

Tun de 5 milioane de euro la Parcul Industrial Plopeni

actualitateaprahoveana.ro/editia-electronica/actual/tun-de-5-milioane-de-euro-la-parcul-industrial-plopeni64-02028



Vilă P+1 de vânzare în cartierul Roua - Ploiești. Teren 334 mp. Parter - living spațios cu deschidere spre terasă/curte+buc+baie+spațiu depozitare+cameră centrală. 3 dormitoare la etaj+3 băi. Finisaje de înaltă calitate. Relații la telefon: 0744.889.729

Într-un raport făcut public de Curtea de Conturi se arată că, în urma vânzării a 40 de hectare de teren care au aparținut fostei cazarmă Ciuperceasca și care au fost trecute de la MAPN la Parcul Industrial Plopeni, parcul a fost prejudiciat cu aproape 4,9 milioane de euro. Schema afacerii este una clasică: terenul a fost împărțit în loturi și vândut la un preț subevaluat. „Tunul” de aproape cinci milioane de euro nu e singura încălcare gravă a legii descoperită de Curtea de Conturi la Parcul Industrial Plopeni. Detalii, în cele ce urmează.

Tunul...



Afacerea „Ciuperceasca” este povestea clasică a unui tun de câteva milioane de euro dat de băieții deștepți statului prost sau neîntărit, vorba lui Sorin Ovidiu Vântu, ca să cităm din clasici în viață. Poveste cu o vânzare dubioasă de teren, scoasă acum la iveală de un raport oficial al Curții de Conturi.

Conform documentului, terenul, cu o suprafață de 402.412 metri pătrați, pe care s-a aflat cândva o cazarmă a fost trecut, în baza HG nr. 118/206.01.2006, de la Ministerul Apărării Naționale în domeniul public al statului și în administrarea Consiliului Județean Prahova, acționar unic al Parcului Industrial Plopeni. La acel moment, terenul era evaluat la 15 euro metrul pătrat. În primăvara lui 2008 Parcul Industrial a vândut acest teren. În urma controlului Curții de Conturi s-a constatat că în urma evaluării valoarea acestuia a fost scăzută la 1,18 euro/mp, în condițiile în care terenul nu s-a degradat, ci chiar s-a menținut parțial împădurit.

Având în vedere evoluția prețurilor imobiliare din acea perioadă, valoarea terenului nu putea să scadă, cel mult ar fi rămas constantă. În aceste condiții la control s-a estimat că patrimoniul societății a fost prejudiciat cu 13,82 euro/mp, pentru întreaga suprafață vândută prejudiciul estimat fiind de 4.874.686 euro (17.687 mii lei la cursul de schimb de 3,6284 lei/euro la data tranzacțiilor din 05.06.2008). Surse din cadrul Parcului Industrial Plopeni spun că terenul a fost împărțit în loturi și vândut către niște SRL-uri. Aceleași surse susțin că cel împuternicit să semneze actele era directorul de la acea vreme, Dănuț Cornea, în prezent consilier județean din partea PDL. Și că pe teren ar fi urmat să răsară ditamai cartierul rezidențial.

Am încercat să-l contactăm telefonic pe Dănuț Cornea, însă acest lucru nu a fost posibil. Președintele din acea vreme al Consiliului Județean Prahova, Florin Anghel, nu a comentat această situație, pretextând că nu a văzut raportul Curții de Conturi.

...și multe alte nereguli

Raportul făcut public de Curtea de Conturi în urma controlului efectuat la începutul anului trecut vorbește de asemenea despre multe alte „abateri generatoare de prejudicii” în activitatea Parcului Industrial Plopeni pe vremea când acesta era condus de Dănuț Cornea. Printre aceste abateri se numără: nerespectarea prevederilor legale în efectuarea cheltuielilor, efectuarea de cheltuieli neprevăzute de legislația în vigoare, efectuarea de plăți fără documente justificative, încălcarea prevederilor legale referitoare la administrarea și gestionarea patrimoniului statului. Spre exemplu, în cazul contractului de atribuire a lucrării „realizare studiu tehnic rețea de apă”, în urma controlului Curții de Conturi s-a constatat că lucrarea a fost realizată de un subcontractor al societății declarată câștigătoare procedurii cu un preț de 4 ori mai mic decât prețul contractat de antreprenor.

Prin contractul încheiat la data de 13.05.2008 cu societatea care a fost declarată câștigătoare la selecția de oferte privind “Realizare studiu tehnic rețea de apă”, fiind de fapt singura care s-a prezentat, s-a stabilit valoarea de 55.112,58 lei (inclusiv TVA) deși finanțarea asigurată prin programul de investiții și bugetul de venituri și cheltuieli a fost de 38.325 lei.

Asta nu e tot. În perioada 2006-2008 directorul general al SC Parc Industrial Plopeni SA a încheiat contracte de consultanță și asistență juridică pentru care nu există documente justificative care să ateste realitatea și legalitatea prestației respective, la baza înregistrării în contabilitate a plăților lunare existând numai contractele și facturile întocmite de către prestator.

Mai vreți? Mai e. Prin nerespectarea prevederilor Legii nr. 82/1991, republicată, a contabilității, s-a constatat plata nelegală a trei contracte de prestări servicii de contabilitate către o societate comercială în condițiile în care conform organigramei SC Plopeni Industrial Parc SA în perioada 01.11.2005-26.06.2008, are organizat un departament economic cu post de director economic, postul fiind ocupat pe întreaga perioadă în care au fost derulate și contractele cu firma respectivă. Directorul economic a fost încadrat pe perioada nedeterminată, a avut calitatea de expert contabil din anul 2007, deși nu este o condiție, și a primit indemnizația de conducere.

Atâta timp cât directorul economic a fost menținut și recunoscut de către directorul general, nu se justifică angajarea unei firme specializate care nu a înlocuit departamentul economic, nu a asigurat audit intern sau audit financiar extern.

Și mai avem. Prin decizie a directorului general, în anul 2008 s-a dispus remunerarea membrilor care au făcut parte din comisia de analiză și evaluare a ofertelor privind achizițiile publice, aceștia fiind reprezentanți ai Consiliului Județean în AGA sau CA și salariați ai societății. Plata acestor persoane pentru participarea la atribuirea contractelor de achiziții publice este nelegală deoarece, în conformitate cu HG nr. 901/2005 privind aprobarea Strategiei de reformă a sistemului achizițiilor publice precum și a planului de acțiune pentru implementarea acesteia, societatea trebuia să organizeze compartiment de achiziții publice, nu numai să atribuie sarcini de serviciu unei persoane care are și alte atribuții, condiții în care se impune respectarea și a precizărilor art. 71, alin (2) din HG nr. 925/2006 care prevede că din cadrul compartimentului să fie nominalizată comisia de evaluare.

Am citat, de asemenea, din raportul Curții de Conturi.

Vă reamintesc că cel care era director la acea vreme al Parcului Industrial Plopeni dă cu votul acum, în Consiliul Județean Prahova. Iar cel care conducea la acea vreme Consiliul Județean Prahova, acționar unic al Parcului Industrial Plopeni, este deputat în Parlamentul României. Mai e ceva de comentat?