

Министерство культуры Украины
Национальный заповедник «Херсонес Таврический»

ΧΕΡΣΟΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ

01

ИМПЕРИЯ И ПОЛИС

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ



Севастополь • СПД Арефьев • 2013

УДК 930.85(100)(082)

ББК 63.3(0)4я43

I-54

*Издается по решению Ученого Совета Национального заповедника «Херсонес Таврический»
Научное издание*

РЕЦЕНЗЕНТЫ:

член корреспондент НАН Украины, доктор исторических наук, *Г. Ю. ИВАКИН*
профессор, доктор филологических наук, кандидат исторических наук *Д. Е. АФИНОГЕНОВ*

Редакционная коллегия:

А. И. АЙБАБИН, профессор, доктор исторических наук, Крымское отделение Института востоковедения НАН Украины (Симферополь) — Главный редактор.

В. П. СТЕПАНЕНКО, профессор, доктор исторических наук, Уральский Федеральный университет (Екатеринбург).

Н. А. АЛЕКСЕЕНКО, dr. Etudes médiévales (Paris IV-Sorbonne), кандидат исторических наук, Национальный заповедник «Херсонес Таврический» (Севастополь) — Редактор-составитель.

I-54 ХΕΡΣΩΝΟΣ ΘΕΜΑΤΑ: «империя» и «полис» // Сборник научных трудов
/ под. ред. Н. А. Алексеенко — Севастополь, 2013. 400 стр.

ISBN 978-966-8738-29-6 (серия)

ISBN 978-966-8738-30-2

В сборнике статей интернационального коллектива ученых, собранном по материалам ежегодных «Херсонесских встреч», проходящих в рамках Международного Византийского семинара, на основе письменных и археологических источников освещается широкий круг вопросов политической, церковной, административной и культурной истории Византийской империи, средневековой Таврики и Херсона.

Издание адресовано научным работникам, преподавателям и студентам ВУЗов, изучающим историю и культуру Византийского содружества наций, историкам, археологам, краеведам и всем тем, кто интересуется древней историей.

У збірнику статей інтернаціонального колективу вчених, зібраному за матеріалами щорічних «Херсонеських зустрічей», що проходять у рамках Міжнародного Візантійського семінару, на основі письмових та археологічних джерел висвітлюється широке коло питань політичної, церковної, адміністративної та культурної історії Візантійської імперії, середньовічної Таврики і Херсона.

Видання адресоване науковцям, викладачам і студентам ВНЗ, що вивчають історію і культуру Візантійської співдружності націй, історикам, археологам, краєзнавцям і всім тим, хто цікавиться давньою історією.

УДК 930.85(100)(082)

ББК 63.3(0)4я43

ISBN 978-966-8738-29-6 (серия)

ISBN 978-966-8738-30-2

© Коллектив авторов (2013)

© Национальный заповедник «Херсонес Таврический»

В. А. СИДОРЕНКО

ЦЕРКОВНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВА ЛИТЫХ ХЕРСОНО-ВИЗАНТИЙСКИХ МОНЕТ IX- НАЧАЛА XIII ВВ.



Упомянутое в заголовке поименование о средневековых литых монетах Херсона встречается в описании путешествия П. С. Палласа 1793 и 1794 гг., который для местоположения средневекового Херсона отметил, что «медные монеты с изображением якоря здесь очень обыкновенны» [Паллас 1881: 107]. В этом упоминании без сомнения опознаны тип литых монет Херсона с напоминающей якорь монограммой (Ɱ или Ɱ), в незапамятные времена преобладавших среди находок в верхних слоях городища. В альбоме иллюстраций, сопровождавшем «Путешествие» П. Сумарокова, помещены рисунки монет, среди которых одна представляет анонимный выпуск чеканенных монет Херсона со знаком номинала «Δ» (4) или их литую копию, а две другие – литые херсоно-византийские – с инициальной *бэтой* (Β) и монограммой ΚΩ (Ɱ) на лицевых сторонах. Одну из монет включил в свою публикацию Ф. де Сольси, определяя ее принадлежность Херсону [de Saulsy F. 1836]. Вскоре литые монеты Херсона были опубликованы Л. Векселем, отмечавшим их находки в Крыму, но не обращавшемся к значению помещенных на них букв и монограмм [Wexel 1865]. Случайные находки средневековых монет на городище позволили локализовать здесь местоположение города еще до начала археологических раскопок. Г. К. Е. Кёлер определил принадлежность Херсону опубликованных им средневековых монет, среди которых большую часть составляли литые [Koehler 1822; Koehler 1850]. Для чеканенных монет с именем Юстиниана I (527–565 гг.) он предложил чтение помещенной на их оборотной стороне монограммы как «Херсонос», которое позже было дополнено в «Полис Херсонос» [Sabatier 1847; Кёне

1848]. Некоторые из монограмм на литых монетах Херсона Г. Кёлер расшифровывал в имена магистратов или в название города, в крестобразной монограмме оборотной стороны монет с монограммой имени Иоанна на лицевой — усматривал ΕΤΟΥΣ Δ [Koehler 1822; Köhne 1850]. В начатых на городище Херсонеса археологических раскопках основным направлением исследований являлись средневековые строительные остатки, что пополняло коллекцию средневековых монет, в большем числе — литых. Средневековые монеты Херсона рассматривались Ю. Сабатье, касавшимся доказательств принадлежности Херсону монет с монограммой имени города и включившего эти монеты в сводную работу по нумизматике Византии [Sabatier 1886]. Публикации и интерпретации новых типов херсоно-византийских монет уделил внимание Б. В. Кёне в вышедшем в 1848 г. на двух томах труде «Исследования об истории и древностях города Херсонеса Таврическаго» [Кёне 1848; Köhne 1848; Köhne 1849]. Не будучи знаком с новой работой Ю. Сабатье, он, так же как последний, расшифровывал монограммы и аббревиатуры лицевых сторон литых монет в имена императоров, а монограммы оборотных сторон монет Исаака Цимисхия, Никифора Фоки и Василия II (Ϟϙ) предложил читать в титул δεσπότης. Монограмму Ϟϙ он считал возможным читать в греческом *ὁ πρотеύων* Херσῶνος, как предлагалось Г. К. Е. Кёлером, но отмечая несоответствие подобного чтения буквам ΜΒ на лицевой стороне монет, которые рассматривал как инициальные — имен императоров Михаила III и Василия I (866–867 гг.) [Köhne 1848; 1849: 32]. Увлечение расшифровкой монограмм на монетах Херсона породило публикации П. Вакье, интерпретировавшего монограмму одной из изданных ранее монет Василия II и Романа II как сокращение имени киевского князя Владимира [Vacquier 1879], и Г. П. Алексеева, усматривавшего на сторонах этой монеты монограммы князя Владимира и царевны Анны [Алексеев 1886, табл. I, 1]. В. Рос в публикации византийских монет не обошел литых монет Херсона, датируя их по аббревиатурам и монограммам и признавая принадлежность последних именам византийских императоров [Wroth 1908]. Аббревиатуру *ни, о микрон* (Ϟϙ), встречающуюся на некоторых типах монет, он предложил расшифровывать не «протевон Херсона», как ранее считал Г. К. Е. Кёлер, а *πολις* Херσῶνος [Wroth 1908: 434]. К обобщению известных типов

персоно-византийских литых монет и их интерпретации обращался П.О. Бурачков [Бурачков 1884]. А.В. Орешников, опубликовавший два неизвестных ранее типа [Орешников 1892: 28, табл. II, 22–24], также неоднократно возвращался к теме литых монет средневекового Херсона [Орешников 1905; Орешников 1911; Орешников 1911 а], а на его определения ориентировалось в дальнейшем большинство авторов публикаций коллекций византийских монет [Ratto 1930: nos. 1853–1856, 1889, 1891, 1904, 1910, 1916, 1966–1967; Morrisson 1969–1970; Bellinger, Grierson 1973; Grierson 1982;]. И.И. Толстой в публикацию коллекции византийских монет включал и литые хесонские [Толстой 1910–1914; Толстой 1991]. Поскольку издание последнего выпуска его монографии оказалось отсроченным до 1991 г., его замечания, касающиеся литых монет Херсона, не попали в поле зрения исследователей, пересматривавших атрибуцию их отдельных типов [Гилевич 1964; 1974; Соколова 1965; 1968; 1977; 1983; Анохин 1968; Анохин 1977: 111–130, 158–176]. Выражая свое несогласие с некоторыми датировками В. Роса и А.В. Орешникова, И.И. Толстой возражал против некорректности формулировок: «Должен, прежде всего, обратить внимание на неудачный способ выражений обоих авторов, когда они говорят: «Роман II чеканил монеты», «Константин VII ставил крест на об. ст. монет», «резерв употреблялся его преемниками» (Wroth), «Роман II не чеканил самостоятельных монет», «один и тот же император не мог изображать на своих монетах разнородные монограммы» (Орешников). Всякому ясно, что не императоры чеканили или не чеканили, не они изображали монограммы, а делали все это монетчики, мастера-денежники. Кто утверждал типы, и даже утверждались ли они — мы не знаем; больше того, мы не знаем, существовали ли монетные дворы, а не ряд мастерских (последнее, кстати, вероятнее)» [Толстой 1991: 30–31].

И.В. Соколова обнаружила сходство изображений креста с дефектом правого перекрестия на ряде видов монет с буквами *kapna* и *omega* (Ω) и нескольких видах монет с крестообразной монограммой «PΩ|MA» (✠), обосновав этим единовременность их выпусков [Соколова 1983: 50–51], но в остальном не смогла отойти от традиционного объединения монет в типы и попыток датирования самого типа. Даже успешное выделение видов наталкивалось на приоритет их датировки в привязке к константинопольским эмиссиям монетной

чеканки [Соколова 1983: 51]. Дальнейшие исследования монет видовым отличиям оказались безуспешными, поскольку, с одной стороны, они исходили из не во всем верных представлений о технологии производства монет, с другой — включали ошибочные отождествления форм [Соколова 1983: 43, прим. 161]. Принципиально новый подход к типологии литых монет Херсона был принят В. А. Анохиным, уделявшим внимание видовым различиям монет и относившим к разным видам варианты одного вида, представлявшие собой последовательно убывающие в массе и размерах отливки, сформованные отливки самих же монет предшествующего на этапах градации вида. Любопытной копией от копируемых оригиналов отличает уменьшение диаметра поля с пропорциональным уменьшением всех элементов рельефа рисунка и понижение веса, определяемые усадочными свойствами пластичного материала — глины. Естественный процесс усадки металла по отношению к формуемому оригиналу, действительно, позволяет использовать объективный метод сравнения видов среди отличающихся размерами монет с совпадающими по изображениям сторонами, ориентируясь на закон Коперника-Грешема, В. А. Анохин считал, что вмещающимся по времени выпуска претерпевшие стадии уменьшения монеты сходных размеров, иногда относящиеся к разным типам [Анохин 1977: № 423–427]. И. В. Соколова, опубликовавшая посвященную монетам и печатям Херсона книгу через пять лет после выхода работы В. А. Анохина, не принимала во внимание датировки и эволюцию херсонских монет, данные им, не включив их и в сводную таблицу монетных типов [Соколова 1983: 138–144]. Примечательно, что М. И. Золотарев и Е. М. Кочеткова — при публикации поступившей в Херсонесский музей коллекции монет В. Н. Орехова — для средневековых херсоно-византийских монет указывали их различные датировки «по В. А. Анохину» и «по И. В. Соколовой», расходящиеся временем на два с половиной столетия [Золотарев, Кочеткова 1999: 113, № 1]. Такое положение отражало состояние исследования монетного фонда средневекового Херсона, весьма затрудняющее использование монет в качестве датирующего материала при археологических раскопках.

Далеко не исчерпанные возможности датировки монетных находок Херсона заключаются в технической особенности производства этих монет, в котором для изготовления двусторонних групповых

тейных форм применялись образцовые маточники или отлитые по их образцам монеты. В создававшихся рядах убывания размеров в подвидах сохранялись неизменными пропорции рисунка и соотношение осей монет, позволяющие визуально установить общность или преемственность видовых отличий. Не меньшее значение для исследования имеет и другая особенность — использование оборотных сторон некоторых видов монет для воспроизведения новых типов, которое, очевидно, имел в виду В. А. Анохин, отмечая, что «использование монет в качестве штампов дает богатейшие возможности для изучения динамики монетного производства в Херсоне при каждом из императоров и позволяет разработать более узкие датировки выпусков в пределах каждого правления» [Анохин 1977: 112].

Использование в монетном литье Херсона изображения в качестве некоего эталона, видоизменяющегося, но на отдельных этапах воспроизводившегося в оттисках одной из сторон нового монетного типа, наблюдается только применительно к изображению креста и только в одной группе монет, отличительной особенностью которой и является подобное изображение. Один из монетных типов этой группы [Материалы Археологической Комиссии, вып. 7, № 84; Орешников 1905: табл. X, 54] имеет изображения крестов на обеих сторонах: на лицевой стороне — крест на сфере, на оборотной — на трехступенчатом основании-Голгофе. А. В. Орешников считал известный в его время экземпляр подобной монеты из Исторического музея не литым, а отчеканенным, и в датировке его исходил из ошибочного представления о том, что «кресты на херсонских монетах прекращаются при Романе II, после которого преобладают... монограммы» [Орешников 1905: 365]. В. А. Анохин относил подобные монеты к литым, датируя их то ли серединой IX в., то ли (там же) второй половиной правления Василия I (867–886) или началом правления Льва VI и Александра (886–912). Тем не менее, он предположил, что «этот особый тип монет выпускался Херсонской епархией» [Анохин 1977: 126]. Одна из подобных монет, поступившая в частную коллекцию и ставшая известной в недавнее время, представляет своей стороной с изображением креста на ступенях прототип многочисленных повторений этого изображения на оборотных сторонах литых монет с инициальными буквами имени Константина и крестообразной монограммой Романа на лицевой

вых, хотя тиражированный рисунок имеет дефект правого луча креста (Рис. 1). Есть основания относить отливку с изображениями двух крестов не собственно к монетам, а к неким эталонным образцам маточникам, в то время как тиражируемый крест с дефектом правого луча воспроизводился с промежуточной формы, к каковым относятся монетные отливки, воспроизводившиеся непосредственно с подобного маточника (Рис. 1, 8–11).



Рис. 1. Монетный маточник с изображениями двух крестов по сторонам (1) и воспроизводящие форму креста его оборотной стороны монеты (2-7), монетные отливки с маточника (8-11) и подражающие им выпуски (12-13). Эталонные лицевые стороны маточников монет времени Льва VI (14-15) и монетные маточники церковного монетного производства Херсона времени Василия I (16) и периода соправительства Романа II с Василием II в 960-963 гг. (17).

Причина заблуждения А.В. Орешникова относительно технологии изготовления монет с двумя изображениями крестов заключается в том, что все экземпляры их тщательно обрабатывались механически по краю, не говоря о высоком качестве литья. Два из известных экземпляров этих редких в находках отличается от других в размерах и деталях рисунка креста на трех ступенях (Рис. 1, 12–13). Вероятно, они являлись подражаниями первым, но само это указывает на монетную

функцию образцов, отлитых с маточников. Причиной применения образчика с дефектом в изображении креста для монет Константина и Романа могла является невозможность замены единственного, ранее получившего утверждение эталона.

Известны также уникальные экземпляры эталонных образцов для лицевых сторон монет с буквами начала имени Льва VI [Анохин 1977: № 385–386], отличающиеся между собой диаметром монетного кружка (Рис. 1, 14–15). Для изучения технологии литейно-монетного производства Херсона имеют значение находки монет-маточников, изготовлявшихся ограниченным числом и использовавшихся для воспроизводства разрушаемых после каждой отливки сложных глиняных литейных форм (Рис. 1, 16–17). При недостаточности их числа, утрате или необходимости увеличить производительность цикла их место занимали уже отлитые по ним монеты, что понижало размер, вес отливок, четкость их рельефного рисунка.

В использовании изображения креста на трех ступенях в качестве типа оборотной стороны значительной группы монет Херсона наблюдается линия преемственности этих изображений, определяемая то ли прямым их копированием, то ли приближенным воспроизведением нового изображения (Рис. 2, 1–7). Поскольку один из видов креста находится на причисленных В. А. Анохиным к продукции Херсонской епархии монетах, что представляется бесспорным, то и все связанные с ними преемственностью литые монеты Херсона с изображениями креста на трех ступенях между двух точек следует относить к продукции церковных мастерских, производившейся в Херсоне параллельно муниципальному литью монет и участвовавшей в монетном обращении наравне с городскими выпусками.

Как видно, в церковном монетном производстве Херсона с третьей четверти IX по XI вв. использовалось всего 7 видов изображений крестов на трех ступенях, два из которых (Рис. 2, 3, 7) бытуют параллельно с другими в периоды одновременного функционирования двух церковных мастерских. Несомненно, в процессе воспроизводства новых видов монет иногда возникали изменения в контуре рисунка, вносимые гравировкой края его рельефа при подготовке монет к использованию в качестве маточников для изготовления форм, но такие изменения не меняли местоположения точек по сторонам креста, за-



Рис. 2. Последовательность использования форм креста в монетных выпусках Херсона: 1 – 867-886 гг.; 2-3 – 887-912 гг.; 4 – 912-959 гг.; 5 – 960-963 гг.; 6-7 – 864 г. - XI в. Монета с измененным гравировкой изображением креста в кладе 1991 г. (8) и образец начального вида креста, в который были внесены изменения (9). 10-11 – монеты-подражания неофициального выпуска, отлитые в форме многократного использования.

трагивая лишь конфигурацию рисунка. Подобная монета со следами гравировки найдена в большом монетном кладе, опубликованном Н.А. Алексеенко [Алексеенко 2011: 32, № 15937], причем, вносимые штихельной доработкой изменения распространялись только на изображение креста (Рис. 2, 8). Все же многочисленные формы крестов, отличающиеся от тиражируемых официальными мастерскими, могли принадлежать неофициальным производствам литых монет частных мастеров-литейщиков. Среди неофициальных выпусков встречаются

монеты, отливка которых производилась в резаные по твердому материалу формы многократного использования. Их легко отличить по специфике прорезного рисунка и абсолютной повторяемости его на отлитых экземплярах. Парность находок двух видов таких монет-подражаний (Рис. 2, 10–11), которая наблюдается наряду с другими случаями в кладе 1991 г. [Алексеенко 2011: 15, № 51, 53], позволяет предполагать, что они отливались в общей многоячейстой резной форме, возможно, и с другими видами [Алексеенко 2011: 15, № 52–56]. Между тем, если частный литейщик пользовался той же технологией, что и официальные мастерские, и копировал путем двустороннего слепка образцы монет официальных выпусков, то его продукцию отличить от официальной невозможно.

Как замечал И. И. Толстой, из монетных типов с монограммами (или инициальной буквой) совпадающих имен императоров (Василий I и Василий II, Роман I и Роман II) единственным надежно датируемым является монетный тип с монограммами — имени Василия на лицевой стороне и — Романа на оборотной, относимый к соправительству Романа II и Василия II в 960–963 гг. [Толстой 1991: 31]. Не касаясь в данной статье вопросов датировки монетных видов, представляем в таблицах сопоставление монетных выпусков муниципального и церковного производств Херсона. Можно отметить, что в церковном производстве тип монет с бэтой использовался как при Василии I, так и при Василии II, что определяет необходимость датирования каждого вида монет одного типа, а не типа в целом, как это практиковалось в нумизматике средневекового Херсона.

Один из монетных типов с монограммой *po* (Ϛ) на лицевой стороне (Рис. 3, 8–10) имеет оборотную сторону, изображения которой (крест на ступенчатой Голгофе, две точки) оттиснуты оборотной стороной монет с инициальной *бетой* между двух точек (Ɱ) (Рис. 3, 4–6). Можно заключить, что выпуск монет с *бетой*, отличающийся от монет с монограммой *po* (Ϛ) более четким изображением креста на ступенчатой Голгофе, предшествует по времени монетам с монограммой *po* (Ϛ) рассматриваемого типа. Для оттиска оборотной стороны последних использовалась оборотная сторона самих монет с *бэтой*, что предполагает неединовременность начальных стадий их выпуска, но, вместе с тем, синхронность производства монет с монограммой *po* (Ϛ) и копи-

руемых по образцу монет с *бэтой* последующих воспроизводств этого типа (Рис. 3, 5–7). Если инициальную *бэту* (В) и монограмму (⚡) считать соответствующими именам Василия и Романа, а подобная расшифровка сокращений подкрепляется традицией всего монетного чеканения Херсона, то среди византийских соправительств с такими именами обнаруживается только одно — Романа II и его сына Василия II, правивших совместно с апреля 960 по март 963 гг. На наш взгляд сегодня существует возможность обоснованно датировать два херсонских монетных типа, оба из которых имели прежде иные датировки в привязке к общим монетным типам. Итак, для короткого соправительства Романа II и Василия II мы располагаем монетным типом и двумя монетными видами. Первый из них (Рис. 3, 1–3) был определен в своей датировке начиная с В. Роса и А. В. Орешникова 960–963 гг. [Whroth 1908: 49; Орешников 1905: 372, № 57] и отмечался И. И. Толстым как единственный уверенно датируемый из выпусков с монограммами или инициалом имен одноименных императоров [Толстой 1991: 31], что, впрочем, не помешало С. Морриссон и Ф. Грирсону относить его к правлению Романа I [Bellinger, Grierson 1973: 573, no. 36; Morrisson 1970: 578]. Немотивированность датировок С. Морриссон и Ф. Грирсона позволила исследователям не принимать их во внимание при атрибутировании этих монет [Анохин 1977: № 431–432; Соколова 1983: табл. XI, 1–2].













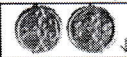





Рис. 3. Роман II и Василий II (960–963 гг.), муниципальные выпуски (1–3), церковные выпуски (4–10), неофициальный выпуск монеты с монограммой имени Романа II (11).

Исследования составов монетных кладов Херсона и групповых находок монет в слоях городища позволяет отнести большинство видов монет с бэтой храмового монетного производства к первой половине правления Василия II (963–989 гг.). В монетных кладах, сокрытие которых связывается со взятием и разрушением Херсона киевским князем Владимиром, эти монеты представлены наряду с монетами Василия II муниципальной мастерской, нередко — в равном им количестве, что исключает возможность их производства при Василии I — более чем столетие до времени формирования клада. В табл. I представлено сопоставление составов трех кладов, два из которых были опубликованы А.М. Гилевич [Гилевич 1964; Гилевич 1974], один — Н.А. Алексеенко [Алексеенко 2011]. Нахождение в последнем кладе 51 экземпляра монет церковного выпуска времени Василия II (см. Табл. I) несомненно доказывает невозможность датировки этих монет предшествующим столетием временем правления Василия I. Подобные монеты непременно представлены в археологических слоях городища, связываемых с разрушениями, нанесенными взятием города киевским князем Владимиром и встречаются в находках кладового характера [Гилевич 1964: 155, 157]. Не менее убедительным доказательством принадлежности этих монет времени первой половины правления Василия II является то обстоятельство, что форма одного из крестов на этих монетах (Рис. 2, 6-6а) используется как для воссоздания оборотной стороны монет церковного производства времени соправительства Василия II и Константина VIII (Рис. 2, 6б), так и во всем последующем церковном производстве (Рис. 2, 6с), наблюдаясь в своем сглаживаемом до исчезновения повторении на монетах-копиях редуцированных ступеней лицевой стороны, по крайней мере — до XII в.

Таблица I. Количественное соотношение литых монет Херсона в кладках, связываемых со взятием города киевским князем Владимиром в 989 г.

		Василий I (867-886 гг.)							
Литера- тура	Муниципальные выпуски			Литера- тура	Церковные выпуски		Клад 1960г.	Клад 1964г.	Клад 1969г.
	Вид, соотноше- ние осей сторон	Клад 1960г.	Клад 1964г.		Клад 1991г.	Вид, соотноше- ние осей сторон			
-		-	-	-	Литера- тура Ан., № 373.		-	-	-
				Всего					
Лев VI и Александр (886-912 гг.)									
		Муниципальные выпуски					Церковные выпуски		
Op., IX, 24; Ан., № 394.		-	-	1	Ан., № 391.		-	1	-
					Op., IX, 25; Ан., № 393.		-	-	-
					Op., IX, 26; Ан., № 388.		-	-	-
Всего		-	-	1	Всего		-	1	-
Константин VII и Зоя (912-920 гг.)									
		Муниципальные выпуски							
Op., X, 43; Ан., № 402.		-	-	1					
Всего		-	-	1					
Константин VII и Роман I (921-944 гг.)									
		Муниципальные выпуски					Церковные выпуски		
Доп., табл. В, 16; Ан., № 398.		-	1	2	Op., X, 47; Ан., № 422.		1	1	-
Op., X, 44.		-	6	12	Доп., табл. В, 15; Ан., № 421.		-	7	-
Op., X, 45; Ан., № 399.		-	1	3	Ан., № 419.		-	-	-
		-	1	3			-	-	-
Всего		-	10	20			1	8	-
Константин VII и Роман II (945-959 гг.)									
		Муниципальные выпуски					Церковные выпуски		
Op., X, 48; Ан., № 429.		-	25	120			-	-	-
Ан., № 430.		7	?	5	Алексеевко 2011: 32, № 15961.		-	-	-
		-	?	2	Op., X, 52; Ан., № 410.		-	5	-
		-	?	2	Ан., № 409.		-	-	-
		-	?	2	Op., X, 51; Ан., № 411.		4	16	-
Всего		7	25	127	Всего		4	26	-

Роман II и Василий II (960-963 гг.)									
Муниципальные выпуски					Церковные выпуски				
Ор., X, 55; Ан., № 432		-	1	6	Ор., IX, 22; Ан., № 377, 380.		-	-	1
Ор., X, 56; Ан., № 431.		2	1	-					
Всего					Всего				
Несанкционированные подражания церковному выпуску 960-963 гг.									
					Доп., табл. В, 10; Ан., № 376.		-	-	1
					Доп., табл. В, 11; Ан., № 378.		-	-	1
						↑↑↑, ↑+, ↓↑↑	-	-	3
					Всего		-	-	5
Василий II и соправители (963-989 гг.)									
Муниципальные выпуски Никитфор Фока (963-969 гг.)					Церковные выпуски Василий II (963-989 гг.)				
Доп., табл. В, 78; Ан., № 435.		-	1	5	Доп., табл. В, 8; Ан., № 367.		-	-	1
Ор., X, 57; Ан., № 437.		-	7	18	Алексеевко 2011: 33, № 15987.		1	-	1
Всего					Ор., IX, 21; Ан., № 360.		-	3	5
Иоанн Цимисхий (969-976 гг.)									
Ор., X, 58; Ан., № 439.		1	4	20	Гилевич 1964: рис.1,2.		1	-	18
Всего									
Василий II (963-989 гг.)									
Ор., X, 60; Ан., № 443.		6	14	55	Ор., IX, 20; Ан., № 363.		1	3	25
Ор., X, 59; Ан., №№ 441-442.		10	14	96	Гилевич 1964: рис.1,1.		1	-	1
Всего					Всего				
Всего с соправителями					Всего церковных выпусков				
Всего муниципальных вып.					Всего церковных выпусков				

ЛИТЕРАТУРА

АЛЕКСЕЕВ Г. П. Историко-нумизматическое исследование о херсонской монете святого равноапостольного великого князя Владимира и его супруги, царевны Анны, и о бронзовом медалионе древняго Херсонеса-Таврическаго, а также описание семнадцати херсонесских монет. — СПб., 1886.

АЛЕКСЕЕНКО Н. А. Большой Корсунский клад херсоно-византийских монет X в. // Херсонесский Сборник 16 — Севастополь, 2011: 9–34.

- АНОХИН В. А. Обзор монетного дела средневекового Херсона // *Византизм* вып. 3. — Киев, 1968: 99–113.
- АНОХИН В. А. Монетное дело Херсонеса (IV в. до н. э. — XII в. н. э.) — Киев, 1977.
- ГИЛЕВИЧ А. М. Новый клад херсоно-византийских монет // *ВВ XXIV*. — 1964: 150–158.
- ГИЛЕВИЧ А. М. Клад херсоно-византийских монет из окрестностей Херсонеса // *НиС 5*. — Киев, 1974: 91–94.
- КЁНЕ Б. В. Исследования об истории и древностях города Херсонеса Таврического. — СПб., 1848.
- ОРЕШНИКОВ А. В. Материалы по древней нумизматике Черноморского побережья. VI. Херсоно-византийские монеты. — М., 1892.
- ОРЕШНИКОВ А. В. Херсоно-византийские монеты // *ТМНО III*. — М., 1905: 359–373.
- ОРЕШНИКОВ А. В. Херсоно-византийские монеты (дополнение) // *НС I*. — М., 1911: 107–112.
- ОРЕШНИКОВ А. В. Херсоно-византийская монета Романа I // *НС I*. — М., 1911 а: 303–304.
- Путешествие по Крыму академика Палласа в 1793 и 1794 годах // *ЗООИД XII*. — 1881: 62–208.
- СОКОЛОВА И. В. Херсонесские монеты X в. с портретами // *НЭ VII*. — М., 1965: 116–120.
- СОКОЛОВА И. В. Датировка некоторых монет Херсона // *НиС 3*. — Киев, 1968: 86–98.
- СОКОЛОВА И. В. К датировке типов херсонских монет Маврикия (582–602) и Василия I (867–886) // *Прошлое нашей Родины в памятниках нумизматики*. — Л., 1977: 169–177.
- СОКОЛОВА И. В. Монеты и печати византийского Херсона. — Л., 1980.
- ТОЛСТОЙ И. И. Византийские монеты. Вып. I–II. — СПб., 1912.
- ТОЛСТОЙ И. И. Византийские монеты. Вып. III–VI. — СПб., 1913.
- ТОЛСТОЙ И. И. Византийские монеты. Вып. VII–IX. — СПб., 1914.
- ТОЛСТОЙ И. И. Византийские монеты. Вып. 10. — Барнаул, 1991.

- BELLINGER A., GRIERSON PH. Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumbarton Oaks Collection and in the Whittemore Collection. Vol. I. — Washington, 1966.
- BELLINGER A., GRIERSON PH. Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumbarton Oaks Collection and in the Whittemore Collection. Vol. II. — Washington, 1968.
- BELLINGER A., GRIERSON PH. Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumbarton Oaks Collection and in the Whittemore Collection. Vol. III. — Washington, 1973.
- GRIERSON PH. Byzantine Coins. — London, 1982.
- KÖHLER H. K. E. Médailles grecques. — St. Pétersbourg, 1822.
- KÖHLER H. K. E. Serapis, Theil I / Gesammelte Schriften. Band I. St. Petersburg, 1850.
- KÖHNE B. v. Beiträge zur Geschichte und Archäologie von Cherronesos in Taurien. — St. Petersburg, 1848.
- de KEHNE B. Description du musée de feu le prince Basile Kotschoubey. Vol. IIe. — St. Pétersbourg, 1857.
- MORRISSON C. Catalogue des monnaies byzantines de la Bibliothèque Nationale. Vol. 1–2. — Paris, 1969–1970.
- SABATIER J. Iconographie d'une collection choisie de cinq mille médailles romaines, byzantines et celtibériennes. — St. Pétersbourg, 1847.
- SAULSY F. DE. Essai de classification des suites monétaires byzantines. — Metz, 1836.
- KÖHNE B. Beiträge zur Geschichte und Archäologie von Cherronesos in Taurien. III. Die Byzantinische Zeit // Mémoires de la Société d'archéologie et de numismatique de St. Pétersbourg. Vol. III. — St. Pétersbourg-Berlin, 1849.
- VACQUIER P. Médaille de St. Vladimir, frappée dans la ville de Chersonèse. — Moscou, 1879.
- WEXEL L. Recueil de quelques antiquités trouvées sur les bords de la Mer Noire. — Berlin, 1803.
- WROTH W. Catalogue of the imperial Byzantine coins in the British Museum. V. I–II. London, 1908.

Сидоренко В. А.

**ЦЕРКОВНОЕ И МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВА
ЛИТЫХ ХЕРСОНО-ВИЗАНТИЙСКИХ МОНЕТ
IX- НАЧАЛА XIII ВВ.**

РЕЗЮМЕ

Статья посвящена монетным выпускам средневекового Херсона, производившимся в технике бронзового литья начиная с IX в. Принципиально новый подход к исследованию этого монетного производства Херсона отмечен в опубликованной в 1977 году работе В. А. Анохина, уделявшего внимание видовым различиям монет и относившего к подвидам варианты, представлявшие собой последовательно убывающие в массе и размерах отливки, сформованные двусторонними оттисками самих же монет предшествующего на этапах градации вида. Из продукции литейного монетного производства Херсона им были выделены отдельные типы монет относимые к церковным выпускам Херсонской епархии. Одна из подобных монет с изображениями крестов на обеих сторонах, ставшая известной в недавнее время, представляет одной из сторон с изображением креста на ступенях, прототип многочисленных повторений его изображений на оборотных сторонах литых монет с инициальными буквами имени Константина и крестообразной монограммой Романа на лицевых, типированный которыми рисунок отличает дефект правого луча креста.

В использовании изображения креста на трех ступенях в качестве типа оборотной стороны значительной группы монет Херсона наблюдается наличие преемственности этих изображений, определяемая то ли прямым копированием, то ли приближенным воспроизведением нового изображения. Поскольку один из видов изображения креста находится на приписанных В. А. Анохиным к продукции Херсонской епархии монетах, что представляется бесспорным, то и все связанные с ними этой преемственностью литые монеты Херсона с изображениями креста на трех ступенях между двух точек можно отнести к продукции церковных мастерских производившейся в Херсоне параллельно муниципальному литью монет и участвовавшей в монетном обращении наравне с городскими выпусками.

Сидоренко В. А.

ЦЕРКОВНЕ І МУНІЦИПАЛЬНЕ ВИРОБНИЦТВА ЛИТИХ
ХЕРСОНО-ВИЗАНТІЙСЬКИХ МОНЕТ
ІХ — ПОЧАТКУ ХІІІ СТ.

РЕЗЮМЕ

Стаття присвячена монетним випускам середньовічного Херсона, які вироблялися в техніці бронзового литва починаючи з ІХ ст. Принципово новий підхід до дослідження цього монетного виробництва Херсона намітився в опублікованій в 1977 році роботі В. О. Анохіна, що приділяв увагу видовим відмінностям монет і відносив до підвиду варіанти, які представляли собою послідовно убуваючі в масі і розмірах виливки, що були сформовані двосторонніми відтисками самих же монет попереднього на етапах градації виду. З продукції ливарного монетного виробництва Херсона їм були виділені окремі типи монет, що відносяться до церковних випусков Херсонської єпархії. Одна з подібних монет із зображеннями хрестів на обох сторонах, що стала відомою в недавній час, являє однієї зі сторін із зображенням хреста на трьох сходинках прототип численних повторень його зображення на оборотних сторонах литих монет з ініціальний літерами імені Костянтина і хрестоподібної монограмою Романа на лицьових, тиражований якими малюнок відрізняє дефект правого променя хреста.

У використанні зображення хреста на трьох сходинках в якості типу зворотного боку значної групи монет Херсона спостерігається лінія наступності цих зображень, обумовлена чи то прямим їх копіюванням, чи то наближеним відтворенням нового зображення. Оскільки один із видів зображення хреста знаходиться на прилічених В. О. Анохіним до продукції Херсонської єпархії монетах, що представляється безперечним, то і всі пов'язані з ними цієї наступністю литі монети Херсона із зображеннями хреста на трьох сходинках між двох точок можна віднести до продукції церковних майстерень, що вироблялася в Херсоні паралельно муніципальному литтю монет і брала участь в монетному обігу нарівні з міськими випусками.

Sidorenko V.

CHURCH AND MUNICIPAL PRODUCTION CAST
KHERSON-BYZANTINE COINS 9TH — 13TH CENTURIES

SUMMARY

The article is devoted to the issues of the medieval coin Cherson, producing the technique of bronze casting from the 9th century. A fundamentally new approach to the study of the coinage of Cherson was outlined in a report released in 1977 V. A. Anochin's work, attention to specific differences coins belong to the subspecies of the options is a sequence of decreasing the mass and size of the casting, shaped two-sided prints of these same coins prior gradations in steps form. Production of foundry coinage Kherson they were separate types of coins, belonging to the church issues Kherson diocese. One of these coins with images of crosses on both sides, which has become known in recent times, is one of the sides with a cross on the steps of the prototype of numerous repetitions of its image on the reverse side of cast coins with initial letter of the name of Constantine and Roman cruciform monogram on the front, which replicate figure distinguishes defect of the right beam of the cross.

In using the image of the cross in three stages as the type of the back side of a large group of coins Cherson observed lineage of these images, determined either by direct copying them, or an approximate reproduction of the new image. As a kind of image of the cross is ranked as the products by the V. A. Anochin Kherson diocese coins, which seems certain, if not all related to this continuity of Cherson cast coins with images of the cross on three steps between the two points can be attributed to the production of church workshops, manufactured in Cherson parallel municipal casting coins and to participate in the monetary circulation along with city editions.

Табл. II-1. Монетные выпуски Херсона времени правления Михаила III (842-867)

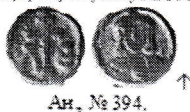


Табл. II-2. Монетные выпуски Херсона времени правления Василия I (867-886)



Табл. II-3. Монетные выпуски Херсона
 времени правления Льва VI и Александра (886-912)

Муниципальные выпуски



Церковные выпуски

I мастерская

II мастерская



Табл. II-4а. Монетные выпуски Херсона
времени правления Константина VII и Зои (914-920)

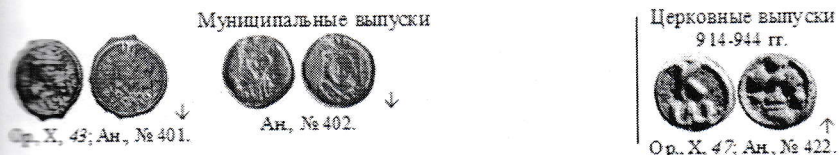


Табл. II-4b. Монетные выпуски Херсона
времени правления Константина VII и Романа I (920-944)



Табл. II-5. Монетные выпуски Херсона
 времени правления Константина VII и Романа II (944-959)

Муниципальные вып.



Ан., № 429.



Ан., № 430.



Ор., X, 48; Ан., № 428.



Ан., № 414.



Ан., № 415.



Ан., № 416.



Ан., № 417.



Ан., № 418.

Церковные выпуски



Ан., № 425.



Ан., № 427.



Ор., X, 53; Ан., № 408.



Ор., X, 52; Ан., № 410.



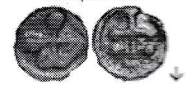
Ан., № 409.



Ор., X, 51; Ан., № 411.



Ан., № 412.



Доп., табл. В, 17.

Табл. II-6. Монетные выпуски Херсона
времени правления Романа II и Василия II (959-963)

Муниципальные вып.



Ор., X, 55; Ан., № 431.



Ан., № 432.



Ор., X, 56.



Ан., № 380.



Ан., № 382.



Церковные выпуски



Ор., IX, 22; Ан., № 377.



Ан., № 379-380.



Ан., № 383.



Ор., IX, 40; Ан., № 423.



Ор., IX, 41; Ан., № 426.



Ан., № 424.

Неофициальные выпуски



Ан., № 381.



Доп., табл. В, 11;
Ан., № 378.



Доп., табл. В, 10;
Ан., № 376.

Табл. II-7. Монетные выпуски Херсона
 времени правлений Василия II (963-989) и его соправителей:
 Никифора II Фоки (963-969) и Иоанна I Цимисхия (969-976).

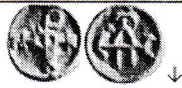
Муниципальные выпуски



Ан., № 435.



Ор., X, 60; Ан., № 443.



Ор., X, 57; Ан., № 436.



Ор., X, 59; Ан., № 441.



Доп., В, 18; Ан., № 437.



Ан., № 442.



Ан., № 438.



Ан., № 444.



Ор., X, 58; Ан., № 439.



Ан., № 440.



Неофициальные выпуски



Церковные выпуски



Ан., № 361.



Ан., № 364.



Ан., № 363.



Ан., № 367.



Ан., № 368.



Ан., № 365.



Ан., № 371.



Ан., № 368.



Ан., № 362.

Табл. II-8. Монетные выпуски Херсона
 времени правления правлений Василия II и Константина VIII (976-1025)



Табл. II-9. Монетные выпуски Херсона времени правления Романа III (1028-1034)



Табл. II-10. Монетные выпуски Херсона времени правления Романа IV (1067-1072)

Муниципальные выпуски



Ан., № 455.



Ан., № 464.



Ан., № 465.

Церковные выпуски



Ан., № 459.

