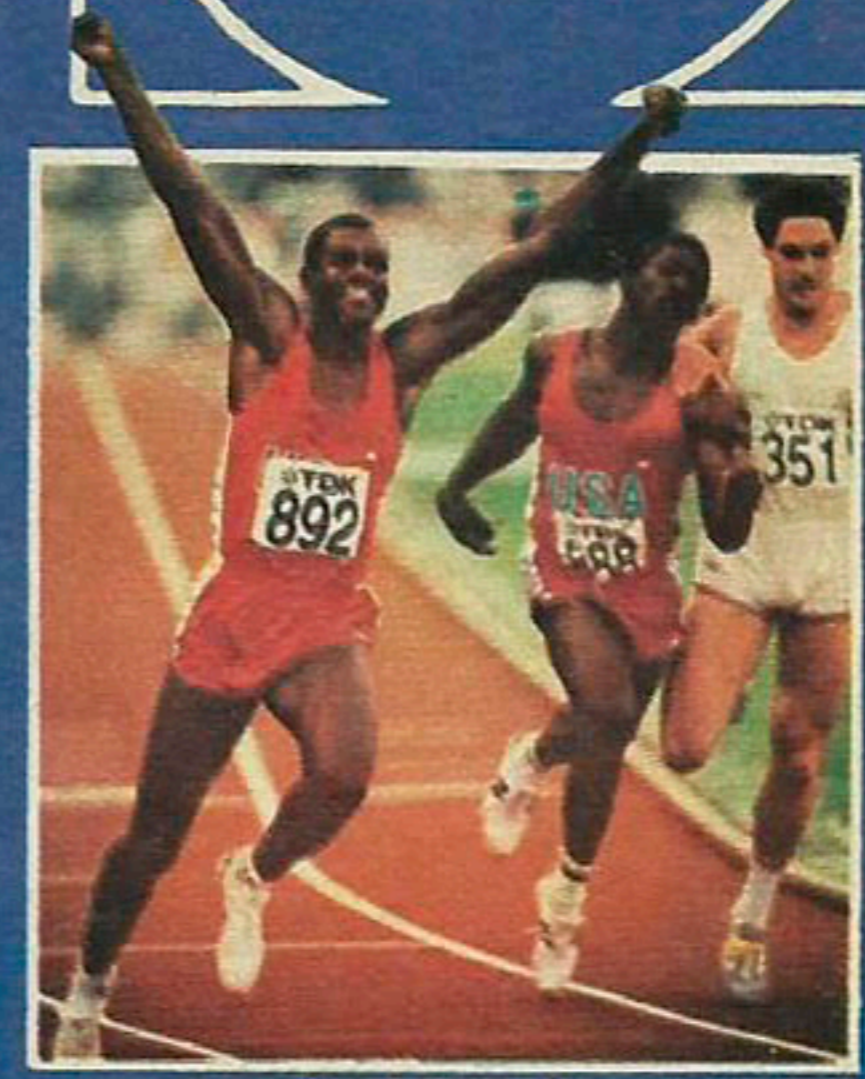


# SEMANAL **Diario 16**

DOMINGO 19 DE AGOSTO DE 1984. NUMERO 152

Estrellas de la Olimpiada **LA GLORIA DE LOS ANGELES**



Carl Lewis.

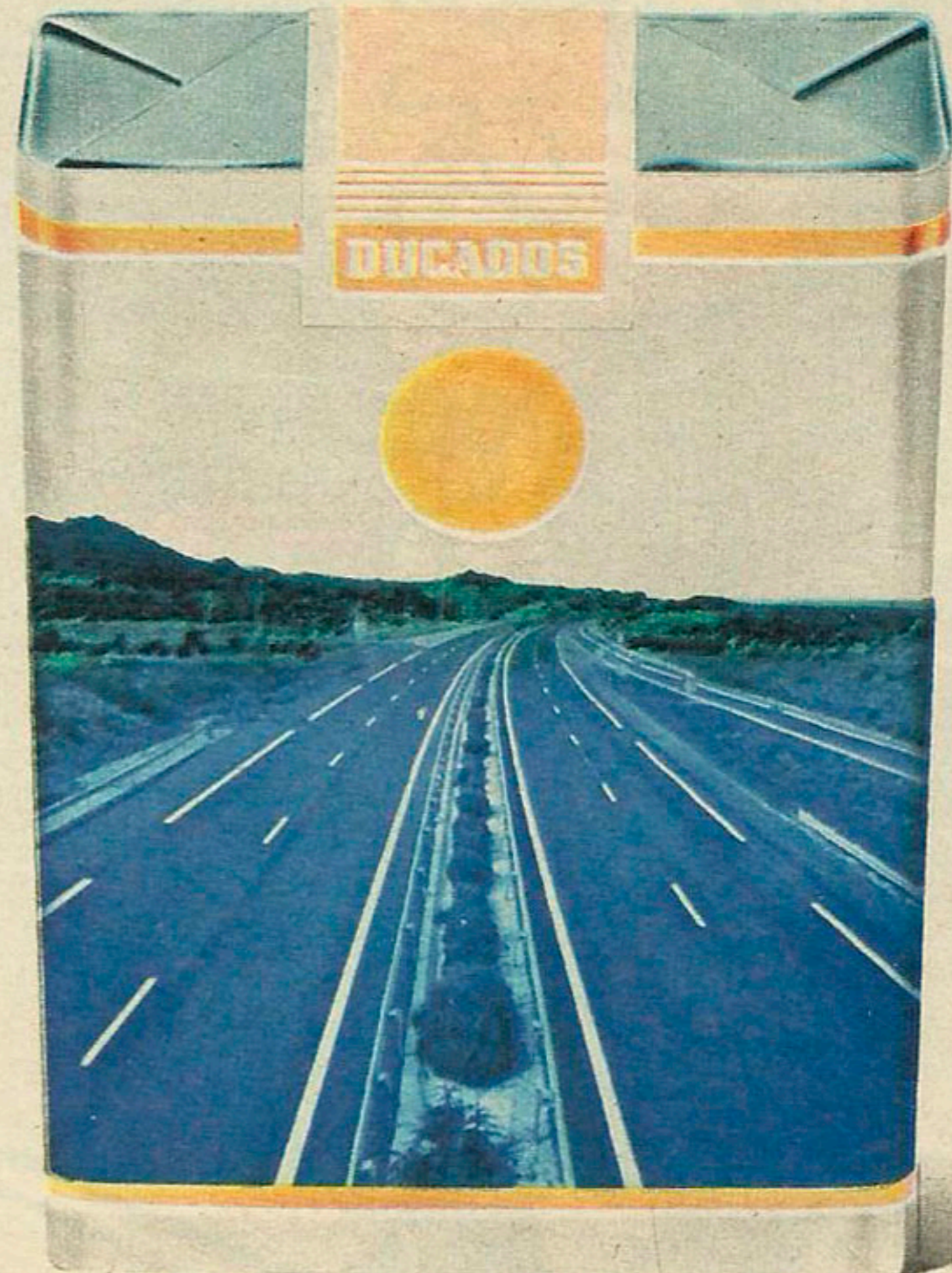
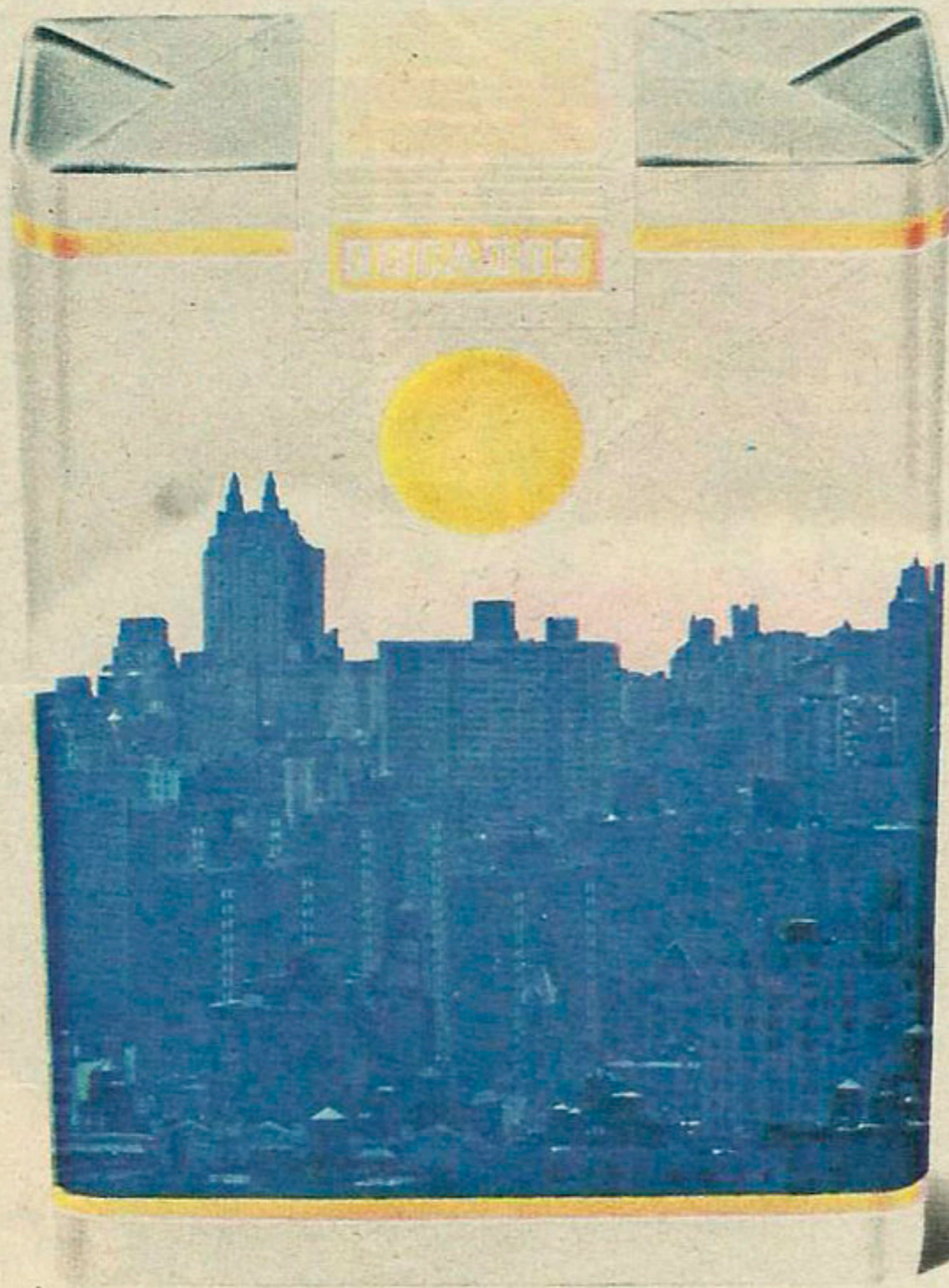


Historia de la transición

## **POR QUE ENTRAMOS EN LA ALIANZA ATLANTICA**



# En todas partes

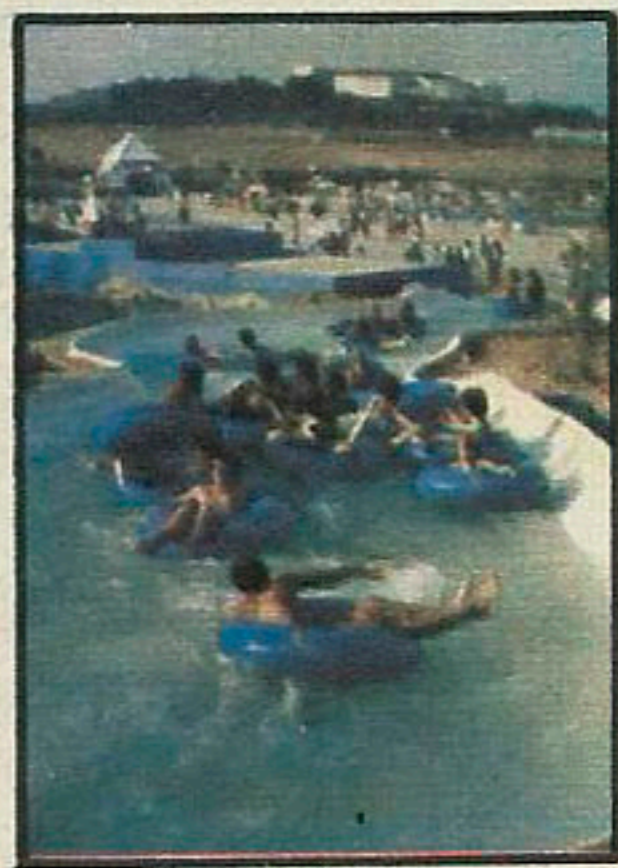


**DUCADOS**  
El sabor que nos une



# RECOMENDAMOS

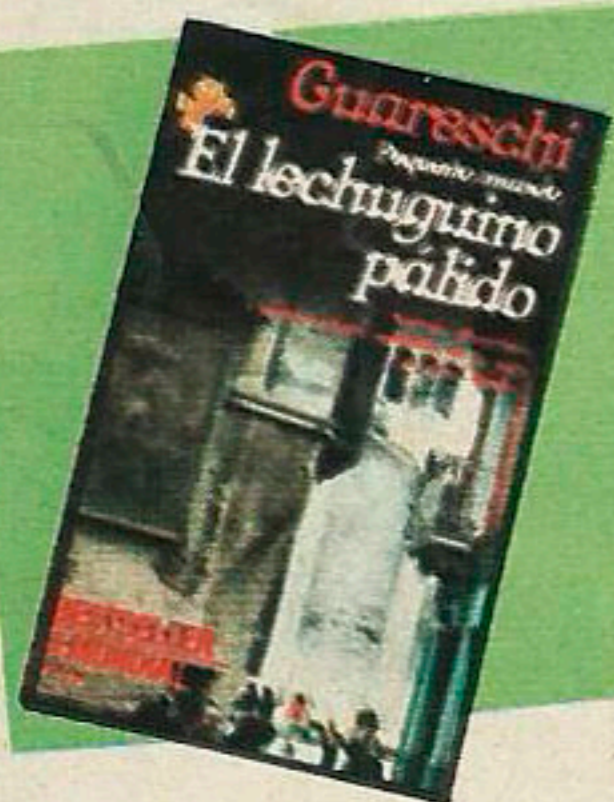
Domingo, 19 de agosto de 1984



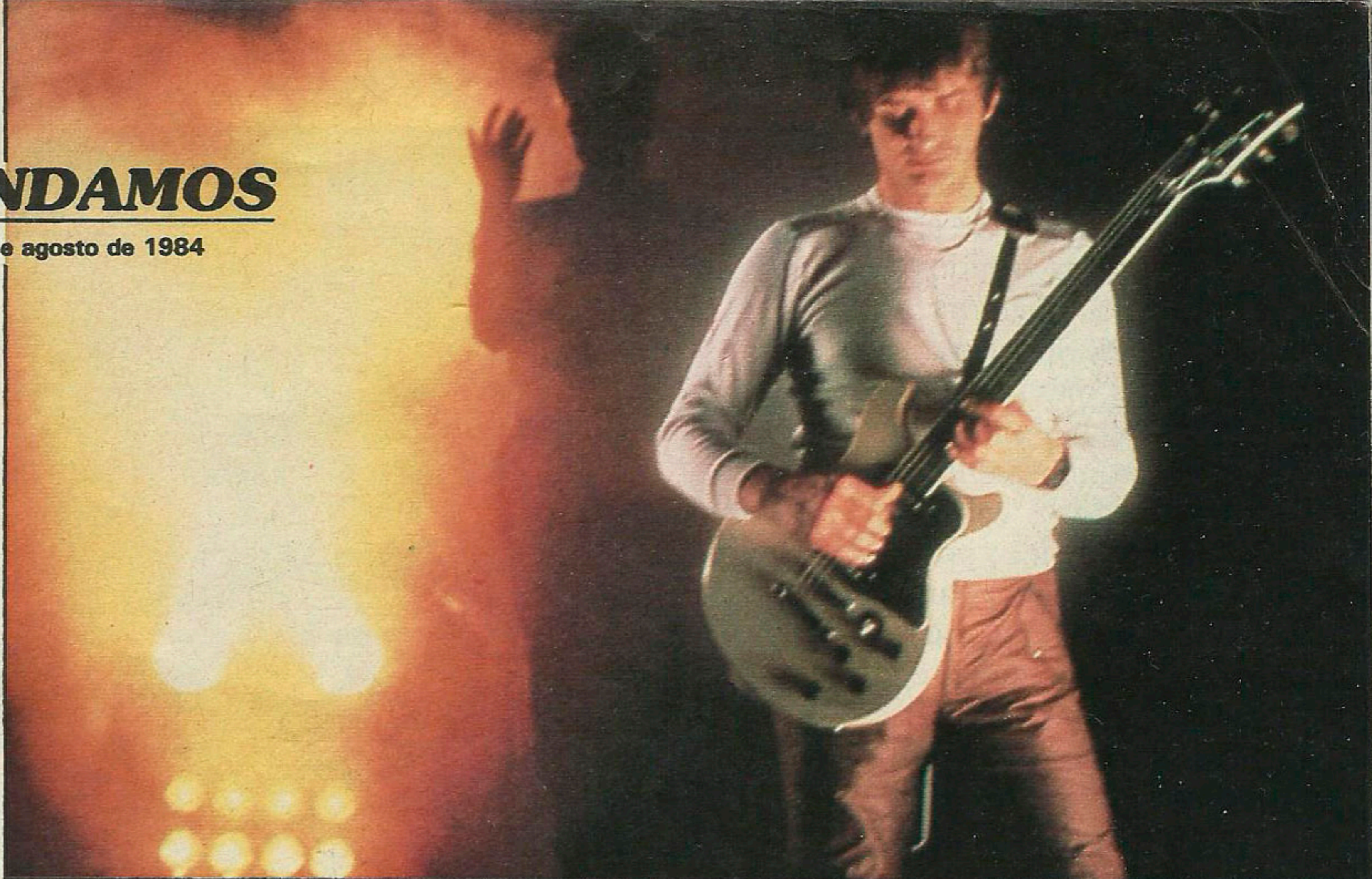
**Para tumbarse... al agua.** Es el mayor parque acuático de Europa, donde usted puede tomar el sol, sin que le moleste la arena, dormido sobre la «mar»; un mar de agua dulce. Precio, 700 pesetas. (Aquapark, carretera de circunvalación de Torremolinos, Málaga.)



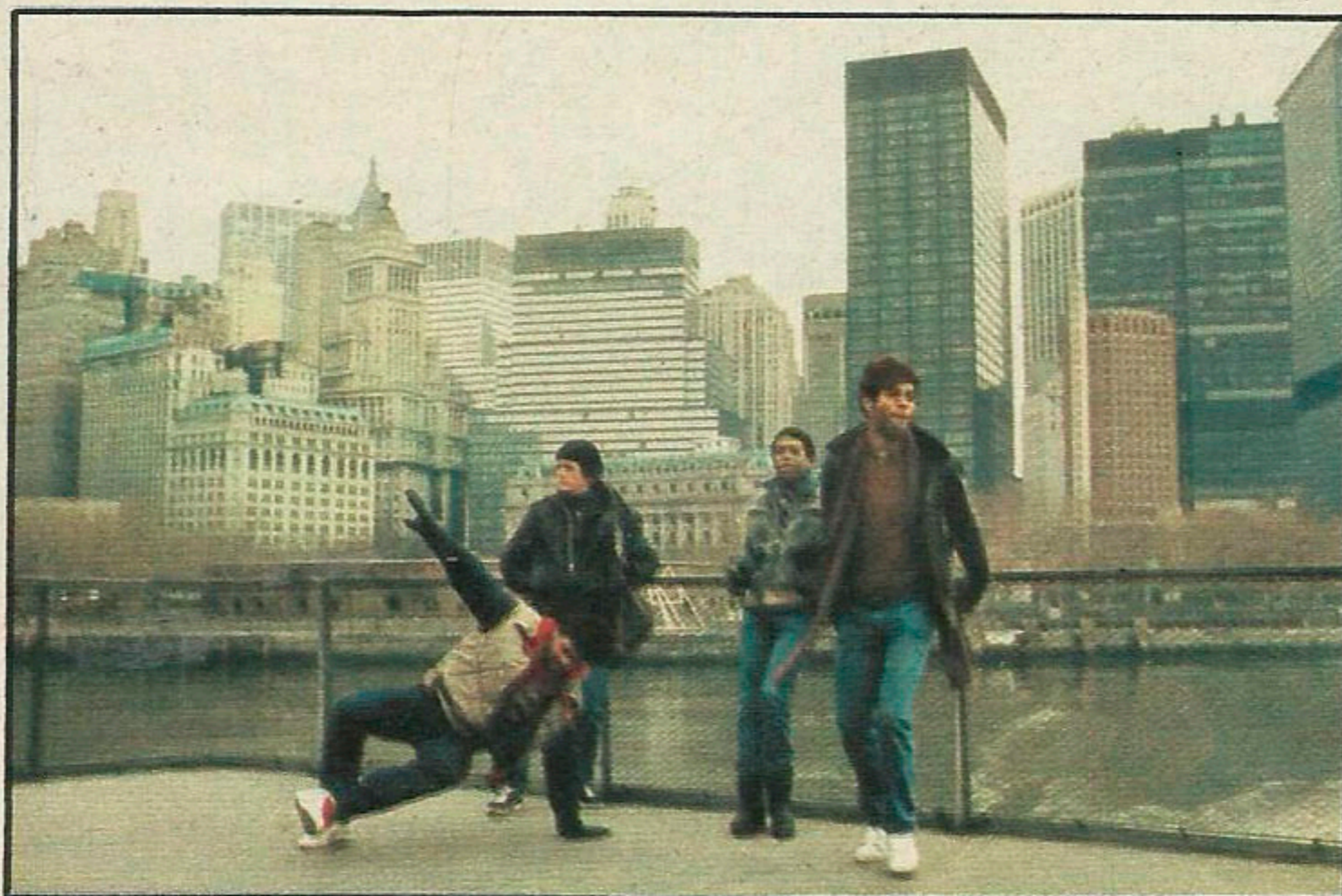
**Trece años, trece.** Este LP es una recopilación de sus mejores temas desde el «Brown Sugar» hasta el «She's so cold» pasando por la mítica «Angie». Para los fans de los Stones es una pieza obligada. (Emi, 900 pesetas.)



**«Historias de Don Camilo».** Ideal para las vacaciones, «El lechuguino pálido», de Guareschi, nos narra, a través de historias cortas, nuevas y divertidas anécdotas del bueno de Don Camilo y su alcalde. (Editorial Planeta, 600 pesetas.)



**Que viene Mike Oldfield.** El más original y ecléctico músico de los diez últimos años se pasará este mes por nuestro país con sus composiciones vanguardistas. Este artista total —toca todos los instrumentos excepto la batería— se lanzó como pionero con «Tubular Bells». Su último LP le ha situado en el número uno de superventas. (Velódromo de Anoeta, 23 de agosto, San Sebastián; Estadio Municipal, día 25, Barcelona; estadio Román Valero, día 27, Madrid.)



**«Beat Street».** Es un musical trepidante, ágil y sobre todo joven. Jóvenes son sus protagonistas, «Chollie», «Ramón» y «Tracy», que expresan sus frustraciones e ilusiones bailando break en las calles de Nueva York. (Cines: Palacio de la Música, Madrid; Arribau, Barcelona, y Turis, Valencia.)



**Un festival a toda orquesta.** En la capital cántabra, la noche se viste de gala, una gala de calidad para los amantes de la buena música y de los espectáculos. The London Symphony Orchestre actuará con el Orfeón Donostiarra (20 agosto) y con el pianista Joaquín Soriano (día 21). La Joven Orquesta Nacional de España tocará el día 25. Lindsay Kemp pondrá en escena «Flowers», de Genet (días 23 y 24).

## BUENAS PISTAS

■ **Cocoa Beach.** Es el chiringuito de moda, donde acuden señoras y señores de la jet-set en busca de una buena paella o unos chopitos. El precio no está muy por las «nubes». En esta parada y fonda le atenderán como corresponde. (En las proximidades del Meliá Don Pepe, Marbella.)

■ **Encierros en Cuéllar.** Para los que gusten de establecer marcas, prioridades y comparaciones, éstos son, al decir de muchos, los encierros más antiguos de España. Se celebran en honor de la Virgen del Rosario y son un espectáculo de color, riesgo y destreza que vale la pena disfrutar. (Días 26, 27, 28 y 29 de agosto, a las 9 horas. Cuéllar, a 60 kilómetros de Segovia.)

■ **Jazz en Estella.** Para los aficionados del jazz, Jordi Suñol dirigirá un curso con material audiovisual totalmente inédito. No hace falta apuntarse ni pagar matrícula, la asistencia es libre, las clases son de siete y media a nueve y media. (Del 27 al 31 de agosto en la sala Fray Diego, de Estella, Navarra.)



Medallas hay muchas en unos Juegos Olímpicos, pero la gloria es de unos pocos, de los elegidos. En Munich la gloria fue para Mark Spitz; en Montreal, para Nadia Comaneci, y en Moscú, para Vladimir Salnikov. Ahora, en Los Angeles, la gloria ha sido, por encima de todos, para el atleta Carl Lewis, que con cuatro medallas de oro ha demostrado ser el *number one*, seguido en las mismas pistas por Edwin Moses. También dejaron su estela el nadador alemán Michael Gross, el baloncestista Michael Jordan y toda la selección española de baloncesto, con Antonio Díaz-Miguel a la cabeza, que por vez primera se ha subido al pódium olímpico en el mismo país que se inventó el basket. Las otras estrellas fueron las gimnastas americanas y rumanas, e incluso, por qué no, la maratoniana suiza Gabi Anderson, que no ha ganado ninguna medalla salvo la del valor. Los Juegos de la XXIII Olimpiada de la Era Moderna han concluido, han ganado los mejores, y hasta dentro de cuatro años, en Seúl, sus nombres formarán parte de la leyenda.



Texto: Fernando Baeta  
Fotos: Ana Server

# LA GLORIA





FOTO: JOE KENNEDY/«LOS ANGELES TIMES»

Carl Lewis, nacido para ganarlo todo. Cuatro medallas de oro, como hizo Owens en 1936, en Berlín.

# DE LOS ANGELES



L

A verdad es que no se llevan nada bien. No tanto como para llegar a las manos, pero sí lo suficiente como para ponerse verdes a través de los medios de comunicación.

Carl Lewis dice que Edwin Moses es un pesetero y que la culpa la tiene su mujer. Moses le contesta que si ya no se acuerda de cuando iba por su casa mendigando autógrafos y consejos.

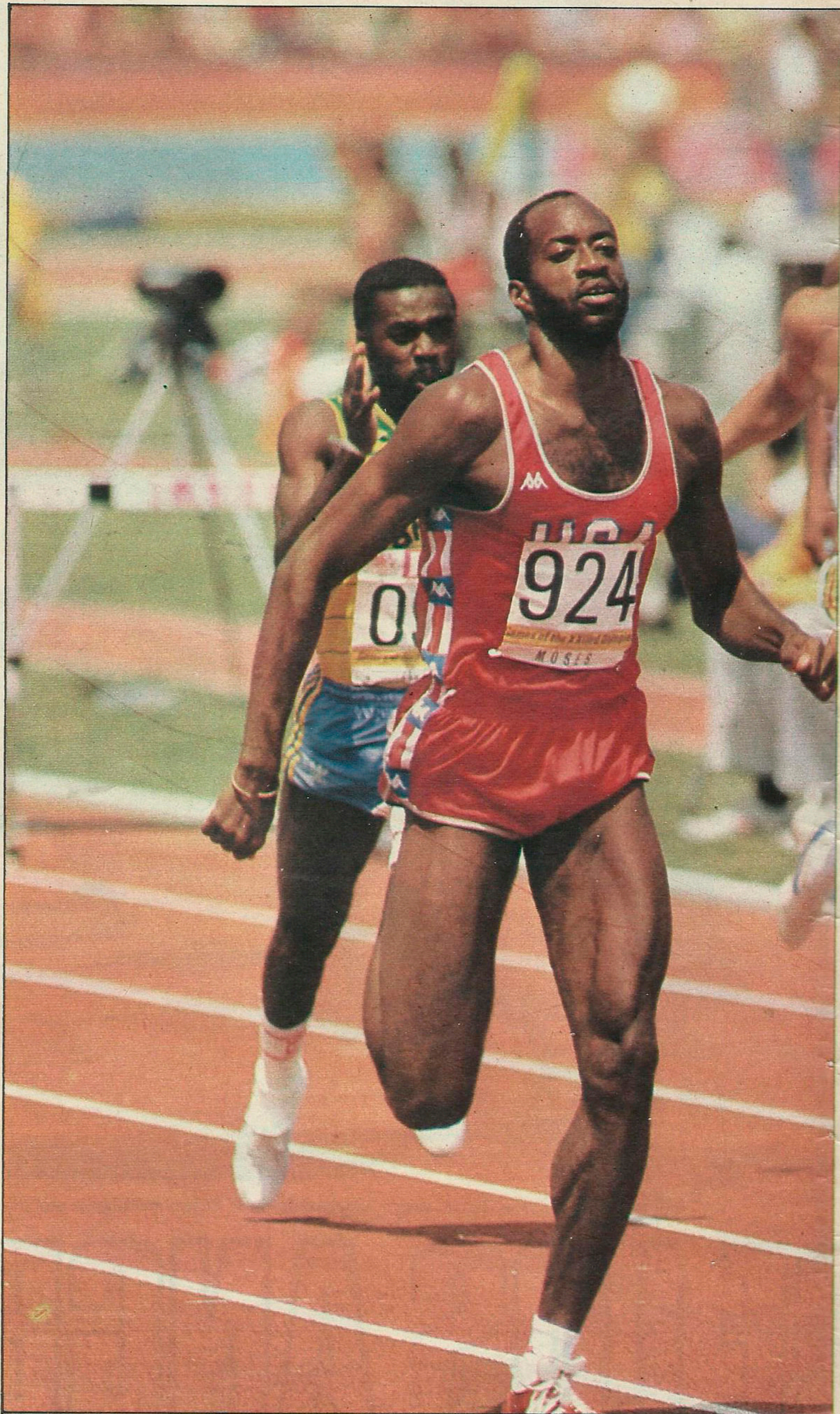
Lewis ha ganado cuatro medallas de oro en las cuatro pruebas que ha participado. Moses, una de una. Pero esto no quiere decir nada y mucho menos en favor de Lewis. Porque lo de Moses ya es historia.

Ganó la misma medalla de oro en Montreal, hace ocho años, y desde entonces sólo ha perdido una carrera, una en ocho años, llevando en la actualidad ciento y pico victorias consecutivas.

Está todavía por ver si Lewis es capaz de hacer lo mismo, aunque lo tiene más difícil.

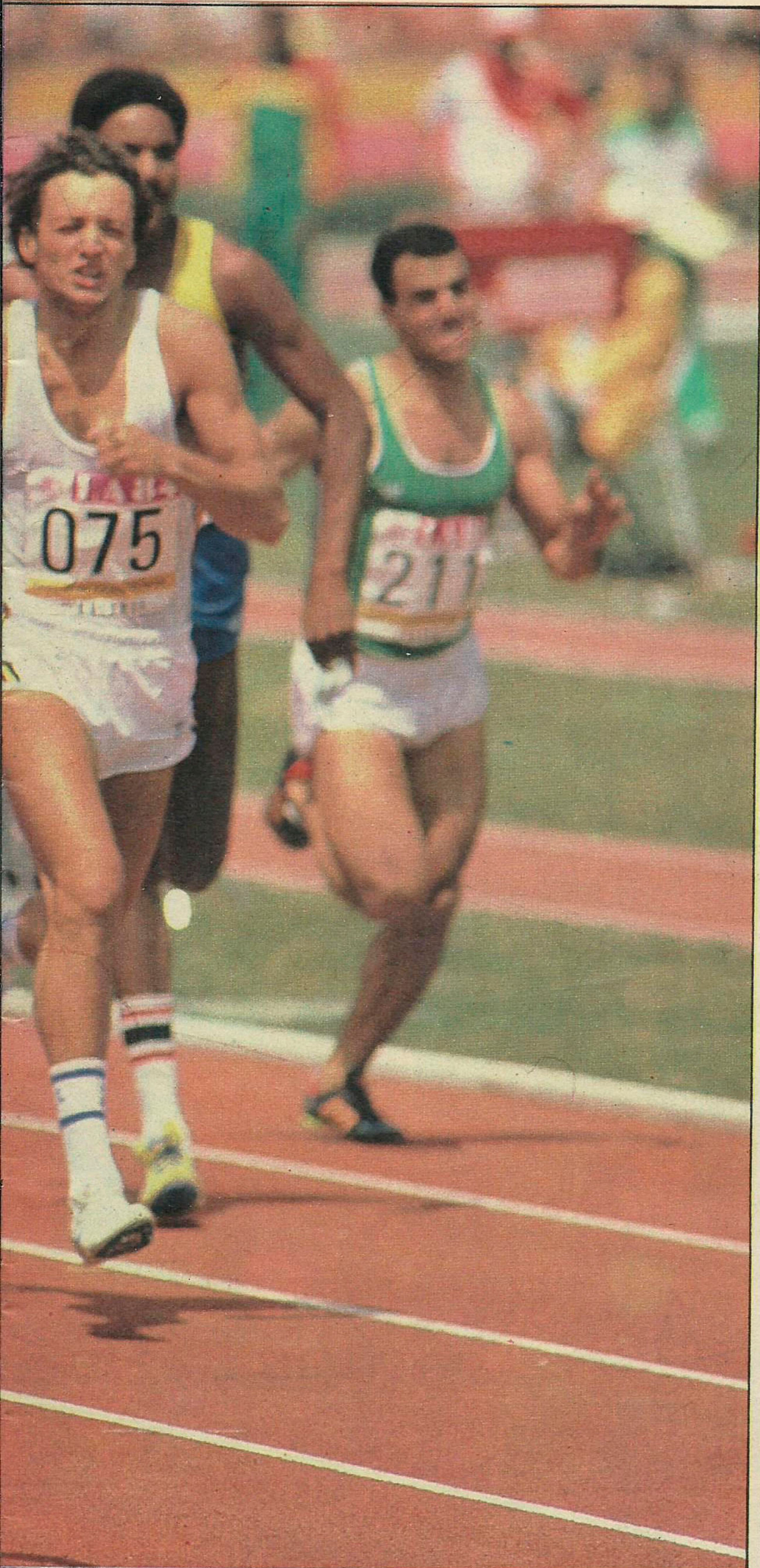
De todas formas, es el mejor atleta del mundo. Nadie le puede hacer sombra. Nadie.

Es un hombre nacido para ganar, siempre y cuando no se meta con Moses. Hace poco declaraba el bueno de Carl que quería ganar hasta los cuatrocientos metros vallas ¡a Moses!. «Yo que tú no lo intentaría, forastero», dice que le musitaron al oído.

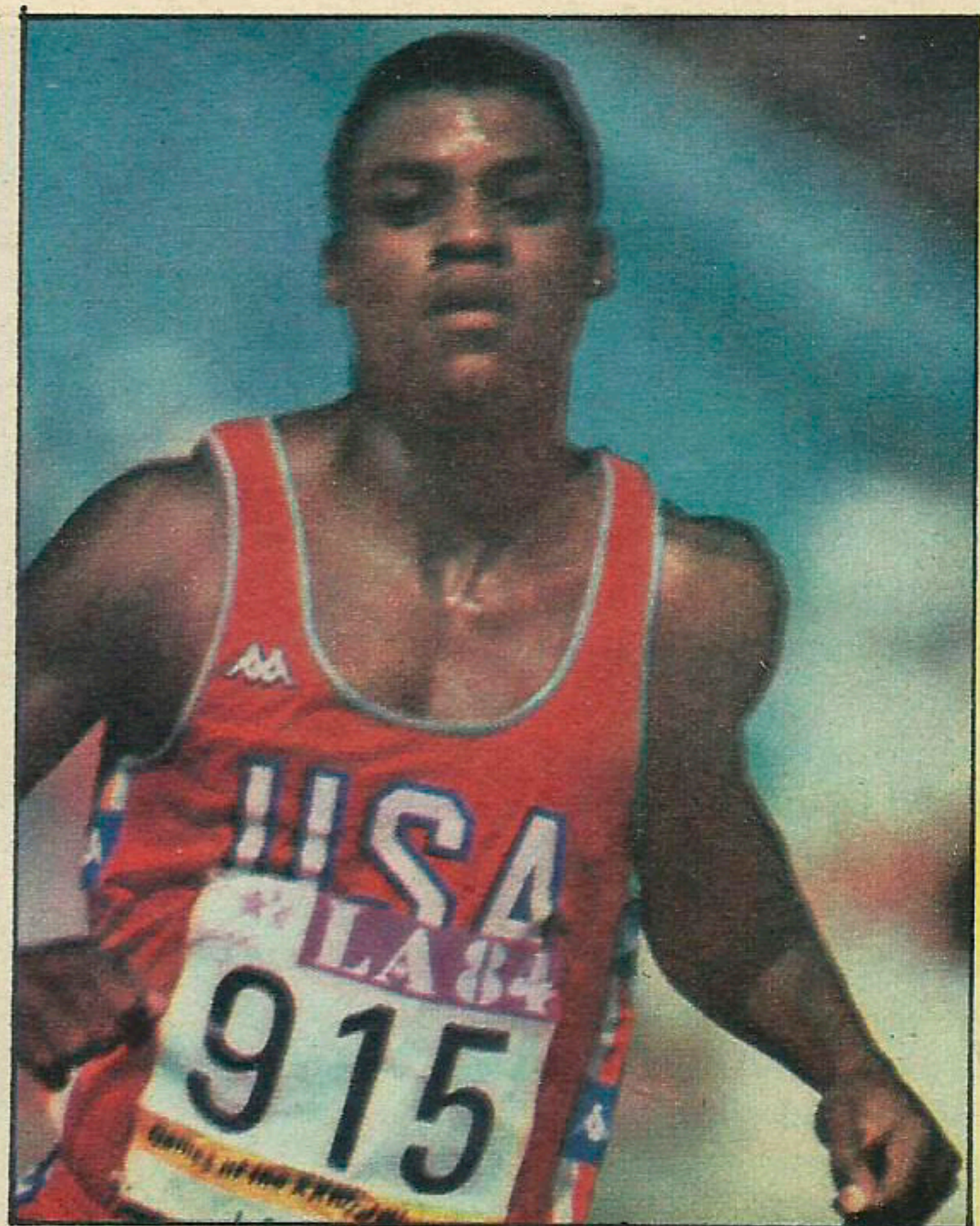


Siempre el primero. Moses lleva ciento y pico victorias. No sé cuántos años llegando siempre el primero.





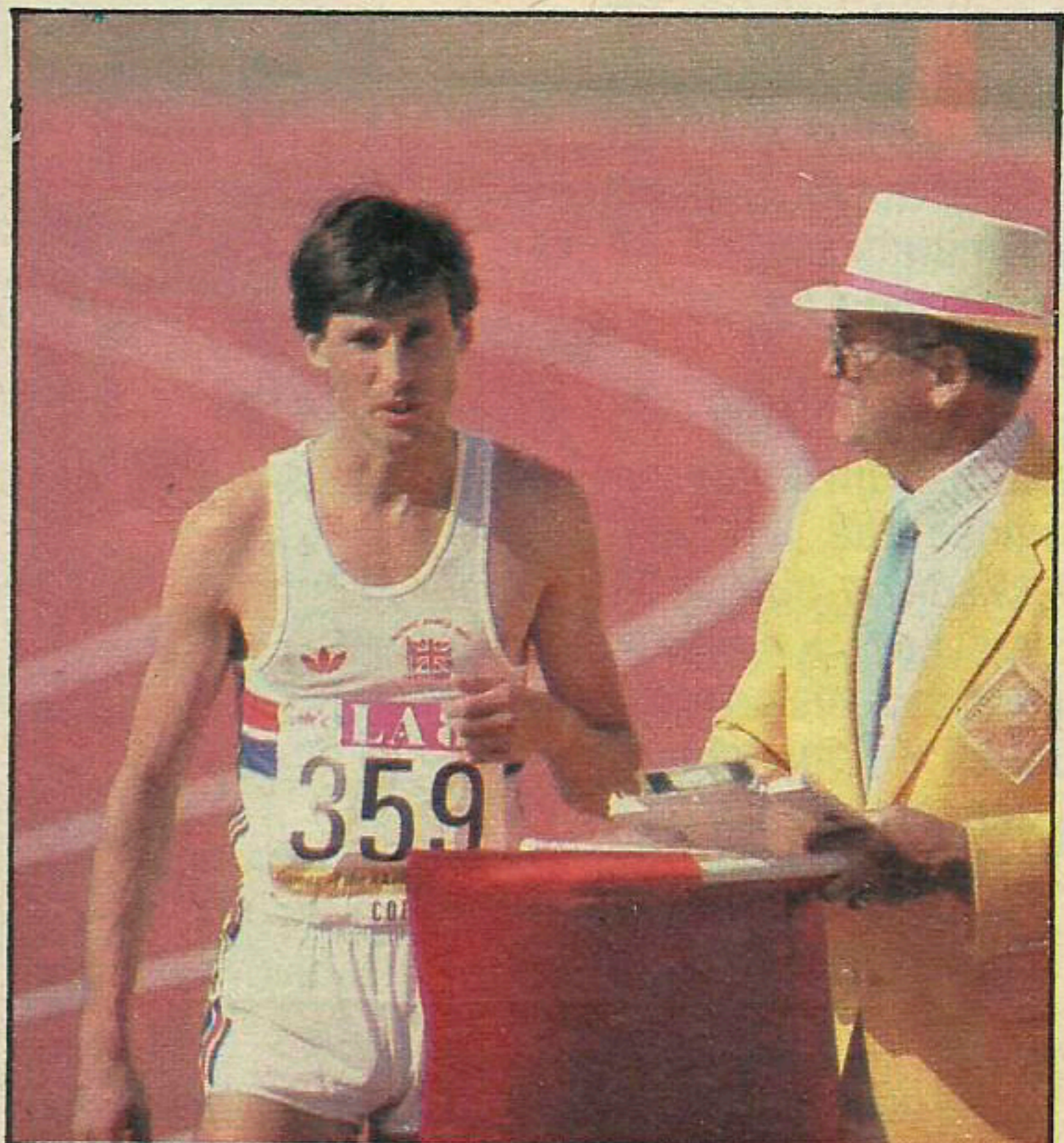
Ha vuelto a ganar la medalla de oro de 400 vallas ocho años después de Montreal.



Lewis, o lo que es igual, cuatro medallas de oro casi sin despeinarse. Su superioridad es hasta insultante.



El mexicano Canto es el hombre que anda más deprisa del mundo; más que andar parece que vuela.



Todavía sigue siendo uno de los más grandes. Sebastián Coe sigue teniendo el carisma de los campeones.



# V

IVIR para ver. Quién nos lo iba a decir a nosotros, a los habitantes de un pequeño país de Europa llamado España. Quién nos iba a decir que iríamos de la mano de los estadounidenses, que junto con ellos, no detrás, sino juntos, seríamos los mejores en baloncesto. ¡Qué atrevimiento! Quién nos iba a contar que, por vez primera en nuestra no muy brillante historia deportiva, íbamos a subir al pódium, que íbamos a coger una medalla sobre la arena del Fórum de Los Angeles. Esto es algo parecido al gol de Marcelino contra Rusia, pero en baloncesto y en democracia. Antonio Díaz-Miguel es el principal culpable de tamaña desfachatez, que lo pague como es debido.

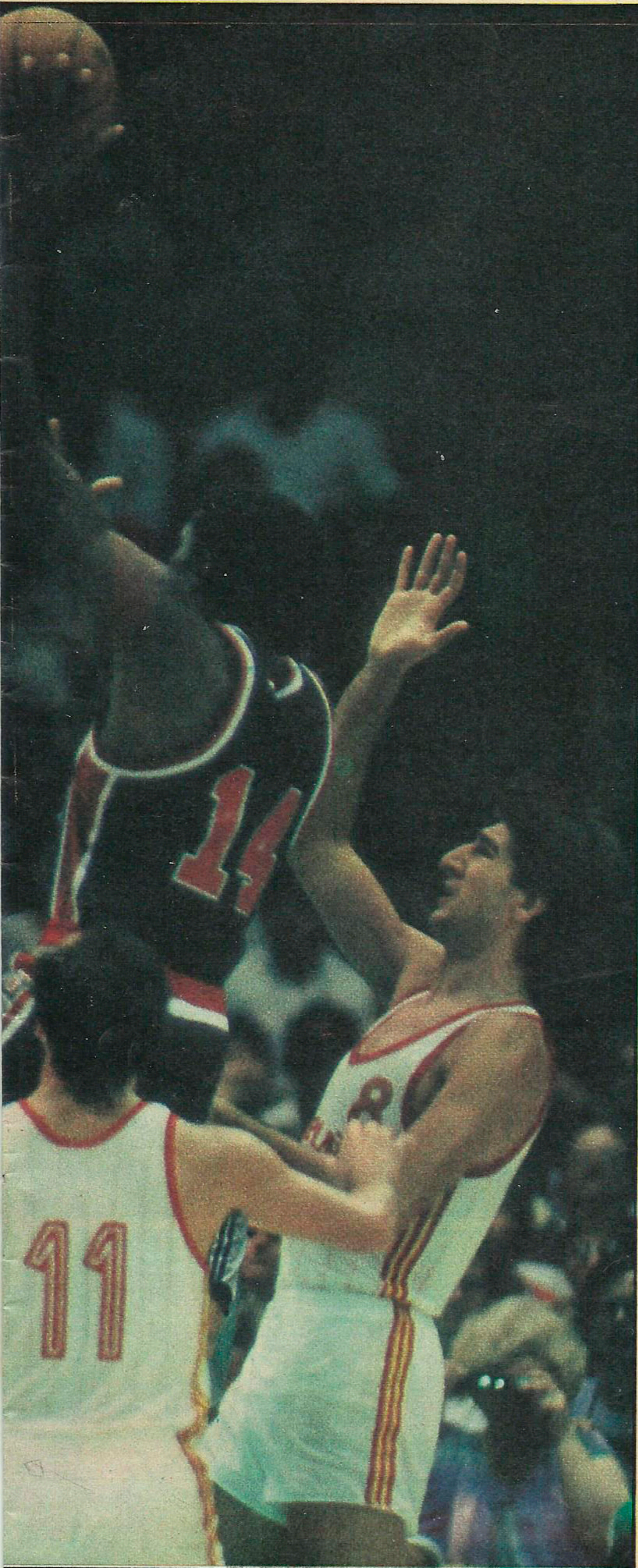
Todo un sueño. Como el pensar que estamos cerca, bastante cerca, de ese monstruo de ébano llamado Michael Jordan, casi doscientos centímetros de pura fibra de vidrio a todo gas. Nosotros, que somos blancos y bajitos. Un espectáculo, como Bobby Knight, el hombre que sabe demasiado de baloncesto. Ellos, Jordan y Knight, han sido el mayor espectáculo del mundo en Los Angeles, donde todo ha sido espectacular.

En «yanquilandia» dicen que sólo hay un Michael más famoso que Jordan, Michael Jackson, y que no hay nadie como Bobby, nadie que tenga tan mala milk como Bobby Knight, el amigo americano de Antonio Díaz-Miguel.

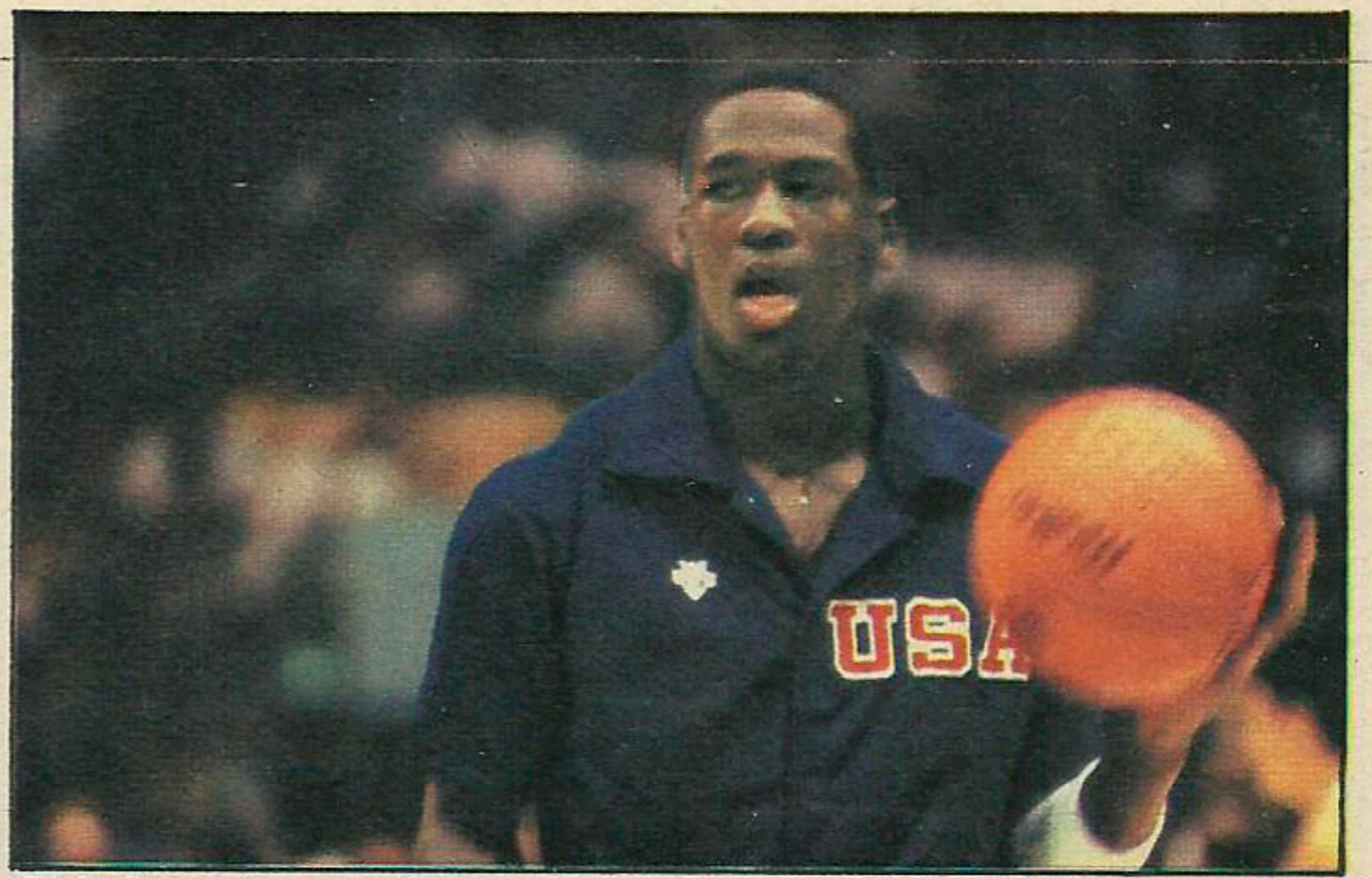


Españoles y americanos en la lucha por el oro. Las dos mejores selecciones del mundo, junto con los





ausentes soviéticos, protagonizaron un espectáculo de alturas.



El baloncesto americano tiene un nuevo ídolo: Jordan.



Bobby Knight, el hombre que sabe demasiado del basket.



Antonio Díaz-Miguel es el único culpable del éxito, el amigo español de Knight ha rubricado una labor de años. Como Juan Antonio Corbalán cuando subió al pódium a por la medalla conquistada.



# P

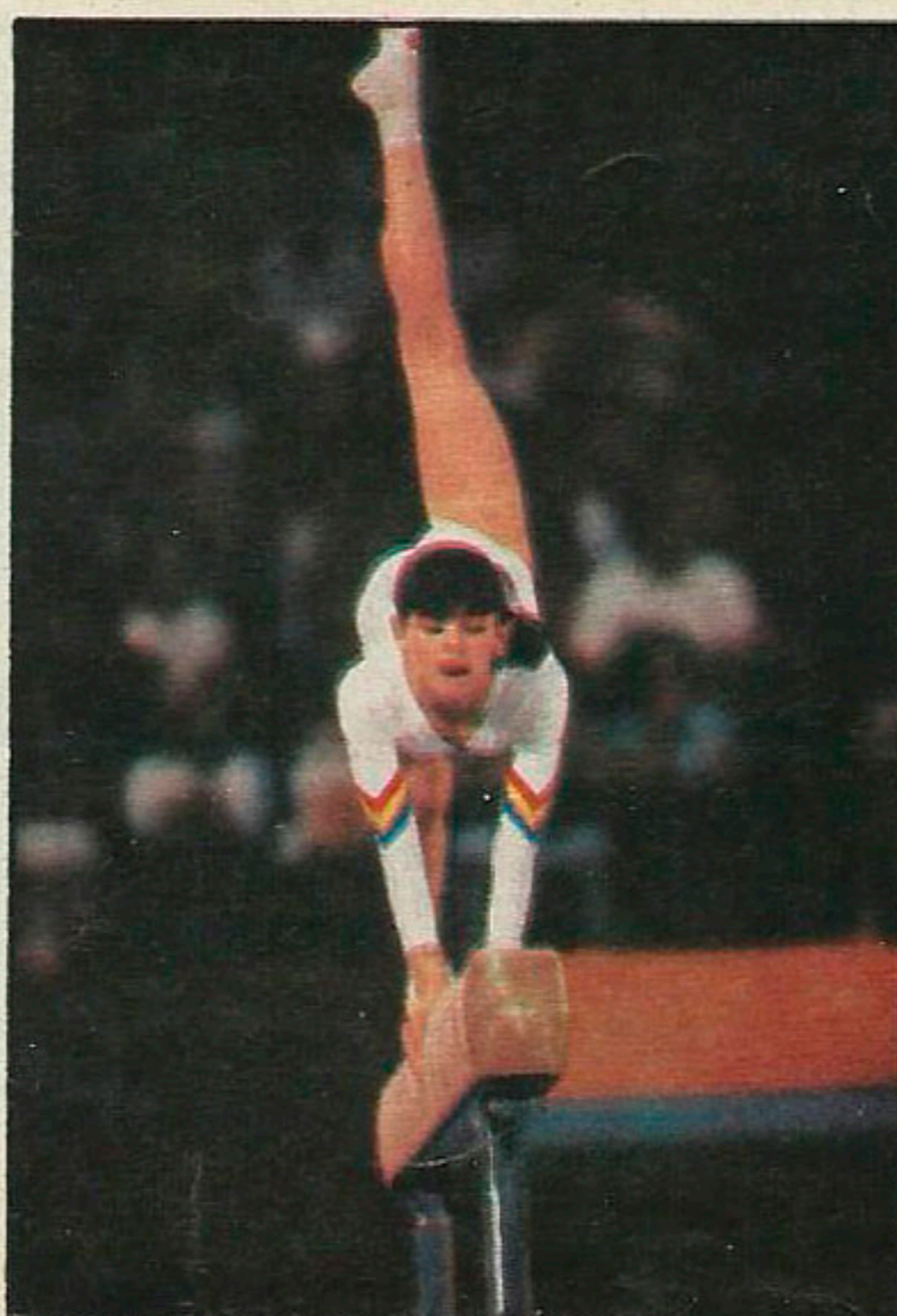
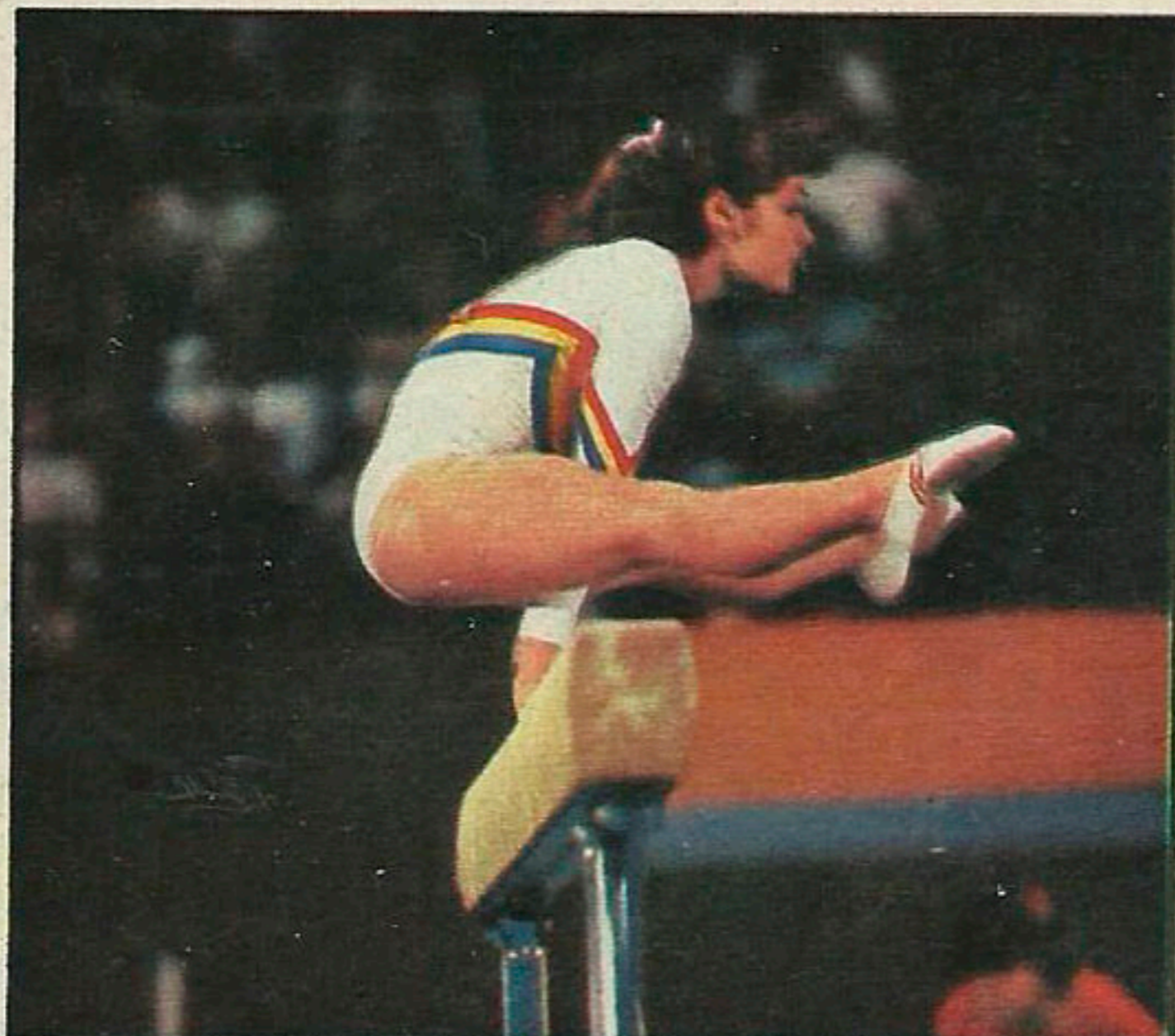
ARECE imposible a simple vista, pero es cierto, tan cierto como que hay cielo; quizá fue todo fruto de una mala tarde, pero la verdad es que el «albatros» ya tiene quien le gane. A Michael Gross —dos de oro y dos de plata— le perdió su superioridad. De otra manera no se explica cómo un atrevido australiano le quitara el oro en los 200 *buterfly*. Y no sólo el oro, sino también su récord, y hasta un poco de la gloria que por oficio le pertenecía al alemán, el hombre que había hecho temblar a los americanos en la piscina de su casa. Michael Gross, más conocido como «albatros», ha sido el mejor sobre la hamburguesa acuática gigante construida por McDonalds. En gimnasia femenina, las rumanas tienen mala suerte. Hace cuatro años, en Moscú, las soviéticas les robaron más de una medalla. Ahora, en Los Angeles, los anfitriones han tenido la misma tentación. Pero da igual, porque el triunfo de Mary Lou Retton —a la que fueron a recibir al aeropuerto la mitad de los 23.000 habitantes de su pueblo—, una diminuta muñeca con cara de pepona, ha sido el triunfo de la constancia. «¿Por qué yo no puedo hacerlo como las del Este?», dicen que preguntó un buen día y nadie le supo contestar. Ella misma todavía no sabe la respuesta. Aunque en eso de preguntas sin respuestas, Etcaterina Szabo, la gran rival de la Retton, está igual: ¿Por qué las americanas se ríen tanto?



**Michael Gross, el «albatros», se hizo con cuatro medallas, dos de oro y dos de plata, y ha sido el mejor sobre la piletta del McDonalds. El canadiense Alex Bauman fue de los pocos, junto con Gross, que quitó el oro a los estadounidenses. La yanqui Mari Wayte, una de las triunfadoras.**







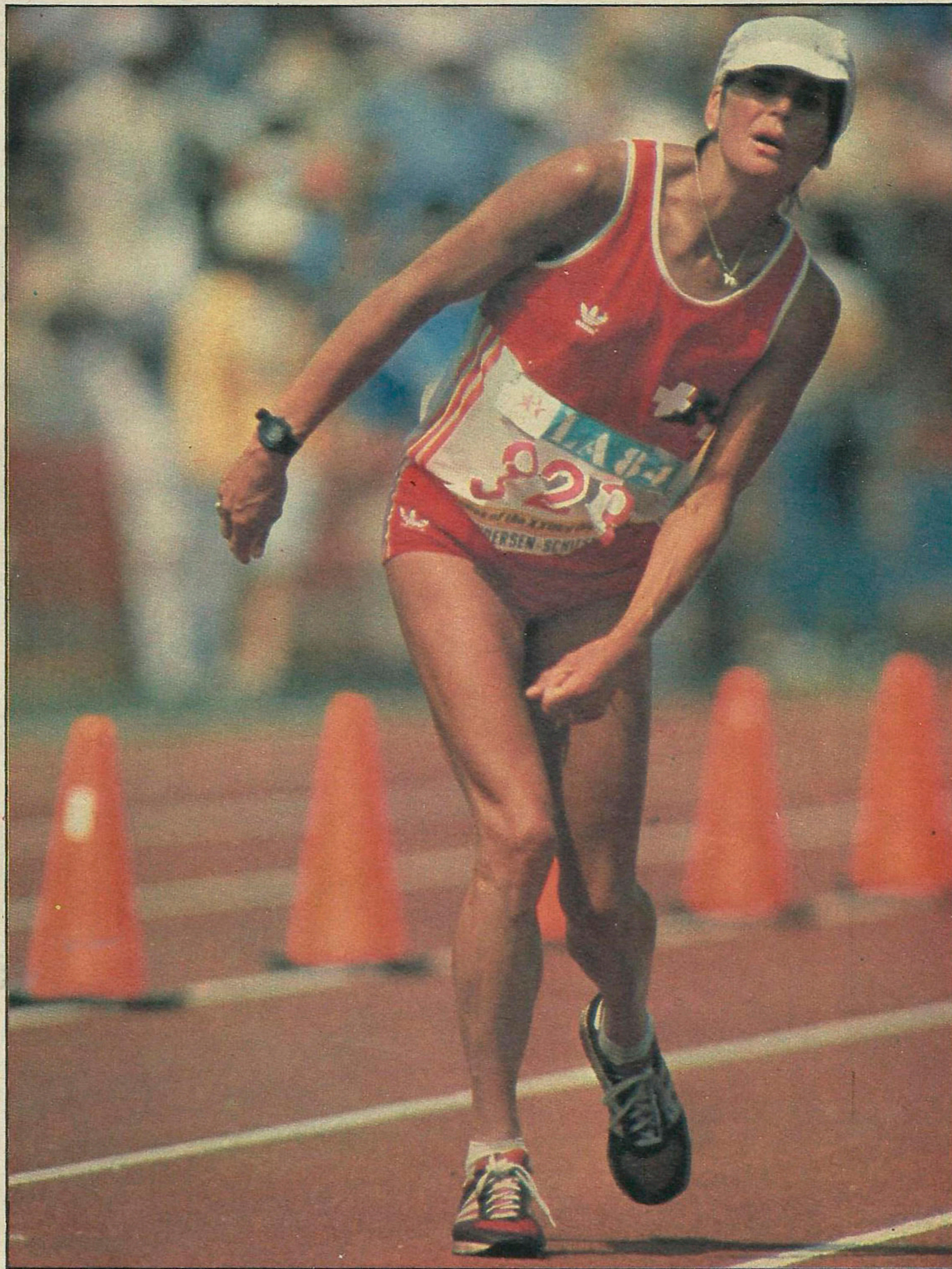
**Mary Lou Retton se llevó el oro en la prueba combinada, pero luego fue la rumana Etcaterina Szabo la que se llevó tres del preciado metal en aparatos. Se hizo justicia, aunque quizá un poco tarde. Tampoco hay que quitarle méritos a la norteamericana, que se rió más que nadie.**



# F

UERON los cuatrocientos metros más largos de la historia del olimpismo. La vuelta al Memorial Estadio de la maratoniana Gaby Anderson, totalmente deshidratada, descompuesta casi casi como una marioneta sin sentido y sin hilo conductor, también desmemoriada —«la verdad es que no recuerdo cómo entré al estadio», declaró horas después— ha sido una de las páginas más controvertidas de los ya concluidos Juegos.

Los de un lado dicen que ha sido la verdadera imagen olímpica, la imagen de quien quiere llegar a la meta a costa de lo que sea. Los otros señalan que se pudo haber quedado sobre el tartán, que fue una imagen sádica y esperpéntica que la tenían que haber retirado. Lo cierto es que Gaby se ha llevado la gran ovación de los Juegos. No ha ganado una medalla de oro, plata o bronce, pero se ha llevado la del valor. Medalla que no se gana llegando en primer lugar, sino que está reservada para los que se hacen con ella sin querer. Para llegar de los últimos lugares también hay que tener cierto arte y cierta suerte. Cuando alguien hable de la maratón femenina de Los Angeles se acordará de Gaby Anderson. ¿A que casi nadie recuerda el nombre de la ganadora?



No ha ganado ninguna medalla y no estará en el resumen final de la Olimpiada, pero la imagen patética de los últimos cuatrocientos metros de Gaby en la maratón femenina pasarán a la historia.

FOTO: JAY DICKMAN/«LOS ANGELES TIMES»



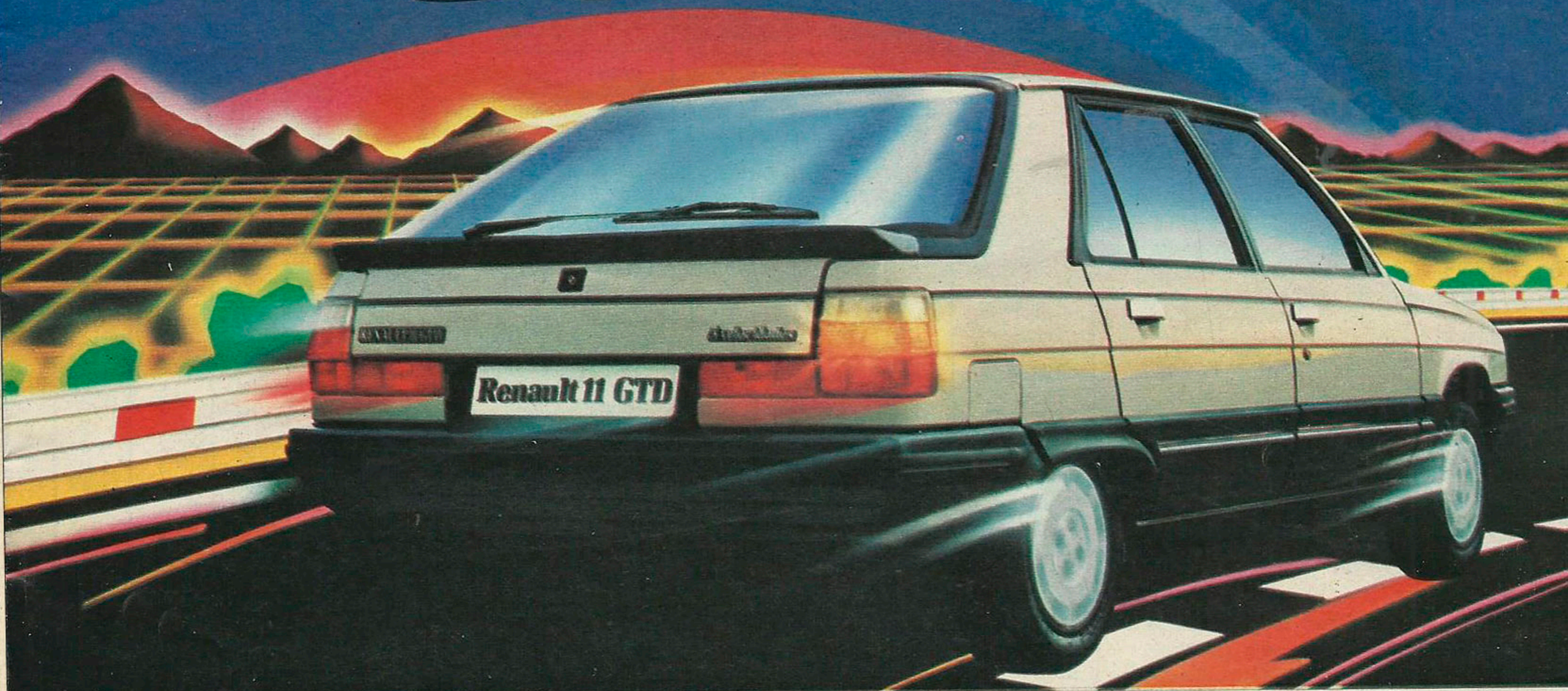
No todas las mujeres acabaron como Gaby. Por ejemplo, en hockey, alemanas y australianas —ambas con medalla— también mantuvieron el tipo.

FOTO: JOE KENNEDY/«LOS ANGELES TIMES»



# NUEVO RENAULT 11 DIESEL

# MÁS GAS- QUE OIL.



**R**enault presenta el Renault 11 GTD: Más gas que oil por prestaciones y consumo. Y más que un gas-oil por duración y ligereza.

Con el Renault 11 GTD, la tecnología Renault ha conseguido el diesel de nuestro tiempo: motor 1.600. 55 CV DIN. Velocidad máxima 148 Km/h. Consumo por 100 Kms., a 90 Km/h.: 4,4 l. (Norma Europea A-70). Coeficiente aerodinámico (CX): 0,35. 5 velocidades adelante. Asientos delanteros multirregulables. Limpia luneta trasero... Si lo suyo es el diesel, pero con punta, el Renault 11 Diesel es el coche que usted quiere.

## RENAULT 11 GTD JUEGA DURO

**GTL, GTS y TSE.** Motor 1.397 cm<sup>3</sup>. 5 velocidades. Encendido electrónico integral. 4 faros de iodo. Suspensión independiente a las cuatro ruedas. Asientos delanteros multirregulables. Coeficiente de penetración en el aire: 0,35. Maletero ampliable hasta los 1.200 dm<sup>3</sup>.  
**GTL.** 60 CV DIN a 5.250 r.p.m. Velocidad máxima 156 Km/h. Consumo por 100 Km. (gasolina de 90 octanos): 5,1 l., a 90 Km/h. y 7,1 l., a 120 Km/h.

Preparado para instalación de radio.  
**GTS.** 72 CV DIN a 5.750 r.p.m. Velocidad máxima 165 Km/h. Consumo por 100 Km. (gasolina de 96 octanos): 5,4 l., a 90 Km/h. y 7,2 l., a 120 Km/h. Carburador de doble cuerpo. Faros y espejo retrovisor exterior, regulables desde el interior. Preinstalación radio con antena. Limpia luneta trasero. Llantas de aleación ligera. (En opción). Asientos traseros abatibles indistintamente. 12 posiciones de maletero.

**TSE.** 72 CV DIN a 5.700 r.p.m. Velocidad máxima: 165 Km/h. Consumo por 100 Km. (gasolina de 96 octanos): 5,4 l., a 90 Km/h., y 7,2 l., a 120 Km/h. Carburador de doble cuerpo. Cierre electromagnético de puertas. Elevalunas delanteros eléctricos. Cuarenta revoluciones. Faros y espejo retrovisor, regulables desde el interior. Preinstalación de radio con antena. Limpia luneta trasero. 12 posiciones de maletero.



Más de 1.400 puntos de asistencia en toda España.  
Financiación: Hasta 3 años Renault Financiaciones.  
Leasing: Hasta 3 años con Renault Leasing.



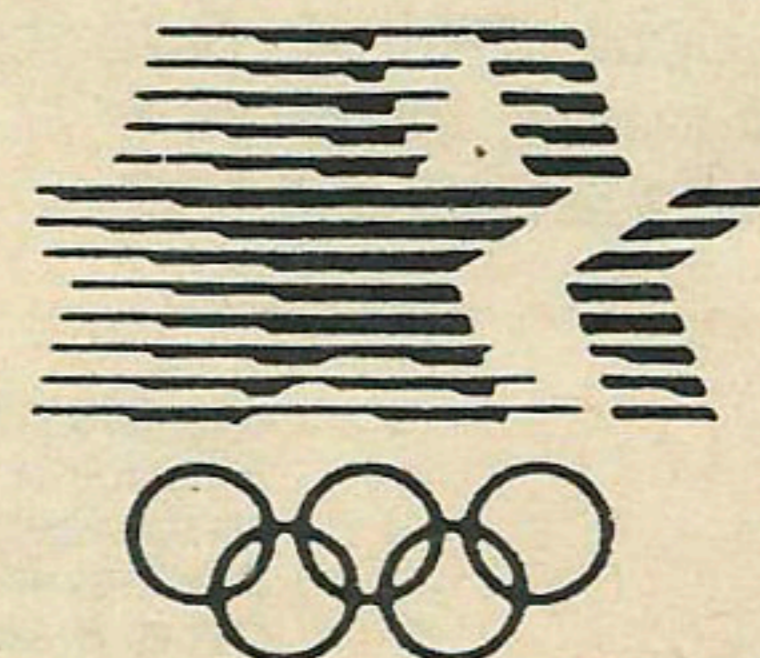
# CUADRO DE HONOR DE LOS JUEGOS OLIMPICOS

La película de Los Angeles-84 ha terminado, ya es historia. Pero nos queda la intervención de sus protagonistas especiales. Este es el reparto estelar de una película estelar, llena de luz y color.

MEDALLAS ESPAÑOLAS					
Nombre	Deporte	Prueba	Oro	Plata	Bronce
Doreste-Molina .....	Vela	470	1	—	—
Lasúrtegui-Climent .....	Remo	2, sin timonel	—	1	—
Selección .....	Baloncesto	—	—	1	—
Suárez-Míguez .....	Piragüismo	C-2 500	—	—	1
José Manuel Abascal .....	Atletismo	1.500 m.	—	—	1

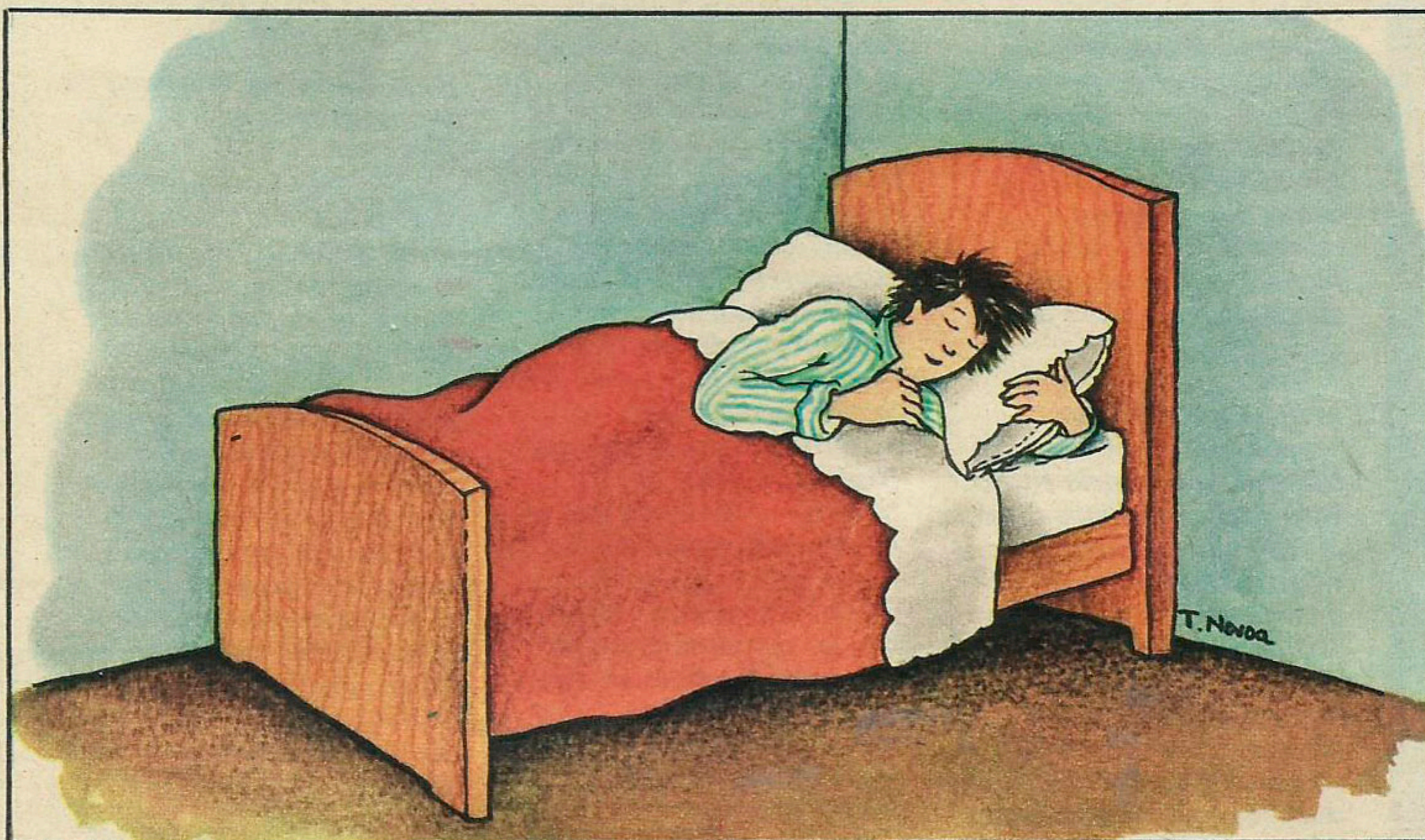
SUPERESTRELLAS				
Nombre	Deporte	Prueba	Oro	Plata
Carl LEWIS (U.S.A.) .....	Atletismo	100 m.	1	—
		200 m.	1	—
		4 x 100 m.	1	—
		Longitud	1	—
Valerie BRISCO-HOOKS (U.S.A.) .....	Atletismo	200 m.	1	—
		400 m.	1	—
		4 x 400 m.	1	—
Edwin MOSES (U.S.A.) .....	Atletismo	400 m. vallas	1	—
Sebastián COE (G.B.) .....	Atletismo	1.500 m.	1	—
		800 m.	—	1
Raúl GONZALEZ (MEX.) .....	Atletismo	50 km. mar.	1	—
Ernesto CANTO (MEX.) .....	Atletismo	20 km. mar.	—	1
		20 km. mar.	1	—
Daley THOMPSON (G.B.) .....	Atletismo	Decathlon	1	—
Evelyn ASHFORD (U.S.A.) .....	Atletismo	100 m.	1	—
		4 x 400 m.	1	—
Li LING (CHINA) .....	Gimnasia	Suelo	1	—
		Potro	1	—
		Anillas	1	—
Mary Lou RETTON (U.S.A.) .....	Gimnasia	Múltiple ind.	1	—
Etcaterina SZABO (RUM.) .....	Gimnasia	Salto	1	—
		Suelo	1	—
		Barra equi.	1	—
Ian FERGUSON (N.Z.) .....	Piragüismo	K-1 500	1	—
		K-2 500	1	—
		K-4 1.000	1	—
Michael GROSS (R.F.A.) .....	Natación	200 libres	1	—
		100 mariposa	1	—
		200 mariposa	—	1
		4 x 200 libres	—	1
Rick CAREY (U.S.A.) .....	Natación	100 espalda	1	—
		200 espalda	1	—
		4 x 100 esti.	1	—
Mary MEAGHER .....	Natación	100 mariposa	1	—
		200 mariposa	1	—
		4 x 100 esti.	1	—
Tiffany COHEN (U.S.A.) .....	Natación	400 libres	1	—
		800 libres	1	—
Michael JORDAN (U.S.A.) .....	Baloncesto		1	—

MEDALLERO				
País	Oro	Plata	Bronce	Total
Estados Unidos .....	81	59	29	169
Rumania .....	20	17	14	51
Alemania federal .....	18	18	24	60
China Popular .....	15	8	7	30
Italia .....	14	6	13	33
Japón .....	11	8	13	32
Canadá .....	9	16	16	41
Yugoslavia .....	8	5	7	20
Nueva Zelanda .....	8	1	2	11
Australia .....	6	9	12	27
Corea .....	6	7	8	21
Gran Bretaña .....	5	11	21	37
Holanda .....	5	2	6	13
Suecia .....	4	10	4	18
Francia .....	4	7	16	27
Finlandia .....	3	4	6	13
México .....	2	4	4	10
Marruecos .....	2	0	0	2
Brasil .....	1	4	2	7
<b>España .....</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>5</b>
Austria .....	1	1	3	5
Bélgica .....	1	1	2	4
Kenia .....	1	0	1	2
Pakistán .....	1	0	0	1
Suiza .....	0	4	3	7
Dinamarca .....	0	2	3	5
Noruega .....	0	2	1	3
Jamaica .....	0	1	2	3
Grecia .....	0	1	1	2
Nigeria .....	0	1	1	2
Colombia .....	0	1	0	1
Perú .....	0	1	0	1
Costa del Marfil .....	0	1	0	1
Puerto Rico .....	0	1	0	1
Siria .....	0	1	0	1
Egipto .....	0	1	0	1
Thailandia .....	0	1	0	1
Venezuela .....	0	0	3	3
Turquía .....	0	0	3	3
Portugal .....	0	0	2	2
Islandia .....	0	0	2	2
Taipei .....	0	0	2	2
Argelia .....	0	0	2	2
Camerún .....	0	0	1	1
Rep. Dominicana .....	0	0	1	1
Zambia .....	0	0	1	1
<b>TOTAL .....</b>	<b>227</b>	<b>218</b>	<b>240</b>	<b>685</b>





Los sueños han tenido siempre un gran poder de fascinación para el hombre. En Egipto, Grecia, Roma e incluso para antepasados nuestros no tan remotos los sueños eran considerados como una premonición. Hace casi un siglo Freud los definía como la puesta en escena de un deseo. Más recientes investigaciones parecen poner de manifiesto que los sueños jugarían un papel básico en la memoria y el aprendizaje. Mientras, el hombre sigue preguntándose el porqué y para qué de ese derroche de fantasía.



Dormir es algo más que descansar

## La vida es sueño

▷▷▷  
Toñi Benito



### El «mensaje» nocturno

Pablo Población Knappe (\*)

**2**UE querrá decir lo que he soñado esta noche? ¿Quién no se ha planteado alguna vez esta pregunta?, ya que todos intuimos que detrás de las imágenes del sueño se esconde un mensaje profundo e importante de nuestra mente, que es deseable y quizá posible desentrañar y trasladar al lenguaje de la vigilia.

**D**ESDE que Sigmund Freud proclamara a los sueños como la vía real del inconsciente, todas las escuelas que procuran el conocimiento profundo del hombre se detienen en el estudio de los contenidos

oníricos. El material que éstos aportan muestra —después de ser traducidos— aspectos de nuestra mente que pueden ser desconocidos, es decir, inconscientes para el soñante. Su conocimiento a través de su interpretación puede, por tanto, aportar datos de valor, incluso fundamentales, para el conocimiento y comprensión de sí mismos.

**E**ON independencia del esquema teórico en que se apoyan, las más importantes escuelas de psicología profunda desarrollan sus propias técnicas para el estudio de

los sueños en el curso de la psicoterapia. El psicoanálisis recurre a la libre asociación; el análisis psicológico de Jung suma las asociaciones y ocurrencias del terapeuta a las del sujeto hasta llegar al encuentro de las imágenes arquetípicas del inconsciente colectivo; el psicodrama de J. L. Moreno «actúa», los sueños, es decir, impulsa al sujeto a representar los contenidos de sus imágenes oníricas como si se tratara de una «historia real».

**E**N todos los casos, sea cual fuere la vía técnica que se utilice, se procura un encuentro del soñante con el

mensaje de su mente dormida. Mensaje que se ha considerado unas veces como portador de deseos insatisfechos, otras como señal de situaciones irresueltas y sus posibles caminos de realización, también como notación de momentos existenciales relevantes, pero que siempre pueden ayudar al soñante, a través del acceso a su traducción, a un conocimiento más profundo de su mundo interior y, por ello, a una más amplia y mejor integración de su personalidad.

(\*) Ex profesor de la Escuela Oficial de Psiquiatría. Psicoterapeuta.



Conviene, ante todo, distinguir lo que es el sueño de lo que son los sueños, el acto biológico de dormir del más psíquico de soñar. El primero tiene una función de recuperación biológica que algunos investigadores explican así: el trabajo celular provocado por la actividad diaria consume gran cantidad de sustancias químicas, y ello conlleva una degradación de la carga energética celular. Por el contrario, el reposo reinvierte el sentido del fenómeno: hay economía de energía y reparación de dicho tejido.

Esta explicación viene avalada por distintas pruebas. Así, una encuesta realizada en Francia entre varios miles de niños de siete a ocho años, de distintos orígenes sociales, puso de manifiesto que el 61 y por 100 de los niños que dormían menos de ocho horas acusaban retraso escolar. Esta cifra bajaba al 30 por 100 cuando los niños dormían más de diez horas.

## En dos fases

El sueño, el periodo de la dormición, se divide en varias fases que vamos a concretar en dos:

—Sueño lento, que se repite a lo largo de la noche en ciclos de aproximadamente hora y media. Es la fase del sueño destinada a hacer reposar el cuerpo. Durante él, nuestras constantes vitales (electroencefalograma, ritmo cardiaco, temperatura corporal...) traducen una disminución de la actividad.

—Sueño rápido o paradójico, «durante el cual —explica el doctor Espinosa, presidente de la Sección-España de la Asociación Mundial de Sofrología—, sin perderse esta condición de relajación profunda del sueño, la mente despierta y aparecen los sueños». A este sueño se le llama sueño rem (en español, «mor» = movimiento ocular rápido, lo que es fácilmente observable en las personas que se encuentran en esta fase del sueño)

Durante un periodo de sueño normal —de siete a

ocho horas—, aproximadamente la cuarta o quinta parte la pasamos en sueño rem. En los niños recién nacidos el porcentaje se eleva al 50 por 100 y asciende hasta el 70 por 100 en el caso de los prematuros. ¿Esto quiere decir que un recién nacido también sueña? «Estos niños no puede verbalizar sus sueños, luego no podemos saberlo —explica el doctor Vela Bueno, del Laboratorio del Sueño (Servicio de Electroneurofisiología) del Hospital Clínico de Madrid—. Lo único que se puede deducir por conductas indirectas es que están en sueño rem, dada su similitud con las características que presenta un adulto en fase de sueño rem.»

## Horas de fantasía

Todas las noches soñamos varias veces, otra cosa es que nos acordemos a la mañana siguiente del contenido total o parcial del sueño. Hay quien afirma que no se puede vivir sin soñar, y como para soñar hay que dormir, ello equivale a decir que no hay insomnes totales; lo que sí hay son personas que tienen un sueño biológico más corto que la media, que viene a ser de unas siete u ocho horas. La falta de sueño rem y su consecutiva reaparición en forma de rebote puede producir alucinaciones. En este sentido, el «delirium tremens» de los alcohólicos sería una consecuencia de la falta de sueño rem y su rebote durante la abstinencia del alcohol.

Podemos tener sueños durante las distintas fases de la dormición, pero hay una diferencia: los sueños en fase rem están con frecuencia plenos de fantasía, mientras que en fase no rem son más secuenciales, más lógicos, más parecidos al pensamiento normal en vigilia. «Según las investigaciones que se vienen realizando —dice el doctor Vela Bueno—, el sueño rem predomina en la segunda fase de la noche, y estaría



T.N.

relacionado con la bajada de temperatura corporal que se observa.»

¿Qué papel cumple el sueño rem? Para el investigador francés Jouvet, el sueño rem aparece en el momento en que la persona dormida está literalmente desconectada de su entorno, y en ese momento «se produce una reprogramación del cerebro a partir de códigos hereditarios». Sería éste el momento en que aparecen los sueños, que para Jouvet son el mecanismo encargado de conservar las características de la especie. Es decir, su función vendría a ser la de asegurar la continuidad de la especie.

## Alimento para la memoria

Por su parte, el doctor Vela Bueno explica que, según las investigaciones que se vienen realizando, «los sueños juegan un papel básico en la memoria y el aprendizaje». Hay quien sugiere que los sueños sirven para olvidar, ya que sino llegaría un momento en que estaríamos saturados y no podríamos retener nuevas cosas. De forma muy sucinta lo expresa el italiano Moruzzi: «Soñar para olvidar y olvidar para vivir.» Cuando se sueña se evocan trozos de la experiencia acumulada seleccionados por el cerebro. Este actuaría como un almacén de datos que, libre del control de la lógica, mezclaría cosas dispares en un mundo de fantasía sin límites.

Para otros —Freud y los psicoanalistas— los sueños son experiencias no integradas. Este sería el punto de partida en el psicoanálisis, cuya función terapéutica tiene como objetivo desemocionalizar e integrar en la persona estas experiencias no integradas. De aquí parte el análisis —la interpretación

de los sueños que inició Freud a principios de siglo, totalmente superado para unos y con plena vigencia, aunque muy evolucionado, para otros.

Hay que decir que los sueños son sólo un aspecto de toda la psicoterapia. Los sueños tienen su propio código, son el lenguaje de la fantasía, más de imágenes que de conceptos. «Los sueños —dice el doctor Vela Bueno— tienen un contenido latente y un contenido manifiesto, que es lo que el paciente cuenta. El psicoanálisis, con su interpretación, desanda el proceso que media entre un contenido y otro.»

La función que cumple el psicoanalista es la de ordenar las imágenes, darlas un contenido lógico e interpretarlas. Dentro de esta interpretación hay símbolos que tienen un carácter universal, mientras que otros, no. En todo caso, la interpretación aislada y ocasional de un sueño no tiene ninguna validez, es puro camelo. Su interpretación forma parte de un todo en el que intervienen la personalidad del paciente, sus vivencias, etcétera.

## Técnica de conocimiento

¿Es eficaz el psicoanálisis? Si en un principio fue un revulsivo como técnica psicoterapéutica, en los años sesenta pasó a convertirse para algunos en una moda vulgarizada y caricaturizada por el cine y las series de televisión. Ello hizo que algunos tachasen, sin más, la consulta del psicoanalista de ser una especie de confesionario para laicos con cierto poder adquisitivo. Otros rechazan el psicoanálisis desde planteamientos más científicos. Hoy por hoy, no hay una respuesta tajante, quizá porque el psicoanálisis no es una ciencia convencional, sino una técnica de conocimiento. Tal vez lo que hay que preguntarse es cuál es su grado de eficacia y en qué condiciones.

Mientras los investigadores dicen la última palabra, o simplemente siguen avanzando en el conocimiento del sueño y los sueños, seguiremos soñando, que es seguir viviendo.

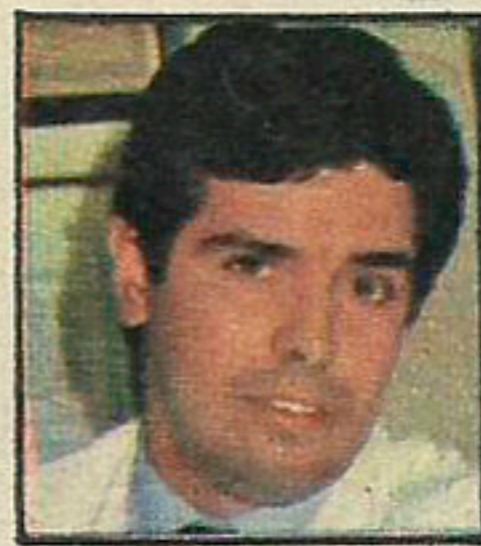


# Salud, sexo, pareja y niño

Algunas personas se quedan dormidas con gran facilidad, duermen profundamente toda la noche y se despiertan, normalmente, bien descansadas. Otras, en cambio, se quejan de que, por lo general, no duermen bien. Las personas que frecuentemente duermen mal son, psicológica, conductal y fisiológicamente, diferentes de las que duermen bien; el motivo de la causa y del efecto aún no se ha descubierto.

Una de cada dos personas adultas dice padecer de insomnio, pero sobre este tema el doctor Reverter, psiquiatra, afirma que «el insomnio, como indica la palabra, significa falta total de sueño, pero es erróneo, porque, excepto en personas aquejadas de raras enfermedades, en la práctica no existe».

Según el doctor Reverter, «existen tres tipos generales de insomnio: el inicial, cuando la persona tarda mucho tiempo en conciliar el sueño por la noche; el intermedio, si se tiene un sueño muy ligero, que se combina con largos intervalos de vigilia, y el terminal, propio de pacientes depresivos, que



Dr. Bartolomé Beltrán

Se calcula que cerca de un 40 por 100 de la población tiene problemas para dormir. Afecta de igual forma a hombres que a mujeres, y se intensifica más en las grandes ciudades que en los medios rurales.

## La otra forma de ver las estrellas

tienen un despertar muy precoz por la mañana».

Hay una falsa creencia sobre el mito de dormir ocho horas, pero es el cuerpo, nuestro organismo, quien dicta el tiempo que necesitamos dormir, ya que todo depende de si nuestro sueño ha sido o no reparador y confortable. El insomnio no es de por vida, sino que constituye una experiencia temporal; por tanto, lo que no debemos hacer es obsesionarnos por no dormir la porción establecida, lo único que conseguiríamos es un cansancio progresivo, que puede abocar en una penosa enfermedad.

A pesar del carácter universal del insomnio, todos los

insomnes se sienten totalmente solos con su aflicción, y lo que más les angustia es el sentimiento de soledad que les invade. Quizá sea ésta la causa por la que se recurra con demasiada frecuencia a la pastilla, ya que la píldora es la solución más cómoda y eficaz contra la falta de sueño. Sin embargo, hay que tener mucho cuidado y prescindir todo lo posible de ella, porque además de producir dependencia, una sobredosis imprudente puede ocasionar la muerte.

### Para lograr un sueño reparador

1. Aprender a mantener la boca cerrada respirando

regularmente por la nariz.

2. Reducir al mínimo el consumo de café, cigarrillos y alcohol.

3. Que el dormitorio esté bien aireado y la cama sea limpia, y baja, con almohadas y colchones más bien duros.

4. No tome pastillas para dormir.

5. No ingiera alimentos muy salados, especialmente antes de acostarse.

6. Aumente el consumo de calcio, sus efectos contribuyen a calmar los nervios.

7. Asegúrese de que su organismo recibe suficiente vitamina B.

8. Un buen baño tibio que nos ayude a conciliar el sueño.

9. No pretender dormir bien después de una copiosa comida.

10. Haga una siesta por la tarde, o al menos, tiéndase absolutamente inmóvil y aléjese de cualquier ruido.

11. En cualquier caso, lo que se debe hacer en los momentos de vigilia es sacar el mayor rendimiento posible del insomnio. Levántese, trabaje en alguna cosa, lea, etcétera, porque, probablemente, así volverá a acudirle el sueño muy pronto.



# PEÑASCAL® Nacido con Imagen

ULTIMOS GALARDONES OBTENIDOS

MEDALLA DE ORO

VI Concurso Enológico Internacional MILAN, 1982

MEDALLA DE ORO

A la Calidad Internacional de Bebidas Alcohólicas - MADRID, 1982

MEDALLA DE ORO

Monde Selection. BRUSELAS, 1982



BODEGAS PEÑASCAL

Tudela de Duero (Valladolid)

Oficinas en Madrid: HIJOS de ANT.º BARCELO, S. A.

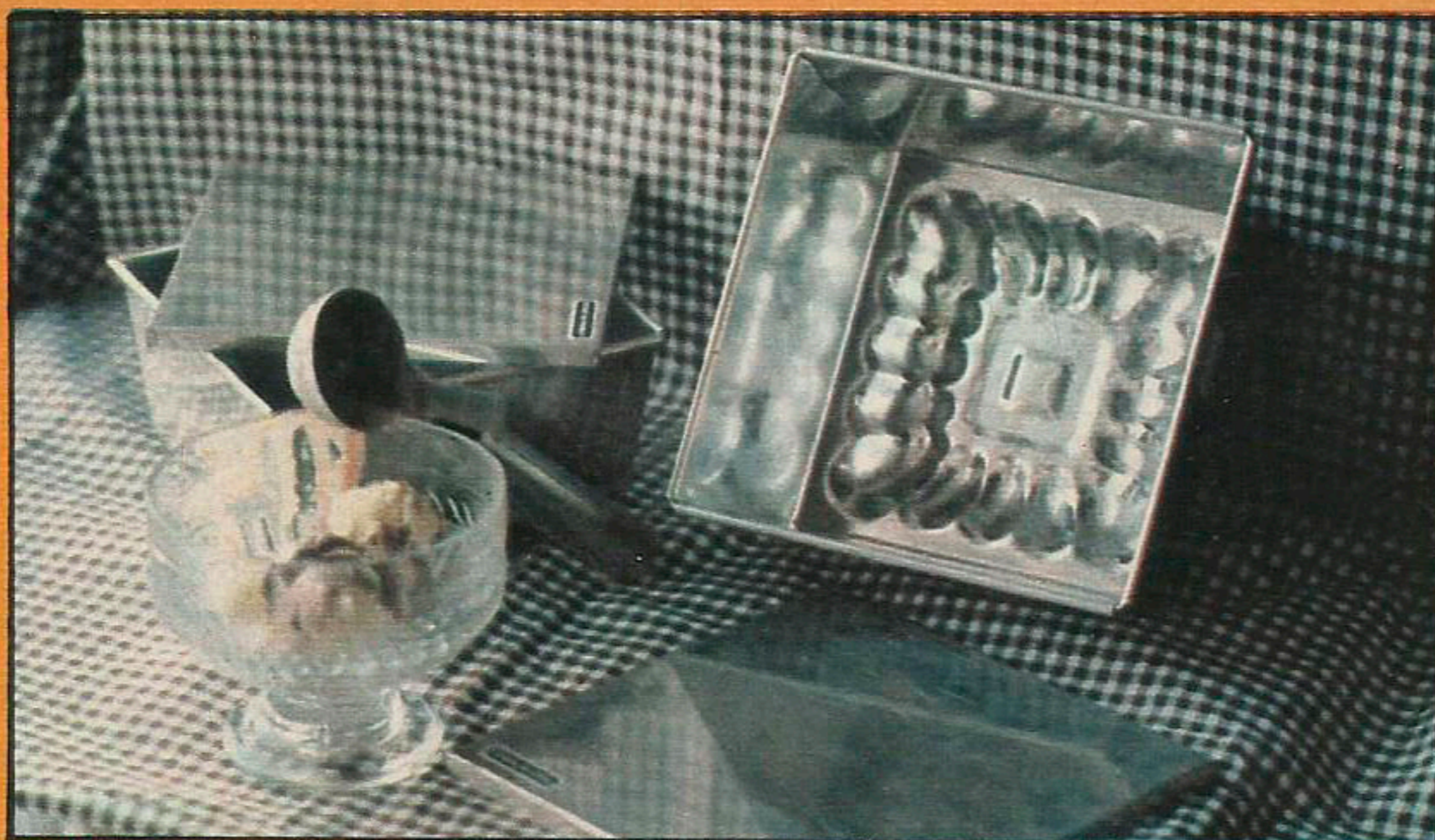
Francisco Silvela, 21 - Tel. 401 52 58 - Telex: 23450/BARLO-E

MADRID-6

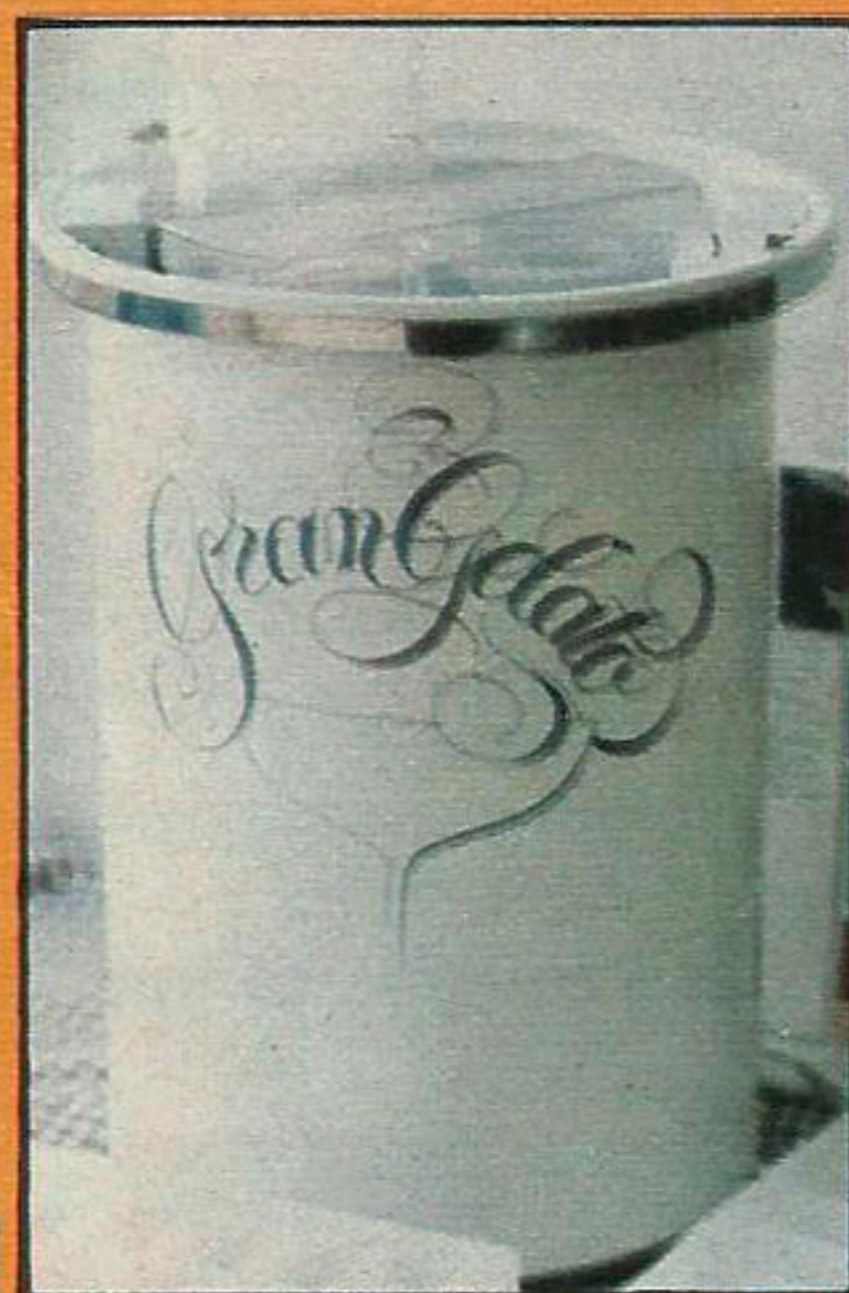


# ¡Al rico helado!

¿Le gustan los helados, sorbetes o los cócteles granizados? ¿No sabe cómo hacerlos? No se preocupe, es fácil conseguirlo si se tiene a mano una máquina heladora, un molde para fabricar helados caseros o una picadora de hielo. Aquí les enseñamos algunos inventos para pasar un verano fresquito y sabrosón.



1



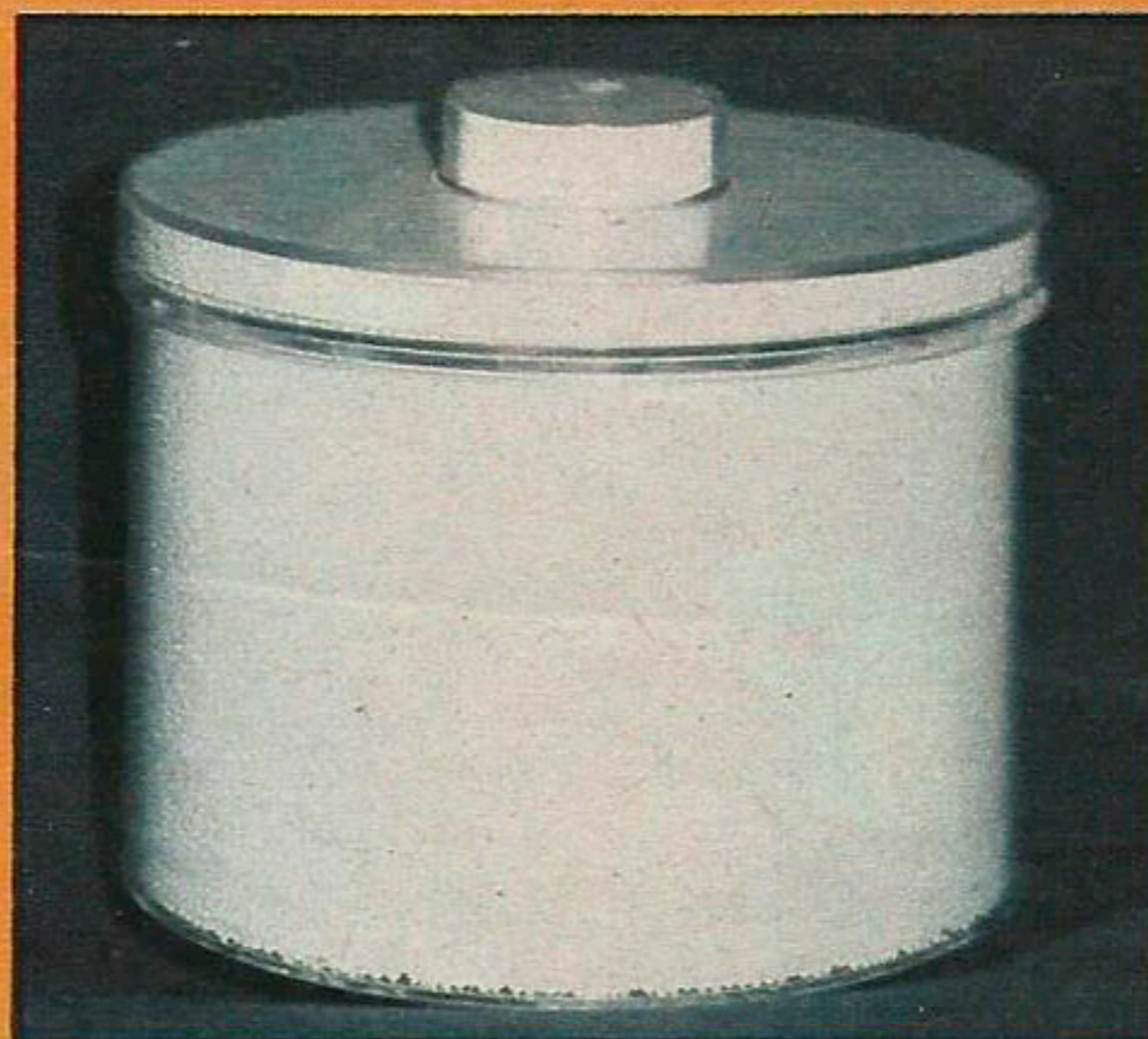
2



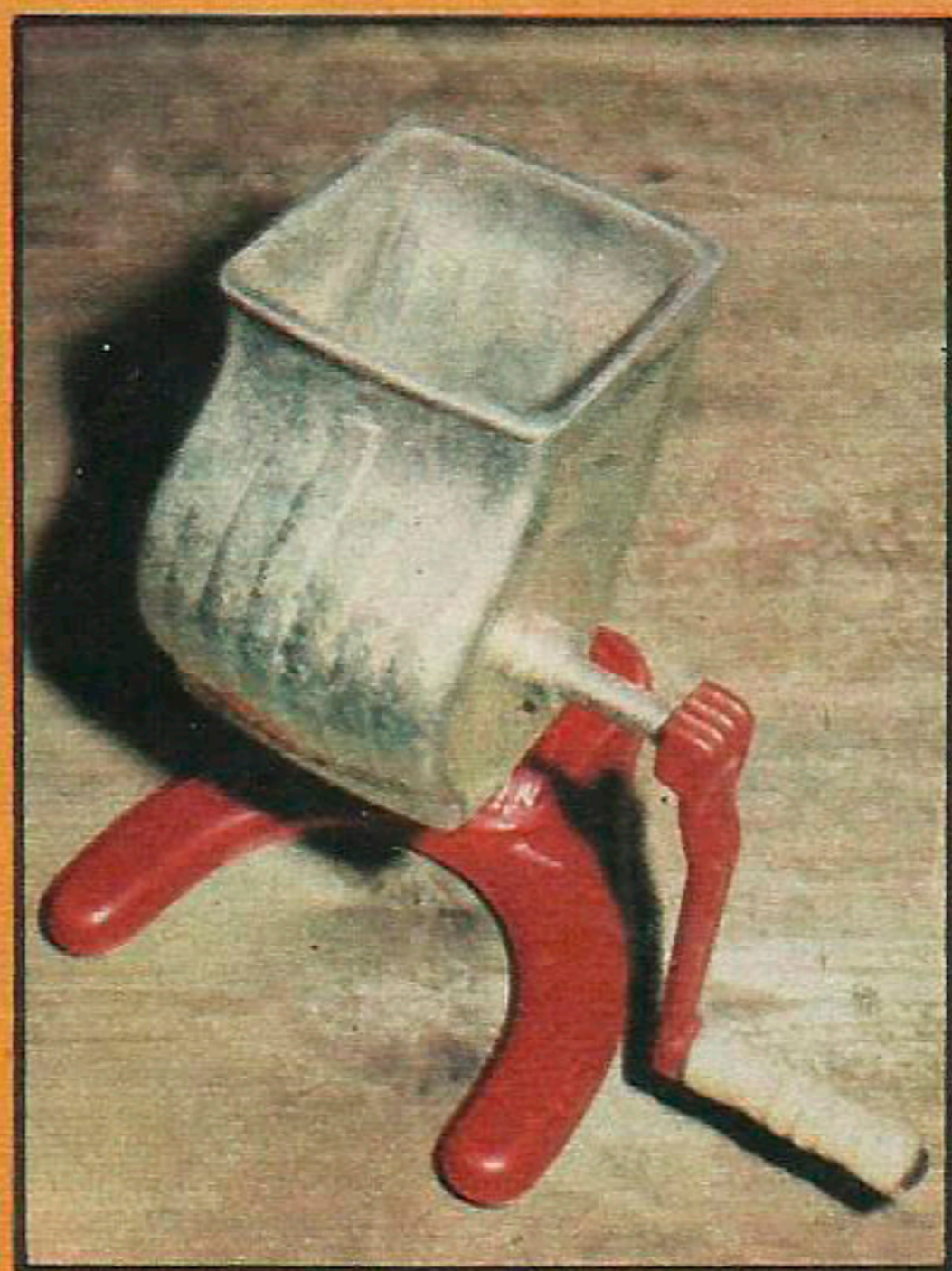
3



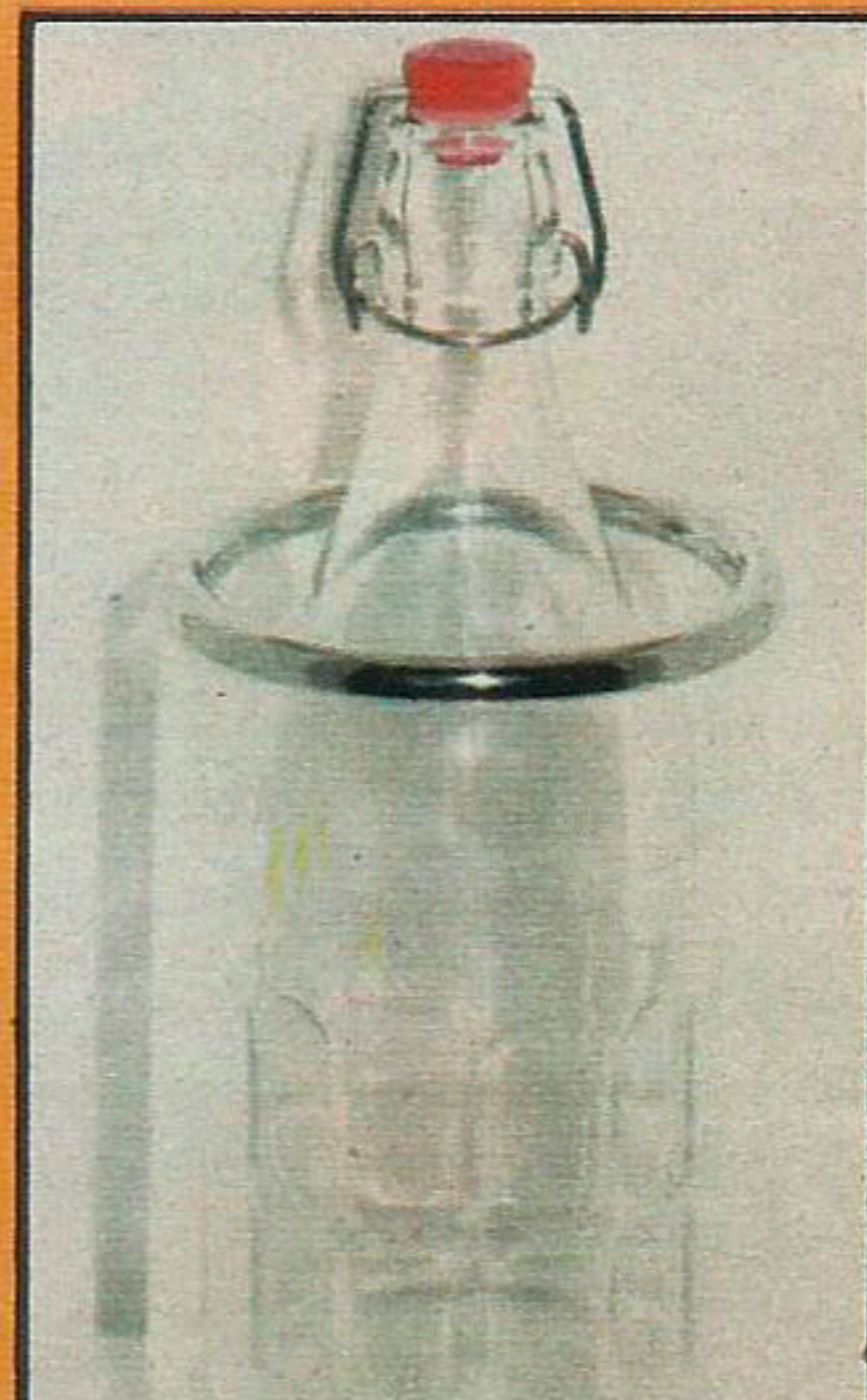
4



5



6



7

**1** Moldes metálicos para helados. Grande, 2.615 pesetas; pequeño, 2.395 pesetas. Molde para helados de bola, 675 pesetas. ALAMBIQUE.

**2** Heladora-sorbetera, de fabricación italiana. Con un contenido de un litro y medio. Su precio, 13.700 pesetas. ALAMBIQUE.

**3** Heladora americana, con capacidad para tres litros y medio. Su precio, 38.800 pesetas. ALAMBIQUE.

**4** Picadora de hielo, 1.450 pesetas. LA CONTINENTAL

**5** Cubo para el hielo, 2.160 pesetas. LA CONTINENTAL.

**6** Picadora de hielo, de fabricación italiana, 16.223 pesetas. ALAMBIQUE.

**7** Hielera Vinicool, no necesita hielo ni agua, mantiene frías las botellas. Precio, 2.430 pesetas. LA CONTINENTAL

## DIRECCIONES

**Alambique:**  
 Víctor Andrés  
 Belaúnde, 25.  
 Madrid.

**Saños Alambique:**  
 Calle Diagonal, 470.  
 Barcelona.

**La Continental:**  
 Príncipe de  
 Vergara, 48. Madrid.

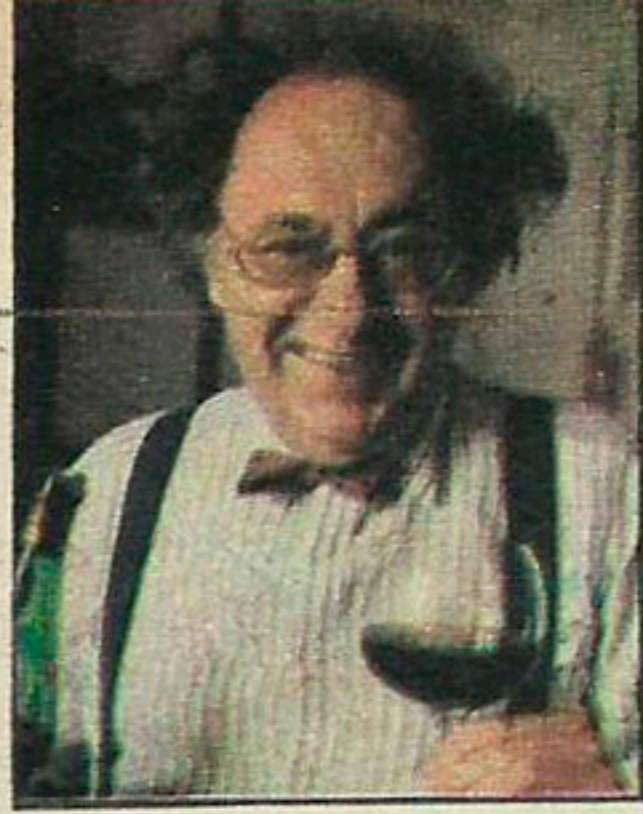


# The Scotch Whisky





# Las Xavier



# resacas de Domingo

A diferencia de los jóvenes para los que el vaso y el trago no son más que eso, vaso y trago sin algo más, la gran fuerza de los «carrozas» como Constanza, la ilustre fregona, recordada por Azorín es el llevar encima la fragancia de algún vaso.

## La nostalgia del trago

Prolonga Azorín, en su «Castilla», la vida de Constanza, «La ilustre fregona» de Cervantes, y la hace volver al mesón del Sevillano de Toledo veinticinco años después de que lo abandonara.

Constanza, la de Azorín, tiene ya cuarenta años y en el «arte culinario es maestra, hace guisados y pringotes de sabrosos mojes, salpresa exquisitamente los tocinos y lomos, no tienen rival los pestiños, hormigos y morcones que ella amasa», dice el maestro, un poco propenso siempre a lo amanerado y cursi.

Este capítulo de «Castilla» se titula «La fragancia del vaso» y termina con esta nostalgia frase: «Del pasado dichoso sólo podemos conservar el recuerdo, es decir, la fragancia del vaso.»

Constanza, la Ilustre Fregona, imagina Azorín, ha querido visitar el mesón del Sevillano en donde nació, hija natural de una dama de alcurnia que por allí pasaba y en donde se crió y creció. Y está la señora nostálgica de aquellos días felices, de aquellos personajes, de los aromas de la cocina del mesón, de la fragancia del vaso...

Pero todo a cambiado. El mesón ya no tiene el mismo propietario. La Argüello, una de las dos jacarondosas criadas gallegas del mesón, que tenía cuarenta años en tiempos de Constanza, ahora tiene más de setenta y pide limosna en la catedral. Cuando le mencionan a Constanza, ya no sabe quién es. En su recuerdo se ha perdido.

La frase final de Azorín suena como un bello epitafio tumbal..., el recuerdo, es decir, la

fragancia del vaso.

Todos los que andamos en la edad de la Constanza de Azorín, los cuarenta, o más arriba, llevamos encima la fragancia de algún vaso, la nostalgia de algún trago. Es la gran fuerza de los carrozas. Su ventaja inverosímil sobre la juventud, para la cual, el vaso y el trago no son más que eso, vaso y trago sin algo más, que es como una especie de filosofía vital o de vitalidad filosófica. Las bodegas, por ejemplo, ya no son solamente almacenes de botellas, sino memoria viva, bancos de reminiscencias, tesoros de experiencia, sabores que vuelven, no hipertrofiados, sino refinados y quintaesenciados. Todo lo cual, por cierto, es intransmisible, puesto que hace falta el tiempo vivido para poder catarlo, y ese tiempo solamente lo tiene el que lo ha pasado.

Nada de esto es romántico, sino perfectamente clásico. Lo podría haber escrito un griego: «¿Es verdad que las cosas lejanas aparecen más pequeñas y que el intervalo que nos separa de las muy distintas parece corto, mientras que las cercanas parecen ser del tamaño que son y distar lo que distan?» Es de Porfirio.

## Auténtico ajoarriero

Hoy el bacalao al ajo arriero es un plato fino y aun sofisticado. Algunos le ponen incluso gambas y langostinos, y siempre se añade una emulsionada salsa de tomate y pimientos. Pero el ajo arriero de los arrieros cervantinos era así: el bacalao remojado y desalado se ponía en la cacerola al fuego. Aparte se freían cantidad de ajos y guindillas. Cuando el bacalao comenzaba a soltar agua y espuma, ¡pffffrit!, se le echaba encima el aceite hirviendo con los ajos y guindillas. Y ya está.

## A la Carta: Sopa de yoghurt India

**4 PERS.**  
1 DIENTE DE AJO  
1 PEPINO GRANDE  
1 CUCH. DE VINAGRE  
1 LITRO DE YOGHURT NATURAL  
1 CUCH. DE ACEITE DE OLIVA  
1 CUCH. DE PEPINO FRESCO PICADO

**1** PELAR Y CORTAR EL PEPINO EN DADOS PEQUEÑOS. ECHARSALÉN CIMA Y DEJARLOS ES-CURRIR EN UN COLADOR DURANTE 30 MIN.

**2** FROTAR UNA S-D- PERA CON UN DIENTE DE AJO Y UNTAR CON VINAGRE.

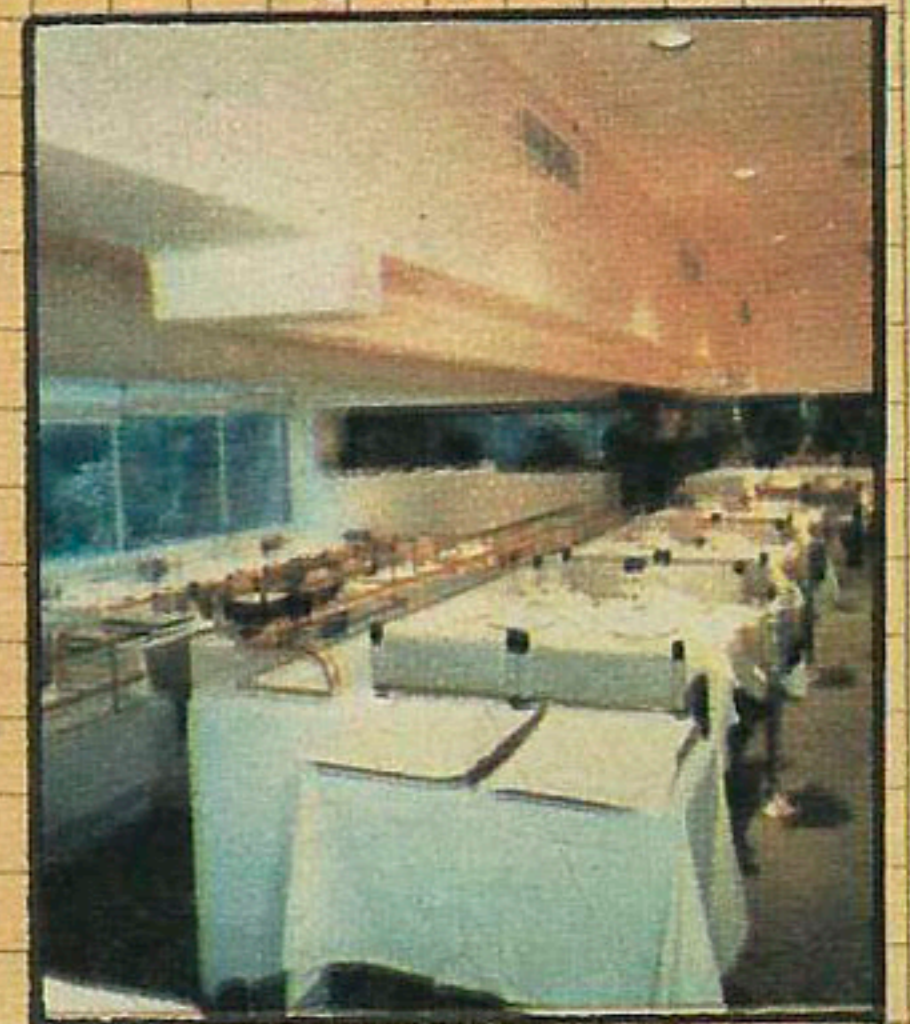
**3** ECHAR EL YOGHURT EN LA S-D- PERA. REMOVER A FONDO. SE PUEDE AÑADIR UN POCO DE AGUA PARA HACERLO MENOS ESPESO.

**4** SECAR EL PEPINO NO CORTADO CON PAPEL DE COCINA. AÑADIRLO A LA SOPA. PONER EN LA NEVERA.

**5** POCO ANTES DE SERVIRLA SE ECHA POCO A POCO ACEITE DE OLIVA, REMOVIENDO. ESPOLVOREAR CON MENTA.

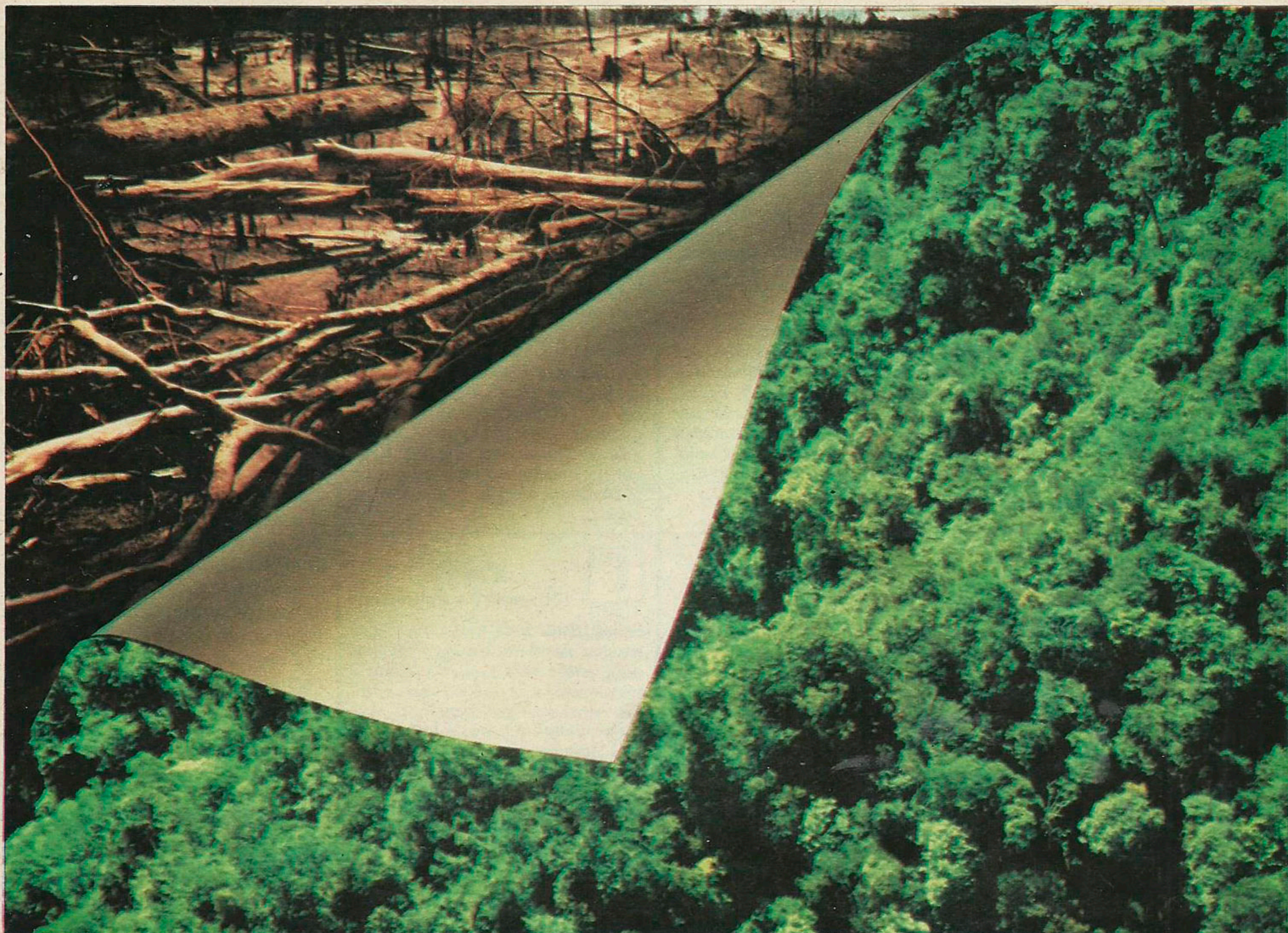
## A mesa puesta

A. Rodríguez Picazo



**El circo.** José Ortega y Gasset, 29. Madrid. Tel. 276 01 44. Horario de 13,00 a 15,30 y de 21,00 a 24,00. No cierra ningún día. Admite todo tipo de tarjetas de crédito. **Ambiente.** Magníficas instalaciones llenas de gran luminosidad, decorado con motivos circenses y una gran vitrina de tipo invernadero con plantas. Visitado por ejecutivos y público de la zona. **Precio.** 2.500-3.000 pesetas. Los sábados y domingos, al mediodía, por 1.950 pesetas, con una carta más selectiva se ofrece la modalidad «brunch». **Cocina.** Sigue ascendiendo la calidad de las elaboraciones, manteniéndose las buenas materias primas que siempre tuvo. Repostería casera. **Platos.** Brocheta de solomillo flambeada al vodka, solomillo a la pimienta verde, berenjenas sicilianas, pato asado en costra con salsa de ciruelas, bisque de cangrejos, vichyssoise a las finas hierbas, excelentes ensaladas. La modalidad «brunch» consistente en escoger una entrada (vichyssoise, bisque, ensaladas o patitas) y un plato fuerte (pato, carne, lenguado), con un postre, milhojas de la casa, sorbetes, con un cune tercer año. **Servicio.** Muy correcto y atento. Aire acondicionado agradable. Aparcacoches. Magnífica bodega con caldos muy estimables. **Clasificaciones.** Citado en «Guía del Viajero». Diario 16: Notable.





Las plantas han alimentado y curado al mundo desde que empezó la vida

Hoy destruimos 2.000 m<sup>2</sup> del hábitat natural cada minuto

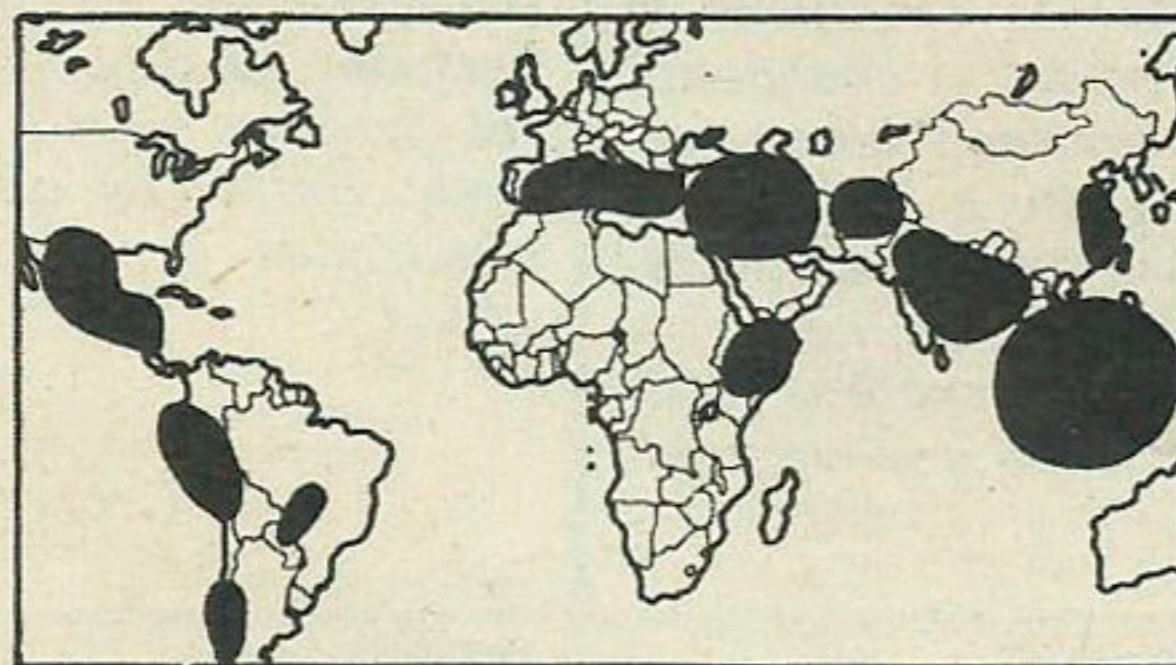
Vivimos en este planeta gracias al manto verde que lo cubre. Las plantas protegen las tierras débiles de la erosión, regulan la atmósfera, retienen el agua para la agricultura y previenen la formación de desiertos. Sin las plantas no podríamos sobrevivir.

Y hoy, sabiendo esto, estamos destruyendo el sistema que mantiene nuestra propia vida a una velocidad tan alarmante que ha provocado ya una crisis.

Cuando un bosque desaparece, lo que queda es desolación.

### ¿Qué podemos hacer al respecto?

El problema parece tan grande que hay una tendencia a encogerse de hombros y decir ¿Y qué podemos hacer? Pues hay una respuesta. Algo que todos y cada uno de nosotros puede hacer.



*Los Centros Vavilov. Denominados así en honor del científico ruso que los identificó, son áreas ricas en plantas silvestres que representan los orígenes genéticos de las actuales variedades cultivadas.*

La Estrategia para la Conservación Mundial, publicada en 1980, es un proyecto para conservar los recursos naturales del mundo sin dejar de utilizarlos para atender nuestras necesidades.

El Programa ADENA/WWF para la Conservación de las Plantas es un plan de supervivencia que usted

puede ayudar a hacer realidad.

Asóciese a ADENA/WWF ahora. Necesitamos su voz y su ayuda económica, sea la que sea.



Asociación para la Defensa de la Naturaleza

Quiero ayudar a salvar a las plantas que nos salvan.

Nombre: \_\_\_\_\_

Dirección: \_\_\_\_\_

Provincia: \_\_\_\_\_

Por favor remita este cupón a:

ADENA Sta. Engracia, 6 - MADRID-10



Astrólogo: Amauta

# Busque su suerte en las estrellas



**ARIES**  
(21 marzo-20 abril)

**Salud:** Tienes ante ti unos días de altibajos físicos, lo que te producirá una salud variable. **Amor y relaciones:** La estabilidad amorosa será la nota más predominante de la semana en estas cuestiones. **Trabajo:** La falta de apoyo en el ambiente laboral te hará ver el futuro de una forma pesimista; esta desmoralización es sólo pasajera. **Sexo:** Te esperan verdaderas situaciones anormales en esta cuestión.



**TAURO**  
(21 abril-21 mayo)

**Salud:** Cuidado con los resfriados, ya que los astros te inclinan a este tipo de malestares en los próximos días. **Amor y relaciones:** En la cuestión amorosa te sentirás muy conflictuado, la situación es delicada y tienes que obrar muy prudentemente para resolver el problema con éxito. **Trabajo:** La cuestión laboral no significará nada para ti, necesitas olvidarte de estas cuestiones por unos días. **Sexo:** Te esperan noches extremadamente activas y apasionadas, tu libido está en ascenso.



**GEMINIS**  
(22 mayo-21 junio)

**Salud:** Cúidate de las bebidas o comidas muy frías, ya que para los próximos días tu parte más delicada del cuerpo será la garganta. **Amor y relaciones:** En los próximos días vivirás con mucha intensidad una situación triangular en asuntos de amores, esto te causará muchas tensiones. **Trabajo:** La cuestión profesional promete mucho en los próximos días, por lo que es de esperar una intensa actividad sumamente productiva. **Sexo:** Conocerás a una persona con la cual te llevarás muy bien a nivel sexual.



**CANCER**  
(22 junio-22 julio)

**Salud:** Si has nacido entre el 22 de junio y el 1 de julio tienes propensión a la jaqueca en los próximos días. **Amor y relaciones:** Los astros te inclinan a un momento muy crítico y de desequilibrio total en tu vida amorosa, sólo encontrarás apoyo en tus amigos. **Trabajo:** Empiezas una semana muy intensa, sobre todo, que profesionalmente tu imagen será muy promocionada. **Sexo:** Conocerás a una persona que sentirá inmediatamente una gran pasión por ti en cuanto a este terreno.



**LEO**  
(23 julio-23 agosto)

**Salud:** La boca y la garganta son tus partes más sensitivas para los próximos días. **Amor y relaciones:** Entrás en una etapa de estabilidad y satisfacción, tanto en tus relaciones de tipo amoroso como amistosas, sentirás que la gente que te rodea te quiere. **Trabajo:** El ambiente laboral será muy poco propicio para el progreso de tu posición profesional, asimismo como económico. **Sexo:** Un acontecimiento inesperado obstaculizará tus relaciones sexuales.



**VIRGO**  
(24 agosto-23 septiembre)

**Salud:** Estás muy tenso, ya que tu sistema nervioso, en los próximos días, estará muy excitado. **Amor y relaciones:** Las discusiones e incomprendimientos conflictuarán, para los próximos días, tus relaciones de tipo familiar. **Trabajo:** A nivel laboral te sentirás inhibido e incómodo; las circunstancias que te rodean no te harán fácil el trabajo ni la convivencia con tus compañeros de trabajo. **Sexo:** Tus profundas convicciones morales limitarán tu goce en cuanto a las relaciones sexuales se refiere.



**LIBRA**  
(24 septiembre-23 octubre)

**Salud:** Físicamente debes de tener mucha prudencia a la hora de practicar deportes. **Amor y relaciones:** Entrarás en una semana sumamente agradable, en la cual tendrás la posibilidad de profundizar más aún en tus relaciones. **Trabajo:** Tendrás la necesidad de adaptarte a nuevas demandas y a situaciones que son del todo nuevas para ti. **Sexo:** Sexualmente estás en una etapa de expansión y diversificación en tus relaciones íntimas.



**ESCORPION**  
(24 octubre-22 nov.)

**Salud:** Debes de mostrar más cuidado con tu alimentación, ya que estás propenso a los desórdenes intestinales. **Amor y relaciones:** Entrás en semana de mucha presión e inhibición en el asunto afectivo, es muy posible que te acompañe la sensación de soledad y abandono. **Trabajo:** Estás en una semana muy favorable en cuanto a las cuestiones económicas, sobre todo si tienes habilidad para los negocios. **Sexo:** A este nivel te sentirás totalmente incomunicado e incomprendido.



**SAGITARIO**  
(23 nov.-21 dic.)

**Salud:** Cuidado con las intoxicaciones, debes observar bien la calidad del alimento que ingieres. **Amor y relaciones:** El intercambio de ideas y las discusiones intelectuales serán la forma más satisfactoria para relacionarte en los próximos días. **Trabajo:** La desorganización laboral será tu principal problema. **Sexo:** Entrás en un momento de inusitadas experiencias a nivel sexual.



**CAPRICORNIO**  
(22 diciembre-20 enero)

**Salud:** La inhibición de tus emociones pueden repercutir de una forma directa en problemas de salud. **Amor y relaciones:** Un cambio de imagen resultaría favorable, sobre todo en cuanto a posibilidades de conectar con gente nueva. **Trabajo:** Preocuparte por las cuestiones laborales no te será nada favorable ni productivo, en los próximos días lo mejor que puedes hacer es ignorar estas cuestiones. **Sexo:** En el fondo, si te reprimes es porque tienes miedo a las emociones fuertes.



**ACUARIO**  
(21 enero-18 febrero)

**Salud:** Debes aprovechar esta semana para hacer una dieta, ya que los astros te son favorables para ello. **Amor y relaciones:** En los próximos días tenderás a darle excesiva importancia a una persona, y esto te puede llevar a sufrir fuertes desengaños. **Trabajo:** La cuestión económica entra en una etapa expansiva y estable; también es posible nuevas proposiciones de tipo laboral. **Sexo:** En estos asuntos debes de ser sumamente selectivo, ya que puedes tener experiencias desagradables.



**PISCIS**  
(19 febrero-20 marzo)

**Salud:** Si tienes alguna dolencia, esta semana mejorarás significativamente. **Amor y relaciones:** Tu sensibilidad e intuición harán que te ganes de forma fácil el apoyo de tus amigos. **Trabajo:** La semana se presenta muy favorable para las cuestiones profesionales, sobre todo si están relacionadas con la técnica electrónica. **Sexo:** La persona a quien tanto deseas se pondrá al alcance de tus manos en los próximos días.



## Consultorio astrológico

Por Daniel Dancourt

■ **María Victoria Muñoz**, nacida un 7 de marzo de 1966 a las 10 h., en Badajoz, pregunta por su carta astrológica. Tu ascendente está situado en el signo de Tauro, entre los planetas Marte y Júpiter, lo que te hace una persona sumamente enérgica y vitalista, acostumbrada a continuos esfuerzos y sacrificios, esto último por la conjunción del Sol con Saturno; asimismo, eres sumamente realista y concreta en tus cosas.

■ **Malagueña**, nacida un 8 de octubre de 1965, a las 10 am., en Málaga, pregunta por su interpretación astrológica. Tu ascendente está situado en el signo de Escorpión, junto a Venus y a Neptuno, lo que significa que tienes una gran sensibilidad, capacidad imaginativa y eres poco realista en los asuntos amorosos, a los que pones demasiada fantasía. La relación de Saturno con la Luna te da serios problemas con tus padres.

■ **Ovi C.**, nacida un 17 de agosto de 1964, a la 1 pm., en Madrid, pregunta por sus posiciones planetarias. Tu ascendente está situado en el signo de Géminis, el Sol en Leo, la Luna, en Sagitario, Mercurio, en Virgo, Venus y Marte en Cáncer, Júpiter en el signo de Tauro, Saturno en Piscis, Urano y Plutón en Virgo, y Neptuno en Escorpión.

Si quiere conocer la interpretación astrológica de su personalidad, escriba a este consultorio, donde verá publicada su carta. Es imprescindible enviar la fecha, hora y lugar de su nacimiento. Dirección: Daniel Dancourt. Diario 16 Semanal. C/ San Romualdo, 26, Madrid-17.



# Su teléfono trabaja con usted.



*Teléfono  
manos libres.*

## En su oficina...

Para que usted pueda estar más concentrado en su trabajo, sin perder tiempo. El teléfono de teclado "manos libres" de moderno diseño, incorpora un micrófono y altavoz auxiliares para que pueda ser utilizado, además, sin

necesidad de usar el microteléfono.

## En su negocio...

Un modelo especialmente cómodo para personas que necesitan disponer de libertad de movimiento para contrastar

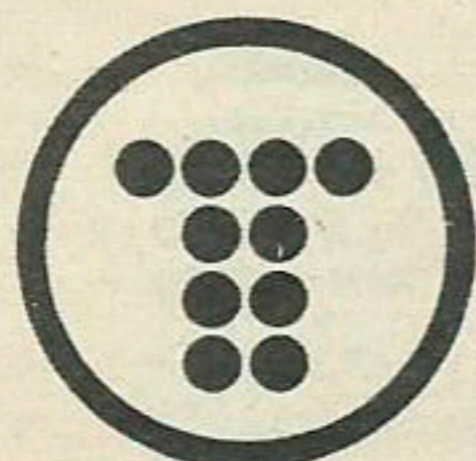
datos, efectuar anotaciones o mirar papeles. Las características especiales de este modelo posibilitan la participación en la conversación, o en la escucha, de varias personas simultáneamente.

## ... O en su hogar.

Capaz de adaptarse a cualquier ambiente, el teléfono "manos libres" cumple también una importante función doméstica.

En aquellos momentos en los que para atender al teléfono hay que dejar de hacer otras cosas.

Venga a conocer los diferentes modelos y equipos telefónicos en cualquiera de las Oficinas Comerciales de Telefónica, o llame al 004 (llamada gratuita).



TELEFÓNICA







1.ª CADENA

10,45: Carta de ajuste.  
11,00: El día del Señor.  
Santa Misa.  
12,00: Concierto.  
12,30: Pueblo de Dios.  
13,00: Tiempo y marca.  
15,00: Telediario.  
15,20: El Pájaro Loco.  
15,50: Traedlos vivos.  
«Treinta horas».

☺ 16,40: Más vale prevenir. «Viaje al interior de la cabeza».

17,05: Primera carrera de caballos.

17,10: Mash. «Jack el sonrisas».

17,35: Segunda carrera de caballos.

17,45: Biología con David Bellamy. «Las tuberías de las plantas».

18,10: Tercera carrera de caballos.

18,15: La próxima semana.

18,25: Estudio directo. Con la 4.ª, 5.ª y 6.ª carreras de caballos.

20,00: La zarzuela. Ruperto Chapí y «La bruja».

21,00: Telediario.

☹ 21,25: Reilly, as de espías. «La maniobra».

En 1918, Reilly llega a Moscú portando un millón de libras esterlinas, entregadas por el Gobierno británico. La misión de Reilly es conseguir, mediante el soborno, el derrocamiento del Gobierno de Lenin.

22,20: Especial musical. Con Marina Rossell.

23,15: Autorretrato. Lina Morgan.

0,10: Despedida y cierre.

2.ª CADENA

15,15: Carta de ajuste.  
15,30: Prácticas con Lester. Capítulo 4.

16,00: La puerta del misterio. «El otro Perú: Chan-Chan».

17,00: Estrenos TV. «Jinetes en la sombra»

18,40: El Zorro. Capítulo 5.

19,05: Hablemos de amor.

20,05: Minder. «Retírate, T-64».

21,00: Música y músicos. «Las cuatro estaciones».

21,30: El dominical.

22,30: Largometraje. «No encontré rosas para mi madre» (1972), de Rovira Beleta. Intérpretes: Gina Lollobrigida, Danielle Darrieux y Concha Velasco. Para ayudar a su madre, un muchacho se lanza a conseguir dinero. Drama (\*).

0,15: Despedida y cierre.



«Diez días que conmovieron al mundo»

(Documental. Viernes, 15,30. Segunda Cadena.)

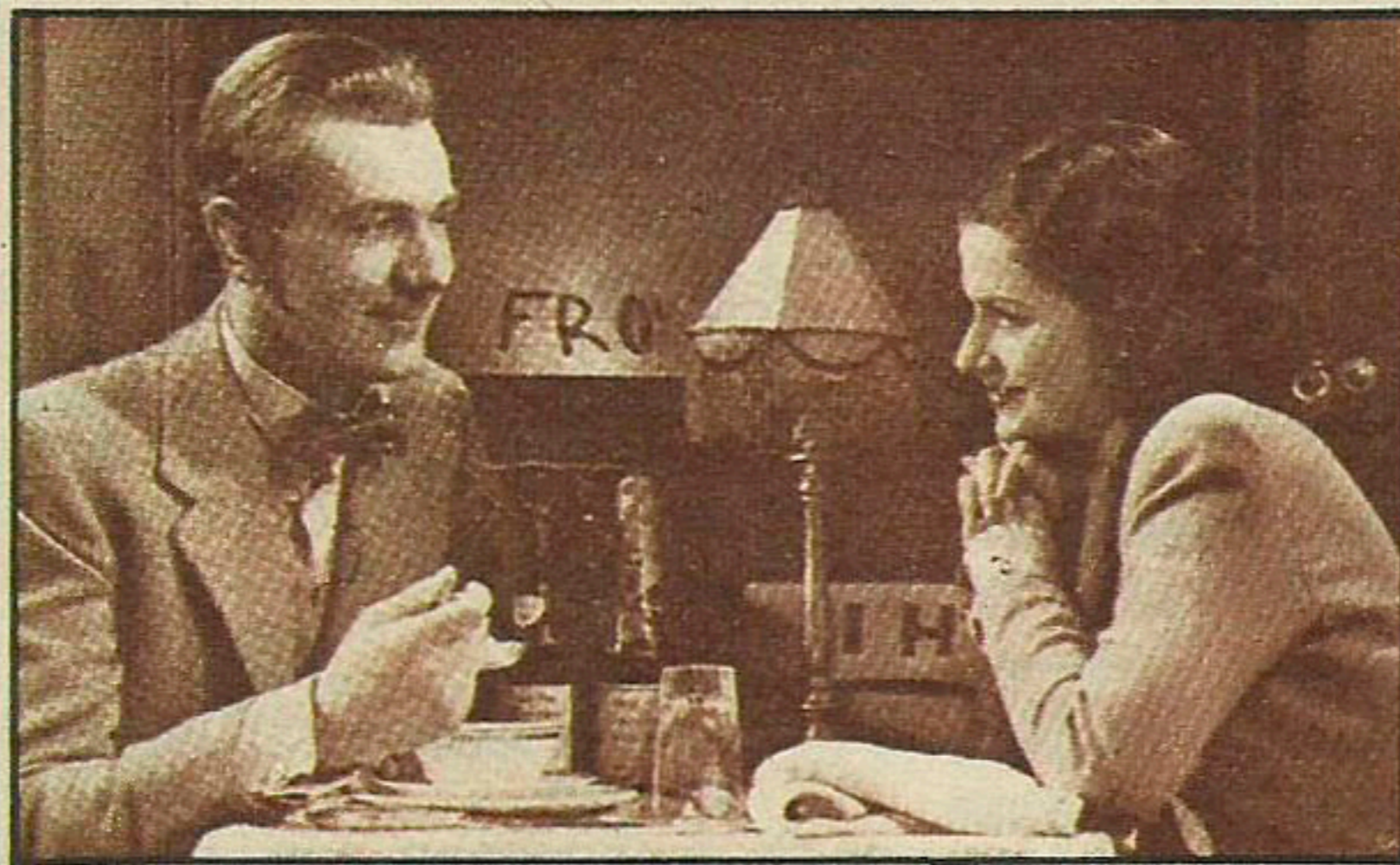
Los días claves de la revolución rusa a través de imágenes de la época e intervenciones de testigos presenciales.



Lole y Manuel

(Musical Viernes, 21,35. Primera Cadena.)

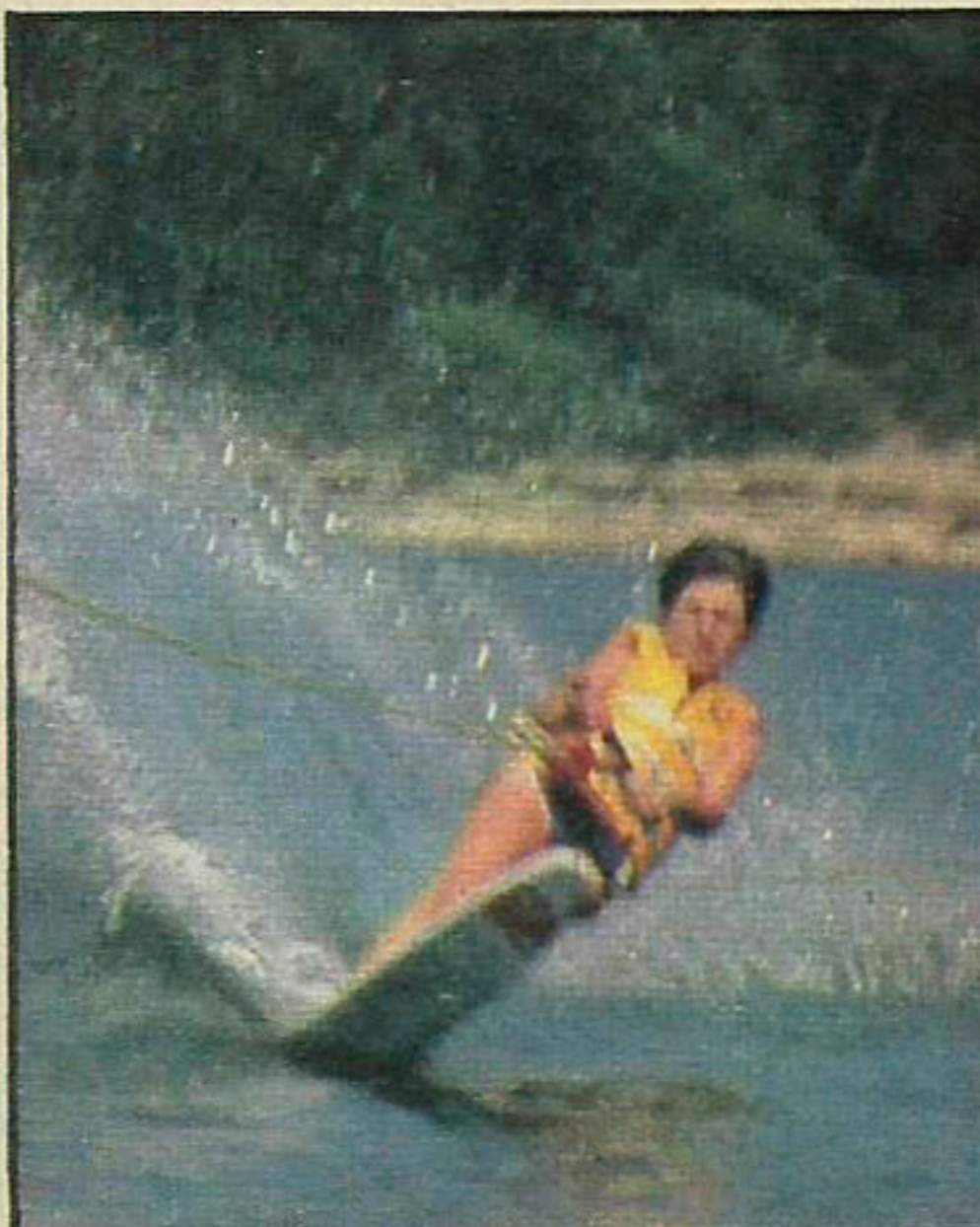
En el programa «Superstar» de esta semana, que será presentado por el fascinante mago Juan Tamariz, intervendrán, entre otros, Lole y Manuel, Richi e Poveri y María Rosario Omaggio.



Intriga y misterio

(Largometraje. Jueves, 22,05. Segunda Cadena.)

«Alarma en el expreso» es una de las películas más maduras e intemporales del gran Hitchcock.



Esquí náutico

(Deporte. Sábado, 17,00. Segunda Cadena.)

Retransmisión del Campeonato de Europa Junior de esquí náutico desde el lago de Banyolas en Gerona.



«LA BELLA DE MOSCÚ»

(Largometraje. Lunes, 21,45. Segunda Cadena)

Los excesos y sublimaciones a que tan dada es la memoria, han querido remontarse hasta los años treinta para consagrar a Ginger Rogers como la pareja ideal de Fred Astaire y, casi consecuencia, como estrella por antonomasia del cine musical de Hollywood.

Desliz de la memoria que olvida a la más próxima Cyd Charisse de los años cincuenta, quien no sólo era mejor bailarina que Ginger Rogers y no sólo atontaba mejor a Fred Astaire y Gene Kelly, sino que, además, hizo mejores películas con Minelli («Melodías de Broadway», «Brigadoon», «Dos semanas en otra ciudad») y con Donen y Kelly («Cantando bajo la lluvia», «Siempre hace buen tiempo».)

Buena prueba de todo ello (aparte de la de reconocerle el indiscutido título de «las piernas más bonitas del cine») es «La bella de Moscú», de Rouben Mamoulian, en la que forma pareja con Fred Astaire. Esta película de la época gloriosa del género en la MGM, producida por el omnipresente Arthur Freed, es una versión musical de la famosa comedia de Ernest Lubitsch «Ninotchka» con música de Cole Porter. En el papel que antes hiciera Greta Garbo, Cyd Charisse vuelve a sus orígenes del ballet ruso en cinemascope y color.

Francisco Marinero

CALIFICACION: ★★★★★

Kafka y Praga

(Reportaje. Miércoles, 20,30. Primera Cadena.)

En «¿Un mundo feliz?» podremos ver el reportaje «El señor K en la ciudad dorada», dedicado a Franz Kafka y a Praga, la nostálgica ciudad que tanto influyó en su atormentada obra.







### LUNES 20

#### 1.ª CADENA

13,30: Carta de ajuste.  
 13,45: Programa regional.  
 15,00: Telediario.  
 15,35: Los Chisholms. Cap. 10.  
 16,25: Cremallera. «Ha nacido cremallera». Nuevo programa, dedicado a la audiencia juvenil.  
 17,25: Dibujos animados.  
 18,00: Barrio Sésamo. «Grandes y chicos».  
 18,30: La danza. «Ballet Antología».  
 19,00: Oficios para el recuerdo. «El arte mayor de la seda».  
 19,30: La tarde.  
 ☹️ 20,30: Consumo. «Vacaciones en la Comunidad Autónoma de Canarias».  
 21,00: Telediario.  
 21,35: El paisaje con figuras. «El Empeinado».  
 22,00: Nana. Cap. 5. La primera representación de «La pequeña duquesa» es un desastre para Nana, afectándole muy negativamente. El público se ríe de sus pretensiones.  
 ☹️ 23,00: Secuencias. «Bette Davis». Entre sus títulos, destacan «Jezabel», «¿Qué fue de Baby Jane?», «Un gangster para un milagro» y «Eva al desnudo».  
 24,00: Telediario cierre.  
 0,05: Despedida y cierre.

#### 2.ª CADENA

18,45: Carta de ajuste.  
 19,00: Agenda. 1940: Atentado contra Trotsky.  
 19,10: Ulises 31. «Las flores salvajes».  
 19,35: Puesta a punto.  
 19,50: Arco iris. «Dibujo».  
 20,05: Tablón de anuncios.  
 20,35: «¿Por qué?» Con Caligari, F. Goes To Hollywood y Musical Youth.  
 21,45: Ciclo cine musical americano. «La bella de Moscú» (1957), de Ruben Mamoulian. Intérpretes: Fred Astaire, Cyd Charisse, Peter Lorre y George Tobias. El comisario soviético de Cultura envía a París a tres hombres de su confianza para que convenzan al insigne compositor ruso Borof de que regrese a su país. Pero Borof ha caído en manos de un productor cinematográfico americano que le convence para que ponga música a su próxima película, adaptando al rock la obra maestra de Borof: «La libélula y el tractor». Musical. (★★★★)  
 23,30: Últimas preguntas.  
 24,00: Telediario 3.  
 0,30: Despedida y cierre.

### MARTES 21

#### 1.ª CADENA

13,30: Carta de ajuste.  
 13,45: Programa regional.  
 15,00: Telediario.  
 15,35: Los Chisholms. Cap. 11. Jeremy y Frank O'Neal, los hermanos de Betsy dicen haber sido víctimas de los indios. Pero al día siguiente esta versión es desmentida por Cooper Hawkins.  
 16,25: Tocata.  
 17,30: Dibujos animados. «El hombrecillo del traje gris».  
 18,00: Barrio Sésamo. «Los trucos de Espinete».  
 18,30: Letra pequeña. Magazine dirigido por Clara Isabel Francia.  
 19,30: La tarde. Con El Lebrijano.  
 20,30: Al mil por mil.  
 21,00: Telediario.  
 ☹️ 21,35: El hombre y la Tierra-Fauna Ibérica. «El valle de las águilas». En España viven cuatro especies de águilas: real, imperial, perdicera y calzada. Todas las especies han disminuido y se intenta adaptar a la vida en libertad águilas cautivas, procedentes de zoos.  
 22,05: Teatro. «El sombrero de copa», de Vital Aza. Intérpretes: María José Alfonso, José María Pou, Amparo Baró y Joaquín Kremel. Carlos es un político que acaba de ser derrotado en las últimas elecciones, pero no por eso ha perdido su entusiasmo. Su vida cambia el día que su amigo Leopoldo le pide que vaya a visitar a su amante.  
 23,50: Telediario cierre.  
 23,55: Despedida y cierre.

#### 2.ª CADENA

18,45: Carta de ajuste.  
 19,00: Agenda.  
 19,10: Ulises 31.  
 19,35: Puesta a punto.  
 19,50: Arco iris.  
 20,05: Robinsón en África. «Tebas, eterna». Se muestra la riqueza agrícola de Egipto.  
 ☹️ 20,30: Con las manos en la masa. «Las pastas» (repetición).  
 21,15: La Cartuja de Parma. Cap. 2. Fabrice entra por vez primera en acción de guerra. Los cañones ingleses hacen verdaderos estragos en las tropas de Napoleón.  
 22,15: Esta noche en la ópera. «La serva padrona», de Pergolesi, y «El secreto de Susana», de E. Wolf-Ferrari.  
 24,00: Telediario 3.  
 0,30: Despedida y cierre.

### MIÉRCOLES 22

#### 1.ª CADENA

13,30: Carta de ajuste.  
 13,45: Programa regional.  
 15,00: Telediario.  
 15,35: Los Chisholms.  
 16,25: Nosotros.  
 17,30: Dibujos animados. «Andrea».  
 18,00: Barrio Sésamo.  
 18,30: África. «El legado». Último capítulo.  
 19,30: La tarde.  
 ☹️ 20,30: ¿Un mundo feliz? «El señor K. en la ciudad dorada» (Franz Kafka).  
 21,00: Telediario.  
 21,35: Dentro de un orden. «Matrimonio y patrimonio». Invitado: Ignacio Solís Viña.  
 22,05: Sesión de noche. «Almas desnudas» (1949), de Max Ophüls. Intérpretes: Joan Bennett, James Mason, Geraldine Books y Henry O'Neil. Beatriz, hija de la familia Harper, es una adolescente que mantiene unas extrañas relaciones con un individuo de mala nota.  
 Suspense. (★★★★)  
 23,30: Telediario cierre.  
 23,35: Testimonio.  
 23,40: Despedida y cierre.

#### 2.ª CADENA

18,45: Carta de ajuste.  
 19,00: Agenda.  
 19,10: Dr. Snuggles. Reposición de esta serie de dibujos animados.  
 19,35: Puesta a punto.  
 19,50: Arco iris. «Dibujo» (repetición).  
 ☹️ 20,05: Imágenes del cine mudo. «El doctor Jekyll y mister Hyde». Intérpretes: John Barrymore y Nita Naldi. Una de las primeras versiones de la novela de R. L. Stevenson.  
 20,30: La historieta. Con Mariel Soria, Purita Campos, Cristina Alberdi y Horacio Altuna.  
 21,15: Estudio abierto. Invitados: Felipe Mellizo, Damián Rabal, José Vaquero, José Jiménez Villarejo, Mari Paz Pondal, Antonio Asensio y Juan Pablo de Villanueva.  
 23,10: La buena música. «Solo Jazz». Con el grupo Aya Quintet.  
 0,10: Telediario.  
 0,40: Despedida y cierre.

### JUEVES 23

#### 1.ª CADENA

13,30: Carta de ajuste.  
 13,45: Programa regional.  
 15,00: Telediario.  
 15,35: Los Chisholms.  
 ☹️ 16,25: Especial deportivo. Campeonato de España de Motonáutica. En diferido, desde la ría de El Ferrol.  
 17,30: Micky y Donald.  
 18,00: Barrio Sésamo.  
 18,30: De aquí para allá. «Las marismas del Guadalquivir».  
 19,30: La tarde.  
 20,30: De película. «Las nuevas actrices».  
 21,00: Telediario.  
 21,35: Caída y auge de Reginald Perrin. Reggie prueba y descarta sucesivamente distintas identidades.  
 22,05: La orquesta.  
 23,05: Especial informativo. «Nicaragua, horizonte de elecciones».  
 0,05: Telediario cierre.  
 0,10: Despedida y cierre.

#### 2.ª CADENA

18,45: Carta de ajuste.  
 19,00: Agenda.  
 19,10: Dr. Snuggles.  
 19,35: Puesta a punto.  
 19,50: Arco iris. «Dibujo» (repetición).  
 20,05: Leo contra todos.  
 ☹️ 21,05: Bernstein-Beethoven. «Cuarta sinfonía». La Orquesta Filarmónica de Viena interpreta la «Sinfonía núm. 4, en si bemol», opus 60, de Beethoven.  
 22,05: Cine-club. Ciclo Alfred Hitchcock (etapa inglesa). «Alarma en el expreso» (1938). Intérpretes: Margaret Lockwood, Michael Redgrave, Paul Lukas, Dame May Whitty y Basil Redford. Una avalancha de nieve ha retenido a un tren expreso internacional en una localidad de Brandica, un pequeño país centro-europeo. Entre los pasajeros se encuentra la anciana institutriz Froy, que pronto intima con una joven que lleva su mismo destino. Reanudado el viaje, la señorita Froy desaparece misteriosamente.  
 Policiaca. (★★★★)  
 0,00: Telediario 3.  
 0,30: Despedida y cierre.

### VIERNES 24

#### 1.ª CADENA

13,30: Carta de ajuste.  
 13,45: Programa regional.  
 15,00: Telediario.  
 15,35: Sesión de tarde. «La llamaban la madrina» (1973), de Mariano Ozores. Intérpretes: Lina Morgan, José Sazatornil «Saza», Antonio Ozores y Alfredo Mayo. Trini, la hermosa hija del señor Baldomero, domina el arte de «reventar» cajas fuertes, habilidad que hace que se le encargue una difícil misión. Comedia. (●)  
 17,10: Documental.  
 17,35: El inspector Ardilla.  
 18,00: Barrio Sésamo.  
 18,30: El arte de vivir. «Memoria cultural de la Olimpiada» (II). (Los Angeles-84).  
 19,30: La tarde.  
 20,30: Al galope.  
 21,00: Telediario.  
 21,35: Superstar. Presenta: Juan Tamariz. Intervenien: Lain, Nena, Les Lagolce, Richi e Poveri, Lucía, Lole y Manuel y María Rosario Omaggio.  
 23,05: Ludwig. Cap. 4. Wagner ofrece a Cosima un concierto matutino en su propia casa, como regalo de cumpleaños. Mientras tanto, Ludwig sigue con sus extravagancias. Se hace acompañar de un joven actor, al que invita a palacio.  
 23,55: Telediario cierre.  
 24,00: Concierto sentido. «Orquesta Nacional de España» (Festival de Granada). «Sinfonía en re», de J. C. Arriaga. Dirige: Jesús López Cobos.  
 0,30: Despedida y cierre.

#### 2.ª CADENA

15,15: Carta de ajuste.  
 ☹️ 15,30: Diez días que conmovieron al mundo. Documental. El 25 de octubre de 1917 se iniciaba la toma del Palacio de Invierno, sede del Gobierno ruso que tomó el poder días después del derrocamiento de la monarquía zarista...  
 16,45: En paralelo, los jóvenes. «Iberoamericanos en España».  
 17,45: Última frontera. «Los mecanismos de circulación y respiración».  
 18,45: Tiempo de paz.  
 ☹️ 19,35: La clave. Tema: «Los hijos del exilio». Película: «Las rutas del Sur» (1977), de Joseph Losey. Protagonista: Ives Montand.  
 0,00: Telediario 3.  
 0,30: Despedida y cierre.

### SABADO 25

#### 1.ª CADENA

12,30: Carta de ajuste.  
 12,50: Gente joven.  
 14,20: Lotería Nacional.  
 14,30: Protagonista, el vino. «El arte de guardar el vino».  
 15,00: Telediario.  
 15,35: Los pitufos. «Especial Navidad de los pitufos».  
 16,05: Primera sesión. «El león tiene alas» (1939), de Powell-Hurst-Brunel. Intérpretes: Merle Oberon y Ralph Richardson. En 1939, el nazismo alemán amenaza acabar con la libertad de que han gozado los ingleses durante siglos. Churchill sólo puede ofrecer a su nación «sangre, sudor y lágrimas». Bélica. (★★)  
 17,25: Especial dibujos animados.  
 18,10: Documental. «Estrategia del mundo animal».

☹️ 19,05: Lou Grant. «Violencia». Un jugador profesional de rugby es demandado por causar lesiones graves a otro jugador.  
 20,00: Usted, por ejemplo. «No todo el monte es orégano», «La unión hace la fuerza» y «Pobres, pero despilfarradores».  
 21,00: Telediario.  
 21,25: Informe semanal.  
 22,05: Sábado cine. «La reencarnación de Peter Proud» (1975), de J. Lee Thompson. Intérpretes: Michael Sarrazin y Jennifer O'Neill. Un joven doctor en Filosofía sufre desde hace tiempo unas pesadillas, siempre las mismas, que le invaden sus horas de sueño sin que pueda librarse de ellas. Drama. (★)  
 23,50: Despedida y cierre.

#### 2.ª CADENA

15,15: Carta de ajuste.  
 15,30: La víspera de nuestro tiempo. «España y el Mercado Común» (reposición).  
 17,00: Retransmisión deportiva. Esquí náutico: Campeonato de Europa Junior. Hípica: desde Gijón.  
 ☹️ 20,00: Taller de teatro. «Dario Fo».  
 21,00: La ventana electrónica. «La 5.ª sinfonía», de Tchaikowsky. Documental producido por la Televisión soviética.  
 22,40: Concierto-2. «Orquesta de cámara de La Coruña».  
 0,10: Despedida y cierre.

#### CALIFICACION DE PELICULAS:

Mala ● Regular ★ Interesante ★★  
 Muy buena ★★★ Obra maestra ★★★★

☹️ Aburrido ☹️ Interesante ☹️ Bueno ☹️ Muy bueno ☹️



# SON AUDACES.



## Mayra Gómez Kemp y Miguel Angel Nieto SON AUDACES.

Son capaces de hacer diariamente el programa más divertido, entretenido y con más juegos de España.  
Son Mayra Gómez Kemp y Miguel Angel Nieto en "Viva La Gente".

*De lunes a viernes, de 9 a 12 horas. (Una hora menos en Canarias).*



*La Radio Comercial  
Bien Hecha.*



# PROFESIONES QUE PUEDE APRENDER EN SU DOMICILIO

**PUERICULTURA**

**¡NUEVO!**

PUERICULTURA Y EDUCACION PREESCOLAR

PUERICULTURA Y EDUCACION PREESCOLAR

**DECORACION**

DECORACION DE MUEBLES

PINTOR DECORADOR

DECORACION DEL HOGAR

**FOTOGRAFIA Y JARDINERIA**

FOTOGRAFIA

JARDINERIA

**DIBUJO Y PINTURA**

DIBUJO Y PINTURA

PINTURA AL OLEO

**MECANICO DE MOTOS**

**¡NUEVO!**

**CORTE Y CONFECION**

**¡NUEVO!**

**ELECTRONICA Y ELECTRICIDAD**

ELECTRONICA (con experimentos)

MAESTRO ELECTRICISTA

INSTALADOR ELECTRICISTA GENERAL

TECNICO ELECTRICISTA

INSTALADOR ELECTRICISTA DE INDUSTRIAS ¡NUEVO!

INSTALADOR ELECTRICISTA DE VIVIENDAS ¡NUEVO!

**GESTION EMPRESARIAL**

INFORMATICA

CONTABILIDAD Y CONTROL PRESUPUESTARIO

JEFE DE CONTABILIDAD

MARKETING ¡NUEVO!

PSICOLOGIA DE VENTAS

JEFE ADMINISTRATIVO

JEFE DE VENTAS

CONTABILIDAD

**PSICOLOGIA**

PSICOLOGIA

**GRADUADO ESCOLAR**

GRADUADO ESCOLAR

**CEAC**

**GARANTIZA**

El pleno aprovechamiento de sus estudios o le devolvemos SU DINERO

CEAC, Aragón, 472 (Dpto. R-L B) Barcelona 13

**MOTOR Y AUTOMOVIL**

MECANICO DE AUTOMOVILES

JEFE TALLER AUTOMOVILES

ELECTRICIDAD DEL AUTOMOVIL

**CONSTRUCCION**

MAESTRO ALBAÑIL

FONTANERIA

TECNICO EN CONSTRUCCION

FONTANERIA Y ELECTRICIDAD

**TECNICO EN REPARACION DE AUTOMOVILES**

MECANICO MOTORES DIESEL

LOCALIZACION DE AVERIAS

**DELINEACION**

DELINEANTE GENERAL

DELINEANTE CONSTRUCCION

DELINEANTE MECANICO

Si desea una rápida informacion llame a los telfs.:

(93) 245 33 06 Barcelona

(91) 429 00 32 Madrid

**CEAC**

**CENTRO DE ENSEÑANZA A DISTANCIA**

Autorizado por el Ministerio de Educación y Ciencia n.º 54

**GRATUITAMENTE**

Envíame a la mayor brevedad posible, información sobre el Curso de \_\_\_\_\_

Nombre y apellidos \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_

Domicilio \_\_\_\_\_ Bloque \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ Piso \_\_\_\_\_ Puerta \_\_\_\_\_

Población \_\_\_\_\_ D P \_\_\_\_\_ Profesión \_\_\_\_\_

Provincia \_\_\_\_\_ Teléfono \_\_\_\_\_

CEAC, Aragón, 472 (Dpto. R-L B) Barcelona-13





El 10 de junio de 1982, el presidente del Gobierno, Leopoldo Calvo-Sotelo, pronuncia en Bonn su primer discurso como representante de España en la OTAN, ante la presencia de Reagan y la Thatcher.

**2.<sup>a</sup> parte**  
De las primeras elecciones democráticas al triunfo socialista

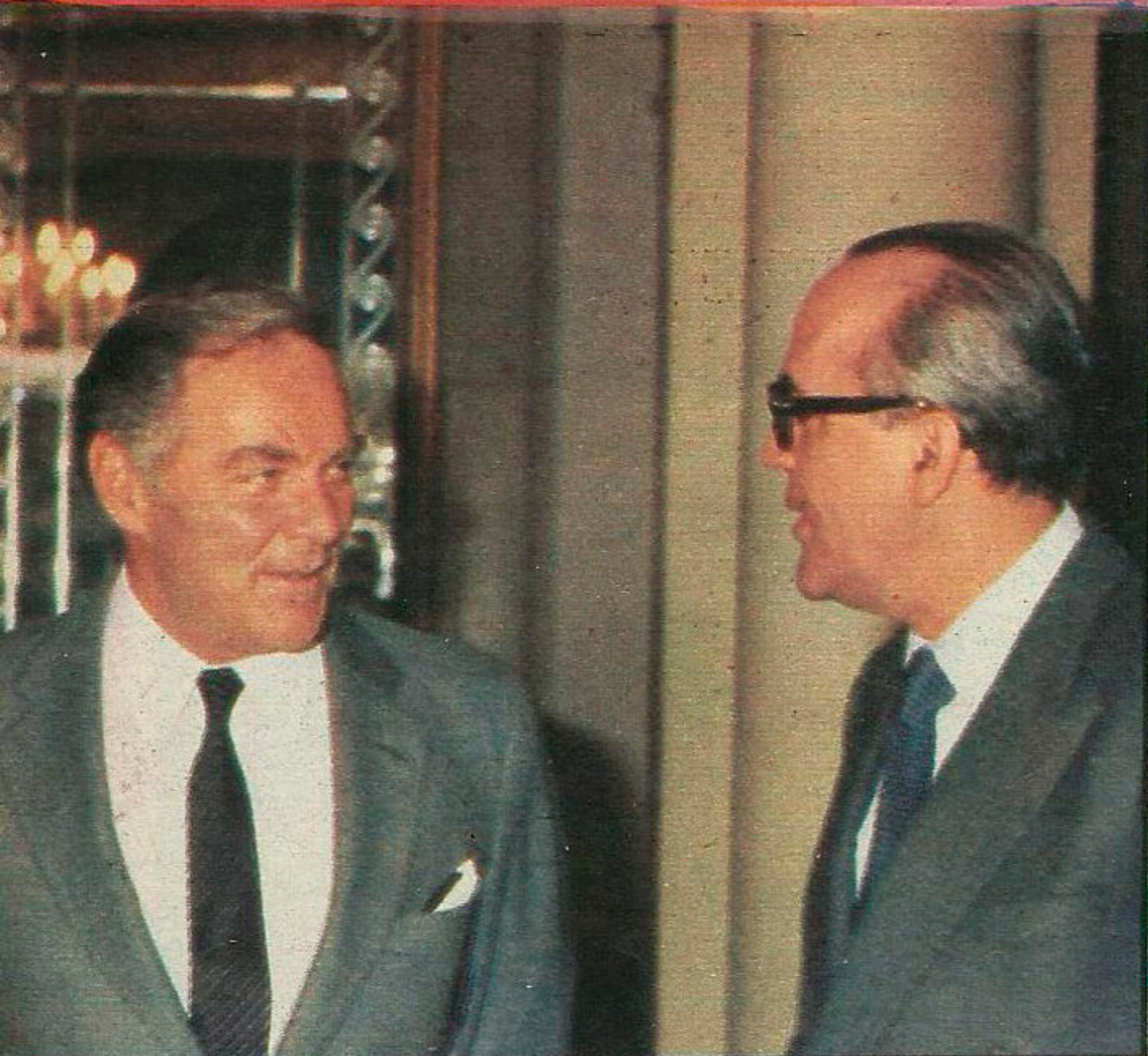
## Por qué España entró en la OTAN

El 5 de junio de 1982 España es ya el socio número dieciséis de la Alianza Atlántica. El Gobierno Calvo-Sotelo había culminado el proceso de adhesión anunciado en el discurso de investidura, tras un periodo polémico en el que la izquierda había batallado para impedir la integración española en la OTAN. Dentro de la oposición destacó la confusa posición del Partido Socialista, que bajo el slogan «de entrada, no», no cuestionaba el fondo de la integración, pero sí la oportunidad.

Fue la última decisión importante de un Gobierno centrista y su trasfondo polémico perdura aún. Pero desde aquel 5 de junio la bandera española quedó izada junto a las de los aliados occidentales en la sede atlantista de Bruselas, mientras la integración militar en la OTAN quedaba en suspenso. Calvo-Sotelo cerró el proceso con un discurso en la «cumbre» de Bonn ante los grandes de Occidente.



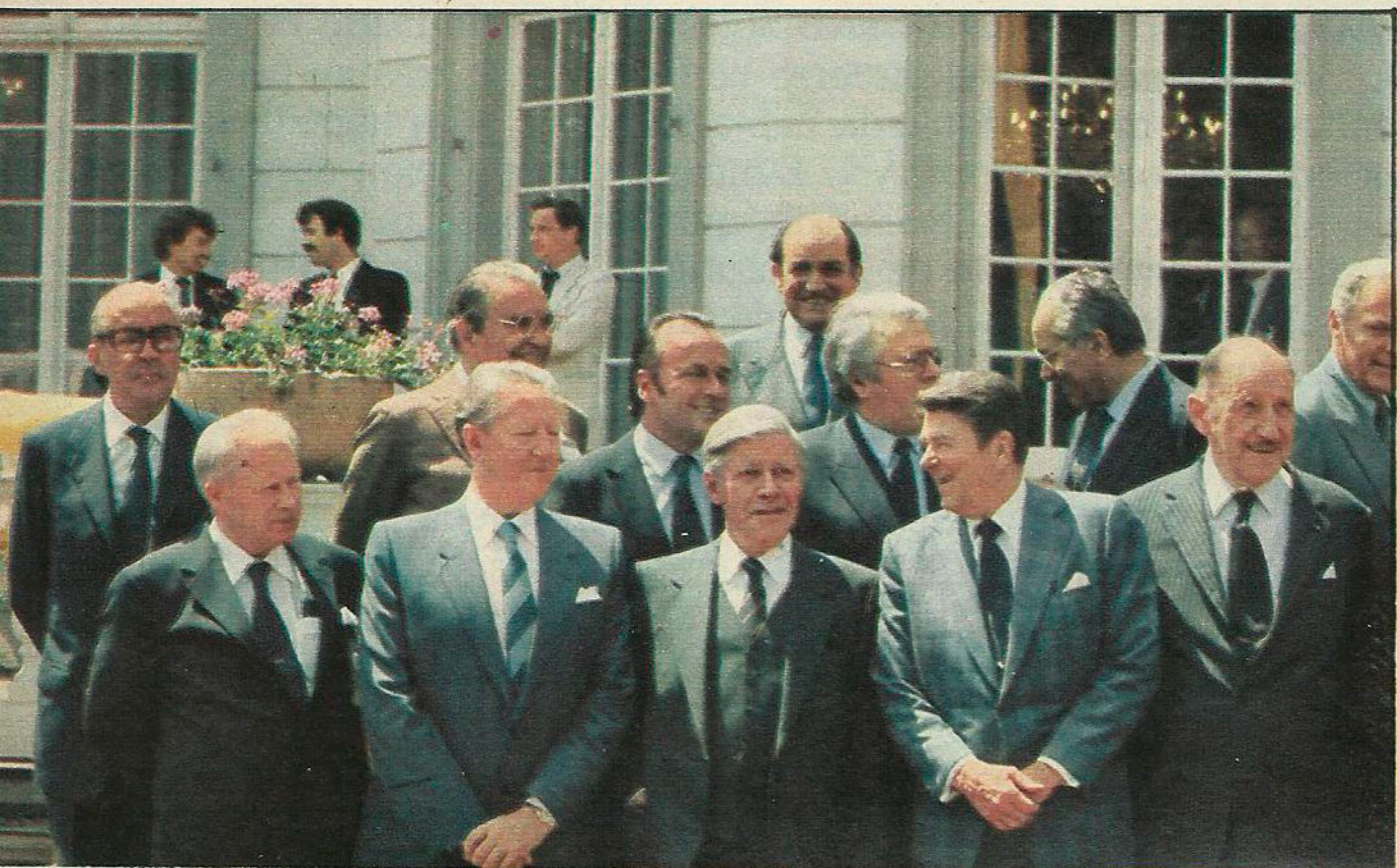
# El polémico ingreso de España en la OTAN



Alexander Haig, secretario de Estado norteamericano, llegó a Madrid para tratar de la entrada de España en la OTAN. Felipe González no estaba de acuerdo con esta decisión del Gobierno UCD, pero la bandera española fue izada en el cuartel general de la OTAN, consumándose la adhesión.



El 10 de junio de 1982 tuvo lugar en Bonn la primera «cumbre» de Jefes de Estado y de Gobierno de la Alianza Atlántica con participación española. Calvo-Sotelo (foto de abajo) posó con todos los dirigentes al final de la reunión.



**L**EOPOLDO Calvo-Sotelo, candidato a la Presidencia del Gobierno, señala en su discurso de investidura: «Sin desconocer que la incorporación de España a la OTAN está vinculada a otros condicionantes de nuestra política exterior, el Gobierno que aspiro a presidir reafirma su vocación atlántica, expresamente manifestada por la Unión de Centro Democrático, y se propone iniciar las consultas con los grupos parlamentarios a fin de articular una mayoría, escoger el momento y definir las condiciones y modalidades en que España estaría dispuesta a participar en la Alianza.»

El candidato a presidente es consciente de que está planteando una de las cuestiones más polémicas de la política española este 18 de febrero de 1981 y que su predecesor, el dimitido presidente Adolfo Suárez había ido aplazando indefinidamente.

«No aceptaremos —sigue Calvo Sotelo— que terceros países intenten coaccionarnos con sus opiniones. Entendemos que se trata de una cuestión a dilucidar entre españoles, a través de los mecanismos constitucionalmente establecidos, y a discutir con nuestros eventuales aliados. Pero no toleraremos que terceros países, concretamente la Unión Soviética, se arroguen el derecho de vetar la entrada de España en la OTAN, ni aceptamos, por tanto, las doctrinas de la congelación en sus actuales dimensiones de las alianzas existentes.»

## Polémico referéndum

Esta cuestión va a polarizar gran parte del debate de investidura, que centra una particular «trinca» entre el candidato Calvo-Sotelo y el líder socialista Felipe González, quien cierra su intervención diciendo a su interlocutor: «Creo deducir de sus palabras que no se instalará ni un solo misil nuclear en España, y pienso que los países de la Alianza serían reacios a que un país entrase con esos privilegios. No es escepticismo lo que yo tengo hacia la política de bloques, es que estoy en contra. Si algún día llegásemos al poder, propondríamos la salida de la Alianza Atlántica, si el procedimiento de entrada no es un referéndum mayoritario del pueblo español.»

La investidura de Calvo-Sotelo queda trágicamente interrumpida por el intento de golpe de Estado del 23 de febrero que, entre sus consecuencias, va a tener un apaciguamiento temporal de la actividad política. Pero el calendario será inexorable. El 8 de abril llega a Madrid el secretario de Estado norteamericano, Alexander Haig, para tratar sobre la renovación de los acuerdos con los Estados Unidos y se decide enmarcar estas negociaciones dentro de la posible incorporación española a la OTAN. Días más



tarde, Calvo-Sotelo visita la República Federal Alemana y allí anuncia una aceleración de la cuestión Atlántica, que irá por delante del ingreso en el Mercado Común Europeo.

## Sin acuerdo posible

Paralelamente, Felipe González expone su posición contraria y recaba apoyos a sus tesis en una reunión de partidos socialistas de la CEE celebrada en Amsterdam. Al final, acaban por celebrar un largo encuentro de tres horas ambos políticos para seguir manteniendo sus contrarias opiniones. Cae encima el verano, que no va a ser un paréntesis político este año.

Los movimientos anti-OTAN lanzan su ofensiva y el 5 de julio celebran un gran festival en la Casa de Campo madrileña para impedir el ingreso en la Alianza y reclamar el referéndum, del que ya Calvo-Sotelo ha indicado que ni es necesario, ni va a tener lugar. El PCE primero, y el PSOE después, anuncian campañas masivas para recoger firmas solicitando la celebración del referéndum. En los últimos días de julio el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) envía un mensaje al X Congreso del PCE, en el que señala que la entrada de España en la OTAN podría «alterar el equilibrio estratégico-militar en Europa».

El primer paso formal lo da el Gobierno Calvo-Sotelo en plena canícula del 20 de agosto al decidir el Consejo de Ministros enviar un informe al Consejo de Estado sobre la integración en la Alianza. El presidente del Gobierno obtiene tam-



Los movimientos anti-OTAN lanzaron su ofensiva celebrando un gran festival en la Casa de Campo madrileña para impedir el ingreso en la Alianza.

bién el «placet» de la comisión ejecutiva de UCD, pese a que hay algunas reticencias de los sectores suarista y socialdemócrata. Paralelamente, hay manifestaciones de los consejos superiores de las Fuerzas Armadas que muestran su aquiescencia por la decisión.

## Campañas en contra

Acto seguido los partidos de la izquierda anuncian campañas en contra. El vicepresidente general del PSOE, Alfonso Gerra, señala: «Haremos campaña anunciando nuestra clara posición de no ingresar y, a la vez, vamos a concienciar

a la población para que exija ser escuchada, para que exija un referéndum.» Los socialistas inician también una recogida de firmas para solicitar el referéndum y abren una campaña de propaganda bajo el slogan: «OTAN, de entrada, no». Calvo-Sotelo sigue hacia adelante y a finales de agosto su Gobierno solicita a las Cortes una prórroga de los acuerdos con los Estados Unidos por ocho meses, para que después puedan acomodarse a la nueva situación de la participación española en la OTAN.

Todo está dispuesto para que el debate parlamentario se celebre en el Congreso de los Diputados a primeros de sep-

**J**OSE Pedro Pérez-Llorca, ministro español de Asuntos Exteriores durante todo el proceso de ingreso y adhesión de España a la Alianza Atlántica, esboza aquí algunos



## Por qué entramos en la Alianza

José Pedro Pérez-Llorca (\*)

porqués de la entrada de nuestro país en la OTAN.

«Desde el inicio mismo de la transición comienza en España el debate

atlántico. Las posiciones favorables y contrarias empiezan a manifestarse de manera pública en 1976. Hay, a partir de estas fechas, un proceso de decantamiento: Alianza Popular y Unión de

Centro Democrático van afirmándose en la opción atlantista, el Partido Comunista permanece en la negativa y en el Partido Socialista parece advertirse una fluctuación con tendencia a

evitar un pronunciamiento de fondo desde una situación de rechazo. Las minorías nacionalistas se van situando en una actitud positiva, y la

opinión pública, según las encuestas, es aún ampliamente favorable.

Los términos de la reflexión gubernamental acerca del tema se pueden sintetizar desde los siguientes ejes fundamentales:

en primer lugar, una reflexión profunda acerca del significado político y las limitaciones intrínsecas para España de la relación bilateral defensiva con Estados Unidos. Es evidente que la existencia de dicha relación sólo se podía explicar desde la confrontación Occidente-Este y, por tanto, desde la existencia de la Alianza Atlántica. La existencia de este pacto con Estados Unidos y de las bases suponía, desde el punto de vista del Gobierno, el acumular, sin ninguna de las ventajas de la presencia política en la Alianza, todas las posibles desventajas y riesgos de un compromiso militar.

El convenio con Estados Unidos, renegociado a principios de 1976, expiraba a lo largo de 1981, y, por tanto, para esa fecha era necesario tomar una decisión sobre el futuro político internacional de España. Las opciones reales eran, pues, hacer a

España parte del Tratado del Atlántico Norte e insertar la relación bilateral en este contexto, con las consiguientes ventajas directas e indirectas, o pasar a una clara situación de neutralidad, rompiendo toda vinculación defensiva con Estados Unidos. Para nosotros, la primera alternativa era la que correspondía a los intereses nacionales y a la lógica del proceso político en curso. La segunda habría supuesto un salto en el vacío.

La opción atlántica no sólo no entraba en contradicción con los objetivos permanentes de nuestra política exterior, sino que, sin ser una panacea ni mucho menos, podía dar al conjunto profundidad y coherencia y convertirse en un elemento útil para la consecución de otros fines, no siendo, en ningún caso, un obstáculo: la integración en el Mercado Común era la primera piedra de toque; la adhesión introducía un factor dinámico





tiembre, al reiniciarse el periodo de sesiones. Pero la izquierda consigue un breve aplazamiento al lograr que se debata previamente la trágica situación creada por el gran problema de la colza, que ya ha causado numerosas víctimas mortales. Este aplazamiento va a servir a la izquierda para reforzar su campaña contra el ingreso en la OTAN.

Las declaraciones y manifestaciones de los socialistas se suceden continuamente. Felipe González acude a una reunión de la Internacional Socialista, a París, y trata de convencer a sus correligio-

narios europeos para que no apoyen el ingreso español en la Alianza, pese a que algunos ya han manifestado su posición favorable. Fernando Morán, portavoz de Exteriores del PSOE en el Senado, llega a afirmar: «La verdad que hay que decirle al pueblo español es que España no va a obtener garantía de defensa en el momento actual, ni en el tratado bilateral con los Estados Unidos, ni en la OTAN.»

La víspera del comienzo del debate parlamentario, Felipe González da un mitin en Madrid, con escasa asistencia,

y cierra su parlamento diciendo: «¿Por qué tiene el Gobierno miedo de consultar al pueblo?»

### Debate parlamentario

El 6 de octubre se abre el debate en la Comisión de Relaciones Exteriores del Congreso, con la asistencia de las primeras figuras. Presenta el proyecto de adhesión el ministro de Asuntos Exteriores, José Pedro Pérez-Llorca, y asiste también el titular de Defensa, Alberto Oliart. La ofensiva socialista es de lujo con Felipe González, Gregorio Peces-

de sumo interés en el tema de Gibraltar y, en cuanto a Ceuta y Melilla, quedaba mejor asegurada su defensa. Respecto al impacto en el sistema político, la gran incógnita era la posición del Partido Socialista. Llena dicha posición de una evidente ambigüedad, fruto probablemente de desacuerdos internos, no parecía, en ningún caso, una posición de negativa a ultranza, sino sobre todo la de un conjunto humano al que el asunto le era profundamente incómodo y que expresaba su actitud en Puntos de procedimiento, de tiempo y oportunidad o de condicionantes. La incógnita de la actitud final no se desveló en los debates y permanece aún viva al escribirse estas líneas. Anunciada formalmente la decisión, y respaldada políticamente por el Congreso de los Diputados con el voto de investidura, fue tarea del Gobierno preparar y concordar las voluntades necesarias para

### Por qué entramos en la Alianza

que la adhesión tuviera lugar eficaz y dignamente. No es necesario hablar de precipitaciones, aunque éramos conscientes de que, ante la conveniencia de dejar resuelto el asunto en la encrucijada en que éste se presentaba, la de la renovación del convenio con Estados Unidos, el tiempo político del que disponíamos era limitado.

Tras mantener contactos con todas las fuerzas parlamentarias y constatar la existencia de una amplia mayoría favorable a nuestras tesis, se adoptaron por los órganos competentes de UCD las resoluciones que pusieron en marcha el mecanismo, y el 20 de agosto de 1981 el Gobierno acordó solicitar la autorización de las Cortes Generales para la adhesión de España al Tratado del Atlántico Norte, requiriendo al Consejo de Estado el dictamen preceptivo

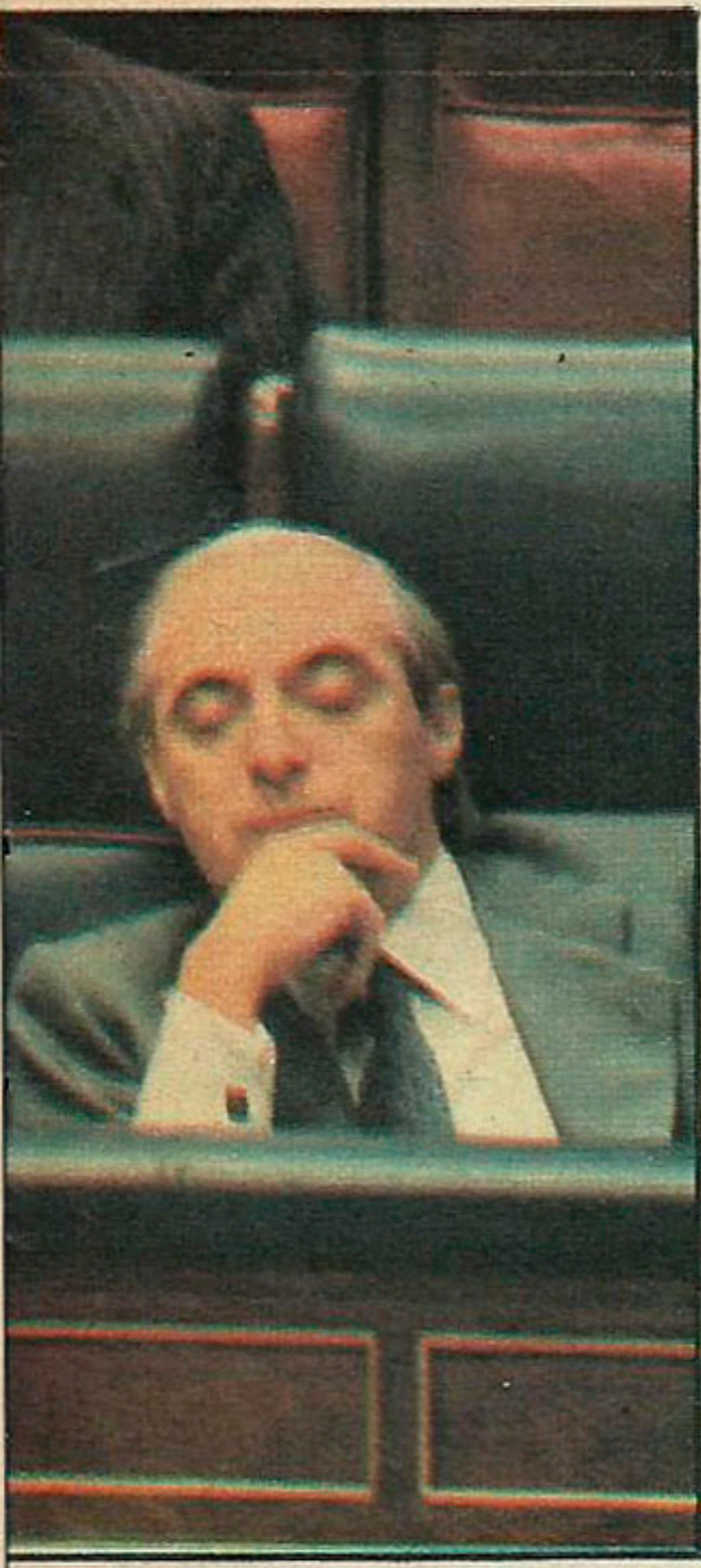
sobre el procedimiento a seguir en la misma.

Ya en el debate parlamentario hay que destacar las alegaciones del Partido Socialista, que, a mi juicio, se basaron fundamentalmente en tres puntos: la acusación de inconstitucionalidad, con el anuncio reiterado de que se presentaría, producida la adhesión, el recurso de inconstitucionalidad previsto en nuestro ordenamiento, anuncio que no fue cumplido; en segundo lugar, la batallona cuestión del referéndum, que aún no ha terminado su agitada existencia, y, en tercer lugar, una crítica de la decisión sin una contraoferta concreta y, a nuestro juicio, con un alto grado de contradicción interna: se criticaba nuestra adhesión a la Alianza sólo por la presencia de Estados Unidos en la misma, pero se ofrecía como única alternativa real un pacto bilateral exclusivo con los mismos Estados Unidos. La bandera de España fue

izada en una sencilla ceremonia el 4 de junio de 1982, en Bruselas, con asistencia de los ministros de Asuntos Exteriores y Defensa, y del presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor. El 9 de junio, el presidente Calvo-Sotelo asistía a la «cumbre» atlántica de Bonn y firmaba la declaración que lleva el nombre de dicha ciudad. El 1 de julio se firmaba el nuevo convenio con Estados Unidos, en aplicación del Tratado del Atlántico Norte, por primera vez como aliados y en pie de igualdad con los demás países europeos de la Alianza. Quedaba, pues, hecho lo fundamental. En agosto se disolvieron las Cortes. El tiempo de UCD había acabado. La decisión atlántica quedaba dentro de la «herencia de la transición». ●

(\*) Abogado, diplomático, letrado de las Cortes, diputado, ponente constitucional, ministro de la Presidencia y de Administración Territorial con Suárez y de Asuntos Exteriores con Calvo-Sotelo.





Antes de celebrarse el Pleno sobre la entrada de España en la OTAN se abrió un debate en la Comisión de Relaciones Exteriores del Congreso. Por parte del Gobierno asistieron Pérez-Llorca, ministro de Asuntos Exteriores, y Alberto Oliart, de Defensa; por parte del PSOE, Felipe González y Peces-Barba, entre otros.

Barba, Luis Yáñez, Enrique Múgica y Javier Solana.

Pérez Llorca argumenta que es mejor la relación multilateral defensiva en el marco de la OTAN que la bilateral con los Estados Unidos, y que esta última «*tiene que terminar*». La réplica de Felipe González es contundente al afirmar que España estaba haciendo un gesto de cesión de soberanía y que el Gobierno renunciaba, de entrada, a incluir Ceuta y Melilla y la situación de Gibraltar en la firma del protocolo de adhesión a la OTAN. Otro de los argumentos más reiterados es el de la inoportunidad del momento, así como la insistencia del líder socialista de que si llega al poder en 1983 organizará un referéndum sobre la presencia de España en la OTAN. El resultado del debate es que todas las enmiendas al texto de adhesión son rechazadas y sigue adelante la propuesta gubernamental.

Unos días más tarde, el 27 de octubre, tiene lugar el debate en el Pleno del Congreso. El Gobierno Calvo-Sotelo se mantiene firme. Los socialistas siguen encabezando la oposición de la izquierda y anuncian un recurso de inconstitucionalidad, a la vez que Felipe González señala que recorrerá los países de la Alianza para explicar su posición negativa. En la votación final la resolución favorable al ingreso de España en la Alianza Atlántica consigue 184 votos, correspondientes a UCD, Coalición Democrática, PNV, minoría catalana y el «mixto» Jesús Aizpún. Votan en contra socialistas, comunistas, PSA y seis diputados del grupo mixto. El Gobierno gana por una diferencia de 40 votos.

### El tramo final

El 26 de noviembre, el Senado ratifica el proceso de adhesión y, tras las consul-

tas a los países miembros de la Alianza, el 2 de diciembre España presenta la solicitud de ingreso en Bruselas, que inmediatamente acogen de manera favorable los ministros de Defensa de la OTAN reunidos en la capital belga, para firmar los quince miembros de la Alianza el protocolo de adhesión de España el día 10 de diciembre, a las 17,45 horas, representados por los ministros de relaciones exteriores de los aliados.

Entre las primeras reacciones a estos primeros pasos para la integración española en la OTAN, el PSOE entrega, al día siguiente, seiscientos mil firmas de ciudadanos, en las que se insiste en la solicitud del referéndum. Por su parte, la Unión Soviética, a través de la agencia *Tass*, censura al Gobierno español por «*obstinarse en golpear a la puerta de la OTAN, a pesar del amplio descontento existente en el país*» y rehusar el referéndum.

En los primeros meses de 1982 se inicia el trámite de ratificación de la adhesión española por parte de los parlamentarios de los quince países aliados. Tan sólo Grecia aparenta alguna reticencia, pero al final su Parlamento da el sí a España el 24 de mayo. Cuatro días más tarde, el PSOE presenta en el Congreso una moción «*in extremis*» para paralizar el proceso, argumentada en la falta de garantías por parte de Gran Bretaña de cara a la recuperación de Gibraltar.

### Llega la integración

El 29 de mayo, España conoce formalmente que los protocolos de ratificación del ingreso de España en la OTAN han sido depositados ya en Washington por los quince aliados. El Gobierno somete entonces a la firma del Rey el instrumento formal de adhesión, que dice textualmente: «*Concedida por las Cortes Generales la autorización prevista en el artículo 94.1 de la Constitución y, por consiguiente, cumplidos los requisitos exigidos por la Legislación española, extendiendo el presente instrumento de Adhesión del Reino de España al Tratado del Atlántico Norte para que, mediante su depósito y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10, el Reino de España pase a ser parte en dicho Tratado.*»

El domingo 30 de mayo, día de las Fuerzas Armadas, a las 10,20 de la mañana de Washington —16,20 hora española—, el encargado de Negocios de la Embajada española en los Estados Unidos, Alonso Álvarez de Toledo, entrega el documento de adhesión de España a la OTAN al vicepresidente de Estado norteamericano, Walter Stoessel. Desde este preciso momento, España se convierte en el socio número 16 del «*Club Atlántico*». «*El deseo de España era incorporarse plenamente a la Alianza Atlántica, que es el foro fundamental en el que se toman las decisiones que afectan a la seguridad del mundo occidental*», afirma en el acto Álvarez de Toledo, a

EN 1949, en el tenebroso mundo de la posguerra, en el momento más difícil de la primera guerra fría, el ambiente económico fue debidamente preparado por EE.UU., a través del Plan Marshall, para promover la recuperación de la economía europea. En este ambiente nació la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), configurada en torno al Convenio de Washington, que definitivamente trasladó la hegemonía imperial desde la Gran Bretaña a EE.UU.

En efecto, tras la segunda guerra mundial, el Gobierno de Londres se mostró ya incapaz de afrontar el mantenimiento de sus esferas de influencia. En las zonas

dudosas del reparto de Yalta, los británicos tuvieron que ir pasando «*sus responsabilidades*» a los norteamericanos. En Irán, primero; en Turquía, después; en Grecia, más tarde. Y así nació la «*doctrina Truman*»: Todo país «*amenazado por la U.R.S.S.*» podría recibir ayuda norteamericana. Con lo cual se marcó el comienzo de la guerra fría, pues la globalización de la «*doctrina Truman*» a toda Europa occidental, vía Plan Marshall en 1948, fue lo que hizo posible crear la OTAN en 1949.



## Por qué no debimos entrar en la OTAN

Ramón Tamames (\*)

La anterior sinopsis histórica podría constituir la mejor explicación de por qué España nunca debió entrar en la OTAN. Porque en 1981, en la más triste decisión sobre política exterior española, Lepoldo Calvo-Sotelo lo que consiguió fue el ingreso en un bloque militar surgido de la segunda guerra mundial, con características ya claramente obsoletas para resolver los verdaderos problemas de la paz a la altura de los años 80.

Evidentemente, hubo toda una serie de antecedentes. Primero, la inercia del franquismo desde que en 1953 Washington y Madrid llegaron



▷ ▷ al acuerdo de establecer bases militares norteamericanas en España, a cambio de ayuda económica y política a la dictadura franquista. Desde entonces, España pasó a formar parte del dispositivo de EE.UU. en torno a la U.R.S.S. La Unión Soviética como una gran isla continental quedó rodeada por las alianzas promovidas desde el Pentágono: la OTAN, en el Atlántico Norte; el CENTO, de Turquía a Pakistán; la SEATO, desde Tailandia hasta Filipinas, y el ANZUS, cubriendo el flanco del Pacífico Sur y enlazando de nuevo hasta los EE.UU. en un final de vuelta al mundo. En ese esquema orbital, España pasó a ser de hecho una continuidad del esquema EE.UU.-OTAN en la Europa del Sur.

La recuperación de la democracia podría haber sido un buen momento para desengacharnos del sistema militar norteamericano. Sin embargo —y en esto puede estar una de las claves de por qué la transición tras la muerte de *Franco* se frenó ostensiblemente en los aspectos internacionales—, en julio de 1976, siendo *Adolfo Suárez* presidente de un Gobierno todavía no democrático, los tratados con EE.UU. se renovaron por otros cinco años (1976-1981) en su ya tradicional contextura franquista, sin modificaciones dignas de mención. Y la verdad es que se hizo sin que desde la oposición, todavía ilegal o clandestina, se alzarán voces verdaderamente significativas ante la persistencia del enfeudamiento en el imperio. Desde el PCE, se aceptó con resignación —en posiciones criticadas desde el interior del partido— que la no entrada en la OTAN comportara el mal menor de la aceptación de las bases norteamericanas. Por su parte, desde el PSOE ya se advertía la postura desenfadada de irse creando un buen clima en Washington, a base de no poner obstáculos a la renovación de los tratados. Y desde luego no haría falta decir que la derecha saludó con agrado la prórroga de los pactos hispano-norteamericanos, como la mejor garantía de que la posible transición hacia la democracia se haría bajo el «*paraguas norteamericano*».

Después, con la llegada de

## Por qué no debimos entrar en la OTAN

la democracia, en los primeros encuentros en profundidad de todo el arco parlamentario, apenas abiertas las Cortes Generales —y me refiero, naturalmente, a los Pactos de la Moncloa— se produjo un cierto consenso; en el sentido de que la cuestión de la OTAN no debía suscitarse inmediatamente. La izquierda ya había aceptado la persistencia militar de EE.UU. en España; no había que forzarla. Y el centro y la derecha, a pesar de tener inscritos en sus respectivos programas el propósito del ingreso en la Alianza Atlántica, consintieron en que durante la primera legislatura el tema quedara «*aparcado*» para su discusión en un segundo cuatrienio, hacia 1981. Por lo demás, por aquel entonces las encuestas eran claramente favorables al ingreso de España en la Alianza, en contra de lo que sucedería después, tras la propaganda anti-OTAN de la izquierda, del PSOE, del PCE, y de los grupos extraparlamentarios.

Habría que convenir en que la actitud adoptada desde 1977 hasta 1981 por los sucesivos Gobiernos *Suárez* fue razonablemente juiciosa. La cuestión de entrada sí o no, no se configuró como algo fundamental para los primeros estadios de la transición democrática española. Había temas más importantes y urgentes: la Constitución en general, el Estado de las autonomías, los primeros planteamientos frente a la crisis económica con un paro creciendo a velocidad exponencial.

Pero la historia de un país no se conforma a los pactos iniciales —como los de la Moncloa— ni se desarrolla en función de aspiraciones gradualistas concebidas de manera más o menos amplia desde círculos de poder constitucionalmente establecido. Así, los pactos acabaron por incumplirse, los consensos se degradaron y la sociedad española fue adentrándose en el túnel de la crisis, cuyas sombras alentaron las conjuras siempre latentes desde la nostalgia.

La disgregación creciente de UCD, las crisis internas del

PCE, el abandono del horizonte utópico por el PSOE, fueron tres elementos básicos que contribuyeron decisivamente al célebre desencanto. Sobre él fueron cuajando las condiciones para que un día, tras la súbita dimisión de *Suárez* en enero de 1981, un 23-F, se produjese el intento de golpe de Estado, el asalto al Congreso, y la consiguiente decisión del nuevo presidente del Gobierno *Leopoldo Calvo-Sotelo* de dar marcha atrás en toda una serie de ideales de la joven democracia. Frente al principio del Estado de las autonomías, se diseñó la LOAPA con el PSOE. Ante los planteamientos progresistas de los traicionados Pactos de la Moncloa, se negoció, también con acuerdo del PSOE, el frustrante Acuerdo Nacional de Empleo (ANE), de triste memoria y un tanto premonitorio, pues en vez de crearse 350.000 puestos de trabajo a lo largo del año y medio, lo que sucedió es que aumentó el paro en más de 300.000 personas adicionales. Y en contra de la idea de que la OTAN no era un asunto de urgencia inmediata, *Calvo-Sotelo*, ya en su discurso de investidura —todavía resonando los tiros de las metralleta en el Congreso— propuso como cuestión fundamental e inmediata la entrada en la Alianza Atlántica.

A veces me he preguntado las razones profundas de esta decisión. Y pienso que puede haber algunos gérmenes ancestrales; o cuando menos reminiscencias familiares. *Calvo-Sotelo*, don José, en los años treinta, vino a decir que el sufragio universal significaría la revolución en España. Desde un declive ya muy pronunciado de UCD, ya camino del desastre electoral, *Calvo-Sotelo*, don Leopoldo, en los años 80, debió pensar que un Gobierno de izquierdas en España podía conducir definitivamente a una revolución en España, que podría comenzar con nuestra inserción en una senda de política internacional de neutralidad. Entrar en la OTAN era el «*mejor remedio*», no desconectado de una remilitarización de la sociedad.

Así las cosas, en el verano del 81 se empezó a gestar la bien triste epopeya de los

*Calvo-Sotelo*, de los *Pérez-Llorca*, de los *Rupérez* y de los demás atlantistas a ultranza. Después en el otoño, con la ayuda inestimable desde la presidencia del Congreso de *Landelino Lavilla* —que seguramente nunca se crispó tanto como en estas primeras escaramuzas otanistas—, se trasladó, o se relegó, el debate de la OTAN a la Comisión de Asuntos Exteriores. Y allí ya se hizo manifiesta la ambigüedad del PSOE, su escasa decisión para frenar el ingreso de España en la Alianza.

La crónica de los hechos es bien conocida. Y el resultado final fue la decisión tomada, en marzo de 1982, en el Pleno del Congreso, por 40 votos de una mayoría de derechas —que ya estaba políticamente desahuciada por las encuestas— de solicitar el ingreso en la OTAN. Votaron en contra el PSOE, el PCE y un cierto número de diputados del Grupo Mixto, entre ellos servidor de ustedes. Y a favor lo hicieron la UCD en bloque, a pesar de sus distensiones, y los demás grupos de centro y de derecha de la Cámara.

Se ingresó en la OTAN sin que nadie lo hubiera pedido de forma irresistible. Se ingresó sin contraprestaciones: sin nada que esperar respecto de Gibraltar, sin nada que esperar respecto de Ceuta y Melilla, sin nada que esperar respecto a las Comunidades Europeas. *Calvo-Sotelo* rindió el ejemplo más lamentable de la entrega de un país a un bloque militar a cambio de nada; dividiendo además a los españoles innecesariamente. Así, el ingreso en la OTAN, que se concibió seguramente como la mayor aportación de UCD a la historia de España, acabó convirtiéndose en el réquiem anunciado de la muerte política de UCD. La historia no es plana, pero en cierto modo se repite. Y el réquiem que ahora empieza a anunciarse de nuevo, debería hacer reflexionar a la cúspide del PSOE y a su Gobierno en cuanto al compromiso, formulado en la campaña electoral de 1982, de decidir finalmente sobre la pertenencia o no a la OTAN a través de un referéndum. ●

(\*) Catedrático, economista, político y escritor. Autor, entre otros libros, de «Estructura económica de España» y «La República. La era de Franco». Presidente de la «*mesa por el referéndum*».





Los comités anti-OTAN organizaron una marcha sobre Torrejón. En su rápido viaje a Madrid, el secretario norteamericano Haig visitó a Don Juan Carlos.



EUROPA PRESS

quien *Walter Stoessel* responde que «la libre opción de la España democrática de adherirse a la OTAN es una prueba más de la cohesión y vigencia de la Alianza para afrontar los retos e ideales de paz y seguridad en esta década».

### Miembro de pleno derecho

La puesta de largo de España en la OTAN tiene lugar el 15 de junio, a las once de la mañana, en el cuartel general de la Alianza en Bruselas, momento en que la bandera española es izada solemnemente con la asistencia de los ministros de Asuntos Exteriores, *Pérez-Llorca*, y de Defensa, *Alberto Oliart*, así como el presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor, teniente general *Lacalle Leloup*. A continuación, la delegación española participa ya como miembro de pleno derecho en las reuniones del Consejo Atlántico, que se celebran bajo la presidencia del secretario general de la OTAN, *Joseph Luns*.

En su discurso inaugural, *Pérez-Llorca* resalta que «la decisión del Gobierno español quiere ir, sobre todo y ante todo, en defensa de la libertad, de la democracia pluralista, de los derechos humanos y en defensa de un principio que es de aplicación en la organización y en todas las democracias, el de la supremacía del poder civil y el respeto profundo a las normas constitucionales que lo aseguran».

Mientras continúa el proceso de formalización del ingreso español en la Alianza, se suceden las protestas por el hecho consumado. El 6 de junio hay una nueva «marcha sobre Torrejón» de los comités anti-OTAN que, además de rechazar la inclusión de España en la Alianza, tampoco quieren la permanencia de la utilización de las bases españolas por los Estados Unidos. Y *Felipe González* insiste en que si el PSOE gana

las próximas elecciones por mayoría absoluta replanteará la permanencia en la OTAN.

### Calvo-Sotelo, en la «cumbre»

El 10 de junio tiene lugar en Bonn la primera «cumbre» de jefes de Estado y de Gobierno de la Alianza Atlántica con participación española. En esta sesión, *Leopoldo Calvo-Sotelo* pronuncia un discurso: «Este acto de hoy tiene para mi país una dimensión profunda. Es el final de un largo periodo secular de aislamiento, que arranca del cansancio histórico de España... Al restituir a España sus libertades hemos querido restituírle también la posición que no pudo alcanzar,

seguros de que nuestro destino está unido al de los países occidentales de nuestro entorno. Mi Gobierno espera también la cooperación de la Alianza en cuestiones centrales de nuestra política nacional como son la solución pronta y negociada del contencioso sobre Gibraltar, la incorporación de pleno derecho a las Comunidades Europeas y la lucha contra el terrorismo... España será un miembro leal y activo de la Alianza y aportará a ella todo el empuje de un pueblo que acaba de recobrar sus libertades y quiere mantenerlas en la paz y en la justicia del concierto internacional.»

España es ya el socio dieciséis de la Alianza Atlántica.

**Carmelo Cabellos**

## OPINION 16

# España, en la OTAN

«Nuestros lectores ya conocen la posición de Diario 16 sobre la entrada de España en la OTAN. Al margen del interrogante abierto por la promesa socialista de convocar un referéndum para la revisión del caso, lo cierto es que ayer se consumó formalmente nuestra incorporación a la Alianza y, junto a los motivos de zozobra e incertidumbre que ello provoca, conviene señalar también algunos aspectos positivos.

En primer lugar, contemplar la bandera española junto a la de las naciones más civilizadas y libres de la Tierra debe llenarnos de orgullo, incluso si los mástiles sirven de pórtico a una organización militar.

En segundo lugar, también hay que decir que la estampa de esos suboficiales de nuestro Ejército colocando la enseña nacional en Bruselas es el mejor

símbolo de la esperanza en la modernización de las Fuerzas Armadas, a través de su relación profesional y humana con militares extranjeros que jamás llegarán ni siquiera a soñar con la posibilidad de dar un golpe de Estado en sus respectivos países.

Por último, conviene hacerse eco del afortunado tono pacifista que impregnó el primer discurso de nuestro ministro de Asuntos Exteriores ante el Consejo Atlántico. Una de las paradojas de nuestro mundo es la de que hay veces que la guerra se puede combatir mejor desde una organización militar que desde un foro diplomático. Y ahí está si no, como contraste, la esterilidad de nuestro esfuerzo en el Consejo de Seguridad de la ONU.»

(Publicado en Diario 16 el 6 de junio de 1982.)



## FELIPE GONZALEZ

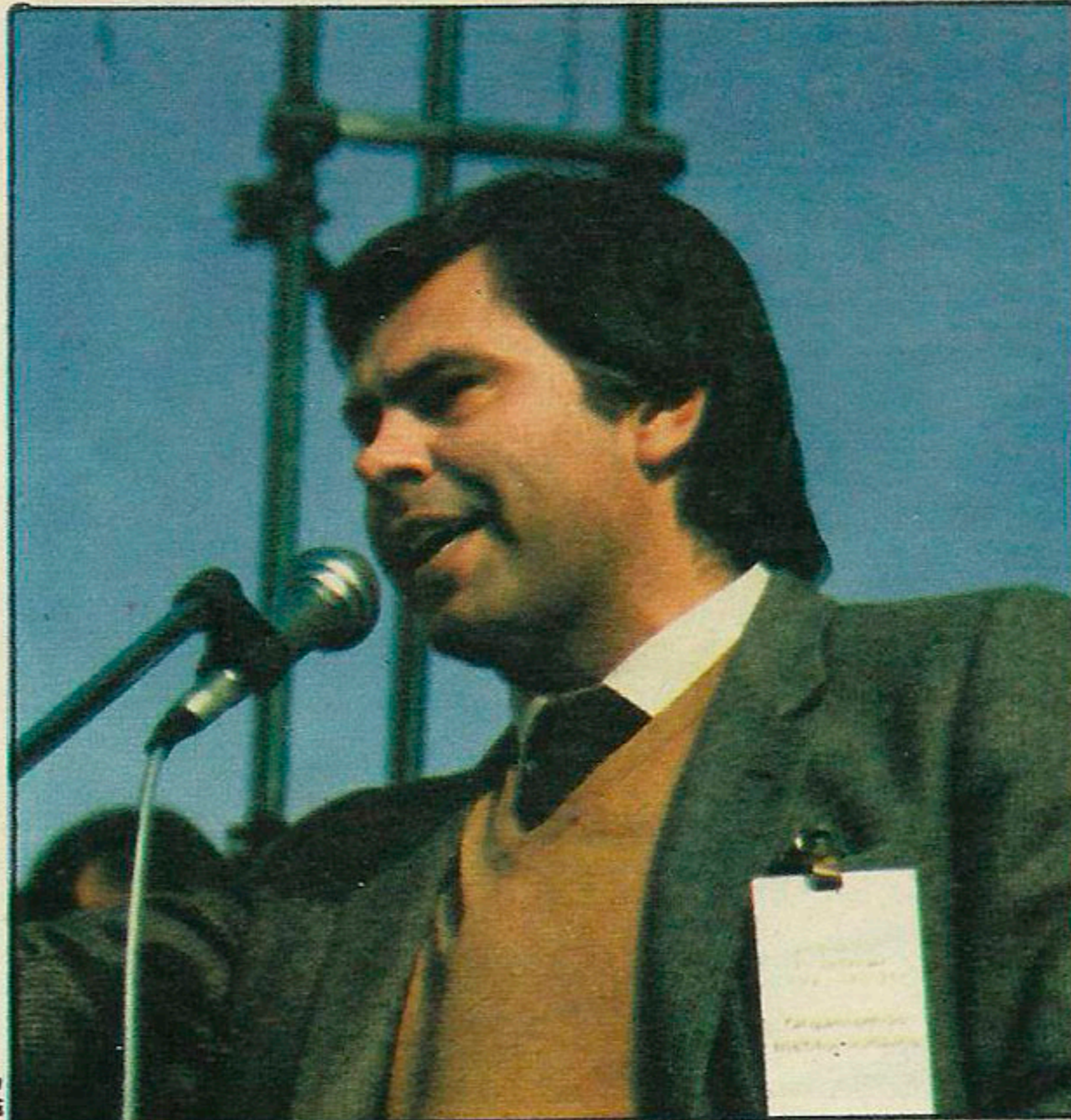
«Cualquier gesto destinado a reafirmar la bipolaridad sólo puede conducirnos de nuevo a la "guerra fría" y acercarnos hacia la posibilidad de una tercera guerra mundial.» (5 marzo 1980)

«Yo creo que es un error proponer la entrada de España en la OTAN, es un error en cualquier momento, un error grave.» «¿En qué beneficia a nuestro país desde el punto de vista de la seguridad y desde el punto de vista del bienestar el ingreso en la OTAN? Esa pregunta no tiene respuesta.» «¿Estar dentro de Occidente y de su sistema defensivo significa para nosotros que tengamos que aceptar un pacto militar como el de la OTAN? ¿El pertenecer a la OTAN garantiza un sistema occidental de libertades y de equilibrio democrático? Que se lo pregunten a los griegos, que me parece un ejemplo clarísimo de cómo se utilizan incluso los propios planes de la OTAN para dar un golpe de Estado y para acabar con un sistema de libertades democráticas en Grecia.» (24 junio 1980)

«Nosotros debemos responder a los planes del Gobierno diciendo que si estamos en la OTAN por mayoría simple del Parlamento saldremos de la OTAN por una decisión de mayoría simple del Parlamento.» (29 junio 1980)

«El PSOE no ha cambiado su posición de que el ingreso de España en la OTAN debe someterse a consulta popular en la forma que sea.» (16 junio 1980).

«Se va a producir la mayor paradoja de la historia reciente de la humanidad, si España ingresa en la OTAN, soportando una colonia del Reino Unido en nuestro propio territorio. Sería una barbari-



EFE

dad histórica, un tremendo error.» (26 julio 1981)

«Ojalá fuera España un país neutral.» «El ingreso en la OTAN no es un problema prioritario para España. Es un camuflaje de los problemas reales.» (4 octubre 1981)

Felipe González señaló que si el PSOE llega al Gobierno y España entra en la OTAN, éste sería su slogan: «OTAN de salida, sí.» (15 octubre 1981)

«Es claro que yo estoy en contra de que España ingrese en la OTAN.» (1 noviembre 1981)

«Yo creo que es un error histórico que España se integre en la OTAN y, por tanto, no quiero que entremos y eso está claro para todos los ciudadanos.



G. CATALAN

E. CANO

De izquierda a derecha, Felipe González

## Así opinaban los socialistas

Y cuando sea posible los socialistas haremos un referéndum. Eso lo mantengo.» (17 diciembre 1981)

### ALFONSO GUERRA

«Vamos a concienciar a la población para que exija ser escuchada, para que exija un referéndum.»

«Ingresar en la OTAN es estar en una manera directa bajo la sumisión de los Estados Unidos. Pasaríamos a ser una diana mucho más probable en caso de conflagración atómica y a una colonización por Norteamérica en política internacional mucho más exagerada.» (22 agosto 1981).

### FERNANDO MORAN

«Los socialistas no son neutrales, sino que están por una posición de equilibrio

**L**AS tomas de posiciones más radicalizadas respecto a la OTAN se producen cuando el entonces ministro de Asuntos Exteriores, Marcelino Oreja, en declaraciones al diario «El País» (15 de junio de 1980), marca un ritmo para el ingreso. «El Gobierno es totalmente favorable a la pronta incorporación de España a la Alianza Atlántica», y añade:



## El cambio socialista, con la Alianza

Joaquín Bardavío (\*)

«En cuanto a las mayorías exigidas para dar este paso, el Gobierno considera que

incomprensible que se opongan a la OTAN y digan sí a unos acuerdos con U.S.A. que responden,

no es necesario un referéndum.»

Sobre la oposición, decía que «los socialistas han evolucionado mucho en este tema de la defensa. De un neutralismo inicial y aun de tercermundismo y no alineamiento pasaron a hablar de defensa europea y, a la vez, aceptaron una defensa ligada a los acuerdos con los Estados Unidos. Por otra parte, resulta

aislados tal como están, al pasado».

La reacción socialista a las extensas declaraciones de Marcelino Oreja fueron inmediatas y coordinadas. El 22 de ese mismo mes y año, también en el mismo periódico, escribía un artículo Enrique Múgica en el que se preguntaba: «¿Es necesario entrar en la OTAN?» Para responder negativamente, aunque la verdad es que no con una energía enfática, sino más bien invitando a reflexionar sobre unas ventajas que piensa que no eran tales. El 3 de julio, en «Diario 16», Luis Solana escribe en parecido tono y dice que una buena pancarta sería «Occidente, sí; OTAN, no». Cuatro días antes Felipe González había contestado frontalmente a las declaraciones de Oreja en «El Socialista», en las que

dice que UCD no tiene respuesta a la pregunta de «en qué beneficia a nuestro país, desde el punto de vista de la seguridad y desde el punto de vista del bienestar, el ingreso en la OTAN». Reconoce que estamos dentro del mundo occidental y que nuestra vocación europea no está en entredicho, pero que eso no significa que debamos aceptar un pacto militar (el subrayado es mío) con la Alianza. Y los argumentos que da el jefe socialista están en línea con la campaña que entonces se desata y que pueden resumirse así:

— El ingreso en la Alianza no acelera el proceso de integración en el Mercado Común Europeo; son asuntos incluso diferentes. (Ejemplo de Portugal.)

— No nos coloca en mejor postura respecto al





ez, Guerra, Morán, Peces-Barba, Luis Yáñez, Luis Solana y Roberto Dorado.

an  
tas

**La polémica sobre la entrada de España en la OTAN provocó numerosas declaraciones de los dirigentes socialistas, especialmente en la etapa álgida de los años 80 y 81. Esta actitud fue suavizándose paulatinamente después con la petición del referéndum.**

y en pro de la distensión.» «Nuestra entrada en la OTAN rompería el actual equilibrio. Nosotros defendemos ese equilibrio.» (8 julio 1980)

«Creo que la entrada en la Alianza Atlántica sería negativa para España, porque aumentaría los riesgos y no significaría una mayor cobertura militar para nuestro país.» (7 noviembre 1981)

«La OTAN no dará a España una garantía de defensa.» (15 septiembre 1981)

#### **GREGORIO PECES-BARBA**

«Se trata de situar el sí o no a la OTAN en al disyuntiva paz o guerra.»

«Si la respuesta a este interrogante radical fuese que el ingreso de España en la OTAN no contribuye a la causa de la

paz ni sirve para alejar el espectro de la guerra, todas las demás razones, por muy favorables que fueran, resultarían sin importancia.»

«En España hoy pasa por oponerse a la entrada en la OTAN para no fortalecer el equilibrio del terror, para abrir puertas de interlocutores no comprometidos a una posible desescalada del clima de guerra fría. Militarmente, la entrada de España en la OTAN no fortalece más a los países occidentales, es sólo un éxito político de EE.UU.» (26 septiembre 1981)

#### **LUIS YAÑEZ**

«En cuanto a la OTAN creemos que el incorporarnos sería negativo.» «Cree-

mos que la distensión, el difícil equilibrio entre el Este y el Oeste se vería seriamente comprometido con nuestra entrada en la OTAN.» «España se convertiría en un gran almacén de retaguardia de los países de primera línea. Seríamos un objetivo prioritario de los misiles soviéticos.» (8 noviembre 1978)

«Nos encontramos con que una exigua mayoría de derechas que no representaba en 1979 a la mayoría del país y que lo representa mucho menos, nos habrá medido de hoz y coz en al OTAN.» (7 mayo 1981)

#### **LUIS SOLANA**

«Como español y como socialista debo pronunciarme cada día más y más por Occidente y sus valores. Como español y como socialista veo cada día más claro las connotaciones ajenas a España y al socialismo que tiene la OTAN.» (3 julio 1980)

«La OTAN empieza a tomar el aspecto de un gigantesco tirachinas con las gomas cada día más tensas y que corre el riesgo de que, al romperse, se estrellen en la cara de los europeos en vez de lanzar la piedra.»

«No es ambiguo el mensaje del PSOE. Allá ellos con su OTAN, que con su pan de la tensión o la duda se la coman, pero nosotros no queremos entrar, nos parece malo para España y para la paz. ¡Ya lo creo que son claros los cartelones socialistas.» (24 septiembre 1981)

#### **ROBERTO DORADO**

«La única campaña seria y nacional que hay contra el ingreso en la OTAN es la socialista.» (30 septiembre 1981)

contencioso de Gibraltar.

— No nos cubre el flanco sur: Ceuta, Melilla, Canarias.

— No nos garantiza forzosamente el sistema democrático de libertades. (Ejemplo de Grecia.)

Estas tesis o argumentaciones, junto con la pérdida de prestigio e influencia en el concierto de naciones no alineadas, serían repetidamente dosificadas a lo largo de un año para frenar el ingreso en la OTAN en un difícil equilibrio con la tradicional ideología de la oposición democrática al franquismo, que propugnaba el ingreso en la Alianza. El socialista Juan Losada recordaba en «Diario 16» (16 de junio último) que el viraje que ha dado últimamente Felipe González en este asunto no ha significado más que un reencuentro con las antiguas

posturas del PSOE. Y recuerda que la integración fue positivamente valorada por Indalecio Prieto y Trifón Gómez en conversaciones en Londres con Gil Robles y con el ministro de Exteriores británico y segundo hombre del laborismo, Ernest Bevin. También recordaba una carta enviada, en 1970 (y cuya fotocopia conservo), por casi un centenar de demócratas españoles al secretario de Estado norteamericano, Rogers, en la que se mostraba la voluntad de entrada de España en la OTAN cuando se restablecieran las libertades, y entre los firmantes se encontraban socialistas como Múgica, Peces-Barba, Rubial, Peydró y Cáliz. (Los firmantes fueron sancionados con multas de veinticinco mil a cien mil pesetas.)

Por otra parte, quizá sea ya un tópico a estas alturas el remachar que fueron los socialistas de diversas naciones europeas los forjadores, en buena medida, de la Organización del Atlántico Norte. De los doce países que en 1949 suscribieron la Alianza, siete eran socialistas o estaban muy influenciados por esa ideología. Bien es cierto que el socialismo español no tiene por qué mimetizarse con otros foráneos, pero las recíprocas influencias de ideologías convergentes, sobre todo en el plano de lo internacional, han sido históricamente notorias.

Ante la OTAN, la izquierda, entonces más unida que hoy, mantenía una postura que hoy parece más de oposición parlamentaria, política, de enfrentamiento ante la mayoría en las Cámaras, que

sentidamente razonada. Porque otros partidos, al margen de la UCD, mantenían posiciones mucho más conciliadoras con los entonces mayoritarios. El 21 de septiembre del 81, el dirigente nacionalista vasco Javier Arzallus tuvo una entrevista con el presidente Calvo-Sotelo, en la que le preguntó el porqué de tanta prisa por entrar en la OTAN, aunque no tocó el asunto a fondo. Independientemente del ritmo de la adhesión, Arzallus, en rueda de Prensa, se presentó él mismo y su partido, el PNV, como atlantista y fue explícito en mostrarse de acuerdo con el Gobierno central, y sólo quería informarse del por qué se había apresurado la adhesión.

Quedaba claro, en los comienzos del otoño de 1981, que la OTAN se



Numerosas manifestaciones de grupos anti-OTAN trataron de impedirlo

## La batalla en contra del ingreso

LA polémica sobre el ingreso de España en la Alianza Atlántica, surgida ya en los primeros años de la transición, conlleva la organización paralela de diversos grupos contrarios a la adhesión española a la alianza occidental.

Los movimientos anti-OTAN aparecen asociados a la idea de rechazar la presencia norteamericana en España y solicitan el abandono de las bases. Así surge la «marcha sobre Torrejón», que celebra su primera edición el 25 de enero de 1981. Meses más tarde, el 5 de julio, tiene lugar un gran festival contrario al ingreso en la Alianza en el que intervienen personajes que van a ser habituales en estas manifestaciones, todos ellos situados a la izquierda, como Pablo Castellano, Fernando Sagaseta, Luis Otero y el mítico personaje de la «revolución de los claveles» portuguesa, Otelo Saraiva de Carvalho, así como actuaciones de cantantes populares como Joan Manuel Serrat, Teddy Bautista, Rosa León o Luis Eduardo Aute.

Paralelamente, el PCE y el PSOE rivalizan para recoger firmas solicitando un referéndum sobre el ingreso de España en la Alianza. Los comunistas consiguen medio millón de adhesiones a



El 25 de enero se celebró la primera edición de la «marcha sobre Torrejón».

su propuesta, que depositan en el palacio de la Moncloa el 16 de octubre. Poco más tarde, los socialistas hacen otro tanto entregando 600.000 firmas el 11 de diciembre. El propio Partido Socialista había celebrado el 3 de octubre un mitin anti-OTAN en la Casa de Campo madrileña, con la intervención de Felipe González, pero al que sólo asisten unas 3.000 personas.

La mayor concentración tiene lugar en Madrid el 15 de noviembre con la participación de más de 200.000 personas. Pese a que el acto tiene lugar bajo el slogan «Por la paz, el desarme y la libertad», su signo inequívoco es el

contrario a la Alianza y la integración española. Entre los asistentes están los dirigentes socialistas Felipe González, Alfonso Guerra y Nicolás Redondo.

En su intervención, Felipe González pregunta: «¿Qué dirán los aliados de la OTAN ante medio millón de españoles que dicen en Madrid que no quieren integrarse en la Alianza?» Y otra pregunta: «¿Oirán los responsables políticos españoles la voz del pueblo, el clamor del pueblo que no quiere la dinámica de la guerra, sino vivir en paz y en libertad?» El objetivo no logrado es la reiterada petición del referéndum que no llegó

cuestionaba entre la derecha y el centro, de una parte, y la izquierda, de otra, y parece ser que dentro de un desacuerdo ideológico global. La izquierda, en particular los socialistas, se mostraban antiotanistas con cierta timidez, y prueba de ello fue su equivoco slogan que gritaba un confuso «De entrada, no». Sobre este punto, Roberto Dorado, consejero federal de propaganda del PSOE, publicó un artículo en «El País», el 30 de septiembre del 81, en el que decía que «cualquier slogan tiene, evidentemente, otras lecturas y éste podría leerse “por principio, no”, o “de momento, no” (...) “de entrada, no”; “deprisa y corriendo, no” (...), a cualquier slogan se le puede intentar sacar punta...»

En cualquier caso, cuando

### El cambio socialista, con la Alianza

es preciso explicar con detalle un slogan que ciertamente no fue improvisado, sino inteligentemente medido, es porque la gente no lo ha entendido, o le da varias interpretaciones, o le quiere dar la vuelta; esto es: que el slogan es equivoco —no digo ni muchísimo menos que malo— y en su equivocidad residía su principal virtud de la prudencia inteligente. Ese sentido equivoco, multiinterpretativo, podía permitir leer entonces, con prisa, sin reflexión adecuada, «de entrada, no», y ahora, con pausa, meditadamente, «de entrada, sí».

Lo que queda muy claro en toda la polémica sobre la OTAN es que el socialismo,

o sus hombres más significativos oficialmente, se han declarado linealmente occidentalistas con algunas reticencias de no alineación por cuestiones estratégicas de política exterior, y también, en una primera etapa —1980-82—, consecuentemente contrarios a un ingreso precipitado en la organización. Tras asumir el Poder, sin embargo, y con el realismo que ello conlleva, a la par de con el tiempo suficiente para un estudio ponderado de la situación, parecen despojados de sus matices atlantistas negativos y, sin pensar que la permanencia en la OTAN sea una bicoca, pero sí algo aconsejable, han rectificado planteamientos, pulido objetivos y compatibilizado una política exterior preocupada por Sudamérica y otras áreas conflictivas,

con la militancia en el dispositivo defensor de Occidente.

Parece ser que en el PSOE se produce lo que se llama una *evolución noble* en materia política. Esto es: una especie de autocritica del pasado que conduce a una valoración pragmática del presente. Aparece así un proceso intelectual limpio, en parte rectificador, en parte novedoso y anclado en la realidad. Si el camino de Occidente, camino asumido por los socialistas, pasa por la OTAN, bienvenida sea la OTAN, sea cual fuere la fórmula de integración.

(\*) Periodista, ex jefe de los servicios informativos de la Presidencia del Gobierno. Autor, entre otros libros, de «La estructura del poder en España», «La crisis», «Sábado Santo Rojo» y «Los silencios del Rey».



**L**A política exterior española estuvo condicionada, básicamente, durante el franquismo por determinantes endógenos. Estos continuaron desempeñando un papel esencial en los primeros escaños de la transición: para 1977 era obvio que la proyección internacional de España pasaba por la reinstauración democrática interna. En tal sentido, las elecciones del 15 de junio supusieron un cambio radical: por primera vez en cuarenta años se evidenciaba que el pueblo español estaba en condiciones de asumir los riesgos y las oportunidades de la democracia y daba un paso decisivo para dotarse de instituciones políticas homologables con las del resto de los países europeos occidentales.

## El despegue de la política exterior

El despegue de la política exterior

Desde entonces, la política exterior española atravesaría por dos fases un tanto diferenciadas que, más o menos, se corresponden con el desempeño del poder ejecutivo por los dos presidentes del Gobierno de la transición: *Adolfo Suárez* y *Leopoldo Calvo-Sotelo*.

La primera fase es de normalización de status. La segunda, de definición estratégica controvertida. Aquella discurriría en paralelo con la preparación e inicial desarrollo de la Constitución. En la última, que se inicia en 1981, se produciría un hecho trascendental que dominó todo el ámbito exterior: el ingreso de España en la Alianza Atlántica.

La normalización del status es constatable en tres dimensiones: desaparición de los obstáculos institucionales que habían limitado la respetabilidad internacional del franquismo, resolución de



## Política exterior en la democracia

Angel Viñas(\*)

viejos problemas bilaterales, puesta en práctica de una política, menos compleja y de repliegue, *tous les azimuts*.

Gracias a los avances registrados en la primera dimensión fue posible que el Gobierno constituido tras las elecciones del 15-J presentara en octubre del mismo año la solicitud de ingreso en el Consejo de Europa y, lo que es más significativo,

que plantease ya en el mes de julio la petición oficial de negociaciones para adherirse a las Comunidades Europeas, que comenzaron en febrero de 1978. En ambos casos se aspiraba a obtener un espaldarazo institucional procedente del exterior que había sido imposible lograr durante la larga dictadura del general *Franco*. En el de las Comunidades se propinaba un giro importante al tipo de relaciones que hasta la fecha se habían anudado con ellas.

En la segunda dimensión se sustituyó a finales de 1979 el Concordato con la Santa Seda y en noviembre de 1977 la cooperación hispano-portuguesa se enmarcó en un nuevo instrumento jurídico que reemplazó al que había servido en los años cuarenta para proclamar un presunto «bloque ibérico».

Más importancia tendría la revisión del tratado hispano-norteamericano de 1976, que empezó formalmente el 25 de mayo de 1981 con la apertura de negociaciones para definir un nuevo convenio. Fue un proceso largo y no exento de dificultades, que cristalizó en no menos de 96 sesiones de trabajo. En dicho proceso, las aspiraciones de una parte de la burocracia española y de los incipientes partidos políticos, reprimidas durante muchos años, estallaron y condicionaron las negociaciones. En las nuevas circunstancias políticas y sociales, las autoridades españolas pudieron defender la necesidad de una nueva

clase de acuerdo más equilibrado y, en muchos aspectos técnicos, más preciso que cualquier otro de los treinta años anteriores. Incluso hubo que pedir a las Cortes autorización para una prórroga del tratado de 1976 con el fin de que no se produjera un vacío temporal en la base jurídica de conexión entre ambos países.

Se ha afirmado que la razón que permitió concluir un nuevo convenio que tomara en consideración, más que antes, las aspiraciones españolas se debió al hecho de que, a la sazón, el último Gobierno de UCD había ya adoptado la decisión histórica de adherir España al Tratado del Atlántico Norte. Pero existía también, por parte española, la necesidad objetiva de dar un nuevo tono a la relación hispano-estadounidense.

La función de balón de oxígeno que ésta había desempeñado durante la dictadura no era aplicable, en efecto, al sistema democrático, que iría avanzando lentamente por el camino de la madurez después de 1977.

Así, el nuevo convenio, firmado el 2 de julio de 1982, perdió el carácter de tratado, pero adquirió una cobertura más extensa que la de su predecesor y se basó, explícitamente, en un conjunto más amplio de intereses comunes. Se acompañó de siete arreglos complementarios, nueve anejos, dos apéndices y ocho notas canjeadas a la Embajada de los Estados Unidos y el Ministerio de Asuntos Exteriores.

A pesar de la subsistencia de algunas deficiencias, el conjunto puede caracterizarse como un buen trabajo, que puso término a muchas de las «alegrías» toleradas durante tanto tiempo por la dictadura.

## Límites internos

En la tercera dimensión, el primer Gobierno democrático pudo también empezar a desarrollar un diálogo fluido con los interlocutores internacionales, no lastrado por las limitaciones y complejos del franquismo. Con todo, la evolución interna y la difícil homogeneización del partido gubernamental hicieron que

los problemas de política exterior pasaran a un segundo plano.

El Gobierno Suárez proclamó reiteradamente la vocación occidental de España y dio los primeros pasos —tímidos y controvertidos— para preparar a la opinión pública al ingreso en la OTAN, medida que figuraba, ciertamente, en su programa electoral, pero que era duramente combatida —no sin razón— por los partidos de izquierda. En marzo de 1978, el entonces ministro de Asuntos Exteriores, *Marcelino Oreja*, afirmó en el Senado que el Gobierno rechazaba la postura de neutralidad y que buscaría la fórmula adecuada para entrar en la Alianza Atlántica. Fue un paso que levantó expectación y que pudiera estar en la base de su ulterior sustitución.

Razones internas, como, por ejemplo, el escaso deseo de acrecentar la confrontación política y la erosión de la propia figura de *Adolfo Suárez* en el periodo 1979-1980 y razones externas (aspiración a que tuviera lugar en Madrid, en 1981, la continuación de la Conferencia de Seguridad y Cooperación en Europa, lo que se logró en la reunión de Belgrado de 1978) frenaron el desarrollo de las actitudes pro aliancistas. El propio presidente del Gobierno estimuló, dentro de su política *tous les azimuts*, algunos gestos espectaculares: envío de observadores españoles a la conferencia de países no alineados de La Habana, abrazo a *Yasser Arafat*, etcétera.

No faltaron en esta segunda fase nociones sobre el papel que España podría desempeñar entre Latinoamérica, Europa y el mundo árabe, mientras se enfriaban las relaciones —nunca intensas— con los países del Este. Sin embargo, en la referencia más próxima (CEE) no fue posible registrar ningún avance. En la medida en que las Comunidades todavía no se habían despenado por la crisis interna que después las sacudiría, hay que pensar que los negociadores españoles partieron con una mala estrategia. Y, ciertamente, no cabe afirmar que la Administración (salvo en un



corto momento, ligado a la gestión del ministro Eduardo Punset) diera muestra de numerosas ideas originales.

Con todo, no fue mucho lo que se elevó el tradicional bajo nivel de discusión pública sobre la política exterior española. Sólo cuando, a finales de 1980, el entonces senador *Fernando Morán* dio a conocer un interesante y denso trabajo sobre las orientaciones deseables de la misma en una perspectiva socialista pudo pensarse que, por fin, se sentaban las bases conceptuales de una estrategia internacional que no estuviera basada en el día a día o en la mera retórica.

La caída de *Adolfo Suárez* dio al traste con sus recomendaciones: está abierto a la especulación si la gran figura gubernamental de la transición hubiera podido y sabido mantener durante algún tiempo más un despliegue externo como el que, con buena o mala fortuna, hasta entonces había exhibido. Ciertamente, en él se apreciaban síntomas de agotamiento desde, por lo menos, un año antes.

## El giro hacia la OTAN

Su sucesor no dejó lugar a duda alguna, sin embargo, de que estaba decidido a dar un volantazo a la política exterior española, incluso antes del intento de golpe de Estado del 23-F. Fracasado éste, el nuevo presidente del Gobierno aceleró la alineación estratégica de España en un sentido pro aliancista.

El Gobierno *Calvo-Sotelo* hizo frente, en silencio, a una

## Política exterior en la democracia

intensa campaña de oposición montada por los partidos de la izquierda parlamentaria y extraparlamentaria en la que se registraron distintos grados de dureza: los socialistas, por ejemplo, la condujeron de forma menos agresiva que los comunistas y otros.

Se pusieron en tela de juicio la conveniencia, la necesidad, el momento y la forma del ingreso español en la OTAN. Los oponentes solicitaron que éste fuese sometido a referéndum consultivo entre la población. Encuestas celebradas en octubre de 1981 dieron a conocer que el 44 por 100 votaría en contra y sólo el 14 por 100 a favor. La entrada en la OTAN no era, por lo demás, una de las preocupaciones prioritarias de los españoles, ni se trataba de un problema que debiera, en su opinión, resolverse en urgencia.

El Consejo de Estado elaboró un dictamen que demostró que no era necesario someter la cuestión a referéndum (tal era, precisamente, la postura del Gobierno) y poco más tarde la Unión Soviética hizo saber su postura contraria al ingreso, lo que posiblemente tuvo cierta influencia en la discusión posterior.

En el debate parlamentario, muy intenso, celebrado en los meses finales de 1981, el Gobierno obtuvo el consentimiento de las Cámaras, con el voto en contra de la izquierda, para que España se adhiriese al

Tratado de Washington, lo que ocurrió a finales de mayo de 1982.

En raros momentos de la historia contemporánea española suscitó una cuestión de política exterior una controversia tan viva. Hay razones para pensar que fueron principalmente motivos internos los que alentaron al último Gobierno de UCD a dar dicho paso, que *Adolfo Suárez* no se había atrevido a franquear.

Cabe interpretar tal actitud desde diversos puntos de vista: 1.º Influencia determinante de preconcepciones ideológicas, combinada con un raro desconocimiento de la escena internacional. 2.º Deseo de obtener una «victoria» diplomática que esgrimir en el debate político interno. 3.º Convicción de crear hechos consumados con los que hubiera de lidiar un Gabinete posterior, eventualmente de coalición.

Es evidente, desde luego, que, dada la creciente descomposición del partido del Gobierno, la cuestión OTAN pudo servir —como así fue— de elemento de autoidentificación y de aglutinación. Por otro lado, se argumentó —erróneamente, en mi opinión— que la participación en la OTAN sacaría a las Fuerzas Armadas españolas de su *ghetto* ideológico y emocional, al ofrecerles múltiples y novedosas oportunidades de aprendizaje y mejora profesionales.

## Una fractura básica

En cualquier caso, el Gobierno *Calvo-Sotelo* mostró una marcada renuncia a suministrar a la opinión pública argumentos basados en algo más que meras posturas axiológicas. Cuando en el Ministerio de Asuntos Exteriores y de Defensa se prepararon estudios que mostraban las ventajas e inconvenientes del ingreso español en la Alianza Atlántica, las autoridades impidieron su distribución. Un grupo de trabajo fue encargado de redactar un informe neutro que sirviera para orientar a la opinión pública. Al parecer, debido a presiones del entonces ministro de Asuntos Exteriores, *José Pedro Pérez Llorca*, el informe no logró ver la luz y derivó, parcialmente, en mera propaganda ucedista que apenas si tuvo difusión.

El tema OTAN gravitó pesadamente durante los años 1981-1982 sobre la política internacional española. En ellos sólo el nuevo convenio con los Estados Unidos rescató ésta para la historia. La instrumentación táctica de la misma fue poco flexible y, desde luego, apenas si cosechó éxito alguno. La guerra de las Malvinas estropeó lo que pudiera haber habido de potencial aproximación a Inglaterra para desbloquear la cuestión de Gibraltar y la interpretación de la ambigua declaración de Lisboa que asumió el Gobierno de *Calvo-Sotelo* hubiera sido contraproducente para los intereses españoles.

La transición terminaba en un clima de ruptura de fractura básica entre las principales fuerzas políticas en un ámbito crucial de la política de Estado. En otros (autonomías, política económica, fortalecimiento de la democracia, relaciones con las Fuerzas Armadas, etcétera), Gobierno y oposición se dividirían menos. La política exterior del último Gabinete de UCD fue objeto de críticas *in crescendo*. Se lo reprochó la subordinación a Washington, la dejación de Latinoamérica, el caos de Guinea Ecuatorial, la falta de imaginación en la relación con Francia (que había descendido a bajo mínimos) y el escaso avance en la cuestión comunitaria.

De entre los diversos campos de la política pública en los que con más intensidad se hicieron sentir el peso y las contradicciones de la transición, la política exterior resultó, al final, el más controvertido. No deja de ser curioso que esto ocurriera en un país en que el entorno internacional había venido durante varias generaciones suscitando sentimientos de etnocentrismo y de repliegue.

Para finales de 1982 la política internacional de España estaba llamada a ocupar objetivamente un lugar prioritario en el haz de preocupaciones de los nuevos gobernantes. No cabe considerar un cambio más espectacular en comparación con el franquismo.

(\*)Economista, escritor. Ex director general de Ordenación Universitaria. Asesor del Ministerio de Asuntos Exteriores. Autor, entre otros libros, de «Los pactos secretos de Franco con Estados Unidos» y «El oro de Moscú».



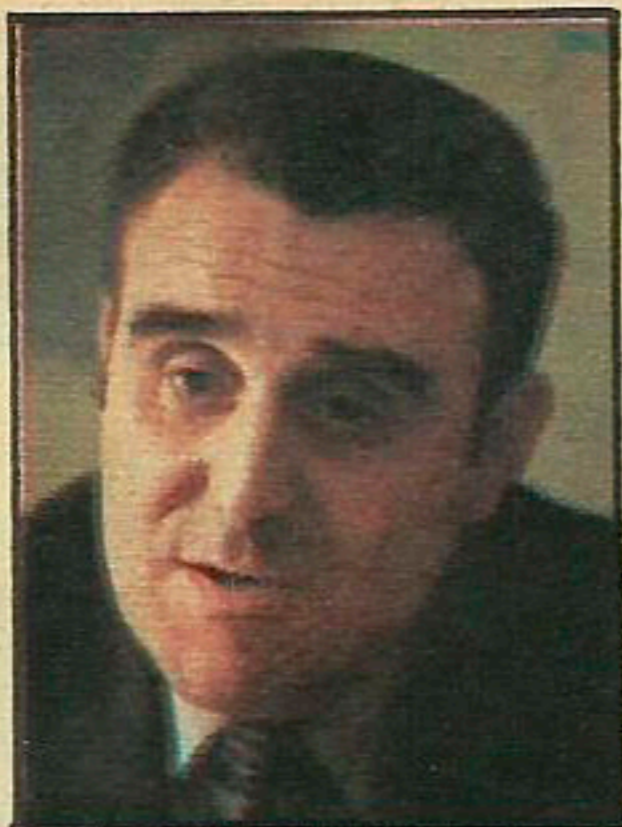
A finales de 1980 el entonces senador socialista Fernando Morán dio a conocer un denso trabajo sobre las orientaciones deseables de la política exterior en una perspectiva socialista.



**L**A existencia, hasta la segunda mitad de 1977, de tres Ministerios diferentes —uno para cada Ejército— había generado una estructura dispersa y heterogénea de las Fuerzas Armadas, con abundancia de mandos y una gran diversidad de escalas y servicios, con unos recursos humanos excesivamente numerosos, pero insuficientemente

dotados de armamento y material, y con una distribución de la fuerza en la que pesaban más la inercia o la atención a la problemática interior que la visión global de las necesidades de defensa de nuestras fronteras frente al eventual enemigo exterior. Todo ello, a pesar de los esfuerzos del Alto Estado Mayor que intentaba una adecuada coordinación sin conseguirla, por falta del marco legal necesario y la inexistencia de un mando único. Esta situación incidía negativamente en la operatividad de la fuerza disponible y en la posibilidad de sacar el máximo provecho a los recursos de la Defensa, y había llegado a producir un alto nivel de dependencia estratégica del exterior en los suministros y el mantenimiento del material, así como importantes deficiencias asistenciales de los funcionarios militares, en comparación con otros estamentos de la Administración Civil del Estado.

La llamada *reforma militar* —que comenzó el general Gutiérrez Mellado cuando era ministro de Defensa, y yo me ocupé de proseguir durante los años que estuve al frente de dicho departamento— trataba de poner fin a esta situación, mediante la *integración de los tres Ejércitos*, con el objetivo de disponer de las Fuerzas Armadas que precisa un Estado moderno y democrático para cumplir —a las órdenes del Gobierno de la nación— las misiones que



## La reforma militar de los Gobiernos de Suárez

Agustín Rodríguez Sahagún (\*)

les asigna el artículo 8º de nuestra Constitución. Unas *Fuerzas Armadas permanentemente a punto*, capaces en sí mismas de ser un *factor de disuasión* —porque importa más evitar una guerra que ganarla—; con posibilidad de *reacción inmediata* ante cualquier agresión exterior —porque es preciso disponer de los medios necesarios para defender los

intereses españoles en caso de conflicto—, y con capacidad de *respaldo de nuestra política internacional*, ya que en el mundo en que vivimos sólo se puede tener la autonomía de decisión imprescindible si se cuenta con los medios en qué apoyarla.

Gutiérrez Mellado sentó las bases para conseguir esta integración al crear la *Junta de Jefes de Estado Mayor (JUJEM)*, como órgano colegiado superior de la cadena de mando militar, responsable de la máxima eficacia operativa conjunta de los tres Ejércitos, y al estructurar, en la segunda mitad de 1977, el *Ministerio de Defensa*. La creación del nuevo Ministerio se hizo agrupando las estructuras preexistentes de los Ministerios anteriores y estableciendo una serie de órganos comunes para los tres Ejércitos, desde una perspectiva global, con el fin de conseguir la necesaria integración en un *proceso gradual de adaptación* y cada vez mayor coordinación (recibieron especial apoyo, entre otros, la Dirección de Armamento y Material, que ayudó a coordinar las compras a realizar y sacar el mejor partido posible de ellas, y el Centro Superior de Información de la Defensa, que permitió avanzar de forma importante en la profesionalización y potenciación de los Servicios de Inteligencia). Sabíamos que el proceso tenía que ser necesariamente largo para rendir plenos frutos, dado lo

que habían tardado en consolidarse experiencias semejantes de otros países occidentales, pero se avanzó mucho desde el verano de 1977 hasta principios de 1981. De la complejidad de la reorganización emprendida da idea el que afectaba directamente a más de 400.000 personas —unos 100.000 militares profesionales, 40.000 funcionarios civiles y unos 300.000 soldados de reemplazo—, además de a las clases pasivas correspondientes. De ahí los continuos esfuerzos que tuvimos que hacer para reducir el nivel de *burocratización* existente en sus estructuras.

Así, por ejemplo, recuerdo que, a poco de ocupar mi cargo, tuve que tomar medidas para que los familiares de las víctimas del terrorismo pudieran cobrar de inmediato la pensión a que tenían derecho, que, a veces, se demoraba meses y meses como consecuencia de los trámites que requerían las formalidades de la burocracia, añadiendo con este alargamiento de los plazos serias dificultades económicas a la ya trágica desgracia que sufrían. *Combatir la burocratización* exigió cambios orgánicos, pero sobre todo aplicar un *esfuerzo sistemático de organización* con el empleo de nuevos métodos administrativos y de gestión, y la incorporación de las técnicas informáticas al proceso de planificación y decisión, con lo que se

consiguió un avance sustancial para aumentar la rentabilidad de los recursos económicos, y se pudo presentar, ya en 1980, el *proyecto de Presupuesto de Defensa por Programas*.

En esa misma línea —y una vez dispuestas las estructuras adecuadas de coordinación— se comenzó a desarrollar, con el denominado *Ciclo de Defensa*, una *nueva Política de Defensa* que, además de incorporar los sistemas más modernos de planeamiento, programación y presupuesto, ponía el acento en la *determinación y distribución geográfica de la estructura de fuerza precisa para atender las necesidades de defensa exterior* (con la consiguiente modificación de las regiones militares existentes, a través del META, y restantes planes de modernización). En los años 79/80 se elaboró, por primera vez, un *«Plan Estratégico Conjunto» (PEC)*, que incluía *los objetivos estratégicos a alcanzar, la evaluación de las amenazas posibles, la propuesta de estrategia conjunta y el objetivo de fuerza*, que se consideraba *necesario para la década de los ochenta*, y que hubo de revisarse a fin de *ajustar el binomio «necesidades de la defensa-posibilidades de la nación»*. Todos estos trabajos culminarían con el proyecto de la nueva ley de dotaciones para la modernización de las Fuerzas Armadas. Además del gran esfuerzo que realizaron los entonces miembros de la JUJEM



La reforma militar, que iba a aglutinar en un solo Ministerio, el de Defensa, al Ejército español, la comenzó el general Manuel Gutiérrez Mellado.



—tenientes generales *Ignacio y Emiliano Alfaro Arregui*, teniente general *Gabeiras* y almirante *Arévalo*— colaboraron también decisivamente en este proceso el almirante *Liberal* como subsecretario de Defensa, el general *Munilla* como secretario de Política de Defensa y el almirante *Díaz Deus* primero, y el general *Lacalle* después, como secretarios de Asuntos Económicos.

La planificación a medio y largo plazo que entrañaba el PEC permitió desarrollar una política de apoyo a la industria nacional de armamento, con el objetivo de aumentar el nivel de abastecimiento propio en las dotaciones de nuestros Ejércitos y disminuir la exagerada dependencia estratégica del exterior, al tiempo que se ayudaba a la industria española a superar la crisis existente. A tal fin, de una parte, se dieron instrucciones para que las compras de armamento que se realizaban al extranjero se aprovecharan no sólo para obtener contrapartidas comerciales e industriales, sino también contrapartidas tecnológicas que permitieran iniciar nuevas fabricaciones (con un énfasis especial en el campo de la electrónica) y, de otra, se iniciaron contactos y se firmaron acuerdos con diversos países europeos (Alemania, Italia, Francia, Gran Bretaña...) con la mira puesta no sólo en la realización de cofabricaciones, sino sobre todo, en la participación en proyectos conjuntos, que permitieran apoyar nuestra investigación y estar presentes en el desarrollo y fabricación de los sistemas europeos de armas del futuro. Todo ello impulsó fuertemente nuestras exportaciones, al tiempo que el mayor índice de integración nacional del armamento conseguido nos evitaba algunas de las importaciones que antes hacíamos y permitía sacar más provecho de los recursos económicos disponibles.

En el plano legislativo hay algunas normas que me parecen necesario destacar. En primer lugar, las nuevas Reales Ordenanzas de Juan Carlos I, auténtico código moral de los derechos y deberes del militar en todos

## La reforma militar de los Gobiernos de Suárez

sus grados, que representaron un importantísimo trabajo de renovación y actualización de las Ordenanzas de Carlos III en lo que se refiere a la parte común de los tres Ejércitos, y fueron aprobados a finales de 1978, siendo ministro de Defensa el general *Gutiérrez Mellado*. La comisión creada al efecto, e integrada por un escogido grupo de generales, jefes y oficiales de los tres Ejércitos, continuó posteriormente sus trabajos con la elaboración del desarrollo específico de las ordenanzas de cada uno de ellos, cuyo proyecto se presentó a finales de 1980.

En la primera mitad de ese año aprobaban el Congreso y el Senado la ley orgánica de criterios básicos de la Defensa Nacional y la Organización Militar, que en desarrollo de lo preceptuado en la Constitución regulaba las estructuras y competencias de los diversos órganos políticos y militares que participan en la Defensa Nacional, así como los criterios básicos de su organización y funcionamiento. La ley fijaba con claridad la dependencia de las Fuerzas Armadas del Gobierno —la llamada supremacía del poder civil— al establecer, en su artículo 11, que la Junta de Jefes de Estado Mayor, órgano colegiado superior de la cadena de mando militar, depende del presidente de Gobierno, quien ejerce su autoridad a través del ministro de

Defensa, salvo en aquellas materias que se reserve expresamente para sí. Por su parte, el artículo 12 señalaba que los jefes de los Estados Mayores del Ejército de Tierra, de la Armada y del Ejército del Aire ejercen el mando militar de sus respectivos Ejércitos, bajo la autoridad del ministro de Defensa, mientras que el artículo 7 de la misma ley establecía que el Gobierno determina la política de defensa y, por tanto, la política militar que forma parte de aquella. Asimismo, esta norma orgánica perfilaba en su texto una serie de leyes ordinarias que desarrollarían los criterios básicos y que completaban los diversos aspectos de la reforma en lo referente a la movilización, a la organización de cada uno de los Ejércitos, la enseñanza militar, etcétera. No quiero dejar de referirme —por la importancia que creo representaba como símbolo— a la nueva fórmula constitucional de juramento de la bandera, aprobada también en 1980, acomodando éste a lo establecido en nuestra norma fundamental.

En cuanto a la reforma de la justicia militar se optó por hacerla en dos fases. La primera, referente a los aspectos esenciales, del código, tenía como objetivos esenciales el fortalecimiento de las garantías procesales y la limitación de la jurisdicción militar al ámbito estrictamente castrense, adecuando la normativa a lo preceptuado por la Constitución y evitando la conflictividad que se venía suscitando por

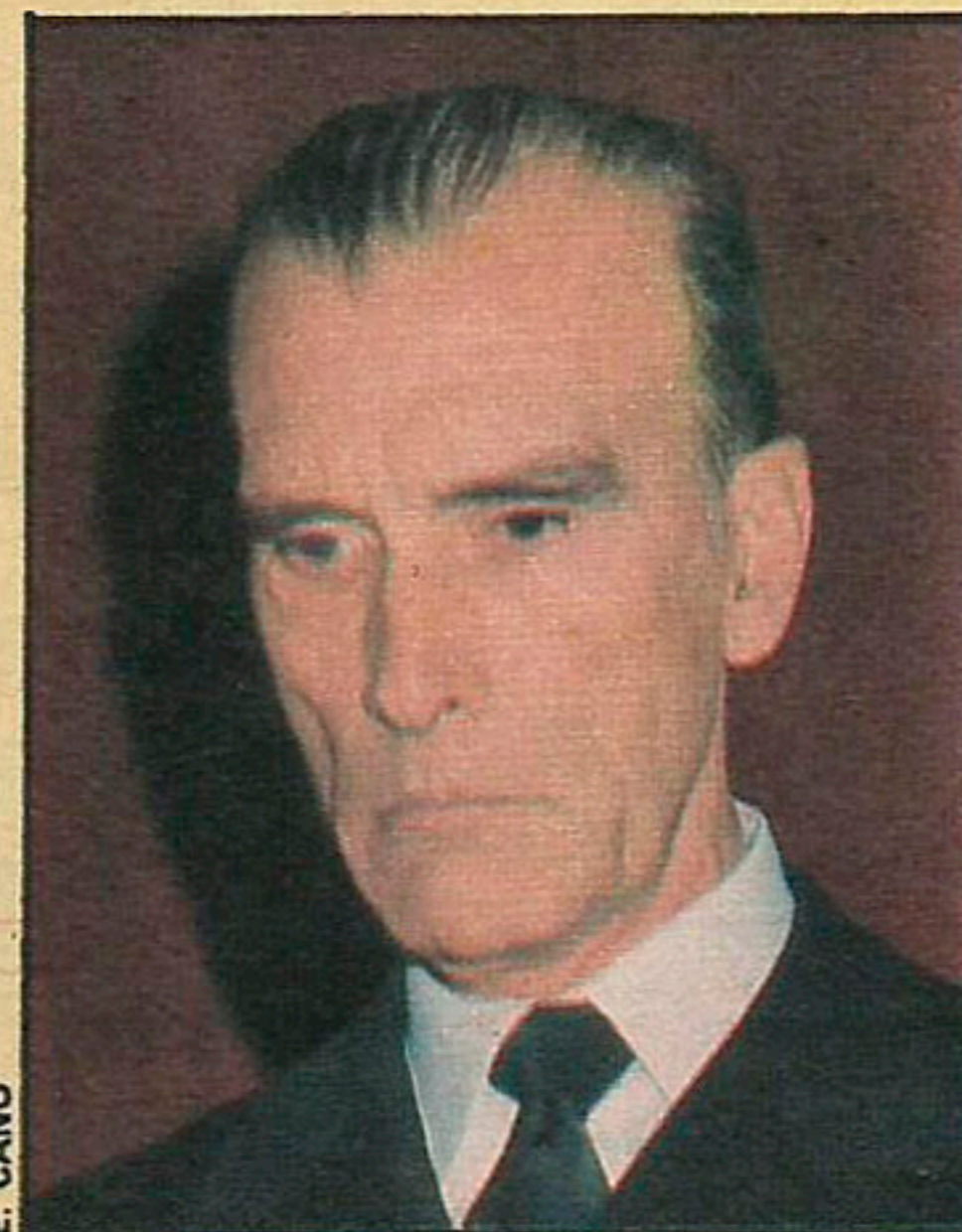
la actuación de la autoridad militar frente a civiles en materias ajenas a la misión y función de las Fuerzas Armadas, como libertad de expresión, etcétera. Esta reforma parcial, aprobada en 1980, fue saludada como un importante avance por los portavoces de todas las fuerzas parlamentarias. En ella se comprometía el envío a las Cortes, en el plazo de un año, de un nuevo texto completo del Código de Justicia Militar que sustituyera en su integridad al vigente y estuviera debidamente coordinado con los planteamientos del nuevo Código Penal. Para su elaboración se creó una comisión presidida por el director de la Escuela de Estudios Jurídicos, que recibió como líneas directrices de sus trabajos:

— La más estricta adecuación a la letra y el espíritu de la Constitución y su coordinación con el nuevo Código Penal.

— La elaboración de la nueva normativa en varios textos legales (penal, procesal, etcétera), de forma que se facilitara su mejor conocimiento y permanente actualización.

— La conveniencia de reservar al código castrense la materia delictiva, relegando todo lo disciplinario al reglamento de disciplina militar, distinguiendo así entre faltas penales y disciplinarias.

La comisión trabajó a fondo y, a principios de 1981, entregaba un primer borrador, pero, sin embargo, ésta es la fecha en que el nuevo código todavía no ha sido aprobado por el Congreso de los Diputados.



E. CANO



G. CATALAN



En la reforma militar jugaron un papel muy importante el almirante Liberal, entonces subsecretario de Defensa, y los miembros de la JUJEM tenientes generales Ignacio y Emiliano Alfaro Arregui.



Especial atención nos mereció el desarrollo de una *cuidadosa política de personal*, que permitiera situar al *hombre adecuado en el puesto adecuado*, mediante la acomodación de las aptitudes a las necesidades e importancia de la función a desempeñar. Tratando de hacer siempre las cosas desde la *comprensión y el afecto a las Fuerzas Armadas* como Institución y desde el respeto a sus miembros, pero *sin renunciar tampoco en ningún momento a las facultades que correspondían al Gobierno*, ya fuera a la hora de establecer los ascensos o de *seleccionar atentamente los destinos*, o a la de resolver con *objetividad* los problemas que, a ese respecto, surgían a veces entre los distintos Ejércitos, Cuerpos o Armas.

En esa línea, además de numerosas normas para equilibrar en lo posible los ascensos entre las diversas Armas, reducir sensiblemente el número de soldados de reemplazo y dar facilidades en el cumplimiento del servicio militar, en tanto se elaboraba la nueva ley, etcétera, se remitió a las Cortes, en abril de 1980, un importante paquete legislativo que incluía la *ley de creación de la reserva activa y fijación de edades de retiro en los tres Ejércitos*, la *de clasificación de mandos y ascensos para los militares de carrera del Ejército de Tierra* y la *reorganización de las escalas especial y básicas del mismo Ejército*, de gran importancia para los suboficiales. Con estos proyectos se pretendía facilitar la política de personal a medio plazo, al tiempo que conseguir el *rejuvenecimiento de nuestros Ejércitos*, una mayor eficacia de las Fuerzas Armadas y la posibilidad de una mejor realización profesional. Para ver la importancia del rejuvenecimiento a lograr con esta regulación, baste recordar, como anécdota, que con su plena aplicación se podría contar con generales de cincuenta años, en línea con lo que ocurre en otros Ejércitos modernos occidentales.

En materia de personal se hizo también un gran esfuerzo en todo lo que se refería a la *acción social*, no sólo poniendo en marcha el Instituto Social de las Fuerzas Armadas para prestar atención directamente o mediante conciertos a sus más de 300.000 afiliados, sino mediante una política de apoyos culturales y recreativos, creación de residencias para oficiales y suboficiales, apoyos a las asociaciones de retirados y, sobre todo, un *decidido impulso a la construcción de viviendas*, que permitió multiplicar en pocos años las viviendas logísticas y en propiedad de que disponían las Fuerzas Armadas, al tiempo que se colaboró así a fomentar la inversión y la creación de puestos de trabajo.

Finalmente, no quiero dejar de referirme a la *Enseñanza Militar*, aspecto fundamental para los Ejércitos del futuro. En este punto, al tiempo que se eligieron los mejores hombres disponibles para los puestos clave (así, por ejemplo, el general *Pinilla* para dirigir la Academia General Militar de Zaragoza y el general *Cano Hevia* al frente de la Escuela de Estado Mayor), además de introducir el conocimiento y enseñanza de la Constitución, se iniciaron una serie de reformas en la formación de los cuadros de mando, que si a veces encontraron dificultad en la inercia de las estructuras, sirvieron para perfilar las bases sobre las que debe asentarse la enseñanza del futuro.

Estas fueron las líneas generales de una reforma necesaria, posible y conveniente, cuya característica principal quizá fue la globalidad de su enfoque, y que contó, desde su inicio, con la decidida voluntad política de los Gobiernos de Adolfo Suárez de llevarla a cabo, y con el aliento y estímulo de S. M. el Rey para la modernización de las Fuerzas Armadas y el mejor cumplimiento de su misión constitucional.

(\*) Ex ministro de Industria y de Defensa en los Gobiernos de Adolfo Suárez.

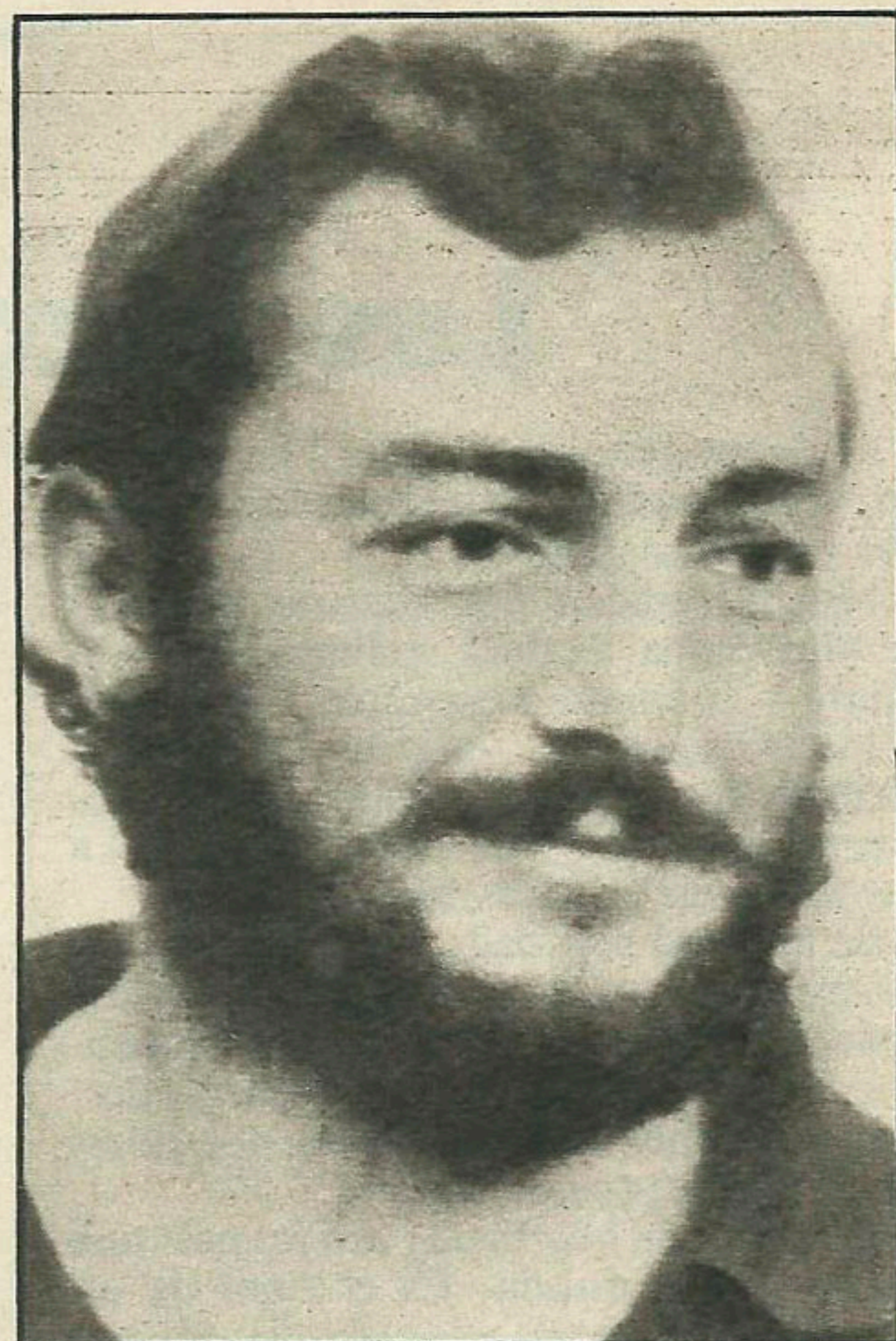
## PANEL

# 81

**1** El etarra José Ignacio Arregui murió en Carabanchel el 13 de febrero, tras nueve días de interrogatorios y de torturas. Los partidos políticos acusaron a la Policía y denunciaron una provocación en el «caso Arregui», que incrementó considerablemente la tensión de aquellos días. Para muchos fue un prólogo al golpe del 23-F.

**2, 3** Ola de secuestros. El 13 de enero el empresario Luis Suñer fue secuestrado en Alcira y el 14 de abril fue liberado tras pagar a ETA 341 millones de pesetas. El 29 de enero fue secuestrado José María Ryan, ingeniero jefe de la central nuclear de Lemóniz, ocho días después ETA (m) le asesinó. El 20 de febrero ETA (p-m) retuvo en su poder a Antonio Alfaro, cónsul de El Salvador; Gabriel Biurrun, cónsul de Uruguay, y Hermann Díez, de Austria, que fueron liberados el 28 del mismo mes, al tiempo que ETA (p-m) anunciaba su renuncia a la lucha armada. El 1 de marzo fue secuestrado Quini, a quien 24 días después rescató la Policía.

■ La reina Federica de Grecia, madre de Doña Sofía, falleció el 6 de febrero en el palacio de La Zarzuela a consecuencia de un infarto de miocardio que le sobrevino en un proceso posoperatorio.





# Las razones de Calvo-Sotelo

«Señores jefes de Estado y de Gobierno, señor presidente, señor canciller, señor secretario general:

Muchas gracias por vuestras palabras de bienvenida. Habéis recibido solemnemente a la bandera española y la habéis colocado entre las vuestras. Me habéis recibido a mí como presidente del Gobierno español y me habéis invitado a participar en vuestras reuniones.

Se hace así realidad, en los símbolos y en las personas, la incorporación de España a la Alianza Atlántica, formalmente cumplida el 30 de mayo pasado, después de haber sido aprobada por nuestros Parlamentos nacionales.

Este acto de hoy tiene para mi país una dimensión profunda. Es el final de un largo periodo secular de aislamiento, que arranca del cansancio histórico de España y que se alimenta de contiendas interiores.

Pero es también, en nuestra historia más reciente, un paso decisivo en el camino de la libertad recobrada por el pueblo español, un paso decisivo en el camino de nuestra vocación europea y occidental.

Durante muchos años de régimen autoritario, Occidente y Europa han sido para los españoles sinónimos de libertad y de democracia, como está escrito en las primeras líneas del Tratado del Atlántico Norte, al que acabamos de adherirnos.

En el día ya lejano de su constitución quedamos al margen de la Alianza, en la que normalmente debiéramos haber estado, y al restituir a España sus libertades, hemos querido restituírle también la posición que no pudo alcanzar entonces, seguros de que nuestro destino está unido al de los países occidentales de nuestro entorno, seguros también de que cualquier fórmula nueva en que estos países pudieran conseguir su colaboración futura para la seguridad y para la paz surgirá dentro de la Alianza y elaborada desde ella por los firmantes del Tratado de Washington.

Porque, frente a los que no quieren ver en la Alianza más que una organización militar para el enfrentamiento entre bloques de países, mi Gobierno entiende a la Alianza como comunidad de pueblos libres unidos en la defensa de unos valores esenciales y amenazados, que son también los valores de la democracia española.

Nuestra vocación europea, que nos empuja al mismo tiempo hacia el Mercado Común con idéntico impulso de restitución histórica, se perfecciona y se completa con nuestra vocación iberoa-

El entonces presidente del Gobierno, Leopoldo Calvo-Sotelo, pronunció un importante discurso en la llamada «cumbre» de Bonn, la primera reunión de jefes de Estado y jefes de Gobierno de la Alianza Atlántica en la que participó España como miembro de pleno derecho de la OTAN. Este es el texto íntegro del discurso:



El presidente Calvo-Sotelo pronunció su discurso en la «cumbre» de Bonn ante los más altos representantes de los países de la Alianza Atlántica.

mericana, de la que queremos dejar constancia clara desde este momento inicial.

Porque la España que hoy viene a la Alianza sabe que no necesita dejar en el umbral de esta sala ni un ápice de su identidad propia, de sus relaciones internacionales, de su personalidad. Y la Alianza sabe que tampoco estaría dispuesta España a renunciar a esos valo-

res, y sabe también que con ellos intactos viene a enriquecer el patrimonio de la Alianza misma.

Yo creo, señor presidente, que no hay contradicción entre nuestras dos vocaciones europea e iberoamericana. Y digo esto con toda convicción precisamente ahora, cuando un conflicto bélico desgarró el mundo occidental y amenaza con abrir en él una honda grieta de muy graves consecuencias políticas e históricas.

Nuestra voz en esta asamblea, sin daño para nuestra lealtad a la Alianza, está y estará al servicio de una solución que evite el distanciamiento entre Iberoamérica y Europa, al servicio de una fórmula que reduzca todo lo posible la inevitable cicatriz de la herida que han abierto ya los hechos de armas.

Si es cierto que el uso de la fuerza no es el procedimiento para dirimir las discrepancias entre las naciones, también es cierto que algunos problemas que hieren en lo más vivo la sensibilidad de los pueblos necesitan soluciones diligentes y generosas para no convertirse en focos de tensión internacional.

España llega a la Alianza con voluntad de cooperación. A partir de ahora comenzarán las conversaciones que deben llevarnos a una participación efectiva en los muy distintos órganos en los que la alianza proyecta sus actividades.

Mi Gobierno está dispuesto a desempeñar con esa voluntad de cooperación el papel que nos corresponda y que libremente hayamos aceptado.

Mi Gobierno espera también la cooperación de la Alianza en cuestiones centrales de nuestra política nacional, como son la solución pronta y negociada del contencioso sobre Gibraltar, la incorporación de pleno derecho a las comunidades europeas y la lucha contra el terrorismo.

Para mí el acto de hoy tiene un significado especial y me produce una legítima satisfacción. Cuando hace año y medio recibí en el Parlamento la investidura como presidente del Gobierno adquirí el compromiso de conducir a España a la Alianza Atlántica.

Y hoy veo cumplido mi compromiso en la solemnidad sencilla de este acto, en el calor de vuestra acogida y en la esperanza de vuestra colaboración.

Tened la certeza, señor presidente, de que España será un miembro leal y activo de la Alianza y que aportará a ella todo el empuje de un pueblo que acaba de recobrar sus libertades y quiere mantenerlas en la paz y en la justicia del concierto internacional.»

## Próximo capítulo

### EL PESO DE LA LEY SOBRE LOS GOLPISTAS

**JAIME MIRALLES** analiza la jurisdicción militar que regía cuando subieron al banquillo los conspiradores.

**JOAQUÍN GARCÍA ROMANILLOS** desvela la polémica solución legislativa que suprimió los juicios sumarísimos en tiempo de paz.

**JULIO BUSQUETS** puntualiza que la reforma del código marcial posibilitó las condenas.

**ALEJANDRO MUÑOZ ALONSO** relata el fracaso del 23-F en un contexto histórico.

**JESUS IGNACIO MARTINEZ PARICIO** expone las mentalidades militares en la sociedad civil.

**PEDRO J. RAMIREZ** recuerda el día en que fue expulsado de la sala del juicio.

**10 AÑOS QUE CAMBIARON ESPAÑA**  
1973-1983



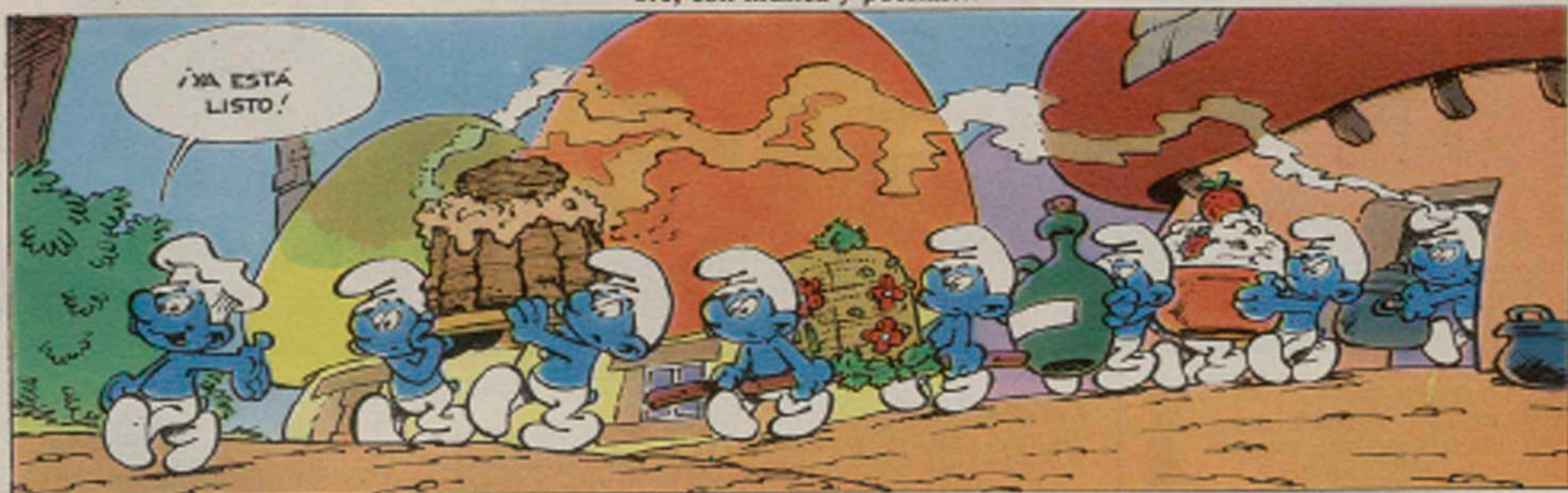
BLAM  
RATATACLIC  
BAM TOC POM

# Los Pitufos en Diario 16

## SOPA DE PITUFOS

### Capítulo 4

**Resumen de lo publicado:** Los pitufos prometen a Paquitin sopa de pitufos. Mientras el gran pitufo, en su laboratorio, prepara una fórmula especial, el resto de los pitufos entretienen al gigante, que está muerto de hambre, con música y poesías...









¡BIEN! PITUFAME BIEN. SI A UNO LÉ ENTRA UN APETITO PITUFAL, ÉSA NO ES RAZÓN PARA NO PITUFAR CON MODERACIÓN, PORQUE SE PITUFA PARA VIVIR Y NO SE VIVE PARA PITUFAR. COMO MUY BIEN DICE EL GRAN PITUFO, EL EXCESO EN LA PITUFA ES UN DEFECTO Y UNO SIEMPRE ACABA RECIBIENDO EL CASTIGO POR SU PITUFA...



... EN LA BOCA CERRADA NO ENTRAN PITUFAS. DICE EL PROVERBIO...



... Y QUIEN MAL PITUFA, MAL ACABA...

¡NO HAGAS ESO! AL CONTRARIO. HAY QUE ANIMARLE PARA QUE PITUFE LO MÁS POSIBLE.



¡SÍ, SÍ! TIENE TODA LA RAZÓN.

¡Y QUIEN PITUFA, PITUFARÁ!

¡ESO!  
¡ESO!

ADEMÁS, QUIEN PITUFA, COME.

??!

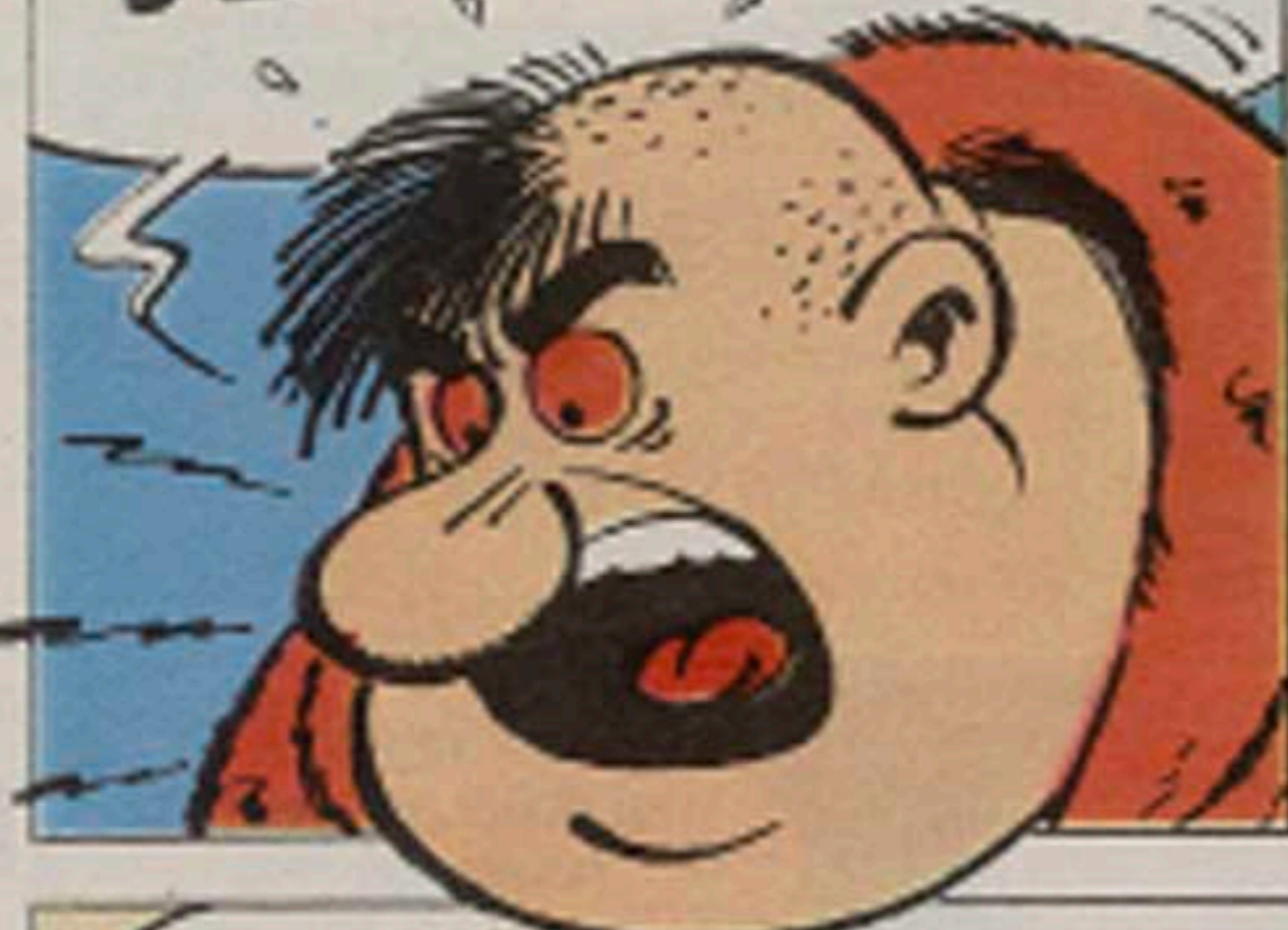


Y QUIEN PITUFA, BEBERÁ.

¡A MÍ NO ME GUSTAN LOS BORRACHINES!



¡BASTA!



¡CUIDADO, GRAN PITUFO!

¡ESTÁ ROJO DE PITUFA!

¡PITUFÉMONOS!



NO NOS PONGAMOS NERVIOSOS... EJEM... VEAMOS... ¿QUIERES QUE EL PITUFO ARTISTA TE HAGA UN RETRATO? ¡NO! QUE EL PITUFO MANITAS TE...



¡NO! ¡QUIERO LA SOPA!



EN EL FONDO, AÚN NO ESTOY SEGURO DE QUE ESTE CAMINO LLEVE A LA ALDEA PITUFA...







(Continuará)



¡NO DEJES DE PITUFAR TODAS MIS AVENTURAS!

**Los Pitufos en Diario 16**

**La próxima semana, nuevas aventuras**