

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИГРА В БЕЗЛИМИТНЫЙ ХОЛДЕМ



I



ТОМ ПЕРВЫЙ

МЭТТ ФЛИН

САННИ МЕХТА

ЭД МИЛЛЕР

Мэтт Флинн, Санни Мейта, Эд Миллер

Профессиональная игра в безлимитный холдем

Том I

ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ

ОГЛАВЛЕНИЕ

О САННИ МЕЙТА.....	7
ОБ ЭДЕ МИЛЛЕРЕ	8
БЛАГОДАРНОСТИ.....	9
ВВЕДЕНИЕ.....	9
«В ЗАВИСИМОСТИ ОТ...».....	11
ГЛАВА ПЕРВАЯ: ОСНОВЫ	12
ВВЕДЕНИЕ.....	12
ШАНСЫ И АУТЫ	12
<i>Шансы к банку</i>	<i>12</i>
<i>Ауты</i>	<i>13</i>
<i>Дисконтирование аутов</i>	<i>13</i>
<i>Ауты и шансы.....</i>	<i>14</i>
<i>Потенциальные шансы к банку</i>	<i>15</i>
<i>Обобщение</i>	<i>16</i>
РАЗМЕРЫ СТАВОК.....	18
<i>Абсолютные и относительные значения.....</i>	<i>18</i>
<i>Ставки в часть от банка</i>	<i>19</i>
<i>Какой размер лучше?.....</i>	<i>20</i>
<i>Выводы.....</i>	<i>22</i>
РАЗМЕРЫ СТЕКОВ	23
<i>Основы</i>	<i>23</i>
<i>Правило ставок.....</i>	<i>23</i>
<i>Последствия правила ставок</i>	<i>24</i>
<i>Безлимитный холдем – это стек-лимитный холдем</i>	<i>24</i>
<i>Эффективные размеры стеков</i>	<i>24</i>
<i>Размеры стеков и стратегия игры.....</i>	<i>25</i>
<i>Размеры стеков и описание раздачи.....</i>	<i>26</i>
<i>Короткие, средние и глубокие стеки</i>	<i>27</i>
<i>Почему мы делим стеки на короткие и глубокие?.....</i>	<i>28</i>
<i>Выводы.....</i>	<i>29</i>
ГЛАВА ВТОРАЯ: ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ КОНЦЕПЦИИ	31
ВВЕДЕНИЕ.....	31
РАЗМЕР БАНКА.....	31
<i>Риск и вознаграждение</i>	<i>32</i>
<i>Выигрывайте деньги, а не банки</i>	<i>33</i>
<i>Большие и малые банки</i>	<i>33</i>
<i>Как играть в большом банке</i>	<i>35</i>
<i>Выводы.....</i>	<i>35</i>

ПРИВЯЗАННОСТЬ К БАНКУ	36
КОНТРОЛЬ БАНКА	41
<i>Основы</i>	41
<i>Некоторые исключения</i>	43
<i>Выводы</i>	45
Позиция	45
ЧТЕНИЕ РУК	49
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ КОНЦЕПЦИИ НА ПРАКТИКЕ	51
ГЛАВА ТРЕТЬЯ: ПРОЦЕСС REM.....	57
ВВЕДЕНИЕ.....	57
ПРОЦЕСС REM: R – ЭТО ДИАПАЗОН РУК	58
<i>Изучайте своих соперников и наблюдайте за их игрой</i>	58
<i>Обобщение всего вышесказанного</i>	60
<i>Переоценка</i>	60
<i>Позиция и чтение рук</i>	61
<i>Выводы</i>	61
ПРОЦЕСС REM: E – ЭТО EQUITY.....	62
<i>Вычисление equity против диапазона рук</i>	62
<i>Упрощенные способы</i>	63
<i>Folding equity</i>	65
<i>Выводы</i>	66
ПРОЦЕСС REM: M – ЭТО МАКСИМИЗАЦИЯ	67
<i>Эффект от чека</i>	67
<i>Причины для бета или рейза</i>	68
<i>Фолд, колл и рейз с прикупными руками</i>	71
<i>Выводы</i>	74
REM НА ПРАКТИКЕ	74
ГЛАВА ЧЕТВЁРТАЯ: ПЛАНИРОВАНИЕ ИГРЫ НА ОСНОВЕ ВОВЛЕЧЁННОСТИ В БАНК.....	79
ВВЕДЕНИЕ.....	79
Точка вовлечённости	79
<i>Точка вовлеченности</i>	82
<i>Угроза достижения точки вовлеченности</i>	82
<i>Момент достижения точки вовлеченности</i>	83
<i>Когда вы переходите точку вовлеченности и не привязаны к банку</i>	84
<i>Исключения</i>	85
<i>Когда вы переходите точку вовлеченности и привязаны к банку</i>	86
<i>Точка вовлеченности в мультибанке</i>	87
<i>Еще больше примеров</i>	87
<i>Исключения более подробно</i>	88
<i>Выводы</i>	91
ОТНОШЕНИЕ СТЕКА К БАНКУ (SPR): ВВЕДЕНИЕ	92

<i>Баланс риска и вознаграждения</i>	92
<i>Рука, разыгранная без плана</i>	93
<i>Ментальный барьер</i>	94
<i>Переигровка</i>	94
<i>Планирование вовлечённости в банк</i>	95
<i>Ещё раз о риске и вознаграждении</i>	96
<i>Вычисление SPR</i>	97
<i>Максимальные и целевые SPR</i>	98
РОЗЫГРЫШ ВЫСШЕЙ ПАРЫ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ SPR	100
<i>Использование SPR делает постфлоп-игру проще</i>	100
<i>Высшие пары и трискайдекафобия</i>	100
<i>Две ставки величиной с банк лучше</i>	102
<i>Четыре зачастую лучше, чем три</i>	102
ЦЕЛЕВЫЕ SPR	104
ОЦЕНКА ЦЕЛЕВЫХ SPR	105
<i>Сила руки</i>	105
<i>Стиль игры противника</i>	105
<i>Целевые SPR для конкретных рук против различных противников</i>	106
<i>Оценка стартовых рук</i>	115
<i>Выводы</i>	117
СОЗДАНИЕ ЦЕЛЕВЫХ SPR	118
<i>Некоторые скрытые аспекты префлоп-рейза</i>	118
<i>Переменные, влияющие на SPR</i>	120
<i>Замечание относительно запутывания своей игры</i>	123
<i>Помните о трискайдекафобии</i>	124
<i>Больше кратких рекомендаций</i>	124
<i>Выводы</i>	125
ПРИМЕРЫ ЦЕЛЕВЫХ SPR	125
<i>Выводы</i>	130
ВНЕСЕНИЕ КОРРЕКТИРОВОК	131
<i>Мультибанки</i>	131
<i>Ререйз или лимп на префлопе</i>	132
<i>Адаптация к нескольким стекам различных размеров</i>	133
<i>Привлечение денег на префлопе с лучшей рукой</i>	134
<i>Игра в позиции</i>	135
<i>Поправка на прикупные флопы</i>	136
<i>Максимизация на постфлопе</i>	137
<i>Адаптация к новой информации</i>	138
КОГДА SPR НЕ РАБОТАЕТ	139
<i>Иногда ваши противники сыграют не так, как вы предполагали</i>	139
<i>Некоторые SPR-стратегии не работают при стеках определенных размеров</i> .	140
<i>Ваши противники иногда должны отвечать на ваши ставки ва-банк</i>	140
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ SPR ДЛЯ ВЫБОРА ПОСТФЛОП-СТРАТЕГИИ	141

ДОВЕДЕНИЕ ТОРГОВЛИ ДО СТАВКИ ВА-БАНК	142
SPR: ОБОБЩЕНИЕ	143
ГЛАВА ПЯТАЯ: ПЛАНИРОВАНИЕ НА ПРАКТИКЕ	149
ВВЕДЕНИЕ.....	149
ПЛАНИРОВАНИЕ НА ПРАКТИКЕ	149
<i>Первый круг</i>	149
<i>Второй круг</i>	157
<i>Заключительные слова</i>	162
ПОСЛЕСЛОВИЕ	164
ПРИЛОЖЕНИЕ А	165
ПРАВИЛА И ЭТИКЕТ БЕЗЛИМИТНОГО ХОЛДЕМА	165
<i>Правила</i>	165
<i>Этикет</i>	167
ПРИЛОЖЕНИЕ В	170
ШАНСЫ И АУТЫ	170

О Мэтте Флинне

Мэтт Флинн вырос в Окленде, штат Калифорния. Он получил прикладную степень по математике в Гарварде в 1990 году, получив право на стипендию от Фонда Уолта Диснея. Затем он завершил своё математическое образование в Дьюкском Университете в 1996 году. После прохождения послеобразовательной практики в Сан-Франциско, он работал дерматологом и главным дерматологом в Стэнфорде. Во время своего обучения Мэтт написал четыре обзорных книги-бестселлера вместе со своими товарищами по баскетбольной команде и другими студентами-медиками. В настоящий момент Мэтт живёт в Северной Каролине со своей женой и двумя сыновьями. Он ведёт свою частную дерматологическую практику и является детским дерматологом-добровольцем от Департамента Здравоохранения графства Уэйк.

Мэтт познакомился с покером в 8 лет, когда его 87-летняя прабабушка в День Благодарения учила его играть в семикарточный стад. В 2000 году Мэтт начал играть в лимитный холдем в казино *Lucky Chances* в городе Колма, штат Калифорния. Там он познакомился с покерным автором Томми Анжело. Они сразу же начали сотрудничать, и в течение нескольких следующих месяцев Томми учил Мэтта играть в лимитный холдем по высоким ставкам. Через Томми Мэтт познакомился с профессиональным игроком в безлимитный холдем Алексом Робертсом, который познакомил Мэтта с основами этой разновидности холдема и вместе с ним сел играть в его первую игру. Мэтт полюбил безлимитный холдем с первого же рейза. Впоследствии Алекс сказал: «Мы получили ещё одного бывшего лимитного игрока».

Под опекой Алекса Мэтт стал играть в безлимитный холдем с блайндами \$10/\$10/\$20 в казино *Lucky Chances*, и уже никогда не оглаживался назад. С тех пор он начал играть и изучать безлимитный холдем по высоким ставкам. Затем в 2005 году он встретил Санни Мейта, и уже через него познакомился с Эдом Миллером. Эта книга – первый плод их совместного сотрудничества.

О Санни Мейта

Санни Мейта вырос в Виккоффе, штат Нью-Джерси, и музыка всегда занимала значительную часть его жизни. В 2000 году он закончил музыкальную школу при Университете Майами, получив степень бакалавра музыки в классе джаза и гитары. После этого он переехал в Новый Орлеан, штат Луизиана, и начал играть, записывать и обучать музыке профессионально.

В конце 2003 года Санни начал играть в покер в свободное время, и сильно заинтересовался этой игрой. После изучения игры на форумах сайта www.twoplustwo.com и оттачивания своих навыков в местных карточных играх, с 2004 года он начал играть в покер профессионально. Он начал с игры по низким лимитам в онлайн, а к 2005 году он уже играл в самых крупных играх в безлимитный холдем в Новом Орлеане. Через www.twoplustwo.com он познакомился с Мэттом Флинном, который тоже разделял его интерес к анализу и обсуждению покера.

После урагана «Катрина» Санни переехал в Лас-Вегас, где стал закрепляться в играх в безлимитный холдем по высоким ставкам. В Лас-Вегасе он встретил Эда Миллера, ещё одного уроженца Нового Орлеана. Эд, к тому моменту уже выпустивший две своих книги в издательстве *Two Plus Two Publishing*, познакомил Санни с Мейсоном Мальмутом. Санни, в свою очередь, познакомил с Эдом и Мейсоном Мэтта Флинна, и в начале 2006 года у них появилась идея написать эту книгу.

Но Санни продолжал тосковать по уникальной культуре Нового Орлеана, и несмотря на свои успехи в Лас-Вегасе, в 2006 году решил вернуться обратно в Новый Орлеан. Он продолжал играть в безлимитный холдем в интернете и в местных играх. За свою карьеру он поиграл во множестве игр, начиная от \$0,25/\$0,5 и заканчивая \$25/\$50. Он играл как в живых играх, так и в онлайн; как за полными столами, так и за короткими и один на один; как в кэш-играх, так и в турнирах.

В настоящее время Санни живёт в Новом Орлеане, где играет в покер, пишет о покере и обучает покеру, а также играет и пишет музыку, наслаждаясь местной атмосферой. По вопросам,

связанным с этой книгой, частными покерными уроками или чем-то ещё, достойным обсуждения, вы можете связаться с ним через его сайт www.sunnymehta.com. Вы также можете найти его на форумах www.twoplustwo.com.

Об Эде Миллере

Эд Миллер вырос в Новом Орлеане, штат Луизиана. В 2000 году он закончил Массачусетский Технологический Университет, получив степень бакалавра по физике, информационным технологиям и электрике. После учебы он переехал в Ричмонд, штат Вашингтон, и стал разработчиком программного обеспечения в *Microsoft*.

Новое хобби захватило его в ноябре 2001 года. Эд выделил несколько сотен долларов для игры в лимитный холдем в интернете по низким ставкам. Проиграв эти деньги, он решил заняться улучшением своей игры и нашел книги и сайт издательства *Two Plus Two Publishing*. Он начал принимать участие в дискуссиях на форуме www.twoplustwo.com, и через несколько месяцев превратил свои поражения в победы, играя в местном покерном клубе.

С января 2003 года Эд перешёл на лимиты \$10/\$20 и \$20/\$40, а в марте ушёл с работы, став профессиональным игроком в покер. После шести месяцев успешной игры в Сиэтле он переехал в Лас-Вегас. Сейчас он живёт в Нью-Йорке.

Это четвёртая книга Эда Миллера. Предыдущими его книгами были:

- «*Small Stakes Hold'em: Winning Big with Expert Play*» («Низколимитный холдем: крупный выигрыш с помощью экспертной игры»), 2004 (в соавторстве с Дэвидом Склански и Мейсоном Мальмутом)
- «*Getting Started In Hold'em*» («Холдем для начинающих»), 2005
- «*No-Limit Hold'em: Theory and Practice*» («Теория и практика безлимитного холдема»), 2006 (в соавторстве с Дэвидом Склански)

Благодарности

Мы благодарим Мейсона Мальмута и компанию *Two Plus Two Publishing*. Это отличное издательство, поддерживающее высочайшие стандарты в области издания книг. Также мы благодарим Дэвида Склански из *Two Plus Two* за его комментарии к книге и Чермейн Мальмут за её помощь в редактировании и корректуре текста.

Мэтт в первую очередь хотел бы поблагодарить свою жену Терезу, на которой он женат уже 16 лет, а также сыновей Сэна и Райана за их поддержку и их время. Мэтт хочет сказать спасибо маме, папе, Тодду, Эрлу и всем своим замечательным друзьям. Спасибо Томми и Алексу за их уроки покера. Спасибо также всем, кого он встретил за время своей игры в покер. И спасибо Санни и Эду за осуществление этого проекта и великолепное сотрудничество.

Санни хочет поблагодарить свою маму, папу, сестру и всех остальных членов своей семьи за их постоянную поддержку. Он также благодарит всех своих друзей, которые делают его жизнь интересной. Большое спасибо всем тем, кто помог облегчить ему карьеру покерного игрока – всем, кто играл с ним в Новом Орлеане (Джош, Эрик, Нэйт, Бен, Рудни, Абрам, Джордан, и другие), всем участникам форумов *Two Plus Two* по безлимитному холдему, а также его удивительным соавторам Мэтту Флинну и Эду Миллеру.

Эд хочет поблагодарить своих соавторов за их трудолюбие и упорство. Без их знаний и их энергии, эта книга никогда не смогла бы быть написана.

Многие люди частично просматривали этот текст. Двое из них значительно помогли нам во многих вещах. Мы благодарим Марка Роха за всё, что он сделал, особенно за его подтверждения наших вероятностных вычислений и математическую основу всей книги. Он легко справился с этой работой. Мы также благодарим Грега Соэра за то, что он великодушно разделил с нами своё практическое и глубокое теоретическое понимание покера.

Мы также благодарим всех других людей, которые помогли нам в работе над этой книгой, включая Анну Парадокс, Джоша Векслера, Кери Зукарелло, Томми Анжело, Скотта Роха, Райана Хатчинсона, Биркота Бранта, Криса Кассетти, Алекса Робертса, Джеффа Коннелли, Джо Эбнера, Пола Санвальда и участников форумов www.twoplustwo.com.

И наконец, отдельное и специальное спасибо Джейсону «Gonzo» Хагсу, выигравшему конкурс на создание обложки книги на сайте www.twoplustwo.com. Его работа показалась нам великолепной.

Мэтт, Санни и Эд
Июль 2007 года

Введение

Планируйте свою игру. Если бы мы должны были описать эту книгу в трёх словах, то мы бы произнесли следующее:

Планируйте свою игру.

Подождите, это же книга о безлимитном холдеме. Разве в ней не рассказывается о смелых блефах и упрямых коллах с голым тузом? Разве в ней не рассказывается о манипуляции другими игроками, об их запугивании и о том, как заставить их одновременно и опасаться, и уважать вас?

Да, мы немного поговорим и об этом. Но большая часть этой книги будет посвящена другой теме, по крайней мере, если говорить об основном материале. В этой книге главным образом будет рассказываться о том, как планировать свою игру.

Мы назвали эту книгу *«Профессиональная игра в безлимитный холдем»*, потому что в ней рассказывается о том, как играют и думают профессионалы. Настоящие профессионалы, а не их карикатуры, которых показывают по телевизору. В этой книге мы расскажем об инструментах и приёмах, необходимых для того, чтобы постоянно зарабатывать деньги игрой в безлимитный холдем.

В мире много богатых людей. В основном, мы узнаём о тех из них, кто заработал свои деньги, подвергаясь высокому риску, или о тех, кто нажился на одном невероятно удачном случае. Но так разбогатели не все. Большинство людей разбогатели старомодным путём. Они мудро управляли своими активами и последовательно принимали верные решения.

Таким способом можно разбогатеть и в покере. Так играют большинство профессионалов. Они планируют свою игру, а затем последовательно принимают верные решения. Это не одно единственное волнительное решение, которое определяет большую часть их прибыли. Это тысячи небольших стратегических решений, над которыми профессионалы задумываются, а любители – нет. Эта книга научит вас тому, как правильно думать и играть.

Игроки в безлимитный холдем склонны действовать бездумно. Они не уделяют особого внимания «небольшим» решениям: «С этой рукой что колл, что фолд – всё одно и то же. Так почему бы не посмотреть с ней на флоп?». А потом, когда их противник делает крупный рейз ва-банк на ривере, они начинают паниковать: «Ну кто мог предположить, что это произойдёт?». Они не обдумывают свои «небольшие» решения, и поэтому они изо дня в день бьются головой о стену и проигрывают большие банки, совершая неправильные ходы.

Эта книга научит вас думать над всеми «небольшими» решениями, возникающими в процессе игры. Она научит вас планировать свою игру наперёд. Когда вы её прочтёте, вы уже не будете тем игроком, который бьётся головой о стену и проигрывает крупные банки – им будет ваш противник. Ваши «лёгкие» решения станут более осмысленными, а ваши «сложные» решения станут для вас намного, намного более простыми.

Мы научим вас зарабатывать деньги. Вместо того, чтобы показывать два-три приёма, которые могут пригодиться вам в случайной раздаче, мы поможем вам по-настоящему – покажем, как думают и играют профессионалы. Наша цель состоит в том, чтобы научить вас бить средние лимиты за максимально короткий срок.

Мы хотим, чтобы эта книга бросила вам вызов. Мы не будем объяснять вам самые основные вещи. Вам не нужно быть экспертом в любом смысле этого слова, чтобы вы могли прочесть эту книгу, но вы должны знать, как «работают» ставки и что за ними стоит.

Эта книга для любых лимитов, и она предназначена как для живых игр, так и для игр в интернете; как для коротких столов, так и для длинных. Поскольку мы концентрируемся на принятии решений и на планировании игры, то идеи из этой книги помогут вам как в дружеской игре \$0,01/\$0,02, так и в игре \$50/\$100 в Лас-Вегасе. Хотя тактика и принимаемые решения могут значительно изменяться в зависимости от типа игры, сам процесс принятия решений не меняется,

как и принципы планирования.

Это не одна из множества «стандартных» книг о безлимитном холдеме. Наш подход к игре отличается от подхода большинства авторов. Эта книга не является сборником идей, уже озвученных кем-то ранее. Мы попытаемся представить вам свой собственный подход, который действительно принесёт вам пользу. Некоторые концепции из этой книги могут оказаться для вас полностью неизвестными, но через шесть месяцев после её прочтения вы, возможно, будете недоумевать, как вы раньше могли играть в безлимитный холдем без них.

Мы разделили эту книгу на пять основных глав: «Основы», «Фундаментальные концепции», «Процесс REM», «Планирование игры на основе вовлечённости в банк» и «Планирование на практике». В «Основах» будет рассказываться о шансах и аутах, о размерах ставок и размерах стеков. Если вы уже опытный игрок, то можете просто просмотреть первую главу и вдумчиво начать изучать вторую – «Фундаментальные концепции», в которой, как и можно ожидать из названия, будут описаны стратегические основы безлимитного холдема.

Третья глава, «Процесс REM» – это описание последовательности действий, которые помогут вам при каждом решении в безлимитном холдеме: от ответа на чужой префлоп-рейз до смелого блефа ва-банк на ривере. Четвёртая глава, «Планирование игры на основе вовлечённости в банк», покажет вам, как свести вашу беспорядочную игру к такой игре, в которой все ваши решения будут подчинены одной единственной цели.

Последняя глава книги, «Планирование на практике», предназначена для проверки ваших навыков на серии задач, что поможет вам понять весь предыдущий материал и включить его в вашу повседневную игру.

«В зависимости от...»

«В зависимости от...» – это ответ почти на любой вопрос в безлимитном холдеме. Почти для каждого решения существуют исключения. Почти для каждой рекомендации существуют особые условия, в которых она будет неверной. Почти для каждого совета в покере есть слово «почти».

Вот простое утверждение: когда у вас наилучшая возможная рука, вы должны быть готовы пойти ва-банк. Верно ли это утверждение? Почти.

Мы решили развенчать «Теорию Дракона». Почти для всех утверждений в безлимитном холдеме существуют свои ограничения. Поскольку игровые ситуации редко выходят за пределы этих ограничений, вы можете упустить некоторые ключевые моменты. Для точности мы будем приводить эти редкие исключения, при которых наши утверждения могут оказаться неверными – мы будем помещать их в сноски. Например, теоретически, вы можете иметь натс, но всё равно не захотеть пойти ва-банк с такой рукой. Если хотите узнать, почему, то прочитайте эту сноску^{1[1]}.

Это очень длинная сноска для очень простого утверждения. Фраза «в зависимости от...» настолько часто применяется в безлимитном холдеме, что «точное» описание даже самых простых концепций может стать смехотворно утомительным. Поэтому мы будем давать вам только важный материал. Если хотите знать все подробности – читайте сноски.

^{1[1]} Предположим, что у вас ♠A♠K, а на столе ♥Q♥J♦T. У вас натсовый стрейт от туза. Теперь предположим, что вы пошли ва-банк. У вашего противника точно такая же натсовая рука, но у него ♥A♥K. В настоящий момент у вас равные руки, но если на торне или ривере придёт черва, то вы проиграете. У вашего противника есть дополнительный шанс на выигрыш – он может выиграть банк тем способом, которым вы не можете. Фактически, любая рука AK, содержащая ♥A или ♥K (как и рука ♦A♦K), имеет возможность собрать флэш и бесплатно перетянуть ваш «простой» натс без прикупного флэша.

Теперь предположите, что у вас ♠A♠K, на столе ♥Q♥J♦T, и вы знаете, что у вашего противника ♥A♥K. У вас натс, но без прикупного флэша. Ваш противник имеет шанс выиграть полный банк, собрав флэш, поэтому лучшее, на что вы можете надеяться в этом розыгрыше – это раздел банка.

Предположим, что банк равен \$1, а ваш противник идёт ва-банк, ставя \$1 000 000. Должны ли вы отвечать? Нет! С учётом того, что противник имеет «безрисковый» шанс перетянуть вас, вы не можете отвечать, когда его ставка настолько велика относительно размера банка.

Таким образом, утверждение о том, что когда у вас самая лучшая рука из возможных, вы должны стремиться идти ва-банк, является *почти* верным.

Глава первая: Основы

Введение

Часто можно услышать, что безлимитный холдем – это игра людей, где карты и математика не столь важны, как понимание противников. Конечно, это верно, что в безлимитном холдеме оценка других игроков является критическим аспектом, но и о математике забывать тоже не стоит.

В безлимитном холдеме арифметика нужна для определения вероятности прихода тех или иных карт. Вероятности определяют множество аспектов этой игры, начиная от полублефа с 4-флашем и заканчивая уравниванием крупной ставки, когда у вас на руках мелкая пара.

Эта глава познакомит вас с основами арифметики безлимитного холдема – это шансы и ауты, размеры ставок и размеры стеков. Понимание математического аспекта этих вещей заложит фундамент для всего остального, что вы узнаете об этой игре.

Шансы и ауты

Эта книга не для новичков. Мы предполагаем, что вы уже знакомы с некоторыми основными терминами, такими, как «ожидаемый доход» и «шансы». Если вы их не знаете, или если хотите повторить их перед тем, как продолжить читать, прочтите раздел о вероятностях в книге Дэвида Склански «*Getting the Best of It*» («Игра с положительным ожиданием»).

Шансы к банку

Некоторые формы азартных игр легки для анализа, поскольку вы точно можете знать вероятность выигрыша и структуру выплат. К таким играм относится рулетка. Покер намного сложнее, потому что и вероятность выигрыша, и структура выплат не фиксированы. Например, ваш шанс на выигрыш зависит от того, что имеют ваши противники, а размер вашего выигрыша зависит от того, как они отреагируют на вашу крупную ставку – ответят коллом или сбросят. Вы не можете знать эти вещи точно, поэтому вы должны это оценить. Один из основных покерных навыков – это умение точно подсчитывать свои шансы.

Первый инструмент, который поможет вам в этом – это *шансы к банку*. Просто сравните размер банка с размером ставки, на которую вам нужно ответить коллом.

Например, допустим, у вас



и вы находитесь на баттоне. Вы играете в игру \$1/\$2 со стеком величиной \$140. У всех остальных игроков за столом более крупные стеки. Игрок из ранней позиции повышает до \$10. Два игрока отвечают коллом. Вы делаете ререйз до \$40 (давайте здесь не будем обращать внимания на то, насколько хорош этот ход). Блайнды сбросили, а первый игрок пошёл ва-банк. Коллеры сбросили. Теперь ваш ход. Должны ли вы уравнивать?

Чтобы ответить на этот вопрос, вы должны знать свои шансы на победу и цену, которую вам нужно заплатить за продолжение игры. Первый шаг – подсчёт шансов к банку. Вы начали игру со стеком \$140 и уже поставили в банк \$40, поэтому для колла у вас осталось \$100. Если вы выиграете, то вы выиграете те деньги, которые сейчас находятся в банке. Ваш главный соперник вложил в банк \$140, двое коллеров поставили в банк по \$10 каждый, а вы поставили туда \$40. Итого в банке сейчас \$200. Есть также \$3 от блайндов, но давайте предположим, что эти \$3 пойдут на рейк и не будем обращать внимания на эту сумму.

Вам нужно доставить \$100, и вы их ставите, пытаетесь выиграть банк величиной \$200. Так как вы рискуете \$100, чтобы выиграть \$200, ваши шансы к банку равны \$200-к-\$100 или 2-к-1. Если вы считаете, что ваши шансы на выигрыш банка выше, чем 2-к-1 (или выше, чем 33,3%), то тогда уравнивайте на все свои деньги. Если же ваши шансы на победу хуже, то вы должны сбросить. Например, если вы считаете, что выиграете этот банк с 40% вероятностью (1,5-к-1), то вы должны ответить коллом. Если же вы считаете, что ваши шансы на выигрыш банка составляют только 20% (4-к-1), то вы должны сбросить.

Шансы к банку помогут вам принять решение, но только при условии, что вы сможете точно оценить свои шансы на выигрыш. В этом вам поможет следующий инструмент.

Ауты

Аут – это карта борда, которая, скорее всего, даст вам лучшую руку. Допустим, что вместе с вами в игру вошли лимпом семь игроков. У вас

♥А ♥4

На флоп приходят

♥9 ♣6 ♥3

Поскольку у вас шесть противников, то маловероятно, что ваш старший туз в настоящее время является лучшей рукой. Но у вас есть ауты.

Вашим аутом является ♥К, потому что эта карта даст вам натсовый флэш, как и любая из восьми других оставшихся черв. Есть ли у вас ещё какие-то ауты? Любая четвёрка даст вам пару, но вы не должны рассматривать эти карты как ауты, потому что вы не сможете (по разумным предположениям) обыграть шестерых игроков, собрав лишь пару четвёрок.

Любой туз на торне или ривере даст вам пару тузов, что тоже будет хорошо. Но этого может быть не достаточно для победы, поскольку в этом случае у вас будут две проблемы – слабый киккер и шесть противников. Поэтому, стоит ли считать тузов за ауты – спорный вопрос. В данном случае вы вряд ли выиграете с парой тузов, поэтому мы предлагаем не считать тузы за ауты.

Является ли ♥6 вашим аутом – тоже спорный вопрос, потому что эта карта может дать кому-то из противников фулл-хаус. Подробнее об этих «неоднозначных» аутах мы поговорим позже. Пока же запомните, что вы не всегда будете знать точно, какие карты являются вашими аутами, а какие – нет.

Подсчёт аутов является первым шагом в оценке шансов на выигрыш. С рукой ♥А♥4 при вышеупомянутом флопе с шестью противниками у вас есть 9 наиболее вероятных аутов (девять черв). С двухсторонним прикупным стрейтом (например, с ♣К♠J на флопе ♥Q♦Т♠3) у вас было бы, по меньшей мере, 8 аутов – 4 туза и 4 девятки. С дырявым стрейтом (например, с ♣К♠Т на флопе ♥Q♦Т♠3) вы имели бы как минимум 4 аута – 4 валета.

Если ваша рука одновременно содержит как прикупной стрейт, так и прикупной флэш, то у вас есть ещё больше аутов. С ♥К♥Т на флопе ♠Q♥Т♥3 вашими аутами были бы девять червей (включая ♥J), а также три других оставшихся валета. А имея ♠К♠J на флопе ♠Q♦Т♠8, вы бы обладали 15 аутами.

Дисконтирование аутов

Давайте вернёмся к примеру с рукой ♥А♥4 и флопом ♥9♣6♥3. Теперь у вас вместо шести противников будет только один. Вы думаете, что у него хорошие карты, но вы не уверены в этом. Он мог собрать на флопе сет с 99, 66 или 33. Также у него может быть одна пара, например, карманные валеты. Допустим, вы считаете, что вероятность наличия у него сета равна вероятности наличия у него пары (на практике, эти вероятности обычно не будут равными – как правило, более слабая рука будет более вероятной).

Если на торне вы получите туза, то вы побьёте его валетов, но по прежнему будете

проигрывать сету. Поэтому тузы в данной ситуации иногда смогут вам помочь как ауты. Вы должны дисконтировать ваши ауты на тузов, потому что они не всегда помогут вам собрать лучшую руку.

Чтобы дисконтировать некоторые из ваших аутов, вы должны подсчитать общее число аутов, которые вы хотите дисконтировать, а затем умножить их на ваши шансы на выигрыш. В этом примере вы держите одного туза, поэтому есть ещё три туза в колоде, которые помогут вам усилиться до пары тузов. Но если вы соберёте пару тузов, то будете выигрывать с ней только в 50% случаев. Поэтому итоговое (дисконтированное) количество ваших аутов на тузов составляет примерно 1,5 аута.

Рассмотрим другой пример. Предположим, у вас

♥K ♥J

а на флопе

♥T ♥2 ♠2

Вы получили прикупной флэш и у вас 9 аутов на него. Но есть две проблемы:

1. Противник может иметь 4-флэш от туза. Если это так, то у вас есть только ауты на пару, но если у третьего игрока есть карманные тузы, то у вас вообще нет аутов. Король или валет не помогут вам, если у кого-то есть карманные тузы, и черва не поможет вам, если у кого-то есть прикупной флэш от туза. Но хотя этот сценарий ужасен для вас, он всё же маловероятен.
2. С таким флопом кто-то может собрать фулл-хаус (или уже собрал его).

Девять карт дают вам флэш, но иногда ваш флэш не будет выигрывать банк. Поэтому продисконтируйте свои 9 аутов, умножив их количество на вероятность вашего выигрыша с флэшем. Вы должны оценить свой шанс на выигрыш, и при его оценке мы рекомендуем быть очень консервативным, потому что если вы соберёте флэш и всё равно проиграете, это окажется для вас очень дорогим. Возможно, в данном случае лучше всего будет предположить, что у вас 5 аутов вместо 9.

Ауты и шансы

Вы можете преобразовать свои ауты в процентные шансы на победу с помощью «Правила Четырёх». Оно гласит, что на флопе ваши процентные шансы на итоговую победу приблизительно равны количеству ваших аутов, умноженных на 4. Например, если на флопе вы получили 9 аутов, то ваши шансы на выигрыш составляют приблизительно 36%.

«Правило Четырёх» имеет небольшую погрешность в несколько процентов, но эта погрешность настолько мала, что не повлияет на ваше решение. Например, точная вероятность прикупить один из 9 аутов за две попытки составляет 35 процентов^{2[2]}.

Как видите, погрешность равна всего одному проценту. Но значение, полученное с помощью «Правила Четырёх», имеет лишь небольшую погрешность и легко вычисляется. Точные значения вы можете посмотреть в Приложении В «Шансы и Ауты».

«Правило Четырёх» позволяет вычислить ваш шанс на победу *к риверу*, которые вы имеете *на флопе*, то есть вероятность вашего выигрыша с помощью одной из двух будущих карт.

^{2[2]} Для любителей математики объяснение: на флопе вам известны 5 карт – 2 в вашей руке и 3 на флопе. Следовательно, неизвестных карт 52–5=47. Из всех неизвестных карт 9 помогут вам собрать флэш, а 47–9=38 *не помогут*. Ваши шансы *не собрать* флэш на торне составляют 38/47. На торне вы увидите ещё одну карту, и неизвестных карт станет на одну меньше, а именно 46. Девять карт все ещё смогут дать вам флэш, а 46–9=37 не смогут, значит, ваши шансы *не собрать* флэш на ривере будут составлять 37/46. До настоящего момента мы подсчитывали шансы на то, что вам не удастся собрать флэш, поэтому чтобы узнать, каковы ваши шансы его *собрать*, просто вычтем из единицы вероятность того, что вы его не соберёте: $1 - (38/47)(37/46) = 0,35$.

«Правило Двух» позволяет вычислить ваши шансы на покупку нужного аута с помощью следующей карты. Умножьте свои ауты на 2, и вы получите вероятность усиления вашей руки до выигрышной с помощью одной общей карты. Если у вас только 5 аутов, то эта вероятность будет приблизительно равна 10%.

Если вы можете подсчитать свои ауты, то вы можете вычислить и свои шансы на победу. После вычисления шансов на победу вам нужно перевести их из процентов в соотношение вида X-к-1. Например, если на флопе у вас 12 аутов, то ваши шансы на выигрыш с помощью двух следующих карт составляют примерно 48% (это число можно округлить до 50%).

Если у вас семь аутов на торне, то ваши шансы на выигрыш равны примерно 14%, или 1/7, поэтому ваши шансы против улучшения – 6-к-1. Если у вас есть 4 аута на флопе, то ваши шансы на выигрыш составляют 16%, или 1/6, а ваши шансы против улучшения – 5-к-1^{3[3]}.

После того, как вы подсчитали свои шансы на победу, вы можете сравнить их с вашими реальными шансами к банку, чтобы определить, является ли ваш колл прибыльным. Если вы уравниваете на все фишки или закрываете торговлю, ваши реальные шансы к банку будут совпадать с вашими текущими шансами к банку. Однако, если после вашего колла в игре останутся еще какие-то деньги, то одними шансами к банку тут не обойтись.

Потенциальные шансы к банку

В наших предыдущих примерах или вы, или ваш противник шли ва-банк. Вы могли сказать себе: «Колл стоит мне \$10 и ни цента больше, а выиграть я могу \$50 и ни цента больше». Но в большинстве ситуаций в безлимитном холдеме вы можете уравнивать на \$10, чтобы выиграть те \$50, которые находятся в банке на текущий момент, но и у вас, и у вашего противника в стеках может оставаться еще по \$200. Будущие ставки могут существенно изменить ситуацию. Риск на \$10 для того, чтобы выиграть \$50 – это 5-к-1, но если вам придется рисковать суммой в \$210, чтобы выиграть \$250, это будет только приблизительно 6-к-5. Если вы будете учитывать только шансы к банку (5-к-1), вы не увидите полную картину.

Потенциальные шансы – это приблизительное отношение той суммы, которую вы вероятнее всего выиграете по итогам всей раздачи, к сумме вашего риска. Заметьте, что мы снова произносим слово «приблизительное» – покер постоянно требует от вас производить приблизительные вычисления. Во многих смыслах, быть хорошим покерным игроком означает уметь хорошо делать оценки. Вы должны знать, что именно нужно оценивать, и вы должны уметь качественно производить эти оценки. Эта книга научит вас первому и поможет вам со вторым, но чтобы преуспеть в этом, вам также нужно будет получить определенное количество практики. Если вы будете задавать себе правильные вопросы («Имеет ли это действие положительный ожидаемый доход?») и постоянно производить хорошие оценки («Сколько у меня аутов? Каковы мои потенциальные шансы?»), вы будете выигрывать.

Потенциальные шансы к банку – это ваши простые шансы к банку с учетом того, что может произойти в следующих раундах торговли. В некоторых случаях ваши потенциальные шансы будут лучше, чем ваши текущие шансы к банку. Например, предположим, у вас

♠6 ♠5

а на флопе

♥Q ♦4 ♣2

У вас есть четыре аута на натс – это четыре тройки. В банке \$20, и ваш противник ставит \$10. Ваши

^{3[3]} Здесь допустимо использовать приближенные значения, потому что весь этот арифметический процесс сам изначально основан на серии логических предположений. В конце концов, чтобы быть уверенным, что у вас есть *ровно* 9 аутов, вам нужно видеть руку противника. Если его рука скрыта от вас (как обычно и происходит), то вы должны попытаться оценить количество своих аутов. Периодически вы будете ошибаться в этом. Иногда у вашего противника будет оказываться рука, которую вы больше всего опасались и против которой вы тянете практически вмертвую. В других ситуациях он будет блефовать, и у вас даже будет лучшая рука. Поэтому, чтобы сделать свои решения простыми, вы должны использовать приближенные значения.

текущие шансы к банку равны 3-к-1 (вам нужно поставить \$10, чтобы выиграть те \$20, которые уже в банке плюс \$10, которые поставил ваш противник на флопе). Но если у вас остается еще \$200 в стеке, то в будущих раундах торговли у вас есть шанс выиграть больше.

Предположим, вы ответили на эти \$10, а на торн пришла ♣3. Если у вашего противника хорошая рука, то он, скорее всего, поставит снова. Собрав стрейт, вы выиграете эту ставку плюс дополнительные деньги, которые вы сможете получить от вашего противника. Вы даже сможете выиграть весь его стек величиной \$200. Поэтому, на самом деле вы уравниваете на \$10 не для того, чтобы выиграть \$30; вы уравниваете на \$10, чтобы выиграть эти \$30 плюс еще что-то. Если вы оцениваете сумму этих дополнительных денег в \$50, то ваши потенциальные шансы равны 8-к-1 (\$80-к-\$10), хотя ваши текущие шансы к банку составляют только 3-к-1. В сравнении с текущими шансами к банку, ваши потенциальные шансы обладают тем же самым риском (\$10), но большим потенциальным вознаграждением (будущие ставки).

Ваши потенциальные шансы могут быть и хуже, чем текущие шансы к банку. Самый частый сценарий подобного – когда у вас высшая пара с небольшим шансом на улучшение и вы подозреваете, что противники играют с прикупными руками, но вы не знаете, какие именно карты помогут им перетянуть вас. Например, у вас ♦Q♦J, а на флопе ♥Q♦4♣2. Если на торн придет ♣3, то вы не будете знать, помогла ли эта карта противнику перетянуть вас, или нет. Если она ему помогла, то вы проиграете ему ставку на торне и, возможно, некоторые дополнительные деньги. Если же она ему не помогла, то он, скорее всего, сбросит, и вы выиграете только те деньги, которые находятся в банке на текущий момент. По сравнению с простыми шансами к банку, ваши потенциальные шансы в данной ситуации обладают тем же самым потенциальным выигрышем (размер банка), но большим потенциальным риском (проигрыш будущих ставок). Мы называем это *обратно-потенциальными шансами* или *отрицательными потенциальными шансами*.

Текущие и потенциальные шансы к банку предназначены для того, чтобы вы могли оценить ваш реальный риск и реальное вознаграждение. Но вы всегда должны отталкиваться от потенциальных шансов. Вы можете использовать ваши текущие шансы в качестве потенциальных, когда для будущих ставок не будет оставаться большого количества денег, поскольку в этом случае текущие и потенциальные шансы к банку будут близки друг к другу. Но когда для ставок будет оставаться еще много денег, вы должны рассматривать и потенциальные шансы. Думайте о том, сколько дополнительных денег вы должны выиграть, если соберете свою руку, и оцените, сколько денег может стоить вам ваша рука, если противник вас перетянет.

Обобщение

«Обладает ли моё действие положительным ожидаемым доходом?» Выигрывающие покерные игроки постоянно задают себе этот вопрос. Чтобы ответить на него, они сравнивают свои шансы на улучшение со своими реальными шансами к банку.

Они вычисляют свои шансы на выигрыш с помощью подсчета аутов (приблизительного) и затем трансформируют ауты в шансы с помощью «Правила Четырех» и «Правила Двух». Затем они вычисляют свои реальные шансы к банку, оценивая для этого свои потенциальные шансы, если для ставок еще остаются деньги, или используя текущие шансы к банку, если кто-то уже пошел ва-банк, или если для будущих ставок остается относительно небольшое количество денег. Затем они сравнивают шансы на выигрыш со своими реальными шансами к банку и определяют, есть ли у них преимущество.

Вот пример таких логических действий от начала и до конца (на протяжении всей книги мы будем приводить много таких примеров, поэтому если вы пока не обладаете полным пониманием этого процесса, не беспокойтесь – когда вы закончите читать эту книгу, это станет вашей второй натурой). Вы играете в игру с блайндами \$1/\$2 и со стеком \$200. У каждого игрока большой стек, чем у вас. Трое игроков вошли лимпом, и вы уравнили с



на баттоне. Блайнды играют. В банке \$12. Шесть игроков смотрят флоп



У вас двухсторонний 4-стрейт и 8 аутов на натс – вам помогут любая девятка или любая четверка. В соответствии с «Правилем Двух», у вас есть 16% шанс на выигрыш с помощью одной следующей карты, или около 5-к-1 против этого. Большой блайнд ставит \$10. Один игрок уравнивает. В банке \$32. Колл стоит вам \$10. Ваши шансы к банку равны \$32-к-\$10, или 3,2-к-1. Ваши шансы против улучшения за одну следующую карту равны примерно 5-к-1, поэтому текущие шансы к банку говорят вам, что вы должны сбрасывать. Однако здесь нужно учитывать и потенциальные шансы, а они великолепны.

Если вы получите стрейт, у вас будет натс. Кроме того, ваши противники могут не догадаться об этом и хорошо заплатить вам. Предположим, что вы дополнительно рассчитываете выиграть в среднем \$50, если усилитесь. Поэтому ваши потенциальные шансы равны (\$50+\$32)-к-\$10, или \$82-к-\$10, то есть 8,2-к-1. Округлим это до 8-к-1. Так как в случае получения стрейта вы рассчитываете, что вам оплатят его в соотношении 8-к-1 к вашей ставке на флопе, то ваши реальные шансы намного лучше, чем ваши шансы против улучшения (5-к-1). Ваш колл имеет положительное ожидание, поэтому вы уравниваете \$10. Маленький блайнд сбрасывает. В банке \$42. Три игрока дошли до торна, где на стол приходит ♣2.

Теперь у вас есть еще и прикупной флэш в дополнение к вашему прикупному стрейту. Большой блайнд ставит \$40. Средний игрок сбрасывает. Вы часто играли против игрока на большом блайнде и знаете, что если сейчас вы сделаете рейз, она пойдет ва-банк. Должны ли вы уравнивать?

Теперь ваша работа по оценке аутов стала немного сложнее. Шесть нетрефовых девяток и четверок по-прежнему дадут вам натсовый стрейт. Поэтому у вас есть 6 чистых аутов. Также у вас есть 9 аутов на флэш, включая 2 аута, которые уже были подсчитаны нами как ауты на стрейт (♠9 и ♣4). Но эти ауты могут и не дать вам лучшую руку. Есть небольшой, но реальный шанс, что у большого блайнда более высокий 4-флэш. Например, у неё может быть ♣K♠Q, ♣Q♣J или ♣Q♣T. Поэтому вам нужно немножко уменьшить количество ваших аутов на флэш. Вы считаете, что шанс на то, что у противника более высокий прикупной флэш, составляет 1 из 9. Поэтому вы уменьшаете количество ваших флэш-аутов на 1^{4[4]}. Вместо 6 аутов на стрейт и 9 аутов на флэш, вы приписываете себе 6 аутов на стрейт и 8 аутов на флэш, что в итоге дает вам 14 чистых аутов.

По «Правилу Двух» ваши шансы на получение одного из этих 14 аутов на ривере составляют 28%, или около 2,6-к-1. Для начала вы должны сравнить это соотношение с вашими шансами к банку. В банке на настоящий момент \$42 плюс ставка противника в \$40, что в сумме составляет \$82. Колл стоит вам \$40. Ваши шансы к банку равны \$82-к-\$40, или около 2-к-1. Ваши текущие шансы к банку недостаточны для того, чтобы ваш колл был оправдан.

Следующий шаг – это учёт оставшихся денег. Если вы ответите на \$40, у вас останутся еще \$148. Сможете ли вы выиграть дополнительные деньги на ривере, если усилите свою руку? Ответ – да. Фактически, у данного противника вы можете выиграть как минимум \$80 дополнительных денег.

Теперь вы сравниваете ваши потенциальные шансы со стоимостью колла. Если вы получите свою руку, вы ожидаете выиграть банк размером \$82 плюс еще дополнительно \$80, или в сумме \$162. Ваши потенциальные шансы составляют \$162-к-\$40 или примерно 4-к-1. С учетом того, что ваши шансы на выигрыш составляют 2,6-к-1, на дистанции колл будет для вас прибыльным.

Постоянно оценивайте свои текущие и потенциальные шансы к банку чтобы определить, должны ли вы отвечать коллом. Дисконтируйте ауты, чтобы убедиться, что вы не переоцениваете свои шансы на победу. Используя количество ваших дисконтированных аутов, оцените свои шансы на выигрыш, а затем прикиньте свои потенциальные шансы и сравните эти две величины между собой.

Эти базовые инструменты – ауты, дисконтированные ауты, шансы к банку, потенциальные шансы и шансы на выигрыш – помогают определить наилучший вариант действия. Вы должны постоянно их использовать, как при прочтении этой книги, так и на протяжении всей вашей

^{4[4]} При дисконтировании мы учитываем тот факт, что если противник усилится до более высокого флэша, то обычно он выиграет у вас все фишки.

игровой карьеры.

Размеры ставок

Абсолютные и относительные значения

Ваш противник сделал ставку величиной \$200. Это крупная ставка, или небольшая? Как насчет ставки в \$10? Если вы будете слепо рассматривать ставку в \$200 как большую, а ставку в \$10 как маленькую, вы совершите много дорогих ошибок, и эти ошибки будут стоить вам как \$10, так и \$200.

Вместо этого вы должны думать в относительных величинах. Рассматривайте размеры бетов и коллов только в сравнении с размером банка, размерами стеков и потенциальными шансами, а не с тем, сколько булок хлеба можно купить на эту сумму денег в магазине.

Многие новички думают о крупных ставках в абсолютных значениях, когда на самом деле должны думать в относительных и с учетом шансов к банку. Классический пример – это игрок, говорящий что-то типа «я никогда не отвечаю на дорогую ставку с прикупной рукой». Например:

У вас

♣A ♣4

на большом блайнде в 9-местной игре \$0,5/\$1 против лузово-пассивных игроков. У вас короткий стек величиной \$11. Восемь игроков вошли лимпом, и вы сыграли чек. В банке \$9. На флопе ♣K♥6♦4. Все чек. На торне ♣Q, дающая вам натсовый 4-флаш. Малый блайнд чек. Вы тоже решаете сыграть чек. Следующий игрок ставит \$10, и остальные семь игроков уравнивают. Что вам делать?

Вы уравниваете ва-банк. В банке \$89 и колл стоит вам \$10, поэтому ваши шансы к банку составляют 8,9-к-1. Ваши шансы получить флаш на ривере составляют 4,2-к-1. В среднем, колл принесет вам много денег, поэтому вы отвечаете.

А теперь давайте посмотрим, что произойдет, если изменить сумму колла в долларах:

У вас те же ♣A♣4, но теперь первоначальный стек каждого игрока равен \$1001. Девять игроков смотрят флоп ♣K♥6♦4 и все играют чек. На торне ♣Q, вы чек, следующий игрок идет ва-банк на \$1000, и все семь оставшихся игроков отвечают на все фишки (да, мы в курсе, что это неправдоподобно). Что вы должны делать?

Многие игроки в такой ситуации сбросили бы, не желая отвечать на крупную ставку с прикупной рукой. Такие игроки совершают ошибку, размышляя о ставках в абсолютных значениях. Их мыслительный процесс выглядит следующим образом: «Тысяча долларов – это куча денег. Я не собираюсь рисковать такой суммой только лишь с прикупной рукой. Если я пойду ва-банк, то я буду проигрывать эту сумму чаще, чем в четырёх случаях из пяти».

Это естественный образ мышления. Но он ошибочен. Если колл имел положительное ожидание, когда сумма колла составляла \$10, то и сейчас колл тоже будет прибыльным.

Не думайте о ставках в абсолютных денежных величинах. Думайте об их прибыльности.

Во сколько, в среднем, вам обойдется фолд в вышеприведённой ситуации? Для простоты предположим, что с точки зрения одномастности или разномастности карты противников

случайные^{5[5]}. Из 47 неизвестных карт 9 дадут вам флэш. Если вы ответите, вы будете выигрывать в 9 случаях из 47, что составляет 19,1%. В остальных 80,9% вы будете проигрывать \$1000.

После вашего колла банк станет равным \$9009. Ваш ожидаемый доход от колла составит \$1721:

$$0,191 \cdot \$9009 = \$1721$$

Колл обойдется вам в \$1000, но с его помощью вы заработаете \$1721. Это означает, что фолд будет ошибкой стоимостью \$721! В игре при стеках величиной \$1000 вы не сможете остаться победителем, совершая большое количество ошибок ценой \$721. Если вы не будете делать такие коллы (и другие коллы, подобные этому), то вам, скорее всего, придется закончить свою жизнь в богадельне^{6[6]}.

Если говорить в общем, то мы признаём, что *иногда* такой фолд на \$1000 может быть правильным. Если у вас маленький банкролл, или если вы склонны к сильному тильту, то фолд может быть верным^{7[7]}. Если у вас есть только \$1000 и вы не сможете восстановить ваш банкролл, если проиграете эту сумму, то фолд может быть правильным (но в этом случае вы немедленно должны покинуть такую дорогую игру и начать играть в более дешёвые игры). Если вы играете в суперлузовую игру и по окончании вечера ожидаете выиграть тонну денег, но у вас нет средств на ребай, то фолд также будет правильным (но в следующий раз вы должны будете взять с собой больше денег). Если такой колл и последующий проигрыш заставят вас впасть в тилт, после чего вы совершите много глупых блефов на сумму \$4000, фолд также будет корректным, но в этом случае вы должны обуздать свой тилт. Но не совершите ошибку, выбирая фолд тогда, когда с помощью колла вы сможете заработать хорошие деньги. Если вы будете делать это слишком часто, то на длинной дистанции вы не выиграете столько, сколько должны были, и можете даже ничего не выиграть вообще.

Ставки в часть от банка

Размеры ставок в безлимитном холдеме должны описываться исходя из размера банка и размеров стеков других игроков, а не исходя из абсолютных значений ставок в долларах. Абсолютные размеры ставок могут чрезвычайно сильно изменяться в течение одной раздачи. Например, в игре \$1/\$2 вы можете войти лимпом на префлопе за \$2, на флопе сделать ставку в \$10, а на ривере пойти ва-банк на \$200. Почему в первом раунде ставка составляла \$2, а в последнем уже \$200? Потому что с течением розыгрыша менялся размер банка.

Хорошие игроки в безлимитный холдем думают о размерах ставок, сравнивая их с размером банка и размерами стеков. Предположим, вы рассказываете своему другу о сыгранной вами раздаче и говорите: «На флопе я получил высшую пару и поставил \$20. Была ли эта сумма правильной?». Ваш друг должен ответить вам следующее: «Я не смогу ответить на этот вопрос, пока ты не скажешь мне, насколько велик был банк и каковы были стеки остальных игроков».

Чтобы правильно ответить на ваш вопрос, ваш друг должен услышать от вас следующее описание игры: «У меня была высшая пара при банке величиной \$30. Мой стек был равен \$300, и у всех противников были стеки большего размера. Я поставил \$20. Это была правильная сумма ставки?».

И действительно, знать абсолютные долларовые значения ставок не обязательно. Вместо этого вы могли бы сказать: «Я получил на флопе высшую пару, мой стек был в десять раз больше банка и все мои противники имели более крупные стеки. Я сделал ставку величиной 2/3 банка».

^{5[5]} В действительности, ваши противники будут иметь 4-флэш несколько чаще, чем составляет случайная вероятность этого, но этот факт не сильно влияет на ответ.

^{6[6]} Эти цифры немного неточны. Если на ривер придёт ♠6, то вы соберете свой флэш, но на столе будет пара, и иногда вы проиграете фулл-хаусу. Аналогично, если на ривер придёт туз или четверка, то вы сможете выиграть с трипсом или с двумя парами. Но эти соображения не изменяют того факта, что фолд – дорогая ошибка.

^{7[7]} Борьба с тилтом не является предметом этой книги. Если у вас есть проблемы с тилтом, то вы можете прочесть книгу «*The Psychology of Poker*» («Психология покера») Алана Скунмейкера.

Хороший ли размер ставки я выбрал?». Не важно, играли ли вы на пенни, на доллары или на тысячи долларов. Важным является только отношение между размером ставки, размером банка и размерами стеков.

В разговорах других людей вы часто будете слышать о ставках величиной с банк, 1/2 банка или 2/3 банка. Это отношение размера ставки к размеру банка, и оно используется потому, что только оно является важным. Вы тоже должны классифицировать ставки подобным образом.

Какой размер лучше?

В безлимитном холдеме не существует какого-то абсолютно правильного размера ставки. Многие игроки загоняют себя в ловушку, всегда делая ставки величиной с банк. Если банк равен \$15, то они или играют чек, или делают ставку в \$15, никогда не выбирая другой размер. Некоторые игроки постоянно делают намного меньшие ставки и редко ставят больше 1/3 банка. Но ни одна из этих стратегий не работает хорошо на длительном периоде. Чтобы играть хорошо, вы должны подбирать размер ваших ставок в зависимости от ситуации и на основе информации, известной вам о других игроках.

На протяжении книги мы будем знакомить вас с решениями о выборе размеров ставок. Вот несколько основных моментов и комментариев (краткое предупреждение: наши решения будут представлять из себя широкие обобщения для тонких и сложных ситуаций, и им будут свойственны многие исключения; мы не будем предлагать вам решения для каждого возможного случая – мы просто дадим вам некоторую пищу для размышлений).

Если вы блефуете, то наилучшей ставкой будет наименьшая ставка из того диапазона ставок, на которые ваши противники будут сбрасывать в большинстве случаев из тех, *когда у них будет рука, с которой они будут задумываться о фолде*. Размер такой ставки зачастую будет намного меньше, чем думают многие. Например:

У вас

♦8 ♦7

на баттоне в 10-местной игре \$1/\$2 со стеками по \$200 и прямолинейными противниками. Один игрок входит лимпом. Вы делаете рейз до \$8, что является хорошей игрой против единственного лимпера. Большой блайнд и лимпер уравнивают. Флоп

♠K ♣9 ♥3

проходит полностью мимо вас. До вас все чек. Сколько вы должны поставить?

Если ваши противники прямолинейные, то они вряд ли будут блефовать с помощью чек-рейза. Если вы поставите \$2, то они, скорее всего, ответят с любой парой или дырявым стрейтом, но обычно они сбросят, если флоп им полностью не совпал. Поэтому даже с помощью ставки всего лишь в \$2 (это экстремальный пример, но в данном случае это не важно) вы, вероятно, будете выигрывать банк приблизительно в половине случаев. Вы будете рисковать только \$2, чтобы выиграть банк размером \$25, и часто это будет вам удаваться.

А теперь давайте посмотрим, что произойдет, если вы поставите \$15. Ставка такого размера позволит вам забирать банк более часто. Но насколько часто? Если ставка величиной \$2 будет успешна в половине случаев, то ставка в \$15 должна срабатывать не менее, чем в 66,25% случаев, чтобы приносить вам прибыль. Это число может не показаться вам слишком большим, но если ваши противники сбросят почти все свои руки, не содержащие прикупных комбинаций и пар на ставку в \$2, то более крупная ставка может не обеспечить то, что они будут сбрасывать на 16,25% чаще^{8[8]}.

^{8[8]} Вы также можете захотеть сохранить банк небольшим, чтобы иметь возможность принимать более простые решения на торне, и это будет верно вне зависимости от того, есть у вас пара или 4-стрейт, или нет.

Когда вы полублефуете – то есть ставите с рукой, которая не является лучшей на данный момент, но может улучшиться до лучшей впоследствии – например, с 4-флашем при непарном борде – вы обычно должны делать более крупную ставку, чем при чистом блефе. Когда вы полублефуете, у вас есть два способа выиграть: противники или могут сбросить на вашу ставку (или на ваш более поздний блеф), или же они могут ответить на неё, но вы всё равно сможете выиграть, собрав свою руку. Если вам ответят, а затем вы соберете свою руку или удачно исполните более поздний блеф, то вы выиграете более крупный банк. Это не означает, что вы должны делать очень крупные ставки, но это подразумевает, что при полублефе вы часто должны ставить больше, чем при чистом блефе.

Когда вы ставите по причине большой уверенности в том, что у вас лучшая рука, то вам нужно поставить наибольшую сумму, на которую сможет ответить ваш противник^{9[9]}.

Если вы не так сильно уверены в том, что у вас лучшая рука, но всё равно хотите поставить, вы часто должны выбирать размер вашей ставки исходя из возможных прикупных рук. Если есть вероятность, что у противника может быть 4-флаш или 4-стрейт, то обычно вы должны сделать такую ставку, которой будет достаточно для того, чтобы эти прикупные комбинации не получали хороших шансов к банку на колл. Заставьте обладателей таких рук или сбросить, или заплатить вам слишком много. Но помимо этого, вам нужно избегать ставить слишком много, иначе обладатели более слабых рук не смогут вам ответить. Зачастую ставкой, лучше всего справляющейся с обоими этими целями, будет ставка примерно в 2/3 банка.

Вышеупомянутые комментарии относятся к «изолированным» ситуациям. Если при блефе вы каждый раз ставите \$2, с натсом каждый раз делаете ставку величиной с банк, а со средней рукой (с которой думаете, что вы впереди, но не уверены в этом) каждый раз ставите 2/3 банка, то скоро ваши противники научатся определять ваши руки по размерам ваших ставок. Чтобы избежать этого, чередуйте ставки различного размера, иногда делая более крупную ставку при блефе и иногда делая менее крупную ставку с крупной рукой. Даже если с каждым типом рук вы будете варьировать размер ставки только в 10% случаев, то противникам будет намного сложнее прочесть вашу руку по размеру вашей ставки.

Пока вы будете учиться, у вас будет много ситуаций, в которых вы будете уверены в правильности бета, но не будете знать, сколько вам нужно поставить. В таких ситуациях используйте простое правило:

Когда вы знаете, что бет правилен, но не знаете, сколько нужно поставить, ставьте 2/3 банка.

Ставка размером 2/3 банка редко будет оптимальной, но это ставка серьезного, универсального размера. Такая ставка будет достаточно большой для того, чтобы защитить вашу руку от большинства прикупных рук^{10[10]}. Если вы будете блефовать, то такая ставка будет достаточно большой для того, чтобы на неё противник сбросил большинство своих слабых рук. И такая ставка, как правило, будет хорошей ставкой-по-силе^{11[11]}.

^{9[9]} Это упрощение, потому что вы не можете точно знать, что у противника, и вы не можете точно знать, на какую максимальную сумму он готов ответить коллом. Поэтому вы должны выбирать такую сумму ставки, которая будет максимизировать вашу прибыль с учетом диапазона его предполагаемых рук и с учетом того, на какую ставку он будет готов ответить с каждой из своих возможных рук. Более подробное описание этой концепции смотрите в книге Дэвида Склански и Эда Миллера «*No Limit Hold'em: Theory and Practice*» («Теория и практика безлимитного холдема»).

^{10[10]} Для скептиков мы даем краткое пояснение. Большинство прикупных рук – это 4-флаши и двухсторонние 4-стрейты, и такие комбинации имеют 9 и 8 аутов на улучшение соответственно. Шансы на улучшение с прикупным флашем за одну карту составляют приблизительно 4,2-к-1, а за две карты примерно 2,1-к-1. Делая ставку в 2/3 банка, ваш противник получает шансы к банку в размере 5-к-2 (например, если вы ставите \$20 при банке размером \$30, то противник получает на свой колл \$50-к-\$20), или 2,5-к-1. Шансы к банку 2,5-к-1 недостаточны для того, чтобы колл с рукой, имеющей 4,2-к-1 на улучшение, был прибыльным, если при этом в будущих раундах в банк не будут вложены серьезные деньги или если на торне ставок с большой вероятностью не будет.

^{11[11]} Таким образом, после вашей ставки в 2/3 банка противники дважды подумают перед тем, как ответить вам

Кроме того, ставка величиной 2/3 банка легко вычисляется (сравните её в этом отношении со ставкой в 61,7% от банка). И поскольку такой размер ставки является универсальным, ваши противники не смогут узнать, что она означает на самом деле – готовую руку, прикупную руку или блеф. Это помогает вам замаскировать свою руку и держать противников в догадках. Например:

У вас ♥A♣Q на баттоне в игре \$1/\$2 со стеками по \$200. До вас все сбрасывают. Вы рейз до \$8. Малый блайнд уравнивает, а большой блайнд сбрасывает. В банке \$18.

На флопе ♥K♠J♣6 – все три карты разномастные. Малый блайнд чек. Обычно вы должны делать конт-бет^{12[12]}. Если вы не знаете, сколько нужно поставить, то ставка величиной 2/3 банка, или \$12, обычно сработает прекрасно.

Ваш противник уравнивает. В банке \$42. На торне ♦4. Противник чек, и вы также чек. На ривере ♥T, дающая вам натсовый стрейт, и противник снова чек. Имея лучшую возможную руку, вам нужно сделать максимальную ставку из того диапазона ставок, на которые ваш противник будет отвечать. Но поскольку у него может быть достаточно большое количество рук (большинство из которых достаточно слабые) у вас нет идеи относительно того, ставка какого размера будет правильной. Поэтому вы ставите 2/3 банка, или \$28. Ваш противник отвечает и показывает ♦K♦8. Вы выигрываете банк величиной \$98.

На флопе и на ривере вы хотели сделать ставку, но не знали, какого размера она должна быть. На флопе вы блефовали (или, по меньшей мере, надеялись на то, что ваш противник сбросит). На ривере вы ставили для получения прибыли, надеясь, что он ответит. В обеих ситуациях ставка величиной 2/3 банка сработала достаточно хорошо.

Чтобы сделать ставку в 2/3 банка, вам не нужно делать вычисления с ювелирной точностью. Если вы округлите сумму ставки до фишки наименьшего номинала, этого будет достаточно. Ставки близкого размера будут работать точно так же. Если банк равен \$42, то 2/3 от него составляют \$28. Но ставка величиной \$25 или \$30 сработает точно также.

И снова повторимся, что ставка величиной 2/3 банка обычно не является идеальной. Однако она представляет из себя хороший компромисс для всех игроков, игр, противников и ситуаций. Часто у вас будут причины для выбора ставки другого размера. Но если вы сомневаетесь, то просто ставьте 2/3 банка.

Выводы

Подведем итог важнейшим концепциям этой главы:

- Избегайте мыслить в абсолютных долларовых величинах. Не рассматривайте ставку в \$200 как «крупную», а ставку \$10 как «небольшую» только потому, что «\$200 – это много, а \$10 – это мало».
- Рассматривайте ставки на основании того, как они соотносятся с размером банка и размерами стеков. Ставка величиной \$10 при банке размером \$10 – это большая ставка. Ставка в \$200 при банке величиной \$10 000 – это очень маленькая ставка.
- Не бойтесь отвечать на крупные ставки с прикупной рукой, если колл имеет положительный ожидаемый доход. Если вы получаете хорошие текущие или потенциальные шансы к банку, то не важно, на какую сумму вам нужно отвечать – на \$1, на \$100 или на \$10 000.

коллом даже с достаточно хорошей рукой. Если вы поставите \$3 при банке \$30, то они могут ответить вам коллом не задумываясь, но вы заработаете от них очень мало, если они вам ответят. Если вы поставите \$100, то большинство игроков сбросят все свои руки, кроме самых лучших. Ставка размером \$20 будет для ваших противников более соблазнительной в плане колла, но вы по-прежнему заработаете на них некоторые деньги, когда они ответят вам на неё.

^{12[12]} *Конт-бет* – это ваш бет на флопе после вашего рейза на префлопе.

- Небольшие блефовые ставки могут быть неожиданно эффективными. Более крупный блеф позволит вам чаще забирать банк, но во многих случаях этого будет недостаточно для того, чтобы оправдать более высокий риск.
- Когда вы полублефуете, у вас есть два варианта выиграть, поэтому при полублефе вы обычно должны ставить больше, чем при блефе.
- Когда у вас лучшая (или с большой вероятностью лучшая) рука, вы должны выбирать ставку наибольшего размера из того диапазона ставок, на которые ваш противник будет отвечать. Это ставка-по-силе. Максимизируйте своё преимущество.
- Избегайте играть предсказуемо. Чередуйте размеры своих ставок.
- Когда вы не уверены в том, что имеете лучшую руку, но всё равно хотите поставить, подумайте о возможных прикупных руках. Сделайте ставку на такую сумму, которой будет достаточно для того, чтобы возможные прикупные флэши или прикупные стрейты противника не получали подходящих шансов к банку для колла. Хорошим компромиссным решением для вас будет ставка величиной $2/3$ банка.
- Когда вы знаете, что должны поставить, но не знаете, какую сумму ставки выбрать, ставьте $2/3$ банка.
- Ставка в $2/3$ банка далеко не всегда будет являться ставкой наилучшего размера, но зачастую ставка такого размера будет хорошей.

Размеры стеков

В безлимитном холдеме размеры стеков являются одним из важнейших факторов при принятии большинства решений. Размеры стеков играют центральную роль в планировании игры и в её оценке. С одними и теми же картами вы можете сбросить со стеком одного размера, уравнивать со стеком другого размера и сделать рейз со стеком третьего размера. Этот раздел даст вам основные понятия относительно того, как «работают» размеры стеков и подготовит вас к третьей и четвертой главе книги («Процесс REM» и «Планирование игры на основе вовлечённости в банк»).

Основы

Размер стека – это сумма денег, которые игрок может поставить в данной раздаче. Если вы купили себе фишек на \$100, сев за стол с блайндами \$1/\$2, то ваш стек равен \$100. Если вы купили себе место в турнире и вам выдали \$1500 в турнирных фишках, то ваш стек равен \$1500 (в турнирных фишках). Всё достаточно просто.

Правило ставок

Если вы похожи на большинство игроков в безлимитный холдем, то кто-то – возможно член вашей семьи, не понимающий вашего увлечения покером – может задать вам следующий вопрос: «Я не понимаю: разве самый богатый игрок не может забрать банк, сделав ставку, перекрывающую по величине количество денег у других игроков?»

Это срабатывает в некоторых фильмах, но в реальной игре этого никогда не происходит. Правило ставок предотвращает такие ситуации. Вы отвечаете только за те деньги, которые лежат перед вами на столе. И эта сумма не может измениться в течение раздачи. Если у вас есть \$100 и вы пойдете ва-банк вместе с другим игроком, у которого будет \$1000, то лишние \$900 вернуться

ему обратно, и вы оба будете играть за \$100.

Последствия правила ставок

Последствием правила ставок является то, что значение имеет только наименьший из двух разных по величине стеков. Это может казаться банальным, но некоторые игроки не понимают этого.

Например, многие игроки говорят, что крупные стеки способны оказывать давление на короткие. Они думают, что более крупные стеки обладают неотъемлемым преимуществом. Это не правда. В любой конкретной раздаче, сумма денег, на которую ваш стек превышает стек противника, не имеет никакого значения.

И действительно, помимо того, что у крупных стеков нет преимущества над меньшими стеками, зачастую верно обратное. Иногда вы сможете получить преимущество, просто покупая себе короткий стек^{13[13]}.

Ситуация намного усложняется, когда в игре присутствуют несколько противников, у каждого из которых стеки различных размеров. Например, представьте себе 4-местную игру с блайндами \$1/\$2. У вас \$300. У Билли \$200. У Криса \$50. У Дэнниса \$400. С какой суммой денег вы играете против каждого вашего противника?

Противник	Его стек	Ваш стек	Наименьший стек
Билли	\$200	\$300	\$200
Крис	\$50	\$300	\$50
Дэннис	\$400	\$300	\$300

Против любого противника вы играете с той суммой денег, которая равна наименьшему из ваших стеков. Против Билли вы играете с \$200 (даже несмотря на то, что у вас есть \$300). Против Криса вы играете с \$50. Против Дэнниса вы играете с \$300.

Безлимитный холдем – это стек-лимитный холдем

Название «безлимитный холдем» – не самое точное. В соответствии с правилом ставок, размер вашей ставки ограничен или размером вашего стека, или размером стека вашего противника, если он меньше. Вы не можете поставить на кон свою ферму, если вы не начинали раздачу с такой суммой денег наравне с вашим противником. Так что добро пожаловать в профессиональную игру в стек-лимитный холдем.

Эффективные размеры стеков

Как мы уже говорили, если в раздаче принимают участие несколько игроков с различными по величине стеками, ситуация может усложниться. У одного игрока может быть \$100, у другого \$400, у третьего \$700, и у четвертого \$3000. Каждый игрок будет играть с очень разным стеком против каждого из своих противников.

В примерах для упрощения ситуации мы часто будем указывать эффективные размеры стеков. Если мы будем указывать эффективный размер стека, это будет означать, что каждый игрок в раздаче играет за одинаковую сумму денег.

Например, если мы говорим, что в раздаче принимают участие 4 игрока и эффективный размер стека равен \$200, то это означает, что все 4 игрока играют друг с другом за \$200. Стеки каждого из четырёх игроков могут составлять около \$200, или же у троих из них может быть \$200, а у четвертого – больше. Но при этом не может быть такого, что у двух игроков будет по \$200, у

^{13[13]} Позже в книге мы объясним, почему это верно.

третьего будет \$400, а у четвертого будет \$1000. В этом случае игроки со стеками \$400 и \$1000 будут играть между собой с большим количеством денег, чем \$200, и эффективного стека в раздаче присутствовать не будет.

Иногда мы будем давать вам примеры с эффективным размером стека для упрощения вещей. Но эффективный размер стеков – это не просто упрощение. На практике вы часто будете сталкиваться с ситуациями, в которых будет присутствовать эффективный размер стека, как минимум приблизительно.

Например, предположим, вы сделали рейз на префлопе и двое игроков ответили коллом. У вас \$182, а у ваших противников \$94 и \$107 соответственно. Хотя стеки ваших противников не равны между собой, у каждого из них примерно по \$100, поэтому можно сказать, что эффективный размер стека равен \$100.

Размеры стеков и стратегия игры

Размеры стеков радикальным образом влияют на правильную стратегию. Мы будем объяснять вам это на протяжении всей книги, особенно в разделах «Точка вовлеченности» и «Отношение стека к банку (SPR)» из четвертой главы «Планирование игры на основе вовлеченности в банк». Мы также приведем несколько примеров игры при различных размерах стеков. Но пока достаточно будет сказать, что многие решения должны основываться на размерах стеков.

Вот два базовых примера:

Пример № 1. Вы играете в 9-местной игре с блайндами \$1/\$2 и имеете стек величиной \$1000. Игрок из позиции UTG делает мини-рейз до \$4. Двое уравнивают, и вы также уравниваете на баттоне с

♣A ♣6

Малый блайнд сбрасывает, а большой блайнд уравнивает. В банке \$27. Пять игроков смотрят на флоп

♠A ♥9 ♦4

У вас высшая пара со слабым киккером.

Сценарий № 1. Большой блайнд идет ва-банк на \$10. До вас все сбрасывают. Большой блайнд обычно ставит только с готовыми руками, поэтому вы понимаете, что, скорее всего, вы побиты. Однако, поскольку вы получаете 3,1-к-1 на колл (\$30-к-\$10) и больше ставок уже не будет, вы однозначно должны уравнивать.

Сценарий № 2. Тот же самый флоп. Большой блайнд снова ставит \$10, но в этот раз у него еще остаются \$50. Как правило, он не блефует против четырех противников и не вкладывает в банк 1/6 часть своего стека, когда ожидает получить колл и при этом не является привязанным к банку. До вас все сбрасывают. Вы решаете, что у вас есть лишь небольшой шанс на лучшую руку, поэтому тоже сбрасываете.

В обоих сценариях перед вами была сделана ставка в \$10. Различные размеры стеков привели к тому, что в первом случае правильным решением был колл, а во втором – фолд.

Пример № 2. У вас \$1000 в 9-местной игре с блайндами \$1/\$2. Двое вошли лимпом, а вы делаете рейз до \$8 с баттона, имея ♣A♣Q. В банке \$27. Три игрока смотрят флоп ♠T♣8♦3. У вас натсовый 4-флаш и две оверкарты – это мощная рука. До вас все чек. Вы ставите \$25. Первый лимпер уравнивает, а второй лимпер играет чек-рейз до \$75. Этот игрок способен исполнять чек-рейз с высшей парой или лучше, и иногда с прикупной рукой.

Сценарий № 1. У первого лимпера и чек-рейзера было по \$150 в начале раздачи. У вас прикупная рука, которая понизится в ценности, если на торн придет плохая карта. В банке \$152 и у чек-рейзера останется только \$67 после того, как вы ответите (предположительно) коллом. С такой сильной прикупной рукой вы определенно не должны сбрасывать. Если вы просто уравниваете, то противник, скорее всего, поставит все свои оставшиеся деньги (\$67) на торне, и вы снова должны будете отвечать. Но вы можете пойти ва-банк уже на флопе и получить дополнительное преимущество – первый лимпер может сбросить выигрышную руку на вашу атаку (а если он уравнивает, то вы получите 2-к-1 на свои деньги). Игрок, сыгравший чек-рейз, может также и блефовать, и если этот так, то вашим рейзом вы сможете сразу же выиграть этот банк. Или же чек-рейзер может иметь прикупной стрейт, с которым ответит вам на флопе, но с которым сбросит на торне, если там появится трефовая карта. В любом случае, стеки не глубокие и у вас есть хороший шанс на выигрыш, поэтому вы просто должны пойти ва-банк.

Сценарий № 2. Та же ситуация, за исключением того, что и у лимпера, и у чек-рейзера стеки больше вашего. Вам надо ответить на \$50, а текущая величина вашего стека составляет \$967. Здесь вам не нужно делать рейз ва-банк на \$917, потому что на такой рейз вам ответят только тогда, когда вы будете позади, а в банке пока недостаточно много денег, чтобы такой агрессивный манёвр был стоящим. В Сценарии № 1 у вас оставалось только \$67 для ставок, и поэтому рейз ва-банк был для вас почти неизбежным действием. Но здесь все по-другому. Здесь такая игра была бы опрометчивой.

Рейз меньшего размера также будет здесь опрометчивым. Предположим, вы сделаете рейз на \$200, а чек-рейзер пойдет ва-банк. Вам нужно будет выбирать из двух зол: вам придется или отвечать на все фишки, будучи с большой вероятностью крупным андердогом, или же вам придется сбросить свою руку, которая всё-таки обладала серьезными шансами на выигрыш.

Но даже если чек-рейзер не пойдет ва-банк на флопе, это не избавит вас от головной боли. Предположим, он просто уравнивает. В этом случае размер банка составит \$602, и для ставок еще останется \$717. Если карта торна вам не поможет и ваш противник пойдет ва-банк, то вы будете вынуждены сбросить. В целом, если вы сделаете на флопе крупный рейз и это не выбьет чек-рейзера из игры, вы столкнетесь с неприятной ситуацией. Это делает рейз плохим выбором, поэтому вы должны выбирать только между фолдом или коллом. Поскольку у вас по-прежнему сильная прикупная рука с хорошими шансами на выигрыш, вы должны уравнивать.

В обоих сценариях у вас была одна и та же рука и против вас сыграли чек-рейз. В первом сценарии небольшие размеры стеков делали ход ва-банк с вашей стороны правильным. Во втором сценарии стеки были слишком большими, чтобы ваш рейз ва-банк мог быть выгодным, поэтому колл был лучше.

Размеры стеков и описание раздачи

При описании раздачи в безлимитном холдеме вы должны указывать стеки всех вошедших в игру игроков. Если не знать их величин, то большинство раздач невозможно будет правильно оценить. Поэтому, если вы рассказываете вашему другу о сыгранной вами раздаче, не говорите ему следующее: «Я играл в игру с блайндами \$2/\$5 и сделал рейз до \$25 с карманными валетами. Правильно ли я сыграл?». Это недостаточная информация.

И наоборот, вы сможете распознать многих неопытных игроков по тому, как они рассказывают о сыгранной раздаче. Если они не указывают размеры стеков, это значит, что они не понимают некоторые очень важные вещи в безлимитном холдеме.

Короткие, средние и глубокие стеки

Как и ставки, стеки тоже требуют нетипичного мышления об их размерах. Большинство начинающих думают о размерах стеков в их абсолютных денежных значениях. Для них «небольшой» стек означает небольшое количество денег, а «крупный» стек означает количество денег, составляющее значительную часть их собственного банкролла. Как и в случае с размерами ставок, мыслить о размерах стеков в их абсолютных долларовых значениях – неправильно.

Важно то, насколько велики стеки по отношению к блайндам. Например, стек величиной 100 ББ – это стартовый стек, равный 100 большим блайндам. Если у вас за столом есть \$500 в игре с блайндами \$2/\$5, то у вас стек размером 100 ББ.

Теперь давайте определимся с тем, какие стеки должны называться «короткими» (небольшими), какие «средними», а какие «глубокими» (крупными). Эти термины не имеют абсолютных определений. По нашему представлению, отличительным признаком каждого из трех стеков является то, сколько бетов и рейзов величиной с банк можно сделать с помощью каждого из них до того, пока все деньги не будут вложены в банк.

Одна из часто встречающихся последовательностей ставок включает в себя рейз на префлопе и ставки величиной с банк на постфлопе. Следуя этому шаблону ставок, мы охарактеризуем стеки различных размеров, основываясь на том, сколько ставок величиной с банк на постфлопе можно поставить с помощью каждого из этих стеков до тех пор, пока все деньги не будут вложены в банк. Например, вы играете в игру с блайндами \$1/\$1. На префлопе вы делаете рейз до \$3, а ваш противник на малом блайнде отвечает коллом. После префлоп-торговли в банке \$7. Ставка величиной с банк на флопе будет составлять \$7. Вторая ставка величиной с банк будет равна \$21 – это \$7 из первоначального банка, а также бет и колл на флопе, размерами по \$7. Третья ставка величиной с банк будет равна \$63 – это банк величиной \$21, а также бет и колл, величиной по \$21 каждый. И так далее^{14[14]}.

Если на префлопе вы делаете рейз до \$3 и банк после этого становится равным \$7, то стартового стека размером \$10 (\$3+\$7) хватит только на одну ставку величиной с банк. С помощью стартового стека величиной \$31 (\$3+\$7+\$21) вы сможете сделать две ставки величиной с банк на постфлопе. А стартового стека величиной \$94 (\$3+\$7+\$21+\$63) будет достаточно для совершения трех ставок величиной с банк на постфлопе.

Размышления о размере стеков в плане того, сколько ставок величиной с банк можно сделать с их помощью, могут показаться неудобными. Но с течением времени и с получением игровой практики вы увидите, насколько сильна эта идея.

Следующая таблица подводит итог нашим размышлениям о размерах стеков. В ней предполагается, что на префлопе также был рейз величиной с банк.

Стек	Количество ставок величиной с банк, требуемое для того, чтобы пойти ва-банк на постфлопе
Короткий	0, 1 или 2
Средний	3
Глубокий	4

Короткий стек. Имея короткий стек, у игрока, делающего ставки величиной с банк против единственного противника, деньги закончатся на торне или раньше, если его противник не сделает рейз.

Средний стек. Имея средний стек, с помощью ставок величиной с банк его обладатель сможет пойти ва-банк (или почти ва-банк) на ривере, если его противник (единственный) не сделает рейз.

^{14[14]} Мы используем ставки величиной с банк как усредненный размер для «крупных» ставок. Для более подробной информации на эту тему смотрите раздел «Розыгрыш высшей пары с использованием SPR» из четвертой главы «Планирование игры на основе вовлеченности в банк».

Глубокий стек. Совершая ставки величиной с банк против единственного соперника в каждом раунде торговли, обладателю глубокого стека не придется идти ва-банк, если противник не сделает ни одного рейза за розыгрыш.

Используя эту таблицу и значения, которые были приведены выше для игры с блайндами \$1/\$1, стек величиной \$31 (две ставки величиной с банк на постфлопе) можно рассматривать как короткий стек, или, если говорить в общем, стек величиной 31 ББ является коротким стеком. Стек величиной 94 ББ можно считать средним стеком. И стек величиной 283 ББ (3+7+21+63+189) можно считать глубоким стеком. Вот наши обобщенные определения размеров стеков (с небольшими округлениями)^{15[15]}:

Короткий стек – это 40 ББ или меньше.

Глубокий стек – это 200 ББ или больше.

Средний стек – это всё, что между 40 ББ и 200 ББ.

Заметьте, что стек размером 100 ББ мы считаем средним стеком. Этот размер стека часто является максимально допустимым бай-ином в игре. Поэтому чаще всего вы будете играть именно с таким стеком и против стеков такого же размера. Поскольку это стек среднего размера, то когда с ним вы будете играть против одного соперника, вы сможете вложить в банк большинство своих денег, делая ставки величиной с банк в каждом раунде, при условии, что противник не сделает рейз. Это стоит помнить.

Почему мы делим стеки на короткие и глубокие?

При глубоких стеках играть сложнее. С увеличением глубины стеков возрастает роль мастерства. Ставки и банки становятся крупнее, поэтому ошибки становятся более дорогими. Квалифицированные игроки получают возможность выиграть у вас больше, когда они впереди, и сэкономят больше денег, когда они позади. Им также становится легче блефовать и провоцировать вас на фолд, потому что они могут делать более крупные ставки. Кроме того, решения о вовлеченности в банк, то есть определение того, стоит ли идти ва-банк или нет, становятся сложнее. Это очень важно. Мы обсудим эту тему несколько позже. А сейчас рассмотрим следующий пример:

У вас

♦A ♠Q

в средней позиции в 9-местной игре \$1/\$2. Ваш стек равен \$1000 (500 ББ, это очень глубокий стек). До вас все сбросили и вы сделали рейз до \$6. Баттон и большой блайнд уравнили, и банк стал равен \$19.

Флоп

♣Q ♥9 ♥7

дал вам высшую пару с максимальным киккером. Большой блайнд играет чек. Вы ставите \$15. Баттон сбрасывает, но большой блайнд играет чек-рейз до \$50 (то есть на \$35). Готовы ли вы пойти ва-банк?

^{15[15]} Мы округлили 283 ББ до 200 ББ, потому что 4 ставки величиной с банк – это нетипичное явление. Обычно хотя бы в одном из раундов торговли совершается менее крупная ставка, поэтому стека размером 200 ББ обычно будет как раз хватать для совершения четырех ставок.

Вы пока еще не можете ответить на этот вопрос, потому что мы не указали величину стека у большого блайнда. Мы также не представили какой-либо информации о манере его игры, а эта информация должна оказывать влияние на ваше решение.

Предположим, что после чек-рейза у большого блайнда остается только \$5. В этом случае ваше решение будет простым против всех соперников, кроме чрезвычайно тайтовых. Вы должны идти ва-банк на \$40 (отвечая на его рейз в \$35 и делая рейз на его оставшиеся \$5).

Теперь предположим, что у него осталось \$150 и он играет тайтово. В этом случае вы обычно не должны хотеть вкладывать \$200 в банк величиной \$16, имея только высшую пару с максимальным киккером (более подробно мы поговорим об этом в разделе «Отношение стека к банку (SPR)» из четвертой главы «Планирование игры на основе вовлеченности в банк»).

Если вы пойдете ва-банк, то обычно вы будете проигрывать, поскольку тайтовый игрок, скорее всего, будет иметь более сильную руку, чем высшая пара, когда поставит в банк весь свой стек величиной 100 ББ.

Теперь предположим, что у большого блайнда остается \$150, но он не является тайтовым. Вместо этого он часто блефует и полублефует; он способен чувствовать чужую нерешительность и слабость, и он часто блефует два или даже три раза подряд на постфлопе. Против такого игрока вы запросто можете иметь лучшую руку. Но вы не можете знать этого точно. При среднем стеке в 100 ББ вам будет намного тяжелее играть в такой ситуации, чем с коротким стеком величиной 27,5 ББ.

Поскольку игра с глубоким стеком является более сложной, мы рекомендуем большинству новичков начинать игру со средне-коротким стеком от 40 ББ до 60 ББ. Чем лучше вы играете по сравнению с вашими противниками, тем с более глубоким стеком вы должны стремиться играть. Это приведет к тому, что в игре будут возникать больше сложных ситуаций, что, в свою очередь, означает, что у ваших менее квалифицированных противников будет больше возможности для совершения крупных ошибок, на чем вы и сможете заработать.

И снова повторим, что наличие глубокого стека не дает вам возможности «давить» на игроков с короткими стеками^{16[16]}. Это распространенное заблуждение. Лучшие игроки обычно предпочитают играть с глубокими стеками, потому что они получают возможность выиграть больше денег у более слабых игроков, которые также играют с глубокими стеками. Однако, если игроки одинаково опытные и имеют одинаковый банкролл, то у глубокого стека не будет никакого преимущества перед коротким.

Если вы играете в игру, где чувствуете себя неопытным, неуверенным или просто чувствуете, что сегодня не ваш день, вы можете защититься, купив короткий стек. Стек размером от 40 ББ до 60 ББ по-прежнему оставит вам много возможностей для выигрыша. Если же вы передумаете, вы всегда можете докупить себе фишек.

Выводы

Эта игра на самом деле является стек-лимитным холдемом, а не «безлимитным». Вы не можете поставить больше денег, чем было у вас на момент начала раздачи, и вы не можете заставить противника расстаться с большей суммой, чем та, которая лежит перед ним на столе.

- Размеры стеков – это важнейший фактор при большинстве стратегических решений. Вы не сможете хорошо спланировать свою игру, не учитывая размеры стеков.
- Тщательно наблюдайте за размерами стеков. Недостаточно знать только то, что вы играете со стеком в 120 ББ. Вам нужно знать также и размеры стеков ваших противников.

^{16[16]} В турнирах, где некоторые люди могут бояться потерять свой стек и вылететь, игроки с глубокими стеками получают возможность оказывать некоторое давление на игроков с короткими стеками, но эта книга не о турнирной игре.

- Указывайте размеры стеков, когда будете рассказывать о сыгранной вами раздаче кому-то другому.
 - Глубокие стеки не имеют никакого априорного преимущества перед короткими стеками.
 - Короткий стек – это 40 ББ или меньше.
 - С короткими стеками играть намного легче, чем с глубокими, потому что короткого стека хватает максимум на две крупные ставки на постфлопе, если на префлопе был рейз. Это упрощает ваши постфлоп-решения.
 - Поскольку игра с коротким стеком предотвращает совершение вами крупных ошибок, свойственных игре с глубоким стеком, начинающим игрокам лучше всего будет играть с короткими стеками.
 - Глубокий стек – это 200 ББ или больше.
 - Чтобы пойти ва-банк с глубоким стеком, нужно, чтобы оба игрока предпринимали активные действия по ходу розыгрыша. Если только некоторые из совершённых ставок не будут существенно крупнее размера банка, то простой серии бетов и коллов будет недостаточно.
 - С глубокими стеками гораздо сложнее хорошо играть.
 - Если вы играете лучше ваших противников, то обычно вы должны играть с более глубоким стеком.
-

Глава вторая: Фундаментальные концепции

Введение

Теперь, когда мы изучили основы безлимитного холдема, мы можем поговорить о том, что же на самом деле отличает профессионалов от любителей. Ответ может вас удивить. Если вы проведете опрос среди группы любителей и спросите у них, за счет чего профессионалы имеют над ними преимущество, то самым популярным ответом будет, скорее всего, следующий: «Профессионалы обладают экстраординарной способностью читать своих противников». Это верно – у некоторых профессиональных игроков есть удивительная способность читать руки других игроков. Если вы хотите стать игроком мирового класса, то вам тоже нужно будет этому научиться. Но вы сможете зарабатывать деньги безлимитным холдемом и при достаточно средних навыках. Всё дело в том, что вы должны научиться хорошо управлять своими рисками.

Коммерческие банки зарабатывают деньги, управляя своими рисками. Они предлагают клиентам открыть у них счет и положить туда деньги. Затем банки используют эти деньги для кредитования других лиц, но уже по более высокой процентной ставке, а разницу кладут себе в карман. Это кажется простым делом, но на самом деле не всё так просто. Предоставление ссуды всегда рискованно, потому что всегда существует шанс, что должник не вернёт деньги. Чтобы остаться в бизнесе, банки должны хорошо управлять своими рисками. Они или выдают кредиты только уважаемым и финансово благополучным людям, или же увеличивают процентную ставку, чтобы компенсировать повышенный риск. Они гарантируют своим клиентам, что те всегда смогут снять свои деньги со счета, если захотят.

Это сбалансированный процесс. Если они выдадут слишком много кредитов и экономическая ситуация изменится, то вкладчики не смогут получить свои деньги обратно и банк обанкротится. Если же руководство банка будет слишком консервативно подходить к кредитованию, то это может привести к тому, что банк будет уделять слишком много внимания вкладчикам и не сможет получить прибыль.

Профессиональная игра в безлимитный холдем во многом похожа на банковское дело. Смысл профессиональной игры заключается в том, что вы должны хорошо управлять своими рисками. Если вы делаете это хорошо – то есть берете на себя хорошие риски, избегаете плохих и соотношение между ними оказывается в норме – то вы получаете от игры постоянную прибыль. Однако, если вы будете нарушать баланс, то вы, скорее всего, будете в проигрыше.

Любители играют в безлимитный холдем тем способом, при котором они постоянно нарушают этот баланс. Они рискуют слишком большими суммами по отношению к своему потенциальному вознаграждению. Они не обращают внимания на размеры стеков. Их «банк» разоряется снова и снова.

Мы будем учить вас управлению этими рисками для того, чтобы ваша игра всегда была сбалансированной. Мы поможем вам определить, какие риски являются оправданными, а какие нет. Успешные банки планируют свою деятельность от начала и до конца. И вы точно так же должны планировать каждую свою раздачу от первого и до последнего действия. Если вы разложите свою игру по полочкам, то вы добьетесь успеха. Это и есть ключ к профессиональной игре в безлимитный холдем. А теперь давайте начнем изучать фундаментальные концепции.

Размер банка

Действие в каждой покерной раздаче вращается вокруг банка. Этот раздел поможет вам поместить банк в его законное место – в центр вашего внимания.

Риск и вознаграждение

Азартные игры – это такие игры, в которых существуют риск и вознаграждение. Вы должны рисковать только тогда, когда вознаграждение стоит этого. В безлимитном холдеме существуют два вида риска и два вида вознаграждения – непосредственное и потенциальное.

Непосредственный риск – это величина вашей ставки или сумма, на которую вы должны ответить коллом. Если ваш противник ставит \$30 и вы решаете уравнивать, то ваш непосредственный риск составляет \$30. Если вы сами делаете ставку величиной \$5, то ваш непосредственный риск равен \$5.

Непосредственное вознаграждение – это текущий размер банка. Если все ваши противники сбросят, то вы выиграете то, что находится сейчас в банке. Это ваше непосредственное вознаграждение.

Шансы к банку – это отношение вашего непосредственного вознаграждения к вашему непосредственному риску. Если банк равен \$60 и вам нужно ответить на \$10, то ваш непосредственный риск составляет \$10, а ваше непосредственное вознаграждение – \$60. Поэтому в таких ситуациях говорят, что банк предлагает вам шансы \$60-к-\$10, или 6-к-1.

Потенциальный риск – это более сложная вещь. Чтобы оценить его, вы должны уметь мыслить наперед и предполагать дальнейшее развитие событий. Например, если вы уравниваете ставку противника, то поставит ли он снова? Если да, то сколько? Насколько вероятно, что он сыграет чек? И при каких обстоятельствах вам самим нужно делать бет или рейз?

Рассмотрим следующую ситуацию: у вас на флопе высшая пара и стек величиной \$300. Ваш противник ставит \$30. Вы думаете, что у вас может быть лучшая рука, но вы не уверены в этом. Ваш непосредственный риск составляет \$30. Но если на торне противник может поставить снова, и есть вероятность, что вы уравниваете эту ставку, то ваш потенциальный риск выше, чем \$30.

Потенциальный риск – это сумма денег, которую вам, возможно, придется вложить в банк до самого конца раздачи. Ваш потенциальный риск никогда не может быть больше текущей величины вашего стека, потому что вы не можете проиграть денег больше, чем эта сумма. Ваш потенциальный риск может быть ниже величины вашего стека, если стеки ваших противников меньше вашего по величине.

В процессе игры вы должны рассматривать не только свой непосредственный риск, но также свой потенциальный риск. Это требует совершения двух важнейших вещей:

1. Подумайте о том, в каком направлении может развиваться этот розыгрыш.
2. Рассмотрите то, как вы будете реагировать на различные варианты развития событий.

Например:

Предположим, у вас высшая пара и ваш противник ставит \$30. Вы считаете, что если вы ответите коллом, то на торне может произойти одна из трех вещей: ваш противник может сыграть чек, поставить \$30 или сделать более крупную ставку в \$80 (размеры этих ставок приблизительные; обычно вы не сможете делать предположения о чужих ставках с точностью до доллара).

Вы считаете, что его чек или небольшая ставка будет означать, что вы, скорее всего, впереди, а крупная ставка будет подразумевать, что у него очень сильная рука. Вы решаете, что на торне вы ответите на небольшую ставку, сбросите на крупную ставку и поставите сами, если противник скажет чек.

В этом примере сумма вашего непосредственного риска была равна ставке противника на флопе (\$30). Ваш потенциальный риск был намного больше, потому что если бы на торне ваш противник сыграл чек или сделал небольшую ставку, то вы должны были бы вложить в банк еще некоторые деньги.

Потенциальное вознаграждение представляет из себя то же самое – это текущий размер банка плюс те деньги, которыми ваши противники могут рискнуть до окончания данной раздачи.

Чтобы оценить своё потенциальное вознаграждение, думайте наперед.

Потенциальные шансы – это отношение потенциального вознаграждения^{17[1]} к непосредственному риску.

Хорошая игра в безлимитный холдем подразумевает хорошую оценку потенциального риска, потенциального вознаграждения и шансов получить это вознаграждение. Кроме того, вы должны уметь эффективно использовать эту информацию.

Выигрывайте деньги, а не банки

Соревновательные люди хотят выигрывать везде. Вне зависимости от масштаба соревнования, они всё равно хотят выиграть. Возможно, у вас тоже есть такая черта характера. К сожалению, в покере этот соревновательный инстинкт может привести к неприятным последствиям. Вы можете хотеть выигрывать каждый банк, но это невозможно. И вы не должны пытаться этого делать.

Иногда попытка выиграть банк требует слишком большого риска. Если вы постоянно будете рисковать более крупными суммами, чем составляет ваше потенциальное вознаграждение, то на дистанции вы будете проигрывать. Вот короткий пример этого:

Вы играете за \$30 банк против плохого игрока, который постоянно продолжает игру с прикупными руками и отказывается сбрасывать с некоторыми очень слабыми комбинациями. У вас

♥3 ♣3

а на флопе

♦Q ♣T ♠8

Ваш противник ставит \$15.

Ваш противник играет плохо, а у вас нет хорошей руки, но у вас все же что-то есть. Поэтому вы начинаете думать, что можете выиграть этот банк, если сделаете крупный рейз, который заставит противника сбросить.

Это плохая идея. Конечно, вы можете выиграть. Но ваш соперник играет плохо и уравнивает слишком часто. Если вы сделаете рейз до \$60, то он часто будет уравнивать такой рейз, и в конце концов всё это закончится тем, что вы потратите в этой раздаче кучу денег, имея на руках лишь небольшую андерпару.

Конечно, вам *нужно* выигрывать банки. Но вам не нужно рисковать для этого слишком большим количеством денег. Вот экстремальный пример:

Вы играете в безлимитный холдем с блайндами \$1/\$2. У вас \$200. Вы хотите выигрывать больше банков, чем любой из ваших соперников, и поэтому вы следуете простой стратегии: каждый раз при своем ходе вы идете ва-банк. Придерживаясь этой стратегии, вы в огромном проценте случаев будете выигрывать \$3, но также вы довольно часто будете проигрывать \$200. За вечер вы выиграете большинство банков, но при этом крупно проиграете.

Выигрывайте деньги, а не банки.

Большие и малые банки

Когда мы говорим о банках как о «больших» или «малых», мы даём им такие определения на основании того, насколько они велики по сравнению с размерами оставшихся стеков. Если в

^{17[1]} Под «потенциальным вознаграждением» нужно понимать ожидаемое вознаграждение.

банке \$5, а у каждого из игроков по \$200, то банк небольшой. Он небольшой, потому что большая часть игровых денег в него еще не привлечена. Если же в банке \$200, а у каждого из оставшихся в игре игроков по \$100, то в этом случае банк большой.

Чем больше банк, тем выше вознаграждение. Чем меньше оставшийся стек, тем меньше риск. Чем больше становится банк, тем больше становится вознаграждение и тем меньше становится потенциальный риск. Это означает, что вы должны сильнее склоняться к продолжению игры.

Из этого исходит важное следствие: вы должны намного реже сбрасывать при больших банках, чем при малых. Если банк большой, то вознаграждение слишком велико по отношению к риску, чтобы вы могли часто сбрасывать.

Если банк небольшой, то ваше вознаграждение является относительно небольшим по сравнению с размером оставшегося стека, поэтому вы должны сбрасывать чаще. Однако в крупных банках частые фолды будут для вас очень дорогими.

Например, предположим у вас

♦Q♦7

на большом блайнде в игре \$2/\$5. У вас \$500. Один игрок входит лимпом. Малый блайнд уравнивает, а вы играете чек. В банке \$15. На флоп приходят

♥Q♠T♥3

что дает вам высшую пару. Малый блайнд играет чек, и вы ставите \$10. Лимпер делает рейз до \$40, а малый блайнд сбрасывает. Это небольшой банк. В банке \$65, а в вашем стеке осталось еще \$485. Кроме того, вы находитесь вне позиции с сомнительной рукой. Если только у вас нет соответствующей заметки на данного игрока о том, что он часто повышает со слабыми руками, вы должны сбросить.

Теперь представим себе ту же раздачу, но у лимпера будет только \$30. Вы ставите \$10, и он идет ва-банк. Малый блайнд сбрасывает. В банке \$55, колл будет стоить вам \$20, и больше вы ничем не рискуете. Этот банк является крупным по отношению к размерам оставшихся стеков, поэтому вы должны меньше склоняться к фолду. Против большинства игроков вы должны уравнивать.

Заметьте, что банк величиной \$65 был «небольшим», а банк величиной \$55 был «крупным». В безлимитном холдеме относительный размер банка определяется отношением его абсолютного размера к размеру оставшихся стеков. Банк величиной \$20 при стеках величиной по \$5 – это крупный банк, а банк размером \$1000 при стеках величиной по \$100 000 – это небольшой банк. Это может показаться абсурдным, но именно так и нужно думать о размерах банков.

Фолд в крупном банке может быть ужасной ошибкой. Чтобы проиллюстрировать это, мы приведем следующий пример:

У вас \$100 на большом блайнде с карманными тузами. Все сбрасывают до малого блайнда. Он уравнивает, вы идете ва-банк, и он снова уравнивает. Это великолепно. Заставить кого-то обоюдно пойти с вами ва-банк на префлопе, когда у вас карманные тузы – это потрясающий результат. Но является ли этот сценарий наиболее доходным для вас в данной ситуации?

Нет. Для вас было бы ещё выгодней, если бы сначала ваш противник сделал крупный рейз, скажем, до \$90, а затем вы бы пошли ва-банк и он сбросил, не захотев отвечать всего лишь на \$10. На длинной дистанции вы заработаете больше денег тогда, когда ваш противник сначала будет вкладывать в банк \$90, а затем сбрасывать, чем тогда, когда он будет просто уравнивать на все \$100.

Если он ответит вам коллом на все свои деньги, то даже со случайной рукой у него будет примерно 15% шансы на выигрыш. Поэтому приблизительно в 80% случаев вы будете выигрывать его \$100, а примерно в 15% случаев вы сами будете проигрывать такую сумму. В сумме это принесёт вам ожидаемый доход в размере \$70:

$$0,85 \cdot \$100 - 0,15 \cdot \$100 = \$70$$

Если бы вместо этого ваш противник сначала сделал бы рейз до \$90, а затем сбросил, то вы бы гарантировано выиграли \$90, что на \$20 больше. Если бы ваш противник именно так и сыграл, то он бы совершил ошибку – сначала создав крупный банк, а затем сбросив. Фактически, эта ошибка может быть даже более дорогой, чем колл с худшей рукой.

Этот пример может показаться немного надуманным. В конце концов, какой игрок способен сначала сделать префлоп-рейз до \$90, а затем сбросить, не ответив всего лишь на 10 дополнительных долларов? На такое способны не очень много людей. Но *на постфлопе* люди совершают подобные ошибки постоянно. Они бездумно формируют большие банки только для того, чтобы сбросить свою руку, когда их вознаграждение становится уже достаточно большим по сравнению с суммой их риска.

Как играть в большом банке

Теперь перейдем к самому важному моменту. Когда банк становится большим, вы не должны часто сбрасывать. Но это не означает, что при большом банке вы автоматически должны играть на все свои фишки.

Это означает, что вы не должны строить крупный банк, *если вы не готовы пойти ва-банк*. На протяжении всей книги мы снова и снова будем возвращаться к этой идее.

Не стройте крупный банк, если вы не готовы пойти ва-банк.

К этому утверждению есть несколько исключений, которые мы будем обсуждать в разделе «Точка вовлеченности» в четвертой главе этой книги «Планирование игры на основе вовлеченности в банк» (например, если вы совершаете крупный блеф, то вы при этом не собираетесь идти ва-банк). Но вы всегда должны помнить, что решение о ходе ва-банк должно приниматься *перед* тем, как вы начнете формировать крупный банк.

Выводы

Покер полностью основан на борьбе за банк.

- Выигрышная игра в покер требует оценки риска и вознаграждения.
- Существуют два вида риска и два вида вознаграждения.
- Непосредственное вознаграждение – это текущий банк.
- Непосредственный риск – это сумма денег, которую вам нужно поставить в банк в данный момент.
- Шансы к банку – это отношение непосредственного вознаграждения к непосредственному риску.
- Потенциальное вознаграждение – это количество денег, которое вы можете выиграть за всю раздачу.
- Потенциальный риск – это количество денег, которые вам требуется вложить в банк до конца розыгрыша.

- Потенциальные шансы – это отношение потенциального вознаграждения к непосредственному риску.
- Чтобы качественно оценивать потенциальный риск и потенциальное вознаграждение, вы должны думать наперёд и предполагать, что может произойти позже в данном розыгрыше.
- Вашей целью должен быть выигрыш денег, а не выигрыш банков. Иногда игрок, который выигрывает большинство банков, проигрывает больше всего денег.
- Относительный размер банка определяется отношением его абсолютного размера к величине оставшихся стеков.
- Если при малом банке вы сомневаетесь, то выбирайте фолд.
- В большом банке вы не должны часто сбрасывать. Сначала вкладывать много денег в банк, а затем сбрасывать – это одна из самых дорогостоящих ошибок, которую вы можете совершить.
- Не стройте крупный банк, если вы не готовы пойти ва-банк.

Привязанность к банку

Привязанность к банку^{18[2]} – это готовность пойти ва-банк. «Привязан ли я к банку?» – это первый вопрос, который вы должны задавать себе в каждом раунде.

Самые простые решения по вовлеченности в банк возникают тогда, когда у вас или натс, или полностью пустая рука:

- Если у вас натс, то вы привязаны к банку^{19[3]}.
- Если у вас ничего нет, то вы не привязаны к банку.

Это простые ситуации, но что делать, когда ваша рука находится между натсовой и пустой?

Решение о вашей привязанности к банку должно основываться исключительно на том, будет ли ваша игра иметь положительный ожидаемый доход, если вы пойдете ва-банк^{20[4]}. Если ход ва-банк на дистанции будет выгоден, то вы привязываете себя к банку. Если он будет невыгоден, то к банку вы не привязываетесь.

Тот факт, что вы привязаны к банку, даёт вам существенное защитное преимущество. Вас уже никто не сможет выбить из банка с помощью блефа, и вам становится гораздо проще разыгрывать свою руку. Вот пример этого:

^{18[2]} В качестве синонимов этого термина в книге также будут использоваться следующие: «вовлечённость в банк», «готовность сыграть на стек (на все деньги, на все фишки)», «готовность вложить/поставить все деньги (все фишки)» и «готовность пойти ва-банк» – *Прим. перев.*

^{19[3]} Это не всегда верно. Это исключение может показаться вам знакомым, поскольку мы уже обсуждали его в разделе «В зависимости от...» в начале этой книги. Предположим, у вас $\spadesuit 6\heartsuit 5$, а на столе $\heartsuit 7\spadesuit 4\clubsuit 3$. У вас натс. У вашего противника $\heartsuit 6\heartsuit 5$. В настоящий момент у вас ничья. Но ваш противник может выиграть, если на торн и ривер придут две червы. Предположим, банк составляет \$1, а ваш противник идет ва-банк на \$1 000 000. Должны ли вы отвечать? Нет. С учетом того, что противник имеет «безрисковый» шанс перетянуть вас, вы не можете отвечать, когда его ставка настолько велика относительно размера банка. Таким образом, возможна такая ситуация, в которой у вас будет натс, но вы все равно не должны будете быть привязаны к банку – например, когда у вас будет стрейт, а у противника будет точно такой же стрейт, но с прикупным флэшем.

^{20[4]} Есть исключения. Иногда вы можете пойти ва-банк с отрицательным ожиданием, если это позволит вам заработать больше в будущем. Например, предположим, что ваш противник склонен часто впадать в тильт. Если вы ответите на его ставку с прикупной рукой и выиграете, перетянув его, то он может впасть в тильт, и вы сможете заработать на нём больше, чем те деньги, которые вы теоретически потеряете на своем ходе ва-банк.

У вас

♠Q ♣Q

в живой лузовой 10-местной игре с блайндами \$5/\$10. У вас короткий стек величиной \$500. Двое лузовых игроков входят лимпом. Вы делаете рейз до \$60, и они оба уравнивают. В банке \$195. У вас остается \$440. Если на флопе у вас будет оверпара, вы планируете вложить в банк все свои деньги.

На флоп приходят

♥J ♦9 ♥7

Этот флоп опасен для вас, поскольку он легко мог совпасть одному из ваших лузовых противников. Однако у вас есть оверпара, а банк уже достаточно большой по сравнению с вашим оставшимся стеком. Хотя вы можете быть позади, вы определяете, что на дистанции вы будете *выигрывать* деньги, если пойдете ва-банк (в разделе «Отношение стека к банку (SPR)» в четвертой главе этой книги «Планирование игры на основе вовлечённости в банк» мы научим вас тому, как нужно правильно это определять).

Оба ваших противника играют чек. Вы ставите \$200. Первый игрок сбрасывает, а второй игрок идет ва-банк с помощью чек-рейза. Вы не были счастливы увидеть этот чек-рейз, потому что это может означать, что вы позади. Однако вы уже решили, что если вы пойдете ва-банк, то на дистанции получите прибыль. Поэтому вы отвечаете коллом.

Эта раздача содержит два важнейших момента. Вот они:

1. Вы приняли решение о своей вовлеченности в банк *до того*, как сделали ставку в \$200, которая и привела к созданию крупного банка.
2. Как только вы решили, что готовы играть на стек, ваш ответ коллом на чужой рейз ва-банк стал тривиальным, даже несмотря на то, что чек-рейз противника был для вас неприятен.

Новички плохо справляются с такими ситуациями. Они сначала строят крупный банк, и только *затем* уже принимают решение о том, готовы ли они пойти ва-банк. Это всё равно, что покупать дом, не посмотрев его.

Принимайте решение о своём ходе ва-банк до того, как вам придётся играть в большом банке.

Хорошие игроки зачастую решают уже на префлопе, какие условия будут им необходимы для того, чтобы на постфлопе играть на весь стек. Они перебирают в уме наиболее частые ситуации, в которых они могут оказаться на постфлопе со своей рукой, а затем решают, будут ли они готовы играть на стек в каждой из них, особенно если их рука состоит из двух крупных карт: «Я буду готов сыграть на стек, если мои AQ получат на флопе высшую пару или лучше, но я не буду привязан к банку, если флоп мне не совпадет» или: «Я буду готов сыграть на стек с моими карманными королями, если на флопе не будет туза». Зачастую они обдумывают подходящие условия для своего хода ва-банк *еще до того, как вложат свою первую фишку в банк*. В четвертой главе этой книги «Планирование игры на основе вовлечённости в банк» мы научим вас принимать такие решения.

Решение о вовлеченности в банк может изменяться по ходу розыгрыша в любую сторону. Предположим, на флопе вы получили натсовый 4-флаш и не готовы играть с ним на стек. На торне вы достраиваете свой прикупной флаш, и теперь у вас натс. Теперь вы полностью привязаны к банку. Точно таким же образом плохая карта на торне может мгновенно превратить вас из крупного фаворита в почти наверняка проигравшего. В следующем примере будет проиллюстрирована ситуация, в которой вы будете полностью привязаны к банку в одном раунде,

но будете вынуждены сбросить в следующем:

У вас ♣9♥9 в 10-местной игре \$1/\$2. У каждого из игроков по \$200. Пять игроков смотрят флоп за \$5. В банке \$25.

На флопе ♦9♦6♣3. «Привязаны ли вы к банку?» Поскольку у вас на настоящий момент натсовая комбинация, то вы привязаны к банку. Вы хотите вложить все свои деньги в банк как можно быстрее, поэтому вы делаете ставку величиной с банк, \$25, и трое противников её уравнивают, что увеличивает банк до \$125.

На торн приходит ♦7, дополняя возможный прикупной флэш и два возможных прикупных стрейта. Теперь вам нужно переоценить ситуацию. Привязаны ли вы теперь к банку? Поскольку на флопе вам ответили трое, это означает, что сейчас вас, скорее всего кто-то перетянул.

Тайтовый игрок идет ва-банк на \$170 (при банке величиной \$125). До вас все сбрасывают. Вы решаете, что ваш противник практически наверняка собрал здесь как минимум стрейт, а то и флэш. Банк недостаточно большой для того, чтобы вы могли оправданно уравнивать в надежде прикупить фулл-хаус или каре. Поэтому вы сбрасываете.

Чем лучше вы знаете стиль игры противника, тем более качественными будут ваши решения о вовлеченности в банк. В примере выше, в чужой ставке ва-банк на \$170 вы распознали руку, бьющую ваш сет. Если бы вместо тайтового игрока против вас играл сумасшедший игрок, любящий блефовать, то вы могли бы ответить ему коллом. Зачастую ваше решение о вовлеченности в банк будет зависеть от вашей оценки диапазона предполагаемых рук противника, который, в свою очередь, зависит от используемых им моделей совершения ставок, от истории предыдущих игр, от степени его склонности к тильту, от его физических телодвижений, а также от многих других вещей, который вы о нем знаете.

Размеры стеков также оказывают радикальный эффект на решения по вовлеченности в банк. В примере с карманными дамами, размеры стеков были малы по отношению к размеру банка, поэтому вы были готовы пойти ва-банк с оверпарой. Но предположим, что на флопе и у вас, и у вашего противника, который сыграл чек-рейз, в стеках остаётся по \$2000, а не по \$440. При этом вы считаете, что противник не стал бы идти ва-банк на \$2000 при банке величиной \$195, если бы не имел руку, бьющую ваших карманных дам. При таких обстоятельствах вы уже не будете готовы играть на весь стек. Увеличение размера стека от \$440 до \$2000 изменило ваше решение о привязанности к банку в обратную сторону. Теперь предположим, что на флоп выпали ♦A♦K♦4. Это ужасный флоп для ваших карманных дам. Однако, если у вас остается только \$20, а банк равен \$195, то вы должны быть готовы играть на все фишки.

Принимая решение о своей вовлеченности в банк, всегда учитывайте игру ваших противников и размеры стеков.

Когда вы не привязаны к банку и у вас нет причин для другой игры, вы должны попытаться сохранить банк небольшим. Как правило, в таких ситуациях вы должны избегать вкладывать в банк больше 1/3 вашего стека^{21[5]}.

Это не означает, что вы не сможете сделать бет, рейз, или даже применить блеф. Просто вы должны внимательно отнестись к тому, как много денег вы вкладываете в банк.

И наоборот, когда вы привязаны к банку, вы обычно должны стремиться вложить в него все свои деньги как можно быстрее, если противники способны вас в этом «поддержать». Такой способ розыгрыша вашей руки не предоставит вашим противникам хороших потенциальных шансов. Вот пример этого:

^{21[5]} Эта концепция будет объяснена в разделах «Контроль банка» и «Точка вовлеченности» из второй и третьей главы соответственно.

У вас ♥9♠9 в средней позиции за 10-местным столом с блайндами \$1/\$2. У всех игроков по \$200. Первый игрок делает рейз до \$6, вы уравниваете, и следом за вами следуют коллы от ещё троих лузовых игроков. Флоп ♣9♠5♦2 даёт вам натс – старший сет.

Привязаны ли вы к банку? Конечно. В идеале, вы хотите вложить все свои деньги прямо сейчас, поскольку даже не смотря на то, что этот флоп достаточно неприкупной, любой туз, тройка, четверка, шестерка, семерка или восьмерка теоретически могут дать кому-то стрейт. Вы не должны слепо идти ва-банк, но вы должны выбрать такую стратегию, с помощью которой вы как можно быстрее сможете поставить все свои деньги в банк.

Иногда вы можете быть *условно привязаны к банку*. Это означает, что вы будете готовы пойти ва-банк, но только при совпадении определенных условий. Хорошие игроки постоянно размышляют о привязанности к банку именно в таком понимании – они тщательно обдумывают, когда и как они будут готовы пойти ва-банк. Мы уже дали вам один пример такого мышления в той раздаче с карманными дамами: «Если на флопе у меня будет оверпара, я буду готов пойти ва-банк». Вот другой, более сложный пример:

У вас

♥9 ♠9

в средней позиции в 10-местной игре \$1/\$2. У вас \$125, а у всех остальных игроков больше. Первый игрок делает рейз до \$6. Вы уравниваете. Маньяк, который проиграл шесть \$200 бай-инов за последние 12 раздач, делает рейз до \$25. До настоящего момента этот маньяк делал крупные ставки на каждом флопе. Когда ему отвечали, каждый раз выяснялось, что у него была слабая рука.

Большой блайнд и первоначальный рейзер уравнивают. Вы тоже. В банке \$101, и у вас остается еще \$100. На флоп приходят

♠J ♦7 ♣5

Должны ли вы быть готовым играть на весь стек? Обычно нет. Помните, у вас есть еще два «нормальных» противника. Если один из них сделает крупную ставку или ответит коллом на ожидаемую ставку от маньяка, то ваши девятки, скорее всего, станут проблемной рукой. Но что, если маньяк поставит, а все остальные сбросят? В этом случае будьте готовы пойти ва-банк, потому что будете получать 2-к-1 на такое действие и у вас будет хороший шанс на обладание лучшей рукой. Вы условно привязаны к банку – вы будете готовы ответить на ставку ва-банк от маньяка, если все остальные игроки перед вами сбросят.

Распознали ли вы ошибку, сделанную «вами» на префлопе? Вы ответили на \$19 ререйз, который создал банк величиной \$100, когда у вас самих оставалось только \$100. Своими действиями вы помогли сформировать большой банк, когда сами не были полностью привязаны к нему.

Как вам нужно было сыграть? Ваши карманные девятки, скорее всего, были лучшей рукой на префлопе. При всех тех деньгах, которые находились в банке перед вашим вторым коллом, вы, весьма вероятно, получили бы прибыль, если бы пошли ва-банк прямо тогда. Поэтому на самом деле, вы должны были привязаться к банку в тот момент, и вместо колла пойти ва-банк.

Привязанность к банку также можно разделить на охотную и неохотную. Вы *охотно привязаны к банку*, когда вы ожидаете получить прибыль от вложения всех своих оставшихся денег в банк. Очевидный пример – когда у вас натс, и вас никто не может перетянуть. Когда вы охотно привязаны к банку, вашей главной заботой становится то, каким образом вложить туда все свои деньги и как не дать противникам вас перетянуть. Как правило, в таких ситуациях вы должны вкладывать свои деньги в банк настолько быстро, насколько это позволят вам ваши противники. Это будет понижать их потенциальные шансы. Однако, иногда будет правильным сыграть чек или сделать небольшую ставку, чтобы спровоцировать противников на большую активность или

максимизировать своё ожидание^{22[6]}.

Вы *неохотно привязаны к банку* тогда, когда вы не ожидаете получить прибыль от вложения своих оставшихся денег в банк, но банк при этом уже достаточно большой, чтобы ваш ход ва-банк был оправдан – иными словами, когда вы просто вынуждены уравнивать на все свои фишки. Например:

У вас ♠A♥K на баттоне в игре \$2/\$5. Двое игроков входят лимпом, и вы делаете рейз до \$25. Лимперы уравнивают. В банке \$82. На флопе ♥T♦8♦4. Первый лимпер идет ва-банк на \$25. Второй лимпер сбрасывает.

Сам по себе ваш колл на \$25 против этого конкретного игрока не сможет принести вам деньги. Если бы банк был равен нулю, то вы получали бы только 1-к-1 на этот колл и должны были бы сбросить. Однако поскольку в банке уже \$82, вы получаете 4,3-к-1 на колл. Поэтому здесь вы неохотно привязаны к банку и должны отвечать на чужую ставку ва-банк.

Как нужно действовать при различных сценариях, связанных с вовлеченностью в банк, мы будем объяснять в четвертой главе этой книги «Планирование игры на основе вовлеченности в банк».

Подведем итог всему изученному материалу:

- Привязанность к банку означает готовность пойти ва-банк. Это также означает, что вы готовы играть в большом банке.
- Решения о вашей вовлеченности в банк должны основываться исключительно на том, сможете ли вы получить прибыль, если пойдете ва-банк.
- Всегда принимайте решение о своей вовлеченности в банк до того, как вам придется играть в большом банке.
- Когда вы не привязаны к банку, вам обычно нужно стремиться сохранить банк небольшим.
- Принимайте решение о своей вовлеченности в банк как можно раньше. Зачастую вы сможете принять такое решение уже на префлопе, особенно, если у вас будет рука, состоящая из крупных карт.
- Переоценивайте свое решение о вовлеченности в банк с выпадением каждой новой карты или с получением новой существенной информации.
- Игровые склонности ваших противников также очень важны.
- Размеры стеков также являются важными.
- Если вы не привязаны к банку, то обычно вы не должны вкладывать в него больше 1/3 вашего стека.
- Когда вы охотно привязаны к банку, то обычно вы должны стремиться вложить в него все свои деньги как можно быстрее. Это не означает, что вы должны сразу же бездумно идти ва-банк. Зачастую правильная игра в таких ситуациях будет более тонкой.
- Иногда вы будете привязаны к банку только при совпадении определенных условий. Такое

^{22[6]} Даже когда вы охотно привязаны к банку, иногда вы заработаете больше всего денег, если не будете доводить торговлю до ставки ва-банк. Например, если ваш противник редко отвечает на чужие ставки ва-банк, но часто расстается с половиной своего стека, когда его вынуждают отвечать на несколько небольших ставок подряд, вы можете выбрать последний вариант. В любом случае, выбирайте такую игру, которая принесёт вам максимальный ожидаемый доход.

мышление о привязанности к банку говорит о том, что вы правильно размышляете об этом вопросе.

- Когда вы неохотно привязаны к банку, ищите возможности для применения альтернативных стратегий, увеличивающих ваше ожидание и рассмотрите вариант сохранения банка небольшим.

Контроль банка

Контроль банка – это раннее определение подходящего для вас размера итогового банка и выбор стратегии, направленной на создание банка именно такого размера. Хотите крупный банк? Сделайте крупную ставку. Хотите небольшой банк? Сыграйте чек или сделайте небольшую ставку. Это кажется простым, потому что это так и есть.

ОСНОВЫ

Контроль банка сводится к двум основным идеям:

1. Когда вы полностью привязаны к банку, попытайтесь создать крупный банк.
2. Когда вы не привязаны к банку, но хотите посмотреть на вскрытие, удерживайте банк небольшим, если у вас нет хорошей причины для того, чтобы поступить иначе.

Новички часто понимают обе эти идеи неправильно. Иногда они получают на флопе крупную руку, но затем делают с ней небольшие ставки на флопе и на торне. Вот пример этого:

Вы действуете первым в лузовой 10-местной игре \$1/\$2. Эффективный размер стеков составляет \$200. Вы делаете рейз до \$7 с

♠K ♦K

Трое игроков уравнивают, а блайнды сбрасывают. В банке \$31. Флоп

♥K ♠J ♥4

даёт вам старший сет, который на данный момент является натсом. Вы привязаны к банку, но вы должны будете переоценить ситуацию, если на стол придет третья черва. Вы ставите \$10 (меньше половины банка), и двое игроков уравнивают. В банке \$61. На торне ♦6. У вас по-прежнему натс, и поэтому вы по-прежнему привязаны к банку. Вы ставите \$15 (меньше 1/3 банка), и оба противника снова отвечают коллами. В банке теперь \$106. На ривер приходит ♥Q, образуя на борде три карты к флашу и три карты к стрейту. Вы играете чек. Следующий игрок идет ва-банк на \$168, а третий игрок сбрасывает. Что вы должны сделать?

У вас по-прежнему хорошая рука, и ваш противник не должен думать, что у вас сет. Но похоже, что на ривере он получил флаш. Так ли это на самом деле? Или же он блефует? А может быть, он делает ставку-по-силе с более слабой рукой? Это сложно определить.

Многие игроки думают, что эксперты выигрывают потому, что хорошо играют в сложных ситуациях. Это не так. Хорошие игроки выигрывают потому, что *планируют свою игру наперед, чтобы избежать сложных ситуаций*, и вы должны делать так же.

Так как же можно было избежать этого сложного решения? Вы должны были ставить больше на флопе и на торне.

Та же самая раздача. На флопе вы ставите \$30 в банк величиной \$31 и получаете двух коллеров. Банк становится равным \$121. На торне ♦6. Вы ставите \$120. После такой ставки

противник с 4-флашем должен будет или сбросить, или заплатить слишком много за свою прикупную руку. Предположим, что оба игрока всё же ответили вам. Банк стал равным \$481. На ривере ♥Q. Что вы должны сделать?

Пойти ва-банк! После ваших ставок величиной с банк на флопе и на торне, банк стал настолько большим по сравнению с вашим оставшимся стеклом (\$481 против \$43), что ваша ставка ва-банк даже не должна обсуждаться. Сделав крупные ставки на флопе и на торне, вы полностью избежали сложной ситуации на ривере.

Вы можете подумать: «Да, но если у кого-то был прикупной флаш, то этот игрок всё равно его собрал». Это верно, но на торне он заплатил за такую возможность \$120, когда у него был только 20% шанс на получение флаша на ривере. В среднем, при таком сценарии вы выиграете у противников кучу денег.

Когда на флопе у вас крупная рука, которую вы считаете лучшей, попытайтесь сделать всё возможное для того, чтобы создать крупный банк. Обычно это будет означать совершение вами крупной ставки, которая не даст вашим противникам возможности прибыльно уравнивать^{23[7]}.

Когда вы хотите посмотреть на вскрытие, но не привязаны к банку, лучше сохранить банк небольшим, если только у вас нет хорошей причины для того, чтобы поступить по-другому. В таких ситуациях вы должны чаще играть чек и чаще делать ставки меньшего размера при условии, что это не выдаст слабость вашей руки. Многие игроки постоянно совершают дорогую ошибку, создавая слишком большие банки без достаточно сильных рук. Вот классический пример этого:

У вас ♠A♦K на баттоне в игре \$2/\$5 и вы делаете рейз до \$25 после одного лимпера. Большой блайнд и лимпер уравнивают. В банке \$77. У вас остается еще \$1000 (у других игроков больше). На флоп приходят ♣A♦♥5, что дает вам высшую пару с максимальным киккером. Привязаны ли вы к банку? Против чрезвычайно лузовых игроков вы могли бы сыграть на стек, но вы знаете, что данные противники являются тайтовыми, и обычно они не будут идти ва-банк всего лишь с единственной парой. Если в банк будут привлечены все деньги, то вы в большинстве случаев будете позади, поэтому здесь вы не привязаны к банку.

Ваши противники играют чек. Вы ставите \$75. Большой блайнд уравнивает, лимпер сбрасывает. В банке теперь \$227. На торне ♠9. Вы ставите \$225. Большой блайнд снова отвечает коллом. В банке теперь \$677. На ривер приходит ♥4, и борд теперь выглядит так: ♣A♦♥5♠9♥4. Ваш противник идет ва-банк на \$675. Что вы должны делать?

Исходя из того, как развивалась игра, у вас нет хорошего представления о том, что может быть у большого блайнда. У него могут быть две пары или даже сет. У него также могут быть руки AQ, AJ или даже туз с более слабым киккером, хотя с учетом того, что вам известно об этом противнике, это маловероятно. Вы снова поместили себя в неприятную ситуацию, потому что не продумали свои действия наперед. Можно ли было здесь сыграть лучше?

Вы должны были сохранить размер банка равным \$227, сыграв чек на торне. Если бы на ривере ваш противник пошел ва-банк на \$900, то вы бы сбросили. Если бы после этого он сделал ставку величиной с банк, на \$227, вы могли бы её уравнивать.

Когда вы не готовы играть на стек, как в примере выше, контроль банка рекомендует вам чаще играть чек и чаще делать небольшие ставки. Например, вы можете делать небольшие ставки при неприкупном флопе. В последнем примере, ставки размером 2/3 банка (\$50) было бы достаточно.

Далее. В таких ситуациях вы часто, но не всегда, должны играть на торне чек после того, как ваш противник сам сыграет чек. Да, этим вы дадите противнику бесплатную карту, но если ваш

^{23[7]} Иногда вы должны будете делать небольшие ставки с крупными руками, когда будете сомневаться в том, что у кого-то может быть рука, от которой вы сможете получить колл. Такие действия направлены на то, чтобы спровоцировать кого-нибудь из других игроков на рейз, вызывать более оживленную торговлю в следующем раунде или подготовить почву для своих будущих блефовых ставок небольшого размера, но все эти случаи являются исключениями.

противник будет позади, у него не будет большого количества аутов для улучшения, и чек может спровоцировать его на блеф на ривере. Кроме того, ваш чек на торне вслед вашему противнику продемонстрирует некоторую слабость с вашей стороны, что на ривере может вынудить его ответить на вашу ставку-по-силе, чтобы проверить вас.

Иногда вы можете чередовать такую стратегию со следующей стратегией: чек на флопе, а затем бет на торне. Такая стратегия наиболее эффективна тогда, когда в банке только два или три игрока, а борд выглядит неприкупным, поскольку в таких случаях ваши потери от предоставления противникам бесплатной карты будут минимальными. Если у противников не может быть большого количества прикупных рук, то вы не должны беспокоиться о прикупных руках.

Некоторые исключения

Когда вы не привязаны к банку, то вы обычно не должны делать ставку (или отвечать коллом) на сумму, составляющую значительную часть от вашего эффективного стека. Конечно, есть несколько исключений:

1. Вы можете сделать такую ставку, если вы блефуете или полублефуете.
2. Вы можете сделать такую ставку, если ваш противник играет предсказуемо, благодаря чему такая стратегия будет для вас выгодна.
3. Вы можете ответить коллом на такую ставку с прикупной рукой, если текущие или потенциальные шансы к банку будут оправдывать ваш колл.
4. Вы можете ответить на такую ставку, если ваш колл будет закрывать торговлю на ривере. Реже у вас будет возможность ответить коллом, если вы будете *ожидать*, что в данной раздаче бетов или рейзов больше не будет. Или, что еще более тонко, вы можете ответить коллом тогда, когда будете ожидать, что противник не будет больше делать ставок, не имея более сильной руки, чем у вас. Это позволит вам безопасно сбросить, если в дальнейшем он снова поставит или делает рейз.
5. Вы можете сделать ставку, когда вам нужно заставить противника заплатить за свои прикупные руки, если вероятность наличия у него таких рук перевешивает ваш риск.

Исключение № 1 очевидно. Блеф представляет из себя демонстрацию сильной руки, направленную на то, чтобы заставить противника сбросить. Крупная ставка часто будет работать там, где небольшая ставка не работает.

Исключение № 2 – это классический пример ситуации на торне, когда вы имеете позицию, держите достойную руку типа высшей пары с хорошим киккером и не привязаны к банку. Если вы ставили на флопе, то на торне вы часто должны по умолчанию играть чек. Однако вы можете захотеть наказать противников за прикупные руки, и если они не склонны играть чек-рейз без более сильных рук, чем у вас, то вы обычно должны ставить. Например:

Предположим, ваш противник из предыдущего примера обладает некоторыми игровыми склонностями, которые вы у него заметили: он лузово уравнивает на флопе, а на торне становится более тайтовым. Кроме того, на торне он играет чек-рейз только с крупными руками и почти никогда не блефует и не полублефует. И ещё он редко ставит на ривере, если не делал ставок на флопе и на торне.

Данная информация об игре вашего противника должна оказать влияние на ваш мыслительный процесс на торне. У него может быть дырявый стрейт или слабая пара, и он, скорее всего, сбросит такую руку, если вы поставите. Поскольку он играет чек-рейз только с сильными руками, вы сможете безопасно сбросить на чек-рейз. И поскольку он уже сыграл чек на флопе и на торне, то он, скорее всего, сыграет чек и на ривере (потому что обычно он так и играет).

Эти обстоятельства делают бет на торне менее рискованным, поскольку вы сможете безопасно сбросить на чек-рейз, а противник вряд ли будет блефовать на ривере. Против игрока такого типа вы должны ставить на торне – как «по силе», так и для того, чтобы не давать ему бесплатную карту, если у него слабая прикупная рука.

В этом примере вы использовали в своих интересах предсказуемые игровые привычки своего противника. Вы знали, что когда он будет играть чек-рейз, у него всегда будет крупная рука – эта особенность часто встречается у игроков низких лимитов.

Исключение № 3 обычно распространяется на игру против лузовых соперников. В лузовых играх иногда встречается достаточное количество игроков, способных отвечать на крупные ставки. Это обстоятельство (а именно, выгодные шансы к банку, которые вы будете получать) делает розыгрыш прикупных рук прибыльным. В других случаях вы можете ожидать, что вам оплатят вашу комбинацию, если вы ее соберете, что будет делать ваш колл оправданным на основании потенциальных шансов. И иногда у вас будет сильная прикупная рука с таким большим количеством аутов, что вы должны будете уравнивать независимо ни от чего. Вот пример этого:

У вас

♥A ♥T

на большом блайнде в 9-местной игре \$1/\$2 с эффективными стеками по \$200. Пять игроков входят лимпом и вы играете чек. Флоп

♠K ♥J ♦5

дает вам дырявый стрейт. Вы играете чек, следующий игрок ставит \$8, трое уравнивают, и ход снова возвращается к вам. Ваша комбинация хорошо скрыта и вы считаете, что против данных лузовых игроков вы сможете выиграть кучу денег, если вам удастся достроить свой дырявый стрейт. Вы полагаете, что у вас есть достаточные потенциальные шансы для колла, поэтому вы уравниваете. В банке \$53. На торне ♥6, которая дает вам еще и натсовый прикупной флэш в дополнение к вашему дырявому стрейту. Вы снова играете чек, следующий игрок ставит \$60, и три других игрока все отвечают коллом! У вас есть целых 12 аутов и вы получаете 5-к-1 на колл. Даже несмотря на то, что вы не привязаны к банку, вы однозначно должны отвечать.

Исключение № 4 несколько более тонкое. Если вы закрываете торговлю в раздаче, то принцип контроля банка больше не применяется, потому что уже не будет никакой будущей торговли, которую вы должны были бы планировать. Вот пример этого:

Предположим, вы принимаете участие в той же самой раздаче, которую мы обсуждали ранее. У вас ♠A♦K и вы делаете префлоп-рейз до \$25 с баттона. Двое отвечают вам коллом. На флоп приходят ♣A♦T♥5. Вы ставите \$75. Отвечает только большой блайнд. На торне ♠9. Ваш противник играет чек, но вы тоже играете чек. На ривере ♥4. Ваш противник ставит \$200 в банк величиной \$227. Вы уравниваете. В этом сценарии вы должны были уравнивать значительную по величине ставку даже несмотря на то, что вы не были привязаны к банку. Поскольку больше никаких ставок в раздаче уже не предвещалось, а ваша рука должна была оказываться лучшей на вскрытии достаточно часто, то ваш колл был оправданным.

Исключение № 5 – самое сложное из всех. Когда у вас готовая рука, но вы не привязаны к банку, на торне вы часто должны будете задаться вопросом – должны ли вы ставить для защиты от прикупных рук, или же вам нужно играть чек для того, чтобы удержать банк небольшим? Ответ на этот вопрос зависит от ваших противников. Когда вы будете играть против пассивных игроков, не способных на бет или рейз без крупной руки, то вы часто должны будете ставить. Агрессивные противники, которые ставят и повышают с широким диапазоном рук, требуют большей осторожности – обычно против них вы должны чаще играть чек. После того, как вы рассмотрите

тип вашего противника и силу вашей руки, вы должны будете рассмотреть и другие факторы, такие как размер стека, размер банка и общее течение игры. Когда вы не привязаны к банку, но имеете готовую руку, вы должны балансировать между защитой от прикупных рук и желанием удержать банк небольшим. К сожалению, для таких ситуаций нет простых подсказок.

В каждом из этих исключений у вас было серьезное основание для того, чтобы отказаться от контроля банка. По мере приобретения игровой практики вы научитесь балансировать между этими и другими факторами.

Выводы

Вашим первым решением должно быть определение того, привязаны ли вы к банку. Затем вы должны применить контроль банка:

- Когда вы хотите пойти ва-банк, попытайтесь сформировать крупный банк.
- Когда вы не привязаны к банку, но хотите посмотреть на вскрытие, сохраните банк небольшим, если только у вас нет хорошей причины для того, чтобы поступить противоположным образом.

Конечно, ваши альтернативы будут зависеть от действия других игроков. Иногда ваши противники не предоставят вам такой возможности.

Подведем итог:

- Контроль банка – это раннее решение о том, в насколько крупном банке вы хотите играть, и последующие действия, направленные на создание банка именно такого размера.
- Когда у вас крупная рука, вы по умолчанию должны делать крупные ставки.
- Когда вы не привязаны к банку, но хотите посмотреть на вскрытие, делайте менее крупные ставки и чаще играйте чек.
- Иногда другие факторы могут быть более приоритетными по отношению к контролю банка.
- Избегайте вкладывать в банк значительную часть вашего эффективного стека, за исключением ситуаций, когда вы вовлечены в банк, а также когда вы блефуете, полублефуете или чувствуете, что необходимость наказать противников за их вероятные прикупные руки перевешивает целесообразность сохранения банка небольшим.
- Избегайте уравнивать чужие ставки на значительную часть вашего эффективного стека, за исключением тех ситуаций, в которых вы привязаны к банку, получаете хорошие потенциальные шансы на колл с прикупной рукой, правильно используете слабости ваших противников или закрываете торговлю на ривере.

Позиция

Позиция – это право действовать после другого игрока. Позиция – это действительно мощное оружие. Но вне зависимости от того, как вы понимаете определение позиции, есть вероятность, что вы недооцениваете её значение.

В покере, чем большим количеством информации вы обладаете, тем лучше вы можете сыграть. Когда у вас есть позиция, вы сможете увидеть действия своего противника до того, как вам придется действовать самому. Дополнительная информация существенно вам помогает, и это

только первое преимущество позиции.

Во всех разновидностях холдема позиция часто позволяет вам определить, стоит ли делать дополнительную ставку. Например, предположим, ваш противник играет чек и планирует уравнивать, если вы поставите. Если вы захотите сделать ставку, то вы сможете это сделать.

В лимитном холдеме размер ставки фиксирован. Например, в игре по ставкам \$5/\$10 при банке размером \$200 на ривере вы можете только или сыграть чек, или сделать ставку размером \$10. Вы не можете поставить \$50, \$100 или \$200. Фиксированный размер ставки ограничивает ваше позиционное преимущество.

В безлимитном холдеме размеры ставок увеличиваются от раунда к раунду. Это означает, что дополнительные ставки, сделанные в любой момент раздачи, обычно сильно увеличивают величину последней ставки. В результате всего этого, позиция часто позволяет вам выбирать, стоит ли делать *последнюю, самую крупную ставку* в розыгрыше. Если банк равен \$200, то это запросто может означать, что последняя ставка тоже будет равна \$200. Если на такую ставку ответят, то окончательный размер банка будет равен \$600 вместо \$200 – это гигантская разница.

Вот еще одна перспектива. Рассмотрим раздачу, сыгранную между игроками на позициях блайндов. На префлопе малый блайнд вошел лимпом, а большой блайнд сыграл чек. Размер банка на префлопе стал равным 2 ББ. В каждом из следующих раундов был бет и колл. В лимитном холдеме размер ставки на флопе будет равен величине малой ставки, а размеры ставок на торне и ривере будут равны величине большой ставки. В безлимитном холдеме все ставки будут величиной с банк. Следующая таблица показывает разницу в возрастании банка между лимитным холдемом и безлимитным:

Количество ББ в банке

Раунд	Лимитный холдем	Безлимитный холдем
Префлоп	2	2
Флоп	4	6
Торн	8	18
Ривер	12	54

В лимитном холдеме в каждом раунде в банк добавлялась фиксированная сумма. В безлимитном холдеме в каждом раунде банк увеличивался в 3 раза. К концу раздачи, в безлимитном холдеме банк оказался в 4,5 раза больше, чем в лимитном.

Это многократное увеличение размера банка делает позицию в безлимитном холдеме более ценной. В лимитном холдеме каждая дополнительная ставка составляет только небольшую часть от банка, но в безлимитной игре каждая дополнительная ставка может быть величиной с банк или больше, и это может привести к огромной разнице в итоговых размерах банка. Контроль за совершением таких ставок даёт вам гигантское преимущество.

Пока мы затронули эту тему только поверхностно. Позиция имеет и много других существенных преимуществ. Вот они (мы расположили их в случайном порядке):

- **Вы можете красть больше банков.** Каждый раз, когда на флопе все играют перед вами чек, это предполагает, что у каждого игрока может ничего не быть. Поэтому вы часто можете попытаться украсть банк своей ставкой. Способность заранее видеть, что делают ваши противники, также оставляет вам возможность украсть банк позже.
- **Вас тяжелее выбить из банка с помощью блефа.** Предположим, кто-то ставит или применяет против вас чек-рейз в качестве блефа. Иногда вы будете уравнивать в таких ситуациях. Когда вы будете уравнивать, то для противника единственным способом выиграть банк будет повторный блеф. Поскольку у вас будет позиция, противник не сможет увидеть, сыграете ли вы чек до того, как ему придется действовать самому. Если бы позиция была у него, то он бы видел ваши действия, и ему было бы проще осуществить повторный блеф.
- **Вы можете проще распоряжаться своим стеком при создании противникам угрозы ставки**

ва-банк. При наличии позиции вы будете знать размер банка *после* хода вашего противника. Как мы покажем в разделе «Точка вовлеченности» из четвертой главы книги, этот факт будет помогать вам в создании угрозы ставки ва-банк для противников, а это потенциально является большим преимуществом.

- **Когда перед вами разворачивается активная торговля, вы можете сбросить средние по силе руки, не вкладывая ни единой фишки в банк.** Например, если старшей картой на флопе является туз, а перед вами уже был бет и рейз величиной с банк, то вы можете без колебаний сбросить руку А8. Если бы вы действовали первым, вы могли сделать ставку с такой рукой и в результате проиграть некоторое количество денег.
- **Если вы не сделаете ни одного бета или рейза на постфлопе, то вам никогда не придется показывать на вскрытии свою проигрышную руку.** Правила большинства карточных клубов требуют от игроков показывать свою руку на вскрытии в том же самом порядке, в котором они делали ставки на ривере (а если на ривере ставок не было, то первым вскрывать свою руку должен игрок, находящийся в ранней позиции). Поэтому, если на ривере ставок не будет и до вас кто-то уже вскроет свою руку, которая будет сильнее вашей, вам никогда не придется показывать противникам свои карты. Безлимитный холдем – это поединок информации. Если вам никогда не придется показывать свои карты в таком поединке, то это поможет вам его выиграть.

Эти преимущества делают позицию чрезвычайно ценной. Правило позиции простое:

Вне позиции = Вне действия

Если у вас нет позиции, вашим первым (и вторым) инстинктом должен быть фолд.

А теперь давайте сравним значение позиции в безлимитном и в лимитном холдеме, чтобы проиллюстрировать её значение в безлимитном варианте игры. Даже если вы никогда не играли в лимитный холдем, эти идеи по-прежнему будут важны для вас. Увеличение ценности позиции в безлимитном холдеме имеет следующие следствия:

- **По сравнению с лимитным холдемом, вы должны тайтовее играть в ранней позиции.** То обстоятельство, что кто-то из сидящих позади вас игроков может сделать рейз, намного более важно в безлимитном холдеме, чем в лимитном, потому что в безлимитном холдеме наказание за розыгрыш слабых рук будет более сильным. Кроме того, такая угроза будет нависать над вами не только на префлопе, но и потенциально в каждом раунде торговли.
- **По сравнению с лимитным холдемом, в безлимитном вы можете играть на баттоне более лузово, особенно, если стеки глубоки и вы играете как минимум не хуже ваших противников.** Фактор позиции добавляет ценности всем рукам. Увеличение ценности рук может превратить маргинальные руки в прибыльные.
- **По сравнению с лимитным холдемом, в безлимитном вы чаще должны сбрасывать на блайндах^{24[8]}.** В течение всего розыгрыша вы будете вне позиции, поэтому ценность ваших рук понижается, и многие маргинальные руки могут стать убыточными. Кроме того, в безлимитном холдеме итоговый размер банка обычно больше, поэтому кража блайндов и их защита становятся менее важными. Защита блайндов с маргинальными руками в

^{24[8]} Это иногда может быть неверным, но вы должны размышлять об этом вопросе именно в таком ключе. В некоторых редких случаях вы должны будете играть на блайндах более часто. Например, если ваш противник в большинстве случаев сбрасывает на ререйз от игрока на каком-либо из блайндов, вы должны делать достаточное количество ререйзов из позиции блайндов против такого соперника. Но не стоит слишком отходить от основного утверждения.

безлимитном холдеме является более слабой игрой, чем в лимитном.

Подведем краткий итог:

- Когда вы находитесь вне позиции, сбрасывайте чаще.
- Когда у вас есть позиция, разыгрывайте больше рук.
- Будьте готовы сбросить, находясь на блайндах.

До настоящего момента мы говорили об *абсолютной позиции*. Абсолютная позиция – это ваша позиция относительно баттона, ваше право ходить последним. Другая разновидность позиции – это *относительная позиция*. Иметь относительную позицию – означает сидеть справа от наиболее вероятного беттора, когда у вас будет возможность увидеть реакцию всех остальных игроков перед тем, как вам нужно будет действовать самому. Иногда наличие относительной позиции может быть более полезным, чем наличие абсолютной. Например:

Один игрок в 9-местной игре \$1/\$2, где бай-ин ограничен \$100, шёл ва-банк в каждой из двадцати последних раздач. Никто не решался отвечать ему без премиум-руки. Сейчас у него \$268. Вы присоединяетесь к этой игре и покупаете себе фишек на \$100. Вы решаете, что вы должны часто отвечать на ставки ва-банк от этого игрока с руками от АТ или лучше, или с любой парой от 66 и выше. За столом освобождаются два места, одно из которых находится непосредственно справа от маньяка, а другое – непосредственно слева. Какое место вы должны выбрать?

Рассмотрим вашу худшую руку для ответа на чужую ставку ва-банк – АТ0. Если вы будете сидеть слева от этого игрока и ответите на его ставку ва-банк, то любой из остальных игроков может сделать то же самое. Если у кого-то из них окажутся АА, КК, QQ, JJ, АК, АQ или АJ, то вы попадете в плохую ситуацию. Однако, если вы сядете непосредственно справа от маньяка, то вы сможете увидеть действия всех остальных игроков перед тем, как вам придется ходить самому. Вы можете войти лимпом с рукой АТ0, а затем пойти с ней ва-банк, если никто не ответит на ставку маньяка. Если на нее кто-то ответит, вы сможете сбросить.

Имея относительную позицию, вы часто сможете сыграть чек перед наиболее вероятным беттором, а затем увидеть действия других игроков перед тем, как вам нужно будет принимать собственное решение. Именно потому, вопреки «обычной» мудрости, может быть лучше сидеть справа от очень агрессивного игрока. Однако в большинстве случаев абсолютная позиция будет более важна, чем относительная.

Вот еще несколько наблюдений по вопросу позиции:

- Если крупные рейзы на префлопе являются тривиальными в данной игре и несколько игроков еще не сказали своего слова, то вы должны сбросить любую руку, с которой вы не сможете прибыльно ответить коллом или сделать ререйз после чужого крупного рейза. Это правило будет вынуждать вас играть очень тайтово в ранней позиции за полным столом. Представьте, что вы вошли лимпом из ранней позиции с маргинальной рукой типа ♠А♠8. Кто-то после вас сделал крупный рейз (как и ожидалось). Что вы должны делать? Вам нужно или сбрасывать, или делать плохой, дорогой колл. В такой ситуации лучше всего сбросить с самого начала^{25[9]}.
- С другой стороны, если на префлопе рейзы совершаются не часто или если они небольшие, то в ранней позиции вы можете разыгрывать больше рук.
- В мультибанках ценность позиции на постфлопе уменьшается по нескольким причинам.

^{25[9]} Есть исключение. Лимп с такой рукой *может* быть стоящим в дикой игре, если шанс на то, что после вас могут сделать рейз, не слишком велик.

Позиция помогает вам применять стилинг, избегать ошибочного сброса своих карт на чужой блеф и позволяет угрожать остальным игрокам. Чем больше игроков в банке, тем более вероятно то, что у кого-то из них есть хорошая рука, что уменьшает ваши возможности для стилинга, уменьшает вероятность успешного осуществления блефа и уменьшает вашу способность оказывать давление на противников (если они готовы пойти ва-банк, то никакого давления на них нельзя оказать в принципе). Также, при большом количестве игроков в банке ваши противники будут чаще делать ставки друг против друга, что уменьшит разнообразие ваших вариантов и лишит вас полноценной возможности контролировать совершение последней ставки.

- Более глубокие эффективные стеки увеличивают ценность позиции. Позиция иногда позволяет вам контролировать совершение ставок в раздаче. Если стеки глубоки, то прибыль от дополнительно заработанных или сэкономленных ставок может быть намного больше (есть и другие причины, по которым позиция является более ценной при глубоких стеках, но контроль над последней ставкой – это самая очевидная из них).
- Если вы находитесь в поздней позиции, а перед вами было несколько лимперов, после которых последовал рейз, то в такой ситуации вы должны реже отвечать коллом, чем в той ситуации, когда рейз сделал первый игрок, вошедший в банк, после которого уже вошли лимпом все остальные игроки. Если рейз следует после нескольких лимпов, то любой из лимперов может сделать ререйз, заставляя вас сбросить свою маргинальную руку. Кроме того, если вы будете находиться непосредственно слева от префлоп-рейзера, то на флопе у вас будет плохая относительная позиция.

Итак, подведем итоги. Многие раздачи в безлимитном холдеме разыгрываются между двумя игроками. В таких ситуациях вы будете действовать или первым, или последним. Действовать последним – намного лучше. Настолько лучше, что зачастую бывает лучше сбросить свои карты, чем играть вне позиции.

Вне позиции = Вне действия.

Чтение рук

Покер – это игра неполной информации. Вы не знаете, какие карты есть на руках у ваших противников, поэтому вы принимаете решения, основываясь на том, что вам известно: ваши собственные карты, карты борда, размеры стеков, позиции и многие другие факторы. Но вы постоянно должны пытаться собрать эту информационную мозаику. Чем больше вы знаете о картах ваших противников, тем более качественные решения вы сможете принимать.

Вы никогда не будете находиться в ситуации, в которой вам абсолютно ничего не будет известно о картах вашего противника. Вам всегда будет доступна какая-то информация, потому что вы будете видеть действия ваших соперников. Вы будете знать, сыграли ли они чек, бет, фолд, колл или рейз, и на какую сумму они сделали ставку. Также у вас будет и другая информация – например, как долго они принимали свое решение.

Процесс использования всей доступной информации для определения карт противника называется *чтением рук*. Многие игроки имеют очень неправильное представление о том, как это работает. Они видят по телевизору, как покерные звезды пристально смотрят на своих противников, или заводят с ними беседы, чтобы «проникнуть к ним в душу». В результате этого они заключают, что чтение рук – это некий мистический процесс, выполняемый с помощью шестого чувства, который магическим образом позволяет узнать чужие карманные карты. Конечно, все это не так.

Некоторые игроки на самом деле обладают *таким* умением читать чужие ставки и телодвижения, что их результаты могут показаться магическими. Но чтение рук – это логический процесс, который требует наблюдения, психологии и дедуктивного мышления. С опытом любой

может этого достичь.

Во-первых, вы должны наблюдать за вашими противниками. Вы должны наблюдать за их действиями и искать в них какие-то шаблоны – как в их человеческом поведении, так и в их покерных действиях. Чем больше вы будете за ними наблюдать и чем больше вы из этого запомните (или запишете), тем мощнее будет ваш навык чтения рук. Например, вы можете заметить, что игроки, которые редко входят в банк, как правило, имеют крупную пару, когда делают рейз из ранней позиции. Или же вы можете заметить, что какой-то конкретный игрок делает овербеты только с натсом или в качестве блефа.

Вашим главным приоритетом должно быть наблюдение за ставками, совершаемыми противниками: «На ривере она сыграла чек, он поставил \$200, и она уравнила». Чтобы точнее понять действия игроков, вы должны наблюдать за особенностями их поведения: «Она немного поколебалась, а затем мягко постучала по столу. Он агрессивно передвинул свои фишки почти до её места». Вы также должны наблюдать за картами, появляющимися на столе: «На флопе были заготовки под прикупные флаши и прикупные стрейты, но на ривере третья карта к этим комбинациям так и не пришла».

Затем вы должны использовать психологию: «Почему он поставил \$200 при таком борде? Что это говорит о его руке?», или: «Почему он действовал агрессивно? Он всегда так делает, или это нетипично для него? Что это может сказать о его руке?».

Наконец, вы применяете дедуктивное мышление: «На префлопе он сделал рейз из четвертой позиции, а она уравнила на большом блайнде. Я думаю, что он мог сделать такой рейз с карманной парой от ТТ, а также с АК, АQs, АJs или, может быть, KQs, а она могла ответить ему с любой парой, с любыми двумя картами от десятки и выше и с любым одномастным тузом или королем. Но затем на флопе $\clubsuit A \heartsuit 9 \clubsuit 7$ она сыграла чек, и он тоже сыграл чек. На торне появилась $\heartsuit 4$, она поставила, а он ответил. На ривер пришел $\spadesuit K$. Она нервно сыграла чек, а он агрессивно поставил. Но она ответила коллом. Какие разумные руки могут быть у этих игроков из тех рук, которые могли быть у них на префлопе? Хорошо, он может иметь сильную руку типа сета или двух высших пар, но также у него может быть что-то более слабое, с чем он пытался выбить ее из банка. Ее рука достаточно сильна для колла – возможно, у неё слабый туз». Вот это и есть чтение рук.

Чтение рук – это сложный процесс, потому что обычно у вас будет много предположений о чужих руках, да и вообще люди – сложные создания. Зачастую лучшее, что вы сможете сделать – это положить противнику *диапазон* предполагаемых рук: «Вероятно, у него сейчас неуллучившийся прикупной флаш, но также у него может быть пара или одна из некоторых других рук».

Чем больше вы будете практиковаться, тем лучше вы сможете это делать. Вот почему вы должны продолжать оставаться в игре, даже если вы сбросили свою руку. Делайте предположения о руках ваших противников, и когда они покажут свои карты, вы сможете посмотреть, верны ли были ваши предположения, или нет. Учитесь на этом и используйте эту информацию для улучшения своего навыка чтения рук.

Не совершайте ошибку, думая, что чтение рук – это мистический процесс, но не совершайте и другую ошибку, думая, что этот процесс чисто логический. Не переходите от наблюдения к логике без использования психологии. Игроки в покер любят быть хитрыми. Вы должны немного проникнуть в мысли ваших противников, чтобы понять ситуацию.

Новички зачастую игнорируют мысли своих противников или предполагают, что их противники играют так же, как и они сами. Для начинающих это, в общем-то, неплохо. Вероятно, вы знаете о своей собственной игре и о своих собственных мыслях больше, чем кто-либо еще. Однако, если вы остановитесь на этом этапе развития, это оставит в вашей игре серьезную пробоину.

Например, многие новички совершают ошибку, принимая действия своих противников за чистую монету. Когда третья флашная карта приходит на торн и их противник ставит, они думают: «У него должен быть флаш. А иначе с чем еще он мог бы ставить?».

Конечно, у противника может быть флаш. Но у него также может быть пара, с которой он ставит для защиты своей руки; или же он мог распознать в вас нерешительного игрока и поставить, думая, что вы сбросите. Или же противник мог вообще не обращать внимания на

флашевую карту и поставить потому, что вы сыграли чек или потому, что он просто любит играть активно. Не думайте, что ваши противники всегда имеют наиболее очевидные руки и никогда не блефуют. Копайте глубже.

Другая ошибка начинающих – это слишком быстрый приход к ошибочному заключению. Мы часто видим, как новички исполняют некоторые причудливые приемы и оправдывают это тем, что «Я положил ему такую-то руку», или «Я посчитал, что у него были тузы», или «Я точно знал, что у него были $\spadesuit Q \spadesuit J$ ». Например, следующая раздача однажды произошла в Лас-Вегасе:

Шла игра в безлимитный холдем с блайндами \$2/\$5. Джо, новичок, сел играть в нее со стеком в \$100. В этой раздаче он находился на баттоне. До него все сбросили, а он сделал рейз до \$15 с $\clubsuit A \heartsuit K$. Маленький блайнд сбросил, а большой блайнд (стек у которого был больше, чем у Джо) пошел ва-банк. Джо перевернул свои карты и сказал: «Я думаю, что у тебя более сильная рука. У тебя наверняка карманные тузы». Затем он сбросил свою руку в отбой.

Каким образом Джо мог знать, что его противник пошел ва-банк именно с карманными тузами – разве у него не могло быть QQ, TT или AQ? Как Джо мог это знать? Он не мог этого знать. Если бы он мыслил правильно, то он бы положил противнику какой-то диапазон рук (который включал бы в себя и карманные тузы) и отталкивался бы от этого. Но его слова «у тебя, скорее всего, карманные тузы» ясно говорят о том, что он думал об этой ситуации неправильно.

В некотором смысле, чтение рук похоже на восстановление древней рукописи. У вас есть небольшие клочки бумаги с какими-то надписями, и вы должны собрать их вместе таким образом, чтобы они что-то значили. Но некоторые фрагменты потеряны. Чтобы заполнить картину, вам нужно понять тех людей, которые написали этот документ, а также понять их образ мышления. Ваши длительные наблюдения за покерными игроками дадут вам необходимый опыт, который позволит находить вам ещё более тонкие подсказки о чужих руках. И тогда, в один прекрасный день, вы сможете произвести впечатление на ваших менее искушенных противников своим «волшебным» чтением рук.

Чтение рук – это комплексная логическая задача. Вы должны использовать свое внимание. Вы должны пытаться проникнуть в чужие мысли. Вы должны собрать все части картины (иногда противоречивые) вместе. Постоянно совершенствуйте свой навык чтения рук и знайте, что вы редко сможете сузить диапазон предполагаемых рук противника до одной единственной руки. Вместо этого, вы обычно должны пытаться положить своему противнику некий диапазон вероятных рук, в котором одни руки будут более вероятны, чем другие^{26[10]}. Учитесь определять этот диапазон, потому что этот навык является очень важным шагом на пути к успешной игре в безлимитный холдем по высоким ставкам.

Фундаментальные концепции на практике

Давайте снова обратимся к идеям, которые мы изучили, и посмотрим, как они работают в реальной игре.

Пример № 1. Вы сидите за три места от баттона в живой игре с блайндами \$2/\$5. У вас \$700 (140 ББ). Все сбрасывают до тайтового игрока, сидящего сразу справа от вас, который открывает рейзом до \$25 (5 ББ). В его стеке остается около \$300 (60 ББ). У вас

$\heartsuit T \heartsuit 9$

Что вы должны сделать?

Некоторые руки, особенно крупные пары типа

$\heartsuit Q \clubsuit Q$

^{26[10]} Частично это объясняется вероятностями составить ту или иную комбинацию карт.

и руки, состоящие из двух крупных карт, наподобие



на флопе часто могут превратиться в высшую пару или оверпару. Другие руки, такие как одномастные связки, редко могут получить на флопе высшую пару, но периодически они могут усилиться до очень сильной руки – стрейта или флаша. С крупными картами у вас будет хороший шанс получить на флопе достойную руку; небольшие же одномастные карты имеют лишь небольшой шанс на улучшение, но зато до очень сильной руки.

Одномастные связки могут быть прибыльными. Но они требуют хороших потенциальных шансов. Вы не будете часто собирать свой стрейт или флаш, но если вы сможете выиграть крупный банк, собрав такую комбинацию, то игра с такими руками на длинной дистанции будет для вас прибыльной. Однако без достаточных потенциальных шансов разыгрывать одномастные связки слишком рискованно из-за низкого потенциального вознаграждения, свойственного им в таких условиях, за исключением тех случаев, когда у вас будет хорошая возможность украсть банк.

В данной раздаче для продолжения игры вам нужно ответить на рейз величиной 5 ББ – это сумма вашего непосредственного риска. В вашем стеке остается еще 140 ББ, но это число не имеет никакого значения. Вы играете только с 60 ББ – именно столько денег есть у вашего противника. Если вы ответите коллом и в игру вступят другие игроки, то с некоторыми из них вы сможете играть и за большие деньги, но вам, как правило, нужно больше думать о тех игроках, которые уже вошли в банк, чем о тех, которые могут или не могут в него войти.

Величина рейза вашего противника слишком велика по отношению к его стеку, чтобы вы могли продолжить игру. У него остается только 55 ББ, и этого недостаточно для того, чтобы вы могли рисковать суммой в 5 ББ с вашей спекулятивной рукой. Вы должны сбросить.

Эта ситуация содержит в себе два ключевых момента. Во-первых, хотя у вас есть позиция по отношению к рейзеру, вы всё-таки сидите за три места от баттона. Любой из трех сидящих за вами игроков может тоже ответить коллом и лишит вас позиционного преимущества. Что еще хуже, кто-то может сделать ререйз, после чего вам нужно будет сбрасывать – это приведет к тому, что вы проиграете 5 ББ, даже не посмотрев на флоп. Если вы хотите совершить маргинальный колл с прикупной рукой, то делайте его на баттоне или из позиции катопфа, когда за вами не будет оставаться большого числа игроков.

Во-вторых, мы упомянули, что стек размером 60 ББ слишком короток для того, чтобы отвечать на 5 ББ с одномастной связкой, но мы не сказали, стек какого размера был бы приемлемым для этого. Это не так просто определить: это зависит от того, как играет ваш противник. Мы будем говорить об этом позже. Пока же запомните, что одномастные связки *могут* быть хорошими руками, но они требуют наличия потенциальных шансов (или хороших условий для успешного стилинга), чтобы быть выгодными. Вы не должны разыгрывать их каждый раз. Если вы находитесь вне позиции или если вам приходится играть при стеках неподходящих размеров, зачастую лучше игрой будет фолд.

Пример № 2. У вас \$100 на баттоне в игре \$1/\$2. Агрессивный игрок с \$800 повысил до \$6, другой игрок уравнил, а вы тоже уравнили с ♦6♠6. Блайнды сбросили. И на флоп пришли ♣7♦5♣4, дав вам пару и двухсторонний 4-стрейт. В банке \$21.

Агрессивный игрок ставит \$20, а следующий игрок сбрасывает. У вас остается \$94. Этот флоп великолепной подошел к вашей руке, давая вам почти 33% шанс на получение стрейта до ривера (по «Правилу Четырех» вероятность этого события равна 32%). Кроме того, вы сможете перетянуть его более высокую пару, собрав сет; также у вас сейчас может даже быть лучшая рука.

Вы имеете достаточно сильную руку, чтобы привязать себя к банку на флопе. Вашей лучшей игрой будет рейз ва-банк, при котором вы сделаете рейз на \$74 при банке величиной \$61. Если у вашего противника нет приличной руки, то это заставит его сбросить. Если он ответит, у вас будет великолепный шанс перетянуть его.

Ход ва-банк сработает здесь хорошо, потому что размер вашего рейза будет близок к размеру банка, но если бы вы имели более крупный стек, это могло быть глупой игрой. Например, если бы у вас было \$600, то ваш рейз ва-банк был бы больше на \$574, или почти в 10 раз больше размера банка. Это был бы слишком большой риск за слишком небольшое вознаграждение.

Размеры стеков позволяют вам определить лучший вариант, и то решение, которое будет правильным при стеке величиной 50 ББ, может быть ошибкой при стеке величиной 300 ББ.

Наконец, заметьте, что у вашего противника намного более крупный стек, чем у вас, но это обстоятельство не позволяет ему давить на вас с помощью ставок ва-банк, совершаемых всего лишь со скромными руками. Правило ставок делает те \$700, на которые стек вашего противника превышает ваш стек, несущественными. На самом деле, всё обстоит наоборот – это обладатели коротких стеков могут запросто оказывать давление на обладателей глубоких.

Пример № 3. У вас \$180 в игре \$1/\$2. У вас $\spadesuit 6 \spadesuit 6$ и вы вошли коллом после рейза до \$6 от агрессивного игрока (имеющего \$800 в своем стеке) и колла от еще одного игрока. На флоп приходят $\clubsuit 7 \heartsuit 5 \clubsuit 4$. Агрессивный игрок ставит \$20, а следующий игрок делает рейз до \$80. Рейзер – это тайтовый прямолинейный игрок, и у него стек больше вашего. Что вы должны делать?

В этом примере у вас меньше преимуществ, чем в предыдущем. Если вы пойдете ва-банк, то ваш рейз на \$94 по величине будет намного меньше банка (\$201). При таких обстоятельствах тайтовый игрок почти наверняка не сбросит свою, вероятно, сильную руку, поэтому здесь вы можете продолжать игру только тогда, когда ваши шансы выиграть на вскрытии будут более высокими, чем у противника.

Скорее всего, здесь вы андердог, и вы можете быть в ужасной ситуации. Лучшее, на что вы разумно можете надеяться – это что у тайтового игрока оверпара, в случае чего у вас будет 10 аутов (4 восьмёрки, 4 тройки и 2 шестёрки). По «Правилу Четырех» при таком раскладе у вас будет 40% шанс собрать свою руку.

Если вы пойдете ва-банк и тайтовый игрок ответит вам с оверпарой, то вы будете рисковать \$174 ради выигрыша \$221, что даст вам шансы к банку \$221-к-\$174, или около 1,25-к-1. Но ваши шансы на выигрыш будут приблизительно равны 6-к-4, или 1,5-к-1. Ваши шансы к банку не будут оправдывать ваш колл при таких обстоятельствах.

Если вы ответите коллом, то ситуация для вас может быть лучше. Вы будете рисковать \$80 для выигрыша \$121, и здесь ваши шансы к банку будут составлять 1,5-к-1, но такой колл позволит вам посмотреть только одну карту, а по «Правилу Двух» ваши шансы выиграть с помощью одной карты будут составлять только 20%, делая вас 4-к-1 андердогом. Ваши потенциальные шансы будут плохими, поскольку при выпадении на стол любого из ваших аутов борд будет выглядеть очень опасным, так как на нем будут лежать 4 карты к стрейту. Если у вашего противника будет оверпара, то он может сбросить её вместо того, чтобы отдавать вам всю оставшуюся часть своего стека.

Поскольку ни ход ва-банк, ни колл себя здесь не оправдывают, вы должны сбросить.

Пример № 4. Два средних игрока вошли лимпом в игре \$2/\$5, в которой эффективные стеки равны \$300 (60 ББ). Вы вошли лимпом на баттоне с

$\spadesuit Q \spadesuit J$

Малый блайнд уравнил, а большой блайнд сыграл чек. В банке \$25.

На флоп приходят

$\heartsuit Q \spadesuit T \spadesuit 7$

До вас все играют чек и вы ставите \$20. Блайнды сбрасывают, а один из лимперов уравнивает. В банке \$65, и у вас остается еще \$275.

На торн приходит $\spadesuit 8$, давая вам дырявый стрейт в дополнение к вашей паре дам. Ваш противник играет чек. Со стеком в \$275 и при банке только в \$65 вы обычно не должны играть на весь стек со своей скромной рукой. У вас, скорее всего, будут проблемы, если в банк будут вложены все деньги. Когда вы не привязаны к банку, но хотите посмотреть на вскрытие, контроль банка советует вам держать размер банка небольшим, если только у вас нет хорошей причины поступить по-другому. Поэтому вы выбираете чек.

Если бы вместо этого вы поставили и получили чек-рейз, то вам, скорее всего, нужно было бы сбрасывать, но при этом вы могли сбросить лучшую руку на блеф (противник мог исполнять

чек-рейз с рукой типа $\heartsuit T \spadesuit 9$). Даже если вы сейчас позади, то у вас есть ауты, которые вы потеряете, если сбросите, и поэтому чек в этой ситуации – наиболее выгодное решение.

Пример № 5. Дикий игрок открывает рейзом до \$10 в игре с блайндами \$1/\$2. Вы находитесь в средней позиции со стеком в \$350 (у вас самый меньший по величине стек за столом) и делаете ререйз до \$30 с рукой $\clubsuit A \spadesuit K$. Только дикий игрок отвечает коллом. На флоп приходят $\spadesuit A \heartsuit 7 \clubsuit 6$. Он играет чек. Вы ставите \$60. Он уравнивает. В банке \$183, а у вас остается \$260.

На торн приходит $\clubsuit 8$. Ваш противник играет чек. В предыдущем примере у вас на торне была высшая пара и с ней вы должны были играть чек для контроля банка. Однако в этой раздаче вы должны поставить (на торне вы можете или пойти ва-банк, или поставить около \$150, а остальную часть стека потратить на ривере). Что изменилось?

Вы привязаны к банку. В последнем примере вы не были к нему привязаны, и поэтому играли чек для контроля над ним. Но здесь ваша рука сильнее, а ваш противник лузовее. Если вы пойдете ва-банк, то вероятно, что вы останетесь фаворитом, если противник вам ответит. Когда вы привязаны к банку, вашей основной стратегией должен быть бет, и здесь у вас нет никакой причины играть по-другому.

Также заметьте, что размеры стеков здесь очень отличны от Примера № 4. В предыдущей раздаче у вас в стеке было \$275, а в банке было только \$65. Ваш оставшийся стек был более, чем в 4 раза больше банка. Здесь же у вас в стеке остается \$260, но в банке уже \$183, поэтому отношение вашего стека к банку составляет меньше, чем 1,5. В этом примере банк намного больше, поэтому вы должны быть привязаны к нему и должны защищать свою руку с помощью бета.

Пример № 6. Вы играете в игру с блайндами \$5/\$10 и у вас \$3000. Вы в позиции катOFFа, до вас все сбрасывают, и вы делаете рейз до \$30 с $\clubsuit A \heartsuit Q$. К вашей неожиданности, баттон и оба блайнда отвечают коллами. У баттона на момент начала раздачи было \$5000, у малого блайнда было \$300, а у большого блайнда была \$1000. В банке сейчас \$120.

На флоп выпадают $\spadesuit Q \clubsuit J \heartsuit 7$. До вас все играют чек. Что вам делать?

Это решение сложное, потому что здесь вы играете с маленьким стеком против малого блайнда (30 ББ), со средним стеком против большого блайнда (100 ББ) и с глубоким стеком против баттона (300 ББ). С высшей парой вы готовы были бы играть на стек против малого блайнда, но вы явно не должны этого делать против баттона, у которого глубокий стек.

Ваша ситуация также усложняется тем, что игрок с самым глубоким стеком (который для вас наиболее важен) имеет позицию по отношению к вам. Когда вы играете вне позиции против игрока с глубоким стеком, вам нужно действовать осторожно, особенно, если он играет хорошо.

В этой игровой ситуации есть слишком много переменных, чтобы дать какой-то универсальный совет. Здесь вы, вероятно, можете быть условно привязаны к банку – вы можете пойти ва-банк против кого-то из игроков, но это будет зависеть от того, как дальше будет развиваться торговля, какие игроки будут в ней участвовать и насколько крупными будут их стеки. Если баттон – слабый игрок, который вряд ли попытается украсть банк, то вы должны ставить. Если баттон – опасный игрок, вы можете сыграть чек для контроля над банком, но у вас по-прежнему могут быть основания для бета, потому что баттон может беспокоиться об игроках на позиции блайндов, которые сидят после него. В этом примере мы просто хотели подчеркнуть тот факт, что когда вы играете против нескольких игроков с различными по величине стеками, ситуация усложняется, особенно если игрок с самым глубоким стеком имеет над вами позиционное преимущество.

Пример № 7. Средний игрок входит лимпом из ранней позиции в игре \$0,5/\$1, и все игроки после него сбрасывают. Вы находитесь на большом блайнде с рукой

$\heartsuit J \spadesuit 6$

Вы играете чек. Эффективный размер стека составляет \$50. В банке \$2,5.

На флоп приходят



что даёт вам две пары, высшую и нижнюю. Вы ставите \$2, начиная формировать крупный банк, а ваш противник делает рейз на \$4, то есть до \$6. Вы привязаны к банку, поэтому вы делаете ререйз, чтобы привлечь все деньги в банк как можно быстрее – вы делаете еще один ререйз на \$14, то есть до \$20. Вы планируете поставить все свои оставшиеся деньги на торне. Противник отвечает коллом.

На торн приходит ♦8 – это ужасная карта для вас. Она не только привела к появлению трех бубновых карт на столе, но она также испортила вашу нижнюю пару. Многие руки, против которых вы были впереди на флопе (пара валетов с хорошим киккером, оверпары и 4-флаши) теперь бьют вас, и у вас есть только небольшие шансы на улучшение. Несмотря на то, что на флопе вы готовы были играть на стек, теперь вы больше не можете вкладывать в банк ни копейки с вашей разрушенной рукой.

Вы играете чек. Ваш противник идет ва-банк, и вы сбрасываете. Когда вы полностью вовлечены в банк, вы обычно должны пытаться вложить туда все свои деньги как можно быстрее. Вы можете отказаться от активности на флопе, если большое количество карт могут разрушить вашу руку – в этом случае вы можете отложить активные действия до торна и ривера. Но в данной раздаче лишь небольшое количество карт могли быть для вас по-настоящему ужасными. Поэтому ререйз на флопе был верным. Вам просто не повезло.

Решение о вовлеченности в банк может изменяться от раунда к раунду. Уделяйте этому внимание и переоценивайте ситуацию каждый раз, когда получаете новую информацию.

Пример № 8. Три игрока вошли лимпом в агрессивной игре \$2/\$5. Малый блайнд сбросил, а вы сыграли чек с ♠Т♣3 на большом блайнде. У вас \$500 – это самый маленький стек за столом.

На флоп пришли ♦Т♥8♠6. Что вы должны делать?

У вас высшая пара, но вы определенно не готовы играть с ней на стек. У вас остается ещё \$495, а в банке только \$22. Вы можете проиграть разными способами. Также вы находитесь вне позиции. Если на флопе вы поставите и получите ответный колл, то у вас не будет представления о том, что делать на торне. Вы выбираете чек.

Следующий игрок ставит \$25, другой игрок сбрасывает, а баттон уравнивает. Вы должны сбросить. «Вне позиции = Вне действия» Получение на флопе слабой высшей пары не является исключением к этому правилу. Двум другим игрокам понравились их руки, банк небольшой (помните, «небольшой» означает «небольшой по отношению к оставшимся стекам»), а ваша рука имеет лишь небольшой шанс на улучшение. Вы не привязаны к банку, и поэтому вынуждены сбросить на любую существенную атаку. Фолд.

Пример № 9. Два игрока вошли лимпом в агрессивной игре \$2/\$5. Вы уравнили с ♥6♥5 на баттоне. Малый блайнд сбросил, а большой блайнд сыграл чек. У вас \$500 (это самый маленький стек за столом).

На флоп приходят ♠К♦7♥3, дающие вам дырявый стрейт. Большой блайнд ставит \$25. Первый лимпер сбрасывает, а второй лимпер уравнивает. В последней раздаче у вас была высшая пара, с которой вы должны были сбросить. В этой раздаче у вас только дырявый стрейт, но вы должны ответить коллом. Между двумя этими ситуациями есть два главных различия:

1. У вас есть позиция.
2. Потенциальные шансы теперь работают на вас.

С высшей парой и слабым киккером вы не получали никакого преимущества от потенциальных шансов. С такой рукой вы могли ответить коллом на флопе, если бы были уверены, что на торне и ривере ставок не будет. Получая на свой колл почти 3-к-1, вы могли быть андердогом на победу в этом банке, но ваш колл все равно мог быть выгодным. В предыдущем примере вы сбросили просто потому, что опасались будущих ставок.

С дырявым стрейтом вы наоборот надеетесь на будущую торговлю. Ваши потенциальные

шансы говорят, что ваш выигрыш в случае получения стрейта будет гораздо выше, чем 3-к-1 на вашу текущую ставку. После вашего колла у вас останется еще \$470, и если вам удастся собрать стрейт, то у вас будет хороший шанс на выигрыш большой суммы денег.

Также у вас есть позиция. Предположим, вы уравниваете, на торн придет пустышка и оба ваших противника сыграют чек. В этом случае вы сможете прибыльно блефовать, чего вы были бы лишены, если бы играли вне позиции. Потенциальные шансы и позиция добавляют достаточную ценность вашему дырявому стрейту, чтобы сделать колл оправданным.

Пример № 10. Вы открываете рейзом до \$30 из средней позиции в игре \$5/\$10, имея руку ♥A♠Q. Эффективные размеры стеков равны \$2000. Катофф отвечает коллом, а баттон – тайтовый агрессивный игрок – делает ререйз до \$120. Блайнды сбрасывают, и теперь настала очередь вашего хода. Что вы должны делать?

Предположим, вы ответите коллом, а катофф сбросит. В банке будет \$285, а эффективный размер вашего стека будет равен \$1880. Если на флопе вы получите высшую пару, то будете ли вы полностью привязаны к банку? Нет, вы не должны играть на стек всего лишь с одной парой. Ререйз вашего противника подразумевает сильную руку – вероятнее всего, что у него АК или крупная пара. Он жесткий игрок, и иногда он может играть и с более слабыми руками, но он тайтовый, поэтому его крупные ререйзы обычно означают крупные руки.

Если на флопе вы получите высшую пару и пойдете ва-банк вместе с вашим противником, то вы будете андердогом. Вы можете быть позади относительно руки АК, крупной пары или сета, и в большинстве случаев вы будете проигрывать. Банк будет недостаточно большой по сравнению с размером оставшихся стеков, чтобы рисковать всем всего лишь с высшей парой.

Поскольку вы не будете привязаны к банку, если получите на флопе высшую пару, вы должны сбросить на префлопе. Если вы ответите, то столкнетесь со сложным решением, получив на флопе высшую пару, а если вы её не получите, то просто потеряете лишние деньги. Здесь у вас нет преимущества, но оно есть у вашего противника. Не влюбляйтесь в свою руку, которая может казаться вам сильной и стоящей просмотра флопа. Играя в безлимитный холдем, вы не должны принимать решения на основе того, насколько хорошими кажутся ваши карты. Вы должны думать о том, насколько выгодна для вас та или иная ситуация. Рука AQ недостаточно хороша для колла в данном случае. Умение вовремя сбрасывать свои руки в подобных ситуациях – один из важнейших навыков.

Возможно, самая крупная и самая дорогостоящая ошибка начинающих – это розыгрыш слабых рук без позиции. В данной ситуации рука AQ как раз является такой слабой рукой.

Глава третья: Процесс REM

Введение

Процесс REM (*Range, Equity, Maximize* – диапазон рук, *equity*, максимизация) – это трёхшаговый мыслительный процесс, который мы используем для принятия каждого решения в безлимитном холдеме. Овладев этим процессом, вы станете экспертом в этой игре.

К тому моменту, как мы закончим эту главу, вы будете знать, как использовать процесс REM при принятии решений. Вы узнаете, как нужно логически мыслить в безлимитном холдеме и как избегать необдуманных решений. REM – это потрясающий инструмент, один из тех, который вы будете использовать в процессе игры. Но сначала мы хотим немного подготовить вас к этой концепции.

Представьте, что вы знаете карты вашего противника. Сможете ли вы всегда играть безупречно? Например, предположим, разумный игрок сделал рейз на префлопе, а вы ответили ему коллом с

♠A ♠Q

У вашего противника

♥7 ♦7

На флопе

♣J ♥6 ♣2

и противник делает ставку величиной с банк. Какой должна быть ваша лучшая игра?

Давайте рассмотрим три различных сценария:

Сценарий № 1. Вы новичок. Вы размышляете следующим образом: «Я могу видеть карты моего противника, и у него только пара семерок. Я отвечу ему коллом и посмотрю, придет ли затем на стол туз или дама. И если да, то у меня будет более сильная рука». Поскольку вы новичок, вы думаете, что вам необходимо собрать лучшую руку, но вы не рассматриваете шансы на получение нужных карт и свои шансы к банку на колл.

Сценарий № 2. В этот раз вы являетесь игроком, который знаком с вероятностями и шансами. Вы думаете следующим образом: «Туз или дама выпадет на торне только в 6 случаях из 45, поэтому мои шансы против улучшения с помощью следующей карты составляют 6,5-к-1. Банк предлагает мне только 2-к-1 на колл. Я сбрасываю». Обладая большими познаниями об игре, вы выбираете лучший вариант, чем вариант, выбранный новичком.

Сценарий № 3. Теперь предположим, что вы эксперт. Вас заботит только то, как выиграть максимум денег на дистанции. Вместо колла или фолда вы выбираете рейз. Ваши мысли следующие: «У моего противника более сильная рука, чем у меня. Но у него только пара семерок. Поскольку на флопе валет и две трефы, я, скорее всего, смогу украсть у него этот банк». Будучи экспертом, вы выбираете еще более выгодный вариант, чем в предыдущем сценарии.

Возможность видеть карты противника сама по себе не означает, что вы можете выбрать самый лучший вариант игры. Это просто дает вам ценную информацию. Чтобы найти самый выгодный вариант, вам нужно сделать еще один шаг – правильно использовать эту информацию.

В каждом из этих трех сценариев у вас была одна и та же ценная информация. Будучи новичком, вы не знали, как ее использовать. Будучи игроком, знакомым с вероятностями и шансами, вы смогли выбрать более выгодное решение. Но будучи экспертом, вы смогли еще

глубже понять ситуацию и совершить еще более выгодный ход.

Выигрышная игра в покер представляет из себя процесс получения информации и последующего её использования для выбора наиболее доходного действия. Чем больше информации вы получаете и чем лучше вы ее используете, тем более успешно вы играете.

REM – это процесс сбора информации, распознавания её последствий и использование этого для выбора наиболее выгодного действия. Для каждого решения эта последовательность действий одна и та же. Давайте изучим, как это работает.

Процесс REM: R – это диапазон рук

В реальной игре вы никогда не будете знать карты вашего противника. Полученная вами информация редко будет очень точной, но если вы будете уделять ей внимание, то обычно, собрав эту информацию воедино, вы сможете сделать разумное предположение о наиболее вероятных руках вашего противника. Чем лучше вы собираете информацию, тем более конкретным будет ваше предположение и тем более качественное решение вы сможете принять на его основе.

Основы навыка чтения рук мы представили вам в одноимённом разделе из второй главы этой книги. Возвратитесь назад и перечитайте этот раздел, если вы в этом нуждаетесь. Сейчас мы начнем говорить об этом более подробно.

В холдеме существуют 1326 возможных стартовых комбинаций. У вашего противника всегда будет только одна из них. Однако ваша цель не состоит в том, чтобы напрямую узнать одну из этих 1326 рук с помощью каких-то парапсихологических способностей. Вместо этого вы должны положить противнику диапазон предполагаемых рук. При дальнейшем развитии торговли и получении новой информации этот диапазон будет сужаться.

Ваша задача состоит в том, чтобы начать со всех возможных стартовых рук и с каждым новым действием противника определять, какие руки из оставшихся наиболее вероятны. Это может показаться сложным, но обычно вы сможете исключить (или почти исключить) многие руки из рассматриваемых.

Например, если тайтовый игрок сделал рейз из позиции UTG, то вы будете знать, что он, вероятно, не имеет руки



Фактически у него, скорее всего, нет ни одной руки из числа мусорных. Эта информация позволяет вам исключить большинство рук из его полного диапазона в 1326 комбинаций (однако не стоит полностью исключать вероятность любой из этих рук; иногда даже очень предсказуемые противники будут вас удивлять).

Изучайте своих соперников и наблюдайте за их игрой

Исключение определенных рук из диапазона рук противников требует от вас знания того, как они играют. Наблюдайте за каждым игроком: выясните их префлоп-стандарты, их последовательности ставок и размеры ставок в различных ситуациях, их конкретные действия в конкретных раундах торговли или с руками конкретных типов, а также изучайте их физические телодвижения, быстроту действий и любую другую уместную информацию. Давайте кратко рассмотрим каждый из этих пунктов.

Префлоп-стандарты

Насколько тайтово ваши противники играют на префлопе? Какие руки и из каких позиций они разыгрывают? Находясь в позиции UTG за 10-местным столом, многие тайтовые игроки сбрасывают все руки, кроме карманных пар, АК, АQ и, возможно, АJs и KQs. Даже на баттоне они

могут избегать входить в игру с одномастными связками ниже QJs, с одномастными дырявыми связками ниже KJs или с одномастными королями ниже KJs. Когда тайтовый игрок входит в банк, вы часто сможете существенно сузить диапазон его предполагаемых рук.

Конечно, не все ваши противники будут настолько тайтовыми. Если очень лузовый игрок вошел коллом на баттоне, то у вас вообще может не получиться хоть как-то сузить диапазон его рук.

Последовательности ставок или размеры ставок в различных ситуациях

Варьируют ли ваши противники размеры своих рейзов на префлопе с различными руками? Какой размер они обычно выбирают для своей ставки на постфлопе с той или иной комбинацией? Являются ли ставки величиной с банк для них обычными? Почему в тех или иных случаях они ставят больше или меньше? Многие игроки в интернете делают крупные ререйзы на префлопе только с руками AA-QQ или АК, а третий крупный рейз – только с карманными тузами или королями. Многие никогда не делают небольших рейзов с крупными карманными парами, что позволяет вам исключить у них эти руки, когда они делают рейз большого размера. Другие игроки делают овербетты на флопе с высшей парой или оверпарой, но почти никогда не совершают этого с более сильными или более слабыми руками.

Конкретные действия в конкретных раундах или с конкретными типами рук

Применяют ли ваши противники слоуплей с крупными руками типа сетов? Делают ли они когда-нибудь рейзы с прикупными руками? Или же они делают рейзы только с готовыми руками? Отвечают ли они коллом с большим числом различных рук на флопе? Как они играют с этими руками на торне?

Предположим, какой-то конкретный игрок обычно не играет чек-рейз с единственной парой или в качестве блефа/полублефа. Если такой игрок делает против вас чек-рейз на торне, то вы можете исключить слабые руки из его диапазона.

Физические телодвижения

Насколько спокойны или возбуждены взгляды ваших противников? Отличается ли их поведение от обычного? Какими они кажутся – «слабыми» или «сильными»? Смотрят ли они вам в глаза? Спокойно ли они дышат? Каким именно образом они двигают свои фишки в центр стола? Некоторые игроки в живых играх, особенно на низких лимитах, действуют очень уверенно только тогда, когда у них крупная рука. Другие игроки разговаривают в момент совершения своей ставки только тогда, когда ставят с крупной рукой.

Физические телодвижения зачастую менее достоверны, чем сделанные ставки, частично из-за того, что они могут быть фальшивыми. Используйте их с осторожностью.

Быстрота действий

Быстро или медленно ваши противники обычно делают ставки? Почему в этот раз он сделал ставку быстро или медленно? Думал ли он о выпавшей на стол карте, или же он походил настолько быстро, что у него не было времени даже подумать о ней?

Наблюдение за быстротой чужих действий доступно как в онлайн, так и в оффлайн. Некоторые онлайн-игроки, например, всегда имеют крупную руку, когда делают крупный рейз после использования всего времени на обдумывание своего хода.

Обобщение всего вышесказанного

Чем больше вы играете против конкретного противника, тем больше вы знаете о его манере игры. Также вы сможете распознать игроков определенных типов. Тайтовые игроки обычно не уравнивают чужие префлоп-рейзы с $\heartsuit J \spadesuit 6$, а прямолинейные игроки обычно не делают рейз на торне без крупной готовой руки, и так далее.

Уделяйте всё свое внимание игре даже тогда, когда вы не принимаете участия в розыгрыше, и скоро вы научитесь гораздо лучше читать чужие руки. Когда вы не участвуете в раздаче, пытайтесь определить руки других игроков. Попробуйте сузить диапазон рук каждого игрока как можно сильнее, а затем посмотрите на вскрытии, насколько вы были правы. Занимайтесь этим даже тогда, когда вы не играете.

Переоценка

Вы должны постоянно переоценивать диапазон предполагаемых рук вашего противника в каждом новом раунде и с каждым новым действием. Иногда вы обнаружите, что ошибочно исключили ту руку из диапазона вашего противника, которую он имел на самом деле. «Джо никогда не делал рейз на префлопе из ранней позиции с 85», можете подумать вы первоначально, но после того, как он предпримет очень сильный маневр при

$\heartsuit K \spadesuit 7 \clubsuit 6 \spadesuit J \heartsuit 4$

на борде, вам нужно будет переоценить ситуацию. Вы можете быть вполне уверены в том, что Джо знает, что рука 85 является мусором, но возможно, он решил разнообразить свою игру и в этот раз сделать рейз с такой рукой. Не попадите в ситуацию, в которой вам ничего не останется, кроме как скулить от досады, когда ваш противник заберет себе весь ваш стек с рукой, вероятность наличия которой вы должны были учесть (или вероятность которой вы должны были пересмотреть по ходу раздачи). Вот еще один пример:

Тайтовый игрок делает рейз из позиции UTG и получает коллы от баттона и обоих блайндов. Вы не участвуете в раздаче (вы сбросили свои $\spadesuit T \clubsuit 3$), но вы наблюдаете за игрой. В данном случае рейз из ранней позиции от тайтового игрока говорит об узком диапазоне его рук. Вы кладете ему руки AA-JJ, АК и, возможно, AQ, TT или 99.

На флоп приходят $\heartsuit A \spadesuit 8 \heartsuit 7$. Блайнды играют чек, а тайтовый игрок также играет чек. Теперь вы еще сильнее можете сузить диапазон его рук. Поскольку на флопе он сыграл чек, маловероятно, что у него AA, АК или AQ. При трех противниках и таком очень прикупном флопе, он обязательно бы поставил, чтобы не давать бесплатную карту. Кроме того, поскольку он был префлоп-рейзером, а на флопе действует предпоследним, маловероятно, что он мог планировать чек-рейз. Его чек, скорее всего, действительно означает слабость, поэтому вы можете сузить диапазон его наиболее вероятных рук до KK-99.

Баттон ставит, оба блайнда уравнивают, а после этого игрок в позиции UTG играет чек-рейз на все свои фишки! Время переоценить ситуацию. Поскольку перед ним уже был бет и два колла он уже почти наверняка не блефует. Он делал рейз на префлопе из позиции UTG, сыграл чек на флопе с тузом, а теперь он идет ва-банк с помощью чек-рейза!

Должно быть, он действительно планировал чек-рейз после ставки от баттона. Или же он мог планировать слоуплей на флопе, но после бета и двух коллов решил выстрелить. Это странная игра, и вероятнее всего, она не является хорошей, поскольку этим он рисковал дать бесплатную карту трем противникам при сильно прикупном флопе. Тем не менее, здесь вы должны положить ему как минимум AQ.

Баттон и оба блайнда сбрасывают на эту ставку ва-банк. Перед тем, как игрок в позиции UTG получает свой выигранный банк, он показывает всем свою руку – $\spadesuit A \clubsuit A$.

После всей его сомнительной игры на флопе, его решение показать свою руку вообще ужасно. Он дал каждому из своих соперников бесплатную информацию и подтвердил ваши предположения о его руке, позволяя вам в дальнейшем принимать против него более

осмысленные решения. Теперь вы знаете, что когда на флопе он получает сильную готовую руку типа высшего сета, он может сыграть с ней чек даже при очень прикупном борде. Запомните это. Это может пригодиться вам в будущем.

Позиция и чтение рук

Наличие позиции упрощает процесс чтения рук, потому что ваши противники должны действовать перед вами. Их действия могут позволить вам уточнить предполагаемый диапазон их рук, что в свою очередь позволит вам принимать более осмысленные решения.

Предположим, ваш противник ставит на торне при

♠Q ♦9 ♦2 ♣5

на столе, а вы отвечаете коллом на баттоне с

♦7 ♦6

После бета противника на торне вы подозреваете, что у него или сильная готовая рука (возможно, AQ или лучше), или прикупная рука (возможно, JT или более высокий 4-флаш). Вы достаточно уверены в том, что на ривере он не будет ставить с несобранной прикупной рукой.

При вашей текущей оценке диапазона предполагаемых рук противника вы не знаете, будет ли успешен ваш блеф на ривере или нет. Однако у вас есть позиция, и вы сможете посмотреть его действия на ривере до того, как вам нужно будет принимать свое решение. Если карта ривера не завершит ни одной прикупной руки и противник поставит, вы должны будете решить, что у него с наибольшей вероятностью сильная рука, и сбросите. Если же он сыграет чек, то это будет означать, что у него, скорее всего, прикупная рука, и вы можете попытаться применить блеф. Позиция дает вам дополнительную информацию, позволяя уточнить диапазон рук противника и принять более осмысленное решение.

Выводы

Чем сильнее вы можете сузить диапазон рук ваших противников, тем ближе вы к истине. Чем сильнее улучшаются ваши навыки чтения рук, тем более осмысленное решение вы сможете сделать. С опытом это становится легче. Помните:

- Не пытайтесь положить противнику какую-то конкретную руку. Вместо этого положите ему диапазон вероятных рук, основываясь на его действиях.
- Начинайте исключать из этого диапазона те руки, относительно которых вы достаточно уверены, что они не могут быть у противника.
- Вы сможете еще сильнее сузить диапазон вероятных рук противников, наблюдая за их привычками, что включает в себя следующее:
 1. Их префлоп-стандарты.
 2. Их последовательности ставок или суммы их ставок.
 3. Их конкретные действия в конкретных раундах или с конкретными типами рук.
 4. Их физические телодвижения.
 5. Их быстрота действий.
- Уделяйте внимание игре, даже когда вы сбросили свою руку. Делая это, вы сможете больше

узнать об игре ваших противников и затем применить эти знания в будущих раздачах.

- Переоценивайте диапазон рук ваших противников в каждом новом раунде и с каждым их новым действием.
- Используйте позицию для увеличения точности вашего чтения рук.

Сбор информации и составление диапазона предполагаемых рук ваших противников – это буква R из аббревиатуры REM. Следующий шаг – это анализ этой информации. Теперь давайте перейдем к букве E.

Процесс REM: E – это *equity*

Вы положили противнику какой-то диапазон рук. Теперь настало время использовать эту информацию. Вы должны начать определение своего *equity* против этого диапазона.

Слово «*equity*» переводится как «доля». Ваше *pot equity* – это как бы ваша «доля» от банка, определяемая вероятностью того, что ваша рука выиграет на вскрытии.

Например, предположим, вы играете против единственного противника на торне. У вас высшая пара без каких-либо прикупных комбинаций, и вам посчастливилось узнать, что у противника есть невысокий прикупной флэш. Если на ривере он получит одну из девяти флэшевых карт, он выиграет. Вероятность этого события составляет 9/44, что дает вашему противнику *pot equity* приблизительно в размере 20%. Ваше же *pot equity* – это оставшиеся 80%.

В предыдущем абзаце мы вычислили ваше *pot equity* против ограниченного диапазона рук – небольшого прикупного флэша. Но обычно диапазон рук, которые вы будете предполагать у вашего противника, будет шире. Рассмотрим следующий пример:

У вас опять высшая пара на торне против единственного противника. Но в этот раз вы думаете, что у него может быть или небольшой 4-флэш, или сет. Вы оцениваете вероятности наличия у него двух этих рук как равные^{27[1]}. Если у него 4-флэш, то ваше *equity* составляет 80%, но если у него сет, то ваша рука мёртвая. В половине случаев у вас будет 80% *equity*, а в другой половине случаев – нулевое *equity*, поэтому ваше итоговое *pot equity* составляет 40%. *Pot equity* вашего противника составляет, соответственно, 60%.

В реальной игре вычисление вашего *equity* может быть более сложным, потому что вы можете подозревать у противника 10 или больше вероятных рук. Но это не означает, что в таких ситуациях вам обязательно будет нужен калькулятор. Немного попрактиковавшись, вы научитесь быстро оценивать ваши *pot equity* в любой ситуации. Многие игроки способны делать это интуитивно, но если вы так не умеете, мы научим вас этому.

Вычисление *equity* против диапазона рук

Сначала мы рассмотрим то, что из себя представляет метод определения *equity* в целом, а затем познакомим вас с упрощенными способами его подсчёта. На практике вам редко понадобится настолько точно вычислять своё *equity*, но мы хотим, чтобы вы поняли, как это делается.

Чтобы вычислить своё *equity*, вам нужно оценить диапазон рук вашего противника, а также то, насколько вероятна у него каждая отдельная рука из этого диапазона. Затем вам нужно вычислить свое *equity* против каждой из этих рук в отдельности, после чего определить свое средневзвешенное *equity* против этого диапазона рук.

^{27[1]} В действительности, две этих комбинации не будут одинаково вероятными по причине разного количества способов составить каждую из этих комбинаций, но здесь мы считаем их одинаково вероятными для того, чтобы упростить пример.

В качестве базового примера предположим, что противник идет ва-банк на префлопе, а у вас при этом

♥A ♥K

Вы хотите определить, стоит ли вам уравнивать. Вы считаете, что противник мог пойти ва-банк только с AA-JJ и АК.

Эти руки в сумме составляют 27 возможных комбинаций из 1326 возможных. У вас уже есть ♥A♥K, поэтому ваш противник не может иметь любую из этих карт. Поэтому остаются только три комбинации карманных тузов (♦A♠A, ♦A♣A, ♣A♠A) и три комбинации карманных королей (♦K♣K, ♦K♠K, ♣K♠K). Также противник может иметь QQ шестью способами и JJ тоже шестью способами. Наконец, он может иметь руку АК девятью способами, три из которых представляют из себя одномастные комбинации (♦A♦K, ♣A♣K, ♠A♠K), а шесть – разномастные.

Поскольку количество комбинаций для каждой руки разное, все эти руки не являются равновероятными. Рука, которую можно составить шестью способами, в два раза вероятнее, чем рука, которую можно собрать тремя способами, и это важный момент.

Давайте сведем всё к общему знаменателю. У вас ♥A♥K, а диапазон предполагаемых рук вашего противника включает в себя руки AA-JJ и АК. Ваше *equity* против каждой из этих возможных рук следующее:

Рука противника	Количество комбинаций	Ваше <i>equity</i> против этой руки
AA	3	12%
KK	3	34%
QQ	6	46%
JJ	6	46%
AKs	3	50%
AKo	6	52%

Если мы вычислим средневзвешенное значение вашего *equity*, то мы получим цифру 42,6%:

$$\frac{3 \cdot 0,12 + 3 \cdot 0,34 + 6 \cdot 0,46 + 6 \cdot 0,46 + 3 \cdot 0,5 + 6 \cdot 0,52}{27} = 0,426$$

Ваше *equity* против данного диапазона рук противника составляет приблизительно 42,6%. Уравнивайте, только если ваши шансы к банку лучше, чем 57,4-к-42,6, или 1,35-к-1.

Выполнение подобных точных вычислений за покерным столом непрактично. К счастью, это и не нужно. Грубой оценки будет достаточно. Ниже мы покажем вам некоторые упрощенные способы таких оценок.

Упрощенные способы

Для начала вы должны скачать программу-симулятор, которая умеет вычислять *equity* различных рук против различных диапазонов рук. Одна из таких программ – это программа *PokerStove*, написанная Эндрю Проком и бесплатно доступная по адресу www.pokerstove.com. Мы использовали ее для заполнения таблицы из предыдущего подраздела. Другая аналогичная программа – это *Poker Odds Calculator*, доступная по адресу www.twodimes.net. Если вы возьмете историю рук из вашей последней сыгранной сессии и просчитаете соотношение между некоторыми руками на калькуляторе, то это познакомит вас с различными возможными сценариями.

В процессе подсчета *equity* присутствуют и некоторые умственные хитрости. Возможно, вы слышали такую фразу: «Не продолжайте игру, когда вы, скорее всего, или лишь небольшой фаворит, или крупный андердог». Это утверждение верно только при некоторых обстоятельствах, однако оно может быть для вас хорошей отправной точкой.

Вот наш лучший совет: когда вы рассматриваете диапазон рук вашего противника, думайте

о тех руках, против которых вы крупный фаворит, и о тех, против которых вы крупный андердог. Если его диапазон рук главным образом содержит руки, против которых вы крупный фаворит, то ваше *equity*, вероятно, является хорошим. Если же вместо этого диапазон рук противника в основном содержит те руки, против которых вы крупный андердог, то ваше *equity*, скорее всего, плохое. Например:

Вы делаете рейз до \$20 с

♦A ♠K

в игре \$2/\$5 при эффективных стеках величиной \$500. Только малый блаинд отвечает коллом. Он играет прямолинейно. На флоп приходят

♥K ♥7 ♥4

что дает вам высшую пару, но при трех одномастных картах на столе. Малый блаинд играет чек. Вы ставите \$25, а он играет чек-рейз до \$135. Применяйте вышеприведенный упрощенный способ для оценки вашего *equity*. Есть ли в диапазоне рук противника такая рука, против которой вы большой фаворит?

С рукой ♣K♣Q он вряд ли бы пошел на такой высокий риск, открывая торговлю заново. И действительно, нет ни одной руки, кроме чистого блефа, против которой вы имели бы высокое *equity*, а ваш противник не слишком любит блефовать. С другой стороны, вы тяните почти вмертвую, если у противника сейчас флэш или сет – а эти руки определенно могут быть в его диапазоне. Любая рука, содержащая пару и единственную червовую карту (например, ♥A♦7) имеет примерно одинаковое *equity* с вашей рукой. В целом, диапазон рук вашего противника главным образом содержит те руки, которые против вашей руки являются или крупными фаворитами, или имеют равные шансы. Здесь вы однозначно должны сбрасывать, особенно при том обстоятельстве, что текущий банк мал по сравнению с величиной оставшегося стека.

Чтобы оценить свое *equity*, начните с одного конца чужого диапазона. Подумайте о том, против каких вероятных рук вы находитесь позади (или впереди) и рассматривайте своё *equity* против таких рук как базовое число. Затем рассмотрите другие руки из диапазона противника, учитывая число возможных комбинаций для каждой руки^{28[2]}.

Например, предположим у вас ♠7♥7 на флопе ♦8♣7♦6, и вы ставите. Ваш противник идет ва-банк. Вы хотите узнать свое *equity*. Для начала вам нужно определить диапазон рук вашего противника.

Давайте предположим, что он очень тайтовый и способен на рейз только с высшим сетом, нижним сетом или стрейтом. Вы находитесь впереди по отношению к нижнему сету (у него только один аут против вас), вы позади по отношению к высшему сету (здесь уже только один аут у вас), а против стрейта вы почти 2-к-1 андердог. Нижний сет и высший сет уравнивают друг друга. Поэтому ваше суммарное *equity* против этих двух комбинаций составляет 50%. Ваше *equity* против стрейта составляет 35%. Но при таком флопе есть намного больше возможностей собрать стрейт, чем сет, поэтому эти 35% нужно немного увеличить, где-то до 37%.

Теперь давайте добавим ещё некоторые руки к диапазону рук противника. Что, если он может полублефовать с руками, которые одновременно содержат в себе прикупной стрейт и прикупной флэш? Наиболее вероятными такими руками являются 8 рук (♦A♦T, ♦K♦T, ♦Q♦T, ♦J♦T, ♦A♦9, ♦K♦9, ♦Q♦9 и ♦J♦9), и против каждой из них вы примерно 3-к-2 фаворит. Каждая из этих рук несколько увеличивает ваше *equity* – скажем на 1% – и поэтому теперь ваше *equity* должно увеличиться от 37% до 45%.

Что произойдет, если мы добавим еще больше рук в его диапазон? До настоящего момента большинство рук из диапазона противника были сильнее вашей или были примерно равны с ней по *equity*. Давайте добавим сюда некоторые руки, против которых вы сильно впереди.

^{28[2]} Некоторые игроки при оценке своего *equity* начинают с середины диапазона чужих рук, а затем параллельно двигаются в разных направлениях.

Предположим, что противник мог пойти ва-банк с оверпарой от тузов до десятков. Это обстоятельство добавляет в его диапазон многие руки, против которых вы крупный фаворит. Если добавить все эти руки к его диапазону рук, то ваше *equity* увеличится от 45% до 50%+, превращая вас в фаворита.

Вам не обязательно нужно иметь 50%+ *equity*, чтобы продолжить розыгрыш. Вам нужно иметь только некое достаточное *equity* (которое зависит от количества денег в банке), чтобы вы могли прибыльно ответить на ставку противника. Например, если ваше *equity* против диапазона рук противника, пошедшего ва-банк, составляет 33%, то для колла вам необходимы шансы к банку 2-к-1 или лучше. Мы будем больше говорить об использовании диапазона рук и *equity* для принятия решений в следующем разделе.

Folding equity

Folding equity – это *equity*, которое вы получаете от возможности того, что ваши противники могут сбросить на вашу ставку. Проще всего объяснить это на примере:

Вы играете в живой 9-местной игре \$1/\$2 со стеком \$100. Вам сдают ♦А♦К на баттоне, и вы делаете рейз до \$12 после одного лимпера. Большой блайнд уравнивает, как и лимпер. На флоп приходят ♦8♣3♦2, что дает вам высокий 4-флаш и две оверкарты. Большой блайнд ставит \$15 в банк размером \$37, лимпер сбрасывает, и наступает очередь вашего хода.

Вы успели заметить, что большой блайнд – слабый игрок. Он склонен делать небольшие ставки в ранних раундах торговли только с маргинальными руками. Его бет размером меньше 1/2 банка серьезно подразумевает, что у него единственная пара, средняя по силе, такая как ♣5♠3 или ♥6♣6. Если вы ответите ему коллом, то на торне, он, скорее всего, сыграет перед вами чек.

Против руки с единственной парой, не содержащей бубны, туза или короля, ваша рука имеет 15 аутов. Это обстоятельство делает вас небольшим фаворитом на выигрыш с учетом двух будущих карт (по «Правилу Четырех» у вас есть 60% на выигрыш, а ваши реальные шансы на победу составляют 56%). Как для простоты, так и по той причине, что иногда некоторые ваши ауты будут испорчены (то есть не помогут вам), мы предположим, что у вас с вашим противником примерно равные шансы на победу.

Поскольку ваши шансы и шансы противника на победу равны, то если вы ответите коллом, вы заработаете деньги, даже если не сможете выиграть у противника ни одной дополнительной фишки. В половине случаев вы проиграете \$15, а в другой половине случаев вы выиграете \$52 (его ставку величиной \$15 плюс банк величиной \$37). Колл обладает ожидаемым доходом в размере \$18,5. Поэтому вы должны уравнивать, ведь так? Нет, неправильно. Вы почти всегда должны делать рейз, потому что противник часто будет сбрасывать.

Давайте предположим, что вместо уравнивания \$15 вы пойдете ва-банк на \$88. Вы оцениваете, что противник будет сбрасывать на такой манёвр примерно в половине случаев (вы делаете такое предположение на основании вашего опыта, наблюдения за противниками и здравого смысла; помните, хороший покер предполагает хороший оценочный навык, поэтому применяйте его каждый раз, когда сможете). В тех случаях, когда противник будет отвечать, у него часто будет только одна пара и лишь только изредка прикупная рука, две пары или более сильная комбинация.

Когда противник будет сбрасывать на вашу ставку ва-банк, вы будете выигрывать банк величиной \$52. Таким образом, ваше *folding equity* составляет половину от \$52, или \$26^{29[3]}.

Когда противник будет уравнивать, вы по-прежнему будете выигрывать в половине случаев, если учитывать, что диапазон его рук будет состоять в основном из рук с одной парой. Таким образом, в половине случаев вы будете выигрывать \$125, когда будете собирать выигрышную руку, а в другой половине случаев, вы будете проигрывать \$88, когда ее не соберете, что даст вам итоговый ожидаемый доход в размере \$18,5:

^{29[3]} Один из факторов который мы здесь не рассмотрели – это то, что вероятность фолда противника часто зависит от размера вашей ставки.

$$\$125 \cdot 0,5 - \$88 \cdot 0,5 = \$18,5$$

Если вы пойдете ва-банк, то в одной половине случаев противник будет сбрасывать, и вы будете выигрывать \$52, а во второй половине случаев он будет отвечать коллом, что теоретически принесет вам \$18,5. Поэтому полное ожидание вашего рейза ва-банк составляет \$35,25:

$$\frac{\$52 + \$18,5}{2} = \$35,25$$

Наличие *folding equity* делает рейз почти в два раза более прибыльным, чем колл (\$35,25 против \$18,5)^{30[4]}, если нет хорошего шанса на то, что на торне противник будет играть чек, но при этом будет отвечать на вашу крупную ставку, если вы ее сделаете.

Поскольку лишь небольшое количество раздач доживает до вскрытия, *folding equity* играет важнейшую роль в большинстве ситуаций в безлимитном холдеме. Никогда не забывайте о важности *folding equity*. Возможно, вы уже слышали, что быть беттором лучше, чем быть коллером. Причина этому – *folding equity*. Когда вы отвечаете коллом, вы можете выиграть банк, только если покажете на вскрытии лучшую руку. Но когда вы делаете бет или рейз, вы можете выиграть банк двумя способами – показав лучшую руку на вскрытии или заставив своего противника сбросить.

Ваше *folding equity* очень сильно зависит от манеры игры ваших противников. Иногда ваши противники будут играть в настолько «слабом тайтовом» стиле, что ваше *folding equity* будет очень большим^{31[5]}. В других случаях ваши противники будут играть настолько лузово, что их никогда не удастся заставить сбросить. Как и всегда, уделяйте внимание своим противникам и делайте реалистичные оценки.

Как мы показали в предыдущей раздаче с $\spadesuit A \spadesuit K$, *folding equity* увеличивает ваше общее ожидание. Именно поэтому полублеф является настолько мощным оружием. Вы можете забрать банк, если ваши противники сбросят на вашу атаку, что существенно может увеличить ваше полное *equity*.

Агрессивное использование *folding equity* может отлично работать как часть вашей общей стратегии. Если ваши противники заметят, что вы делаете большие ставки в маргинальных ситуациях и приспособятся к этому, отвечая вам коллами более часто, то это поможет вам, когда у вас будет крупная рука. Если вы будете по полной использовать *folding equity*, играя агрессивно тогда, когда ваши шансы на победу будут равными или даже тогда, когда вы будете небольшим андердогом, то такая агрессия поможет вам получить от противников ответные коллы в несколько большем количестве тех случаев, когда вы будете крупным фаворитом, в результате чего ваше полное ожидание может стать очень большим.

Всегда рассматривайте *folding equity* при подсчете полного *equity*.

Выводы

Подсчет *equity* требует большого количества практики. Подведем итог всему вышесказанному:

^{30[4]} Фактически, это соотношение будет несколько меньше, потому что вычисляя ожидаемый доход от тех ситуаций, в которых противник будет отвечать коллом, мы предполагали, что у нас будет 50% шанс на выигрыш. В реальных ситуациях противники будут сбрасывать свои худшие руки и отвечать со своими лучшими руками, поэтому ваше *equity* против диапазона рук, с которыми противники будут отвечать на вашу ставку ва-банк, будет хуже, чем ваше *equity* против их первоначального диапазона рук.

^{31[5]} Под «слабыми тайтовыми» игроками мы подразумеваем игроков, которые не делают бетов или коллов, не имея хороших рук. Слабые тайтовые игроки редко блефуют, поэтому их руки легко прочитать.

- Оценивайте своё *equity* против диапазона рук своего противника.
- Практикуйтесь в оценке *equity*, используя программы-симуляторы.
- Используйте упрощенные методы подсчета *equity*, например, думайте о том, против каких вероятных рук противника вы являетесь крупным фаворитом, и против каких – крупным андердогом.
- Начинайте подсчет *equity* с базового числа, вычисляя его против какой-то конкретной руки из диапазона чужих рук, а затем делайте поправки к этому значению в большую или меньшую сторону, оценивая другие руки из диапазона противника.
- Не забывайте о *folding equity*.

Процесс REM: M – это максимизация

Положите противнику диапазон вероятных рук. Вычислите своё *equity* против этого диапазона. Затем максимизируйте своё ожидание. *Максимизация ожидания* означает выбор такого действия или серии действий, которые позволят вам заработать наибольшее количество денег на длинной дистанции.

Если до вас никто не сделает ставку, то ваш выбор действий всегда будет ограничен чеком или бетом, а если перед вами кто-то уже поставит, то вы должны будете выбирать между фолдом, коллом или рейзом. Если вы решите сделать бет или рейз, то вы также должны будете выбрать такую сумму бета или рейза, которая принесёт вашей игре во всех раундах торговли максимальное ожидание.

Чем один вариант лучше другого? Задумывались ли вы когда-нибудь о том, чего на самом деле можно достигнуть с помощью чека, бета, фолда, колла или рейза?

Эффект от чека

Когда вы играете чек в каком-то раунде торговли, находясь в самой поздней позиции (то есть закрываете своим чеком торговлю в данном раунде), то такое действие как бы «вычёркивает» из игры один этот раунд торговли. Это может быть полезно, если вы хотите сохранить банк небольшим. Чек на ривере в поздней позиции полностью завершает всю торговлю в розыгрыше, что выгодно для тех рук, с которыми вы хотите максимально дешево посмотреть на вскрытие. Чек из поздней позиции в любом другом раунде торговли позволяет вам и вашим противникам получить бесплатную карту, что является хорошим выбором, если получение бесплатной карты вам выгодно.

Получение бесплатной карты выгодно вам тогда, когда у вас есть слабая рука и лишь небольшое *folding equity*, но при этом вы можете улучшить свою руку до лучшей. Такое часто происходит в мультибанке, поскольку в мультибанке вероятность того, что кто-то может держать сильную руку и планировать с ней чек-рейз, выше. Например, если у вас такая слабая рука, как натсовый дырявый стрейт, например

♥Q ♥T

на флопе

♦A ♣K ♠9

то вам будет выгодно сыграть чек из поздней позиции и получить бесплатную карту, при условии, что ваше *folding equity* невелико. Другой подобный пример – это карманная пара, которая не

является оверпарой к флопу, но может усилиться до сета, например ♠9♣9 на флопе ♦A♠8♣4^{32[6]}.

С помощью чека можно сохранить банк небольшим, даже если вы находитесь не в поздней позиции. Ваш противник по-прежнему может выбрать бет, но ему будет тяжелее строить крупный банк и запугивать вас крупными ставками, когда вы сами еще не поставили. Например:

Вы играете в 6-местную онлайн-игру с блайндами \$1/\$2 и стеками по \$200. Игрок из ранней позиции входит лимпом, как и баттон с малым блайндом. У вас ♥Q♣9 на большом блайнде, и вы играете чек. На флоп приходят ♦Q♥8♣2. Малый блайнд, вы и лимпер играете чек, а баттон ставит \$5. После этого малый блайнд сбрасывает, и ход переходит к вам.

Баттон – это агрессивный игрок, который любит красть банки, имея позицию. У вас высшая пара со слабым киккером. Вы не привязаны к банку, но вы можете быть впереди относительно того широкого диапазона рук, которые могут быть у вашего противника. Играя чек на флопе, вы удерживаете банк небольшим и даете противнику поставить с более слабыми руками. Вы должны ответить на его ставку и посмотреть, что будет дальше.

Если бы вместо этого вы поставили на флопе, то противник мог сбросить свои более слабые руки. Также он мог сделать блефовый рейз, создавая крупный банк и оказывая на вас гораздо большее давление, вынуждая вас сбрасывать.

Такая стратегия – чек перед противниками – работает хорошо, если они агрессивны и вы хотите, чтобы они сделали ставку. В некоторых ситуациях некоторые конкретные игроки будут ставить в большом проценте случаев. Например, некоторые игроки почти всегда делают конт-бет на флопе после своего рейза на префлопе. Запоминайте таких игроков. Вы сможете использовать в своих интересах эту их привычку, играя чек на флопе тогда, когда у вас будет какая-то комбинация.

Иногда вы не захотите «вычёркивать» из игры какой-то раунд торговли и давать противникам бесплатную карту или давать им возможность самим сделать то же самое. Иными словами, вы будете хотеть сделать ставку.

Причины для бета или рейза

Бет или рейз в покере имеет под собой много причин: получить деньги от более слабых рук, защититься от прикупных рук, заставить сбросить других игроков (выиграть банк или сократить число соперников), собрать информацию и другое. Вашим первым вопросом перед совершением бета или рейза должен быть следующий: «Хочу ли я, чтобы мои противники *остались* в этом банке, или же я хочу, чтобы они *вышли из игры?*».

Ставки-по-силе: когда вы хотите оставить противников в игре

Ставка-по-силе – это ставка, совершаемая вами с рукой, которую считаете лучшей и с которой вы хотите получить колл или рейз от более слабых рук, полагая при этом, что с помощью бета вы сможете заработать больше, чем с помощью чека (который мог бы подтолкнуть соперника к тому, чтобы самому сделать ставку). Выбор правильного размера ставки очень важен при максимизации ожидания. Чем больше денег ваши противники вложат в банк при вашем преимуществе по *equity*, тем больше будет ваше преимущество на длинной дистанции.

Иногда бывает легко определить наилучшую величину ставки:

Предположим, у вас



а к торну на столе лежат

^{32[6]} Если с такой рукой вы играете не в мультибанке, а один на один или втроём, то вы можете выбрать бет вместо чека, поскольку ваша рука легко может быть лучшей.

♥A ♦T ♥6 ♦2

Вы играете только против одного соперника и имеете позицию. Ваш противник играет перед вами чек. В банке \$100, и у вас обоих остается по \$50. Правильная игра здесь очевидна. Ваша ставка ва-банк будет отличной ставкой величиной 1/2 банка, и ни с одной рукой противник не будет иметь достаточного *equity* для того, чтобы выгодно ответить коллом. С учетом прикупной структуры борда, размера банка и размеров оставшихся стеков, ставка ва-банк лучше всего сможет максимизировать ваше ожидание (теоретически, ставка меньшего размера здесь может быть лучше).

В других случаях может быть не так просто определить правильный размер ставки. Например:

Предположим, у вас ♥K♥Q, а к риверу на столе ♣K♠Q♠2♦K♠9. У вас натс и на ривере вы действуете первым против единственного противника. В банке \$100, а у вас обоих по \$500. Новичок может здесь подумать: «У меня огромная по силе рука и я хочу, чтобы мне ее оплатили. Я сделаю ставку на такую сумму, на которую противник почти наверняка ответит коллом. Ставка величиной с банк кажется подходящей». Однако вашей целью не является получение ответного колла – вашей целью является получение наибольшей прибыли.

Ваша цель состоит в том, чтобы максимизировать свое ожидание от всего диапазона рук, которые могут быть у противника. Каков его диапазон рук? Давайте попробуем это установить. Предположим, что он может иметь фулл-хаус, флэш, стрейт, трипс королей или две пары. Он будет сбрасывать, уравнивать или повышать в зависимости от силы своей руки и от размера вашей ставки.

Вероятность наличия у противника той или иной руки зависит от того, как была разыграна эта раздача, какими игровыми привычками обладает данный противник, а также от всех других факторов, которые мы обсуждали. Но вот что здесь важно. В идеале, вы хотите сделать ставку на максимальную сумму денег, на которую противник сможет ответить. Но обычно вы не будете знать эту сумму. Кроме того, ваши противники часто будут по-разному реагировать на ваши ставки определенных размеров. В каком-то одном проценте случаев они могут ответить на ставку какого-то конкретного размера, а в остальных случаях они могут сбросить на такую ставку. Не пытайтесь максимизировать свои шансы на получение ответного колла. *Делайте ставку на такую сумму, которая позволит вам получить наибольший средний доход.*

Предположим, что если вы поставите \$50, то противник будет отвечать вам в 80% случаев. Это означает, что ваше ожидание от такой ставки составляет \$40.

Теперь предположим, что вы пойдете ва-банк на \$500. Чтобы такая ставка была настолько же прибыльной, что и ставка в \$50, ваш противник должен будет отвечать на нее только в 8% случаев. С учетом того, что диапазон его рук содержит несколько сильных рук, то он, скорее всего, будет отвечать на такую ставку чаще, чем в 8% случаев, особенно если он будет относиться к вам с подозрением. Поэтому крупный овербет значительно лучше, чем ставка величиной 1/2 банка.

Многие игроки испытывают проблемы с такими подсчетами, потому что не умеют правильно в них ориентироваться. Если ваш противник будет уравнивать вашу ставку ва-банк величиной \$500 в 15% случаев, то это будет для вас более выгодно, чем его колл вашей ставки величиной \$50 в 80% случаев. Однако ставка ва-банк может «показаться» вам неправильной, потому что в 85% случаев вы не получите от неё ничего.

Означает ли это, что ставка ва-банк является наиболее прибыльной ставкой? Необязательно. Только лишь тот факт, что такая ставка прибыльней, чем ставка величиной 1/2 банка, еще не означает, что ставка ва-банк является *наиболее* прибыльной ставкой. Предположим, ваш противник будет отвечать на ставку ва-банк в 10% случаев (ожидаемый доход ставки – \$50), но на ставку в \$100 он будет отвечать в 60% случаев (ожидаемый доход ставки – \$60). При данных условиях ставка в \$100 будет более прибыльной.

Максимизация ожидания требует опыта, навыков и «чутья». Знание того, как подходить к ставкам различного размера – это первый шаг. Здесь все просто: делайте ставку на такую сумму,

которая будет максимизировать ваше ожидание от всего диапазона рук, которые могут быть у противника.

Вычисление ожидаемого дохода от ставок различного размера на ривере – это относительно просто. Гораздо более сложно максимизировать свое ожидание на протяжении всего розыгрыша. Мы будем учить вас некоторым техникам максимизации в этом разделе и во всей четвертой главе книги «Планирование игры на основе вовлечённости в банк».

Блеф: когда вы хотите выбить противников из игры

Блеф является противоположностью ставкам-по-силе. Когда вы блефуете, вы не считаете, что ваша рука лучшая и хотите, чтобы более сильные руки вышли из игры.

Первое эмпирическое правило для блефа звучит следующим образом: блефуя, делайте ставку на наименьшую сумму, при которой блеф по-прежнему будет работать. Делая блефовую ставку на определенную сумму, вы рискуете всей этой суммой для того, чтобы выиграть банк. Чем меньший риск требуется для достижения цели, тем лучше.

Чтобы успешно блефовать, вы хорошо должны оценить ваше *folding equity*, которое в свою очередь, зависит от того, какой диапазон рук вы положили своему противнику и что вы знаете о том, как он играет с различными руками из этого диапазона. Чем слабее будет диапазон его рук, тем с большей вероятностью он сможет сбросить свои карты. Однако вы должны знать также и то, как он играет. Даже если вы будете знать, что он играет с нижней парой, он все равно может не сбросить такую руку.

Чем больше игроков принимают участие в раздаче, тем менее будет вероятно, что ваш блеф удастся, поскольку вероятность наличия у кого-либо достойной руки будет увеличиваться. Как правило, наибольшее *folding equity* будет у вас в ситуациях один на один или в игре втроём. Будьте осторожны с блефом против троих или более соперников^{33[7]}.

Вы также должны быть более осторожны с блефом, когда есть большая вероятность, что карты борда подошли вашим противникам. Двухмастный флоп со средними и последовательными картами, например $\heartsuit J \spadesuit 9 \heartsuit 7$, с большей вероятностью совпадет вашим противникам, чем мелкий парный флоп типа $\spadesuit 8 \heartsuit 3 \clubsuit 3$.

Размеры ставок и размеры стеков являются важнейшим фактором при максимизации вашего ожидания от блефа. Предположим, ваш противник ставит \$75 в банк размером \$100 на флопе (в банке только вы и он). Вы сильно подозреваете, что у него слабая рука, но у вас самих ничего нет – ни пары, ни прикупной руки, ни высоких карт. Если у вас в стеке остается всего \$150 (в случае вашего хода ва-банк противнику надо будет ответить только на \$75), то блеф будет успешен только против очень слабых рук. Не очень большое количество игроков могут сделать ставку в \$75, а затем сбросить на рейз ва-банк, сделанный на такую же сумму. Поэтому попытка такого блефа обычно будет стоить вам проигранных денег.

С другой стороны, если у вас обоих остается в стеках по \$1500, блеф будет более эффективным. Если вы сделаете рейз на \$225, то противнику не просто нужно будет отвечать на \$225 – он будет знать, что у вас еще остается \$1200 для потенциальных ставок на торне и ривере. Чем глубже будет ваш стек, тем более устрашающе будет выглядеть ваша ставка. Размеры стеков влияют на ситуацию, и при оценке своего *folding equity* вы должны учитывать их наравне с размерами ставок.

Большинство блефов не являются чистыми блефами. Обычно у вас будут какие-то шансы на улучшение. Действительно, иногда вы будете делать ставку с готовой рукой, не зная точно, чего вы хотите добиться от противника – чтобы он сбросил более сильную руку, или чтобы он ответил с более слабой рукой. Если вы идете ва-банк с

$\heartsuit A \spadesuit K$

на флопе

^{33[7]} В дорогих и жестких играх этот принцип настолько хорошо известен, что блеф может стать более эффективным, и противники могут сбросить даже высшую пару.

♦Т♠9♥2

то что именно вы делаете – блефуете, полублефуете или ставите с рукой, которая, скорее всего, лучшая?

Если размышлять об этой ситуации в терминах *equity* и максимизации, то не будет никаких различий между тремя этими вариантами. В данном примере ход ва-банк может работать на максимизацию вашего ожидания, если принимать во внимание ваши *pot equity* и *folding equity*. Если большая часть вашего *equity* приходит от *folding equity*, то такая ставка называется «блефом». Если *pot equity* и *folding equity* примерно равны, то такая ставка называется «полублефом». Если же большую часть вашего *equity* составляет *pot equity*, то это называется «ставкой-по-силе». В этом и вся суть. В конечном счете, единственными важными вещами являются ваше *equity* и способ максимизации вашего ожидания.

«Живые» ауты увеличивают ваше *equity*. Предположим, вы на флопе ♥8♦7♣2 против единственного игрока. Ваш противник ставит, и вы решаете сделать рейз, надеясь выиграть банк тут же. Давайте предположим, что после вашего рейза в ваших стеках еще останется большое количество денег. Какую руку вы предпочли бы иметь в этой ситуации – ♠4♣4 или ♥K♥Q?

Рука ♠4♣4 является 70,8% фаворитом против руки ♥K♥Q. Тем не менее, вы однозначно должны предпочесть руку KQ. Почему?

Вам не нужно сравнивать руку KQ против руки 44, вам нужно сравнивать каждую из этих рук с диапазоном рук вашего противника, и против этого диапазона рука KQ имеет большее *equity*, чем рука 44. Подумайте о том, как смотрится каждая из этих рук против диапазона предполагаемых рук другого игрока. Когда он будет сбрасывать, это будет уже не важно. Если же он сделает рейз, вы сами сбросите, и это обстоятельство снова не будет иметь никакого значения. Ваша рука будет иметь значение только тогда, когда противник будет отвечать вам коллом. Так с какими же руками он с наибольшей вероятностью будет уравнивать?

Иногда у него будет крупная рука вроде двух пар или сета. Более часто он будет отвечать вам с одной парой или прикупным стрейтом. Против прикупного стрейта руки KQ или 44 приблизительно равны по силе. Но против пары, например ♣A♣8 или ♦T♠T, рука KQ имеет намного более высокое *equity*, чем рука 44. С рукой ♠4♣4 у вас будет только два аута (две оставшихся четверки), в то время как с рукой ♥K♥Q у вас будет шесть аутов (три короля и три дамы). Оверкарты иногда будут давать вам дополнительные шансы на выигрыш. Поэтому полублефовый рейз с оверкартами будет иметь более высокое ожидание.

Чем больше аутов будет у вас, когда вы будете блефовать, тем больше ваш бет или рейз будет являться полублефом. Чем меньше аутов у вас будет при блефе, тем больше ваш бет или рейз будет похож на чистый блеф. Иногда необходимо разбавлять свою игру некоторым количеством чистых блефов, особенно, если вы находитесь в игре против хороших и думающих противников. Однако, как правило, вам предпочтительнее будет иметь какое-то количество аутов, чем не иметь их вообще.

Когда вы не уверены

Иногда вы не будете точно знать диапазон рук ваших противников, ваше *pot equity* или ваше *folding equity*. Это нормально. Чем меньше вы уверены в качестве вашего REM-процесса, тем меньше вы должны совершать какие-то нестандартные действия. Если у вас плохая рука и вы не знаете диапазон рук противников или своё *folding equity*, то просто сбросьте. Если у вас сильная рука и вы не уверены в том, что вам нужно выбрать, то выбирайте бет или рейз, особенно если банк уже большой.

Фолд, колл и рейз с прикупными руками

Для прикупных рук существует следующий набор хороших эмпирических правил, которые работают не всегда, но при этом помогут вам научиться правильному мышлению:

- Если ваше *equity* относительно невысокое (по причине того, что у вас слабая прикупная рука,

например, дырявый стрейт), то вы обычно должны избегать полублефовых рейзов. Полублеф получает свою силу от сочетания *folding equity* и *pot equity*. Если ваше *pot equity* слабое, то ваше полное *equity* может не достигнуть достаточной величины для компенсации риска. Поэтому если вы играете со слабой прикупной рукой, обычно вам нужно выбирать между фолдом и коллом^{34[8]}. Уравнивайте, если ваши потенциальные шансы велики (то есть если в стеках еще остается много денег, ваши противники лузовые, у вас хорошо замаскированная прикупная рука, ваша прикупная рука натсовая и так далее), и сбрасывайте, если ваши потенциальные шансы низкие.

- Если ваше *pot equity* относительно большое, сбрасывайте редко. Вместо этого выбирайте между коллом и полублефовым рейзом. Склоняйтесь к коллу при высоких потенциальных шансах, а к рейзу – при более слабых потенциальных шансах. Помните, хорошие потенциальные шансы означают, что комбинация, к которой вы прикупаете, должна стать лучшей за столом, а ваш противник должен будет вам ее оплатить. Хорошо скрытый прикупной стрейт обладает более высокими потенциальными шансами, чем однокарточный прикупной флэш. Натсовый прикупной флэш против лузового противника даст вам намного более высокие потенциальные шансы, чем мелкий прикупной флэш против тайтового игрока^{35[9]}. С натсовым прикупным флэшем против лузового противника вы должны больше склоняться к коллу, а с мелким прикупным флэшем против тайтового игрока вы должны больше склоняться к рейзу.

Со слабой прикупной рукой и низким *pot equity* выбирайте между фолдом или коллом (редко рейзом). Отвечайте коллом при хороших потенциальных шансах, и сбрасывайте при плохих.

С сильной прикупной рукой и высоким *pot equity* выбирайте между рейзом или коллом (редко фолдом). Отвечайте коллом при хороших потенциальных шансах, и делайте рейз при плохих.

Например, предположим у вас

♥T ♣9

на баттоне в игре \$1/\$2 при эффективных стеках величиной \$200. Четыре игрока вошли лимпом и вы тоже, надеясь на хороший флоп. Малый блайнд дополнил свою ставку, а большой блайнд сыграл чек. На флопе 7 игроков при банке величиной \$14. На флоп приходят

♥A ♣J ♦7

дающие вам дырявый стрейт. Малый блайнд, серьезный игрок, ставит \$12. Двое слабых игроков уравнивают, и очередь хода переходит к вам.

В банке сейчас уже \$50, а колл стоит вам \$12. У вас остается в стеке еще \$198. У вас дырявый стрейт, поэтому у вас есть 4 аута. По «Правилу Четырех» у вас есть 16% шанс улучшить до ривера. При таких скромных шансах на улучшение крупный полублефовый рейз будет, вероятно, неблагоприятным. Ваши противники должны будут сбрасывать слишком часто, чтобы вы могли

^{34[8]} Исключение к этому правилу может наступать в игре против соперника, способного очень часто сбрасывать на ваши рейзы – в этом случае ваше *folding equity* будет очень большим, и вы сможете выгодно красть у него банки.

^{35[9]} Здесь предполагается, что стеки достаточно глубоки, чтобы потенциальные шансы могли играть роль.

оправданно рисковать \$198 для выигрыша тех \$50, которые сейчас находятся в банке.

Но это не значит, что вам обязательно нужно сбрасывать. Ваше *pot equity* небольшое, но ваши потенциальные шансы лучше. Вы прикупаете к натсу, закрываете торговлю, а также у вас есть позиция и достаточно много денег в вашем стеке. Кроме того, в игре находятся три лузовых игрока, которые зажаты между вами и беттором. Низкое *pot equity* в совокупности с хорошими потенциальными шансами говорит о том, что вам нужно уравнивать.

На торн приходит ♣А. Хороший игрок на малом блайнде ставит \$50, а лузовые игроки сбрасывают. По «Правилу Двух» ваш шанс на составление стрейта теперь составляет только 8%. Кроме того, на столе теперь образовалась пара, а ваш противник поставил в банк значительную часть своего стека. Хорошие потенциальные шансы, которые были у вас на флопе, теперь испарились. Низкое *pot equity* в сочетании с низкими потенциальными шансами говорит о том, что вы должны сбрасывать.

Во многих случаях вы будете оправданно уравнивать на флопе с прикупной рукой, а затем сталкиваться с крупной ставкой на торне, когда карта торна будет проходить мимо вас. В таких ситуациях вы обычно должны будете сбрасывать и только лишь изредка делать рейз. Колл зачастую будет худшим выбором (если только у вас не будет хороших потенциальных шансов). Не продолжайте со слабой прикупной рукой на торне только потому, что вы уравнили с ней на флопе.

Вот другой пример:

У вас ♦А♦7 на баттоне в игре \$1/\$2 при эффективных стеках величиной \$200. Все сбрасывают до игрока в средней позиции, который лузово играет на префлопе и предсказуемо действует на постфлопе. Он входит лимпом, и вы тоже. Малый блайнд уравнивает, а большой блайнд играет чек. На флоп приходят ♥Q♦6♦5, что дает вам натсовый 4-флаш. Блайнды играют чек, катофф ставит \$8 в \$8 банк, вы уравниваете, а блайнды сбрасывают. На торне ♣8, дающая вам прикупной стрейт в дополнение к вашему прикупному флашу. Катофф ставит \$15 в банк размером \$24.

На флопе вы считали, что у вашего противника с наибольшей вероятностью была высшая пара. Его бет на торне укрепил это предположение. Он не относится к тому типу игроков, которые ставят с прикупными руками. Поэтому его бет на флопе подразумевал какую-то готовую руку – высшую пару со средним киккером, а возможно две пары или сет. Его слабая ставка на торне позволила вам сузить диапазон его вероятных рук только до высших пар, поскольку с сетом или двумя парами, он, скорее всего, ставил бы больше.

Флоп давал вам хорошие потенциальные шансы для вашей натсовой прикупной руки, после вас в игре оставались еще двое игроков, а в вашем стеке оставалось достаточно много денег для будущих ставок. Торн увеличил количество ваших аутов. В дополнение к 9 картам, которые могут дать вам флаш, вы получили еще 6 аутов на стрейт (еще 3 карты – 3 туза – также могут дать вам лучшую руку). Однако поскольку на торне у вас теперь только один противник и вы думаете, что у него есть высшая пара, ваши потенциальные шансы резко понизились. Если на ривер придет третья бубна или четвертая карта к вашему стрейту, то вряд ли противник хоть сколько-нибудь вам заплатит.

На торне ваше *pot equity* настолько высокое, что фолд будет ошибкой. Колл будет выгоден при тех шансах к банку, которые у вас есть. Однако рейз в качестве полублефа будет лучше. Ваше *folding equity*, вероятно, высокое, а даже если противник вам ответит, у вас может быть до 18 аутов для ривера. При хорошем *pot equity* и плохих потенциальных шансах, рейз на сумму, привязывающую вас к банку, будет правильным.

Вот пример блефа с готовой рукой:

Вы играете в игру с блайндами \$5/\$10, где эффективные стеки равны \$2000. Один игрок, лузово играющий на префлопе, делает рейз до \$30, другой лузовый префлоп-игрок уравнивает, а вы делаете рейз до \$120 с ♠7♠6, будучи на баттоне. Вы повышаете, потому что знаете о том, что рейзер вряд ли держит руку, стоящую ререйза и есть хороший шанс на то, что вам удастся украсть банк на флопе или на торне. Вы можете даже выиграть этот банк уже на префлопе, и кроме того, с такой рукой у вас есть шанс получить на флопе крупную

руку. Блайнды сбрасывают, а рейзер и коллер отвечают. В банке \$375.

На флоп приходят ♠J♥7♣5. Оба противника играют чек. Вы ставите \$250. Первый игрок сбрасывает карты, а второй уравнивает. Вы определяете его диапазон рук как следующий: любой валет, любая оверпара, андерпара, сет и, возможно, прикупной стрейт, две пары или АК-АQ. В банке \$875. На торне ♥5. Он чек. Позиция помогает вам, потому что вы знаете, что с крупными руками этот игрок не любит тянуть с совершением ставок. Если у него трипс, фулл-хаус или оверпара, то вы позади, но его пассивная игра делает эти руки маловероятными. Если у него прикупной стрейт или оверкарты, то вы впереди. Если у него валет, карманная пара от десятков до восьмерок или семерка с более высоким киккером, то вы позади.

Многие игроки сыграли бы здесь чек, пытаясь максимально дешево дойти до вскрытия. Контроль банка предполагает сохранение банка небольшим с готовыми руками, с которыми вы не привязаны к банку, за исключением тех случаев, когда у вас есть хорошие причины поступить противоположным образом. Здесь вашей «хорошей причиной» для бета является тот фактор, что ваш противник с большой вероятностью сбросит все руки, кроме оверпары, если вы сделаете сильную ставку, которая со стороны будет выглядеть как ставка, полностью привязывающая вас к этому банку. Вы решаете, что вероятность наличия у него оверпар, трипсов или фулл-хаусов мала. Ваше *folding equity* выглядит хорошо, поэтому вы ставите \$700.

Выводы

Максимизация ожидания представляет из себя объемный мыслительный процесс. В этом разделе мы рассмотрели только основы этого процесса. К счастью, большая часть оставшегося материала в этой книге будет посвящена именно максимизации ожидания. Мы будем говорить о действиях, которые вы должны предпринимать после того, как положите своему противнику диапазон вероятных рук и сделаете приблизительную оценку своего *equity*, поэтому продолжайте читать.

REM на практике

Теперь вы уже знаете, как положить противнику диапазон рук, как вычислить своё *equity* и как максимизировать своё ожидание. Теперь давайте рассмотрим всё это вместе и посмотрим, как процесс REM используется на практике.

Пример № 1: Использование REM на префлопе. Вы играете в живой 10-местной игре \$1/\$2. Почти все игроки очень лузовые. Игра проходит очень раскованно и азартно. Все выпивают и замечательно проводят время, что для вас представляет очень выгодную ситуацию. В этой игре у вас лузовый имидж, и вы уже успели создать впечатление, что вы также пришли сюда просто сыграть в карты.

Вам сдают

♦A♦Q

на большом блайнде. Один достаточно тайтовый игрок делает рейз до \$20 из средне-поздней позиции. Рейз в \$20 – это стандартный открывающий рейз в этой игре. У вас обоих по \$400. До вас все сбрасывают, что является довольно редким случаем за этим столом. Что вы должны сделать?

Вспомните: R – это диапазон рук. Для начала вам нужно определить диапазон рук вашего противника. Что вы знаете о его манере игры? Вы видели, что до этого он играл тайтово и прямолинейно, несколько переоценивая свои крупные карты. Вы оцениваете его диапазон как следующий: AA-ТТ, АК, АQ, АJ, АТs, КQs и, возможно, КJs, а также более слабые одномастные руки, состоящие из крупных карт.

Каково ваше *equity* против этого диапазона? Вы находитесь позади относительно некоторых

рук (AA, KK), вы находитесь впереди относительно некоторых других его рук (KQ, AJ), и вы находитесь примерно в равном положении относительно остальных рук (JJ, TT). Ваше полное *equity* составляет приблизительно 50% – оно слишком хорошее, чтобы сбрасывать. Было бы неплохо попытаться еще сузить диапазон его рук, особенно по причине того, что вы находитесь вне позиции. Если вы сможете сузить диапазон рук вашего противника на префлопе, то на постфлопе это даст вам большое преимущество. Это позволит вам принимать более осмысленные решения и избежать ошибок в следующих, более дорогих раундах торговли.

Как вы должны максимизировать своё ожидание? Коллом или рейзом должны вы ответить противнику? Если ваш противник имеет привычку часто блефовать, то вы можете ответить коллом, надеясь получить на флопе высшую пару, с которой вы сможете провоцировать его на блеф. Но он пассивный игрок. Если вы ответите коллом, то вы не сможете уточнить диапазон его рук и упустите некоторую прибыль, если он будет готов вкладывать дополнительные деньги в банк с более слабой рукой, чем ваша.

В разделе «Отношение стека к банку (SPR)» из четвертой главы этой книги «Планирование игры на основе вовлечённости в банк» мы будем обсуждать систему максимизации ожидания на префлопе. Пока же просто поверьте нам на слово, что рейз на префлопе до суммы, равной 10% от вашего эффективного стека, является хорошим выбором для руки, состоящей из крупных карт, если на флопе вы планируете играть на стек, когда получите высшую пару.

Ререйз до \$40 здесь полностью оправдывает себя. Небольшой ререйз до суммы, равной 10% вашего эффективного стека, позволит вам сузить диапазон рук противника и приготовит почву для вашей игры на стек на постфлопе. Такой ререйз будет достаточно небольшим для того, чтобы противник смог ответить вам с более слабыми руками, чем ваши AQ, особенно с учетом вашего имиджа за столом. Это важно. Если ваш противник сбросил бы AJ, KQ и другие руки, против которых вы хотели бы играть, ререйз был бы уже не так хорош.

Если противник ответит на ваш ререйз только коллом, то будет маловероятно, что у него тузы или короли. Он сделал значительный по величине рейз на префлопе, а ваш ререйз сказал ему, что вы готовы рискнуть и сыграть с ним в азартную игру. Если у такого прямолинейного игрока, как он, будут тузы, то он обычно сделает еще один крупный ререйз.

Кроме того, если противник ответит вам только коллом, то на флопе вы будете более комфортно себя чувствовать с высшей парой. Единственной рукой из его диапазона, о которой вы должны будете волноваться, будет рука AK. Но когда на флопе будет появляться туз, иногда у противника окажется AJ или AT, и в этом случае он будет в очень плохой ситуации. Кроме того, когда вам обоим не будет совпадать флоп, противник часто будет сбрасывать AK на ваш конт-бет, поскольку на префлопе вы делали рейз. Также он иногда будет сбрасывать и другие более сильные руки из-за вашего префлоп-ререйза. Например, он может сбросить руку



на флопе



или руку ♣T♠T на флопе ♠K♣J♦3.

Что, если он сделает против вас еще один ререйз? Например, вы сделаете рейз до \$40, а он ответит вам ререйзом до \$140. В этом случае возвратитесь к концепции REM и попытайтесь еще сильнее сузить диапазон его рук. Игрок подобного типа вряд ли способен на такой блеф. Любая рука, с которой он сделает два рейза подряд на префлопе, вероятно, будет очень сильной. В этом случае вы сможете сократить диапазон его рук до AA, KK и, возможно, QQ или AK – у него редко будет здесь что-то еще. Поэтому, если он сделает ещё один ререйз, ваше *equity* станет очень плохим, и вы должны будете сбросить. REM позволяет вам принять правильное решение и потерять в этой раздаче гораздо меньше вашего полного стека.

При других условиях игры ваше решение может измениться. Например, если бы ваш противник был очень агрессивным и любящим блефовать, то колл мог бы быть более предпочтительным, чем ререйз. Ваш колл не дал бы противнику сделать еще один ререйз на префлопе и подготовил бы почву для того, чтобы вы могли провоцировать его на блеф, получив на

флопе высшую пару. Если бы ваш противник был экстраординарно тайтовым префлоп-рейзером, то вы могли бы сразу же сбросить. Если бы он был экспертом в чтении рук, то вы могли бы отказаться от небольшого ререйза, потому что это позволило бы ему слишком сильно сузить диапазон ваших рук, при условии, что вы не делаете такие небольшие ререйзы с большим количеством стартовых комбинаций. К счастью процесс REM позволяет вам учесть все подобные условия и помогает найти лучший вариант.

Пример № 2: Использование REM при розыгрыше одномастной связки. Вы играете за 6-местным онлайн-столом с блайндами \$5/\$10, и у вас $\spadesuit 8 \heartsuit 7$ на баттоне. До вас все сбрасывают, и вы делаете рейз до \$30. Маленький блайнд сбрасывает, а большой блайнд уравнивает. Вы не очень много знаете об игроке на большом блайнде. На флоп приходят $\spadesuit K \heartsuit 7 \clubsuit 2$ (заметили ли вы, что мы не указали размеры стеков?). Ваш противник играет чек. Вы ставите \$50, и он уравнивает. В банке \$165. На торне $\spadesuit 3$, и противник снова играет чек. Что вы должны делать?

Одномастные связки часто усиливаются на флопе до второй или третьей пары, иногда с наличием какой-то прикупной комбинации. Это сложная рука, которую многие игроки не умеют правильно разыгрывать. REM поможет вам в этом.

Что представляет из себя диапазон рук вашего противника? С учетом той ограниченной информации, которую вы о нем имеете, его диапазон является широким. Вы открыли рейзом с баттона, поэтому на префлопе он мог отвечать вам с большим количеством рук. У него может быть высшая пара, средняя пара типа 99, сильная рука типа сета или слабая рука наподобие старшего туза.

Какого ваше *equity*? На торн пришла отличная для вас карта, дающая вам прикупной флэш в дополнение к вашей паре. Против руки с единственной парой, не включающей в себя пику, семерку или восьмерку, у вас 14 аутов, против сета у вас около 8 аутов, но сет имеет наименьшую вероятность из всех возможных рук вашего противника, если учитывать количество способов составить такую комбинацию. С учетом того, что одна семерка уже есть у вас, а с КК противник делал бы рейз на префлопе, сет становится еще менее вероятным. У противника может быть более высокий 4-флэш, но эта возможность также не слишком вероятна, а даже если это и так, то ваша пара сейчас впереди. В целом, ваше *equity* смотрится неплохо.

Как вы здесь можете максимизировать своё ожидание? Вы можете сыграть чек или сделать бет, поэтому давайте рассмотрим оба этих варианта. Чек будет лучше, если противник сейчас впереди и на вашу ставку не сбросит. Бет будет лучше против любой его более слабой руки, с которой ему было бы выгодно получить бесплатную карту; бет также будет лучше, если у вас есть высокое *fold equity*. Например, если противник держит более сильную руку, чем вы, которую он, скорее всего, сбросит на вашу ставку (например, 99), то это будет отличной ситуацией для полублефа, потому что в этом случае у вас будет хорошее *pot equity*, хорошее *fold equity* и плохие потенциальные шансы.

Каким образом размеры стеков могут оказывать влияние на ваше решение? Чем больше денег находятся в стеках, тем больше вы сможете теоретически выиграть на ривере (и поэтому тем выше будут ваши потенциальные шансы), и тем более неприятным окажется для вас чек-рейз противника на торне^{36[10]}. Чем меньше стеки по отношению к размеру банка, тем меньше ваши потенциальные шансы и тем меньше чек-рейз сможет навредить вам. Таким образом, при коротких стеках вы обычно должны склоняться к бету, а при глубоких вы обычно должны выбирать чек.

Процесс REM помогает вам разобраться во всей этой ситуации и понять, почему-то или иное решение является лучшим. Мы построили этот пример таким образом, что правильный ответ здесь зависит от конкретных условий. Сталкиваясь с подобными решениями, используйте процесс REM, учитывая стиль игры вашего противника и эффективные размеры стеков.

Пример № 3: Использование REM на постфлопе после отсутствия рейзов на префлопе. Вы

^{36[10]} Единственное исключение может наступать в том случае, когда ваши стеки будут настолько глубокими, что вы сможете поставить на торне, ответить на его чек-рейз и *по-прежнему* иметь много денег для торговли на ривере, что будет давать вам хорошие потенциальные шансы.

играете в 7-местной живой игре с блайндами \$1/\$2 и с эффективными стеками по \$200. Очень лузовый игрок входит лимпом из средней позиции. Вы входите лимпом на баттоне с ♥K♥T, малый блайнд сбрасывает, а большой блайнд играет чек. Большой блайнд любит блефовать и часто продолжает игру с посредственными руками (это и было одной из причин, по которым вы вошли лимпом на префлопе). У вас имидж серьезного игрока.

На флоп приходят ♦K♠4♣4, и оба игрока играют перед вами чек. Что вы должны сделать?

Диапазон рук ваших противников здесь очень широк. У каждого из них может быть почти всё что угодно, от комбинации «старшая шестёрка» до трипса четверок. Однако, если учитывать все их возможные комбинации, то их наиболее вероятными руками будут две непарные карты младше короля.

Если один из ваших противников готовит ловушку с трипсом четверок или с парой королей и более высоким киккером, то ваше *equity* очень низкое. Если у ваших противников любая пара ниже вашей или любые две непарные карты, то ваше *equity* очень велико. В покере такие ситуации называются «или сильно впереди, или сильно позади». Поэтому сейчас крупным фаворитом является либо кто-то из ваших противников, либо вы сами. Здесь не может быть какой-то промежуточной ситуации, за исключением того случая, когда у кого-то из них окажутся те же КТ. С учетом диапазонов их рук, обычно крупным фаворитом будете вы, а не они.

Поэтому бет не сможет максимизировать ваш ожидаемый доход. Если вы поставите, то ваши противники, скорее всего, сбросят, и вы ничего не сможете выиграть у них свыше суммы текущего банка. Если же вместо фолда кто-то из них сыграет чек-рейз, то вы попадете в сложную ситуацию: вы будете рисковать сбросить лучшую руку на блеф, и одновременно с этим вам придется играть в крупном банке всего лишь с высшей парой и средним киккером.

Если вы не поставите, то вы дадите противникам бесплатную карту. Однако предоставление бесплатной карты может навредить вам только в двух маловероятных сценариях – если на торне выпадет туз, который даст кому-то пару тузов, или же если кто-то из противников усилит свою карманную пару до сета. Если вы сейчас впереди, то на торне, вы, скорее всего, также останетесь впереди.

Чек здесь будет великолепной игрой, потому что цена предоставления бесплатной карты невысока, а чек может спровоцировать противников на более активные действия или блеф в более поздних раундах торговли. В частности, вы знаете, что большой блайнд любит блефовать. Если вы поставите, то на флопе он может сбросить. Но ваш чек на флопе может спровоцировать его на блеф в более поздних раундах.

Также чек позволяет вам сохранить банк небольшим. Вы меньше проиграете, если один из ваших противников на самом деле замедленно разыгрывает сильную руку, и вы выиграете дополнительные деньги, если на торне позволите им собрать более младшую пару, чем пара королей.

Вы играете чек. На торне ♥Q. Большой блайнд ставит величиной с банк, второй игрок сбрасывает, а вы уравниваете. На ривере ♠7. Большой блайнд снова ставит величиной с банк, и вы уравниваете. Если вы спровоцировали вашего противника на блеф, то благодаря вашему чеку на флопе вы выиграете отличный по размеру банк. Если у вашего противника была по-настоящему сильная рука, то вы сэкономили немного денег.

Пример № 4: Использование REM на торне. Вы играете в 6-местную онлайн-игру \$2/\$5 с эффективными стеками по \$600. Вы находитесь в позиции катотфа, до вас все сбрасывают, а вы повышаете до \$15 с

♣K ♠K

Только большой блайнд отвечает коллом. Это слабый и пассивный игрок, который играет прямолинейно как на префлопе, так и на постфлопе.

На флоп приходят

♦8 ♥6 ♦5

и противник играет чек. Вы ставите \$20 в банк размером \$32, и противник уравнивает. На торн

приходит ♥2, и он снова играет чек. Что вы должны делать?

Каков диапазон рук вашего противника? Его слабый и пассивный стиль не позволяет исключить у него большого количества рук на таком флопе. У него может быть слабая оверпара, сет, две пары, стрейт, прикупной флэш или прикупной стрейт (или обе эти комбинации одновременно), или же сочетание прикупной руки и пары (например, ♣9♥8 или ♠8♦7).

Каково ваше *equity*? Вы впереди относительно более слабых оверпар. Против сильных готовых рук (сеты, стрейты, две пары) вы позади. Слабые прикупные стрейты и прикупные флэши имеют ауты против вас, но с такими руками противник всё равно позади. Сильно прикупной борд позволяет противнику иметь много аутов против вас. Ваше *equity* кажется хорошим, но его сложно оценить против такого широкого диапазона рук.

Каким образом вы можете максимизировать своё ожидание? Многие игроки в такой ситуации сыграли бы чек, потому что не знали бы, с чем играет противник при таком опасном борде, и просто попытались бы дойти до вскрытия. Они совершенно правильно вспоминают о контроле банка, но они неправильно его применяют. Контроль банка в таких ситуациях советует вам удерживать размер банка небольшим, *если у вас нет хорошей причины поступить по-другому*.

Здесь чек будет существенной ошибкой. Ваш противник не будет играть чек-рейз с более слабой рукой. Контроль банка предписывает вам удерживать банк небольшим, когда вы не привязаны к банку и хотите избежать нежелательной крупной ставки со стороны соперника, которая заставит вас принимать сложное решение. Но против слабого и пассивного игрока вы не столкнетесь со сложным решением, если он сыграет чек-рейз. В этом случае вы должны будете просто сбросить.

Даже несмотря на то, что вы не привязаны к банку, вы должны поставить, потому что ваш противник играет предсказуемо и диапазон его рук содержит много прикупных комбинаций. Если бы ваш противник был хитрым игроком, способным на чек-рейз с более слабой рукой, то вы могли бы выбрать другой вариант. Однако против прямолинейного игрока с широким диапазоном рук при сильно прикупном борде лучшей стратегией является бет. Всегда рассматривайте манеру игры своих противников перед принятием решения.

Вы должны максимизировать своё ожидание, сделав ставку на серьезную сумму – примерно на \$60. Такой ставки будет достаточно для того, чтобы заставить противника заплатить за свои прикупные руки, а если он сыграет чек-рейз, то вы сразу будете знать, что побиты.

Глава четвёртая: Планирование игры на основе вовлечённости в банк

Введение

Стратегия игры в безлимитный холдем вращается вокруг угрозы ставки ва-банк. Тень этой угрозы присутствует в каждой ситуации – как при рейзе на префлопе, так и при крупной ставке-посиле со второй натсовой рукой. Если у вас великолепная рука, то вы будете рады пойти ва-банк одновременно со своим противником, но если это не так, вам нужно опасаться такого исхода. В любом случае, эта возможность всегда должна присутствовать в вашем уме.

Чтобы успешно играть в средних и больших банках (вспомните их определение), вам нужно обладать четырьмя важнейшими навыками:

1. Вы должны идти ва-банк (или почти ва-банк), когда ваша рука хорошо смотрится по отношению к диапазону рук противника.
2. Вы должны избегать ставки ва-банк, когда у вас слабая рука по отношению к диапазону рук противника.
3. Вы должны угрожать противнику возможностью ставки ва-банк, когда вам будет выгоден его фолд.
4. Вы должны избегать угрозы ставки ва-банк, когда вы не привязаны к банку, но хотите посмотреть на вскрытие.

Планирование игры улучшит ваши результаты во всех этих четырех категориях.

В следующем разделе мы представим два важнейших инструмента для планирования игры, основанных на вовлечённости в банк:

1. Точка вовлечённости представляет из себя «точку, после которой уже нет пути назад». Это такой момент в раздаче, когда вы должны переоценить ситуацию и разработать план относительно своей вовлечённости в банк. Когда в банк уже вложено количество денег, достаточное для достижения точки вовлеченности, любой из участвующих в игре игроков легко может угрожать своим противникам возможностью ставки ва-банк. Мы научим вас распознавать эту точку вовлеченности и покажем, как нужно это использовать.
2. Отношение стека к банку измеряет ваш риск по отношению к вашему вознаграждению. Это мощнейший инструмент для управления риском. С его помощью вы сможете планировать свою игру на случай большого банка начиная с того момента, как увидите свои карты, хотя большинство игроков тянут с этим до того, пока кто-нибудь не сделает крупную ставку. Отношение стека к банку имеет много применений в игре на префлопе и на постфлопе.

Точка вовлечённости

Во второй главе этой книги мы рассматривали вовлеченность в банк и контроль банка. В этом разделе мы будем использовать эти понятия для того, чтобы помочь вам научиться планировать свою игру.

Запомните следующий принцип:

Если вы не привязаны к банку, то не стройте большой банк.

Выражение «большой банк» означает банк, большой по сравнению с оставшимися стеками, а не «большой» банк в абсолютном денежном понимании. Играя в большом банке, вы находитесь на один шаг от хода ва-банк. Поэтому перед тем, как строить большой банк, убедитесь, что это будет вам выгодно. Обычно это означает, что вы должны быть привязаны к банку.

В разделе «Размер банка» из второй главы «Фундаментальные концепции» мы показали, что размеры стеков и размеры банков могут быть рассмотрены через отношение риска к вознаграждению. Ваш потенциальный риск – это оставшиеся деньги, потому что они представляют из себя наибольшую сумму, которую вы сможете поставить в банк, получив при этом ответный колл. Вашим вознаграждением служит банк.

В большом банке риск относительно невелик по сравнению с вознаграждением, что вам на руку. Это не означает, что вы должны играть в крупном банке каждый раз, когда у вас будет возможность для этого – если ваш ход ва-банк в одной из таких ситуаций будет иметь отрицательное ожидание, то вы, вероятнее всего, допустили где-то серьезную ошибку.

Вот как обычно совершаются такие ошибки. Вы думаете: «У меня сейчас, скорее всего, лучшая рука, поэтому я должен поставить». Вы делаете крупную ставку. Затем ваш противник идет ва-банк или отвечает на вашу ставку и идет ва-банк в следующем раунде. Поскольку такая игра с его стороны является демонстрацией силы, вы переоцениваете диапазон его рук и решаете, что вы, скорее всего, позади. После этого вы или сбрасываете, или отвечаете коллом, будучи явным андердогом.

При решении о совершении ставки, которая привяжет вас к банку, вы должны думать не о том, впереди вы или позади относительно чужого диапазона вероятных рук. Вы должны подумать о том, останетесь ли вы впереди относительно его диапазона рук, если вы оба пойдете ва-банк. Разница между двумя этими вопросами является критической. Прежде, чем играть в большом банке, сравните свою руку с диапазоном тех рук противника, с которыми он может пойти ва-банк, и определите, привязаны ли вы к банку.

Эти идеи могут быть выражены с помощью простого набора правил^{37[1]}:

Избегайте сначала вкладывать в банк 1/3 своего стартового стека (или больше), а затем сбрасывать.

В ситуациях между вами и каждым из ваших противников, избегайте сначала вкладывать в банк больше 1/3 наименьшего стартового стека, а после этого сбрасывать.

Или более конкретно:

Такая стратегия имеет смысл в плане риска и вознаграждения. Когда вы и другой игрок вкладываете в банк 1/3 наименьшего *стартового* стека, банк становится равным как минимум размеру наименьшего *оставшегося* стека. Например, предположим, что наименьший стартовый стек составляет \$300. Вы вкладываете в банк 1/3 от этих \$300, то есть \$100. Оставшиеся стеки

^{37[1]} Есть исключения. Некоторые из них будут рассмотрены позже в этой главе.

теперь равны \$200, а в банке теперь находятся те же \$200 плюс возможные дополнительные деньги. Любая будущая ставка будет предлагать вам шансы к банку как минимум в размере 2-к-1 – это означает, что для безошибочного фолда ваша вероятность выиграть банк должна составлять не выше 33%. Если ваши шансы на выигрыш слабые, то вы, вероятно, не имели положительного ожидания и на те \$100, которые вы вложили в банк первоначально.

Поэтому фолд в большом банке – это плохая игра. Есть ли для неё какие-то альтернативы? Обычно у вас будут два варианта:

1. Вкладывать меньше денег в банк до своего фолда.
2. Не сбрасывать вообще.

С концептуальной точки зрения, выбор между этими вариантами прост. Прежде, чем вкладывать любые деньги в банк, начните думать об условиях, при которых вы будете к нему привязаны. Задайтесь вопросом: какие условия будут необходимы вам для того, чтобы привязаться к банку? Если вы привязаны к банку, то вам нужно будет выбрать второй вариант – «не сбрасывать вообще». Если вы не привязаны к банку, то вам нужно вкладывать в банк как можно меньше денег.

Принимайте решение о своей будущей вовлеченности в банк до того, как вложите туда 1/3 своих денег.

Вот простой пример. У вас высшая пара на торне, а банк равен \$90. Вы вместе со своим противником начинали раздачу с \$300, и вы уже вложили туда \$40. Ваш противник играет чек. Если вы сделаете ставку в \$60 или больше, то вы перейдете эту черту, то есть вложите в банк 1/3 своих денег. Перед тем, как делать такую ставку, оцените силу вашей руки по отношению к диапазону тех рук противника, с которыми он может пойти ва-банк. Затем подумайте о своей вовлеченности в банк, включая то, что вы будете делать, если противник сыграет чек-рейз. Как правило, вы должны выбирать между чеком и бетом (если вы выберете бет, то после него вы должны будете отвечать на чек-рейз противника на торне или на его бет на ривере. Против агрессивных игроков избегайте ставить с намерением сбросить на ответные агрессивные действия.

Как и всегда, есть исключения. Например, в какой-то момент раздачи вы можете быть привязанным к банку и уже вложить туда 1/3 вашего стека, но затем появление новой информации может изменить ваше решение. Вот пример этого:

У вас

♣A ♠A

в позиции катOFFа в 9-местной игре \$1/\$2 со стеком \$200. У остальных игроков стек больше вашего. Один игрок повышает до \$5. Вы делаете ререйз до \$15. Большой блайнд и первый рейзер уравнивают. В банке \$46. У вас остается \$185.

На флоп приходят

♥J ♦6 ♦5

До вас все чек. Вы решаете, что здесь вы будете привязаны к банку. Вы ставите \$50. Большой блайнд уравнивает, а другой противник сбрасывает. Вы хорошо знаете большого блайнда. Если у него готовая рука, с которой он готов играть на стек, то он пойдет ва-банк с помощью чек-рейза. Поскольку он этого не сделал, у него должна быть прикупная рука, и наиболее вероятно, что это прикупной флэш. На торне ♦Т. Большой блайнд идет ва-банк. Вы думаете, что существует как минимум 80% шанс на то, что у него флэш, а против флэша ваша

рука имеет нулевое *equity*, поэтому чтобы максимизировать свой результат, вы сбрасываете. Вложение в банк 1/3 вашего стека при вашей привязанности к банку было правильным. Когда вы поняли, что побиты, фолд также был верным.

Вот пример случая, когда вы можете оправданно вложить в банк 1/3 своих денег, а затем сбросить. Есть и другие. Например, вы можете ответить на чью-то ставку с прикупной рукой при подходящих потенциальных шансах к банку, а затем сбросить, не сумев достроить свою руку. Теоретически, такие ситуации не будут стоить вам денег, потому что ваше решение будет характеризоваться положительной ожидаемой доходностью. Иногда карты не будут благоприятны к вам, и вам придется сбросить. Это будет просто невезением.

Ключевой момент заключается в том, что вы должны избегать вкладывать в банк 1/3 от своего стартового стека, когда это невыгодно. Обычно это невыгодно тогда, когда вы не привязаны к банку.

Точка вовлеченности

Точка вовлеченности предупреждает вас, что вы уже близки к вложению в банк 1/3 своего стартового стека. Самое время решить, хотите ли вы играть в крупном банке.

Сначала мы дадим вам определение этого понятия, а затем представим простые практические рекомендации. Потерпите еще две страницы.

Вы достигаете *точки вовлеченности*, когда размер банка становится равным 1/4 вашего оставшегося стека. Можно дать и альтернативное определение этой ситуации: «когда в вашем стеке остается в 4 раза больше денег, чем в банке». Например:

В 10-местной игре \$1/\$2 у каждого игрока по \$200. Один игрок делает рейз до \$6, а другой игрок уравнивает. В банке \$15. На флопе первый игрок ставит \$15, а другой опять уравнивает. Теперь в банке \$45. У каждого игрока остается по \$179.

В этой раздаче оба игрока достигли точки вовлеченности, поскольку \$45 – это четверть от \$179^{38[2]}.

В мультибанке ситуация усложняется – против каждого конкретного противника точка вашей вовлеченности может быть разной, потому что каждый из ваших противников может иметь стек различного размера.

Вам кажется это сложным? Не пугайтесь, в дальнейшем мы познакомим вас с упрощенными способами ориентирования в таких ситуациях. Но для начала мы должны показать вам, почему вы должны беспокоиться о точке вовлеченности.

Угроза достижения точки вовлеченности

При достижении вами точки вовлеченности любая крупная ставка, сделанная до ривера, создает угрозу существенной ставки ва-банк. Это происходит потому, что после достижения точки вовлеченности остается ровно две ставки величиной с банк до того, как в банк будут вложены все деньги (если вы играете один на один). Например:

В игре с блайндами \$1/\$2 на торне осталось два игрока, банк равен \$100, а размер наименьшего оставшегося стека составляет \$400. Размер банка составляет 1/4 от оставшихся денег, поэтому игроки уже достигли точки вовлеченности. Первый игрок ставит величиной с банк, а второй отвечает. В банке становится \$300. У каждого игрока также остается по \$300.

^{38[2]} В реальной игре вам не нужно быть настолько точным. Но для математического объяснения важно, размер какого стека вы используете при таких подсчетах. В данном примере *стартовые* стеки игроков были равны \$200. Одна четвертая часть от \$200 – это \$50. Однако точка вовлеченности была достигнута тогда, когда размер банка стал равным \$45, потому что при вычислении точки вовлеченности должны использоваться размеры *оставшихся* стеков, которые к этому моменту стали меньше из-за того, что игроки уже вложили некоторое количество своих денег в банк.

Если на ривере будет сделана еще одна ставка величиной с банк, то она будет являться ставкой ва-банк.

Угроза будущей ставки ва-банк делает любую крупную ставку, сделанную после достижения точки вовлеченности, очень сильной. В предыдущем примере, ставка размером \$100 на торне как будто бы спрашивала у противника: «Готов ли ты играть на все свои \$400?». Если противник не будет готов к этому, то он, скорее всего, сбросит на такую ставку. Совершение крупной ставки при достижении точки вовлеченности может быть мощным способом блефа против хороших игроков, поскольку такая ставка может быть воспринята как предложение сыграть на все \$400, хотя для этого вам нужно будет рискнуть только суммой в \$100.

Вообще, вы можете угрожать противнику будущей ставкой ва-банк и с помощью менее крупной ставки, чем величиной с банк. Даже если вы сделаете ставку в 2/3 банка, ваша следующая ставка всё равно запросто может быть ставкой ва-банк.

Момент достижения точки вовлеченности

Наибольшее, что вы можете вложить в банк, не переходя точку вовлеченности – это 1/9 или приблизительно 11% вашего стека^{39[3]}. Если любой из игроков на позиции блайндов сбросит или если в розыгрыше будут принимать участие более двух игроков, эта сумма может быть меньше.

А теперь, как мы обещали, представляем вам базовое эмпирическое правило:

Как только вы вкладываете в банк 10% своего стека, вы переходите точку вовлеченности.

Здесь мы упомянули сумму, равную 10% от наименьшего стартового стека. Однако 10% вашего стека – это обычно достаточно близкое значение.

Если вы сделаете крупную ставку или ответите на такую после того, как уже вложите в банк 10% вашего стека, то общее количество поставленных вами денег достигнет 1/3 от вашего первоначального стека. После того, как вы вкладываете в банк 1/3 своих денег, вы редко должны сбрасывать. Поэтому, как только вы вложили в банк 10% своих денег, вы должны разработать дальнейший план, например такой: «Если третья флешевая карта не придет, то я пойду ва-банк, но если она придет и последует крупная ставка, я сброшу».

Задумайтесь об этом на секунду. Как только вы вложили в банк 10% своего стека, вы должны разработать план относительно распоряжения оставшимися 90%. Если игра проходит при блайндах \$1/\$2 и при стеках по \$200, то как только вы вложили в банк \$20, вы должны быть к нему привязаны (или как минимум должны иметь дальнейший план действий), прежде чем сделаете крупную ставку или ответите на такую. Если вместо этого вы постоянно делаете еще одну крупную ставку или отвечаете на нее, а после этого сбрасываете, то вероятно, что вы допускаете некоторые фундаментальные ошибки в своей игре. Это наиболее ценная идея в безлимитном холдеме. Вы *никогда* не должны вкладывать 1/3 своих фишек в банк без наличия плана на дальнейшую игру. Как только вы вкладываете в банк 10% своего стека, вы сталкиваетесь с решением относительно своей вовлеченности в банк, и поэтому должны разработать план ваших дальнейших действий.

В игре при коротких и средних эффективных стеках точка вовлеченности достигается в ранних раундах торговли. Например, если вы играете с коротким стеком величиной 40 ББ, открываете рейзом до 3 ББ и получаете двух коллеров, то точка вовлеченности достигается вами уже на префлопе. При средних стеках по 100 ББ это легко может произойти на флопе. Например:

^{39[3]} Если оба участвующих в банке игрока вкладывают туда 1/9 от наименьшего стека, то в банке становится как минимум 2/9 от наименьшего первоначального стека, а в каждом из оставшихся стеков остается по 8/9 от него. Банк становится равным 1/4 от оставшегося эффективного стека, что является индикатором достижения точки вовлеченности.

Вы играете в 9-местной игре с блайндами \$2/\$5. У каждого игрока по \$500 (100 ББ). Один из игроков открывает рейзом до \$15 и двое игроков уравнивают, включая вас. В банке \$60. На флопе один игрок ставит \$40, а другой игрок уравнивает. В банке становится \$140, и ход переходит к вам. Если вы ответите коллом, у вас останется \$445.

Вы перешли точку вовлеченности. Любая будущая крупная ставка приведет к тому, что общая сумма вложенных вами денег в банк станет больше, чем 1/3 от вашего первоначального стека, поэтому сейчас вам нужно определиться, хотите ли вы играть в большом банке. На первый взгляд, вы можете и не *почувствовать*, что вам нужно разрабатывать план дальнейших действий уже сейчас, но вы должны это сделать.

Играя при стеках меньшего размера, чем 150 ББ, вы часто будете сталкиваться с необходимостью принятия решения о своей вовлеченности в банк уже в ранних раундах торговли.

Когда вы переходите точку вовлеченности и *не привязаны к банку*

Как только вы приближаетесь к точке вовлеченности, вы, как правило, или должны быть привязаны к банку, или должны избегать делать крупные ставки (или отвечать на такие).

Мы говорили вам то же самое в разделе «Контроль банка» во второй главе этой книги «Фундаментальные концепции». Когда вы не привязаны к банку, но хотите посмотреть на вскрытие, контроль банка советует вам удерживать банк небольшим, если у вас нет хорошей причины для того, чтобы поступить по-другому.

С помощью следующего примера мы продемонстрируем, что может случиться, если вы сделаете крупную ставку при достижении вами точки вовлеченности, не будучи привязанным к банку:

У вас

♠K ♠J

в позиции катотфа в 9-местной игре \$2/\$5 со стеками по \$500. Вы делаете рейз до \$15 после одного лимпера. Двое игроков уравнивают, включая малого блайнда. В банке \$50. Флоп

♥K ♠9 ♣8

дает вам высшую пару. До вас все чек. Вы ставите \$40. Один игрок уравнивает, увеличивая банк до \$130. У вас остается еще \$445, поэтому вы перешагнули через точку вовлеченности, поскольку уже вложили в банк больше 10% своего стека.

На торне ♣3. Ваш противник чек. Вы решаете, что вы не будете привязываться к этому банку, поскольку думаете, что если вы пойдете ва-банк всего лишь с высшей парой, такая игра будет иметь для вас отрицательное ожидание. У вас нет хорошей причины пренебрегать контролем банка, но вы все равно делаете глупую ставку в \$110. Ваш противник играет чек-рейз до \$260. Он коварный игрок и может исполнять такой прием с прикупной рукой или в качестве блефа, но обычно он играет так с крупной рукой. Что вы должны делать?

Вы по-прежнему не привязаны к банку, поэтому вы сбрасываете. Заметьте, что до того, как сбросить, вы вложили в банк \$165, что составляло 1/3 от вашего стека. Это было ошибкой.

Вообще, ставки не должны быть такими большими для того, чтобы вы столкнулись с такой проблемой. Три ставки чуть меньше, чем по 2/3 банка точно так же вынудят вас пойти ва-банк, как и две ставки величиной с банк.

Ваши более изощренные противники могут попытаться сделать следующее: они могут попробовать оставить вас в банке с помощью ставок меньшего размера, когда при этом ваша рука

вряд ли будет иметь шансы победить на вскрытии, но вы всё равно вынуждены будете потратить с ней все свои деньги, потому что банк будет слишком велик для того, чтобы сбрасывать. Например:

У вас $\clubsuit A \clubsuit Q$ на большом блайнде в 7-местной игре \$5/\$10. Стеки равны \$1000. Агрессивный игрок открывает рейзом до \$50. Ранее он уже делал это с широким диапазоном рук. Малый блайнд уравнивает. Вы решаете, что ваша рука достаточно хороша для того, чтобы ответить агрессору, но она недостаточно сильна для ререйза из вне позиции. Вы уравниваете. В банке \$150. На флоп приходят $\heartsuit Q \heartsuit 7 \clubsuit 6$. Малый блайнд и вы оба играете чек, а агрессивный игрок ставит \$100. Малый блайнд отвечает коллом. Вы не уверены, где вы находитесь, но думаете, что, скорее всего, впереди. Вы уравниваете. В банке \$450.

На торн приходит $\heartsuit 7$. Малый блайнд играет чек. Вы тоже играете чек, а агрессивный игрок ставит \$260 – это немного больше 1/2 банка. Малый блайнд сбрасывает. Вы по-прежнему думаете, что, скорее всего, впереди, и вы хотите посмотреть, что будет делать ваш противник на ривере. Вы уравниваете. В банке \$970. На ривере приходит $\clubsuit J$. Вы снова играете чек. Агрессивный игрок ставит \$480. Что вы должны делать?

Эта ставка величиной 1/2 банка. Ваш колл будет закрывать торговлю в розыгрыше, поэтому ваши шансы к банку составляют 3-к-1. Конечно, вы ведь *должны* быть впереди в каждом четвертом случае против данного агрессивного игрока, да? Но, к сожалению, вы слишком поздно понимаете, что у вас осталось всего \$590. Ставка в \$480 заставляет вас пойти почти ва-банк. Но это уже не важно. Вы считаете (или надеетесь), что будете выигрывать чаще, чем в 1 случае из 4, поэтому вы отвечаете.

Что было сделано не так? Вы перешли точку вовлеченности, не имея плана на дальнейшую игру. На префлопе вы вложили 5% своего стартового стека. На флопе вы вложили в банк еще 10%. Сделав колл на флопе, вы перешли точку вовлеченности. Вы должны были разработать план на свою дальнейшую игру до своего колла на флопе.

Ваш колл на \$100 на флопе был совершенно разумен, даже если вы в конечном счете не собирались идти ва-банк. Но на торне, после того как вы сыграли чек, а агрессивный игрок поставил \$260, вам нужен был план. Ставка в \$260 могла заставить вас вложить в банк все свои деньги в конечном счёте. Перед тем, как отвечать на такую ставку коллом, вы должны были принять окончательное решение о своей вовлеченности в банк. Если бы вы решили, что не должны быть привязаны к банку, то вашим выбором по умолчанию должен был быть фолд.

Должны ли вы были быть привязаны к банку? Сложно сказать. Вы находились вне позиции против агрессивного игрока, а это является чрезвычайно сложной ситуацией. Принятие таких решений требует большого опыта и сильного навыка чтения рук. Однако этот пример не о том, какое решение вы должны были принять, а том, *когда* вы должны были принять это решение. Колл на торне для того, чтобы «посмотреть, что он будет делать на ривере» – это ужасная игра против агрессивного противника^{40[4]}.

Когда вы не привязаны к банку, последовательность ставок по 1/2 банка и по 2/3 банка может быть такой же опасной, как и последовательность ставок величиной с банк. Тщательно наблюдайте за ситуацией, и тогда противники не смогут вытянуть из вас все ваши деньги.

Исключения

Когда вы достигли точки вовлеченности и не привязаны к банку, не делайте крупные ставки и не отвечайте коллами на такие. Вы должны начать с этого. Но безлимитный холдем далеко не так прост. Есть несколько исключений:

- Вы можете сделать крупную ставку, если вы блефуете или полублефуете.

^{40[4]} Колл с намерением посмотреть, что будет делать *пассивный* противник, мог бы быть выгодным, поскольку такой игрок не стал бы делать еще одну крупную ставку, если бы не имел более сильную руку, чем у вас.

- Вы можете сделать такую ставку, если ваш противник играет предсказуемо, благодаря чему такая стратегия будет для вас выгодна.
- Вы можете ответить коллом на такую ставку с прикупной рукой, если текущие или потенциальные шансы к банку будут оправдывать ваш колл.
- Вы можете ответить на такую ставку, если ваш колл будет закрывать торговлю на ривере. Реже у вас будет возможность ответить коллом, если вы будете *ожидать*, что в данной раздаче бетов или рейзов больше не будет. Или, что еще более тонко, вы можете ответить коллом тогда, когда будете ожидать, что противник не будет больше делать ставок, не имея более сильной руки, чем у вас, в случае чего вы сможете безопасно сбросить.
- Вы можете сделать небольшую ставку.
- Вы можете ответить на небольшую ставку.

Большинство этих исключений должно быть вам известно по разделу «Контроль банка» из второй главы. Для закрепления материала в конце данного раздела мы представим вам примеры всех этих исключений.

Когда вы переходите точку вовлеченности и *привязаны к банку*

Когда вы достигли точки вовлеченности или перешли ее и хотите пойти ва-банк, то вы обычно должны ставить как минимум 2/3 банка. Стройте крупный банк и защищайте его, делая достаточно крупные ставки, чтобы с прикупными стрейтами и флашами противники не смогли вам выгодно отвечать.

Как и всегда, бывают исключения. Иногда, когда вы перейдете точку вовлеченности и будете привязаны к банку, допустимо будет делать ставки меньшего размера, чем 2/3 банка. Ставка меньшего размера может быть правильной при одном из следующих обстоятельств:

- С помощью ставки меньшего размера можно быстрее привлечь деньги в банк, потому что такая ставка может спровоцировать противника на рейз. Например, против агрессивного игрока, любящего красть банки, у вас $\heartsuit 7\spadesuit 7$, а на столе $\heartsuit A\heartsuit K\clubsuit 7\spadesuit 4$. Вы уже достигли точки вовлеченности. Вы делаете небольшую ставку, надеясь, что ваш противник сделает крупный рейз. Но будьте осторожны с такими ставками, когда вы достигли точки вовлеченности. Поскольку на столе есть заготовки под прикупной флэш и дырявый стрейт, противник должен будет достаточно часто попадаться в вашу ловушку, что бы риск предоставления ему дешевой карты себя оправдал.
- У вас настолько сильная рука, что предоставление противнику недорогой карты вам не навредит (или очень маловероятно навредит), а ваш противник скорее всего, не ответит вам на большую ставку, но ответит на небольшую. Предположим, у вас $\spadesuit A\spadesuit A\spadesuit K$ на флопе $\diamondsuit A\spadesuit 8\heartsuit 5$ и вы имеете серьезные основания полагать, что у противника тоже туз, но с меньшим киккером. Небольшая ставка-по-силе поможет вам заработать деньги при небольшом риске.
- Вы корректно применяете слоуплей.
- Вы хотите подготовить почву для крупной ставки или спровоцировать крупный блеф в следующем раунде торговли. Предположим, на столе $\spadesuit A\heartsuit J\heartsuit 6\clubsuit 3$. У вас $\heartsuit A\spadesuit Q$ и вы верите, что у противника есть только 4-флэш. Обычно в таких ситуациях вы должны ставить, заставляя его платить за свою прикупную руку. Однако данный игрок часто делает крупные ставки на ривере, когда у него не получается достроить свою прикупную руку, особенно, если на торне вы показывали слабость. Поэтому вы делаете небольшую ставку и надеетесь, что он её

уравняет, после чего вы сможете сыграть на ривере чек, если флашевая карта там не появится.

В редких случаях, когда вы привязаны к банку и достигли точки вовлеченности, правильным вариантом игры может быть чек. Чек может быть правильным при одном из следующих условий:

- Вы ожидаете, что ваш противник поставит в данном раунде.
- Вы уверены, что у вас лучшая рука, у противника очень немного аутов (если есть вообще), а с помощью чека в данном раунде вы сможете заработать деньги в более позднем, что в противном случае у вас бы не получилось.
- Вы можете заработать больше с помощью чека, потому что в более позднем раунде это может спровоцировать противника на блеф или на колл с посредственной рукой (чтобы вас проверить), а выгода от чека перевешивает ваши теоретические потери от предоставления бесплатной карты.

Мы перечислили много исключений, но по-прежнему не стоит забывать и об основном правиле:

Если вы достигли точки вовлеченности и хотите пойти ва-банк, то обычно ставьте не меньше 2/3 банка.

Точка вовлеченности в мультибанке

Игра в мультибанке более сложна: вы можете перейти через точку вовлеченности относительно какого-то одного противника, но не перейти её относительно других.

Вот самые легкие решения этой проблемы:

- Играйте с самым коротким стеком за столом.
- Играйте в игре, в которой у каждого игрока будет примерно одинаковое количество денег.
- Используйте 10% вашего стека в качестве ориентировочного значения.

Мы не обязательно защищаем эти варианты. Но если вас смущает игровая ситуация, когда у ваших противников очень разные стеки по величине, то вы должны понять, что с этим нужно что-то делать.

С опытом вы научитесь разбираться в ситуациях, в которых против каждого противника ваша точка вовлеченности будет разной.

Еще больше примеров

Теперь вы уже знаете, что когда вы достигли точки вовлеченности и не готовы играть на стек, в качестве вашей базовой стратегии вы должны избегать делать крупные ставки или отвечать на такие. Вот еще один пример:

Вы играете в 9-местной игре \$2/\$5 со стеками по \$500. Один непредсказуемый игрок делает мини-рейз до \$10, двое отвечают коллами, а вы уравниваете на большом блайнде с

♦A♦T

В банке \$42. Флоп

♥Т ♥7 ♣5

даёт вам высшую пару. Вы ставите \$40, мини-рейзер отвечает коллом, а остальные игроки сбрасывают. Поскольку вы уже вложили в банк 10% вашего стека, то вы понимаете, что достигли точки вовлеченности. Ваш противник не относится к тому типу игроков, которые идут ва-банк с высшей парой, поэтому вы решаете не привязываться к этому банку.

На торне ♦5. Что вы должны делать?

Ваша базовая стратегия – избегать делать крупные ставки или отвечать на такие. Исключения здесь не применимы. Поэтому вам остается либо сыграть чек, либо сделать небольшую ставку. Вы выбираете чек. Ваш противник ставит \$100. Теперь вы теряетесь относительно того, где вы находитесь. Вы временно забываете о том, чему вы научились, и скрипя зубами, уравниваете. На ривере ♠К. Вы снова играете чек. Ваш противник ставит \$300, заставляя вас или сбрасывать, или отвечать почти на все фишки (если вы ответите, то у вас останется только \$50). И вы сбрасываете после того, как уже вложили 1/3 своего стека в банк.

В этой раздаче вы ответили на крупную ставку противника, когда достигли точки вовлеченности и не были привязаны к банку. Этим вы полностью отдали себя во власть вашего непредсказуемого соперника на ривере. Если бы вместо этого вы играли против прямолинейного или предсказуемого игрока, то на ривере вы могли бы уверенно сбросить на чужую ставку. Это позволяло бы вам более свободно уравнивать на торне.

Противник, который хорошо умеет использовать позицию, на торне может заставить вас сбросить приличную руку. Против такого игрока рассмотрите вариант с чеком на флопе. Если вам очень сложно играть против него, то допустимо будет сбросить ещё на префлопе. Не разыгрывайте те руки, от которых вы не сможете получить прибыль.

Исключения более подробно

Ранее мы говорили об исключениях к основному правилу игры в ситуациях, когда вы не привязаны к банку, но достигли точки вовлеченности. Теперь мы проиллюстрируем эти исключения на примерах.

Исключение № 1: Вы можете сделать крупную ставку, если вы блефуете или полублефуете. Вы играете в 9-местной игре с блайндами \$1/\$2 и стеками по \$200. Относительно лузовый игрок поднимает до \$5, другой игрок уравнивает, а вы также решаете ответить коллом на баттоне с

♠J ♠T

Блайнды сбрасывают. В банке \$18. На флоп приходят

♥8 ♦7 ♠2

что дает вам дырявый стрейт, 3-флаш и две оверкарты. Префлоп-рейзер ставит \$15, а следующий игрок сбрасывает. Вы отвечаете коллом с намерением сделать бет на торне, если противник сыграет чек. В банке \$48. Размер оставшихся эффективных стеков составляет \$180, что в 3,75 раза больше размера банка. Вы достигли точки вовлеченности.

На торне ♣Q. Ваш противник играет чек. С учетом последовательности его ставок в этом розыгрыше (рейз на префлопе, ставка величиной 1/2 банка на флопе против двух противников и чек на торне), вы считаете, что в большинстве случаев у него должна быть пустая рука. Вы ставите \$35. Ваш противник сбрасывает.

В этом примере вы поставили 3/4 банка в качестве полублефа, когда уже перешли точку вовлеченности. Также вы можете делать крупные ставки и в качестве чистого блефа.

Кстати, чем сильнее ваша прикупная рука и чем больше противников у вас остается, тем реже вы должны применять полублеф. Вам будет выгодно, если слабые прикупные руки останутся в банке, а большое число противников будет понижать вероятность того, что все они сбросят на

вашу атаку.

Исключение № 2: Вы можете сделать крупную ставку, если ваш противник играет предсказуемо, благодаря чему такая стратегия будет для вас выгодна. Вы играете в 9-местной игре \$1/\$2 со стеками по \$200. Один очень лузовый игрок делает рейз до \$5, вы уравниваете из средней позиции с ♥K♥Q, большой блайнд также отвечает коллом. В банке \$16. На флопе ♣Q♥6♦6 и до вас все играют чек. Вы ставите \$10, надеясь получить активность от очень лузового игрока. Но коллом отвечает большой блайнд, а лузовый игрок сбрасывает. В банке \$36, а ваши оставшиеся стеки равны \$185. Поскольку $\$185/\$36 \approx 5,1$ и вы вложили в банк почти 10% вашего стека, вы почти достигли точки вовлеченности.

На торне ♣5. Большой блайнд играет чек. Вы определенно не должны быть привязаны к банку, поэтому вашей обычной стратегией должен быть отказ от совершения крупной ставки. Однако вы знаете, что на торне большой блайнд играет чек-рейз, как правило, только с крупными руками и почти никогда не исполняет этот приём без них. Диапазон его рук состоит из трипса шестерок, дамы со слабым киккером, или, возможно, карманной пары. Вы можете безопасно поставить на торне, потому что если он сыграет чек-рейз, вы сможете уверенно сбросить. Вы ставите \$25, надеясь, что он ответит. Он отвечает. На ривере ♥9. Вы понимаете, что вы с большой вероятностью впереди, но при этом вряд ли получите большую активность от противника, поэтому делаете небольшую ставку величиной \$20. Вы хотите получить колл от слабой руки, с которой противник сбросил бы на более крупную вашу ставку.

Ваш противник играет настолько предсказуемо, что вы можете безопасно сделать ставку в той ситуации, в которой вы обычно должны играть чек. Многие игроки низких лимитов довольно предсказуемо применяют чек-рейз. Они играют чек-рейз только с двумя парами или лучше, и почти никогда не играют так в качестве полублефа или блефа. Против более хитрых противников вы могли бы сыграть чек на флопе.

Исключение № 3: Вы можете ответить коллом на крупную ставку с прикупной рукой, если текущие или потенциальные шансы к банку будут оправдывать ваш колл. Вы играете в лузовой 9-местной игре с блайндами \$1/\$2 и стеками величиной \$200. Один игрок входит лимпом, два других уравнивают, вы уравниваете с ♠A♠T, баттон делает мини-рейз до \$4, блайнды сбрасывают, а все остальные уравнивают. В банке \$23.

Пять игроков смотрят флоп ♠J♠8♣4, который дает вам натсовый 4-флаш, оверкарту (туза) и 3-стрейт. Первоначальный лимпер делает ставку в \$3 (забавная сумма), и два следующих игрока уравнивают. Имея лишь небольшой шанс на успешную кражу банка, вы отвечаете просто коллом. Баттон делает рейз до \$40, переходя точку вовлеченности.

Все три других игрока отвечают коллами! В банке \$198 и колл стоит вам \$40, что дает вам шансы к банку в размере \$198-к-\$40, или 5-к-1. Вы считаете, что у вас есть лишь небольшое *folding equity*, поэтому вы полагаете, что рейз будет неправильным. Ваши шансы собрать флаш на торне составляют 4,2-к-1, кроме того, у вас есть еще и «ауты на ауты» – любые непиковые король, дама, девятка или семерка дадут вам 4-стрейт. Кроме того вы, вполне вероятно, выиграете еще некоторые дополнительные деньги, если соберете свой флаш. Ваши текущие и потенциальные шансы к банку являются благоприятными. Поэтому вы должны ответить коллом, несмотря на то, что вы перешли точку вовлеченности и не привязаны к банку.

Исключение № 4: Вы можете ответить на крупную ставку, если ваш колл будет закрывать торговлю на ривере. Реже у вас будет возможность ответить коллом, если вы будете ожидать, что в данной раздаче бетов или рейзов больше не будет. Или, что еще более тонко, вы можете ответить коллом тогда, когда будете ожидать, что противник не будет больше делать ставок, не имея более сильной руки, чем у вас, в случае чего вы сможете безопасно сбросить. Вы в 9-местной игре \$1/\$ со стеками по \$200. Один агрессивный игрок входит лимпом, вы делаете рейз до \$7 из позиции катOFFа с ♥K♥Q. Блайнды сбрасывают, а лимпер уравнивает. В банке \$17. На флопе выпадают ♣Q♦8♦3. Вы ставите \$15, а ваш противник уравнивает, что увеличивает банк до \$47 и уменьшает ваши стеки до \$178. Вы перешли точку вовлеченности.

На торне ♠A. Ваш противник играет чек. Вы решаете, что не должны быть привязаны к банку,

поэтому в соответствии с главным правилом, вы тоже играете чек. Вы хотите сохранить банк небольшим, потому что знаете, что ваш противник часто блефует и может исполнить чек-рейз с более слабой рукой. Также ваш чек может спровоцировать его на блеф в следующем раунде.

На ривере приходит ♥2. Ваш противник ставит \$40 и вы уравниваете (если бы на ривер пришла бубна, вы могли бы рассмотреть фолд). Поскольку своим коллом на ривере вы закрываете всю торговлю, то вы не подвержены угрозе получения ставки ва-банк и можете уравнивать.

Другой пример такого исключения – когда вы сталкиваетесь с крупной ставкой на торне от противника, который не будет ставить снова на ривере, не имея более сильной руки, чем ваша. В этом случае, вы сможете безопасно сбросить на ривере, если там он поставит снова, и поэтому вы более свободно можете уравнивать его крупную ставку на торне.

В таких ситуациях вы можете уравнивать, даже если вы уже перешли точку вовлеченности, поскольку будете знать, что не столкнетесь со сложным решением, которое может стоить вам всего стека в одном из следующих раундов. Против более жестких игроков, которых вы не можете хорошо читать, вы должны рассмотреть фолд из-за угрозы получения крупной ставки на ривере.

Исключение № 5: Вы можете сделать небольшую ставку. Это наиболее опасное исключение. Совершение небольших ставок при достижении вами точки вовлеченности может подвергнуть риску весь ваш стек, поэтому не делайте их необдуманно.

Предположим у вас

♠K ♥Q

в позиции UTG в относительно лузовой 9-местной игре \$1/\$2. Вы входите лимпом, два других игрока также входят лимпом, малый блайнд уравнивает, большой блайнд играет чек. В банке \$10. Пять игроков смотрят флоп

♦K ♣8 ♠7

Блайнды играют чек, вы ставите \$15 (овербет). Только малый блайнд отвечает коллом. В банке \$40. У малого блайнда остается \$170, а у вас – больше. Поскольку малый блайнд уже вложил в банк почти 10% своего стека, вы почти достигли точки вовлеченности.

На торне ♠8. Малый блайнд чек. Этот игрок не будет играть с вами на стек со слабой высшей парой, поэтому вы не привязаны к банку. Однако он слишком часто отвечает на небольшие ставки и редко играет чек-рейз, поэтому вы ставите \$15. Ваш противник уравнивает. На ривере приходит ♥J. Малый блайнд снова играет чек. Вы не знаете, помог ли ему этот валет, поэтому тоже играете чек вслед за ним.

Здесь вы сделали небольшую ставку, достигнув точки вовлеченности, несмотря на то, что вы не были привязаны к банку. Это была как ставка-по-силе, так и ставка в целях защититься от возможного прикупного стрейта (или по меньшей мере заставить противника немного заплатить за такую комбинацию). Будьте осторожны с такой игрой, поскольку это может обернуться против вас. Если такой ситуации вы попадете на чек-рейз, то вам, возможно, придется принимать решение относительно дальнейшей судьбы всего своего стека, и проницательный противник может интерпретировать такую вашу небольшую ставку как слабость и сделать блефовый рейз.

Исключение № 6. Вы можете ответить на небольшую ставку. У вас ♠K♥Q в позиции UTG в относительно лузовой 9-местной игре с блайндами \$1/\$2 и стеками по \$200. Вы входите лимпом, два других игрока также входят лимпом, малый блайнд уравнивает, большой блайнд играет чек. В банке \$10. Пять игроков смотрят флоп ♦K♥J♦7. Все игроки перед вами играют чек, и вы делаете овербет величиной \$15. Только малый блайнд отвечает вам коллом. В банке \$40. Вы снова находитесь вблизи точки вовлеченности.

На торне ♠8. Малый блайнд ставит \$15. Вы решаете, что не должны привязываться к этому банку, но эта ставка противника слишком мала по отношению к величине банка, чтобы вы должны были сбрасывать. Поэтому вы отвечаете. Не давайте вашим противникам возможности выбить вас из банка с помощью небольших ставок только потому, что вы не готовы играть на стек. Привязанность к банку опасна главным образом при крупных ставках, содержащих в себе угрозу

более крупной ставки ва-банк в одном из следующих раундов. Эта небольшая ставка величиной \$15 (только 3/8 банка) далеко не такая угрожающая.

Чем меньше ставка по отношению к величине банка, тем ближе такая ставка к чеку. Но вы должны внимательно следить за хорошими игроками, которые могут делать небольшие ставки для того, чтобы спровоцировать противника на рейз.

Выводы

- Не играйте в большом банке, если вы не готовы играть на стек или если вы не имеете хорошей причины в остаться в этом банке.
- Формулировка «большой банк» означает «банк, большой по отношению к оставшимся стекам».
- Когда вы играете в большом банке, вы должны ожидать, что вы получите прибыль на длинной дистанции. Если вы обнаруживаете, что играете в большом банке при отрицательном ожидании, то вы, вероятно, сделали ошибку где-то по ходу розыгрыша.
- Избегайте вкладывать в банк 1/3 от наименьшего стартового стека, а после этого сбрасывать.
- Вместо этого приглядитесь к одной из двух следующих альтернатив:
 1. Вкладывайте в банк меньше денег перед тем, как вам придется сбросить.
 2. Не сбрасывайте вообще.
- Достижение вами точки вовлеченности предупреждает вас, что вы находитесь на пороге вложения в банк 1/3 всех ваших первоначальных денег.
- Вы достигаете точки вовлеченности, когда банк становится равным одной четверти от размера наименьшего оставшегося стека.
- Согласно эмпирическому правилу, когда вы вкладываете в банк 10% от наименьшего стартового стека, вы переходите точку вовлеченности.
- При стеках по 150 ББ или меньше, точка вовлеченности обычно достигается уже на префлопе, или после первой ставки на флопе.
- В мультибанке против каждого из противников у вас могут быть различные точки вовлеченности.
- Крупные ставки, сделанные после достижения точки вовлеченности, предполагают собой то, что дело может дойти до ставки ва-банк.
- Принимайте решение о вашей вовлеченности в банк до того, как вы достигните точки вовлеченности.
- Не позволяйте вашим противникам выманить у вас весь стек с помощью нескольких последовательных ставок по 1/2 или по 2/3 банка.
- Когда вы достигаете точки вовлеченности и при этом не привязаны к банку и не блефуете, вашей обычной стратегией должен быть отказ от совершения ставки. Исключения к этому правилу смотрите в тексте.
- Когда вы переходите точку вовлеченности и готовы играть на стек, то как правило, вы должны

ставить не меньше 2/3 банка. Исключения к этому правилу также можно найти в тексте.

Отношение стека к банку (SPR): Введение

Если бы мы должны были кратко выразить всю стратегию безлимитного холдема в нескольких словах, то эти слова были бы следующими:

Планируйте свою игру.

Наиболее важная вещь – это планирование своей вовлеченности в банк и решения относительно ставок ва-банк. Планирование игры предназначено для уменьшения количества дорогих ошибок, а наиболее крупными ошибками, которые вы можете совершить, являются ошибки по определению своей вовлеченности в банк. Планирование игры предназначено для избежания сложных решений по вовлеченности в банк, потому что эти решения влияют на совершение связанных с вовлеченностью в банк ошибок. Планирование игры также предназначено для максимизации ожидания, и вы сможете получить наибольшее количество прибыли тогда, когда выиграете банк, в котором обоюдно со своим противником вложите в банк все деньги. Каждый раз, когда вы играете, вы должны планировать свою вовлеченность в банк и возможность своего хода ва-банк.

Чтобы делать это хорошо, для начала вы должны понимать, *что* на самом деле представляет из себя решение о ходе ва-банк.

Баланс риска и вознаграждения

Предположим у вас

♥A ♦A

на большом блайнде в игре \$5/\$10 при эффективных стеках по \$5050. Малый блайнд дополняет свою ставку, и вы делаете рейз до \$50. Малый блайнд снова уравнивает. На флоп приходят

♠8 ♠7 ♠6

В банке \$100. Ваш противник идет ва-банк на \$5000. Должны ли вы отвечать? Привязаны ли вы к банку?

Нет, вкладывать \$5000 в банк величиной \$5100 при таком опасном флопе – это плохая идея. Все, что у вас есть – это оверпара без какой либо возможности усилиться до флэша или стрейта.

Что, если вместо этого у вас будет оставаться только \$50? Будете ли вы готовы играть на все деньги? Да, при таких условиях ваша рука будет обладать достаточным *equity* относительно диапазона рук противника, чтобы ваш колл на все фишки при шансах к банку 3-к-1 был правильным.

Что изменилось? Очевидно, что изменились размеры стеков. Но, что *на самом деле* изменилось – это ваше соотношение риска и вознаграждения. Когда у вас оставалось \$5000, то та сумма, которой вы должны были рискнуть, была велика по отношению к размеру банка. Но в том случае, когда в вашем стеке оставалось только \$50, ваш относительный риск был намного меньше.

Каждое решение по вовлеченности в банк описывается соотношением между риском и вознаграждением при обоюдном ходе ва-банк. Ваш риск – это то количество денег, которое осталось у вас для будущих ставок (ваш оставшийся стек). Ваше вознаграждение – это банк.

Любое решение по вовлеченности в банк – отношение риска к вознаграждению при обоюдном ходе ва-банк – может быть выражено простым соотношением. Для этого нужно

разделить размер наименьшего оставшегося стека на размер текущего банка^{41[5]}.

Вашей целью должно быть планирование игры в тех ситуациях, в которых будет присутствовать вероятность хода ва-банк. Это означает, что вы должны соблюдать правильный баланс между риском и вознаграждением. Но каким именно образом этого добиться? Давайте начнем с рассмотрения раздачи, в которой этот баланс был нарушен.

Рука, разыгранная без плана

Вот частая и сложная игровая ситуация:

У вас ♥K♦K в средней позиции в 10-местной игре \$2/\$5, которая достаточно лузовая, особенно на префлопе. У каждого по \$500 (100 ББ). До вас все сбрасывают. Вы делаете стандартный рейз до 3 ББ, то есть до \$15. Баттон и большой блайнд уравнивают. В банке \$47.

На флопе ♥T♣7♠5, и у вас оверпара. Когда на флопе вы получаете высшую пару или оверпару после того, как делали рейз на префлопе, вы обычно делаете ставку величиной примерно с банк. Поэтому вы ставите \$45. Баттон отвечает, а большой блайнд сбрасывает. В банке \$137. У вас остается \$450.

На торне ♥Q. Что вы должны делать?

Вы можете не понимать этого, но вы поместили себя в трудную ситуацию. Вы уже вложили в банк больше 10% вашего стека, поэтому настало время составить окончательный план по вашему вовлечению в банк. Привязаны ли вы к банку?

Давайте начнем с использования REM. Баттон играет лузово, когда у него есть позиция, поэтому диапазон его рук широк. Однако если он пойдет ва-банк, то вы должны ожидать, что его рука будет сильнее пары королей. Поэтому если вы обоюдно пойдете с ним ва-банк, для вас это будет убыточной игрой, следовательно, вы не должны играть здесь на весь стек.

У вас приличная готовая рука, но вы не привязаны к банку. Концепция контроля банка советует вам удерживать банк небольшим, если у вас нет хорошей причины, чтобы поступить по-другому.

На торне ♥Q. Вы решаете, что у вас нет причин пренебрегать контролем банка, поэтому играете чек. К сожалению, баттон ставит \$125. Что вы должны делать?

Это сложная ситуация. Вы можете сбросить, но вы можете сбросить и лучшую руку, после чего ваш противник возьмёт себе на заметку, что может красть у вас банки. Вы можете сделать рейз, но если вы сделаете рейз, то дело может дойти до обоюдной ставки ва-банк. Вы можете ответить коллом, но это будет означать, что вы суммарно вложите в банк 1/3 часть вашего стартового стека, не будучи готовым играть на все фишки. Если ваш противник сделает большую ставку на ривере, то вы, скорее всего, должны будете сбросить, поэтому если вы оказываетесь в такой ситуации, это означает, что вы допустили ошибку где-то раньше.

Что, если вы сами поставите на торне? Это может остановить противника от совершения ставки, вынуждающей вас сбрасывать. Но если он сделает рейз или если ответит коллом, а затем поставит на ривере, вам по-прежнему нужно будет сбрасывать.

Как только дело дошло до стадии торна, у вас не осталось ни одного хорошего варианта. У вас есть две главные проблемы:

1. У вас, скорее всего, лучшая рука, но с ней вы не привязаны к банку.

^{41[5]} Число, которое получится в результате этого деления, не будет являться абсолютно точным, потому что вашим вознаграждением не всегда будет являться текущий банк. Также это число не будет учитывать дополнительные деньги, которые вы сможете выиграть у ваших противников, когда вместе с ними пойдете ва-банк. Однако с текущим размером банка работать проще, потому что он всегда известен.

2. Оставшиеся стеки недостаточно велики для того, чтобы вы могли уравнивать чужую ставку на торне, намереваясь посмотреть, что произойдет дальше.

Могли ли вы что-то сделать по-другому, чтобы избежать этих проблем? Отвлекитесь на минуту и подумайте об этом.

Ментальный барьер

Какие варианты пришли вам в голову? Ставить меньше на флопе? Сыграть чек на флопе (даже несмотря на то, что большинство людей советует ставить в таких ситуациях)? Чек-рейз на флопе с последующим фолдом на агрессивные действия противника? А может быть, небольшой бет на торне, после которого вы должны будете сбросить, если противник будет совершать какие-либо активные действия?

Есть и другие, более выгодные варианты, но чтобы их увидеть, вы сначала должны преодолеть ментальный барьер, который в вашей голове отделяет игру на префлопе от игры на постфлопе.

При анализе подобных раздач люди склонны рассматривать свои постфлоп- и префлоп-решения полностью отдельно, как будто между этими раундами находится стена, через которую человеческий ум не может ничего разглядеть. Ум инстинктивно фокусируется на постфлоп-игре, пытаясь определить, какая из различных последовательностей ставок будет работать лучше всего. Иногда вы также думаете и о префлоп-игре, но обычно только в том плане, была ли она правильной, или нет. Здесь вы открыли торговлю рейзом до 3 ББ. Это было разумно. Поэтому вся проблема только в постфлоп-игре, ведь так?

Нет. Проблема заключается в вашей ментальной стене. Игру на префлопе никогда не следует рассматривать отдельно от игры на постфлопе.

Переигровка

Давайте заново разыграем ту раздачу с карманными королями. Посмотрите, как простейшее изменение в вашей префлоп-игре может сделать вашу игру на постфлопе намного проще:

У вас ♥K♦K в средней позиции в 10-местной игре \$2/\$5, которая является достаточно лузовой, особенно на префлопе. У каждого по \$500 (100 ББ). До вас все сбрасывают. Что вы должны сделать?

В предыдущем примере мы увидели, что рейз до 3 ББ не сработал. «Стандартный» рейз до 3 ББ на постфлопе создает вам проблемы для вашей оверпары королей, которая является *наиболее вероятной комбинацией, которая будет у вас на флопе*. Это плохая стратегия.

Сможет ли здесь помочь другой размер префлоп-рейза? Предположим, вы сделаете рейз до 6 ББ и по-прежнему получите два колла (для некоторых игр такое предположение нереалистично, но в этом примере мы это опустим).

Вы делаете рейз до 6 ББ (то есть до \$30). Баттон и большой блайнд уравнивают. В банке \$92. У каждого остается по \$470. На флопе ♥T♣7♠5. Вы получили на флопе оверпару. Ваша стандартная игра с высшей парой или оверпарой на флопе после вашего префлоп-рейза – это крупная ставка. Поэтому вы ставите \$90. Баттон отвечает, а большой блайнд сбрасывает. В банке \$272. У вас остается \$380.

На торне ♥Q. Что вы должны делать?

Вам по-прежнему нужен план относительно вашей вовлеченности в банк. Должны ли вы сейчас быть привязанным к банку? Да. В банке уже слишком много денег, чтобы вы могли

сбросить оверпару против достаточно лузового игрока^{42[6]}.

Поскольку ваш агрессивный противник любит ставить на торне, вы играете чек. Он ставит \$180. После этого вы играете чек-рейз на все фишки.

В качестве альтернативы предположим, что противник не будет ставить на торне достаточно часто для того, чтобы ваш чек-рейз был оправданным. В этом случае вы должны будете сделать еще одну ставку.

Так в чем же была разница? Префлоп-рейз величиной 6 ББ подготовил вам почву для того, чтобы на постфлопе вы могли играть на стек, получив свою наиболее вероятную руку, оверпару королей. Ваша игра стала проще и прибыльнее^{43[7]}.

Когда вы привязаны к банку, вы уже не будете рисковать сбросить лучшую руку, вас никто не сможет выбить из банка с помощью блефа, и вы будете только приветствовать агрессию вашего противника. Вместо того, чтобы ломать голову над сложной ситуацией, вашей главной проблемой станет то, каким образом лучше всего привлечь в банк все деньги. Всё это очень хорошие изменения. Вы очень хотите быть привязанным к банку при совпадшем вам флопе.

Помните ментальный барьер? Если вы обладаете «типичным» покерным умом, то вы рассматриваете торговлю на префлопе и на постфлопе отдельно друг от друга. Но, как было продемонстрировано в этой раздаче, префлоп-игра и постфлоп-игра сильно связаны между собой. С вашей парой королей и при данных размерах стеков, изменение величины вашего префлоп-рейза от 3 ББ до 6 ББ привело к созданию фундаментально иной ситуации на постфлопе – ваша постфлоп-игра стала проще, вероятность совершения вами ошибки стала меньше, а ваш прибыль стала выше.

Планирование вовлечённости в банк

В последнем примере изменения пошли на пользу, потому что мы спланировали свою игру, имея цель привязаться к банку на постфлопе. Очень часто игроки игнорируют вопрос вовлеченности в банк до тех пор, пока напрямую не столкнутся с решением о ходе ва-банк. Они сталкиваются с очень трудными решениями, связанными с вовлеченностью в банк, потому что они не планируют их наперед.

В разделе «Точка вовлеченности» мы рассказали вам о наилучшей стратегии. Всегда создавайте план будущих действий перед тем, как вкладывать в банк 10% или больше от наименьшего стека. Но вы не должны сильно затягивать с этим решением. Если вы предпримите немного больше усилий, чем обычно, то вы сможете разработать такой план ещё до того, как вообще начнете помещать свои деньги в банк, а иногда даже до того, как получите свои карты.

В предыдущем подразделе мы раскрыли следующие важные вещи:

- Вы должны планировать свою игру для наиболее вероятной руки, которая будет у вас на флопе. Поскольку у вас были карманные короли, то на постфлопе вашей наиболее вероятной рукой должна была быть оверпара королей, поэтому вы должны планировать свою игру с расчетом на такую комбинацию^{44[8]}.

^{42[6]} Против некоторых более тайтовых игроков вы могли бы и не быть привязаны к банку.

^{43[7]} Конечно, во многих играх вы часто сможете выиграть только блайнды или остаться с кем-то один на один, если сделаете открывающий рейз величиной 6 ББ. Кража блайндов с карманными королями не является вашей целью, потому что с этой рукой вы можете заработать гораздо больше. Если же вы получите только одного коллера, то при таких размерах стеков вы можете не захотеть играть на стек на постфлопе с оверпарой королей. Мы рассмотрим это позже.

^{44[8]} Технически, вы должны планировать свою игру для наиболее важной для вас комбинации на постфлопе. Обычно это означает, что вы должны планировать свою игру для наиболее вероятной комбинации, которая будет у вас, когда на флопе вы будете получать совпадение, но это не всегда так. Например, если банк больше вашего стека и вы держите **АК** против единственного противника, то вы часто должны будете привязываться к банку вне зависимости от того, совпадет вам флор или нет, поэтому вы должны планировать свою игру для тех случаев, когда флор будет вам не

- Если со стеком в 100 ББ вы сделаете «стандартный» рейз до 3 ББ, то на постфлопе вы не захотите играть на стек с оверпарой королей.
- После вашего «стандартного» рейза до 3 ББ ваш противник легко может поместить вас в сложную ситуацию, потому что вы не будете привязаны к банку, а стеки будут недостаточно большими для того, чтобы вы могли избежать решения, связанного с вашей вовлеченностью в банк.
- Если вместо этого вы сделаете префлоп-рейз до 6 ББ и получите двух коллеров, то на постфлопе вы сможете привязаться к банку, имея оверпару королей.
- Когда вы привязаны к банку, вам становится намного проще разыгрывать свою руку.

Мы использовали эти факты, чтобы спланировать игру в этом розыгрыше на основе вовлеченности в банк. Заменяв рейз до 3 ББ рейзом до 6 ББ, вам стало проще разыгрывать свою руку.

Такая стратегия является следствием сбалансированности постфлоп-риска и префлоп-вознаграждения.

Ещё раз о риске и вознаграждении

Все розыгрыши в безлимитном холдеме естественным образом разделены на префлоп- и постфлоп-игру. Но игра на префлопе связана с игрой на постфлопе. Не является ошибочным рассматривать стадию флопа как ключевой момент розыгрыша, но рассматривать префлоп-игру и постфлоп-игру отдельно – это ошибка.

Вспомните, что вы можете описать любое своё решение по вовлеченности в банк – отношение риска к вознаграждению при обоюдном ходе ва-банк – с помощью простого числа: для этого нужно разделить размер наименьшего оставшегося стека на текущий размер банка.

В предыдущем примере с карманными королями изменение величины префлоп-рейза изменило отношение вашего постфлоп-риска к вашему префлоп-вознаграждению, что, в свою очередь, коренным образом изменило всю ситуацию на постфлопе.

Когда вы сделали рейз до 3 ББ с КК, а баттон и большой блайнд ответили, размер финального банка на префлопе составил 9,5 ББ; в то же время, в стеках оставалось по 97 ББ. Отношение постфлоп-риска к префлоп-вознаграждению составило около 10:

$$\frac{97 \text{ ББ}}{9,5 \text{ ББ}} \approx 10$$

Та раздача показала, что число 10 является плохим отношением риска к вознаграждению для оверпары королей. На постфлопе у вас были проблемы.

Когда вместо этого вы сделали рейз до 6 ББ, то финальный размер банка на префлопе составил 18,5 ББ. В стеках оставалось по 94 ББ. Отношение риска к вознаграждению составило около 5:

$$\frac{94 \text{ ББ}}{18,5 \text{ ББ}} \approx 5$$

При отношении риска к вознаграждению, равному 5, вы были счастливы играть на стек с оверпарой королей, и вам стало гораздо проще разыгрывать свою руку.

Планирование своей вовлеченности в банк означает, что вы должны идти ва-банк только тогда, когда это будет выгодно. Наилучший способ достигнуть этой цели – это добиться для себя благоприятного соотношения постфлоп-риска и префлоп-вознаграждения. Мы называем это *отношением стека к банку* (или *SPR*, аббревиатура от английского названия этого термина *stack-*

совпадать.

to-pot ratio).

SPR – это индикатор отношения вашего риска к вашему вознаграждению с расчетом на будущий ход ва-банк, вычисленное на момент начала всей постфлоп-торговли. Это число, которое измеряет ваш постфлоп-риск по отношению к вашему префлоп-вознаграждению.

**Отношение стека к банку определяет отношение
вашего риска к вознаграждению на флопе.**

Ваше SPR может чрезвычайно много рассказать о том, как ваша рука будет играть на постфлопе. Использование SPR может сделать многие префлоп-решения более простыми, включая выбор стартовых рук, а также то, когда и на сколько нужно делать с ними префлоп-рейз.

Сейчас мы покажем вам, как вычисляется SPR. Позже мы познакомим вас с некоторыми краткими рекомендациями, таблицами и хитростями.

Вычисление SPR

SPR – отношение стека к банку – можно вычислить абсолютно точно. Под «стеком» здесь подразумевается наименьший оставшийся стек у одного из двух игроков *непосредственно перед торговлей на флопе*. Эта величина определяет, сколько дополнительных денег вам придется вложить в банк, если вы в конце концов пойдете ва-банк. Под «банком» при определении SPR подразумевается *итоговый размер банка на префлопе*, то есть размер банка после торговли на префлопе и до торговли на флопе.

Проще всего это продемонстрировать на примере. Чтобы вычислить SPR между вами и вашим противником, разделите размер наименьшего из ваших оставшихся стеков на флопе (взятый *перед* флоп-торговлей) на итоговый размер банка на префлопе. Величина наименьшего стека используется потому, что именно с этой суммой денег вы будете играть против вашего соперника.

В игре с блайндами \$1/\$2 ваш противник начал игру с \$32, а вы начали с \$200. Ваш противник вошел лимпом за \$2, малый блайнд сбросил, а вы сыграли чек на большом блайнде. Итоговый размер банка на префлопе составил \$5. Наименьший оставшийся стек на флопе перед торговлей составляет \$30. Поэтому отношение стека к банку равно $\$30/\$5=6$.

Убедитесь, что вы поняли это определение. SPR определяется на флопе и только на флопе. Оно всегда определяется по отношению к наименьшему стеку. Это означает, что SPR вычисляется как отношение вашего стека к итоговому банку на префлопе только тогда, когда наименьшим стеком обладаете вы.

Вот еще один пример:

Игра с блайндами \$1/\$2. Ваш противник начал раздачу с \$115, а вы начали ее с \$142. Ваш противник делает рейз до \$5. Малый блайнд сбрасывает, а вы уравниваете на большом блайнде. Каково ваше SPR?

Наименьшим стеком является стек величиной \$115; если отнять от этой суммы \$5, вложенные на префлопе, то получится \$110. Финальный размер банка на префлопе составляет \$11, поэтому SPR составляет $\$110/\$11=10$.

В мультибанке у вас может быть разное SPR против каждого противника. SPR зависит от размера наименьшего стека, поэтому вычисляя свое SPR против каждого из ваших противников, вы должны взять наименьший оставшийся стек и разделить его на финальный размер префлоп-банка. Вот пример того, как вычисляются SPR против нескольких противников:

В игре \$1/\$2 у вас \$1005. Вы делаете рейз до \$5. Билл, имеющий \$105, уравнивает. Крис, имеющий \$205, тоже уравнивает. Док, имеющий \$1805, уравнивает, находясь на малом блайнде. Эрл, имеющий \$2005 на большом блайнде, также отвечает коллом. Финальный размер банка на префлопе составил \$25.

Против Билла у вас осталось \$1000, а у него \$100, поэтому наименьший стек – это \$100. В банке \$25. Поэтому ваше SPR против Билла $\$100/\$25=4$.

Давайте посмотрим, как можно вычислить ваши SPR против остальных противников. Результаты мы свели в таблицу.

Противник	Размер банка	Ваш стек	Его стек	Наименьший стек	SPR
Билл	\$25	\$1000	\$100	\$100	$\$100/\$25=4$
Крис	\$25	\$1000	\$200	\$200	$\$200/\$25=8$
Док	\$25	\$1000	\$1800	\$1000	$\$1000/\$25=40$
Эрл	\$25	\$1000	\$2000	\$1000	$\$1000/\$25=40$

Если вы запомните некоторые основные значения, вам редко нужно будет вычислять SPR прямо за столом. Как правило, вы должны пытаться оценивать свои SPR, исходя из хода префлоп-торговли.

Давайте еще раз вернемся к той раздаче с карманными королями. В первом случае вы сделали рейз до 3 ББ и получили двух коллеров, получив при этом SPR, приблизительно равное 10. Заметили ли вы, что мы не оперировали абсолютными долларовыми значениями или размерами блайндов при подсчете SPR? Доллары не важны. Используя SPR, вы можете описать любую раздачу в безлимитном холдеме без упоминания размеров блайндов. Безлимитный холдем всегда остается безлимитным холдемом, играете ли вы с блайндами \$1/\$2, или же с блайндами \$100/\$200. Вы должны вносить поправки на различных противников, но сам принцип применения SPR не зависит от величины блайндов, при которых проходит игра.

В разделе «Точка вовлеченности» мы показали, что точка вовлеченности достигается тогда, когда наименьший оставшийся стек становится в 4 раза больше банка. На самом ли деле точка вовлеченности – это отношение стека к банку?

Нет. Отношение стека к банку определяется на флопе и только на флопе, а точка вовлеченности может быть достигнута в любом раунде торговли.

Подумайте, насколько большим количеством информации вы будете владеть, вычисляя или оценивая SPR.

- Вы определяете размер стека каждого вашего противника.
- Вы знаете размер банка на префлопе.
- Вы знаете ваш риск и ваше вознаграждение на случай вашего хода ва-банк на постфлопе.

В примерах с карманными королями мы увидели, что когда на флопе у вас оверпара королей против достаточно лузовых противников, $SPR=10$ является для вас плохим, а $SPR=5$ обычно является хорошим. Теперь давайте поговорим об этом подробнее.

Максимальные и целевые SPR

Любое решение о вовлеченности в банк содержит три важнейших фактора:

1. Отношение размеров стеков к размеру банка (отношение риска к вознаграждению).
2. Сила вашей руки относительно диапазона рук противника.

3. Манера игры вашего противника.

Отношение размеров стеков к размеру банка выражается с помощью единственного числа – это SPR. Мы уже разобрали этот фактор. Теперь вам нужно выразить в числах относительную силу вашей руки и манеру игры противника, чтобы сравнить эти числа с SPR.

Вспомните первую раздачу, которую мы обсуждали в этом разделе: у вас были ♥A♦A, финальный размер банка на префлопе составлял \$100, на флоп выпали ♠8♠7♠6, и ваш противник пошел ва-банк. Когда он шел ва-банк на \$50, вы отвечали. Когда он шел ва-банк на \$5000, вы сбрасывали. Поэтому в пределах между \$50 и \$5000 существовала максимальная величина ставки ва-банк, на которую вы ответили бы коллом.

Максимальное SPR – это максимальная сумма денег (выраженная в префлоп-банках), на которую вы сможете пойти ва-банк на постфлопе, имея при этом положительное ожидание^{45[9]}. Максимальные SPR нельзя вычислить точно, это оценочные числа. Они зависят от относительной силы вашей руки и манеры игры вашего противника.

Максимальные SPR позволяют вам принимать более осмысленные решения по вовлеченности в банк. Вот пример этого:

В игре с блайндами \$1/\$2 у вас

♥A ♣Q

и высшая пара на флопе

♦A ♣T ♦4

Финальный размер префлоп-банка был равен \$15, и на флопе у вас два лузовых противника. Предположим, вы оцениваете, что максимальная сумма денег, на которую вы сможете пойти ва-банк и по-прежнему иметь положительное ожидание, равна 7 префлоп-банкам. Таким образом, ваше максимальное SPR равно 7 (мы еще успеем поговорить о том, как быстро делать такие оценки). Готовы ли вы играть на стек?

Это зависит от обстоятельств. Вам нужно знать ваше отношение стека к банку. Предположим, наименьший оставшийся стек у вас, и он равен \$75. В этом случае ваше SPR $\$75/\$15=5$. Поскольку ваше SPR меньше, чем ваше максимальное SPR, вы привязаны к банку.

А теперь предположим, что наименьший оставшийся стек равен \$150. В этом случае SPR составляет $\$150/\$15=10$. Поскольку ваше SPR больше, чем ваше максимальное SPR, то если вы пойдете ва-банк, такой ход будет иметь отрицательное ожидание, поэтому здесь вы не привязаны к банку.

SPR зависит только от размеров стеков и размера банка. Вы можете вычислить его абсолютно точно. С другой стороны, максимальное SPR является оценочной величиной и сильно зависит от того, как играют ваши противники. Максимальные SPR являются неточными и изменяющимися, как и люди.

Существует еще одно полезное число – *целевое SPR*. Это такое SPR, которое позволит вам заработать *наибольшее* количество денег, когда вы пойдете ва-банк^{46[10]}. Как и максимальные SPR, целевые SPR также являются оценочными^{47[11]}. Например:

^{45[9]} Если быть абсолютно точным, то к этому определению нужно добавить фразу «с учетом данного количества противников и данной величины префлоп-банка». Однако пока мы можем проигнорировать это уточнение. Мы возвратимся к нему в разделе «Внесение корректировок».

^{46[10]} Для полной точности здесь также нужно добавить фразу «с учетом данного числа противников и данной суммы денег в банке».

^{47[11]} Максимальные и целевые SPR также зависят от того, каким образом деньги будут вложены в банк на постфлопе. Мы обратимся к этой сложной теме в разделе «Внесение корректировок».

В игре с блайндами \$1/\$2 у вас ♥A♣Q. Вы делаете рейз до 3 ББ и получаете два колла. Вы собираете высшую пару на флопе ♦A♣T♦4. Ваши противники играют лузово. Предположим, вы оцениваете, что вам будет прибыльнее всего пойти ва-банк на такую сумму денег, которая будет в 6 раз больше размера префлоп-банка. Поэтому ваше целевое SPR равно 6.

На практике, вы должны стремиться понизить своё SPR до своего целевого SPR, а иногда и еще ниже^{48[12]}. Чем ближе вы к вашей цели, тем больше денег вы теоретически сможете выиграть, когда пойдете ва-банк. Об оценке целевых SPR мы более подробно поговорим в соответствующем разделе.

Оценка максимальных и целевых SPR на первый взгляд может показаться сложной. Перед тем, как мы покажем вам, как это делается, мы хотим дать вам несколько практических рекомендаций и показать, как нужно использовать SPR.

Розыгрыш высшей пары с использованием SPR

Сейчас вы можете задаться вопросом: «Я никогда не слышал, чтобы кто-нибудь говорил об отношении стека к банку. Размер стека, деленный на размер банка на флопе; отношение риска к вознаграждению... Что с того? Как отношение стека к банку поможет мне планировать мою игру и лучше играть в безлимитный холдем?».

Использование SPR делает постфлоп-игру проще

SPR предназначено для того, чтобы сделать вашу постфлоп-игру проще. В предыдущем разделе мы показали, что для достижения идеальных SPR для некоторых рук вы можете использовать различные размеры префлоп-рейзов. SPR используется для того, чтобы добиться хорошего SPR и избежать плохого.

Возьмем классическую комбинацию: высшую пару. Когда на постфлопе вы привязаны к банку, высшая пара разыгрывается почти сама по себе. Если говорить об этом в терминах SPR, то когда ваше SPR ниже, чем ваше максимальное SPR для высшей пары, вы привязаны к банку и вам проще разыгрывать свою руку. Когда ваше SPR выше, чем ваше максимальное SPR, вы не привязаны к банку и разыгрывать свою руку вам становится тяжелее. В последней ситуации хорошие игроки постоянно будут подвергать вас испытаниям, провоцируя на ошибки.

SPR – это наилучший инструмент для розыгрыша рук, которые на флопе часто будут получать высшую пару или оверпару – это такие руки, как AA, KK, QQ, AK, AQ, AJ и KQ. SPR можно использовать и для других рук, но для начала мы хотим сфокусироваться на руках под высшую пару. Поэтому давайте начнем с обсуждения наилучших SPR для высших пар и оверпар.

Высшие пары и трискайдекафобия

Трискайдекафобия – это страх перед числом 13. У вашей сумасшедшей тетушки есть эта фобия. Если её размещают на 13 этаже гостиницы, она закатывает истерику. Когда вы входите в игру с рукой под высшую пару, вы также должны бояться этого числа. Высшая пара играет ужасно,

^{48[12]} Вам нужно стремиться играть при более низком SPR, чем ваше целевое SPR, когда вы в среднем сможете получить большую прибыль, если на префлопе будет вложено больше денег в банк. Такое может происходить в двух ситуациях. Когда вы будете ожидать, что на флопе у вас будет лучшая рука, с которой вы будете привязаны к банку, вы будете хотеть вложить больше денег в банк уже на префлопе. Например, когда у вас тузы, вы хотели бы пойти ва-банк уже в начальном раунде торговли. Также вам будет выгодно вложить больше денег в банк на префлопе тогда, когда вы не будете ожидать, что кто-то из противников будет готов играть на стек на флопе, но вы при этом будете обладать более сильным умением красть банки, чем ваши противники. Более детально мы обсудим эти темы в разделе «Внесение корректировок».

когда SPR близко к числу 13.

Предположим, вы начинаете игру \$1/\$2 со стеком величиной \$200 (у каждого из ваших противников стек большего размера). На префлопе вы делаете рейз до \$6, и баттон уравнивает. Оба блайнда сбрасывают, поэтому финальный размер префлоп-банка становится равным \$15. У вас остается \$194. Ваше SPR равно 12,9:

$$\frac{\$194}{\$15} = 12,9$$

Если на флопе вы соберете высшую пару, то у вас будут проблемы, потому что у вас будет очень неудобное SPR для вашей руки.

Почему оно неудобное? Давайте попробуем разыграть эту руку. Предположим, вы открыли рейзом до \$6 из средней позиции в игре \$1/\$2, имея на руках ♥A♣Q. На момент начала игры у вас было \$200, а у всех остальных игроков было больше. Баттон ответил вам коллом, а блайнды сбросили. Ваше SPR равно приблизительно 13.

Флоп

♦Q ♠T ♦9

дал вам высшую пару. Вы сделали ставку величиной с банк, \$15, и ваш противник ответил. В банке теперь \$45 и у вас остается \$179. На торне ♣T. Вы снова ставите величиной с банк, \$45, и противник опять отвечает. На ривере ♦5. Вы играете чек, а противник идет ва-банк на все свои оставшиеся \$134, помещая вас и ваш стек в сложную ситуацию.

Вы получаете 2-к-1 на свой колл, но борд выглядит очень прикупным, и противник запросто может бить вас одним из множества способов. Если вы ответите коллом, то вы почти наверняка будете чаще проигрывать, чем выигрывать. Но если вы сбросите, то иногда вы сбросите лучшую руку на блеф. Где вы допустили ошибку?

С поверхностной точки зрения, вы не сделали ничего неправильного. Вы сделали «стандартный» открывающий рейз до 3 ББ, получили на флопе высшую пару и сделали с ней ставку. После того, как вы получили от противника колл на таком сильно прикупном флопе, вы сделали еще одну ставку на торне для защиты своей руки. После второго колла вы ушли в оборону. Но ваш противник не сделал этого. У него осталось достаточно денег для того, чтобы на ривере сделать ставку величиной с банк на все свои деньги, которая поместила вас в трудную ситуацию.

Вы можете здесь возразить, что на стол выпадали очень опасные карты. Вы можете сказать, что во всем была виновата ваша ставка на торне. Вы можете посоветовать на то, что ваш противник пошел ва-банк, когда вы хотели бесплатно посмотреть на вскрытие. Но вашей настоящей проблемой было отношение стека к банку. Высшие пары не играют хорошо к SPR, близком к 13.

Почему 13 – такое дьявольское число для высших пар? При SPR=13 можно сделать ровно три ставки величиной с банк. Ставка величиной с банк на флопе – это 1 (то есть 1/13 от вашего стека при SPR=13). Ставка величиной с банк на торне – это 3 (размер банка на префлопе плюс ставка на флопе и колл на флопе). Ставка величиной с банк на ривере – это 9. Итого 1+3+9=13.

Три ставки величиной с банк – это наихудший сценарий для высшей пары. Если против большинства противников вы дважды поставите с высшей парой и оба раза получите колл (или если вы поставите и столкнетесь с рейзом), вы окажетесь в сложной ситуации. Это будет не так плохо, если после этого у вас больше не останется денег для ставок. Часто вы будете счастливы пойти ва-банк с помощью двух ставок величиной с банк, потому что при таком раскладе ваш противник сможет ответить вам с достаточным количеством более слабых (или прикупных) рук, чтобы на дистанции это принесло вам прибыль.

Но если после двух ваших ставок у вас останутся деньги для еще одной ставки величиной с банк, то ваш противник будет иметь бесплатный шанс. Если он не будет уверен в своей руке, он сыграет чек. Если у него будет более сильная комбинация, чем высшая пара, он поставит. И иногда он будет блефовать. Последняя вещь, которую вы хотели бы видеть после своего ухода в оборону – это ставка ва-банк от противника величиной с банк. Вот почему SPR=13 настолько плохо для высшей пары. Если у вас высшая пара, то против большинства противников три ставки

величиной с банк – это слишком много^{49[1]}.

Говоря иначе, при SPR=13 вам легче будет совершить дорогую ошибку. После первой крупной ставки любой серьезный рейз или вторая ставка вашего противника заставят вас принимать сложные решения относительно вашей вовлеченности в банк. Сталкиваясь с такими сложными решениями, иногда вы будете действовать правильно. Но в других случаях вы будете сбрасывать лучшую руку или идти ва-банк с худшей рукой. В крупных банках такие ошибки стоят очень дорого.

Перед тем, как мы перейдем к хорошим SPR, давайте рассмотрим еще один пример с SPR=13:

У вас $\spadesuit A \spadesuit K$ в игре с блайндами \$1/\$2 и стеками по \$400. Вы делаете рейз до \$10 и получаете коллы от обоих блайндов. В банке \$30, а у вас остается \$390, поэтому ваше SPR равно 13. На флопе $\heartsuit K \spadesuit J \clubsuit 4$. Вы ставите \$25, малый блайнд сбрасывает, а большой блайнд играет чек-рейз, повышая ставку еще на \$75 (до \$100). Что вы должны делать?

Даже несмотря на то, что это «только» \$75 из ваших оставшихся \$365, это чрезвычайно угрожающий рейз. Если вы ответите, в банке станет \$230, а у вас останется \$290. В следующих двух раундах в банк наверняка будут вложены все оставшиеся деньги. Против большинства противников идти ва-банк на \$390 с высшей парой при банке величиной \$30 – неприбыльно. Сбрасывать здесь неприятно, но идти ва-банк ещё хуже. Как и в предыдущем примере, размеры стеков позволяют сделать три ставки величиной с банк. Это слишком много для высшей пары или оверпары.

Две ставки величиной с банк лучше

Две ставки величиной с банк (SPR=4) намного лучше. Давайте переиграем первую руку из этого раздела при SPR=4. Блайнды по-прежнему будут равны \$1/\$2, но теперь у вас будет только \$66 на момент начала раздачи. У всех игроков более крупные стеки. Вы открываете рейзом до \$6 из средней позиции с $\heartsuit A \spadesuit Q$, и баттон уравнивает. Блайнды сбрасывают. В банке \$15, а у вас остается \$60, поэтому ваше SPR равно 4. На флоп приходят $\diamondsuit Q \spadesuit T \diamondsuit 9$. Вы ставите \$15, и ваш противник уравнивает. В банке \$45, и у вас остается \$45. На торне $\clubsuit T$. Сейчас вы можете безопасно сделать ставку на все свои оставшиеся \$45.

Главное, от чего вы должны здесь отталкиваться – это диапазон рук вашего противника. У него может быть много более слабых рук, таких, как дама с более слабым киккером, девятка или прикупная рука. Поскольку есть хороший шанс на то, что вы впереди, а ваша рука может быть уязвимой к некоторым картам ривера, вы должны не задумываясь идти ва-банк при таком опасном борде. Понижение вашего SPR от 13 до 4 заменило сложное решение на ривере на прямолинейный ход ва-банк на торне.

Четыре зачастую лучше, чем три

Как насчет четырех ставок величиной с банк? Лучше ли это, чем три таких ставки? Зачастую да, особенно, если у вас крупная непарная рука: AK, AQ, AJ или KQ.

Это может показаться странным. В конце концов, вы ведь должны «уходить в оборону» после своей ставки величиной с банк. Не будет ли возможность третьей и четвертой ставки величиной с банк для вас неблагоприятной? Возможно, но более важно то, что эта возможность будет намного более опасна для вашего противника.

Когда есть возможность сделать только три ставки величиной с банк, ваш противник может сделать последнюю ставку, не опасаясь нарваться на неприятности. Когда он пойдет ва-банк с

^{49[1]} Если ваш противник достаточно глуп, чтобы отдавать вам весь свой стек со средней парой, отвечая на три ваших ставки величиной с банк на постфлопе, то тогда вы, конечно, должны любить число 13, но вам редко встретятся настолько лузовые игроки.

помощью третьей ставки величиной с банк, вы сможете выбрать только между коллом и фолдом. Противник не должен будет беспокоиться о том, что вы можете сделать рейз. Например, предположим, на флопе он собрал две нижних пары. На флопе вы поставили, и он ответил коллом. На торне вы сыграли чек для контроля банка, он поставил, а вы ответили коллом. На ривер пришла опасная карта (предположим, третья пика), и вы сыграли чек. Ваш противник с двумя нижними парами может разумно предположить, что хотя у вас и может быть флэш или другая крупная рука, с наибольшей вероятностью у вас просто крупная пара. Если на постфлопе можно сделать только три ставки величиной с банк, то на ривере противник может пойти ва-банк, не опасаясь рейза с вашей стороны.

Однако если на постфлопе можно сделать четыре таких ставки, то он уже не сможет настолько смело ставить «по силе». Он будет бояться чек-рейза. Глубокие стеки заставляют ваших противников осторожнее разыгрывать некоторые более сильные руки, чем высшая пара, из-за страха перед еще более сильной рукой. Кроме того, при глубоких стеках противникам тяжелее ставить вас перед сложными решениями по вовлеченности в банк.

Вообще, чтобы существовал такой «эффект глубоких стеков», на постфлопе не обязательно должна присутствовать возможность сделать четыре ставки величиной с банк. Четыре ставки величиной с банк против единственного противника соответствуют $SPR=40$ ($40=1+3+9+27$). Но вам обычно не нужно будет иметь SPR , равное 40, чтобы заставить противника бояться делать третью ставку. $SPR=20$ позволяет вам сделать последнюю ставку приличного размера, угрозы совершения которой зачастую будет достаточно для того, чтобы ваш противник играл более осторожно.

Давайте исследуем, какое SPR создает угрозу совершения крупной четвертой ставки. Для начала разберемся вот с чем: являются ли ставки величиной с банк хорошей рабочей моделью?

Предположим, ваш противник делает ставки меньшего размера. Как мы показали в разделе «Размеры ставок» в первой главе книги, ставка величиной $2/3$ банка может считаться нижней границей «крупной» ставки, потому что она не дает хороших потенциальных шансов прикупным рукам. Если ваш противник, как правило, делает ставки в $2/3$ банка, то $SPR=20$ будет создавать для него серьезную «угрозу четвертой ставки».

Таким образом, ставка величиной $2/3$ банка является нижней границей крупных ставок. Какова верхняя граница? Если ваш противник делает слишком большие ставки, то он теряет огромные деньги, когда вам удастся собрать сильную руку или когда вам приходится сбрасывать более слабые руки, с которыми вы ответили бы на менее крупную ставку. Верхняя граница крупных ставок главным образом зависит от агрессивности вашего противника и от того, как хорошо вы используете его ошибки. В качестве верхней границы мы будем использовать $4/3$ банка^{50[2]}.

Если ваш противник постоянно делает ставки в $4/3$ банка, вам нужно иметь SPR , равное 40 или больше. Но в безлимитном холдеме усредненный размер всех ставок, совершённых за раздачу, обычно не превышает размера банка, поэтому $SPR=20$ зачастую обеспечивает достаточную «угрозу четвертой ставки».

Когда вы не можете добиться своего максимального SPR , вы часто должны стремиться играть при $SPR>20$ вместо $SPR\approx 13$. SPR величиной 20 или выше будет давать вам также и больше гибкости. Поскольку в таких условиях банк будет относительно небольшим по сравнению со стеками, вам не нужно будет слишком сильно сосредотачиваться на защите своей руки. Если кто-то перетянет вас в небольшом банке, то вы потеряете относительно немного. Вместо защиты руки вы можете играть чек для контроля за размером банка или делать небольшие ставки-по-силе (или ставки для одновременного получения прибыли и информации). Высокие SPR дают вам возможность сделать одну-две пробных ставки до того, как вы столкнетесь с решением по своей вовлеченности в банк.

Таким образом, $SPR=4$, является великолепным для высшей пары. $SPR>20$ является нормальным. $SPR=3$ является плохим. В следующем разделе мы поговорим о том, как

^{50[2]} Игроки, которые обычно делают овербетты в каждом раунде торговли, не играют долго, потому что если их противники не отвечают им коллами слишком часто, риск таких игроков оказывается слишком высоким по отношению к их вознаграждению. Если вы играете против такого овербеттора, адаптируйте под него все свои SPR – по крайней мере, до тех пор, пока он не проиграется.

использовать эти знания на практике.

Целевые SPR

Мы хотим дать вам более детальное понимание концепции SPR, чем просто «4 – это хорошо, а 13 – это плохо». Если 4 – это хорошо, а 13 – это плохо, то как насчет SPR между 4 и 13? Например, давайте переиграем раздачу из последнего раздела.

Игра с блайндами \$1/\$2. Вы начали с \$96, и у вас самый маленький стек за столом. Вы открываете рейзом до \$6 из средней позиции с ♥A♣Q, и баттон отвечает коллом. Блайнды сбрасывают. В банке \$15 и у вас остается \$90. На флопе ♦Q♠T♦9.

Здесь ваше SPR равно 6 вместо 4, как было в предыдущем разделе. Хорошо это или плохо? Это зависит от обстоятельств. Если ваш противник способен пойти ва-банк с худшей рукой, то вы будете выигрывать сумму, в 6 раз большую, чем банк, вместо суммы в 4 раза больше банка. И если вы будете привязаны к банку с высшей парой при SPR=6, соперник не сможет поместить вас в сложную ситуацию. Но как насчет SPR=7? Или SPR=9? Здесь действует взаимоуравновешивающий принцип. Поскольку ваше SPR повышается, вы сможете выиграть больше, но когда вы будете обоюдно идти с кем-то ва-банк, то у ваших противников, в среднем, будут оказываться более сильные руки^{51[3]}.

Поэтому самый главный вопрос следующий: как много денег противники смогут вложить в банк с более слабыми руками? Если ваш противник играет лузово и ужасно, то со средней парой он может проиграть вам сумму, в 7 раз превышающую размер итогового префлоп-банка. И если вы знаете это, то с высшей парой вам предпочтительнее будет играть при SPR=7. Но, что если противник очень тайтовый? Предположим, он настолько тайтовый, что когда у него будет более слабая рука, чем у вас, максимальной суммой, с которой он сможет расстаться, будет сумма в 2 раза больше префлоп-банка. В этом случае SPR=7 будет для вас ужасно, потому что с высшей парой вы не сможете выиграть у него больше, чем 2 префлоп-банка, а любое количество денег больше этой суммы заставит вас столкнуться со сложными решениями по своей вовлеченности в банк. Следовательно, ваше идеальное SPR для ситуаций, в которых вы пойдёте ва-банк, будет зависеть от того, какую руку вы будете надеяться получить на флопе, а также от того, как играет ваш противник.

Целевое SPR – это ваше идеальное SPR для конкретной руки и против конкретного противника. Это такое SPR, которое позволит вам заработать наибольшее количество денег, **когда вы будете идти ва-банк в данной раздаче**. В предыдущем разделе мы сказали, что SPR=4, как правило, является «достойным» целевым SPR для рук под крупную высшую пару в тех ситуациях, когда на префлопе был рейз и два коллера. Но против некоторых игроков вам предпочтительнее будет играть с более высоким SPR, а против некоторых других вам выгоднее будет играть с меньшим SPR.

И снова, ваше целевое SPR – это такое SPR, которое позволит вам заработать наибольшее количество денег, когда вы пойдете ва-банк. Чем лучше вы научитесь оценивать целевые SPR для различных рук и против различных противников и чем лучше вы научитесь управлять размером банка на префлопе для достижения целевых SPR, тем больше денег вы будете выигрывать на дистанции.

При SPR, близких к вашим целевым, играйте как можно больше своих рук.

^{51[3]} Вспомните, что целевые SPR зависят от того, сколько денег в банк было помещено на префлопе и сколько игроков принимают участие в розыгрыше. Мы объясним это в разделе «Внесение корректировок».

При благоприятных обстоятельствах – то есть при SPR, близких к вашим целевым – вы должны играть наибольшее количество своих рук. Аналогично, вы должны всеми возможными способами мешать противникам делать тоже самое.

Препятствуйте своим соперникам разыгрывать свои руки при SPR, близких к их целевым.

Игра при целевых SPR максимизирует ваш доход в тех ситуациях, когда вы будете идти ва-банк. Целевые SPR не обязательно будут для вас самыми прибыльными в тех ситуациях, когда до ставки ва-банк дело доходить не будет. Однако обычно целевые SPR являются довольно близкими к наиболее оптимальным SPR для данных конкретных рук и против данных конкретных противников. Частично это происходит потому, что те розыгрыши, в которых вы будете идти ва-банк, будут оказывать огромное влияние на ваши итоговые игровые результаты, поскольку это будут самые крупные банки, которые вы будете разыгрывать.

Использование целевых SPR – это двухступенчатый процесс. Сначала вы оцениваете, при каком SPR вы хотите играть. Это зависит от того, какая комбинация у вас с наибольшей вероятностью будет на постфлопе и от того, что представляют из себя ваши противники. Затем вы прилагаете все усилия для того, чтобы добиться данного SPR. Это делается с помощью управления размером банка на префлопе.

В следующем разделе мы поговорим о первом этапе этого процесса.

Оценка целевых SPR

Два главных критерия при оценке целевых SPR – это сила вашей руки и стиль игры вашего противника.

Сила руки

С высшим сетом вы вкладывали бы больше денег в банк, чем с нижней парой. Поэтому сила руки – это первая вещь, которую вы должны рассматривать при оценке целевых SPR. «Но как я могу знать, какая рука будет у меня на флопе?», спросите вы. Вы не можете этого знать, но для каждой стартовой руки существует комбинация, в которую эта рука с наибольшей вероятностью превратится на флопе. Если рука АК получит на постфлопе усиление, то с в большинстве случаев она будет усиливаться до высшей пары. Для карманных двоек такой комбинацией будет сет.

Рукам под крупную высшую пару (АК, АQ, АJ и КQ) обычно соответствуют целевые SPR от 2 до 8. Точное число зависит от конкретных противников, от количества игроков в розыгрыше и от суммы денег, которую каждый игрок вложит в банк на префлопе.

Руки, которые на флопе, скорее всего, превратятся в оверпары (в основном это АА и КК), обычно требуют несколько более высоких целевых SPR – между 3 и 10.

С руками, предназначенными для получения сета на флопе, предпочтительнее всего играть при намного более высоких SPR – обычно между 8 и 20 (или выше). Конечно, если на флопе вы получите высший сет при неприкупном борде, то ваше целевое SPR будет бесконечным, если вы сможете привлечь в банк все деньги со своей натсовой рукой.

Сначала вы решаете, какая комбинация с наибольшей вероятностью будет у вас на флопе, если там вы получите какое-то усиление. Затем вы определяете, с какой суммой, измеряемой в итоговых префлоп-банках, вам обычно будет выгоднее всего пойти ва-банк в случае, если вы получите свою руку. Это число – ваше целевое SPR – очень сильно зависит от того, как играют ваши противники.

Стиль игры противника

О стиле игры противников мы уже говорили, когда обсуждали концепцию REM. То же самое применяется и здесь. Определить стиль игры противника не всегда просто. Иногда будет недостаточно знать только то, лузовый он или тайтовый. Вы должны знать каждый аспект игры вашего соперника. Некоторые игроки являются лузовыми колерами, но при этом тайтовыми рейзерами. Некоторые являются лузовыми бетторами в небольших банках, но зато никогда не блефуют в больших. Вы не можете знать всё о ваших противниках, но вы должны изучать их как можно тщательнее.

Против лузовых игроков ваши целевые SPR для готовых рук обычно будут выше, чем против тайтовых. Когда у вас

♥A ♦Q

а на флопе

♣A ♦9 ♥3

вы можете быть комфортно привязаны к банку против лузового игрока при SPR=5, но против тайтового – только при SPR=2. В сущности, вы должны попытаться оценить следующее: «Как много денег мой противник сможет вложить в банк, если его рука будет не настолько хороша, как моя?».

Когда вы блефуете, то верным становится противоположное. Вы не сможете успешно блефовать против привязанного к банку противника, потому что он не сбросит. Поэтому, в тех ситуациях, в которых блеф будет играть существенную роль в вашей постфлоп-игре, вы должны стремиться играть при достаточно высоких SPR, при которых ваш противник вряд ли будет привязан к банку, *даже если он получит высшую пару или оверпару*. Это приводит нас к интересному следствию.

Иногда вы захотите играть при SPR=13 со слабыми руками, потому что когда вы будете красть с ними банки, у вас будет преимущество, основанное на том, что ваши противники с высшими парами или оверпарами будут иметь плохие SPR для своих рук.

Предположим, у вас ♥7♦2 на флопе ♣A♣9♥8. Если у вашего противника ♦A♦Q, то при каком SPR вы предпочли бы играть – при SPR=4 или при SPR=13? Ваш противник предпочтет играть с первым SPR. Вам же выгоднее будет играть со вторым SPR, если на постфлопе вы планируете применить стилинг. При SPR=4 у вас будет лишь небольшой шанс на выигрыш банка, потому что ваш противник будет привязан к банку со своей высшей парой и вторым киккером. Вы не сможете успешно применить блеф против игрока, привязанного к банку. Но если SPR будет равно 13, у вас будет шанс на успешную кражу банка. Ваш противник обычно не захочет вкладывать в банк сумму, в 13 раз большую банка, имея высшую пару со вторым киккером и не имея при этом прикупного флэша. Вы часто сможете заставить его сбросить, особенно, если на столе будут опасные карты. Конечно, чтобы знать, сможет ли ваш противник сбросить, вам нужно знать его манеру игры.

А теперь давайте поговорим о некоторых более конкретных рекомендациях по оценке целевых SPR для различных типов рук.

Целевые SPR для конкретных рук против различных противников

Высшая пара или оверпара

Как мы уже упомянули, использование SPR очень полезно для розыгрыша высших пар и оверпар. Вы уже знаете, что число 13 обычно является плохим SPR для высшей пары или оверпары, а число 4 обычно является хорошим. Давайте проанализируем это более подробно.

Высшие пары и оверпары страдают от наличия обратно-потенциальных шансов. На торне или ривере такие руки могут лишь изредка получить усиление, поэтому если вы получите такую комбинацию на флопе, то, как правило, она и останется у вас до конца раздачи. С такими руками вам нужно будет иметь достаточно низкое SPR для комфортного вовлечения в банк в ситуациях,

когда на флопе вы будете получать свою руку.

Так какое же число является хорошим целевым SPR для крупной высшей пары или оверпары? Обычно, оно находится в пределах между 2 и 8 и зависит от того, как играют ваши противники. Например, тайтовый игрок не будет разыгрывать много более слабых готовых рук, а когда у него будут такие руки, вы не сможете на этом много заработать. Ваше целевое SPR против такого игрока может быть равно 2. Против лузового противника, часто отвечающего коллом с высшей парой и слабым киккером, вы сможете заработать гораздо больше денег.

Как вам нужно играть против неизвестных противников? Вам нужно делать некоторые предположения. Для начала используйте целевое SPR, равное 4, для рук, с которыми на флопе вы будете рассчитывать усилиться до крупной высшей пары. Для рук, с которыми на флопе у вас чаще всего будет оверпара, используйте по умолчанию целевое SPR, равное 5. Но при этом не забывайте наблюдать за своими противниками и изменяйте свои целевые SPR в зависимости от того, как они играют. Против игроков, тайтово играющих на постфлопе, понижайте свои целевые SPR. Против «диких» игроков – наоборот, повышайте.

Имейте в виду, что не все высшие пары и оверпары эквивалентны по силе. Иметь руку AQ на флопе Qxx лучше, чем иметь руку A8 на флопе 8xx. Для небольшой высшей пары ваше целевое SPR будет ниже, чем для крупной высшей пары или оверпары.

Давайте рассмотрим несколько примеров.

Оценка целевых SPR на практике

Предположим, вы играете против достаточно среднего игрока в живой игре \$2/\$5. Вы определили его как игрока, который на префлопе отвечает на слишком крупные ставки, а на флопе играет тоже слишком лузово, но не так лузово, как на префлопе. Он может ответить на небольшую ставку со второй парой, но для ответа на более крупную ставку ему нужна более сильная рука. Как правило, сам он делает ставки намного реже и на меньшие суммы, чем экспертный игрок. Также он редко делает крупные рейзы без крупных рук. Если вы будете играть в живые игры на средних лимитах, вам часто будут попадаться игроки такого типа.

Каким должно быть ваше целевое SPR для высшей пары против этого игрока? Давайте рассмотрим конкретный розыгрыш вашей руки и разберем его.

Предположим, вы делаете стандартный рейз с

♠A ♠Q

и получаете колл от вашего противника^{52[4]}. На флоп приходят

♦Q ♣8 ♦7

что дает вам высшую пару с максимальным киккером. Для удобства предположим, что на торне придёт ♣2, а на ривере ♠3. Против вашего «среднего» противника на флопе вы были бы довольны сделать ставку величиной с банк. Поскольку на постфлопе он отвечает слишком часто и на несколько более крупные ставки, чем следовало бы, вы думаете, что с большинством своих высших пар на торне он ответит на вашу ставку в 1/2 банка, а на ривере – на ставку величиной примерно 1/3 банка.

Мы будем использовать букву Б для обозначения окончательного размера префлоп-банка. На флопе вы ставите 1 Б, и противник отвечает, что увеличивает банк до 3 Б. На торне вы ставите 1,5 Б и он снова отвечает, что увеличивает банк до 6 Б. На ривере вы ставите 1/3 банка, 2 Б. Ваш противник отвечает. Вы вложили в банк 1 Б на флопе, 1,5 Б на торне и 2 Б на ривере – всего 4,5 Б, или в 4,5 раза большую сумму, чем префлоп-банк. Поэтому ваше целевое SPR против этого «среднего» противника с вашей крупной высшей парой и высшим киккером составляет приблизительно 4,5 при достаточно неприкупном флопе.

^{52[4]} Во всех оценках целевых SPR в этом разделе мы будем предполагать, что на префлопе был стандартный рейз и один или два коллера. Лимп, более крупный рейз, ререйз и большее количество противников изменяют целевые SPR, и влияние этих факторов мы будем рассматривать в разделе «Внесение корректировок».

Это можно выразить и с помощью альтернативной формулировки: против диапазона рук, которые вы положите вашему противнику, ваш ход ва-банк будет иметь максимальное ожидание тогда, когда размеры стеков на флопе будут приблизительно в 4,5 раза больше размера префлоп-банка.

Обратите внимание на то, что мы сделали. Мы оценили количество денег (выраженное в префлоп-банках), которое ваш противник может вложить в банк на постфлопе с *более слабой рукой, чем у вас*. В последнем примере у вас была высшая пара с максимальным киккером, поэтому мы представили себе, что у противника высшая пара с более слабым киккером (или более слабая рука), и затем, на основании нашего знания о манере его игры, оценили, как много денег он сможет вложить в банк с такой рукой.

Это один из способов оценки целевого SPR. Он не является точным – он просто предназначен для того, чтобы вы научились думать в правильном направлении.

После этого вы пытаетесь создать себе SPR, равное 4,5. Если в итоге вам придется играть при несколько меньшем SPR, скажем при $SPR=3$, то зачастую это будет нормально. Фактически, иногда вам будет выгодно более низкое $SPR^{53[5]}$. Но когда вам будет невыгодно более низкое SPR, то такое SPR может стоить вам денег. Если вам придется играть при более высоком SPR (например, при $SPR=6$), то это также может быть нормальным, если вы по-прежнему будете привязаны к банку. Вы просто недополучите при этом некоторое количество денег, поскольку шансы на то, что ваш противник отдаст вам весь стек с более слабой рукой, будут меньше. А когда ваше SPR будет слишком высоким (например, 8), то вы не захотите привязываться к банку и будете подвергаться риску совершить одну из двух ошибок: сбросить лучшую руку или пойти ва-банк с худшей рукой.

Теперь давайте рассмотрим другого противника. Что, если он будет тайтовее, чем «средний» игрок? Предположим, диапазон его рук будет более узким, чем у предыдущего противника. Как вам нужно будет изменить своё целевое SPR?

Давайте предположим, что вы играете против тайтового игрока, который не разыгрывает большого количества рук на префлопе и который обычно не вкладывает деньги в банк без хорошей руки. Против него вам остается надеется только на то, что иногда вы сможете поймать его с руками KQ или QJ, когда у вас будет AQ. Насколько много он сможет вложить в банк с этими более слабыми руками?

Вы можете поставить величиной с банк на флопе. Поскольку это частый сценарий, он не будет точно знать, есть ли у вас сильная рука, или нет. Но после этой ставки самое большее, что вы сможете от него получить – это колл на вашу небольшую ставку-по-силе на торне или на ривере. Больше он вам не заплатит.

Таким образом, на флопе вы ставите 1 Б (и банк увеличивается до 3 Б). После этого вы решаете, что на торне или на ривере вам нужно сыграть чек, а в другом из этих раундов поставить 1/3 банка (1 Б). Поэтому всего на постфлопе вы вложите в банк 2 Б, то есть 2 префлоп-банка. Ваше целевое SPR с высшей парой и максимальным киккером против такого тайтового игрока составляет около 2.

И снова, вы можете изменять эти числа в меньшую или большую сторону в зависимости от вашей оценки чужого диапазона рук и того, сколько денег вы сможете вытянуть из противника на постфлопе. Давайте произведем еще одно такое вычисление.

Предположим, вы играете против лузового игрока, который слишком часто отвечает коллом и уравнивает намного более крупные ставки, чем должен. Ему может очень нравиться его высшая пара, и хотя он может немного догадываться о руках своих противников, он просто предпочтет ответить коллом с такой рукой и не будет слишком много об этом раздумывать. Но он не сумасшедший – он не будет идти ва-банк со средней или нижней парой.

Вы решаете, что когда вы соберёте на флопе высшую пару к руке AQ, то вы поставите величиной с банк на флопе, на торне сделаете ставку в 2/3 банка, а на ривере сделаете еще одну ставку-по-силе величиной 1/2 или 2/3 банка. Таким образом, вы поставите 1 Б на флопе, 2 Б на торне и 4 Б на ривере – всего 7 Б. Ваше целевое SPR против этого лузового игрока составляет 7.

Подведем итог. С крупной высшей парой и максимальным киккером при достаточно

^{53[5]} Мы обсудим это в подразделе «Привлечение денег на префлопе с лучшей рукой» раздела «Внесение корректировок».

неприкупном флопе против трёх различных противников мы оценили наши целевые SPR следующим образом:

Целевые SPR

Тип противника	Крупная высшая пара с максимальным киккером
Тайтовый	2
«Средний»	4,5
Лузовый	7

Мы дали вам несколько примеров того, как оценивать целевые SPR для конкретных рук и против конкретных противников. Как и все оценки, эти оценки не являются точными, но они достаточно близки к таковым.

Итак, давайте обобщим. Ваша цель состоит в том, чтобы сделать игру на постфлопе более простой. Чтобы это сделать, вам, прежде всего, нужно оценить своё целевое SPR против вашего конкретного противника и для руки, до которой вы с наибольшей вероятностью усилитесь на флопе. Целевое SPR представляет из себя наилучшее отношение риска к вознаграждению при вложении в банк всех денег на постфлопе с данной рукой и против данного противника. Вторым шагом, который мы опишем в следующем разделе, является создание итогового префлоп-банка такого размера, при котором ваше SPR будет близко к вашему целевому SPR. Если на флопе вы получите усиление, то вы будете привязаны к банку и сможете быстро вложить туда все свои деньги.

Мы понимаем, что вам не всегда будет удаваться это именно так, как вы хотите, и мы не говорим, что вы должны играть как робот. Иногда вы будете проигрывать. Иногда случится что-то неприятное – например вы можете получить высшую пару на одномастом флопе, когда у вас не будет ни одной карты этой масти, или же на торне может одновременно придти третья карта к флашу и третья карта к стрейту. Когда случаются такие неприятные вещи, вам может потребоваться изменить свой план, но в целом, вы заработаете наибольшее количество денег, если будете планировать свою игру в расчете на то, чтобы получить на флопе усиление и привязаться к банку.

Ещё больше примеров

А теперь давайте поговорим о целевых SPR для крупных оверпар. Что, если на том же самом флопе $\heartsuit Q \clubsuit 8 \heartsuit 7$ у вас будет $\heartsuit A \heartsuit A$ вместо $\heartsuit A \spadesuit Q$? И снова, для простоты давайте предположим, что на торне придет $\clubsuit 2$, а на ривере $\clubsuit 3$. Как правило, ваши целевые SPR для оверпар будут немного выше, чем для высших пар.

Например, предположим, что с тузами против «среднего» игрока вы будете весьма довольны сделать на флопе ставку величиной с банк (1 Б), на торне поставить 2/3 банка (2 Б), а на ривере поставить немного больше, чем 1/2 банка (3 Б). Поэтому для тузов ваше целевое SPR будет составлять 6, в то время, как для AQ оно было равно 4,5.

Когда у вас будут тузы при вышеупомянутом флопе, даже тайтовый игрок сможет играть против вас с большим количеством вторых по силе рук, поскольку в этих условиях он может держать руки AQ или KK. Против него вы были бы довольны сделать ставку величиной с банк на флопе (1 Б), ставку величиной 1/2 банка на торне (1,5 Б) и еще одну ставку на ривере, по абсолютной величине равную ставке на торне (1,5 Б). Против тайтового игрока ваше целевое SPR для руки AA будет составлять приблизительно 4 вместо $SPR=2$ для руки AQ.

А теперь рассмотрим игру против лузового игрока. Когда у вас будут тузы, то против такого игрока на флопе и на торне вы можете поставить величиной с банк (1 Б и 3 Б), а на ривере сделать ставку в 2/3 банка (6 Б). Ваше целевое SPR будет равно 10. Когда ваше целевое SPR состоит из двух цифр, это необычный сценарий, и для оверпары это «опасная зона». Поэтому будьте осторожны. Число 10 обычно является верхней границе хороших SPR для рук под единственную пару. Вам нужно хорошо уметь оценивать диапазоны рук ваших противников и их игровые склонности,

чтобы делать такие маргинальные ставки-по-силе.

Давайте подведем итог оценкам целевых SPR для крупных оверпар при достаточно неприкупных флопах после стандартного префлоп-рейза:

Целевые SPR

Тип противника	Крупная высшая пара с максимальным киккером	Крупная оверпара
Тайтовый	2	4
«Средний»	4,5	6
Лузовый	7	10

Когда вы не можете добиться своей цели

Обычно для оверпар и высших пар вам нужны будут SPR, состоящие из одной цифры. Сейчас мы дадим вам запасной план на тот случай, когда у вас не будет возможности добиться своего целевого SPR.

Вспомните практические рекомендации, которые мы вам давали. С крупными высшими парами и оверпарами обычно выгоднее всего играть при SPR от 4 до 5. С другой стороны, SPR, близкое к 13, сделает вас уязвимым. Что вы должны сделать, когда вы не можете добиться своего целевого SPR?

Если с руками под высшую пару вы не можете создать низкое SPR, стремитесь к SPR выше 20.

Это можно было бы выразить и другими словами: когда вы не можете создать крупный префлоп-банк с АК, AQ, AJ и KQ, стремитесь к небольшому банку вместо банка среднего размера. Мы уже упоминали об этом, когда говорили, что с AQ вам обычно будет выгоднее играть при SPR=40, чем при SPR=13.

Основным исключением к этому правилу служат ситуации, в которых ваш противник будет пассивным или любящим расставлять ловушки. Такие противники редко делают крупные ставки, поэтому они нечасто будут помещать вас в сложные ситуации. Против таких игроков при SPR≈13 играть становится гораздо проще.

С помощью следующей таблицы вы сможете составить представление о том, какие SPR являются низкими, какие средними, а какие высокими. Однако помните, что это только приближения – SPR могут изменяться в зависимости от общего характера игры и того, как играют противники.

Тип SPR	SPR	Размер префлоп-банка
Низкое SPR	0-7	Крупный
Среднее SPR	8-19	Средний
Высокое SPR	>20	Небольшой

Игра при высоких SPR

Какие эффекты проявляются при высоких SPR? Один из эффектов заключается в том, что с высшей парой или оверпарой вы не сможете быть привязаны к банку. Вот другие эффекты:

1. **Выбор стартовых рук становится менее важным.** Когда вы играете при высоком SPR, на постфлопе вам нужна особенно сильная рука, чтобы играть на стек. В большинстве

розыгрышей никто из игроков не будет привязан к банку. Конечно, префлоп-игра по-прежнему будет важна, но при SPR=30 разница между руками $\heartsuit A \heartsuit J$ и $\clubsuit 7 \clubsuit 5$ будет значительно меньше, чем при SPR=4.

2. **Крупные карты понижаются в ценности.** Если SPR слишком высокое для того, чтобы играть на стек с крупной высшей парой или оверпарой, то руки под крупную высшую пару или оверпару понижаются в ценности.
3. **Пары, связки и тузы с одномастной повышаются в ценности.** Пары могут усилиться до сетов, связки могут усилиться до стрейтов, а руки типа *Axs* могут собрать натсовые флаши. Все эти руки увеличиваются в ценности благодаря увеличению потенциальных шансов^{54[6]}.
4. **Постфлоп-игра становится более важной.** Если после раздачи флопа большая часть денег игроков остается в их стеках, то более сильные в постфлоп-игре игроки получают преимущество. Угроза крупных бетов и рейзов на торне и ривере делает вашу игру более сложной, чем простая стратегия типа «рейз на префлопе, игра на стек на флопе». Если вы используете REM лучше своих противников, ваше преимущество может быть огромным.
5. **Ценность позиции увеличивается.** Если ваше SPR равно 1, то вы можете сделать только одну ставку величиной с банк, поэтому позиция играет относительно небольшую роль. Вам не нужно обладать большим количеством информации или слишком долго обдумывать свое решение. Но если вы играете при SPR=30, то информация становится очень ценной. Когда у вас есть позиция, вы можете лучше оценить диапазоны рук противников, лучше контролировать банк, более точно оценивать свое *folding equity* и принимать более осмысленные решения о блефе или о ставках-по-силе.

Вот пример розыгрыша крупной высшей пары при высоком SPR:

Вы играете в 6-местной онлайн-игре с блайндами \$2/\$5 и стеками в \$500. Вы входите лимпом из позиции UTG с

$\heartsuit K \spadesuit Q$

Баттон и малый блайнд также входят лимпом, а большой блайнд играет чек. На флоп приходят

$\spadesuit K \clubsuit 8 \heartsuit 3$

Величина финального префлоп-банка составила \$20, поэтому ваше SPR=25. Малый блайнд ставит \$15, большой блайнд сбрасывает, вы уравниваете, баттон тоже сбрасывает.

На торне $\spadesuit 4$. Малый блайнд играет чек.

Вы не очень долго играли с этим игроком, и поэтому сомневаетесь относительно диапазона его рук. Он кажется вам очень агрессивным, поэтому вы совсем не уверены в том, что может означать его чек. У него может быть очень сильная рука, с которой он пытается заманить вас в ловушку, но также у него может быть пустая рука, с которой он только что отказался от борьбы или же планирует выбить вас из банка с помощью крупного блефового чек-рейза.

Поскольку в банке \$55, а у вас остается еще \$480, то вы еще не перешли точку вовлеченности. Однако, если вы сделаете ставку и ваш агрессивный противник сыграет чек-рейз, то точка вовлеченности будет преодолена. Вы не сможете комфортно играть в большом банке с высшей парой и вторым киккером в данной ситуации, поэтому вы должны сыграть чек, сохраняя банк небольшим. Ваш чек также может спровоцировать противника на блеф, а поскольку борд

^{54[6]} В некоторых ситуациях риск собрать сет и проиграть более старшему сету может понизить ценность мелких карманных пар, особенно против тайтово играющих на префлопе соперников. В лимитном холдеме это не является проблемой. Но в безлимитном это стоит рассмотрения.

относительно свободен от прикупных рук, бесплатная карта вряд ли сможет вам сильно навредить.

Вы играете чек. На ривере ♣4. Малый блайнд ставит \$45, и вы уравниваете. Он показывает ♠5♣3, и вы забираете банк^{55[7]}. Правильно используя позицию, контроль банка, REM и SPR, вы переиграли своего противника. Если бы на префлопе создался банк большего размера, то у вас могло не получиться так легко контролировать торговлю.

Низкие SPR выгодны для низких пар и оверпар. Высокие SPR выгодны для очень сильных постфлоп-рук, игроков, хорошо играющих на постфлопе и игроков, имеющих позицию. Так какие же руки выгодно разыгрывать при средних SPR около 13?

Прикупные руки

Прикупные руки – это все руки, которые не являются крупными парами, руками из двух крупных непарных карт или мусором. Они включают в себя средние и мелкие пары, средние и мелкие одномастные связки и все другие неплохие руки, состоящие из средних и небольших карт. Пары и средние одномастные связки – это самые лучшие прикупные руки, потому что они чаще всего усиливаются до сильных рук.

Вы должны разыгрывать прикупные руки по двум причинам: чтобы собрать две пары или лучше и чтобы украсть с ними банк.

Чтобы вы могли украсть с ними банк, ваши противники должны быть готовы сбросить, поэтому вам нужно, чтобы у них были относительно слабые руки – одна пара или хуже. Поскольку блеф обычно не работает против более сильных рук, вы должны планировать свой стилинг, предполагая, что у противников есть только одна пара или вообще нет пары. Помните вашу вторую цель, связанную с целевыми SPR:

Препятствуйте своим соперникам разыгрывать свои руки при SPR, близких к их целевым.

Руки под высшую пару или оверпару лучше всего играют при низких SPR. Они нормально играют в нейтральной зоне, то есть при высоких SPR. Но они ужасно играют при средних SPR в районе 13. Когда вы играете *против* рук под высшую пару, вы можете затруднить жизнь своим противникам, создавая префлоп-банк среднего размера.

Когда вы рассматриваете возможность стилинга с прикупными руками, попытайтесь создать себе SPR около 13.

Когда SPR находится в районе 13, то кто-то из ваших противников с высшей парой или оверпарой будет иметь намного более высокий шанс совершить ошибку. Эти ошибки могут быть двух видов: фолд с лучшей рукой или игра на стек с проигрышной рукой.

Вот пример этого:

Предположим, вы находитесь в ситуации один на один, имеете позицию и SPR=13. На флоп приходят ♠8♦6♣5. Ваш противник ставит величиной с банк (1 Б) с ♥Q♣Q, а вы делаете рейз величиной с банк (до 4 Б). Вы поставили противника в по-настоящему затруднительное

^{55[7]} Между прочим, эта ставка противника была плохой, но игроки в безлимитный холдем часто так ошибаются. Противник не мог надеяться на то, что вы ответите на его бет со старшим тузом после того, как вы уравнили его ставку на флопе, поэтому его ставка на ривере на самом деле оказалась ставкой-по-силе, но не для него, а для вас.

положение. Если бы SPR было равно 4, то рейз величиной с банк был бы рейзом ва-банк, и ваш противник мог комфортно ответить на такой рейз при 2-к-1 и ему не пришлось бы принимать какие-то дальнейшие решения. Но при SPR=13 даже после вашего рейза у вас обоих будут оставаться деньги для еще одной ставки величиной с банк. Что должен делать ваш противник?

Давайте обратимся к концепции REM. Каков должен быть *ваш* диапазон рук с точки зрения вашего противника? На таком флопе он может быть довольно широким. У вас может быть меньшая оверпара типа JJ, TT или 99. У вас может быть сет или стрейт, и в этом случае его карманных дам ждут большие проблемы. Также вы можете полублефовать с 4-флашем или с 4-стрейтом, или с ними обоими одновременно. Также вы можете просто блефовать. Против сета или стрейта его *equity* составляет меньше 9%. Против блефа и более слабых оверпар его *equity* может быть выше 90%.

Если бы ваш противник создал себе низкое SPR, то он просто привязался бы к этому банку и сыграл бы с вами на стек. Но, увы – среднее SPR поставило его перед сложным решением. У него приличная рука и сейчас ему нужно принять решение относительно судьбы своего оставшегося стека, но он не знает, продолжать ли ему играть или сбрасывать, и что бы он не выбрал, он рискует совершить крупную ошибку.

Если в таких ситуациях он слишком охотно вовлекается в банк, то он делает ошибку, предоставляя вам хорошие потенциальные шансы. Если он слишком охотно сбрасывает, то он совершает ошибку, давая вам слишком большое *folding equity*. Вы можете воспользоваться обеими этими ошибками.

Ошибка № 1: Слишком охотное вовлечение в банк. Если ваш противник регулярно играет на стек с одной парой при $SPR \geq 10$, вы можете этим воспользоваться, так как у вас будут высокие потенциальные шансы. Вы сможете больше заработать с мелкими парами, собрав сет. Также вы сможете больше заработать с мелкими одномастными связками, когда будете собирать с ними стрейты, флаши, трипсы или две пары. Когда противник будет слишком охотно играть на стек, вы потеряете небольшую часть вашего *folding equity*, но это с лихвой покроется увеличением ваших потенциальных шансов, особенно с сетями. Например:

Вы играете в онлайн-игру с блайндами \$1/\$2 и стеками по \$200. Игрок из позиции UTG открывает рейзом до \$7. Он играет лузово, когда получает усиление к своей руке и слишком много денег вкладывает на постфлопе, когда отвечает с высшей парой. Также он редко делает рейз на префлопе из ранней позиции. Его рейз означает ограниченный диапазон рук: AA, KK, QQ, AK и с меньшей вероятностью AQ, KQ или JJ. Все сбрасывают до вас на баттоне и вы коллируете с $\clubsuit 6 \spadesuit 5$. Блайнды фолд. В банке \$17 и у вас обоих остается по \$193, поэтому ваше SPR равно 11,4.

На флоп приходят $\clubsuit Q \diamond 7 \heartsuit 4$, что дает вам двухсторонний 4-стрейт и 3-флаш. Ваш противник ставит \$12. Он часто делает конт-беты, поэтому эта ставка не сужает диапазон его рук. Однако он почти наверняка будет играть чек на торне, если не соберет к этому моменту высшую пару или лучше. С учетом его диапазона, его сильные привычки к чеку на торне без руки и готовности вкладывать в банк много денег с высшей парой, рейз с вашей стороны будет ужасным. Ваша прикупная рука недостаточно сильна, и ваше *folding equity* можно будет намного точнее оценить на торне. Однако сочетание ваших потенциальных шансов и вашего *folding equity* является великолепным, поэтому вы коллируете на эти \$12.

На торн приходит великолепная карта – $\heartsuit 3$, дающая вам натсовый стрейт. Ваш противник ставит \$30 в банк размером \$41. Вы делаете рейз до \$90, а он идет ва-банк, повышая ещё на \$91. Вы отвечаете, и он открывает $\heartsuit A \spadesuit A$. Ривер уже не важен, потому что противник уже не сможет выиграть. Ваш противник не создал для своей руки низкого SPR, чем предоставил вам хорошие потенциальные шансы, и когда он пошел ва-банк, у него была уже мертвая рука.

Ошибка № 2: Слишком высокая готовность сбрасывать. Если ваши противники регулярно будут

сбрасывать свои высшие пары и оверпары при банках среднего размера, вы сможете использовать этот их недостаток, часто крадя у них банки. Это не означает, что вы должны разыгрывать каждую свою руку и блефовать в каждом розыгрыше. Вы должны блефовать главным образом тогда, когда у вашего противника, скорее всего, единственная пара и SPR имеет среднее значение.

Как правило, вы должны придерживаться игры с качественными прикупными руками, такими как пары и одномастные связки, потому что с этими руками вы иногда сможете составить хорошую комбинацию. Не играйте с мусорными руками типа ♥Q♣4, а также предпринимайте большинство своих попыток стилинга из позиции. Оценка своего *folding equity* намного легче при наличии позиции, поскольку вам будет доступна дополнительная информация.

Вот пример стилинга с прикупной рукой:

Вы играете в живой 6-местной игре с блайндами \$5/\$10. Наименьший стек равен \$1600. Игрок из позиции UTG открывает рейзом до \$40. Это тайтовый игрок, который не участвует в крупных банках без крупной руки. Вы уже видели до этого, как он совершал крупные фолды на постфлопе с одной парой. Его префлоп-рейзы обычно говорят о сильных руках, таких как крупные пары, АК или AQs. Катофф колл. Этот игрок также играет достаточно предсказуемо. Когда он играет чек-колл, то обычно у него посредственная рука, а когда он делает бет или рейз, то у него сильная рука. Вы коллируете на баттоне с ♦7♦5, а блайнды сбрасывают.

В банке \$135, а оставшиеся стеки равны \$1560, таким образом, SPR равно 11,5. Это хорошее для вас SPR. У вас есть позиция по отношению к обоим вашим противникам, один из которых является тайтовым, а другой прямолинейным игроком. При подходящих обстоятельствах вы легко сможете создать им сложные ситуации.

На флоп приходят ♣9♥5♣4, и игрок из позиции UTG ставит \$125. Катофф сбрасывает, и ход переходит к вам. У вас средняя пара и слабый 3-флаш – это не особо сильная рука. Однако, похоже, что этот флоп не помог вашему противнику. Вероятно, у него оверпара и есть некоторый шанс, что он сделал конт-бет, имея две высокие карты, не совпавшие с флопом. Сета у него, скорее всего, нет, равно как и 4-стрейта или 4-флаша, если только он не держит ♠A♠K или ♠A♠Q.

На торне вы сможете лучше оценить диапазон его рук. Если на торне он скажет чек, то вы сможете поставить, помещая его в неприятную ситуацию.

Вы уравниваете \$125. На торне приходит ♠A. Ваш противник говорит чек. Это хорошая карта для вас, поскольку она является тузом и третьей одномастной картой на столе. Теперь вы можете исключить руки ♠A♠K и ♠A♠Q из его диапазона. Его префлоп-рейз и в меньшей степени его чек на торне, говорит о том, что у него сейчас очень маловероятен готовый флаш. Кроме того, туз мог быть оверкартой к его возможной карманной паре. Хотя этот туз и мог помочь его руке (руки АК, AQ и, возможно, AA по-прежнему остаются в его диапазоне), он может сбросить свою высшую пару, если у него нет ♠K или ♠Q. В банке сейчас \$385, и у вас обоих по \$1435. У вас есть хорошая возможность сделать ставку. Вы можете сделать угрожающую ставку, которая заставит противника принимать решение относительно своей вовлеченности в банк, когда он будет не готов играть на стек.

Вы ставите \$300. Ваш противник качает головой и с отвращением переворачивает свои ♥J♦J перед тем, как сбросить их в отбой. Отличная работа. Средний размер банка, а также ваша стартовая рука, позиция и *folding equity* помогли вам украсть этот банк^{56[8]}.

Прикупные руки лучше всего играют при средних или высоких SPR

Чтобы розыгрыш прикупных рук был прибыльным, вам нужны потенциальные шансы или

^{56[8]} Если вы проницательный игрок, то вы могли заметить ещё один вариант розыгрыша. Иногда при попытке кражи банка вы можете сделать рейз на флопе или небольшой бет на торне с намерением получить колл. После этого вы сделаете крупную ставку в следующем раунде, чтобы забрать банк. Такая стратегия позволяет вам заработать больше денег, когда она сработает, но у вас могут возникнуть проблемы, если вы будете играть так слишком часто.

определенные *steal equity*. Низкие SPR существенно понижают ваши потенциальные шансы. Если на префлопе кто-то делает крупный рейз, создавая низкое SPR, вы должны сбрасывать свои прикупные руки, если только у вас нет очень высокого *steal equity*^{57[9]}.

Высокие SPR выгодны для сильных постфлоп-рук, хороших постфлоп-игроков и игроков, находящихся в позиции. Высокие SPR также отлично подходят для прикупных рук. Вообще, если использовать строгое определение целевых SPR (SPR, которое позволит заработать вам наибольшее количество денег при ходе ва-банк), прикупные руки обладают высокими целевыми SPR.

При SPR, близких к 13, карманные пары играют лучше всех остальных прикупных рук. Пары зачастую получают достаточные потенциальные шансы при игре со средними SPR, особенно против трех или более противников. С непарными прикупными руками, вам обычно будет нужен приличный шанс на успешную кражу банка, наряду с хорошими потенциальными шансами, чтобы ваша игра с такими руками была оправдана при средних SPR^{58[10]}. Разница обусловлена тем, что пары собирают на флопе крупные руки (сеты), намного чаще, чем другие прикупные руки.

С рукой типа ♠7♠6 против нескольких противников вам предпочтительнее будет играть при SPR выше 20, чем при среднем SPR. Поскольку против нескольких противников у вас будут лишь небольшие шансы на стилинг, прибыльность вашей руки должны будут обеспечивать потенциальные шансы. Против одного или двух игроков, если у вас есть приличный шанс на стилинг, среднее SPR будет лучше. Среднее SPR лучше всего подходит для стилинга против рук, состоящих из одной пары.

Подведем итог: Когда у вас прикупная рука против одного или двух противников и вы планируете оказать давление на их руки, состоящие из одной пары, вам лучше играть при средних SPR. Когда вы планируете либо собрать сильную руку, либо сбросить, то вам нужны высокие SPR.

В целом, здесь можно дать следующую хорошую практическую рекомендацию:

С прикупными руками стремитесь играть при двухзначных SPR.

Оценка стартовых рук

А теперь давайте используем SPR для оценки некоторых стартовых рук.

Руки под оверпару

Первая очередь: AA. Карманные тузы – это первоклассная рука сама по себе. За некоторыми исключениями с тузами вам нужно стараться вложить в банк как можно больше денег уже на префлопе, даже если это приведет к созданию SPR близкому к 13.

Как мы уже говорили, с руками под высшую пару вам предпочтительнее играть с SPR выше 20, чем при SPR близких к 13. Для карманных тузов это не применяется. С тузами вы будете выигрывать многие банки, не доводя дело до ставки ва-банк. Каждый раз, когда вам будет это удаваться, вы получите дополнительную прибыль от вложения большего количества денег в банк на префлопе. Трискайдекафобия по-прежнему будет присутствовать, потому что SPR, близкие к 13 будут облегчать стилинг вашему противнику. Однако когда у вас будут тузы, только наиболее агрессивные игроки смогут красть у вас банк достаточно часто для того, чтобы покрыть свои потери от тех многих случаев, когда вы будете выигрывать у них банк.

Если ваши противники очень агрессивные или очень хорошо чувствуют слабость, вы можете

^{57[9]} Единственно исключение – когда у вас карманная пара и несколько противников.

^{58[10]} Если в банке с вами несколько лузовых игроков, то вы можете разыгрывать многие прикупные руки только из-за одних потенциальных шансов.

стать более сдержанным и придерживаться $SPR > 20$ вместо $SPR \approx 13$. С чем более сложными решениями вам, возможно, придется сталкиваться, тем хуже для вас становятся средние SPR близкие к 13.

Вторая очередь: KK. Если у вас есть возможность достичь вашего целевого SPR или прибыльно пойти ва-банк с королями, то сделайте это. Если вы не можете добиться более низкого SPR , чем ваше максимальное SPR , то вы должны подумать. В отличие от тузов, короли иногда играют лучше при высоких SPR , чем при средних. Карманные короли *обычно* являются лучшей игрой на префлопе и *зачастую* являются лучшей рукой на флопе, но намного реже, чем карманные тузы. Это делает привлечение большего количества денег на префлопе с карманными королями менее прибыльными по сравнению с карманными тузами.

Если ваш противник редко применяет стилинг, игнорируйте трискайдекафобию и попытайтесь привлечь на префлопе максимальное количество денег с карманными королями, оглядываясь на возможность играть против карманных тузов. Если же ваш противник применяет стилинг достаточно часто, то рассматривайте королей как руку AK и избегайте SPR близких к 13.

Третья очередь: QQ и JJ. Карманные дамы и валеты – это более гибкие руки, чем непарные руки, типа AQ, потому что на флопе они могут собрать сет. Если у вас будет сет, то SPR , равное 13, будет для вас отличным. Также, поскольку дамы и валеты превращаются на флопе оверпары реже, чем тузы и короли, они не получают настолько большой выгоды от легких решений по вовлеченности в банк на постфлопе, которые обеспечиваются низкими SPR . В целом с дамами и валетами, вам по-прежнему предпочтительнее будет играть при низких SPR , чем при SPR , а при высоких более предпочтительнее, чем при средних, но разница будет меньше.

Руки под высшую пару

Первая очередь: AK. С рукой AK ваше целевое SPR будет несколько выше, чем с любой другой рукой под высшую пару. Потому что с такой рукой вы сможете получить больше денег от противников когда соберете свою комбинацию.

С такой рукой вы должны пытаться добиться своего целевого SPR когда это возможно и избегать SPR близкие к 13. Для обоих этих правил есть исключение. На флопе вы будете собирать высшую пару или лучше приблизительно в одном случае из трех. В других случаях вы можете украсть банк. Если вы можете заработать деньги с помощью стилинга вы иногда должны стремиться вложить больше денег на префлопе. Мы рассмотрим эти исключения в разделе «Внесение корректировок».

Вторая очередь: AQ. С рукой AQ вы должны следовать стандартным правилам для рук под высшую пару. Ваши целевые SPR должны состоять из одной цифры и зависеть от стилей игры ваших противников. Рука AQ также играет хорошо при SPR выше 20.

Третья очередь: AJ и KQ. Если игра лузовая, вы можете разыгрывать руки AJ и KQ тем же способом, что и AQ. В более тайтовых играх с такими руками вы должны стремиться к низким SPR , состоящим из одной цифры, если вы планируете привязаться к банку, получив высшую пару. Вы можете всегда разыгрывать небольшие банки с такими руками, придерживаясь SPR выше 20.

Четвертая очередь: AT, KJ, KT, QJ, QT и JT. Это опасные руки, потому что они обычно усиливаются до высших пар со слабыми киккерами. Если только игра не чрезвычайно лузовая, или стеки не мелкие, планируйте играть в небольшом банке с одной из этих рук.

Подведем итог. Крупные непарные руки и высокие карманные пары лучше всего играют при низких SPR (около 4). Если вы не можете создать низкое SPR и должны выбирать между средним SPR (около 13) и высоким SPR (выше 20), ваш выбор будет зависеть от вашей конкретной руки и манеры игры противников. Если у вас непарная рука, то выбирайте высокое SPR вместо среднего, если только у вас не будет возможности заработать деньги с помощью стилинга. То же самое применяется и к карманным дамам и к карманным валетам, хотя для этих рук различие между

средними и высокими SPR не такие выраженные. Если у вас карманные тузы, то выбирайте среднее SPR, если только ваши противники не очень опасные и не очень сильно любят давить на вас. С карманными королями обычно выбирайте среднее SPR, но стремитесь к высоким SPR, если ваши противники играют хорошо и применяют против вас стилинг.

Прикупные руки

Первая очередь: TT-22. Средние и мелкие карманные пары – это наиболее гибкие прикупные руки. Вы можете добиваться с ними высокого SPR и пытаться получить сет на флопе. Также у вас часто будут хорошие потенциальные шансы для игры с такими руками при средних SPR, даже если вы не будете планировать красть банк. Иногда вы сможете разыграть эти руки при низких SPR, при условии, что у вас будет значительное *steal equity* или в банке будет несколько игроков и ваш ожидаемый выигрыш будет как минимум в 12 раз больше размера вашей ставки на префлопе, когда вы соберете крупную руку и выиграете^{59[11]}.

Вторая очередь: T9s-54s, J9s-64s. Многие игроки переоценивают то, как часто одномастные связки (в том числе дырявые) могут собрать сильную руку на постфлопе. Если вы разыгрываете такие руки чисто для того, чтобы собрать крупную руку и выиграть, вы должны придерживаться высоких SPR. Чтобы такие руки были выгодны при средних SPR, вам нужно иметь определенно *steal equity*. Вы не должны разыгрывать такие руки при низких SPR, если только не имеете очень высокое *steal equity*.

Этот материал должен стать вашей отправной точкой в оценке стартовых рук с точки зрения SPR. Мы намного больше поговорим о стартовых руках во *II Томе* нашей книги.

Выводы

С руками под высшую пару или оверпару придерживайтесь низких SPR вблизи ваших целевых SPR. Также помните о трискайдекафобии: когда вы не можете добиться низкого SPR с рукой под единственную пару, вы должны стремиться играть при высоких SPR выше 20, вместо средних SPR, близких к 13. Исключениями являются карманные тузы и часто карманные короли, а также ситуации, когда у вас есть большое *steal equity*.

С прикупными руками вы должны избегать низких SPR. Придерживайтесь высоких SPR, когда у вас не будет возможностей для стилинга. Когда же у вас будут шансы украсть банк, играйте при средних или высоких SPR. Чем с большей вероятностью вы сможете украсть банк с прикупной рукой, тем больше вы должны предпочитать средние SPR высоким.

Оценка вашего целевого SPR – это только первый шаг. Следующий шаг – это управление размером банка на префлопе в целях создания этого SPR. Давайте поговорим о том, как этого добиться.

^{59[11]} Мы объясним этот момент в *Томе II*.

Создание целевых SPR

Ваши цели просты:

Играйте как можно больше рук при SPR, близких к вашим целевым SPR.

Препятствуйте вашим противникам разыгрывать свои руки при SPR, близких к их целевым SPR.

Использование целевых SPR – это двухступенчатый процесс. В предыдущем разделе мы показали, как оценивать целевые SPR для конкретных рук и против конкретных противников. В этом разделе мы поговорим о втором шаге – об управлении размером банка на префлопе для достижения целевых SPR.

Некоторые скрытые аспекты префлоп-рейза

Многие игроки всегда делают префлоп-рейзы одинакового размера. Некоторые всегда делают рейз до 3 ББ или 4 ББ. В игре с блайндами \$1/\$2 они всегда делают рейз до \$6 или до \$8. Другие делают рейзы до 3 ББ, но добавляя при этом по 1 ББ за каждого лимпера. Иногда это работает замечательно, но зачастую – нет.

Задумывались ли вы когда-нибудь о том, для чего на самом деле предназначен префлоп-рейз? Почему префлоп-рейзы того или иного размера являются хорошими или плохими? Большинство игроков не задаются этими вопросами. Они просто следуют таким простым правилам, потому что «все так делают». Но лично нас это объяснение не удовлетворяет, и оно также не должно удовлетворять и вас.

Вы делаете рейз на префлопе по многим причинам. Некоторые из этих причин совпадают с причинами для бета или рейза в любом другом раунде торговли. Например, вы можете сделать рейз для того, чтобы взять на себя инициативу, вы можете сделать рейз-по-силе, или же вы можете повышать для сокращения числа игроков или для немедленного выигрыша банка. Но префлоп-рейз обладает еще одним мощнейшим эффектом, который не учитывают многие игроки:

Размеры префлоп-рейзов очень сильно влияют на SPR.

Размер вашего префлоп-рейза оказывает непосредственное влияние на размер финального префлоп-банка, который в свою очередь, определяет SPR, которые, в свою очередь, серьезным образом влияют на то, как будет разыграна раздача. Но вы можете не понимать того, насколько сильно небольшое изменение в величине префлоп-рейза может повлиять на SPR.

Рассмотрим игру с блайндами \$1/\$1, полную «средних» игроков со стеками по \$100 (мы используем два одинаковых блайнда по \$1 и стеки по \$100 для более простой арифметики). У вас $\heartsuit A \clubsuit Q$ на баттоне и два игрока вошли лимпом. Предположим, что вы сделаете рейз на любую сумму от \$3 до \$8, блайнды сбросят, а лимперы ответят. Какие SPR вы получите при каждой возможной величине вашего рейза?

Рейз до	Число коллеров	Префлоп-банк ¹	Размер стека ²	SPR
\$3	2	\$11	\$97	8,8
\$4	2	\$14	\$96	6,9
\$5	2	\$17	\$95	5,6
\$6	2	\$20	\$94	4,7
\$7	2	\$23	\$93	4,0
\$8	2	\$26	\$92	3,5

¹ Включая два блайнда по \$1

² Размер стека, оставшегося после префлоп-рейза

В зависимости от величины вашего рейза, ваше SPR будет изменяться от 3,5 до 8,8. Поэтому выберите то значение, которые вы хотите. Например, если вы хотите получить SPR=4, то просто сделайте рейз до \$7.

Вот как это работает на практике. Предположим, у вас ♥A♠K в позиции катопфа. Одни лузовый игрок входит лимпом перед вами. Вы играете при блайндах \$1/\$1 и у вас с лимпером у обоих по \$200. вспомните, что в предыдущем разделе мы оценивали целевое SPR для крупной высшей пары против лузового игрока числом 7.

Предположим, вы сделаете стандартный рейз в 3 ББ до \$6. Блайнды сбросят, а лимперы ответят. Финальный размер префлоп-банка составит \$15, а у вас останется по \$194. Ваше SPR будет равно по 12,9. Как мы уже успели вам показать, это плохое SPR для рук под высшую пару. «Стандартный» рейз создает вам проблемы на постфлопе.

Предположим, что вместо этого вы сделали рейз в 6 ББ, до \$12. Поскольку лимпер лузовый, ему всё равно, на какой рейз отвечать. Блайнды сбрасывают, а лимпер уравнивает. В банке теперь \$27, и у вас остается \$188. Ваше SPR равно 7. Сделав более крупный рейз, вы достигли своего целевого SPR. Несколько дополнительных долларов на префлопе создали для вас лучшую ситуацию.

Поэтому первый урок от этого следующий: если вы используете фиксированный размер префлоп-рейзов, придерживайтесь такого, который будет создавать вам хорошие SPR для тех рук, с которыми вы будете делать рейз. Второй урок заключается в том, что вы не должны использовать рейзы фиксированного размера на префлопе. Вместо этого

Выбирайте такой размер рейза, который с наибольшей вероятностью позволит вам добиться вашего целевого SPR.

Конечно, не всегда все так просто, поскольку размеры ваших рейзов на префлопе будут увеличиваться, ваши противники, в конце концов, сузят диапазон своих рук для коллов и ререйзов. Например, в лузовой живой игре \$1/\$2 несколько игроков за столом могут одинаково отвечать как на ваши рейзы до \$4, так и на рейзы до \$10. Но если вы сделаете рейз до \$20, эти «лузовые» игроки могут стать тайтовее, сбрасывая на такой рейз многие руки из тех, с которыми бы они ответили на рейз до \$10. В каждой игре у ваших противников будет какой-то определенный диапазон рук для ответа на чужие рейзы. В этом и будет состоять ваше пространство для манёвров. Каждый раз, когда это возможно, вы должны это использовать, выбирая такие размеры рейзов, которые будут создавать вам наиболее выгодные SPR.

Переменные, влияющие на SPR

SPR определяется тремя префлоп-факторами:

1. Размер рейза.
2. Количество коллеров.
3. Размеры стеков.

Зная все эти переменные, вы можете вычислить свой SPR. Обычно некоторые из этих переменных не будут известны вам точно – например то, сколько игроков ответят на префлоп-рейз. Как и всегда, здесь вам помогут ваши оценочные навыки.

Математика, требуемая для создания целевых SPR, является утомительной, но не сложной. Сначала мы обзорно рассмотрим этот процесс, а затем дадим вам «шпаргалки» и некоторые полезные рекомендации.

Чтобы освежить вашу память, рассмотрим типичный пример подобных вычислений:

Предположим, вы начинаете игру с эффективным стеком в 80 ББ. Большой блайнд равен 1 ББ, а малый блайнд равен 0,5 ББ. Если вы сделаете рейз до 5 ББ и получите двух коллеров – для простоты предположим, что это будут большой и малый блайнды – то размер префлоп-банка составит 15 ББ. Поскольку на начало раздачи вы имели 80 ББ, а на префлопе вложили в банк 5 ББ, то ваш оставшийся стек равен 75 ББ. Размер префлоп-банка составляет 15 ББ. Ваше SPR равно 5 (если бы коллерами были игроки не на блайндах, а блайнды бы сбросили, то ваше SPR было бы несколько меньше).

Таким образом, если эффективные стеки равны 80 ББ, вы ожидаете, что на ваш рейз ответят двое, и вы хотите добиться $SPR=5$ или меньше, то сделайте рейз до 5 ББ. Подобные вычисления применимы и к любым другим эффективным размерам стеков и размерам префлоп-рейзов.

Для большинства людей это слишком большое количество математики. Поэтому просто заполните ту часть таблицы, которую мы приведем ниже, соответствующую размерам стеков в тех играх, в которые вы играете.

Перечисленные значения SPR подразумевают, что если есть только один коллер, то им является большой блайнд, а если есть двое и более коллеров, то это оба блайнда и другие игроки. Если бы вместо этого мы считали, что блайнды не являются коллерами, то все SPR были бы немного ниже.

SPR для стеков и рейзов различных размеров

		SPR			
Эффективный размер стека	Величина рейза	1 коллер	2 коллера	3 коллера	4 коллера
50 ББ	2 ББ	10,7	8,0	6,0	4,8
	3 ББ	7,2	5,2	3,9	3,1
	4 ББ	5,4	3,8	2,9	2,3
	5 ББ	4,3	3,0	2,3	1,8
	6 ББ	3,5	2,4	1,8	1,5
	7 ББ	3,0	2,0	1,5	1,2
	8 ББ	2,5	1,8	1,3	1,1
	9 ББ	2,2	1,5	1,1	0,9
	10 ББ	2,0	1,3	1,0	0,8
	20 ББ	0,7	0,5	0,4	0,3

		SPR			
Эффективный размер стека	Величина рейза	1 коллер	2 коллера	3 коллера	4 коллера
80 ББ	2 ББ	17,3	13	9,8	7,8
	3 ББ	11,8	8,6	6,4	5,1
	4 ББ	8,9	6,3	4,8	3,8
	5 ББ	7,1	5,0	3,8	3,0
	6 ББ	5,9	4,1	3,1	2,5
	7 ББ	5,0	3,5	2,6	2,1
	8 ББ	4,4	3,0	2,3	1,8
	9 ББ	3,8	2,6	2,0	1,6
	10 ББ	3,4	2,3	1,8	1,4
	20 ББ	1,5	1,0	0,8	0,6

		SPR			
Эффективный размер стека	Величина рейза	1 коллер	2 коллера	3 коллера	4 коллера
100 ББ	2 ББ	21,8	16,3	12,3	9,8
	3 ББ	14,9	10,8	8,1	6,5
	4 ББ	11,3	8,0	6,0	4,8
	5 ББ	9,0	6,3	4,8	3,8
	6 ББ	7,5	5,2	3,9	3,1
	7 ББ	6,4	4,4	3,3	2,7
	8 ББ	5,6	3,8	2,9	2,3
	9 ББ	4,9	3,4	2,5	2,0
	10 ББ	4,4	3,0	2,3	1,8
	20 ББ	2,0	1,3	1,0	0,8
	30 ББ	1,2	0,8	0,6	0,5
		SPR			
Эффективный размер стека	Величина рейза	1 коллер	2 коллера	3 коллера	4 коллера
150 ББ	2 ББ	32,9	24,7	18,5	14,8
	3 ББ	22,6	16,3	12,3	9,8
	4 ББ	17,2	12,2	9,1	7,3
	5 ББ	13,8	9,7	7,3	5,8
	6 ББ	11,5	8,0	6,0	4,8
	7 ББ	9,9	6,8	5,1	4,1
	8 ББ	8,6	5,9	4,4	3,6
	9 ББ	7,6	5,2	3,9	3,1
	10 ББ	6,8	4,7	3,5	2,8
	20 ББ	3,2	2,2	1,6	1,3
	30 ББ	2,0	1,3	1,0	0,8

		SPR			
Эффективный размер стека	Величина рейза	1 коллер	2 коллера	3 коллера	4 коллера
200 ББ	2 ББ	44,0	33,0	24,8	19,8
	3 ББ	30,3	21,9	16,4	13,1
	4 ББ	23,1	16,3	12,3	9,8
	5 ББ	18,6	13,0	9,8	7,8
	6 ББ	15,5	10,8	8,1	6,5
	7 ББ	13,3	9,2	6,9	5,5
	8 ББ	11,6	8,0	6,0	4,8
	9 ББ	10,3	7,1	5,3	4,2
	10 ББ	9,3	6,3	4,8	3,8
	20 ББ	4,4	3,0	2,3	1,8
	30 ББ	2,8	1,9	1,4	1,1
50 ББ	1,5	1,0	0,8	0,6	
		SPR			
Эффективный размер стека	Величина рейза	1 коллер	2 коллера	3 коллера	4 коллера
300 ББ	2 ББ	66,2	49,7	37,3	29,8
	3 ББ	45,7	33,0	24,8	19,8
	4 ББ	34,8	24,7	18,5	14,8
	5 ББ	28,1	19,7	14,8	11,8
	6 ББ	23,5	16,3	12,3	9,8
	7 ББ	20,2	14,0	10,5	8,4
	8 ББ	17,7	12,2	9,1	7,3
	9 ББ	15,7	10,8	8,1	6,5
	10 ББ	14,1	9,7	7,3	5,8
	20 ББ	6,9	4,7	3,5	2,8
	30 ББ	4,5	3,0	2,3	1,8
	50 ББ	2,5	1,7	1,3	1,0

Анализ этой таблицы позволяет заметить несколько полезных фактов:

- Когда эффективные стеки равны 50 ББ, вы легко можете создать благоприятное SPR для рук под высшую пару или оверпару с помощью прямолинейных тактик для рейза. С другой стороны, это плохо для прикупных рук.
- В играх с эффективными стеками величиной 80 ББ, где 2-3 коллера являются нормой, префлоп-рейз в 5 ББ создает благоприятные низкие SPR там, где рейз в 3 ББ может не справиться с этой целью.
- При стеках по 100 ББ, при которых игроки часто уравнивают на префлопе крупные рейзы (что может случаться в живых играх, проходящих поздней ночью), вы по-прежнему сможете добиться благоприятных SPR для рук под высшую пару или оверпару, потому что на префлопе вы сможете сделать рейз до 5 ББ или больше и по-прежнему ожидать нескольких коллеров.
- Однако в более тайтовых играх со стеками величиной 100 ББ с помощью стандартных префлоп-рейзов сложнее добиться благоприятных SPR для рук под высшую пару или оверпару. Поэтому стеки по 100 ББ часто бывают неудобными для крупных пар, даже несмотря на то, что 100 ББ – это самый распространённый бай-ин.
- Как только стеки становятся больше, чем 100 ББ, лимп-ререйз с крупными парами становится

хорошей стратегией для достижения благоприятных SPR, когда прямолинейный рейз уже не работает. В тех же самых условиях прямолинейные рейзы могут быть благоприятными для прикупных рук.

- Когда размеры стеков начинают зашкаливать за 150 ББ, обычные рейзы в 3 ББ или 5 ББ зачастую приводят к созданию SPR, близких к 13. Поэтому при стеках близких к 150 ББ вы зачастую не должны делать рейз на префлопе до 3 ББ или до 5 ББ с АК и AQ (в меньшей степени с QQ и KK), если не будете ожидать ререйза от игрока с лузовыми стандартами для ререйза. Лимп, лимп-ререйз, мини-рейз и рейз намного более крупного размера – всё это будет более лучшими вариантами.
- При глубоких стеках от 200 ББ до 300 ББ вам часто придется играть при высоких SPR даже после префлоп-рейза. Вы сможете делать рейзы с широким набором рук, не создавая себе неудобных SPR. Как и обычно, ваши постфлоп-навыки и обладание позицией будет вознаграждаться.

Используя приведенную нами таблицу и всю перечисленную информацию, вы сможете принимать сложнейшие решения относительно ваших префлоп-рейзов и величины бай-ина. Вы можете получить серьезные преимущества над теми игроками, которые используют фиксированные размеры префлоп-рейзов, не позволяющие им добиться своих целевых SPR. Вы также получите преимущество над теми, кто варьирует размеры своих префлоп-рейзов, но игнорирует целевые SPR. В среднем, вы будете играть SPR, близких к вашим целевым SPR, поэтому вы заработаете больше денег, когда пойдете ва-банк на постфлопе.

После некоторой практики этот процесс станет вашей второй натурой. Чуть позже мы поделимся с вами некоторыми практическими рекомендациями.

Замечание относительно запутывания своей игры

Игроки, которые всегда делают рейз на префлопе на одну и ту же сумму, добиваются для себя определенного компромисса. Фиксированный размер их рейзов затрудняет противникам чтение их рук. Это хорошо. Но они платят за это определённую цену – они не создают себе SPR, близких к их целевым SPR.

Мы утверждаем, что большинство таких игроков платят слишком большую цену за слишком небольшое преимущество. Когда вы подбираете размеры ваших рейзов для достижения ваших целевых SPR, вы получаете два крупных преимущества:

1. Вы делаете свою привязанность к банку на постфлопе почти автоматической. Как только вы становитесь привязанным к банку, вам больше не нужно бояться блефа, вы только приветствуете чужую агрессию и вам больше не нужно бояться сложных ситуаций.
2. Вы максимизируете своё ожидание, когда собираете свою руку и идете с ней ва-банк.

Если бы ваши противники не обращали внимания на размеры ваших рейзов, то вы получали бы неоспоримое преимущество от таких префлоп-рейзов, которые позволяли бы вам добиваться ваших целевых SPR. Поэтому возникает следующий вопрос: насколько легче противникам становится читать вас, когда вы варьируете размеры ваших рейзов?

Если вы играете на достижение своих целевых SPR, то на префлопе вы постоянно будете делать рейзы различных размеров. В зависимости от вашей руки, желаемого размера банка и ваших противников, у вас могут быть различные целевые SPR (и, следовательно, различные идеальные размеры рейзов) в каждой раздаче из множества следующих друг за другом раздач. Помните – другие игроки не знают, *что* у вас есть и *что* вы делаете. Они просто видят, как вы делаете рейзы на разнообразные суммы.

Кроме того, иногда вы будете делать рейзы на одинаковую величину с различными руками, а иногда на различные величины с одной и той же рукой, особенно если за столом с вами будут

находиться как лузовые, так и тайтовые игроки, против которых у вас будут различные целевые SPR. Вы также будете изменять размеры ваших рейзов с изменением размеров стеков. С учетом всех этих переменных, даже экспертам по чтению рук будет тяжело прочесть вас.

Если ваши противники начнут «читать» вас и вам начнет казаться, что они могут определять ваши руки по размерам ваших рейзов, вы сможете внести определенное количество случайности в свою игру. Например, с АК или AQ то вы можете в некотором проценте случаев входить лимпом или делать рейз до 2-3 ББ вместо рейза до 4-5 ББ. Одновременно с этим, вы можете в некотором проценте случаев делать рейзы до 4-5 ББ с теми руками, с которыми вы обычно входите только лимпом или делаете рейз до 2-3 ББ. Для рандомизации вы можете использовать секундную стрелку своих часов. Например, вы можете совершать подобные нестандартные действия каждый раз, когда секундная стрелка будет находиться рядом с часовой. Но если противники не могут вас читать, не беспокойтесь об этом. Вам нужно стараться играть при ваших целевых SPR настолько часто, насколько это возможно.

Если вам придется играть против экспертов по чтению рук, то на префлопе вам, возможно, придется придерживаться рейзов фиксированного размера. В этом случае выберите такой размер рейза, который будет наиболее благоприятным для ваших рук под высшую пару.

Помните о трискайдекафобии

Когда вы играете в играх, в которых стеки слишком глубоки для того, чтобы вы могли добиться ваших целевых SPR с помощью префлоп-рейза разумного размера, помните о том, что вам нужно избегать SPR близких к 13. Добивайтесь для себя SPR выше 20, особенно, если ваши противники агрессивные. Это может означать некоторые «странные» действия, например лимп на префлопе с QQ или мини-рейз с АК. Но пусть это вас не смущает. Только не объясняйте свои действия другим игрокам за столом.

Всегда спрашивайте себя о том, чего вы хотите добиться с помощью своего рейза. Обычно вашей целью должно быть создание хорошего SPR для вашей руки.

Больше кратких рекомендаций

Сейчас мы дадим вам несколько кратких рекомендаций, которые помогут вам в создании целевых SPR. Два числа, которые вам нужно запомнить – то 10% и 2% от эффективного стека.

Когда вы вкладываете 10% от вашего эффективного стека на префлопе, то самое высокое SPR, которое вы получите, будет равно 4,5, даже если на ваш рейз ответит только один человек. SPR, равное 4 обычно будет близко к вашему целевому SPR для высшей пары или оверпары. Создав более высокое SPR вы могли бы заработать больше денег от лузовых игроков. Но при $SPR \approx 4$, вы не сделаете крупных ошибок, если на постфлопе привяжитесь к банку с крупной парой или оверпарой^{60[12]}.

Когда на префлопе вы вкладываете в банк меньше 2% от эффективного стека против *одного* коллера, то вы можете получить SPR, равное 20. SPR, равное 20 – это подходящее SPR для игры в небольшом банке, как с рукой под высшую пару, так и с прикупной рукой. Однако, если в игру войдут несколько человек, то SPR будет равно примерно 13, что будет выгодным для прикупных рук, с которыми вы сможете попытаться украсть банк.

Эти числа – 10% и 2% от эффективного стека – легко вычисляются. Чтобы вычислить 10% от стека, возьмите размер стека и мысленно передвиньте в нем запятую на один разряд назад. Например, если эффективный размер стека равен \$200, то рейз, размером в 10% от него, будет составлять \$20. Чтобы вычислить 2% от эффективного стека, переместите запятую на два разряда назад и удвойте получившееся число. Например, если эффективный размер стека равен \$200, то

^{60[12]} Есть несколько исключений: если ваши противники настолько тайтовые, что просто не пойдут ва-банк при $SPR=4$ без более сильной руки, чем ваша высшая пара, то SPR, равное 4, будет слишком высоким. Если же вместо этого ваши противники будут настолько лузовыми, что отдадут вам весь стек даже при SPR , равное 8 или 10, то тогда игра при $SPR=4$ будет стоить вам недополученных денег. Также, если в банке будут несколько игроков, то $SPR=4$ также может быть слишком высоким. Мы обсудим эти моменты в разделе «Внесение корректировок».

2% рейз будет равен \$4.

Эксперты редко занимаются вычислениями за столом. Они чаще используют общее понимание приблизительных размеров стеков и размеров банков. С обретением некоторого опыта, вы также сможете управляться с этими числами. Помните, все эти числа – только приблизительные.

Выводы

Целевые SPR – это мощный инструмент, который вы сможете использовать для максимизации прибыли. В предыдущем разделе мы научили вас оценивать целевые SPR. В этом мы познакомили вас с их созданием. Все это требует умения оценивать конкретные факторы игры на префлопе и применения небольшого количества арифметики, практики и опыта.

Всегда держите в голове следующие цели:

- При SPR, близких к вашему целевым SPR, играйте как можно больше рук.
- Мешайте вашим противникам разыгрывать свои руки при SPR, близких к их целевым.

А теперь давайте рассмотрим несколько примеров.

Примеры целевых SPR

Теперь рассмотрим на практике, то, что мы уже изучили в теории. Как бы вы использовали SPR в следующих ситуациях?

Пример № 1. Вы на баттоне с

♣A ♠Q

в 10-местной игре \$2/\$5 с эффективными стеками по \$400 (80 ББ). Лузовый игрок входит лимпом. Если вы сделаете рейз, то он, скорее всего, ответит на него, если рейз не будет большим. Большой блайнд – также лузовый. Он ненавидит сбрасывать прикупные руки, и он постоянно уравнивает ставки вдвое большего размера, чем должен. Что вы должны сделать?

Если AQ составит какую-то руку на флопе, то это, скорее всего, будет высшая пара. Ваше целевое SPR для крупной высшей пары для лузовых противников находится между 5 и 7. Следующий шаг – оценка того, скольких противников вы ожидаете. Хотя нет гарантии того, что большой блайнд ответит коллом, это довольно вероятно, поэтому вы можете ожидать одного или двух коллеров.

Вы хотите сделать рейз на такую сумму, на которую ваши противники, скорее всего, ответят, и которая позволит вам достичь вашего целевого SPR (от 5 до 7).

Если вы сделаете рейз до \$25, то после рейза у вас останется \$375, а банк увеличится или до \$57 или до \$77, в зависимости от того ответит ли большой блайнд или нет. Это создаст для вас SPR, равное 6,6 или 4,9.

$$\frac{\$375}{\$57} \approx 6,6$$

$$\frac{\$375}{\$77} \approx 4,9$$

Рейз до \$25 позволяет вам добиться вашей цели.

Пример № 2. Вы находитесь в позиции UTG в 8-местной игре \$2/\$5 с максимальным бай-ином \$500. У большинства игроков, включая вас, примерно по \$500 (100 ББ). Большинство этих игроков пришли поиграть после трудового дня и играют немного лузово. В большинстве розыгрышей принимают участие несколько человек. У вас ♥К♠К. Что вы должны сделать?

Для начала давайте определим комбинацию, которая у вас с наибольшей вероятностью будет на флопе. Это легко. В 2/3 случаев на флопе у вас будет оверпара королей. Каково должно быть ваше целевое SPR для оверпары королей? Поскольку ваши противники являются «средними», вы оцениваете ваше целевое SPR от 4 до 6.

Теперь вы должны спрогнозировать, сколько коллеров вы получите. Давайте предположим, что вы можете ожидать двух или трех коллеров, если сделаете рейз не больше, чем до \$30 (конечно вы не всегда будете получать двух или трех коллеров).

Можем ли мы добиться SPR, равное от 4 до 6 с помощью простого рейза, на который ответят два или три игрока? Да. Если вы сделаете рейз до \$30 и получите двух коллеров, то в банке будет от \$90 до \$105, в зависимости от того, будет ли одним из коллеров игрок на блайнде, а у вас останется \$470. Ваше SPR будет приблизительно равным 4,7.

$$\frac{\$470}{\$100} = 4,7$$

Это отлично. Если ваши противники смогут ответить вам и на более крупный рейз, то сделайте его.

Пример № 3. Та же ситуация, что и в примере № 2, но теперь ваши противники тайтовые и они не разыгрывают много рук на префлопе, а на постфлопе играют осторожно. Стеки равны 100 ББ, а у вас ♥К♠К в позиции UTG. Что вы должны сделать?

С оверпарой королей против этих тайтовых игроков ваше целевое SPR теперь будет равно 3 или 4. Кроме того, вы не сможете ожидать двух или трех коллеров, если сделаете значительный рейз на префлопе.

Предположим, вы сделаете рейз на префлопе до \$50 и получите одного коллера. На префлопе банк составит или \$105 или \$115 (в зависимости от того будет ли коллером один из блайндов). Оставшиеся стеки будут равны \$450. Поэтому SPR будет составлять 4,1.

$$\frac{\$450}{\$110} \approx 4,1$$

Это могло бы сработать, если бы ваш противник ответил на рейз в \$50 с разумным диапазоном рук. Но эти тайтовые игроки просто не способны на такое. Ваш рейз до 10 ББ будет очень большим. Стеки по 100 ББ делают неудобными ваши SPR, когда у вас КК или другие руки под оверпару или высшую пару.

Предположим, что эти игроки не ответят вам коллом больше, чем на \$20 (4 ББ) на префлопе с разумным диапазоном рук, что также является верным и для других тайтовых игр. Что вы должны сделать с учетом этого?

Один из простых способов решения этой проблемы – это игра с меньшим стеком. Но здесь ваш стек составляет 100 ББ.

Вопрос заключается в том, насколько часто ваши противники будут пытаться украсть банк на постфлопе? Если они не делают этого часто, то сделайте рейз до \$20. Если вы получите одного коллера, то ваше SPR будет составлять примерно 11. Это плохо, если ваши противники умеют применять стилинг, но если они его не применяют – это нормально.

Если ваши противники агрессивны или умеют применять стилинг, то лучшей тактикой для ваших королей будут лимп или мини-рейз. Агрессивные противники смогут поместить вас в сложную ситуацию, когда SPR будет близко к 13 и вы не будете привязаны к банку.

Иногда вы не сможете добиться вашего целевого SPR. Ваша цель состоит не в том, чтобы всегда играть при вашем целевом SPR – вам просто нужно играть при вашем целевом SPR так часто насколько вы это можете и, в особенности, чаще, чем это будут делать ваши противники. Этого будет достаточно, чтобы вы имели преимущество.

Пример № 4. Вы на баттоне с



в игре \$1/\$2 с эффективными стеками по \$250 (125 ББ). Два «средних» игрока вошли лимпом. Игроки на блайндах относительно тайтовые. Что вы должны сделать?

Когда рука KJs получает усиление на флопе, то обычно она улучшается до маргинальной высшей пары, розыгрыш которой может быть непрост. Против данных противников ваше целевое SPR, вероятно, не выше, чем 3.

Если вы сделаете рейз до \$10 и один из лимперов ответит коллом, то в банке будет \$25, а в стеках останется по \$240, таким образом SPR будет равно 9,6. Если ответят оба лимпера, то банк увеличится до \$33, а в стеках по-прежнему останется \$240 – это приведет к созданию SPR=7,3. Оба этих SPR существенно выше вашего целевого SPR.

Чтобы вы могли добиться вашего целевого SPR, вам нужно или получить троих или четверых коллеров – а это маловероятно за столом со «средними» и тайтовыми игроками – или же вам нужно сделать более крупный рейз. Например, при одном предполагаемом коллере вам нужно сделать рейз до \$25. Но это будет ужасной игрой, потому что любой, кто отвечает на такие крупные рейзы, с очень большой вероятностью будет иметь руку, доминирующую над рукой KJ.

Поскольку вы не можете сделать рейз хорошего размера, вы должны войти лимпом^{61[1]}. Если вы войдете лимпом и малый блайнд тоже, то в банке станет \$10, а оставшиеся стеки будут равны \$248, и SPR будет равно 25. Это достаточно высокое SPR для того, чтобы на постфлопе у вас было много вариантов для выбора.

Пример № 5. У вас ♣7♠7 в средней позиции в лузовой 9-местной игре с блайндами \$2/\$5 и эффективными стеками по \$500 (100 ББ). Один игрок перед вами вошел лимпом. Что вы должны сделать?

Это простейшее SPR-решение. Во-первых, вы должны определить ваше целевое SPR для сета семерок. Предположим, оно равно 10. Затем вы должны задаться вопросом, насколько большого количества коллеров вы можете ожидать. Предположим, их может быть от двух до четырех, поэтому мы примем количество коллеров равным трем.

Никто из сидящих слева от вас игроков, по-видимому, не собирается делать рейз, поэтому вы сами делаете рейз. При наличии трех противников, рейз до 2,5 ББ позволит вам добиться SPR близкого к 10.

В такой ситуации многие игроки сделали бы «стандартный» рейз до 3,5 ББ или 4 ББ. Здесь вы можете сделать рейз и до 3 ББ, особенно если ваше целевое SPR будет ниже 10 или если вы будете ожидать только двоих коллеров. Однако рейз до 3,5 ББ или больше, будет ошибочен, если вы не сможете заработать деньги с помощью стилинга на постфлопе. Если вы сделаете более крупный рейз, чем до 3 ББ, то просто потратите некоторое количество денег впустую.

Пример № 6. У вас ♣A♠A в 9-местной игре \$1/\$2 с эффективными стеками по \$200 (100 ББ). Слабый тайтовый игрок, сидящий в третьей позиции, открывает рейзом до \$10. Оба блайнда тайтовые. Вы следующий. Что вы должны сделать?

Вы хотите максимизировать прибыль от ваших тузов против этого слабого тайтового игрока. Ваше целевое SPR против слабых тайтовых игроков очень низкое, чтобы заработать наибольшее количество денег, вы должны сделать рейз на префлопе перед тем, как флоп сможет испугать вашего противника. Он обычно будет отвечать на префлоп-ререйз с карманными дамами, но он не будет отвечать на постфлопе с такой рукой, если там будет туз или король.

Ваше целевое SPR в данной ситуации приблизительно равно 3. Если вы выберете слоуплей и ответите коллом, то в банке будет \$23, а в стеках останется по \$190, что приведет к созданию SPR, равного 8,3. Это будет не самым лучшим вариантом для вас.

К сожалению, если вы сделаете ререйз, то слабый тайтовый игрок часто будет сбрасывать.

^{61[1]} Вы могли бы и сбросить, но против данных «средних» игроков ваша рука слишком хороша для фолда. Вы можете сделать рейз, если вы чувствуете, что можете заработать больше денег с помощью стилинга, чем с помощью игры при своем целевом SPR.

Но с этим ничего не поделаешь. Вам нужно надеяться, что у него могут быть JJ, QQ или KK, с которыми он, скорее всего, не сбросит на ререйз. Вам нужно привлечь от него достаточно денег на префлопе, чтобы ему было проблематично сбросить на постфлопе, если у вас обоих будут оверпары.

С тузами вы обычно должны делать ререйз на максимальную сумму, на которую, по вашему мнению, противник сможет ответить коллом. Это особенно верно тогда, когда вы можете добиться более низкого SPR, чем ваше целевое. Здесь вы должны делать ререйз до \$30 или даже до \$40. Если вы сделаете ререйз до \$30 и он ответит, то в банке будет \$63, а в стеках останется по \$170 (SPR=2,7). Если же вы противник ответит на ваш рейз до \$40, то банк увеличится до \$83, а в стеках останется по \$160, и в этом случае SPR будет составлять всего 2. Это ваш лучший способ максимизировать свою прибыль.

Пример № 7. У вас ♣A♠A на баттоне в 9-местной игре \$1/\$2 с эффективными стеками по \$200 (100 Б). Тот же самый слабый тайтовый игрок открывает рейзом до \$10 из средней позиции. Но теперь большой блайнд является диким лузовым и агрессивным игроком. Что вы должны сделать?

Ваше целевое SPR против тайтового игрока по-прежнему низкое, но вы больше не должны на этом концентрироваться. У вас тузы, и вы хотите выиграть крупный банк. Вы должны смотреть не дальше, чем на большого блайнда. Он лузовый и сумасшедший и это дает вам лучший шанс на выигрыш большого количества денег.

Иногда у вас будут очень различные целевые SPR против каждого из ваших противников в одной и той же раздаче. Это может быть обусловлено большой разницей в размерах стеков или в их степени лузовости/тайтовости. Как правило, вы должны строить свою игру вокруг того противника, который с наибольшей вероятностью отдаст вам свои деньги. Поэтому здесь вы должны ориентироваться на лузового и сумасшедшего игрока.

Против очень лузового игрока ваше целевое SPR будет равно 9 или 10. Вы можете сделать ререйз как и в предыдущем примере, но это может вынудить большого блайнда сбросить. Если вы просто ответите, то это может заставить его остаться. В этом случае в банке будет \$31, а в стеках будет по \$190, что соответствует SPR=6,1.

Колл будет иметь смысл, если большой блайнд сможет ответить со многими руками на \$10, но не сможет ответить с ними на \$20. Если же он сможет ответить с большим количеством рук и на \$20, то вы должны сделать рейз до этой величины. У вас крупная рука, а крупные руки имеют все шансы на выигрыш крупных банков. Для вас будет удачей выиграть большую сумму денег у слабого тайтового игрока, но это будет гораздо легче сделать против дикого большого блайнда. Удержите его в розыгрыше и убедитесь что ваше SPR будет достаточно низким для того, чтобы вы могли безопасно сыграть на стек, как при SPR=6,1. Ответьте коллом и надейтесь, что большой блайнд сделает то же самое.

Пример № 8. У вас

♥A ♦Q

во второй позиции в 9-местной игре. Вы играете в игру с блайндами \$10/\$20, где эффективный стек равен \$2500 (125 ББ). Ваши противники играют прилично, но не слишком жестко. Они знают, что они не должны отдавать весь свой стек со слабыми руками, и их не легко выдавить из банка, но они не атакуют чужую слабость, как по-настоящему хорошие игроки.

Однако один игрок за столом с вами является исключением – за три места слева от вас сидит игрок мирового класса. До настоящего момента он играл лузово, потому что другие игроки не наказывали его за это. Что вы должны сделать?

Первый игрок сбросил. Предположим, вы сделаете рейз до \$60 и получите двух коллеров. Если блайнды при этом сбросят, то в банке останется \$210, а у каждого игрока по \$2440. SPR будет равно 11,6. Поскольку вы будете находиться вне позиции против компетентных игроков, это SPR будет ужасно для ваших AQo. Если вместо этого вы получите только один ответный колл, то в банке будет \$150, а у вас останется \$2440 – в этом случае ваше SPR составит 16,3, что по-прежнему будет плохо. Ваша проблема усугубится, если игрок мирового класса решит войти в игру, что он делал довольно часто.

Лимп будет здесь более гибким. Поскольку большинство ваших противников не атакуют игроков, показавших слабость, то на ваш лимп вы не столкнетесь с автоматическим рейзом от кого-либо. Несколько сидящих позади вас игроков также могут войти лимпом, что будет неплохо. Предположим, двое игроков после вас войдут лимпом, малый блайнд сбросит, а большой блайнд скажет чек. Это приведет к созданию банка размером \$90 и сократит стеки всех участников до \$2480, что создаст SPR, равное 27,6. Это лучше, чем SPR=13.

Если кто-то сделает рейз, то вам придется сложнее. Если игрок мирового класса сделает рейз до \$80 и до вас все сбросят, то вы окажетесь в неудобной ситуации – если вы ответите коллом, вам придется играть вне позиции с AQo против великолепного игрока при SPR=12,7. Если всё произойдет именно так, то вам лучше всего будет сбросить.

Но если игрок мирового класса сделает рейз до \$80 и несколько игроков ответят на этот рейз, то вы сможете сделать ререйз. Если вы ответите коллом, то вам придется играть при SPR, равном 7,3 – это слишком высокое SPR для игры на стек всего лишь с высшей парой против двух приличных игроков и еще одного игрока мирового класса. Если вы сделаете ререйз, то вы сможете выиграть тут же или получить колл от игрока с более слабой рукой, который попытается переиграть вас на постфлопе. Такое иногда можно увидеть в играх по высоким ставкам. Игроки могут быть настолько полны решимости «переиграть» своего противника, что игнорируют размеры стеков и забывают, что у них не получится применить блеф против привязанного к банку противнику.

Если ререйз будет для вас некомфортным, вы по-прежнему сможете сбросить. Вы также можете сбросить эту руку и с самого начала. Вы не должны проигрывать деньги с AQo. Помните о правиле «Вне позиции = вне действия». За некоторыми исключениями, оно является верным.

Возвратимся снова к ререйзу. Предположим, вы сделаете ререйз до \$300. Поскольку игрок мирового класса играет лузово, он может иметь широкий диапазон рук. С помощью ререйза вы сможете забрать банк прямо сейчас, а если он решит сыграть (что он по-прежнему сможет сделать при своем широком диапазоне рук), на постфлопе у вас будет хорошее SPR для вашей руки.

Также заметьте, что вы осуществите этот лимп-ререйз, *не имея* карманных тузов или королей. Если вы предпочитаете играть лимп-ререйз с карманными тузами, то иногда вы должны играть так и с некоторыми другими руками для баланса. Здесь у вас как раз будет подходящий случай для этого.

«Стандартный» рейз до \$60 при открытии торговли приведет к созданию проблематичного для вас SPR, если вы получите одного или двух коллеров. А отсутствие у вас позиции и потенциальная угроза столкновения с игроком мирового класса делает ваше положение еще хуже. Вместо рейза войдите лимпом, и посмотрите, что случится дальше. Позже вы сможете переоценить ситуацию.

Пример № 9. У вас $\spadesuit 8 \spadesuit 6$ на баттоне в 7-местной игре с блайндами \$2/\$5 и эффективными стеками по \$500 (100 ББ). Слабый тайтовый игрок, непосредственно справа от вас входит лимпом, блайнды – тайтовые и серьезные игроки. Что вы должны сделать?

С такой рукой вы вряд ли получите на флопе высшую пару, но ваш противник может это сделать. Поскольку он слабый тайтовый, и он уже вошел лимпом, то, вероятно, у него рука типа $\clubsuit A \spadesuit T$ или мелкая карманная пара. На флопе он чаще всего будет или собирать высшую пару или не собирать ничего.

Помните две ваших цели. Создавайте себе хорошее SPR, а своему противнику – плохое. Вы должны усложнить ему жизнь, если на флопе он получит высшую пару.

Поскольку он слабый тайтовый игрок, то он, вероятно, сбросит высшую пару, если вы окажете на него существенное давление, например, если сделаете значительную по размеру ставку на флопе или на торне. Однако если на флопе вы войдете только лимпом, то вы позволите ему сорваться с крючка. Он будет проигрывать вам меньше, когда вы будете выбивать его блефом из банка, и ему будет проще принимать свои решения.

Что, если вы сделаете рейз до \$20? Если он ответит, то в банке будет \$47, а в стеках останется по \$480. Это приведет к созданию SPR=10,2. Слабый тайтовый игрок вряд ли будет играть на стек всего лишь с высшей парой, находясь вне позиции и при SPR=10,2. Это SPR поместит его в нейтральную зону. Оно достаточно высокое для того, чтобы он был не готов играть на стек

всего лишь с парой, но в то же время, оно достаточно низкое для того, чтобы он успел вложить значительную часть своего стека перед тем, как он «решил» бы, что проиграл.

Это именно то, что вам нужно. Во-первых, вам нужно избегать плохих SPR для себя. Во-вторых, вам нужно создавать такие SPR, которые будут плохими для вашего противника. SPR равное 10,2 поместит вашего слабого тайтового противника в сложную ситуацию на постфлопе.

Кстати, вы не должны слишком часто играть так против приличных игроков. Если вы будете это делать, то проницательные противники раскусят вас, и будут играть чек-колл, что, в конечном счете, окажется для вас весьма разорительным.

Пример № 10. Вы играете в живой игре \$5/\$10 со стеками по \$3000 (300 Б). Вы получаете ♥8♥7, находясь в позиции катOFFа. Тайтовый игрок из ранней позиции открывает рейзом до \$30, игрок из средней позиции коллирует и ход переходит к вам. Если вы ответите коллом, а баттон и блайнды сбросят, то ваше SPR будет приблизительно составлять 28. Однако баттон – это лузовый игрок, и он, скорее всего, также коллирует, и при таком раскладе SPR будет приблизительно равняться 28. Большой блайнд также является достаточно лузовым игроком, и к тому моменту как ему нужно будет принимать свое решение, ему нужно будет ответить всего лишь на \$20, для того, чтобы посмотреть флоп с четырьмя другими игроками, поэтому есть хороший шанс на то, что он также ответит коллом, в результате чего SPR станет равным 19. Это не плохое SPR, но оно может быть и лучше.

В банке из пяти игроков очень тяжело применять стилинг. Обычно для победы вам нужно будет собрать крупную руку, что будет случаться редко.

Вместо колла рассмотрите ререйз. Если вы поднимете до \$90, то баттон и большой блайнд вряд ли ответят коллами на такой рейз. Первоначальный рейзер и коллер также могут сбросить, и в этом случае вы выиграете банк с вашими 87. Если кто-то из них (или они оба) решит ответить на ваш ререйз, то на флопе вы будете в хорошей ситуации с учетом вашей позиции, и если они оба ответят коллом, то ваше SPR будет в районе 10, а если ответит только кто-то один из них, то около 15. Ваша позиция в сочетании со средним SPR дадут вам большие шансы на успешную кражу банка.

Если кто-то из них сделает ререйз на префлопе, вы сбросите. Иногда раннепозиционный рейзер будет отвечать вам на префлопе коллом с тузами или королями, надеясь заманить вас в ловушку в более поздних раундах. Такая игра зачастую ошибочна. Если у него AA или KK, то то SPR, которое он создаст своим коллом, будет ужасным для его руки и отличным для вас.

В целом ререйз является хорошим выбором для вас в данной ситуации и это помогает запутать вам вашу игру и заработать дополнительные деньги в будущих раздачах. Показывая большое количество силы на префлопе, и имея позицию, вы создаете себе высокое *folding equity* для постфлопа. А иногда вы будете собирать хорошую комбинацию с такой рукой.

Но прежде, чем мы закончим этот пример, мы хотели бы кое-что прояснить. Мы дали вам два примера, в которых рейз с мелкими картами при наличии позиции был вашим лучшим выбором. Однако *мы не рекомендуем вам делать рейзы с мелкими одномастными связками и с дырявыми связками, как при наличии позиции, так и без неё.* Часто вашим лучшим выбором с такими руками будет фолд. Если прямолинейная игра с такими руками, когда для победы с такой рукой вам нужно будет собрать сильную комбинацию, не будет выгодной, не разыгрывайте такие руки, если на постфлопе вы не сможете легко украсть с ними банк. Если вы не сможете применить стилинг, или если вы будете чувствовать себя некомфортно, применяя его – рейз для достижения SPR, близкого к 13 не работает. В таких случаях вам просто нужно будет сбросить.

Выводы

Перед тем, как вы примете свое решение на постфлопе, обратитесь к SPR. Спросите себя: «Хороша ли эта ситуация для меня? Плоха ли она для моих противников?». Вы можете получить неожиданные ответы на эти вопросы, что будет включать в себя колл чужого префлоп-рейза с карманными тузами, фолд с AQ из позиции UTG или ререйз с рукой ♥8♥7. Совершенно неважно, каким именно образом вы сможете добиться наибольшей прибыли. И придерживайтесь следующего правила: если ни один из ваших вариантов на префлопе не кажется вам хорошим –

фолд.

SPR – это мощнейший инструмент для планирования игры в безлимитном холдеме. Но чтобы научиться использовать его на полную мощь, вы должны уметь делать поправки, которые смогут принести вам еще больше денег. Поэтому продолжайте читать.

Внесение корректировок

SPR – это великолепная вещь для планирования игры и упрощения решений, связанных с вовлечением в банк. Но вы должны адаптировать свои максимальные и целевые SPR не только к манере игры ваших противников – вы должны изменять эти числа в зависимости и от других факторов. Кроме того, иногда вы должны будете *изменить* своё решение по вовлеченности в банк на постфлопе, даже если вы получите свою руку и будете играть при своем целевом SPR. В этом разделе мы опишем несколько таких важных факторов.

Перед тем, как мы начнем, мы хотим повторить, что это только *корректировки*. Не спешите использовать их, пока не овладеете основным материалом по SPR. Те SPR-концепции, которые мы дали вам раньше, намного более важны, чем эти. Используйте материал этого раздела только для точной настройки вашей игры.

Мультибанки

Предположим, у вас ♣A♠Q на баттоне. Вы играете в несколько лузовой игре \$1/\$2 со стеком величиной \$130 (65 ББ), а у всех остальных игроков большие стеки, чем у вас. Один игрок входит лимпом, вы повышаете до \$10. Блайнды сбрасывают, а лимпер уравнивает. В банке \$23, и у вас осталось еще \$120, поэтому ваше SPR немного выше 5. Если на флопе вы получите высшую пару, то ваше SPR будет достаточно низким для того, чтобы вы смогли сыграть на все фишки.

А теперь сравним эту ситуацию с другой ситуацией. Вы снова на баттоне с рукой ♣A♠Q, но в этот раз у вас \$260 (130 ББ). У всех остальных игроков, стек выше вашего. Два игрока лимп, вы рейз до \$10, и в этот раз оба блайнда и оба лимпера отвечают. В банке \$50 и у вас осталось \$250 в стеке, поэтому ваше SPR равно 5. Должны ли вы привязываться к банку, если на флопе вы получите высшую пару?

Хотя в последнем примере ваше SPR было несколько ниже, чем в первом, вы меньше должны склоняться к полному вовлечению в банк. Против единственного соперника вы должны были с удовольствием играть на стек с крупной высшей парой, но в банке из пяти игроков, вы можете захотеть играть на стек с SPR, равным 5.

По сравнению с розыгрышем один на один, в мультибанке, ваша высшая пара будет проигрывать более часто. В совокупности у противников будет четыре возможности побить вашу руку вместо одной. В мультибанке будет наиболее вероятно, что кто-то из противников получит на флопе более сильную руку, чем у вас или перетянет вас позже. Тем временем ваше отношение риска к вознаграждению недостаточно увеличивается для того, чтобы компенсировать это. Вы по-прежнему рискуете \$5 своего стека за каждый \$1 в банке

В мультибанках понижайте свои целевые SPR.

Зачастую вы не будете знать, сколько игроков будут смотреть флор. Это нормально. Попробуйте определить количество противников как можно точнее. Затем оцените ваше целевое SPR и попробуйте создать такой размер банка, который бы привел к достижению вами вашего целевого SPR.

Иногда, вы получите больше противников, чем вы ожидали, и не захотите играть на стек. В этом случае перед любыми ставками на постфлопе, вы должны подумать о том, будет ли ваш ход ва-банк по-прежнему иметь смысл.

Вот несколько дополнительных идей по данному вопросу:

- С руками под высшие пары вам предпочтительнее играть вдвоем или втроем. С высшей парой вы можете быть привязанным к банку в игре один на один при конкретном SPR. Но в мультибанке при том же самом SPR вы можете не захотеть играть на все фишки.
- Мелкие и средние пары лучше всего разыгрывать в мультибанке. Когда вы пойдете ва-банк, у вас обычно будет сет или лучше – а это намного более сильная рука, чем высшая пара. У вас будет один и тот же стек для хода ва-банк, как в случае игры один на один, так и в мультибанке, поэтому в обеих ситуациях вы будете рисковать одинаковой суммой. Но в мультибанке вы обычно сможете выиграть больше денег. В среднем ваше вознаграждение будет выше, потому что банки на префлопе будут больше, вашу собранную руку смогут вам оплатить большее количество игроков, и вы по-прежнему будете привязаны к банку, потому что ваша рука будет очень сильна.
- Небольшие карты, такие как $\heartsuit 8 \spadesuit 6$, могут хорошо играть как в коротких банках, так и в мультибанках, в зависимости от того, как вы предпочтёте их разыграть. С помощью таких рук вы сможете заработать деньги или собрать сильную комбинацию, или украсть банк.
- Руки, состоящие из небольших карт, не усиливаются до сильных рук слишком часто. Если вы разыгрываете их только для того, чтобы собрать с ними крупную руку и выиграть, то вам нужно получать от них высокую отдачу, когда с ними вы будете собирать крупную руку. Лучший способ много заработать от таких рук – это играть против большого количества игроков с глубокими стеками, то есть разыгрывать эти руки в мультибанках при высоких SPR.
- Если у вас будет возможность украсть банк на постфлопе, руки с небольшими картами также могут хорошо играть в коротких банках при средних SPR.

Ререйз или лимп на префлопе

До сих пор в большинстве приводимых нами примерах использования SPR на префлопе был только один рейз. Но правила использования SPR немного изменяются, когда на префлопе случается ререйз или когда на префлопе рейзы вообще отсутствуют и присутствуют только лимпы.

Давайте сначала рассмотрим ререйз на префлопе. Рассмотрим следующий пример:

В 9-местной игре \$1/\$2 со стеками по \$100 (50 ББ) против средних игроков вы получаете

$\heartsuit J \heartsuit J$

в средней позиции. Вы делаете рейз до \$7, и оба блайнда отвечают. В банке \$21. На флопе

$\clubsuit T \spadesuit 7 \heartsuit 3$

Ваше SPR равно 4,4 – это хорошее SPR для того, чтобы на флопе вы могли сыграть на стек.

Теперь рассмотрим, что случится, если на префлопе будет крупный ререйз. Ситуация та же самая, за исключением того, что теперь стеки равны \$260 (130 ББ). Вы делаете рейз до \$7, малый блайнд делает ререйз до \$17, большой блайнд уравнивает вхолдную, и вы тоже уравниваете. В банке \$54. На флопе снова $\clubsuit T \spadesuit 7 \heartsuit 3$. Ваше SPR равно 4,5 – оно почти такое же, как и в предыдущем сценарии. Однако здесь вы должны быть менее готовым играть на стек.

Если на префлопе будет сделан ререйз, то ваши противники будут иметь более сильные руки; кроме того, они будут ожидать, что вы *тоже* играете с более сильными руками. После одиночного рейза они положат вам достаточно широкий диапазон рук. Но после того, как вы

сделаете рейз и ответите на чужой ререйз, они значительно сократят диапазон ваших предполагаемых рук. Например, стали бы вы продолжать игру после ререйза на префлопе с рукой АТ? Вероятно, нет. Поэтому как вы, так и ваши противники обычно исключите руки наподобие АТ из диапазонов рук своих соперников.

В частности, ваши противники намного сильнее будут предполагать у вас оверпару или сет на постфлопе. Поэтому они не будут вкладывать большого количества денег с руками хуже карманных валетов. Когда они вложат в банк все деньги, то у них часто будет оказываться рука сильнее, чем JJ.

Когда на префлопе происходит крупный ререйз, диапазоны предполагаемых рук всех игроков зачастую становятся узкими и главным образом состоят из пар и АК. Это понижает максимальные и целевые SPR.

Перед тем, как вы ответите на префлоп-ререйз или сделаете его сами, понижайте свои целевые SPR.

При *том же самом SPR* вы должны быть менее готовы идти ва-банк при наличии ререйза на префлопе, чем при его отсутствии (то есть когда на префлопе случается только один рейз).

В банках, в которых на префлопе не было сделано ни одного рейза, у вас и у ваших противников в среднем будут более слабые стартовые руки и более слабые комбинации на флопе. Поэтому в тех ситуациях, когда на префлопе все игроки войдут лимпом, вы сможете привязаться к банку при несколько более высоком SPR, чем в тех ситуациях, когда на префлопе был рейз.

Адаптация к нескольким стекам различных размеров

Что вы должны предпринять, когда размеры стеков и стиль игры ваших противников очень сильно варьируются друг по отношению к другу? Например:

У вас \$1000 в 10-местной игре \$2/\$5 (200 ББ). У вас ♥А♦К на баттоне. Двое игроков входят лимпом. Один из них достаточно тайтовый и агрессивный и у него \$1000 (200 ББ). Против него ваше целевое SPR для высшей пары находится в районе 3. Другой противник – лузовый и со стеком величиной \$500 (100 ББ). Ваше целевое SPR против него в районе 8. Насколько большой рейз вы должны сделать?

Здесь нет простого ответа. Например, если вы сделаете рейз до \$25 и получите коллы от обоих игроков, у вас будет приличное SPR против лузового игрока (около 6), но плохое SPR против тайтово-агрессивного (около 12).

При принятии таких сложных решений вы должны учитывать многие дополнительные факторы, такие как квалифицированность ваших противников, их уровень агрессии, вероятность того, что кто-то сможет заставить вас сбросить, а также присутствие в игре коротких стеков. Вот пара советов:

1. Периодически, вы будете сталкиваться с одним или двумя сумасшедшими, лузовыми или тильтующими игроками, которые с большой вероятностью смогут поставить в банк все свои деньги за одну раздачу. Как правило, вы должны адаптировать свои целевые SPR под таких игроков, даже если это будет стоить вам недополученной прибыли от других, более тайтовых противников. В первую очередь концентрируйтесь на легких деньгах.
2. Если вы не видите в игре таких легких денег, попытайтесь добиться разумного компромисса. Попробуйте добиться такого SPR, которое будет ниже ваших максимальных

SPR против каждого из ваших противников. Однако иногда вы просто не сможете этого добиться.

Привлечение денег на префлопе с лучшей рукой

Иногда у вас будет следующий выбор: или добиваться своего целевого SPR, или привлечь на префлопе в банк еще больше денег. Это поднимает сложный вопрос: если вы думаете, что у вас лучшая рука, то должны ли вы вкладывать на префлопе максимальное количество денег в банк?

Если на префлопе вы сможете привлечь в банк все (или почти все) деньги с лучшей рукой, то вы должны это сделать. Но если вы не сможете этого добиться, решение будет зависеть от обстоятельств.

С карманными тузами ответом на этот вопрос почти всегда будет «да»^{62[2]}. На префлопе вы должны привлечь в банк как можно больше денег. Поскольку вы не сможете столкнуться с более сильной рукой, и поскольку на флопе у вас всегда будет как минимум оверпара, то чем больше будет префлоп-банк, тем лучше.

С руками слабее карманных тузов, вам зачастую не нужно будет вкладывать в банк больше, чем будет нужно для достижения вашего целевого SPR. Вы сможете добиться более высокого ожидания, подождав до постфлопа. И вот почему:

Во-первых, на префлопе вы можете столкнуться с более сильной рукой. Поскольку префлоп-банк будет больше, диапазон рук вашего противника обычно будет узким, и будет содержать в себе более сильные руки. Когда на префлопе вы привлечете в банк 2 ББ, то ваши валеты могут быть впереди относительно диапазона рук вашего противника, но при 10 ББ ваши валеты могут быть позади. Когда ставки начинают становиться крупными, ваш противник будет продолжать с АА, КК и QQ, но он может сбросить АJ, ТТ и другие руки, которые уступают карманным валетам.

Кроме того, вам может быть выгодно ограничить торговлю на префлопе, даже если вы будете думать, что вы фаворит. Предположим, ваше целевое SPR равно 6 и вы можете его добиться, но вы также можете привлечь в банк достаточно денег, чтобы создать SPR=4. Предположим, у вас АК, а у вашего противника, вероятнее всего, AQ или еще более слабая рука. Рука АК не имеет большого преимущества над рукой AQ когда вы не знаете, что у вашего противника именно эта рука. Теоретически, вы будете получать прибыль от каждого вложенного в банк доллара на префлопе, но вы необязательно должны стремиться создать себе меньшее SPR.

В большинстве случаев флоп пройдет мимо вас. Вы получите на флопе одного из двух оставшихся тузов приблизительно в 12% случаев. Вы соберете высшую пару или лучше примерно в 29% случаев. В остальных 71% случаев на флопе вы не получите ничего. В целом, наиболее вероятным сценарием будет тот, в котором *вам обоим не совпадет флоп*. Когда это будет происходить, вы будете играть при большом банке, у вас будет оставаться еще много денег в вашем стеке, но вашей рукой будет всего лишь старший туз. В этом случае «преимущество» вашей руки будет являться чисто формальным. Когда и вам, и вашему противнику, обоим не совпадает флоп, вы начинаете играть другую игру: игру смелости.

Так происходит вследствие того, что победителем из такой игры выходит наиболее агрессивный игрок, а не тот, у которого будет «лучшая» рука. Кто первым оступится, тот и проиграет. Если существует вероятность того, что вы проиграете в такой борьбе (по причине того, что вы вне позиции или по причине того, что ваш противник является агрессивным), вам не нужно создавать крупный банк на префлопе. Лишние вложенные вами деньги лишь еще сильнее спровоцируют противника на стилинг против вас. Вам нужно стремиться к SPR близкому к вашему целевому SPR (в данном примере оно равно 6), потому что вы сможете сыграть лучше всего тогда, когда соберете свою руку. Если вы понизите свое SPR до 4 или ниже, то в среднем вы не будете выигрывать намного больше, когда будете собирать свою руку, но вы проиграете больше, когда вам придется сбросить на блеф.

^{62[2]} Исключением будет случай, когда ваш противник очень часто будет пытаться украсть у вас банк, что сделает для вас игру при SPR выше 20 более предпочтительней, чем при SPR около 13.

Когда вы ожидаете, что будете выигрывать большинство поединков смелости, вы должны привлекать больше денег в банк на префлопе.

Это утверждение верно для всех SPR, даже для SPR близких к 13, при котором в приличном проценте случаев ни один из игроков не будет получать совпадение с флопом^{63[3]}.

Когда вы не настолько успешны в поединках смелости как ваши противники, то вам лучше всего будет подождать, пока вы не получите свою руку, и вам лучше всего придерживаться ваших целевых SPR.

Если вы ужасно выглядите в поединках смелости и проигрываете большинство банков, в которых общие карты не совпадают никому, то у вас серьезная проблема. Умные и агрессивные противники могут красть у вас банки тогда, когда захотят. Чтобы ваши префлоп-рейзы не стали для вас разорительны, вы должны разыгрывать меньше рук, научиться применять стилинг стараться входить в игру при наличии позиции. Вы также можете захотеть играть при более высоких SPR, чем ваши целевые SPR – это немного понизит ваши ожидания от тех розыгрышей, в которых вы пойдете ва-банк, но сэкономит вам деньги, когда вам будет не совпадать флоп и вы будете сбрасывать.

Ключевой момент заключается в том, что вложение большего количества денег в банк на префлопе выгодно только тогда, когда у вас крупная пара, вы ожидаете выигрывать в поединках смелости в достаточном проценте случаев или когда на префлопе вы можете привлечь от противника все или почти все его деньги, по-прежнему оставаясь при этом фаворитом.

Игра в позиции

Наличие позиции помогает вам выигрывать в поединках смелости. Она позволяет вам «коступиться последним». Зачастую будет происходить одно из двух: или ваш противник, находящийся вне позиции, будет отсрочивать свою атаку, или же его опрометчивая игра будет стоить ему денег, когда на флопе вы что-то получите. Находясь в позиции, вы не будете выигрывать каждый поединок смелости, но у вас будет большое преимущество.

Если вы можете использовать позицию для стилинга, вы часто должны стремиться к более низким SPR, чем ваши целевые. Чем больше будет префлоп-банк, тем больше вы сможете выиграть, когда ваш стилинг будет успешен.

Если вы не умеете хорошо применять стилинг, то вы можете играть более свободно при SPR выше ваших целевых. Наличие позиции часто позволяет сэкономить свою ставку или выиграть у противника дополнительную ставку. Это позволяет вам лучше контролировать размер окончательного банка и уменьшает теоретическую цену, которую вы будете платить за отклонение от вашего целевого SPR.

Позиция оказывает и другие эффекты на SPR-стратегию. Например, различные факторы могут немного понижать ваши целевые SPR. Многие игроки разыгрывают широкий диапазон рук из поздней позиции. Когда ваши противники будут играть вне позиции, то у их диапазон, скорее всего, будет более узким, и на постфлопе у них в среднем будут более сильные руки. Это обстоятельство может исключить из диапазона их рук самые слабые их руки, с которыми они способны будут вам заплатить, что в свою очередь будет понижать ваши целевые SPR.

Средние SPR в районе 13 могут оказывать различное влияние на вашу игру, когда вы будете играть в позиции. Обычно вы должны стремиться к SPR в районе 13 тогда, когда вы или будете играть на сбор на флопе сета, или будете помышлять о стилинге. Когда вы пытаетесь собрать на флопе сет с карманной парой, позиция может повышать ваши целевые SPR. Ваш противник будет ожидать, что вы чаще будете применять стилинг тогда, когда у вас позиция, что позволит вам построить более крупный банк до того, как противник почувствует опасность. Это упростит вам

^{63[3]} Есть технические исключения. Например, вы можете не захотеть вкладывать большее количество денег в банк на префлопе, если после того, как вы получаете высшую пару на флопе, вас постоянно выбивают из банка.

задачу привлечения всех денег в банк от вашего противника и повысит ваши целевые SPR.

Когда вы будете планировать возможный стилинг, вы обычно не будете идти ва-банк, поэтому ваши целевые SPR не будут оказывать влияние на вашу игру. Вместо этого, вы должны мешать вашим противникам играть при SPR, комфортных для их рук под крупные пары.

В целом позиция позволяет вам более эффективно контролировать размер банка и выигрывать больше розыгрышей, в которых вы не соберете своей руки. Это позволяет вам разыгрывать больше рук и лучше использовать ваше *folding equity*.

Поправка на прикупные флопы

На прикупных флопах ваши противники могут иметь 4-стрейты, 4-флаши, стрейты, флаши или различные их сочетания, поэтому вам тяжелее будет уточнять диапазоны их предполагаемых рук. В зависимости от того, как играют ваши противники, прикупные борды могут, как увеличивать, так и уменьшать количество денег, которые вы будете готовы вложить в банк. Чем больше вы знаете о том, как ваши противники разыгрывают прикупные и готовые стрейты или флаши, тем лучше вы сможете адаптироваться. Например:

У вас

♠A ♣A

в 9-местной игре \$1/\$2. Вы только что проиграли банк и сейчас у вас короткий стек, величиной \$160 (80 ББ). Ваши противники тратят слишком много денег, отвечая на чужие префлоп-рейзы, но на постфлопе они играют более тайтово. Вы повышаете до \$14, ожидая получить двоих или троих коллеров. К сожалению, на ваш рейз отвечает только один игрок позади вас, а блайнды сбрасывают. В банке \$31. Ваше SPR составляет 4,7 – это достаточно близко к вашему целевому SPR для не прикупного флопа против игрока данного типа.

Флоп выпадает очень прикупным:

♦T ♦9 ♥7

Вы ставите \$30. Ваш противник повышает до \$100. Что вам делать?

Это не самая ясная ситуация. На неприкупном флопе вы *могли бы* сыграть на стек. Но при таком прикупном флопе нет единственно верного решения.

Если данный противник часто повышает с прикупными руками, то у вашей пары тузов, скорее всего, хорошее *equity* против диапазона его предполагаемых рук, поэтому вы должны привязаться к этому банку. Если ваш противник редко делает рейзы с прикупными руками, но агрессивно повышает с высшей парой при прикупных комбинациях на столе, то ваше *equity*, скорее всего, будет великолепным, поэтому в этом случае вы снова должны идти ва-банк. Если ваш противник повышает при прикупных флопах только с двумя парами или лучше, то у вас плохое *equity* и вы должны сбросить.

Когда на столе лежат заготовки под прикупной стрейт или прикупной флаш, но готовый стрейт или флаш не возможен, вы, как правило, должны привязываться к банку при немного более высоком SPR, чем при том SPR, при котором вы привязывались бы к банку в обычных условиях. С прикупными руками игроки иногда делают крупные полублефы или уравнивают слишком большие ставки. Когда такие игроки будут идти ва-банк при прикупном борде, у них, в среднем, будут более слабые руки, поэтому вы тоже должны быть готовы вложить в банк немного большее количество денег. Однако если ваши противники более агрессивно играют при прикупных бордах и не исполняют дорогие полублефы, то чтобы вы могли привязаться к банку, вам нужно более низкое SPR.

Когда карты борда могут дать кому-то готовый стрейт или флаш, вы должны понижать свои максимальные SPR, кроме тех ситуаций, в которых ваши противники будут склонны к частым полублефовым ставкам ва-банк или будут склонны ставить при таких картах борда слишком много

денег всего лишь с единственной парой, пытаюсь её защитить.

К сожалению, не всегда ясно, как адаптироваться к прикупным флопам. Только опыт и знание стилей игры ваших противников помогут вам ответить на этот вопрос. Если же у вас нет ни опыта ни знаний, используйте базовую SPR-стратегию, вне зависимости от структуры флопа.

Максимизация на постфлопе

Манипуляция противниками с помощью разнообразных последовательностей ставок играет огромную роль в безлимитном холдеме и может влиять на решения по вовлеченности в банк. Рассмотрим следующую раздачу:

У вас $\spadesuit A \heartsuit K$ на баттоне в 9-местной игре \$1/\$2 и эффективных стеках по \$200 (100 ББ). Друг из ранней позиции делает рейз до \$8. Следующий игрок уравнивает. Вы делаете ререйз до \$30 с баттона. Большой блайнд, который играет тайтово и любит строить ловушки уравнивает вхолдную. Все остальные сбрасывают. Вы кладете большому блайнду следующий ограниченный диапазон рук: AA, KK, QQ, JJ или AK. В банке \$77, и SPR составляет 2,2. Вы решаете, что вы вероятно не получите от противника какой-либо активности, если только он не будет иметь более сильную или равную с вами руку, поэтому ваше максимальное SPR, если вы получите усиление на флопе и поставите, составляет не выше 1. На флопе $\diamond A \heartsuit T \diamond 4$. Ваш противник играет чек, вы ставите \$50, и он сбрасывает. Вы довольны, что выиграли этот банк.

Могли ли вы разыграть свою руку лучше? Возможно. Для начала вы должны были меньше поставить на флопе. Если бы вы получили рейз, то вы часто смогли бы сбросить. Кроме того, ваша небольшая ставка с большей вероятностью получила бы ответный колл от более слабой руки. Однако эту раздачу можно было спланировать и по-другому.

Та же раздача, что и в предыдущем примере. У вас $\spadesuit A \heartsuit K$ и вы делаете ререйз до \$30, создавая банк величиной \$77. На флоп приходят $\diamond A \heartsuit T \diamond 4$. Ваш противник играет чек. Если вы поставите, то ваше максимальное SPR будет не выше 1. Но ваш противник ожидает, что при тузе на флопе вы поставите, и если вы сыграете чек, то он может подумать, что флоп вам не совпал. Кроме того, если вы сейчас впереди и правильно оценили диапазон рук противника, то у него есть только два аута (на сет). Поэтому вы играете чек, чтобы спровоцировать противника на активность в более поздних раундах. Вы считаете, что если на флопе вы скажете чек, то он может ответить на ваши ставки на торне и ривере, потратив на это все свои деньги. Если на торне он уравнивает вашу ставку, вы планируете привязаться к банку, но если там он сыграет чек-рейз, вы планируете сбросить.

На торн приходит $\heartsuit 7$. Противник играет чек, и вы ставите \$50. Он задумывается, а затем уравнивает. На ривере $\clubsuit 8$. Он снова играет чек, а вы идете ва-банк на \$120. Он уравнивает. Есть хороший шанс на то, что на вскрытии вы увидите у него королей или дам.

Изменение стратегии сделало ваш ход ва-банк выгодным, а также изменило ваше решение о вовлеченности в банк. Базовая SPR-стратегия предполагала, что вы не должны играть на стек, но вы нашли еще более лучший вариант и сыграли соответственно.

Хорошие игроки в безлимитный холдем постоянно думают не только о своих руках и диапазонах рук противников, но и о том, как заработать максимальное количество денег при данных обстоятельствах. Они используют свои наблюдения и выводы и модернизируют свои решения о вовлеченности в банк и стратегию игры в соответствии с ним. Данная раздача была хорошим примером тандемного использования REM и SPR для нахождения наиболее выгодного варианта розыгрыша.

Здесь есть и еще более скрытый момент: максимальные и целевые SPR могут зависеть от того, каким именно образом деньги с наибольшей вероятностью будут поступать в банк на постфлопе. В качестве примера предположим, что ваш противник – гиперагрессивный блаффер, который играет очень тайтово, как только вы начинаете проявлять силу. На флопе у вас оверпара.

Если вы первым сделаете ставку, то он обычно сбросит все, кроме более слабой высшей пары, поэтому ваше максимальное SPR может быть равно 4, если вы сами откроете постфлоп-торговлю. Но если вы до конца будете играть чек перед вашим противником, он запросто может трижды атаковать вас ставками величиной с банк, которые в сумме будут в 13 раз выше величины префлоп-банка. Если на флопе вы выйдете бетом, то ваше максимальное SPR будет составлять 4, но если вы будете играть чек-колл, оно будет равно 13. В целом, ваше максимальное SPR составляет 13, и вы сможете максимизировать свою прибыль, играя чек-колл.

Адаптация к новой информации

SPR помогает автоматизировать многие решения. Представьте, что на флопе у вас оверпара и ваш противник идет ва-банк. Не будучи знакомым с SPR, вы могли просто потеряться в этой ситуации: «Возможно у него сет. Я не знаю, впереди я или позади». Но если вы умеете использовать SPR, дело становится проще. Если ваше SPR близко к вашему целевому SPR, то вы отвечаете, зная, что математике SPR гарантирует вам то, что ваш колл будет являться самым выгодным решением с учетом диапазона вероятных рук противника.

Однако использование SPR не должно превращать вашу игру в абсолютно механическую, и эта концепция не является заменой вашему здравому смыслу и REM. Несомненно, если вы всегда разыгрываете свои руки под высшие пары и оверпары при SPR, равных или близких к вашим целевым SPR, вы можете играть механически и этим выигрывать деньги. Вы можете привязываться к банку каждый раз, когда будете получать свою руку.

Но вы сможете добиться и большего успеха, чем, играя таким образом. Иногда диапазон рук вашего противника не будет являться «средним» или «типичным». Периодически ваши противники сделают что-то такое, что позволит вам значительно сузить диапазон их рук. В подобных случаях вы сможете сбросить, даже если SPR будет обязывать вас играть на стек. Например:

У вас $\spadesuit A \clubsuit A$ в позиции UTG в 9-местной игре \$1/\$2 со стеками по \$200 (100 ББ). Ваши противники любят отвечать на крупные префлоп-рейзы, поэтому вы повышаете до \$15. Трое из ваших средних противников уравнивают, включая малого блайнда. В банке \$62. На флопе приходят $\heartsuit J \spadesuit 9 \heartsuit 7$. SPR равно 3. Даже против трех противников ваше SPR достаточно низкое, чтобы вы могли привязаться к этому банку. Малый блайнд, действуя первым мгновенно и уверенно идет ва-банк.

В данной игре крупные овербеты ва-банк на флопе с прикупными руками являются нормой. Но вы знаете, что игрок на позиции малого блайнда редко идет ва-банк в качестве полублефа и он склонен играть чек с высшей парой. Вы приходите к выводу, что малый блайнд, скорее всего, получил на флопе сет или две пары.

Ваши шансы к банку составляют (\$185+\$62)-к-\$185, или 4-к-3. Кроме того, кто-то из игроков позади вас также может иметь более сильную руку. Сложно сбрасывать в такой ситуации, но вы решаете, что здесь вы будете проигрывать чаще, чем 4 раза из 7, если ответите коллом. Вы сбрасываете.

Игрок слева от вас уравнивает, а катопф сбрасывает. Малый блайнд показывает $\spadesuit J \spadesuit 9$, две пары. Коллер показывает $\diamond 9 \heartsuit 9$, средний сет. На торн и ривер приходят $\diamond 8$ и $\diamond 5$, и игрок с сетом девяток выигрывает.

Получение дополнительной информации может изменить вашу готовность пойти ва-банк. Здесь ваш противник сделал необычную ставку ва-банк, что подозревало у него крупную руку. Но будьте осторожны! Ставки ва-банк не обязательно означают крупные руки. Многие игроки склонны сбрасывать свои сильные руки, когда кто-то из их противников идет ва-банк. Они вспоминают те случаи, когда они проигрывали с карманными тузами, и они не хотят проигрывать с ними снова. Поэтому они решают сбросить, даже не смотря на то, что по SPR они должны играть на стек. Иногда они оказываются правы, но обычно они ошибаются.

SPR помогает побороть склонность слишком сильно верить своим противникам, потому что используя SPR, вы строите свою игру на твердых и обоснованных числах. Если ваше SPR равно 3 и

на флопе вы получаете крупную оверпару, целевое SPR для которой равно 4, то в подавляющем проценте случаев вы должны настраиваться на то, чтобы пойти ва-банк. И обычно в таких случаях уже не важно, проявляет ли противник какие-то телодвижения, которые могут говорить о его крупной руке, или нет. Физические телодвижения могут быть фальшивыми, поэтому будьте осторожны с тем, чтобы использовать их вопреки математике. Если вы не уверены в значении физического телодвижения противника, то просто продолжайте вкладывать деньги в банк, и на длинной дистанции вы будете в выигрыше.

Однако некоторые наблюдения *являются* достаточно достоверными для того, чтобы вы могли их учитывать. Например, предположим, ваш противник входит в игру только с карманными парами и АК, а на флопе он идет ва-банк только с сетом (подобных чрезвычайно тайтовых игроков можно встретить в некоторых онлайн-играх. За такую манеру игры их прозвали «сборщики сетов»^{64[4]}). Если такой игрок идет ва-банк на флопе, то вы должны поверить в его сет. И в этом случае будет уже не важно, что у вас оверпара тузов и ваше SPR совпадает с вашим целевым SPR против «нормального» игрока. Этот игрок не «нормальный». Вы должны сбросить. Вы должны адаптироваться подобным образом и тогда, когда вы замечаете и другие достоверные знаки от ваших противников (это могут быть как физические телодвижения, так и какие-то игровые действия). Но этим мы просто хотим вам напомнить, что хотя SPR – это чрезвычайно полезная вещь, в некоторых случаях использование небольшого здравого смысла и чтения рук позволит вам отклониться от базовой SPR-стратегии и сыграть по-другому.

Но не переумудрите с этим. Если в соответствии с SPR вы должны вкладывать деньги в банк, то на практике в с очень большой вероятностью должны поступить именно так.

В этом разделе мы описали некоторые факторы помогающие скорректировать ваши SPR-решения. Рассматривайте все это как пирамиду. Базовая SPR-стратегия – это твердый фундамент. Мастерское использование SPR требует использование некоторых поправок разных уровней. Точно также как вы непрерывно должны рассматривать размеры стеков от раздачи к раздаче, вы должны непрерывно переоценивать свои решения по вовлеченности в банк, новую информацию и REM.

Как мы покажем вам в следующем разделе, SPR-техники не работают в каждой раздаче. Иногда ваши противники будут вас удивлять, или же размеры стеков окажутся не подходящими для вашей руки, или же какие-то другие факторы повлияют на ваши SPR-решения. Но, как и всегда мы покажем вам, как подготовиться к этому.

Когда SPR не работает

Использование SPR может облегчить вам жизнь во многих ситуациях, но это не решит все ваши проблемы. Использование SPR имеет некоторые ограничения, о которых мы хотели бы вам рассказать.

Иногда ваши противники сыграют не так, как вы предполагали

Вы редко будете знать с уверенностью, как много коллеров вы получите. Вы можете предположить двоих, но их будет пять. Или же вы можете сделать рейз с тузами для сокращения числа соперников и созданию хорошего SPR только для того, чтобы увидеть, как все сбросят. Вы не очень сильно сможете на это повлиять; лучшее, что вы сможете сделать – это как можно тщательней изучать своих противников для наиболее точного предсказания их ответных действий.

Также вы редко будете знать наверняка, против кого именно вам придется играть. Иногда вы спланируете свою игру и ваше целевое SPR у лузового противника, но вместо него вам ответит очень тайтовый игрок.

Иногда ваши противники будут удивлять вас своими рейзами или фолдами. Вы можете

^{64[4]} *Set farmers*, вероятно, каламбур, основанный на словосочетании *tax farmers* – сборщики налогов – *Прим. перев.*

сделать рейз после раннепозиционного лимпера, который почти никогда не играет лимп-ререйз, но все равно столкнется с лимп-ререйзом от него. Или же вы можете сделать мини-рейз из ранней позиции с королями против очень лузовых блайндов, но вам так никто и не ответит.

Это только способ планирования игры. Когда ваш первоначальный план не срабатывает, вы должны провести переоценку и играть, отталкиваясь от новой ситуации. Однако если вы будете планировать каждую свою раздачу для наиболее вероятного сценария, вы достаточно часто будете добиваться своих целевых SPR.

Некоторые SPR-стратегии не работают при стеках определенных размеров

Иногда размеры стеков будут препятствовать созданию хороших SPR для ваших рук. Такое часто случается при средних стеках с руками под крупную пару. Например, предположим у вас AQ, и размеры стеков составляют 130 ББ. Сможете ли вы сделать такой рейз, которого будет достаточно для того, чтобы вы смогли полностью привязаться к банку на постфлопе, собрав высшую пару, но которой не выбьет из игры руки AJ и KQ? Во многих играх это будет невозможно.

Это подводит нас к выводу, о котором мы до настоящего момента почти не говорили. Руки под высшие пары или оверпары легче разыгрывать при меньших стеках, и это во многом верно из-за SPR. Со стеком величиной 40 ББ вы легко сможете добиваться своих целевых SPR для рук, состоящих из крупных карт и крупных пар, что сделает розыгрыш таких рук более простым.

Это не означает, что вы должны играть со стеком в 40 ББ вместо стека в 130 ББ, или что вы должны играть со стеком какого-то другого размера. Но когда вы будете играть с более глубокими стеками, вы должны понимать, что руки под высшую пару вам будет сложнее разыгрывать.

Ваши противники иногда должны отвечать на ваши ставки ва-банк

SPR-техники позволяют вам планировать свою вовлеченность в банк и максимизировать свой выигрыш в ситуациях, в которых вы будете идти ва-банк. Но эти техники теряют свою мощь, если вы почти никогда не будете получать ответные ставки ва-банк от своих противников или же будете получать их очень часто.

Если вы редко будете сталкиваться с решениями по своей вовлеченности в банк или редко будете получать ответные ставки ва-банк от противников, SPR-техники будут не применимы к большинству ваших рук. Например:

Вы играете в 9-местную игру \$2/\$5 со стеками по \$5000 (1000 ББ). У вас ♥A♦A в позиции UTG. Вы не можете добиться своего целевого SPR для оверпары тузов. Что вы должны сделать?

Вы не сможете обоюдно пойти ва-банк с ♥A♦A, если не получите высший сет или лучше. Поэтому здесь вашей главной задачей становится привлечение в банк на префлопе максимального количества денег, при котором ваша рука ещё не станет для противников очевидной.

И наоборот, если вы будете идти ва-банк каждый раз, когда будете что-то получать, вы всегда будете играть при хорошем SPR вне зависимости от своих действий на префлопе. Такое иногда может происходить в гиперагрессивных играх за короткими столами с небольшими стеками. Также такая ситуация часто может встречаться в нескольких последних раздачах в ночной домашней игре. В таких ситуациях вам обычно выгодно будет сохранить банк на префлопе небольшим, за исключением тех случаев, когда у вас будет возможность построить крупный банк с лучшей рукой. И конечно, это поможет вам собрать лучшую руку до ривера.

Мы перечислили некоторые ограничения использования SPR. Но не забывайте, что материал предыдущих разделов является намного более важным. То, о чем мы рассказали в этом разделе – только исключения. В целом, SPR представляет из себя мощнейший инструмент для принятия префлоп-решений, решений по вовлеченности в банк и помогает максимизировать свой доход в тех ситуациях, когда вам будет совпадать флоп и вы будете обоюдно идти ва-банк.

Использование SPR для выбора постфлоп-стратегии

До настоящего момента мы концентрировались на том, как использовать SPR для достижения префлоп-целей. Мы в значительной степени игнорировали другой аспект SPR.

SPR может дать вам хорошее представление о том, каким образом, могут работать различные постфлоп-стратегии. Например:

У вас

♠Q ♦Q

в игре \$5/\$10, и на флопе

♥Q ♥8 ♣5

у вас натс и три лузовых соперника. Они склонны уравнивать небольшие и средние ставки с широким диапазоном рук, но эти игроки будут сбрасывать, если вы постоянно будете делать овербеты. Это обстоятельство в действительности заставляет вас играть в пот-лимитный холдем. Давайте посмотрим, как ваша рука будет играть при двух различных SPR.

Если ваше SPR будет равно 10, то вы легко сможете пойти ва-банк с помощью ставок величиной с банк в каждом раунде. Ваша схема игры будет здесь следующая: ставки величиной с банк на флопе и на торне, а затем ставка ва-банк на ривере.

Но что если ваше SPR будет равно 20? Если вы будете играть против одного соперника, то вы сможете выиграть у него сумму, равную только 13 префлоп-банкам, если будете делать ставки величиной с банк в каждом раунде. Чтобы выиграть сумму в 20 раз больше, чем величина префлоп-банка, вам нужно иметь нескольких коллеров, или же вам нужно, чтобы ваш противник в какой-то момент раздачи сделал бет или рейз. При SPR=20, когда вы не можете сделать крупный овербет для того, который смог бы обеспечить вам ваш ход ва-банк, вам должны прийти на помощь некоторые другие факторы. Вы должны разыграть свою руку так, чтобы эти факторы проявились.

Обычно на стадии флопа проще всего получить от противников дополнительные коллы или спровоцировать их на бет или рейз. Поэтому вы можете сделать ставку всего лишь в 1/2 банка, если есть вероятность, что на нее вам ответят рейзом или что эту ставку уравниют несколько человек. В качестве альтернативы вы можете пойти на чек-рейз или попытаться сыграть еще как-нибудь по-другому.

Различные SPR требуют различной стратегии постфлоп-игры. При низком SPR, равном 10, вы сможете добиться обоюдного хода ва-банк, просто делая ставку в каждом раунде. При высоком SPR, равном 20, вам нужно будет применить немного хитрости, чтобы добиться такой цели. Планирование вашей постфлоп-игры на основе SPR – это мощный способ максимизации прибыли.

Вот другой пример:

Вы играете в лузовой 9-местной игре \$5/\$10. У всех игроков стеки одинаковых размеров (здесь мы немного упростили сценарий). У вас ♠A♦Q на большом блайнде. Один игрок делает мини-рейз до \$20, а другой делает ререйз до \$50. Вы решаете уравнивать на

большом блайнде. Мини-рейзер тоже уравнивает. Три игрока смотрят флоп при банке величиной \$155. На флопе $\heartsuit J \spadesuit 8 \clubsuit 6$. У вас натсовый 4-флаш и две оверкарты. Что вы должны сделать?

Ваше решение зависит от SPR. Если у противников при таком флопе не очень часто будут оказываться две пары или сет, ваш ход ва-банк на флопе будет прибыльным. Однако вы предпочли бы, чтобы ваша ставка ва-банк обладала определенным *folding equity*. Кроме того, вы не хотели бы вложить много денег на флопе, а затем, не усилившись на торне, получить от противника ставку ва-банк величиной с 1 или 2 текущих банка. В этом случае вам пришлось бы сбросить свою руку, обладающую существенным *equity*.

Зная все эти нюансы, вы можете выбрать наилучшую стратегию, исходя из вашего SPR.

- Если SPR равно 1,5, то вы, как правило, должны просто пойти ва-банк.
- Если SPR равно 3,5, то на флопе вы обычно должны идти ва-банк с помощью чек-рейза.
- Если SPR равно 6, то сперва вам нужно определить, хотите ли вы вообще идти ва-банк. Предположим, что хотите. Если ваш противник часто сбрасывает, или если он лузовый коллер, то на флопе вы должны делать овербет. В таких случаях вы часто будете выигрывать банк уже на флопе, или получите ответный колл, после которого сможете пойти ва-банк на торне.

Если после вашего овербета на флопе ваш противник пойдет ва-банк, то вы должны будете ему ответить, если он достаточно часто способен играть так с прикупной рукой или единственной парой, чтобы ваш колл был выгодным.

Если ваш противник играет по-разному, выбирайте другую стратегию, которая не позволит ему пойти ва-банк с помощью крупной ставки на торне.

- Если SPR равно 10 и вам по-прежнему комфортно идти ва-банк, то вы можете сделать крупную ставку на флопе, надеясь, что она принесет вам банк сразу же или, что на нее вам ответят рейзом с широким диапазоном рук. Если вам ответят рейзом, то вы должны будете пойти ва-банк. Если ни один из этих исходов не будет вероятным, вы можете выбрать другую стратегию.

SPR способно дать хорошее представление о том, какая постфлоп-стратегия будет работать лучше всего. Более подробно мы обсудим использование SPR на постфлопе во *II Томе*. Сейчас просто запомните, что использование SPR не заканчивается на флопе. SPR помогает вам анализировать эффективность различных постфлоп-стратегий, подыскиваете ли вы возможность для стилинга, пытаетесь ли сохранить банк небольшим, или же просто хотите пойти ва-банк.

Доведение торговли до ставки ва-банк

Предположим, вы добились создания своего целевого SPR, получили свою руку, сделали правильные постфлоп-поправки и избежали ограничений использования SPR. Теперь вы хотите пойти ва-банк. Как много вам нужно поставить?

Перед тем, как мы перейдем к этому вопросу, мы хотим напомнить вам о двух принципах. Когда вы хотите довести дело до ставки ва-банк, ваша базовая стратегия должна включать в себя следующее:

1. Ставьте свои деньги в банк максимально быстрым способом, при котором ваш противник по-прежнему будет вам отвечать. Этим вы заставите заплатить его максимальную цену за прикупные руки.
2. Берите на себя инициативу в торговле. Обычно самым надежным способом построить большой банк является бет на флопе, а не чек-рейз или ожидание до торна.

Используйте эти принципы как базовые. Крупные руки предназначены для крупных банков,

а самый лучший способ строить крупные банки – это обычно делать крупные ставки.

С учетом SPR, насколько много вы должны ставить в каждом раунде, чтобы завершить розыгрыш ставкой ва-банк? Вот краткая таблица, которая поможет вам в этом. В ней предполагается, что в каждом раунде торговли ваши ставки будет уравнивать только один игрок.

Достижение хода ва-банк (без рейзов, один на один)

Размеры ставок в раундах торговли				
SPR	Флоп	Торн	Ривер	Итоговый банк
29,5	2 Б	1,5 Б	Б	60 Б
13	Б	Б	Б	27 Б
6,5	Б	2/3 Б	1/2 Б	14 Б
4,2	2/3 Б	1/2 Б	1/2 Б	9,3 Б
2,8	1/2 Б	1/2 Б	1/3 Б	6,7 Б

Для тех из вас, кому это интересно, вот арифметические вычисления того, как при SPR=29,5 мы получили итоговый банк величиной 60 Б. Обозначим величину префлоп-банка как 1 Б. На флопе вы поставили 2 Б и получили ответный колл, что привело к созданию банка величиной $1 Б + 2 Б + 2 Б = 5 Б$. На торне вы сделали ставку в 1,5 текущих банка, или 7,5 Б, и получили ответный колл. Банк стал равным $5 Б + 7,5 Б + 7,5 Б = 20 Б$. На ривере вы сделали ставку величиной с банк, 20 Б, и снова получили колл. Окончательный размер банка составил $20 Б + 20 Б + 20 Б = 60 Б$. Сумма ваших ставок на постфлопе составила 29,5 Б (2 Б на флопе, 7,5 Б на торне и 20 Б на ривере).

В большинстве игр ваши целевые SPR для рук под крупные высшие пары или оверпары будут ниже 7. При SPR ниже 7 вы сможете пойти ва-банк, если сделаете ставку величиной с банк на флопе, ставку размером 2/3 банка на торне и ставку ва-банк на оставшиеся деньги на ривере. Но не забывайте, что обычно вы должны стремиться вложить все свои деньги в банк как можно быстрее. Если вы думаете, что ваш противник будет отвечать и на более крупные ставки, вы должны ставить больше.

В данной таблице для каждого SPR дается одна соответствующая последовательность ставок на постфлопе. С помощью других последовательностей ставок можно добиться такого же результата. Например, при SPR=4,2 вы сможете пойти ва-банк, если сделаете одну ставку в 2/3 банка, а затем две ставки размером 1/2 банка. Другой вариант – две ставки размером несколько больше банка на флопе и на торне – приведет к тому же самому результату. Также вы можете сыграть чек на флопе, сделать овербет на торне, а затем пойти ва-банк на ривере.

Если несколько коллеров на флопе является нормальным явлением в вашей игре, то рассмотрите вариант более крупной ставки на флопе с крупной парой для ограничения числа противников. Если борд неприкупной, вы можете сделать ставку скромного размера, чтобы получить больше коллеров.

Используйте материал этого раздела в качестве отправной точки при определении того, насколько много вам нужно поставить, когда вы хотите пойти ва-банк. Теперь пришло время соединить воедино все, что мы рассказали вам об SPR.

SPR: обобщение

SPR – это мощнейший инструмент. Он помогает вам планировать вашу игру еще до того, как вы увидите свои карты. Он помогает вам принимать решения на префлопе. Он может сделать ваши решения о вовлеченности в банк на постфлопе более простыми, давая вам четкие рекомендации для игры тогда когда без использования SPR вы могли попасть в сложную ситуацию. Если вы последовательно будете использовать SPR для принятия решений, то вы будете наслаждаться своим большим преимуществом над большинством других игроков, которые играют инстинктивно.

SPR – это сложная вещь. Поэтому мы подготовили для вас этот раздел, чтобы помочь вам

усвоить и использовать этот материал.

Отношение стека к банку, или SPR – это число, которое может быть вычислено. Оно вычисляется с помощью деления наименьшего оставшегося стека на размер банка на флопе перед любой торговлей.

Максимальное SPR – это наивысшее SPR, при котором вы сможете пойти ва-банк с положительным ожиданием (с учетом префлоп-торговли). Это число является оценочным и зависит от того, как играют ваши противники.

Целевое SPR – это такое SPR, при котором вы сможете получить наибольшую теоретическую прибыль, когда пойдете ва-банк на постфлопе (с учетом того, как развивалась торговля на префлопе). Как и максимальные SPR, целевые SPR также являются оценочными. Они не могут быть вычислены. Если вы постоянно разыгрываете свои руки при SPR, близких к вашим целевым SPR, то на дистанции вы выиграете большое количество денег в крупных банках.

Различные типы рук играют лучше всего при различных SPR. Оптимальные SPR зависят от ваших противников. Как правило, руки с одной парой предпочтительнее разыгрывать при SPR от 2 до 8 и хуже всего разыгрывать при SPR=13. Прикупные руки лучше всего играют при средних SPR около 13, когда вы планируете периодически применять с ними стилинг. Со строго прикупными руками предпочтительнее всего играть с SPR выше 20.

В игре при SPR выше 20 ценятся наличие позиции и хорошая постфлоп-игра, а стартовые руки становятся менее важны.

На префлопе главной целью использования SPR является достижение своих целевых SPR и препятствование противникам в достижении аналогичной цели. Когда на префлопе у вас с большой вероятностью лучшая рука, вам иногда будет предпочтительнее создать себе такое SPR, которое будет ниже вашего целевого SPR. Такое происходит тогда, когда вы ожидаете, что на постфлопе вы будете привязаны к банку (обычно с карманными тузами или королями) или когда вы ожидаете, что на постфлопе никто привязан к банку не будет, и вы частом сможете его украсть. Однако в первую очередь вы должны фокусироваться на достижении своих целевых SPR.

С помощью варьирования размеров своих рейзов на префлопе вы часто сможете добиться этой цели. Несмотря на то, что варьированием размеров своих рейзов, вы сможете выдать некоторую информацию о диапазоне своих рук, большинству противников будет сложно использовать эту информацию. Если вы подозреваете, что противники хорошо вас читают, рандомизируйте свои действия в определенном проценте случаев. Если вы играете против экспертов, вы можете предпочесть префлоп-рейзы фиксированных размеров. В этом случае придерживайтесь рейзов такого размера, которые будут хорошо работать с большинством ваших рук.

Также вы можете использовать SPR для определения величины своего бай-ина. Например, если вы купите себе 50 ББ, и будете иметь самый короткий стек за столом, то вам нужно будет добиваться совершенно других SPR, чем при стеке в 200 ББ.

Иногда вы будете оказываться в ситуациях, в которых против каждого из ваших противников у вас будут очень разные SPR. В таких ситуациях вам, вероятно, придется сконцентрироваться на каких-то конкретных противниках. Как правило, в первую очередь концентрируйтесь на самых лузовых соперниках с самыми легкими для вас деньгами.

Если вы добились своего целевого SPR и собрали свою руку, то по умолчанию вы должны привязаться к банку. Чтобы быть в этом уверенным, обратитесь к концепции REM, и после этого, как правило, попытайтесь пойти ва-банк. Если вы не смогли добиться вашего целевого SPR, используйте REM, контроль банка и другие элементы хорошей постфлоп-игры, которые помогут вам при принятии более сложных решений.

Вот так SPR выглядит в теории. Чтобы рассмотреть применение SPR на практике, давайте рассмотрим несколько примеров.

Пример № 1. Вы на баттоне с



в 6-местной игре \$10/\$20. Два игрока перед вами вошли лимпом. У вас самый короткий стек за столом величиной \$2200 (110 ББ). Ваши противники весьма лузовые, поэтому ваше целевое SPR

для данной руки под оверпару должно быть где-то в районе 7. Вы делаете рейз в районе \$120, блайнды сбрасывают, а оба лимпера уравнивают.

Ваш рейз до \$120 создал префлоп-банк величиной \$390 и сократил ваш стек до \$2080, поэтому ваше SPR составляет 5,3. Рейз данного размера сработал хорошо, потому что он позволил вам добиться SPR близкого к вашему целевому SPR. Если бы вместо этого вы сделали рейз до \$80 и получили бы только одного коллера, то ваше SPR было бы равно 12,7, что потенциально могло заставить вас принимать сложные решения на постфлопе.

Если ваши противники достаточно лузовые для того, чтобы уравнивать на одну-две лишних ставки больше, то сделайте префлоп-рейз большего размера. Вы вполне можете ожидать, что ваши короли являются лучшей рукой и вполне вероятно, что на постфлопе с такой рукой вы окажетесь привязанными к банку. Поэтому на префлопе вы должны постараться вложить в банк как можно больше денег.

На флоп приходят

♠Q ♠T ♥7

До вас все чек, и вы ставите \$500, 4/3 банка. Борд выглядит прикупным, ваши противники лузовые и вы готовы играть на стек с вашей оверпарой. Против данных лузовых противников ваш овербет позволяет вам получить прибыль и помогает вам защитить вашу руку.

Первый игрок уравнивает, а второй игрок сбрасывает. В банке теперь \$1390 и у вас остается \$1580, несколько больше, чем ставка, величиной с банк. На торне ♥6. Ваш противник идет ва-банк.

Когда такое происходит, у некоторых людей душа уходит в пятки. Когда их противник идет ва-банк, а у них при этом оказывается только одна пара, они вспоминают все те случаи, когда они уравнивали такую ставку и проиграли. Крупная ставка ва-банк самым ясным образом заявляет: «У меня хорошая рука», и вам не нравится это слышать, когда у вас самих только одна единственная пара.

Тем не менее, вы должны ответить коллом. Ваш противник лузовый, и он легко может попытаться выдвинуть вас из банка с прикупной рукой, или же вообще блефовать. Он мог получить на флопе высшую пару на дамах и сейчас ставить для защиты своей руки. Также он мог собрать готовый стрейт, сет или некоторые другие более сильные руки, чем у вас. Но вы получаете примерно 2-к-1 на свой колл, и чтобы ваш колл был прибыльным, вы должны выигрывать этот банк чаще, чем один раз из трех.

Против другого игрока вы могли бы сбросить. Некоторые игроки идут ва-банк только со стрейтом или сетом, даже когда денег для ставок остается только на одну ставку величиной с банк. Но против неизвестных противников, против «средних», а также против лузовых и агрессивных игроков, вы должны следовать вашему SPR-плану и отвечать.

Как часто вы имели единственную пару, и ваш противник шел против вас ва-банк? Как часто вы задавались при этом вопросом, что вам нужно делать? SPR дает вам ответ на этот вопрос. Оно показывает, как нужно спланировать свою игру в данном розыгрыше, чтобы избежать многих сложных ситуаций и сделать многие другие «сложные» решения очевидными. Если в процессе игры вы будете применять SPR и REM, то вы постоянно будете принимать более качественные решения, чем ваши противники. Это незамедлительно скажется на ваших результатах.

Пример № 2. У вас ♥T♥9 на баттоне в 6-местной игре \$1/\$2. У вас \$400 (200 ББ). Приличный игрок (он является немного пассивным и склонным к фолду) открывает рейзом до \$6 за два места от баттона. У него \$280 (140 ББ). Вы решаете ответить коллом. Большой блайнд, стек которого больше вашего, также уравнивает. В банке \$19. Ваше SPR против префлоп-рейзера составляет около 14, а против большого блайнда – около 21. Оба ваших SPR хороши для вашей руки, если с ней вы иногда можете украсть банк на постфлопе.

На флоп приходят ♠J♣8♠6, что даёт вам двухсторонний 4-стрейт. Большой блайнд чек. Префлоп-рейзер ставит \$25. У вас хорошая прикупная рука, а борд может выглядеть пугающе для префлоп-рейзера. Он несколько пассивен и склонен к фолдам, поэтому его рейз на префлопе и бет на флопе с наибольшей вероятностью означает высшую пару или оверпару.

Вы в хорошей ситуации. Ваш противник вряд ли готов играть на стек, потому что у него, вероятно, только одна пара, а его SPR=14,4 слишком велико. Кроме того, поскольку он склонен к

слишком частым фолдам, ваши блефы будут иметь больше шансов на успех.

Но вместо того, чтобы блефовать прямо сейчас, вы отвечаете коллом. Вы хотите посмотреть, что будет делать большой блайнд перед тем, как вкладывать в банк много фишек. Также, если вы ответите коллом, а на торне появится опасная карта, это даст вам дополнительное преимущество. Если вместо колла вы сделали бы рейз, ваш противник мог бы ввязаться в торговлю и уже не сбросить. Кроме того, если вы сделаете рейз, и кто-то из противников пойдет ва-банк, вы окажитесь в неприятной ситуации. Предположим, что вы сделали б рейз до \$70, а большой блайнд пошел бы ва-банк, делая еще один рейз на \$319, а первоначальный беттор сбросил бы. В банке было бы \$194 плюс \$319 (рейз противника), а вам нужно было бы ответить на \$319, что давало бы вам шансы к банку 1,6-к-1. У вас, скорее всего, было бы 8 аутов, и по «Правилу Четырех» ваше *pot equity* составляло бы 32%. Этого было бы недостаточно для колла. Вы должны были бы сбросить, теряя значительную часть вашего *equity*.

Вы уравниваете, а большой блайнд сбрасывает. Теперь в банке \$69, а у вашего противника осталось \$249. На торне приходит ♠8, образуя пару на столе и завершая возможный прикупной флэш. Ваш противник играет чек. Теперь вы можете использовать позицию и среднее SPR в своих целях. Если у него оверпара, то он, вероятно, не готов играть с ней на все деньги, особенно при паре и трех одномастных картах на столе. У вас остается достаточно денег для двух крупных ставок, и ваш противник может опасаться, что тянет против вас почти вмертвую.

Также если этот пассивный игрок сыграет против вас чек-рейз, то это с большой вероятностью будет означать, что он собрал флэш или фулл-хаус (возможно с помощью ♠A♠J или ♦♥J). Если такое произойдет, это будет означать, что вы тянете вмертвую и поэтому вы сможете безопасно сбросить.

Здесь подойдет ставка величиной \$60. Если ваш противник сбросит, великолепно. Если он сыграет чек-рейз, вы сбросите. Если он ответит коллом, то на ривере вы сможете попробовать блефовать снова или сделать прибыльную ставку, если соберете свой стрейт. В данной раздаче ваша позиция и SPR, близкое к 13 позволяет вам почти безнаказанно блефовать против вашего соперника, не привязанного к банку.

Пример № 3. Вы играете в несколько лузовой 6-местной игре с блайндами \$2/\$4 со стеком величиной \$360 (90 ББ). Первый игрок сбросил. Вы сделали рейз до \$15 с ♠A♠K. Вы ожидали двоих или возможно троих коллеров, но на ваш рейз ответил коллом только баттон. У него более крупный стек, чем у вас. Имея позицию, на префлопе он разыгрывает много рук, и он играет агрессивно на постфлопе. На флоп приходят ♥K♣8♦3.

В банке \$36 и у вас остается \$345, поэтому ваше SPR равно 9,6. Ваше целевое SPR было равно 5. Если бы на ваш рейз до \$15 ответили два игрока, то вы играли бы при SPR около 7. Хотя SPR, равное 7, может сработать против лузовых игроков, более крупный рейз был бы лучше. Чтобы добиться своего целевого SPR с помощью рейза до \$15, вам нужно было бы получить троих коллеров, что несколько оптимистично. Кроме того, наличие троих противников – это не самые благоприятные условия для розыгрыша рук под высшую пару. Более крупный префлоп-рейз создал бы вам лучшее SPR и избавил бы от необходимости играть в мультибанке.

Но вы сыграли так, как сыграли, и сейчас вы вне позиции с высшей парой, а ваше SPR входит в опасную зону. Сейчас вам нужно скорректировать свой план. Вы не смогли добиться своего целевого SPR, но это не означает, что теперь вы лишились возможности максимизировать своё ожидание.

Вы должны сыграть чек. Это правильный ход – рейз на префлопе, потом получение совпадения с флопом, а затем чек. Бет здесь не имеет смысла. Вы вне позиции с единственной парой, банк меньше желаемого вами размера, флоп не прикупной, а ваш противник агрессивный.

Если вы поставите, ваш противник может сбросить некоторые из рук, с которыми он мог бы попробовать блефовать. А если он ответит вам рейзом, вы не будете знать, делает он рейз с лучшей рукой или блефует, и вам придется принимать решения о судьбе всех ваших оставшихся фишек. Если вы хотите в конце концов пойти ва-банк в этой раздаче, то это гораздо предпочтительнее будет сделать с помощью чеков и коллов, чем с помощью активных действий. Диапазон рук, с которыми противник будет ставить, намного шире, чем диапазон рук, с которыми он будет уравнивать или повышать.

Эта раздача является примером *условной привязанности к банку*, потому что здесь вы можете быть привязаны к банку только в том случае, если ставить будет ваш противник. Поскольку вы играете при намного более высоком SPR, чем ваше целевое SPR, вам нужно сделать определенные постфлоп-корректировки.

Пример № 4. Вы находитесь в позиции большого блайнда с $\spadesuit 7 \clubsuit 6$. Вы играете в 9-местной игре \$2/\$5 и у вас \$500 (100 ББ). Тайтовый, серьезный игрок открывает рейзом до \$15 за три места от баттона. Его стек составляет \$250 (50 ББ). До вас все сбрасывают.

Если вы ответите коллом, то вам придется играть при SPR, равном 7,8 – это слишком низкое SPR для руки, состоящей из небольших карт. Также вы будете вне позиции против хорошего игрока. Обычно в таких ситуациях вы должны сбрасывать.

Пример № 5. Мы закончим примеры этого раздела более продвинутым примером. Вы на большом блайнде в 5-местной игре \$25/\$50. У вас \$2500 (50 ББ). Вашими противниками являются хорошо известные онлайн-игроки, которые имеют репутацию игроков, играющих в быструю, лузовую игру и смертельно точно читающих чужие руки. У вас

♥K ♠Q

на большом блайнде. Все сбрасывают до баттона, который повышает до \$175. Вы знаете, что этот игрок открывает рейзом приблизительно с 1/3 всех своих рук в подобных ситуациях. Грубо говоря, диапазон его рук включает в себя любые карманные пары, любых тузов, любые две карты от девятки и выше, все связки без дырок и дырявые связки с одной дыркой, а также одномастные дырявые связки с двумя дырками.

Вы вне позиции, но ваша рука смотрится хорошо против диапазона рук противника, и у вас короткий стек. Вы решаете не делать ререйз, потому что, не смотря на то, что диапазон рук вашего противника широк, он сбросит большинство доминируемых рук на ваш префлоп-ререйз. Вы просто уравниваете. В банке \$375 и у вас остается \$2325, таким образом, ваше SPR равно 6,2. На флоп приходят

♥Q ♠9 ♥6

Вы играете чек, а ваш противник ставит \$300, что он делает практически каждый раз в такой ситуации.

Ваш противник лузовый, но он компенсирует эту свою черту тем, что играет вдумчиво и хорошо читает чужие руки. На флопе вы получили высшую пару при прикупном борде, и $SPR=6,3$ хорошо вписывается в диапазон тех SPR, при которых вы должны быть готовы играть на стек.

Что вы должны предпринять против данного игрока, который настолько хорошо читает чужие руки? Он вряд ли пойдет на повторный блеф на торне с пустой рукой, поэтому вы должны сделать рейз. Вы просто должны пойти ва-банк. Пойдя ва-банк, вы уравниваете его ставку размером \$300 и сделаете рейз на \$2025 при банке размером \$975, что будет являться овербетом. Но поскольку ваше SPR входит в диапазон SPR, при которых вы должны быть готовы играть на стек, ваш рейз ва-банк будет иметь положительное ожидание.

Ваш противник будет вынужден отвечать вам со многими руками, которые вы бьете. На самом деле он может ответить с любой парой, за исключением карманных пар ниже шестерок. Почему он должен будет отвечать с такими руками? Предположим, что он ограничился бы коллом, только с высшей парой или лучше. На префлопе он начинает игру с широким диапазоном рук, но на флопе он будет получать пару к своим непарным рукам только в каждом третьем случае. В целом на флопе он будет крупным андердогом на получение рук от высшей пары и старше.

Если он будет сбрасывать на вашу ставку ва-банк каждый раз, когда у него не будет как минимум высшей пары, то тогда вы сможете делать ставки ва-банк против него *каждый раз*, что поставит его в очень неприятную ситуацию. Поскольку в данной раздаче вы ставите \$2325, чтобы выиграть \$675, которые находятся в банке, то шансы на то, что он должен сбросить, должны составлять от 3,4-к-1 или выше для того, чтобы вы могли прибыльно красть банк с пустой рукой.

Это означает, что если противник будет отвечать реже, чем в 23% случаев, вы автоматически будете получать прибыль, блефуя каждый раз. Добавьте сюда тот факт, что иногда у вас будет сильная рука, и ваше ожидание от такой игры станет еще выше.

Для того, чтобы отвечать вам значительно чаще чем в 23% случаев он должен отвечать со многими руками, более слабыми чем ваши KQ. Если он будет сбрасывать слишком часто, вы сможете использовать это, часто блефуя против него. Поскольку он сильный игрок, он не позволит вам этого сделать, но это будет означать, что он должен будет отдавать вам деньги с более слабыми парами.

В этом заключается магия SPR. Когда ваше SPR близко к вашему целевому SPR, и вы получаете свою руку, вы можете свободно играть на стек вне зависимости от того насколько опасен ваш противник. Математика препятствует сыграть ему с положительным ожиданием, если вы получаете свою руку. Все, что вам нужно делать – это вносить достаточно разнообразия в свою игру, чтобы он не смог предположить у вас высшую пару, когда вы будете так играть. Мы рекомендовали бы точно также идти ва-банк, если бы на флопе у вас был прикупной флэш (например, ♥A♥J), двухсторонний 4-стрейт, дырявый стрейт с оверкартой (например, ♥K♠J), изредка меньшая пара, и еще реже неулучшенные оверкарты или дырявый стрейт.

Префлоп-рейз величиной с банк при эффективном стеке, размером 50 ББ создал такое SPR, которое оказалось слишком низким для вашего противника, открывающего торговлю на префлопе рейзом с таким широким диапазоном рук. Его префлоп-лузовость дала вам существенное преимущество, заключающееся в том, что вы спокойно можете разыгрывать свою руку, когда получаете к ней усиление.

В заключение мы хотим отметить, что вам не обязательно нужно идти ва-банк на флопе. Вместо этого вы можете сделать рейз меньшего размера, а затем оставить все оставшиеся деньги на торне. Поскольку вы привязаны к банку, вы хотите привлечь туда все деньги. Но вы также хотите максимизировать свою прибыль и как вы это сделаете, будет зависеть от того, как будет реагировать на ваши действия ваш противник. Поскольку карты борда позволяют составить множество прикупных комбинаций, ставка ва-банк сработает хорошо по двум причинам. Первая заключается в том, что вам не нужно беспокоиться о позиционном преимуществе противника на торне, когда вы не будете знать, улучшился он или нет. Другое преимущество в том, что при подобном прикупном борде противник должен будет рассматривать вероятность того, что ваша ставка ва-банк может быть полублефом.

Вот что представляет из себя SPR. Мы надеемся, что вы найдете этот инструмент полезным и выгодным для себя.

Глава пятая: Планирование на практике

Введение

Поздравляем. Вы прочли весь предыдущий сложный материал. Теперь вам предстоит изучить пройденный материал на практике, которая будет представлять из себя два полных круга игры за кэш-столом. Вероятно, во время вашего первого прочтения этой главы вы не будете играть, и думать точно также как мы, и это ожидаемо. Лучший способ использовать покерную книгу – это прочесть ее, немного поиграть, а затем перечитать ее снова. Каждый раз, когда вы будете перечитывать эти раздачи, вы будете продвигаться дальше в игровом мышлении и планировании своей игры, что будет улучшать ваши результаты. Давайте начнем.

Планирование на практике

Большая часть этой книги была посвящена планированию игры. Профессиональные игроки в безлимитный холдем думают не только о своих собственных картах. Они постоянно наблюдают за игровыми склонностями своих противников, размерами стеков, относительной силой своих рук и думают о стратегиях, максимизирующих их игровое ожидание. Они думают на несколько шагов вперед, зачастую зная то, какой должна быть их стандартная игра на торне еще до того, как они начинают вкладывать свои деньги в банк. Они планируют свою игру, и вы также должны это делать.

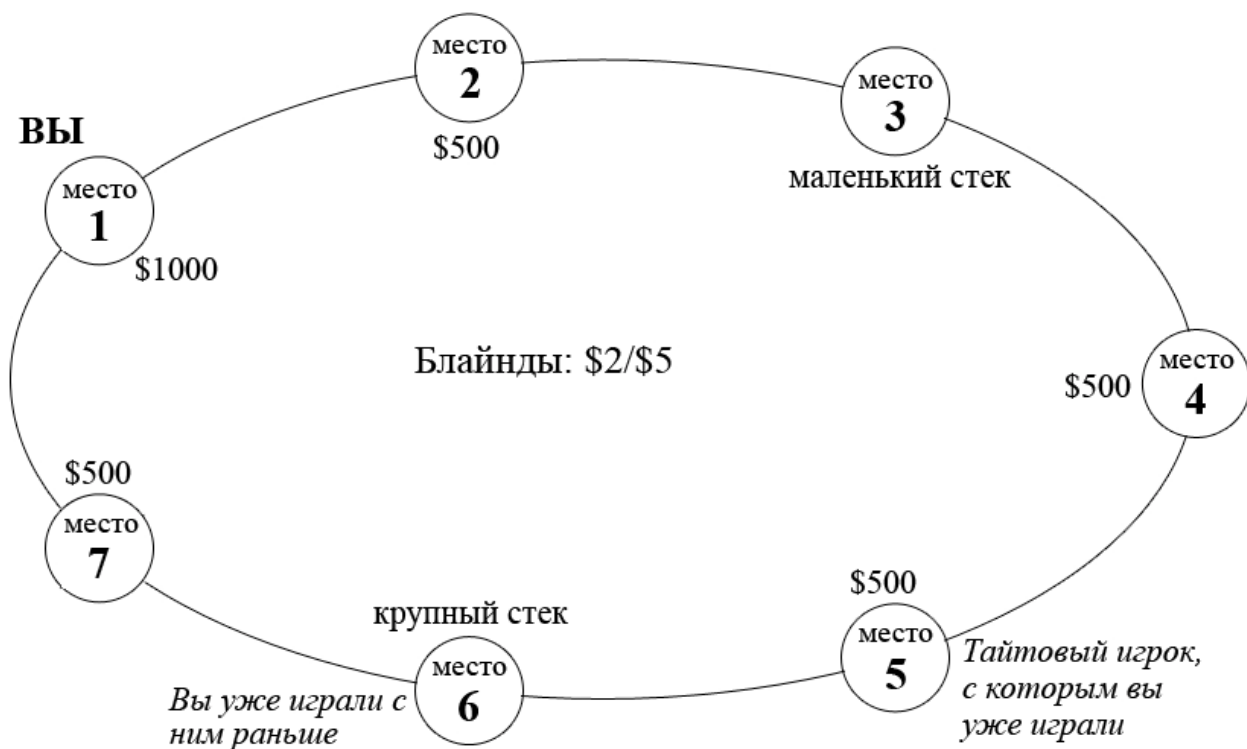
Но достаточно разговоров. Перейдем к игре.

Первый круг

Сценарий: Вы пришли в покерный клуб вашего любимого казино, и ищите себе подходящий стол. Вы подыскали себе стол, за которым играют в распространенную игру \$2/\$5 без максимального бай-ина, и за этим столом есть свободное место. Вам нравится эта игра в данное время суток, потому что в это время дня игра всегда хорошая. Как только вы подходите к этому столу, вы замечаете, что за ним сидят 6 игроков. Вы садитесь за этот стол.

Перед тем, как вы купите себе стартовый стек, вы обращаете внимание на размеры стеков других игроков. Большинство игроков имеют стеки примерно по \$500, но один игрок играет с меньшим количеством денег, а другой с большим. Раньше вы уже играли с двумя из этих игроков и знаете, что парень с самым глубоким стеком является достаточно слабым игроком. Вы берете его себе на заметку и покупаете себе фишек на \$1000, чтобы иметь более крупный стек, чем у него.

По правилам данной игры вам не нужно ставить внеочередной блаинд при входе в неё. Дилер сразу же сдает вам карты.



Раздача № 1. Вы находитесь за два места от баттона и вам сдают $\heartsuit J \spadesuit 9$. Игрок из позиции UTG сбрасывает, а игрок справа от вас повышает до \$20. У него \$500 (100 ББ). Вы никогда не играли против него раньше. Что вы должны сделать?

У вас непарная разномастная рука, которая является рукой под слабую высшую пару и слабой прикупной рукой. Ваша позиция относительно рейзера помещает вас в плохую ситуацию, потому что после вас должны будут действовать еще четыре игрока. Любой из них на префлопе может сделать рейз и выбить вас из банка, или ответить коллом и усложнить вам задачу стилинга на постфлопе.

Это достаточно простой фолд. Переходим к следующей раздаче.

Раздача № 2. Теперь вы сидите на два места левее большого блайнда. Игрок из первой позиции сбрасывает, а вы смотрите в свои карты и видите

$\clubsuit K \spadesuit K$

Вашим первым инстинктом является рейз до 3 ББ, но вы вспоминаете об SPR. У большинства ваших противников стеки по 100 ББ. Если только один игрок со стеком 100 ББ уравнивает ваш рейз величиной 3 ББ, то вам придется играть при SPR около 13, а это плохое SPR для руки, которая на флопе в большинстве случаев будет оверпарой.

С крупной парой вы надеетесь получить на флопе оверпару или сет и пойти ва-банк против более слабой руки. С такой рукой, вам предпочтительнее всего играть один на один или втроем. Вы хотите иметь низкое SPR. Если вы добьетесь своего целевого SPR, то ваши решения по вовлеченности в банк будут более простыми, и вы сможете заработать максимальное количество денег, когда будете идти ва-банк.

Вы можете получить хорошее SPR, сделав рейз приблизительно на 10% от эффективного стека. В данной раздаче у большинства игроков примерно по \$500, поэтому вы должны сделать рейз примерно до \$50.

Вы можете сделать открывающий рейз до \$50, но такой рейз будет очень крупным рейзом из ранней позиции (это будет рейз до 10 ББ). Если бы вы провели за этим столом некоторое время и успели увидеть большое количество крупных рейзов и коллов на префлопе, то такая стратегия могла бы быть уместной. Но обычно на такой крупный рейз все ваши противники будут

сбрасывать.

Что вы еще можете сделать? Лимп кажется здесь наиболее выгодным вариантом. Своим лимпом вы не привлечете особого внимания и сможете увидеть, что будут делать на префлопе другие игроки. Кто-то из них может сделать рейз, и в зависимости от того, кто уравнивает этот рейз и каковы будут размеры стеков этих игроков, вы сможете сделать ререйз, чтобы добиться благоприятного для себя SPR.

Вы входите лимпом, следующий игрок также входит лимпом (у него \$500), катопф сбрасывает, а баттон повышает до \$20 (у него также \$500). Блайнды сбрасывают, и ход переходит к вам. Вы хотите сделать ререйз, но также вы хотите, чтобы как минимум один из противников вам ответил. Поэтому вы делаете ререйз до \$50. Оба противника отвечают. Настало время положить вашим противникам диапазоны вероятных рук.

В прошлом вы никогда не играли против обоих этих игроков. Игрок слева от вас вошел лимпом за \$5, а затем вхолдную ответил на ваш ререйз до \$50. Вы делаете вывод, что этот игрок, скорее всего, лузовый. Другой ваш противник сделал рейз на префлопе, но он находится на баттоне, поэтому у него не обязательно должна быть сильная рука – его рейз мог быть просто позиционным. Поскольку на ваш ререйз он ответил лишь коллом, то карманные тузы у него кажутся маловероятными, поскольку большинство игроков в данной игре сделали бы еще один рейз с тузами. Но вы не можете быть абсолютно уверены в этом.

Давайте рассмотрим ваш игровой план в этом розыгрыше. Вы вложили в банк 10% от эффективного стека с карманными королями. Теперь в банке около \$150, и у каждого из ваших противников остается по \$450, поэтому ваше SPR равно 3. Вы планируете сыграть на стек при почти любом флопе, на котором не будет туза.

Диапазоны предполагаемых рук ваших противников неоднозначны. Но это не имеет значения. Вложив 10% от эффективного стека на префлопе, вы создали себе благоприятное SPR. Если вы будете привязаны к банку со своей оверпарой, то у вас, в среднем, будет хорошее *equity*, когда вы будете идти ва-банк.

На флоп приходят

♥Q ♦7 ♥4

Поскольку на флопе нет туза, вы полностью привязаны к этому банку. Каков наилучший способ максимизировать свою прибыль? Вы знаете, что стандартная игра – это крупный бет. При двух неизвестных противниках и двух возможных прикупных комбинациях на этом флопе у вас нет причины играть как-то по-другому. Вы должны сделать ставку между 2/3 банка и полным банком (если бы флоп был неприкупным и у вас был бы только один противник, вы могли бы сыграть чек, особенно если он был бы агрессивным).

Вы ставите \$100. Игрок слева от вас повышает до \$300, а баттон сбрасывает. Вы идете ва-банк, повышая еще на \$150, и противник уравнивает. На торн приходит ♥J, а на ривер ♦5. Противник переворачивает ♣A♦Q, и вы выигрываете банк.

Вы хорошо спланировали свою игру и реализовали свой план на практике. Ваш противник – нет. Он вошел лимпом, а затем вхолдную ответил на ререйз с рукой, имеющей плохое *equity* против диапазона возможных рук раннепозиционного лимп-ререйзера (то есть вас). Это стоило ему всего стека. Когда вы пододвигаете к себе выигранные у него фишки, вы видите, как он заново покупает себе фишек еще на \$500. Вы решаете, что вам не нужно допускать таких ошибок самому.

Раздача № 3. Вы в позиции UTG с ♣A♠T. Поскольку у вас есть 6 противников, существует 26,6% шанс на то, что у кого-то из них есть более сильная комбинация, состоящая из двух высоких карт. Если на флопе вы получите высшую пару на тузах, то вы вряд ли сможете много выиграть у более слабых рук. Если на флопе у вас будет высшая пара десятков, то вы, возможно, выиграете немного больше. Однако флоры со старшей десяткой не выпадают часто, и ваша высшая пара десятков будет уязвимой к 12 оверкартам (4 короля, 4 дамы и 4 валета).

В двух предыдущих раздачах на префлопе был рейз. Что произойдет, если вы войдете лимпом с ♣A♠T, а после вас кто-то сделает рейз? Если один из игроков со стеком величиной \$500 сделает рейз до \$20 и в банке останетесь только вы и он, то вы окажетесь вне позиции при

SPR≈10, которое обычно является плохим для рук под высшую пару. Кроме того, ваша рука будет плохо смотреться по сравнению с диапазоном рук, с которыми игроки обычно делают рейз. Поэтому лимп здесь не смотрится хорошо.

Как насчет рейза? Если вы сделаете рейз, ваши противники зачастую сбросят более слабых тузов, но останутся в игре с более сильными руками. Кроме того, вы часто будете оказываться вне позиции, и если вы получите одного или двух коллеров, вы обычно не захотите идти ва-банк, когда соберете высшую пару.

Поэтому с такой рукой вы не должны входить ни лимпом, ни рейзом, как вы первоначально могли подумать. Вы должны сбросить.

Раздача № 4. Вы на большом блайнде с

♦5 ♥5

Лузовый игрок слева от вас входит лимпом из позиции UTG. Двое следующих игроков сбрасывают, а катофф повышает до \$30. Баттон уравнивает, малый блайнд сбрасывает, и ход переходит к вам.

Вы уже играли против катоффа раньше, и вы знаете, что он играет тайтово. Его несколько более крупный по величине рейз, чем среднестатистический рейз за этим столом, говорит о сильной руке. Диапазон его рук, скорее всего следующий: крупные пары, АК и, возможно, AQs. У него \$500 в стеке. У баттона, который уравнил его рейз, более глубокий стек. Если вы ответите коллом, то, по вашим ожиданиям, лузовый игрок слева от вас также уравнивает.

Мелкие пары – это отличные руки для игры в мультибанке. Хотя с ними вам предпочтительнее всего было бы играть при средних или высоких SPR, при большинстве SPR вы сможете прибыльно разыграть эти руки, если у вас будут высокие потенциальные шансы. Какие именно потенциальные шансы будут являться «высокими», будет зависеть от обстоятельств, но как правило, вам будет нужно, чтобы вы смогли выиграть в 12 раз больше суммы вашей ставки на префлопе, когда на флопе вы соберете как минимум сет^{65[1]}.

Поскольку в данной раздаче для колла вам нужно доставить в банк \$25, вы должны уравнивать, если собрав на флопе сет или лучше, сможете выиграть как минимум \$300. Если вы ответите коллом и лузовый игрок слева от вас тоже это сделает, то банк увеличится до \$120. Поэтому, если на постфлопе вы в среднем сможете выиграть дополнительно \$180, когда будете собирать свою руку, то колл будет выгодным. С тремя противниками в банке – у одного из которых, скорее всего, премиум-рука, а другой является слабым игроком с глубоким стеком – вы вполне можете ожидать выиграть как минимум \$300. Мелкие пары хорошо играют в мультибанках.

Вы уравниваете, и игрок слева от вас тоже. На флоп приходят

♥K ♦J ♦9

Это не тот флоп, на который вы надеялись. Но это нормально. Одно из больших преимуществ мелких пар состоит в том, что их легко разыгрывать, как если вы собрали свою руку, так и если вы ее не собрали.

Вы играете чек. Лузовый игрок тоже играет чек. Префлоп-рейзер ставит \$100, и все остальные сбрасывают.

Раздача № 5. Теперь вы на малом блайнде с ♥A♣Q. Игрок из позиции UTG сбрасывает, следующий игрок входит лимпом. Тайтовый игрок, который делал рейз в предыдущей раздаче, снова повышает до \$30, катофф с глубоким стеком сбрасывает, баттон тоже сбрасывает и ход переходит к вам.

Насколько хорошо ваша рука смотрится против диапазона рук рейзера? Не очень хорошо. Вы знаете, что на префлопе он играет тайтово и, вероятно, не стал бы повышать до \$30 с рукой типа ♣A♣J, поэтому у него, скорее всего, или рука, которая сильно впереди по отношению к вашей (AA, KK, QQ, AK), или рука, с которой у вас примерно равное префлоп-*equity* (любая пара ниже

^{65[1]} Мы объясним эту концепцию во II Томе.

дам). Кроме того, противник вряд ли будет слишком активно играть на постфлопе с более слабой рукой, чем у вас.

Кроме того, если вы ответите на его рейз, то есть вероятность, что вам придется играть в банке из пяти человек. Катофф уже уравнивал, поэтому есть приличный шанс на то, что лузовый игрок слева от вас также войдет в игру, и кроме того, вам по-прежнему нужно беспокоиться по поводу лимпера из ранней позиции. Обычно он будет только уравнивать, но он также мог планировать и лимп-ререйз.

Колл имеет и другие проблемы. Тайтовый игрок удвоился в предыдущей раздаче, поэтому сейчас его стек составляет больше \$1000. У него, у катоффа и у вас стеки больше, чем по \$1000. Если четыре или пять игроков посмотрят флоп за \$30, то итоговый размер префлоп-банка составит \$120-\$150. Вам придется играть в мультибанке на сбор высшей пары с рукой, которая будет маргинальной по отношению к вероятным рукам рейзера, со слабыми шансами на успешный стилинг, вне позиции и при $SPR \approx 8$ против двух глубоких стеков.

Умение избегать подобных сложных ситуаций – это важнейший навык, отличающий любителей от профессионалов. Рука AQ – это не самая лучшая рука в данной ситуации. В такой ситуации вам намного предпочтительнее было бы играть с мелкой парой. Самое время проявить дисциплину и сбросить, что вы и делаете.

Раздача № 6. Вам сдают $\heartsuit T \spadesuit 8$ на баттоне. Два игрока из ранней позиции временно вышли из игры, поэтому дилер сбросил их карты в отбой. Два следующих игрока сбросили, и теперь настал черед вашего хода.

Вы должны сделать рейз. Сбрасывать с AQ, но повышать с T8? Да. Покер – ситуативная игра. Не оценивайте стартовые руки по линейной шкале. В предыдущей раздаче в соответствии с REM и SPR вы должны были сбросить руку AQ. А теперь давайте применим эти концепции к вашим $\heartsuit T \spadesuit 8$.

В раздаче кроме вас остались только два игрока на блайндах. Малый блайнд – это лузовый игрок со стеком величиной \$500, который уже пару раз делал ребай и кажется вам слабым и легко читаемым игроком. Помните, что вы в первую очередь должны нацеливаться на самые легкие деньги. У большого блайнда самый короткий стек за столом и вы не знаете много об этом игроке. У него \$150.

Простой рейз до \$15 позволит вам или сразу же выиграть блайнды, или разыграть свою замаскированную руку, имея позицию, информацию о руках противников и банк среднего размера, который идеален для стилинга. Если кто-то из блайндов сделает крупный ререйз, то вы сбросите.

Вы повышаете до \$15, и оба блайнда уравнивают. На префлопе банк достигает \$45. У малого блайнда остается \$485, поэтому ваше SPR против него составляет около 11. У большого блайнда остается \$135, поэтому против него ваше SPR равно 3. На флоп приходят $\heartsuit T \spadesuit 4 \heartsuit 2$, что дает вам высшую пару. Малый блайнд играет чек, большой блайнд ставит \$25, и ход переходит к вам.

Большой блайнд уже вложил в банк больше 10% своего стека. Против него вы уже перешли точку вовлеченности. Перед тем, как играть дальше, вы должны разработать план по своей вовлеченности в банк.

Давайте начнем с малого блайнда. Против него ваше SPR составляет около 11. Имея пару десяток и восьмерку в качестве киккера, вы явно не привязаны к банку против этого игрока. В конце концов, вы разыграли эту руку, чтобы в дальнейшем применить с ней стилинг и иногда собрать руку, более сильную, чем единственная пара. Вы не планировали выиграть с ней на постфлопе сумму, в 11 раз большую префлоп-банка, получив слабую высшую пару.

Против большого блайнда ваше $SPR=3$. Он уже сделал ставку величиной \$25, и теперь у него остается только \$110. Банк равен \$70. С учетом того, что на префлопе он ответил на ваш рейз только коллом, а на флопе сам сделал первую ставку при таком безвредном борде, диапазон его возможных рук достаточно широк. Хотя он может иметь десятку с более высоким киккером или сет, у него также могут быть оверкарты, прикупной флэш или карманная пара ниже десяток. Он даже может блефовать с дырявым стрейтом (например, имея руку $\clubsuit A \clubsuit 5$) или с более слабой рукой. Тяжело сузить диапазон его рук, поскольку вы мало знаете о нем. Немного подумав, вы вспоминаете, что в данной игре, когда игрок, находящийся на флопе вне позиции делает небольшую ставку перед префлоп-рейзером, это обычно означает слабую руку. Поскольку у вас

нет другой информации, вы решаете, что ваша высшая пара обладает хорошим *equity* против диапазона рук беттора.

Поэтому против большого блайнда вы готовы играть на стек. С учетом вашего SPR, вам нужно обладать только 44% *equity*, чтобы прибыльно пойти ва-банк против этого игрока. Это простая и прямолинейная игра.

Теперь вашей единственной заботой становится максимизация прибыли. Вы хотите быть уверенным, что противник сыграет с вами на стек с более слабой рукой, и кроме этого, вы хотите уделить некоторое внимание малому блайнду, который сыграл чек на флопе. Вы должны сделать рейз на такую сумму, которая привяжет к банку большого блайнда и одновременно с этим вынудит малого блайнда раскрыть силу своей руки.

Здесь подойдет рейз до \$75. Если на такой рейз малый блайнд ответит коллом или рейзом, то он, вероятно, будет бить вас, и вы сможете корректно сбросить.

Вы повышаете до \$75, и малый блайнд сбрасывает. Большой блайнд задумывается на несколько секунд, перед тем как пойти ва-банк на свои последние \$55. После этого вы отвечаете, и ваша пара десятков в итоге выигрывает у его $\spadesuit 9 \clubsuit 9$.

Вашим планом в этой раздаче был рейз на префлопе с намерением на постфлопе применить стилинг или изредка собрать сильную и замаскированную руку. Однако не все пошло в соответствии с вашим планом. На флопе вы получили слабую высшую пару и 3-флаш. Против игрока, на деньги которого вы нацеливались первоначально – малого блайнда, имеющего глубокий стек и играющего плохо – вы не были привязаны к банку. Однако против игрока с коротким стеком вы правильно изменили решение по своей вовлеченности в банк, используя REM и SPR.

Раздача № 7. Теперь вы в позиции катOFFа. Большой блайнд в предыдущей раздаче проиграл вам все деньги и покинул игру, поэтому сейчас вы играете шестером. Игрок в позиции UTG сбросил, а слабый игрок с глубоким стеком повысил до \$20. Остальные игроки до вас сбросили, а вы получили на руки $\clubsuit A \heartsuit K$.

Рука AKO – это интересная рука, которая играет весьма различно в зависимости от обстоятельств. Иногда на префлопе вы должны разыгрывать ее осторожно. Однако сейчас не та ситуация.

Вы ждали подходящей возможности разыграть свою руку против этого слабого игрока. Теперь пришло время воспользоваться своим преимуществом. Диапазон его рук, с которыми он может делать рейз, включает в себя руки типа AQ, KQ, TT и другие, против которых вы обладаете хорошим *equity*. У вас есть позиционное преимущество; кроме того, на вас работает то обстоятельство, что вы уже успели разыграть сегодня большое количество рук. Когда игроки видят, как вы выиграли несколько раздач подряд и показывали при этом на вскрытии руки типа T8 после своего рейза на префлопе, они иногда начинают очень сильно к вам адаптироваться. Они начинают думать, что вы играете лузово или часто блефуете. Вы, в свою очередь, тоже должны приспособиться к этому, реже блефуя и делая более частые и более крупные ставки-по-силе в тех ситуациях, когда вы будете думать, что вы впереди.

У вашего противника немного меньше, чем \$1000. Если вы всего лишь уравниваете его рейз, это позволит другим игрокам после вас дешево войти в банк. Это может привести к тому, что вы будете играть в мультибанке при SPR, близкому к 13, что будет работать против вас, особенно, если лузовый игрок на баттоне также войдет в игру.

Если вы сделаете ререйз, то вы, скорее всего, изолируете слабого игрока, что даст вам позицию, инициативу и дополнительную информацию. При таких глубоких стеках он вряд ли сделает еще один ререйз на префлопе без карманных тузов или королей. И с учетом вашей активной игры в предыдущих раздачах, он может захотеть наказать вас и ответить на ваш рейз с большинством рук, с которыми он сделал первоначальный рейз (с такими как AQ, KQ и TT).

Насколько большим должен быть ваш ререйз? Обратимся к SPR и REM. Величина эффективного стека близка к \$1000, поэтому рейз, общая сумма которого будет равна 10% от эффективного стека, будет составлять \$100. Но такой рейз будет в 5 раз больше, чем первоначальный рейз вашего противника, и это может вынудить его сбросить большинство рук, с которыми вы хотели бы видеть его в игре. Против данного довольно лузового игрока, ваше

целевое SPR после ререйза должно составлять около 5. Если вы сделаете ререйз до \$75, то вы добьетесь SPR немного ниже 6, что будет достаточно хорошо для вас. Если вы думаете, что противник может ответить на более крупный рейз с таким же диапазоном рук, вы можете сделать и более крупный рейз. Если на ваш ререйз ответит только этот игрок, то с высшей парой на большинстве флопов вы будете привязаны к банку при $SPR \approx 6$.

Вы бросаете в банк три зеленых фишки, повышая ставку до \$75. Все игроки после вас сбрасывают. Первоначальный рейзер быстро отвечает. Уравнивая вашу ставку, он бросает на вас раздражённый взгляд.

На флоп приходят $\heartsuit A \clubsuit 4 \heartsuit 3$. Ваш противник играет чек. Вы делаете стандартный конт-бет величиной \$100 в банк размером \$157. Противник моментально играет чек-рейз, повышая до \$300.

Его рейз заставляет вас принять решение о своей вовлеченности в банк. Если бы вы изначально не планировали свою игру в соответствии с SPR, у вас могла бы быть проблема. Но вы оказались готовы к этому.

У противника остается только \$600 после его рейза, поэтому если вы уравняете его ставку, у него останется денег меньше, чем на одну ставку величиной с банк. Заметьте, что ваша ставка величиной \$100 позволила вам достигнуть точки вовлеченности. У вас должен был быть план по вашей вовлеченности в банк до момента совершения вами этой ставки. К счастью, вы разработали этот план еще на префлопе. Вы решили, что будете играть на стек, если получите высшую пару. Однако, перед тем, как вы продолжите игру, вы должны взять паузу и убедиться, что вы находитесь в благоприятной ситуации.

Каков диапазон рук противника? На таком флопе существует не очень много заготовок под прикупные руки. У противника может быть сет четверок или троек. Также он мог сделать плохой префлоп-колл с A4 или A3, а затем поймать удачу и получить на этом флопе две пары. Однако также у него может быть туз с более слабым киккером, чем у вас, пара ниже тузов или чистый блеф. Поэтому против многих рук из его диапазона у вас отличное *equity*.

Не забывайте рассматривать то, что может думать соперник о вашем диапазоне рук. Здесь он думает, что вы играете лузово и агрессивно. Он может запросто сделать рейз с AQ, считая такую руку лучшей.

Без сомнения, вы должны играть на все деньги. Вы можете побояться вкладывать в банк \$1000 и идти ва-банк на 200 ББ всего лишь с высшей парой, но в соответствии с SPR и REM вы должны предпринять именно такой ход. В соответствии с тем, как была разыграна эта раздача, а также в соответствии с диапазоном предполагаемых рук вашего противника и вашим *equity* против этого диапазона, вы ожидаете получить прибыль от своего хода ва-банк.

Как вы должны действовать теперь, когда вы подтвердили свое решение играть на стек? Каким образом вы должны максимизировать своё ожидание?

На флопе у вас есть два варианта действий. Вы можете выбрать или ререйз, или колл. Ваш ререйз заставит противника заплатить вам за просмотр карты торна, но эта карта вряд ли сможет навредить вам. Ваш противник вряд ли перетянет вас с помощью следующей карты, и, кроме того, в колоде есть лишь несколько опасных карт, которые могут заставить его воздержаться от будущих ставок. Если же у него есть рука, с которой он тоже собирается играть на стек, то он, скорее всего, не сбросит её вне зависимости от того, что сделаете вы.

Одно из преимуществ колла над ререйзом на флопе заключается в том, что ваш соперник может блефовать против вас с пустой рукой. Когда противники думают, что вы отошли от своей привычной линии игры, они иногда будут крупно блефовать против вас. Если здесь все обстоит именно так, то вам не нужно отбирать инициативу у вашего противника. Вам нужно, чтобы на торне он снова поставил.

Вы уравниваете его рейз, доставляя в банк \$200. На торне $\clubsuit 6$. Ваш противник ставит \$300. Что вы должны делать?

Теперь у него осталось только \$300 для будущих ставок, а борд стал более прикупным. Настало время пойти ва-банк. Вы идете ва-банк, и он отвечает.

На ривере приходит $\clubsuit J$. Вы переворачиваете свои $\clubsuit A \heartsuit K$, и проигрываете его $\heartsuit A \heartsuit J$.

Мда.. Карта ривера оказалась для вас ужасной. Но не занимайтесь самообманом, думая, что вы сделали что-то неправильно. Вы всё сделали как надо. Вы пошли ва-банк, когда ваши шансы на

выигрыш составляли выше 13-к-1. Чего еще вы могли себе пожелать? Покер может быть жестокой игрой. Вы можете все сделать правильно, но все равно проиграть. Учитесь концентрироваться на самой игре и игнорируйте краткосрочные результаты. Если вы постоянно будете играть лучше своих противников, то на длинной дистанции вы обязательно выиграете.

Ваш противник сыграл ужасно. Он открыл рейзом из ранней позиции с AJo, что зачастую разумно в 6-местной игре. Но затем он ответил на крупный префлоп-ререйз, что было большой ошибкой. Он поспособствовал созданию крупного банка, имея на руках высшую пару со средним киккером, и он поставил все свои деньги в банк с отрицательным ожиданием.

И последнее замечание. Давайте снова обратимся к ситуации на флопе. Вы повысили до \$75 на префлопе, и противник ответил. У вас и у вашего противника у обоих оставалось примерно по \$925, а банк был равен примерно \$150. На флопе вы получили высшую пару тузов к своим АК, и ваше SPR было немного выше 6. Кроме того, вы разыграли эту руку против того игрока, против кого первоначально и планировали сыграть, покупая себе стартовый стек, равный стеку этого игрока. Поэтому вы и были привязаны к банку.

В таких ситуациях некоторые игроки останавливаются и играют чек на флопе, думая, что они должны применить контроль банка. Они видят, что на флопе они получили высшую пару, но после этого они начинают вспоминать все те случаи, в которых они проигрывали с такой комбинацией. Они смотрят на размеры стеков и думают: «Тысяча долларов – это куча денег. Лучшая игра – это сохранить их и сыграть чек. Если моя рука окажется лучшей, я и так выиграю с ней хороший банк».

Контроль банка – это великолепная концепция, но здесь её применять было бы неправильно. Вы играли против плохого игрока. Вы создали большой банк на префлопе. Вы собрали свою руку. Вы были привязаны к банку. Произошло то, ради чего вы, главным образом, и сажались за этот стол. Это не было подходящим случаем для того, чтобы удерживать банк небольшим – вам нужно было строить большой банк.

В это раздаче заключается ключевой урок. Многие «хорошие» игроки считают, что они могут выиграть у лузовых и плохих игроков, просто сидя за столом тише воды ниже травы и ожидая сильных рук. Возник даже целый класс игроков, которых называют «сборщики сетов». Они играют почти исключительно с карманными парами, и они редко продолжают игру, если не собирают на флопе сет. Конечно, они выигрывают некоторые деньги, но вы можете выиграть намного больше, и вы сможете сделать это именно в таких раздачах, как эта. У вас не было крупной руки. У вас была только высшая пара, а в стеке у вас была \$1000, что является кучей денег. Но ваш противник был лузовым, и REM в совокупности с SPR говорили вам, что игра на стек будет для вас выгодной. В подобных раздачах профессионалы и получают значительную часть своего общего дохода.

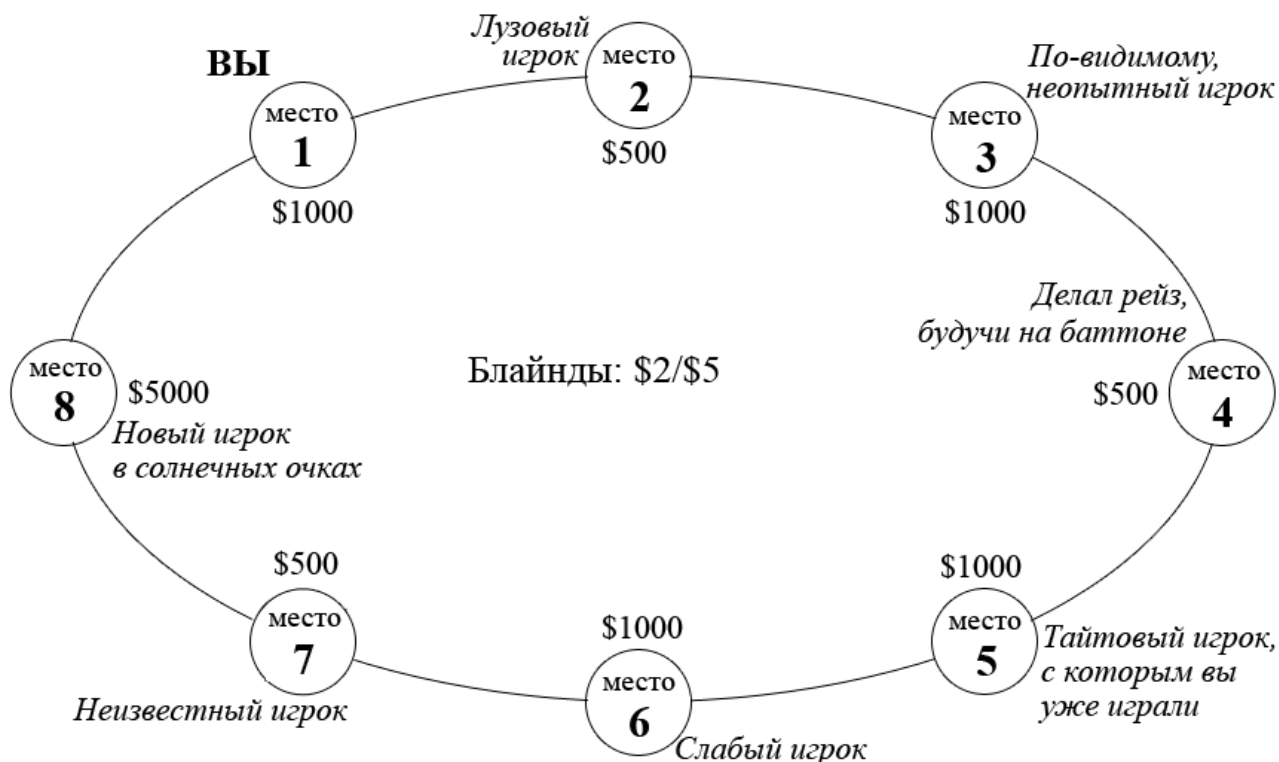
Пятиминутный перерыв. Эта последняя раздача вас расстроила и вам нужно избавиться от неприятных эмоций. Вы не должны позволять бедбитам оказывать влияние на вашу первоклассную игру. Весь стол смотрит на вас, ожидая вашей реакции. Вы проявляете свой профессионализм, дважды стуча по столу и говоря: «Отличная рука». После этого вы мудро решаете немного прогуляться.

К тому времени, как вы возвращаетесь к столу, вы замечаете, что к игре присоединились два новых игрока. Один из них – это пожилой джентльмен, который не кажется похожим на регулярно играющего игрока. Он задает дилеру пару вопросов, а затем покупает себе фишек на \$1000.

Другой игрок – это мускулистый парень двадцати с лишним лет в темных солнечных очках и в розовой рубашке с поднятым воротником. Он приветствует остальных игроков за столом и садится сразу справа от вас, покупая себе фишек на \$5000.

Вы начинаете чувствовать, что скорость игры должна возрасти. Вы замечаете, что слабый игрок, который в предыдущей раздаче вас перетянул, уменьшил размер своего стека до первоначальных \$1000. Вы делаете ребай на \$1000, и в следующей раздаче вы будете находиться в позиции большого блайнда.

Второй круг



Раздача № 1. Вам сдают ♥7♥6 на большом блайнде. Игрок в позиции UTG сбрасывает, малоопытный джентльмен входит лимпом, а следующий игрок повышает до \$20. Рейзер – тот же самый игрок, который делал рейз с баттона когда у вас были карманные короли в предыдущем круге. В нескольких предыдущих раздачах, он никак себя не проявлял. Два следующих игрока сбрасывают, а следующий игрок делает ререйз до \$40 с баттона. Малый блайнд сбрасывает, и ход переходит к вам. Что вы должны сделать?

В некоторых примерах в этой книге мы пропагандировали сильный розыгрыш одномастных связок. Во всех этих примерах у вас была позиция, инициатива, среднее или высокое SPR и хорошее *steal equity*. Но здесь у вас нет ни одного из перечисленного.

У вас ужасная позиция, поскольку на постфлопе вы должны будете действовать первым. Плюс к этому ререйзер находится непосредственно справа от вас, и вы зажаты между ним и первоначальным рейзером, который может сделать еще один ререйз на префлопе. У обоих рейзеров стеки по \$500. Колл ценой \$40 (8% от эффективного стека) – это слишком дорогой колл с одномастной связкой. Ваши потенциальные шансы и *steal equity* недостаточно хороши.

Диапазоны рук ваших противников в основном включают в себя руки под оверпары и руки под высшие пары. Если вы ответите на этот ререйз, то вам придется играть при SPR около 3 – превосходным SPR для рук под высшую пару и ужасным для вашей прикупной руки. С прикупной рукой вы почти всегда должны стремиться играть при средних или высоких SPR.

Вы должны разыгрывать одномастные связки только в подходящих ситуациях. В большинстве случаев вы должны сбрасывать такие руки. Если вы подумываете о розыгрыше одномастной связки, не забывайте задаваться вопросом, есть ли у вас хорошее *steal equity* или хорошие потенциальные шансы. Здесь у вас нет ни того, ни другого. Вы сбрасываете.

Раздача № 2. Вы на малом блайнде и у вас

♣6 ♠6

Тайтовый игрок со стеком величиной \$1000 открывает рейзом до \$30. Как вы знаете у него обычно сильная рука, когда он делает рейз на такую величину. Новый игрок в солнечных очках уравнивает на баттоне, и вы тоже без колебаний уравниваете. Этот рейз составлял только 3% от

эффективного стека, в банке уже было два игрока, и ваше SPR состояло из двух цифр – все это благоприятные условия для колла с карманной парой в надежде собрать сет.

На флоп приходят

♠J ♥T ♥6

что дает вам нижний сет. Флоп содержит заготовки под прикупные комбинации, но пока ни у кого не может быть готового стрейта или флаша, поэтому единственные руки, которым вы сейчас проигрываете – это два более высоких сета. В банке \$95 и у вас остается \$970. Имея SPR, равное 10,2, в настоящий момент вы готовы играть на стек. Вы действуете первым. Что вы должны сделать?

При таком флопе, вероятно, противники будут играть активно. У кого-то может быть оверпара, две пары на JT, прикупной стрейт или прикупной флэш. У вас два противника, и префлоп-рейзер сидит сразу слева от вас. Вы решаете сыграть чек, чтобы дать префлоп-рейзеру поставить, и вы надеетесь, что баттон ответит коллом на эту ставку. Затем вы планируете сыграть чек-рейз и привязать своих противников к этому банку, который уже станет крупным.

Вы играете чек, и, к сожалению, оба игрока отвечают вам тем же. На торн приходит ♦2. В этот раз вы решаете поставить \$60. Префлоп-рейзер уравнивает, а баттон сбрасывает.

На ривер приходит ♥Q, завершая возможный прикупной стрейт и возможный прикупной флэш. Вы знаете, что ваш противник играет тайтово, поэтому вы должны сыграть чек, не так ли? Нет. Борд опасный, поэтому на ваш чек, он, скорее всего, также ответит вам чеком с любой более слабой рукой, чем ваша. Но если он играл чек на флопе и уравнивал вашу ставку на торне для контроля банка, то на ривере он может ответить на вашу ставку с руками, типа AQ, KQ, AJ или даже иногда с AA или KK. Если бы на ривер пришла полностью ничего не значащая карта, то тогда вы могли бы рассмотреть вариант чека, который мог бы спровоцировать противника на блеф с одной из многих несобранных прикупных рук. Но здесь вы должны сделать ставку-по-силе.

В банке \$215. Вы ставите \$150. Ваш противник бросает быстрый взгляд на ваш стек. Затем он уверенно идет ва-банк, повышая ставку еще на \$760. Стоп. Должны ли вы отвечать? Что он вероятно имеет?

Вы знаете, что он – очень тайтовый игрок. Он редко блефует, и он почти никогда не блефует так крупно, как сейчас. С какими руками, более слабыми, чем ваши, он делал бы рейз-по-силе?

Если у него две пары, то у него, скорее всего не JT, потому что с этой рукой он наверняка ставил бы на флопе или делал бы рейз на торне. Может ли у него быть QJ или QT? Маловероятно. С такими руками он, скорее всего, не стал бы делать префлоп-рейз. При данном борде сомнительно, что он делал бы рейз на ривере с любыми двумя парами. Он очень тайтовый игрок, и он не является плохим игроком. Он понимает, что карта ривера могла дополнить прикупной флэш и прикупной стрейт.

Рейз вашего противника на ривере говорит о том, что у него может быть только флэш (♥A♥K, ♥A♥J или, возможно, ♥K♥J или ♥9♥8), или может быть стрейт (AK) или высший сет (QQ). Все эти руки бьют вас.

Ставя в банк \$760 для того, чтобы выиграть \$1275, вы будете получать 1,7-к-1 на свой колл. Вам нужно будет иметь лучшую руку примерно в 37% случаев для безубыточной игры. Ваш противник почти наверняка не стал бы делать такой рейз с более слабой, чем у вас рукой, чаще, чем в 1/3 случаев. Вы должны сбросить.

Сбрасывать с сетом может быть сложно. Но не оценивайте руки по абсолютной шкале. В соответствии с REM, важно только то, как ваши руки соотносятся с диапазоном вероятных рук противника.

Вы совершили мудрый фолд на ривере, но вы могли разыграть эту руку и по-другому. Вы могли поставить на флопе. Многие игроки настолько приучены к играть чек перед префлоп-рейзером, что забывают рассматривать вариант бета. Бет на флопе был бы для вас хорошим вариантом розыгрыша этой руки.

На флопе у префлоп-рейзера с наибольшей вероятностью была оверпара или AK. Преимущество вашего бета на флопе состояло в том, что этим вы привлекли бы деньги в банк до того, как на торне могла появиться одна из многих опасных карт. Если у него были AK, вы

заставили бы его заплатить за свою прикупную руку. Если бы у него была оверпара, он мог бы даже сделать рейз. После этого вы смогли бы сделать ререйз и, возможно, пойти ва-банк уже на флопе.

Когда у вас крупная рука, с которой вы привязаны к банку, вы хотите построить большой банк. Обычно лучший способ этого добиться – это сделать ставку. Если у вас нет хороших причин отклоняться от такой стратегии – например, когда вы играете против того, кто почти всегда делает конт-бет на флопе – делайте ставку.

Раздача № 3. Вы на баттоне. Вы берете несколько черных фишек из своего кармана, чтобы пополнить свой стек, примерно до \$1000. Тайтовый игрок снова повышает до \$30, на этот раз из ранней позиции. Игрок в солнечных очках справа от вас уравнивает. У вас ♥J♠J. Что вы должны сделать?

Тайтовый игрок разыграл за последнее время много рук. Но не позволяйте себе обманываться, думая, что он начал играть лузовее. Вы уже играли с ним раньше, и вы знаете, что он играет тайтово и предсказуемо. До сих пор он не показывал никаких рук, кроме сильных. Вероятнее всего, он просто получал все это время хорошие карты.

Диапазон рук рейзера должен состоять из сильных рук – крупных пар, АК, и возможно AQ. С карманными валетами ваша *equity* против этого диапазона не достаточно высоко, чтобы строить крупный банк на префлопе. Если вы сделаете префлоп-ререйз, то у вас будет большая проблема, если у рейзера окажется более высокая карманная пара, чем у вас. Кроме того, примерно в половине случаев на флоп будет приходиться, по крайней мере, одна оверкарта к вашим валетам. Если сейчас вы сделаете ререйз, а на флопе получите оверпару, то вряд ли ваш противник будет вкладывать на флопе какие-то деньги в банк с более слабой рукой, чем ваша.

Вы играете при довольно глубоких стеках, и у вас есть хорошая позиция. Лучше всего просто ответить коллом на префлопе и посмотреть, что случится дальше. Если на флопе будут оверкарты и до вас кто-то сделает ставку, вы сможете сбросить. Если у вас будет оверпара на флопе, то вы сможете увидеть действия всех остальных игроков, прежде чем начнете действовать сами. Если на флопе вы получите сет, вы сможете преподнести сюрприз вашим противникам и возможно выиграть большой банк.

Вы уравниваете, а оба блайнда сбрасывают. На флоп приходят ♥K♦9♥3. Префлоп-рейзер ставит \$90, игрок в солнечных очках уравнивает, а вы сбрасываете. На торне ♦3. Префлоп-рейзер ставит \$150 и его противник уравнивает. На ривере ♥7 и оба игрока играют чек. Префлоп-рейзер показывает ♠A♥A, а его противник сбрасывает карты в отбой.

Раздача № 4. Вы находитесь в позиции катOFFа и получаете

♦8 ♦6

Слабый игрок, который перетянул вас несколько раздач назад, открывает рейзом до \$15, и до вас все сбрасывают. Что вы должны сделать?

Вы сбросили мелкую одномастную связку три раздач назад. Теперь у вас еще более слабая рука – одномастная дырявая связка. Должны ли вы сбрасывать?

Нет. Фактически, в такой ситуации вы часто должны делать ререйз.

Здесь вы в другой ситуации. В предыдущем подобном случае у вас была ужасная позиция, и вы играли в мультибанке, при низком SPR. Здесь же у вас есть позиция, инициатива, двухзначное SPR и существенное *steal equity*. Это хорошая возможность для агрессивного розыгрыша прикупной руки.

У слабого игрока \$1000 в стеке. Если вы сделаете ререйз до \$50, то вы, скорее всего, будете играть один на один при SPR около 10. В предыдущем круге вы сделали префлоп-ререйз до \$50, и затем показали на вскрытии карманных королей. В другой раздаче вы показали на вскрытии АК после своего префлоп-ререйза. Ваш противник мог это запомнить и положить вам крупную руку, когда вы снова сделаете ререйз до \$50. Вы сможете выиграть этот банк уже на префлопе или как минимум будете иметь высокое *folding equity* на постфлопе.

Вы делаете ререйз до \$50. Пожилой джентльмен, кажущийся неопытным игроком, вхолдную уравнивает на малом блайнде; слабый игрок также отвечает коллом. На флоп

приходят

♥K ♠9 ♦4

Оба ваших противника играют чек. У вас ничего нет, кроме 3-флаша и слабого 3-стрейта. Тем не менее, вы должны ставить. После большой силы, продемонстрированной вами на префлопе, ваш бет, вероятно, заставит противников сбросить все свои руки слабее высшей пары.

Вы ставите \$125. Игрок на малом блайнде дважды смотрит на свои карты и карты борда, после чего медленно сбрасывает. Слабый игрок показывает карманных семерок и тоже сбрасывает их в отбой.

Раздача № 5. Вы сидите за два места от баттона с ♠J♠7. Слабый игрок входит лимпом из позиции UTG, а игрок в солнечных очках повышает до \$20. Что вы должны сделать?

Все что у вас есть – это более-менее неплохая мусорная рука. Рука ♠J♠7 может усилиться на флопе до слабой высшей пары, слабого флаша или не натсового стрейта. У вас плохая относительная позиция и у вас нет инициативы. Это стандартный фолд.

Даже если бы кто-то вошел перед вами лимпом, вы должны были бы сбросить. Вы редко должны разыгрывать мусорные руки^{66[2]}.

Раздача № 6. Вам сдают ♦9♠9 в средней позиции. Игрок в позиции UTG сбрасывает. Игрок в солнечных очках входит лимпом, после чего ход переходит к вам. Что вы должны сделать?

Если бы эффективные стеки были меньше, лимп мог бы быть отличным выбором. Но даже здесь лимп не будет ужасной игрой. Однако с помощью рейза вы сможете создать хорошее среднее SPR для вашей руки, получить инициативу, собрать информацию о диапазонах рук противников и расширить свой собственный диапазон рук для рейза. Кроме того, ваш стек достаточно глубок для того, чтобы вы могли ответить на ререйз, если один из игроков с глубокими стеками еще раз повысит ставку.

У вас примерно \$1100. Против других игроков со стеками величиной \$1000 и больше, стандартный рейз до \$20 создаст высокое или среднее SPR, в зависимости от того, как много коллеров вы получите. Вы повышаете до \$20, оба блайнда уравнивают, как и лимпер. В банке \$80, и у каждого их игроков остается примерно по \$1000. Ваше SPR составляет около 12 – это отличное SPR для сета на флопе.

На флоп приходят ♥K♦J♦3. До вас все играют чек. Должны ли вы делать конт-бет? Нет, это не подходящая ситуация для этого. У вас есть три противника, поэтому ваш блеф с меньшей вероятностью сможет сработать. Кроме того, этот флоп содержит две высокие карты, прикупной стрейт и прикупной флаш. Кто-то из ваших противников, скорее всего, получил какое-то усиление на этом флопе, поэтому вряд ли все трое сбросят на ваш конт-бет.

Вы играете чек. На торне приходит ♦A. Малый блайнд ставит, большой блайнд уравнивает, игрок в солнечных очках делает рейз, вы сбрасываете, и оба блайнда также сбрасывают.

Раздача № 7. Вы находитесь в ранней позиции и вам сдают ♠A♦5. Игрок в позиции UTG сбрасывает. Что вы должны сделать?

Мы надеемся, что вы понимаете, что это автоматический фолд. Начинающие игроки часто думают, что любой туз – это игральная рука. Нет более неверной идеи, чем эта. В ранней позиции за 8-местным столом рука AХО – это полный мусор, вы сбрасываете.

Раздача № 8. Вы находитесь в позиции UTG и получаете

♣A ♣J

^{66[2]} Существуют обстоятельства, при которых вы можете захотеть разыграть мусорные руки. Это включает в себя игру один на один или втроем, когда у вас будет очень высокое *steal equity*, когда стеки глубокие и вы обладаете чрезвычайно высоким контролем над своими соперниками и когда вы играете против одного ультралузового противника со средним или глубоким стеком, который запросто способен пойти ва-банк с очень слабыми руками наподобие нижней пары.

Что вы должны сделать?

Это решение более интересное. Многие игроки испытывают проблемы с розыгрышем рук AJ и KQ в ранней позиции. Мы гораздо более подробней будем говорить на эту тему во II Томе, однако здесь мы кратко рассмотрим этот вопрос.

Если за полным столом вы будете сбрасывать AJ и KQ в позиции UTG каждый раз, то вы не потеряете многого. Кто-то из девяти оставшихся игроков будет получать на префлопе более сильную руку в достаточно большом проценте случаев. В жестких играх вы обычно должны сбрасывать эти руки в первой позиции, особенно, если они разномастные. В более простых играх вы часто сможете прибыльно разыграть одну из таких рук.

В данной ситуации, игра проходит за 8-местным столом, игроки не слишком жесткие и ваша рука одномастная. Поэтому она достаточно сильна для игры. Что вы должны выбрать – лимп или рейз?

С помощью лимпа, вы сможете сохранить префлоп-банк небольшим, и поощрить войти в игру других игроков с более слабыми тузами, более слабыми валетами и более слабыми одномастными трефовыми руками. Кроме того, высокое SPR с рукой AJs будет превосходным, потому что оно даст вам много пространства для аккуратного розыгрыша высшей пары, а также высокие потенциальные шансы, если вам повезет собрать натсовый флэш. Рейз позволит вам захватить инициативу для последующей кражи банка, но рейз слишком увеличит банк и отпугнет многие из рук, против которых вы хотели бы сыграть.

Вы входите лимпом. Тайтовый игрок также входит лимпом. Слабый игрок входит лимпом на баттоне. Малый блайнд сбрасывает. Игрок в солнечных очках играет чек на большом блайнде. В банке \$22, и у вас остается \$1100.

На флоп приходят

♦A ♣7 ♥3

что дает вам высшую пару. При SPR около 45 и трех соперниках, вы никаким образом не привязаны к банку. Однако вы легко можете иметь лучшую руку, и у вас есть широкое пространство для действий. Планируйте играть в небольшом банке и попытайтесь максимизировать свою прибыль против более слабых рук.

Флоп выпал не прикупным, и каждый из игроков видит на нем туза. Если вы сделаете ставку в ранней позиции, то вы, скорее всего, получите активность только от обладателей пары тузов или лучше. Если вы поставите и столкнетесь с рейзом, то это не только увеличит банк, но и заставит вас гадать, биты вы или нет. Чек позволит вам сохранить банк небольшим, подтолкнет других игроков к блефу и позволит вам посмотреть на действия других игроков, особенно на действия тайтового игрока позади вас.

Большой блайнд играет чек. Вы тоже играете чек. Тайтовый игрок тоже чек. Слабый игрок на баттоне ставит \$20. Большой блайнд сбрасывает, а вы уравниваете. Вы не сыграли чек-рейз, потому что вы хотите сохранить банк небольшим и посмотреть, что будет делать тайтовый игрок. Он сбросил.

На торне ♦8. Что вы должны делать?

Двое из трех ваших соперников, включая тайтового игрока, уже сбросили. Слабый игрок, который поставил на флопе, мог делать это с широким диапазоном рук. На префлопе он вошел лимпом с баттона, что предположительно говорит о том, что у него не было сильной стартовой руки. Он поставил на флопе в очевидной для кражи банка ситуации, после того, как все сыграли перед ним чек. Кроме того, по его игре в последнем круге, похоже, что он стал играть лузвее.

Вы думаете, что находитесь впереди относительно диапазона рук баттона. У него запросто может не быть ничего, или же у него может быть только небольшая пара. Также он мог получить прикупную руку с помощью карты торна.

Вы должны сделать сильную ставку. Ваш противник может не предположить у вас туза, поскольку на флопе вы играли чек-колл, и он может попытаться «поймать» вас с более слабой парой. Кроме того, поскольку на борде представлены несколько прикупных рук, вы не хотите давать противнику бесплатную карту. У вас есть еще один резон для такой игры: несмотря на то, что ваш противник – лузовый коллер, он не склонен к крупному блефу. Если на торне вы сделаете

сильную ставку, то ему вряд ли придет в голову отвечать вам крупным блефовым рейзом.

Такая игра – чек-колл на флопе, а затем бет на торне – называется *stop and go*. В таких ситуациях, как эта, такая стратегия является великолепной.

Вы ставите \$60 в банк величиной \$62. Ваш противник тут же уравнивает.

На ривере ♥2. Что вы должны делать?

Карта ривера не дополнила ни одну из прикупных рук, поэтому тот, кто был впереди на торне, скорее всего, так и остался впереди на ривере. В данной ситуации, вы предполагаете у противника или пару, слабее вашей, или не собранную прикупную руку, или, возможно, две пары или лучше. Две пары или лучше у него наименее вероятны, поскольку он не делал рейза на торне. Хотя он мог просто разыгрывать такую руку осторожно.

У вас есть несколько вариантов. Если вы думаете, что наиболее вероятная рука соперника – это более слабые пары, вы должны ставить. Если вы думаете, что его наиболее вероятной рукой является не совпавшая прикупная комбинация, то вы должны сыграть чек и позволить ему блефовать. Проблема с крупной ставкой состоит в том, что на нее противник может сбросить более слабую пару (а не собранную прикупную руку он сбросит на такую ставку совершенно однозначно). Проблема с чеком состоит в том, что этим вы дадите ему шанс вскрыться бесплатно с более слабой готовой рукой, с которой он мог ответить на вашу ставку.

У вас есть и третий вариант. Вы можете сделать андербет. Андербет имеет несколько преимуществ в данной ситуации. Если у противника слабая готовая рука, то он может ответить на вашу небольшую ставку, тогда как на крупную ставку он бы сбросил. Если у него сейчас не собранная прикупная рука, то он может попытаться исполнить блефовый рейз, если вы симулируете свою слабость такой небольшой ставкой.

Такая стратегия является достаточно продвинутой игрой. Вы должны пытаться так играть главным образом, в тех ситуациях, в которых у вас будет хорошая информация о вашем противнике и диапазоне его рук.

Вы решаете сделать андербет. Вы ставите \$35 в банк величиной \$182. Ваш противник задумывается на несколько секунд. Наконец он повышает до \$150. Что вы должны сделать?

Вполне возможно, что вы ошибались относительно диапазона его рук. Возможно у него две пары или лучше. Однако главная причина, по которой вы сделали эту слабую ставку, заключалась в провокации противника на блеф. Нет смысла сбрасывать после того, как вы получили желаемый результат.

Также имейте ввиду, что \$150, которые вы должны вложить в банк на ривере, являются ставкой меньшей ставкой по величине, чем ставка величиной с банк (та сумма, на которую вы планировали сделать ставку-по-силе). Кроме того, вы закрываете торговлю. Вы сохранили банк небольшим в той ситуации, в которой многие другие игроки начали бы слишком сильно раздувать банк по отношению к силе их руки. Вы играли на максимизацию своего *equity* против диапазона рук противника. Поэтому вы отвечаете коллом. Ваш противник застенчиво переворачивает ♦Т♣9 – у него нет даже пары.

Отличный розыгрыш. Вы хорошо его спланировали, используя при этом REM, SPR и контроль банка в свою пользу. Вы разыграли эту руку как профессионал.

Заключительные слова

Смогли бы вы разыграть эти два круга игры таким образом до прочтения этой книги? Большинство людей не смогли бы. Фактически, подавляющее большинство игроков не размышляют в безлимитном холдеме так, как мы показали в этой книге. Они пытаются выиграть раздачу только с помощью единственного решения, а в остальных ситуациях играют на автопилоте и полагаются на свои предположения: «Я всегда повышаю на префлопе до \$20 независимо ни от чего», «У меня две пары, могу ли я сбросить две пары? Я уравниваю», «Ничего себе, какой огромный рейз. Я с таким еще не сталкивался. Теперь я не представляю, что мне делать».

Основой сильной игры в безлимитный холдем является планирование своих розыгрышей. Это означает, что вы должны быть готовы ко всему. И это означает, что каждое ваше действие

должно быть направлено на достижение какой-то цели. Вы не должны делать рейз на префлопе, потому что «я всегда так играю с AQ». Ваш рейз должен быть направлен на достижение определенного SPR. Вы делаете рейз, потому что это поможет вам заработать деньги в более поздних раундах торговли или в будущих раздачах. И если стандартный рейз не помогает вам добиться этого – то есть если он не создает вам хорошее SPR или не помогает вам каким-то другим способом – то тогда вы делаете что-то другое.

Сильная игра в безлимитный холдем подразумевает также и то, что вы не должны быть пойманными врасплох. В колоде есть только 52 карты – это достаточно немного для того, чтобы вы могли спланировать свою игру почти для любой ситуации. Если на ривер приходит флешевая карта и противник делает крупную ставку, то вы должны были продумать свои действия в этой ситуации на два раунда раньше.

Сильная игра в безлимитный холдем также подразумевает постоянную адаптацию к новым условиям. Вы должны приспосабливать свои действия к данным противникам и данным обстоятельствам. Против тайтового игрока вы можете сбросить те руки, с которыми вы пошли бы ва-банк против слабого. Вы можете сделать чек, бет, андербет или овербет в зависимости от размеров стеков и стиля игры ваших противников. Вы можете выбрать чек, как для сохранения небольшого банка, так и для провоцирования противника на блеф или по любой другой причине. Другими словами, вы должны думать.

К счастью, думать – это не так сложно. Вам просто нужно иметь основополагающие принципы. REM и SPR – это простые и мощные для великолепного ориентирования в безлимитном холдеме. Вы думаете о диапазонах рук ваших противников, оцениваете свое *equity*, а затем выбираете действие, максимизирующее ваш ожидание. С помощью управления размера банка на префлопе и создание себе благоприятного SPR вы получаете возможность принимать осмысленные решения позже в раздаче.

Мы надеемся, что эта книга поможет вам лучше ориентироваться в безлимитном холдеме и принимать более качественные решения. Но это только *1 Том*, и на самом деле это только начало. Мы преподнесли вам основной материал, но существует еще очень много тем, достойных более подробного рассмотрения. Понравился ли вам хитрый прием на ривере из последней раздачи? В следующем томе, мы поговорим об этом, как и о многом другом. Этой книгой мы раскрыли далеко не все в безлимитном холдеме – есть еще огромное количество других тем.

Послесловие

Идеи из этой книги представляют из себя солидную базу для любого игрока. Конечно, мы осветили далеко не все темы о безлимитном холдеме. Эта игра содержит в себе столько тем, что о ней можно было бы написать дюжины книг. Но для *I Тома* мы выбрали именно эти темы, потому что мы считаем, что они являются фундаментальными. Планирование своей игры – это важнейший навык, и на эту тему можно сказать еще две вещи:

1. Этому относительно легко научиться. Чтение рук с ювелирной точностью – это невероятно ценное умение, но научиться ему намного тяжелее. Это требует десятков тысяч сыгранных и просмотренных рук, концентрации на других игроках и их стилях игры и размышления относительно того, как собрать все это вместе. Только после этого вы сможете стать экспертом в чтении рук. Сравните это с концепциями REM, SPR и концепцией вовлеченности в банк – их намного проще внедрить в свою игру.
2. Планирование является ценным в любой игре, по любым ставкам и против любых противников. Ценность некоторых других навыков повышается или понижается в зависимости от обстоятельств, но планирование игры имеет универсальную ценность.

Однако на этом ваше обучение безлимитному холдему не заканчивается. В *Томе II* мы раскроем многие другие темы. Мы поговорим о префлоп-игре в более конкретных терминах. Мы поговорим о некоторых хитростях и приемах, которые сделают ваши блефы и ставки-по-силе более эффективными. Мы поговорим о некоторых распространенных ошибках и о том, как их избежать. *Том I* представляет из себя набор основных правил для принятия решений в безлимитном холдеме. Во *II Томе* мы расскажем вам об основных элементах этой игры. Мы надеемся, что вы тоже не остановитесь только на прочтении *этой* книги.

Приложение А

Правила и этикет безлимитного холдема

Правила и этикет безлимитного холдема являются строгими. Изучите их, если вы не знакомы с живой игрой в безлимитный холдем. Это спасет вас от некоторых неприятностей.

Правила

Блайнды. В безлимитном холдеме есть несколько вариантов использования блайндов. В большинстве игр два блайнда, малый и большой. В некоторых казино есть еще и третий блайнд, который ставит игрок на баттоне. Такая игра обозначается как \$1/\$1/\$2, где \$1 – это блайнд на баттоне, \$1 – это малый блайнд, а \$2 – это большой блайнд. Минимальный размер ставки равен \$2.

Бай-ины и максимальные бай-ины. Многие казино ограничивают бай-ины по величине, особенно в играх по низким ставкам. Ограничение бай-инов позволяет менее квалифицированным игрокам дольше поиграть до того, как они проиграют все свои деньги, что в свою очередь позволяет казино собрать больше рейка.

Страдлы. В некоторых казино разрешается использовать страдлы. Страдл – это добровольно поставленный блайнд, величиной больше большого блайнда. Чаще всего величина страдла в 2 раза больше величины большого блайнда, хотя в некоторых казино позволяют и более крупные страдлы. В большинстве казино из тех, где разрешаются страдлы, страдл может поставить только игрок слева от большого блайнда. В некоторых казино разрешается ставить страдл в любой позиции, что называется «Миссисипи-страдл», и в таких случаях страдл преимущественно ставится баттоном или же катомфом, если баттону такой страдл ставить не разрешается.

Перед началом раздачи дилер объявляет о возможности поставить страдл. В наиболее часто используемом варианте игра на префлопе начинается от игрока, сидящего слева от страдла и продолжается по часовой стрелке. Игрок, поставивший страдл, действует последним и имеет право сделать рейз, точно также как и игрок, поставивший внеочередной блайнд. На постфлопе игра проходит обычным образом, начинаясь с игрока, сидящего непосредственно слева от баттона.

В некоторых казино есть более сложные правила расстановки страдлов и рестрадлов, хотя все это придумано только для того, чтобы увеличить активность игроков. Если вы сомневаетесь, что разрешено, а что нет, читайте правила местного клуба.

Со стратегической точки зрения простановка страдла может быть хорошим решением, если:

- у вас есть высокое *steal equity* на постфлопе;
- противники сами начнут ставить страдлы, если его поставите вы и проиграете;
- наличие позиционного преимущества на префлопе оправдывает цену поставленного страдла;
- противники будут думать, что вы азартный игрок и вследствие этого начнут совершать большие ошибки.

Самыми важными пунктами являются первые два. Если ни один из вышеперечисленных факторов не имеет места, то простановка страдла будет просто деньгами, выброшенными на ветер.

Расположение фишек. В лимитной игре вы можете расположить свои фишки любым способом.

Но в безлимитной игре важно, чтобы ваши противники знали размер вашего стека. Поскольку размеры стеков настолько важны, не этично прятать фишки большого номинала за фишками меньшего номинала.

Во многих играх используются три или больше номиналов фишек. Новички, не знакомые с правилами, часто располагают свои дорогие фишки за более дешевыми. Это естественно. В хорошем казино вам дадут дружественное предупреждение относительно этого. Если эти фишки внезапно «всплывут» во время розыгрыша, то сможете вы играть этими фишками или нет, будет играть ваш противник. Любой игрок имеет право потребовать, чтобы вы расположили свои фишки более простым образом. Хорошие дилеры сделают это за вас сами. Любой игрок, который сознательно скрывает свои фишки крупного номинала, играет не честно.

Расположение карт. Ваши карты всегда должны находиться перед вашими фишками. Некоторые лимитные игроки располагают свои фишки перпендикулярно к их месту, кладут свои карты справа от своих фишек и преднамеренно действуют медленно, пытаясь спровоцировать сидящих позади игроков на ход вне очереди. По разным причинам в лимитных играх казино зачастую терпимо относится к этому. Но если вы будете так поступать в безлимитной игре, ждите, что от противников последуют возмущенные возгласы. Любой игрок может потребовать, чтобы вы перерасположили свои фишки, если они закрывают ваши карты.

Полу-чек. В безлимитном холдеме любое действие, которое может быть проявлением чека, будет расценено как чек. Если вы случайно постучите пальцем по столу, это будет расценено как чек. Если вы выдвигаете свою руку впереди своих фишек и там двигаете ей вверх и вниз по вертикали, это будет расценено как чек. Если вы киваете игроку, сидящему слева от вас, это будет расценено как чек. Если вы произносите «пропускаю», «давай», «следующий», или что-то в этом роде, что может быть расценено как чек, то это и будет расценено как чек. Если вы бормочите что-то едва слышимое, не двигаете своими руками и смотрите на игрока слева от вас, то это расценивается как чек. Проницательные игроки спросят, намеревались ли вы играть чек на самом деле. Легковерные не будут этого делать. В любом случае, дилер и все другие игроки имеют право настаивать на том, что подобные действия должны быть расценены как чек, нравится вам это или нет.

«Недостаточный» рейз. В лимитных играх к «недостаточным» рейзам зачастую относятся терпимо. Но в безлимитном холдеме это не допускается. Любой игрок, который вложил в банк недостаточное количество фишек для полноценного рейза, не может больше их туда добавить, если он не объявил «рейз» до или во время совершения своей ставки. Если какой-то игрок сделал такой «недостаточный» рейз и вы не хотите, чтобы ему зачлось это как рейз, то скажите об этом дилеру. Если дилер не согласен с вашей претензией – зовите менеджера. Если же зачтённый этому игроку рейз будет каким-то образом выгоден для вас, то с вашей стороны не будет ничего неэтичного, если вы не будете опротестовывать это. Каждый игрок сам несет ответственность за свою защиту.

Повышение ставки возможно только тогда, когда рейз был объявлен непосредственно, либо когда деньги, достаточные для совершения рейза, были поставлены в банк одним движением. Будьте внимательны, когда отсчитываете свои фишки для рейза, поскольку в случае вашей неточности другие игроки могут не признать вашу ставку рейзом, и она будет расценена всего лишь как колл.

Ход вне очереди. В различных казино используются разные правила относительно чеков и ставок вне очереди. Но есть только одно верное правило: ход вне очереди не подлежит отмене.

Если вы сделали ставку вне очереди, то когда ход подойдет к вам, вы должны будете поставить, если до вас все сыграют чек. Если вы объявили сумму ставки, то вы должны поставить именно такую сумму. То же самое применяется и по отношению к чек. Если вы сыграли чек вне очереди, то вы должны будете сыграть чек, если до вас все также сыграют чек. Если вы объявили чек вне очереди, и перед вами кто-то сделал ставку, то вы можете уравнивать эту ставку, но вы не можете ее повысить. Однако если при этом после вас кто-то сделает рейз, то вы сможете сделать

ререйз, когда очередь хода подойдет к вам.

Если вы объявляете рейз вне очереди, не называя суммы рейза, то вы должны будете сделать рейз, когда ход перейдет к вам, если кто-то перед вами не сделает рейз первым. Если при этом вы не объявили сумму своего рейза, то вы можете сделать рейз на любую величину. Но если вы объявили сумму рейза, например «рейз ва-банк» или «рейз до \$50», то вы должны будете сделать именно такой рейз, если рейза перед вами не будет.

Ход вне очереди никогда не может быть выгоден для самого игрока.

Правило хода ва-банк. Не имеет значения, закрывает ли торговлю чей-то ход ва-банк или нет. Базовое правило простое: только те игроки, против которых сделали рейз, могут сделать ререйз. Выполнение этого правила может быть сложным. Правило хода ва-банк гласит:

Если игрок, пошедший ва-банк поставил первым или сделал рейз после уже случившегося бета или рейза, то его рейз ва-банк считается живым и любой другой игрок может сделать еще один ререйз. Если рейз ва-банк по величине был меньше, чем полный рейз (то есть если это был рейз на меньшую сумму, чем сумма последнего рейза), то ни один игрок, который сам не сделал полного рейза, не может сделать ререйз. Однако игроки которые еще не действовали могут сделать рейз, как и игроки, которые сделали ставку, на которую кто-то ответил полным рейзом.

Запутались? Вот другой способ это объяснить:

Вы играете в игру с блайндами \$1/\$2. После префлоп-рейза в банке стало \$40. Вы действуете первым, имея стек величиной \$100, и играете чек. Следующий игрок ставит \$15. Третий игрок идет ва-банк на \$20.

Поскольку вы еще не поставили, вы можете сделать рейз, если захотите. Однако – и это важный момент – если вы просто уравниваете, то первоначальный беттор, поставивший \$15 не сможет сделать ререйз. Все что он сможет сделать – это уравнивать \$5. Причина заключается в том, что рейз ва-банк до \$20 не являлся полным рейзом на его ставку величиной \$15.

С другой стороны, если вы сыграете чек, беттор поставит \$15, а затем кто-то пойдет ва-банк на \$30, то этот рейз ва-банк будет считаться полным рейзом (то есть рейзом по величине равном, как минимум, предыдущей ставки), и все действия будут считаться полностью живыми. Если после этого вы просто уравниваете \$30, то первоначальный беттор, поставивший \$15, сможет сделать ререйз.

Покупка стека при входе в игру. Во многих казино в лимитных играх можно покупать себе короткий стек меньше минимального или один раз за вечер, или один раз после покупки полного стека. Вы не можете купить себе короткий стек более чем один раз подряд при любых обстоятельствах.

В безлимитных играх минимальные бай-ины – это стандарт. Покупка коротких стеков никогда не должна позволяться, хотя некоторые казино все же позволяют это сделать.

Унос денег со стола и возврат в игру. Убирать свои фишки со стола разрешено только в том случае, если вы покидаете игру. В лимитных играх по низким ставкам к убиранию своих фишек со стола иногда относятся терпимо. Но в безлимитной игре это запрещено. Фишки должны оставаться в игре. В отличие от многих интернет-сайтов, в большинстве покерных клубов вам не позволят вернуться в игру как минимум в течение одного часа, если вы хотите войти в неё с меньшей суммой денег чем та, с которой вы покидали этот стол.

Этикет

В безлимитном холдеме этикет должен строго соблюдаться. К сожалению, многие казино не заботятся об этом должным образом из лени или страха перед тем, что проигрывающие игроки перестанут у них играть. Но наш опыт указывает на обратное: в тех казино, где соблюдается этикет и не допускается грубить дилерам, игроки предпочитают оставаться дольше.

Демонстрация карт. В безлимитном холдеме существует строгий этикет для всех случаев демонстрации карт. Игрок, который последним делал бет или рейз на ривере, всегда должен показывать свою руку первым. Если на ривере не было ставок, то может применяться одно из двух правил. В некоторых казино игроки обязаны вскрывать свои карты в соответствии со своими позициями, если на ривере не было ставок. Например, в последовательности малый блайнд – большой блайнд – третий игрок, и так далее. В других казино первым обязан вскрывать свою руку тот, кто последним сделал ставку в любом из предыдущих раундов. В таких ситуациях, если вы ставили на флопе, находясь в позиции баттона и получив ответный колл, а на торне и ривере ставок не было, вы должны вскрывать свою руку первым.

В крупных играх, иногда игрок, который должен вскрывать свою руку первым, произносит в слух название комбинации, которая находится у него на руках, например «две пары» или «старший король». Из любезности другой игрок показывает ему свою руку первым, если он может побить произносимую комбинацию. Это спасает первого игрока от затруднений и от выдачи лишней информации путем демонстрации проигрышной руки. Это сделано для того, чтобы проигравшему игроку не пришлось одновременно проигрывать банк и выдавать лишнюю информацию. Но будьте осторожны. Иногда игроки могут сказать «пропускаю» или постучать по столу только для того, чтобы затем показать вам выигрышную руку после того, как вы вежливо покажете им свою. Лучше всего просто подождать, пока ваш противник не покажет (или не сбросит в отбой) свою руку, если вы не уверены в честности вашего противника.

Просьба о вскрытии проигрышных рук. В большинстве казино любой игрок, получивший карты в данной раздаче может попросить проигравшего игрока показать свою руку на вскрытии, и обычно это можно делать с формулировкой «без причин». Правила «Я хочу посмотреть эту руку» по-прежнему применяется в большинстве казино. Теоретически это помогает предотвращать сговор. Конечно, ни одна нормальная команда никогда не будет доводить дело до вскрытия карт между друг другом. На практике правило «Я хочу посмотреть эту руку» используется только для любопытства и для провокации конфликтов. Невежливо просить кого-то показывать проигрышную руку.

Появление интернет-покера запутало эту проблему, потому что игроки получили возможность просматривать историю раздач и видеть, с какими руками игроки дошли до вскрытия. Однако в живой игре по-прежнему применяется старый этикет. В играх, в которых информация является очень ценной, казино не позволяет игрокам получить информацию, пользуясь ложными поводами. Прежде, чем заставить игроков показать свои проигрышные руки, нужны веские подозрения в сговоре.

Slowrolling. Slowrolling – это длинная пауза перед демонстрацией выигрышной руки, взятая для того, чтобы проигравший игрок начал думать, что он выигрывает. Это недопустимая невежливость. Никогда не делайте этого.

С другой стороны, *slowfolding*, когда вы проигрываете, является полноценной частью игры. Но пытайтесь относиться к этому проще и не затягивайте игру, если это мешает другим игрокам.

Разговоры во время раздачи. Если вы не участвуете в розыгрыше, не комментируйте игру. Комментарии от не вовлеченных игроков могут серьезно изменить ход игры.

Даже если вы *принимаете* участие в розыгрыше, правила некоторых казино могут ограничивать то, что вы можете говорить. В некоторых европейских казино на протяжении розыгрыша нельзя разговаривать. В американских казино вы, как правило, *можете* разговаривать, особенно если вы играете один на один. Говорить во время игры обычно разрешается, если вы ещё не сбросили свои карты, не участвуете в тайном сговоре и не пытаетесь

спровоцировать конфликт или каким-то другим образом помешать игре.

Когда вы доходите до вскрытия, будьте осторожны, потому что некоторые казино не позволяют говорить неправду о своей руке. Например, если вы скажете, что у вас флэш и другой игрок сбросит свои карты в отбой, то дилер может отдать банк вашему противнику, если флэша у вас на самом деле не окажется. Однако в большинстве казино позволено говорить всё, что угодно.

Приложение В

Шансы и ауты

В этом приложении мы представим вам шансы и процентные соотношения на сбор какой-либо комбинации с тем или иным количеством аутов. Не забывайте проводить дисконтирование аутов каждый раз, когда вы будете использовать эту таблицу или упрощенные «Правило Четырех» и «Правило Двух».

Также имейте ввиду, что, если вы соберете свою руку, это не исключит возможность того, что у противника может быть более крупная рука. Вы можете собрать свой флаш только для того, чтобы столкнуться с более крупным флашем или фулл-хаусом.

Эта таблица основана на случайном распределении карт. Если вы знаете карты вашего противника, то приведённые числа могут быть другими.

Чистых аутов	С флопа до ривера		С флопа до торна		С торна до ривера	
	%	Х-к-1	%	Х-к-1	%	Х-к-1
1	4,08	23,5	2,04	48	2,08	47
2	8,08	11,4	4,08	23,5	4,17	23
3	11,99	7,34	6,12	15,3	6,25	15
4	15,82	5,32	8,16	11,25	8,33	11
5	19,56	4,11	10,2	8,8	10,42	8,6
6	23,21	3,31	12,24	7,17	12,5	7
7	26,79	2,73	14,29	6	14,58	5,86
8	30,27	2,3	16,33	5,13	16,67	5
9	33,67	1,97	18,37	4,44	18,75	4,33
10	36,99	1,7	20,41	3,9	20,83	3,8
11	40,22	1,49	22,45	3,45	22,92	3,36
12	43,37	1,31	24,49	3,08	25	3
13	46,43	1,15	26,53	2,77	27,08	2,69
14	49,4	1,02	28,57	2,5	29,17	2,43
15	52,3	0,91	30,61	2,27	31,25	2,2
16	55,1	0,81	32,65	2,06	33,33	2
17	57,82	0,73	34,69	1,88	35,42	1,82
18	60,46	0,65	36,73	1,72	37,5	1,67
19	63,01	0,59	38,78	1,58	39,58	1,53
20	65,48	0,53	40,82	1,45	41,67	1,4

- Из этой таблицы шансы на получение стрейта за две карты составляют 2,3-к-1.
- Шансы на сбор флаша с помощью двух карт составляют 1,97-к-1.