

Evaluación Situación Política Actual

Tracking #3, Junio 14-21, 2019

SOBRE LOS AUTORES



Iván Barrantes es consultor en temas de Estrategia y Desarrollo de Negocios. Durante 20 años, consolidó su carrera de Management en el área de Marketing y Operaciones dentro de empresas como Coca Cola, Pepsico y Cadbury Shweppes. Inicia su carrera como expatriado en 1997 cuando éstas empresas lo envían a diferentes mercados de América. Desde el 2009 es consultor independiente en diferentes áreas. Se ha especializado en el desarrollo de Estrategia y Posicionamiento para campañas políticas, incursionando en mercados como Argentina, Chile, Costa Rica, Guatemala, Honduras, entre otros. Su énfasis es el desarrollo de Sistemas de Inteligencia para la toma de decisiones mediante la Investigación de Mercado sustantiva hasta el diseño y desarrollo de la estrategia.

Teléfono: (506) 8408-0917

Twitter: @i_barrantes

Facebook: Iván Barrantes Ruiz

Email: ivan.barrantes@owlatam.com



INDICE una Empresa Consultora en el área de la Investigación de Mercados y Asesoría Empresarial. Nuestra compañía cuenta con Servicio Completo de facilidades operativas en Costa Rica, Centroamérica y el Caribe, desde hace 30 años en forma consistente. Nuestro propósito es el de recolectar, procesar y analizar, bajo una Metodología científica, la información que requieren la Empresas, para planificar, controlar y evaluar mejor sus diferentes actividades de mercadeo.

Desde 1993 ha mantenido un Monitoreo y seguimiento trimestral sobre Recordación Publicitaria de tipo “ómnibus” **RECALL SINDICADO**, que complementa la evaluación de efectividad, con la información de “rating” e inversión.

Teléfono: (506) 2290 - 1831

Fax: (506) 2231 - 1451

Apartado Postal: 1818-1000

Email: indice@racsa.co.cr

LOS OBJETIVOS

LA RAZÓN DE SER DE ESTE ESTUDIO DE MERCADO

Este estudio tiene como objetivo desarrollar una herramienta de medición permanente para efectos de ir dilucidando una tendencia a nivel de la situación país desde el plano político y electoral (siempre estaremos en elecciones). En ningún momento pretende ser una herramienta predictiva, ni ser una especie de "bola de cristal " , concepto muy arraigado en el imaginario y que solo denota lagunas y cierto nivel de desconocimiento de lo que realmente significa la investigación de mercados.

El estudio es conceptualizado y diseñado por Iván Barrantes Ruiz, (IBR) por medio de su firma Media Consumer Intelligence. IBR es consultor en estrategia y desarrollo de negocios y quién se ha especializado en los últimos 10 años en el área de la estrategia y marketing político como una más de sus áreas de expertise, siendo la investigación de mercados y el desarrollo de sistemas de inteligencia su principal activo. Para efectos del desarrollo e implementación del estudio IBR trabajó con la empresa INDICE, reconocida empresa en el medio especialmente en el área de consumo masivo. INDICE e IBR tienen 25 años de trabajar juntos y han desarrollado proyectos tales como Canada Dry CR , portafolio Cadbury Schweppes en Centroamérica, creación y lanzamiento Agua Alpina, Lipton Ice Tea en CR, participación activa en el Recall Publicitario CR (único estudio en el país que mide el impacto de la publicidad en el mercado a nivel general) y muchos otros proyectos.

Es importante destacar que en su momento, IBR contrató a INDICE para trabajar como la empresa de investigación de la campaña de Luis Guillermo Solís 2014, convirtiéndose el sistema de investigación en el principal activo para la construcción de la estrategia que le dio el triunfo a dicha campaña en primera vuelta y su consolidación en segunda vuelta. En palabras de IBR "Desarrollamos una metodología propia de cuando se lanza una Coca-Cola". En ese mismo período IBR consideró a INDICE para Casa Presidencial, como la empresa de investigación para efectos de desarrollar el posicionamiento relato e imagen de la administración Solís Rivera en ese momento y desde esas fechas INDICE continuó durante los años realizando diferentes estudios de opinión pública, por lo que su experiencia en el conocimiento de las técnicas modernas y asertivas dentro de la arena política y la realidad nacional está ampliamente comprobada.

LA RAZÓN DE SER DE ESTE ESTUDIO DE MERCADO

La iniciativa de realizar este estudio es 100% emprendimiento de IBR. El principal activo de un consultor es la información por lo tanto es imperativo y estratégico invertir en dicho activo. Nadie está pagando el estudio, no hay intereses particulares en el mismo, ni manipulación de la información para intereses particulares. Este estudio es una inversión para uso del consultor, quien a raíz de una filtración del reporte "Borrador 1" de INDICE para IBR, este último decidió hacer el reporte final y definitivo como público y aliarse con Diario Extra como el medio oficial y exclusivo para difundir como primicia los resultados del mismo.

Cumplida la labor de difusión de La Extra, estamos procediendo a liberar el informe para quien quiera tenerlo, estudiarlo, analizarlo, criticarlo, destruirlo, etc. . El objetivo principal no es quedar bien con alguien en particular o con algún sector, simplemente esto es un termómetro de mercado. A veces cuando el termómetro marca 40ª de calentura, el enfermo se niega a entender que puede tener una infección. Ese trabajo es otra historia (es otro estudio).

Gracias y disfrútenlo.



ESTUDIO TIPO SONDEO CUANTITATIVO SOBRE PERCEPCIÓN DE ITEMS ESPECIFICOS

Objetivos:

- Determinar la percepción actual y tendencia sobre la Situación País al mes de Junio 2019, así como la percepción de la gestión del Gobierno y la del Presidente Carlos Alvarado Quesada.
- Evaluar el primer año de gestión del Gobierno actual, en función de la percepción del consumidor y las expectativas construidas hasta el momento.
- Ver calificación sobre la gestión realizada por los diferentes Partidos Políticos que forman parte de la Asamblea Legislativa, así como las simpatías partidarias e intención de voto al día de hoy.
- Comprender el nivel de conocimiento y de aprobación, de las principales personalidades políticas de la actualidad y su accionar general dentro de la Política Nacional.
- Sondear la participación e intención de voto en las próximas Elecciones Municipales de febrero 2020.

SOBRE LA METOLOGÍA

METODOLOGÍA

MÉTODO DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN Y DISTRIBUCIÓN MUESTRAL

La recolección de la Información se realizó por medio de una Entrevista Directa o “Face to Face”. El Estudio se implementó en los puntos estratégicos o locaciones representativas de cada cabecera de provincia (Parques, Paradas de Buses, Centros Comerciales o similares), así como en el domicilio y lugar de trabajo de los Entrevistados, guardando proporcionalidad de los conglomerados poblacionales.

La recolección de los datos se hizo utilizando un cuestionario pre-elaborado. Se obtuvieron las entrevistas alternando horarios y días de recolección (Mañana, Tarde y Noche/Entre semana y Fines de Semana).

TAMAÑO Y NIVEL DE CONFIABILIDAD DE LA MUESTRA

Se tomo como muestra representativa, para un Sondeo de Seguimiento Cuantitativo, un total de 300 ENTREVISTAS EFECTIVAS. Se establece que sobre las Inferencias que se realicen hacia la Población Objetivo, el Error Máximo Permitido es de +/-5.65% trabajando con una confiabilidad del 95% bajo el método de probabilidad estadística $P * Q$ de aproximación de la Curva Binomial a la Curva Normal.

La información se presenta por Total y dividida por Sexo, Grupo Etario y Provincia. La Distribución de la Muestra se confeccionó a partir de la información del Censo Nacional de Hogares publicado por el Instituto Nacional de Encuestas y Censos (INEC), para dicha Muestra se omitieron los Centros de Población que se ubican fueran del Gran Área Metropolitana (GAM) y los Rangos de Edad que no son de interés para el presente Estudio.

Elemento Muestral

Estuvo compuesto por Hombres y Mujeres, con una edad comprendida entre los 18 y 65 años, pertenecientes a un nivel socioeconómico aparente medio amplio que vivan en el Gran Área Metropolitana donde se acumula aproximadamente el 65% de esta Población en Estudio.



Distribución de la muestra

Grupo de Edad

De 18 a 24 años	67
De 25 a 34 años	81
De 35 a 44 años	61
De 45 a 55 años	51
De 56 o más	40

Sexo

Masculino	150
Femenino	150

Provincia

San José	134
Alajuela	80
Heredia	44
Cartago	42

Total	300
--------------	------------

METODOLOGÍA

SELECCIÓN DE LA MUESTRA

Las personas a encuestar se seleccionaron aleatoriamente en puntos geográficos del Gran Área Metropolitana (GAM), representan los Niveles Socioeconómicos de Interés. Se recolecta la información de 10 a 12 individuos por segmento censal.

Previo a la encuesta se aplicó un Test Filtro para verificar el cumplimiento de los requisitos señalados en el Elemento Muestral, comprobando que no tuvieran relación directa con Agencias de Publicidad, Institutos de Investigación de Mercado o similares.

Con el fin de obtener la mayor representatividad de los Datos o Respuestas, los elementos a entrevistar fueron seleccionados y distribuidos según sus pesos y características demográficas, utilizando los datos poblacionales del último Censo realizado por el Instituto Nacional de Estadistas y Censos (INEC).

Rango de Edad	Población	
	#	%
18 a 24	612293	26%
25 a 34	657594	28%
35 a 44	451152	19%
45 a 55	401498	17%
56 o MAS	246083	10%
	2368620	100%

Efectivas	
#	%
71	24%
79	26%
50	17%
61	20%
39	13%
300	100%

Vrs Peso Poblacional
Dif.
n=300
-2%
-1%
-2%
3%
3%
0%

Género	Población	
	#	%
Masculino	1184310	50%
Femenino	1184310	50%
	2368620	100%

Efectivas	
#	%
148	49%
152	51%
300	100%

Dif.
n=300
-1%
1%
0%

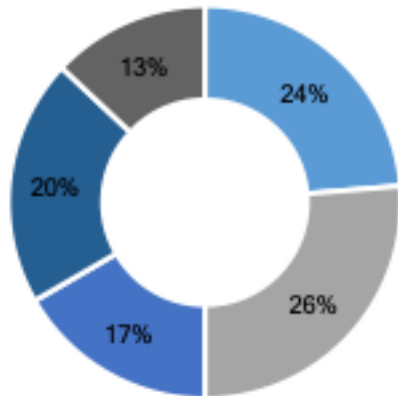
Provincia	Población	
	#	%
San José	1199787	51%
Alajuela	483118	20%
Heredia	353139	15%
Cartago	332575	14%
	2368620	100%

Efectivas	
#	%
164	55%
52	17%
44	15%
40	13%
300	100%

Dif.
n=300
4%
-3%
0%
-1%
0%

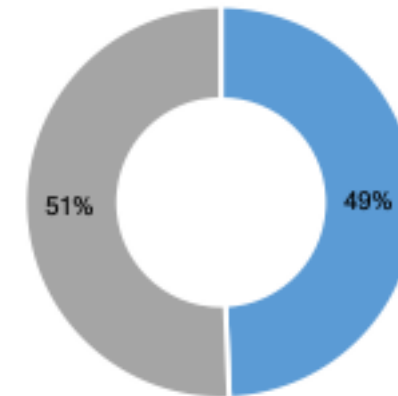
INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA DE LA MUESTRA

Edad del Entrevistado



■ 18 A 24 años ■ 25 A 34 años ■ 35 A 44 años ■ 45 A 54 años ■ 55 o Más

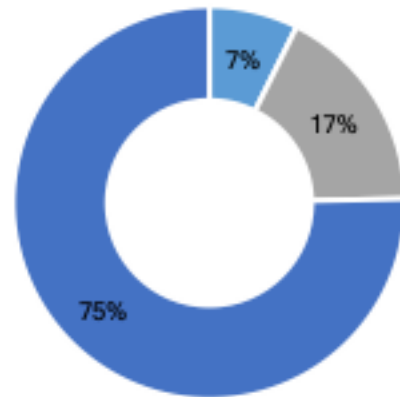
Género del Entrevistado



■ HOMBRE ■ MUJER

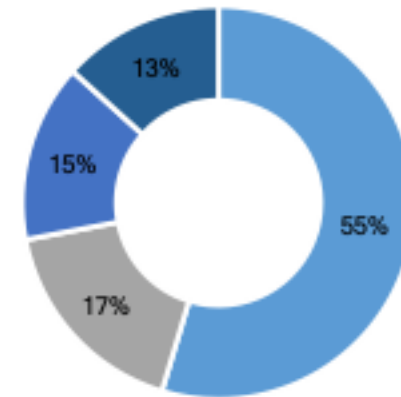
INFORMACIÓN DEMOGRÁFICA DE LA MUESTRA

Nivel Socioeconómico Aparente del Entrevistado



■ Alto-Accessible ■ Medio-Alto ■ Medio-Popular-Alto

Provincia donde Vive el Entrevistado



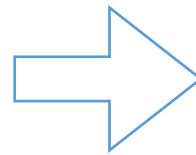
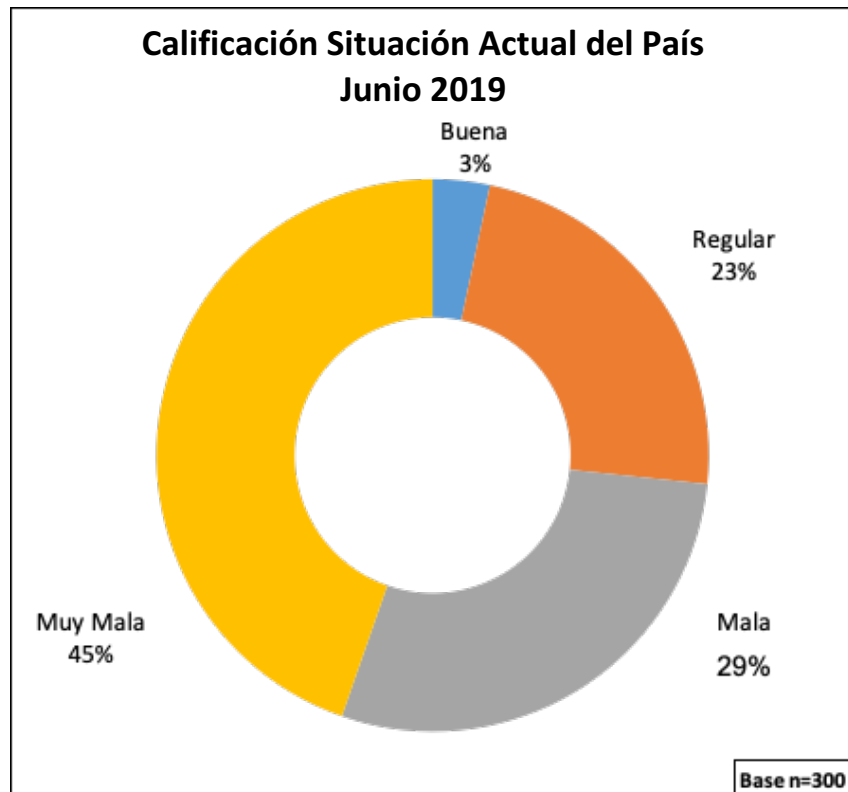
■ SAN JOSE ■ ALAJUELA ■ HEREDIA ■ CARTAGO

PARTE 1

VALORACIÓN DE LA SITUACIÓN DEL
PAÍS, EL GOBIERNO Y EL PRESIDENTE

CALIFICACIÓN PERSONAL DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PAÍS, JUNIO 2019

Continúa la Percepción Negativa hacia la situación país, lo cual es consistente con otros estudios y mediciones tales como el Índice de Confianza del Consumidor (ICC), el Índice Mensual Actividad Económica (IMAE) y el Estudio de Empleo del INEC.

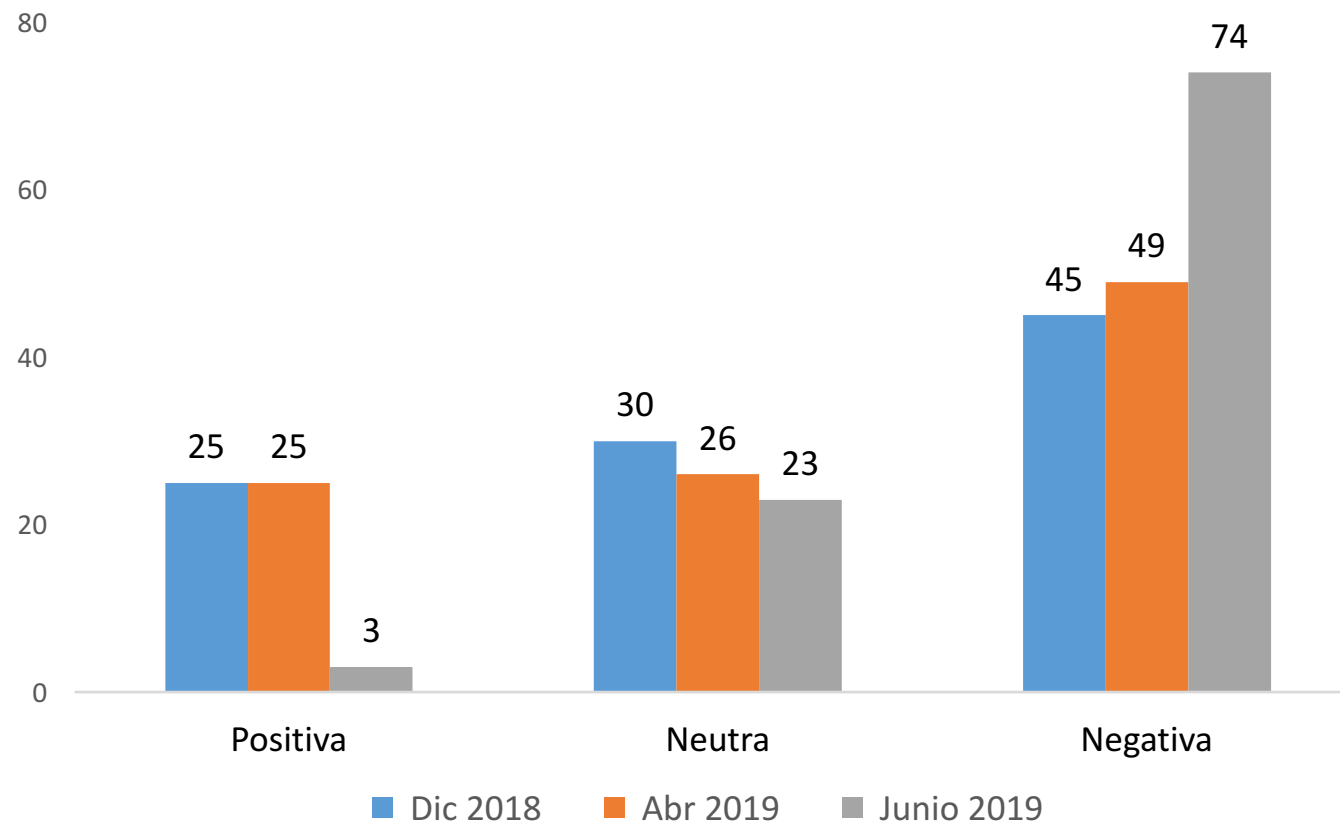


Positiva 3%
Neutra 23%
Negativa 74%

EVOLUCIÓN CALIFICACIÓN DE LA SITUACIÓN ACTUAL DEL PAÍS A ABRIL 2018

En este estudio #3, se dispara la Percepción de la mala Situación País. Los neutros se mantienen, pero el pesimismo toma el escenario de la Realidad Nacional.

Calificación Situación Actual País Dic 18 – Jun 19



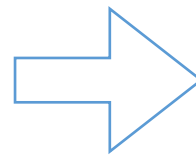
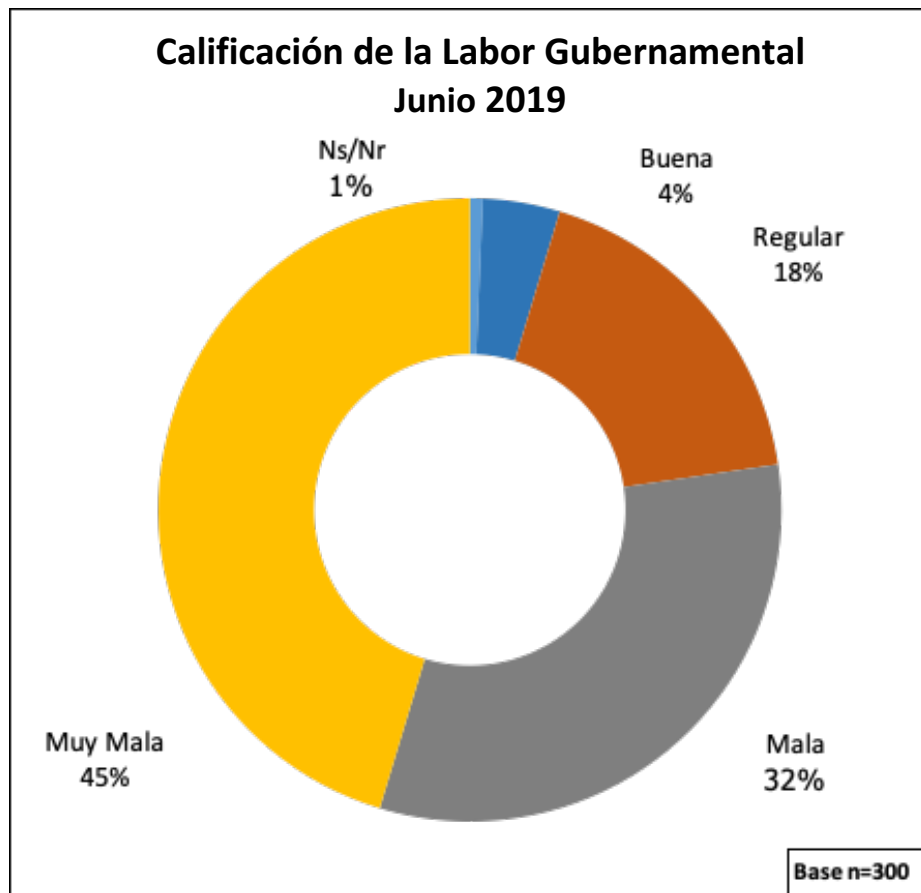
ANEXO 1: Calificación Situación País por Género y Rango de Edad

Segmento joven (18-24) y mujeres son más benevolentes en Calificación País (menos negativos). En los segmentos adultos (45 +), la percepción es mucho más negativa, posiblemente por el efecto Desempleo.

	TOTAL	18-24	25-34	35-44	45-54	55 más		Hombre	Mujer
Positivo	3	8.0	0.0	4.0	5.0	0.0		1.0	5.0
Neutro	23	27.0	22.0	24.0	10.0	23.0		18.0	29.0
Negativo	74	65.0	76.0	72.0	80.0	77.0		81.0	69.0

CALIFICACIÓN DE LA LABOR REALIZADA POR ESTE GOBIERNO

La calificación para el Gobierno está muy en línea con la Percepción Negativa de la Situación País y se mantiene la tendencia de muy altos negativos y muy bajos positivos.

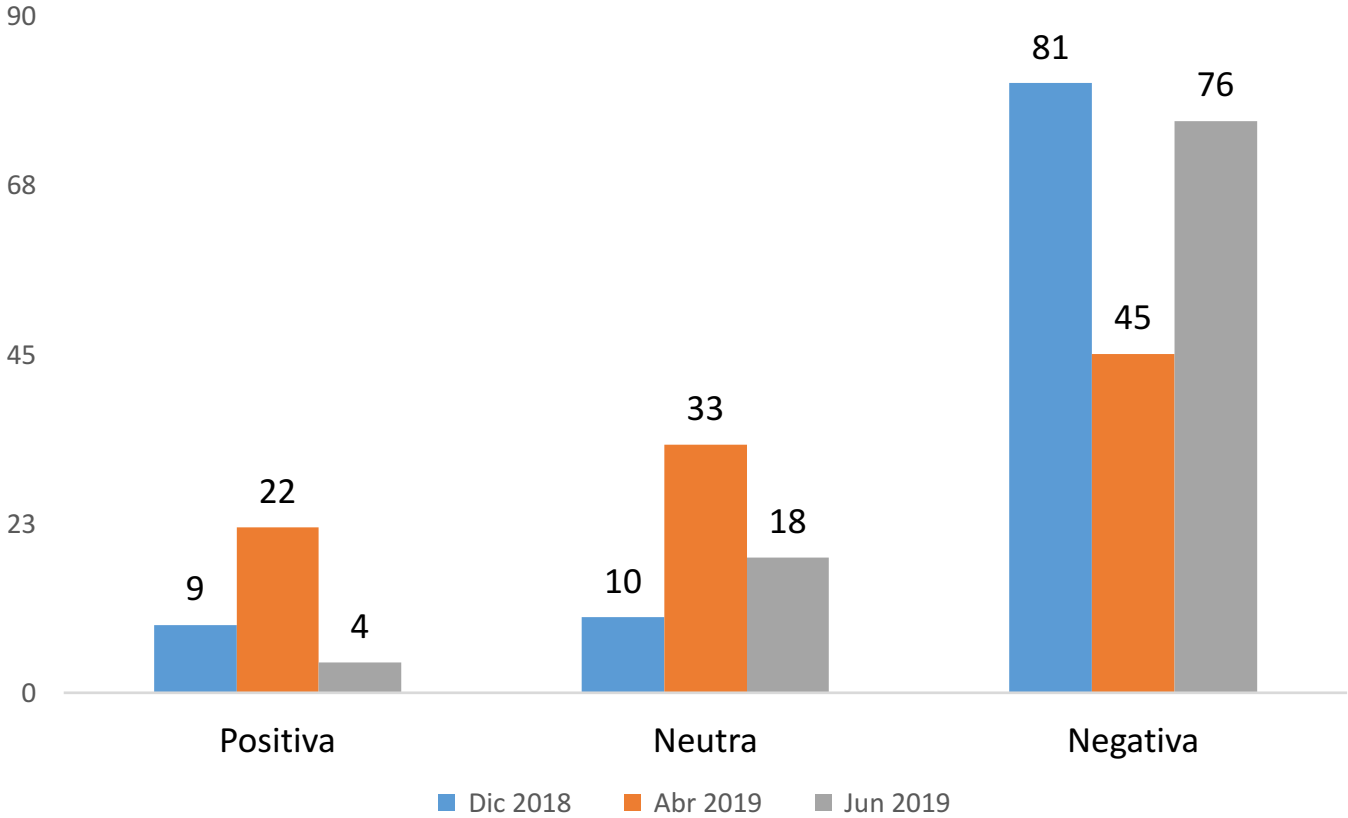


Positiva 4%
Neutra 18%
Negativa 76%

EVOLUCIÓN CALIFICACIÓN DE LA LABOR DEL GOBIERNO A ABRIL 2019

En Diciembre 2018, con el antecedente del rechazo hacia el Plan Fiscal y el mal manejo mediático de la Huelga Sindical y otros, la labor del Gobierno fue seriamente castigada. Para este estudio, las cifras vuelven a esos niveles, después de haber tenido un impasse en Abril 2019. ¿ Mal manejo de crisis ?

Comparativo calificación labor de gobierno Dic 18 – Jun 19



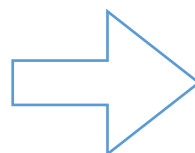
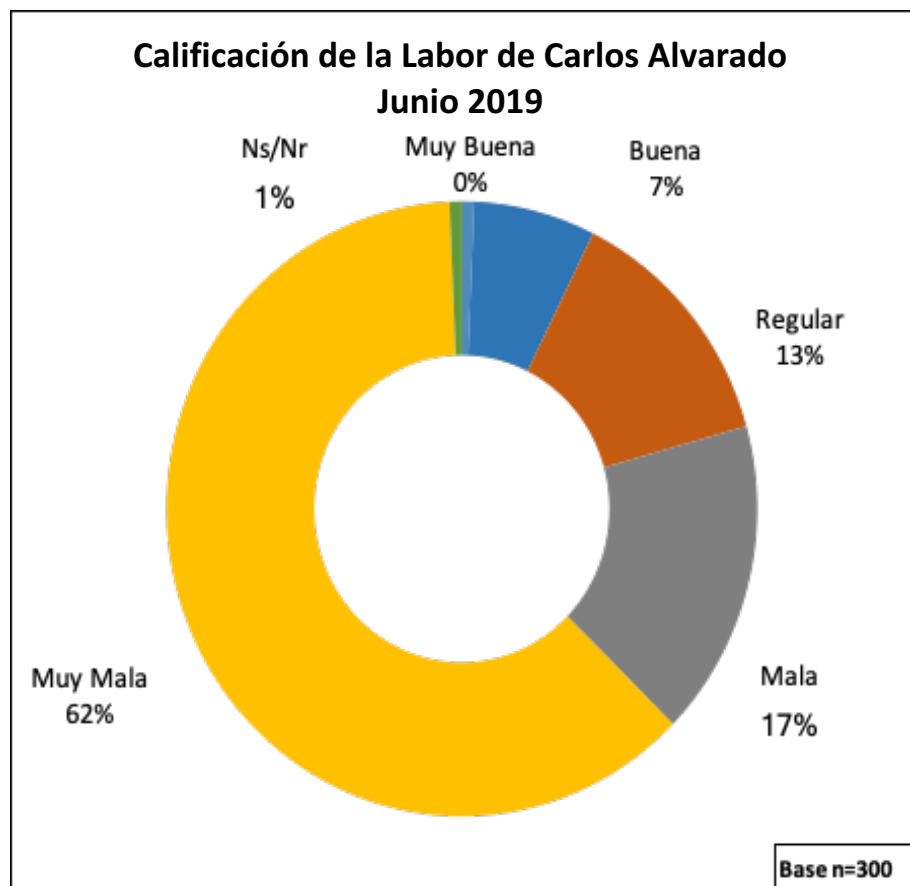
ANEXO 2: Calificación de la Labor realizada por el Gobierno por Rango de Edad y Género

Nuevamente, observamos una percepción más positiva hacia la labor del Gobierno en el segmento de 18-24 años y en las mujeres, donde las valoraciones negativas son mucho menores a la media. Se mantiene la Tendencia Negativa en segmentos adultos (35+) y en los hombres, donde las valoración está muy por encima de la media.

	TOTAL	18-24	25-34	35-44	45-54	55 más		Hombre	Mujer
Positivo	4	6.0	3.0	4.0	3.0	5.0		1.0	7.0
Neutro	18	27.0	16.0	12.0	18.0	13.0		14.0	22.0
Negativo	76	67.0	79.0	84.0	79.0	82.0		85.0	69.0

CALIFICACIÓN DE LA LABOR REALIZADA POR EL PRESIDENTE CARLOS ALVARADO QUESADA

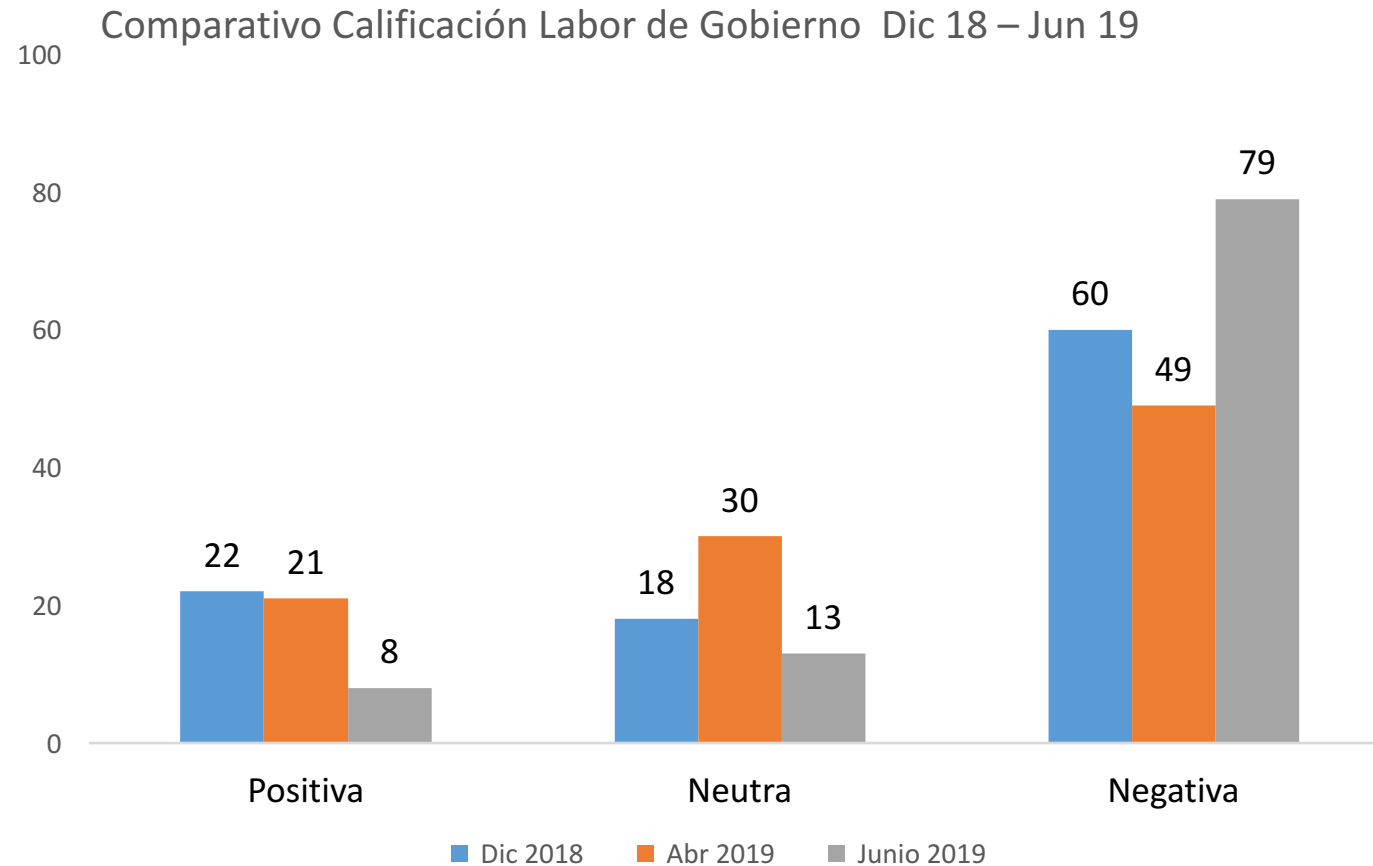
La calificación negativa hacia el Presidente se dispara, y los negativos de la Calificación Presidente superan la Percepción Negativa de la Situación País y de la calificación de la Gestión de Gobierno.



Positiva 7%
Neutra 13%
Negativa 79%
SALDO -72%

EVOLUCIÓN CALIFICACIÓN DE LA LABOR DEL PRESIDENTE A ABRIL 2019

Por primera vez, en todo el Sistema de Medición, los negativos de Presidente se disparan y su Evaluación Negativa supera a la Calificación País y a la evaluación de la Gestión Gobierno. ¿Se está "personalizando" la crisis ?



ANEXO 3 : Calificación de la Labor realizada por el Gobierno por Rango de Edad y Género

El gran reducto del Presidente y su Gobierno es el segmento joven (18-24) y las mujeres. Las Valoraciones Negativas hacia la gestión en general son menos negativas que la media.

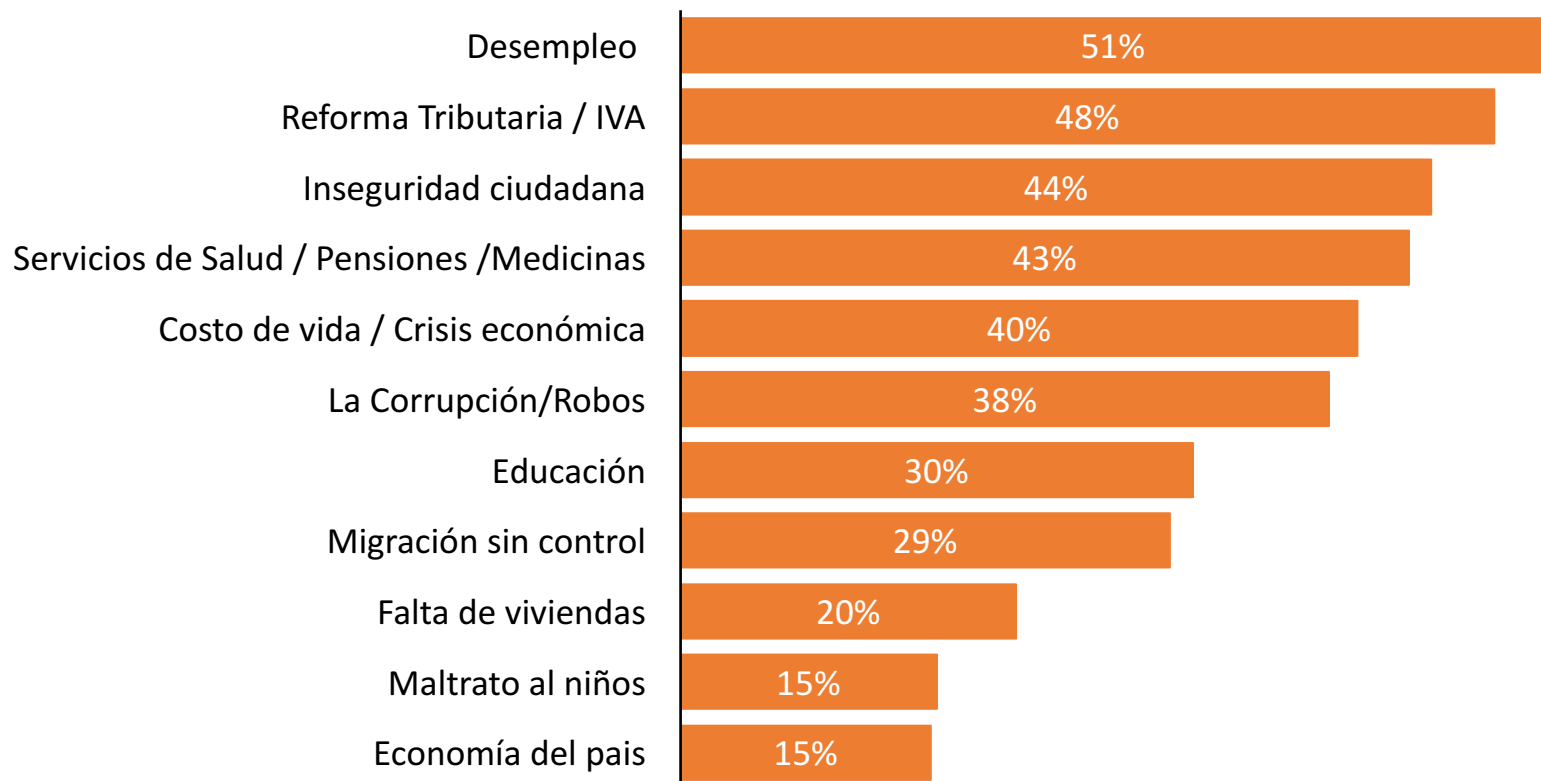
	TOTAL	18-24	25-34	35-44	45-54	55 más		Hombre	Mujer
Positivo	8	10.0	8.0	8.0	5.0	5.0		2.0	12.0
Neutro	13	17.0	16.0	4.0	10.0	18.0		8.0	18.0
Negativo	79	73.0	73.0	88.0	85.0	76.0		80.0	70.0

PARTE 2

TEMAS O PROBLEMAS DE ENFOQUE
RELEVANTE PARA LOS ENTREVISTADOS

LOS TEMAS IMPORTANTES PARA EL PAÍS (MENCION ESPONTÁNEA)

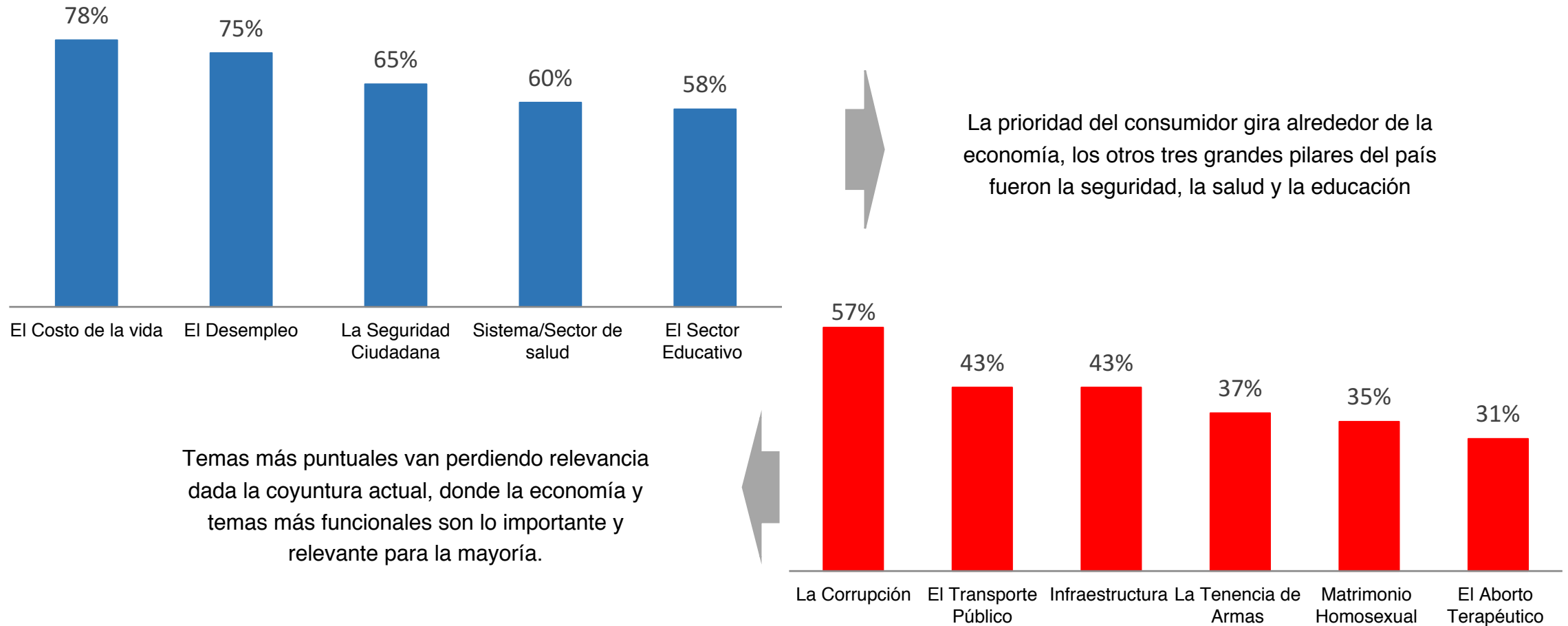
Ante la pregunta de: ¿cuáles son los 3 principales Problemas País? La respuesta espontánea deja en evidencia que el tema del IVA surge de forma natural y se coloca como el SEGUNDO problema más relevante al día de hoy.



Base (N=300)

LOS TEMAS IMPORTANTES PARA EL PAÍS (INDUCIDO)

Con una lista definida de Temas País, pedimos a la Muestra que nos definiera su nivel de importancia para efectos de determinar los temas más relevantes de acuerdo un ranking donde <60% es relevante y >60% va siendo menos relevante.



PARTE 3

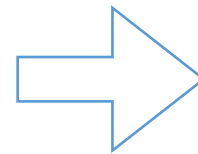
EL PRIMER AÑO DE GESTIÓN DEL
GOBIERNO

CALIFICACIÓN PARA EL PRIMER AÑO DE GESTIÓN DEL GOBIERNO

Cual estudiante que tiene aprobar o reprobado el año lectivo, siendo 1 la peor calificación y 10 la mejor nota

Escala Ordinal utilizada

EXCELENTE
9
8
7
6
5
4
3
2
PÉSIMO



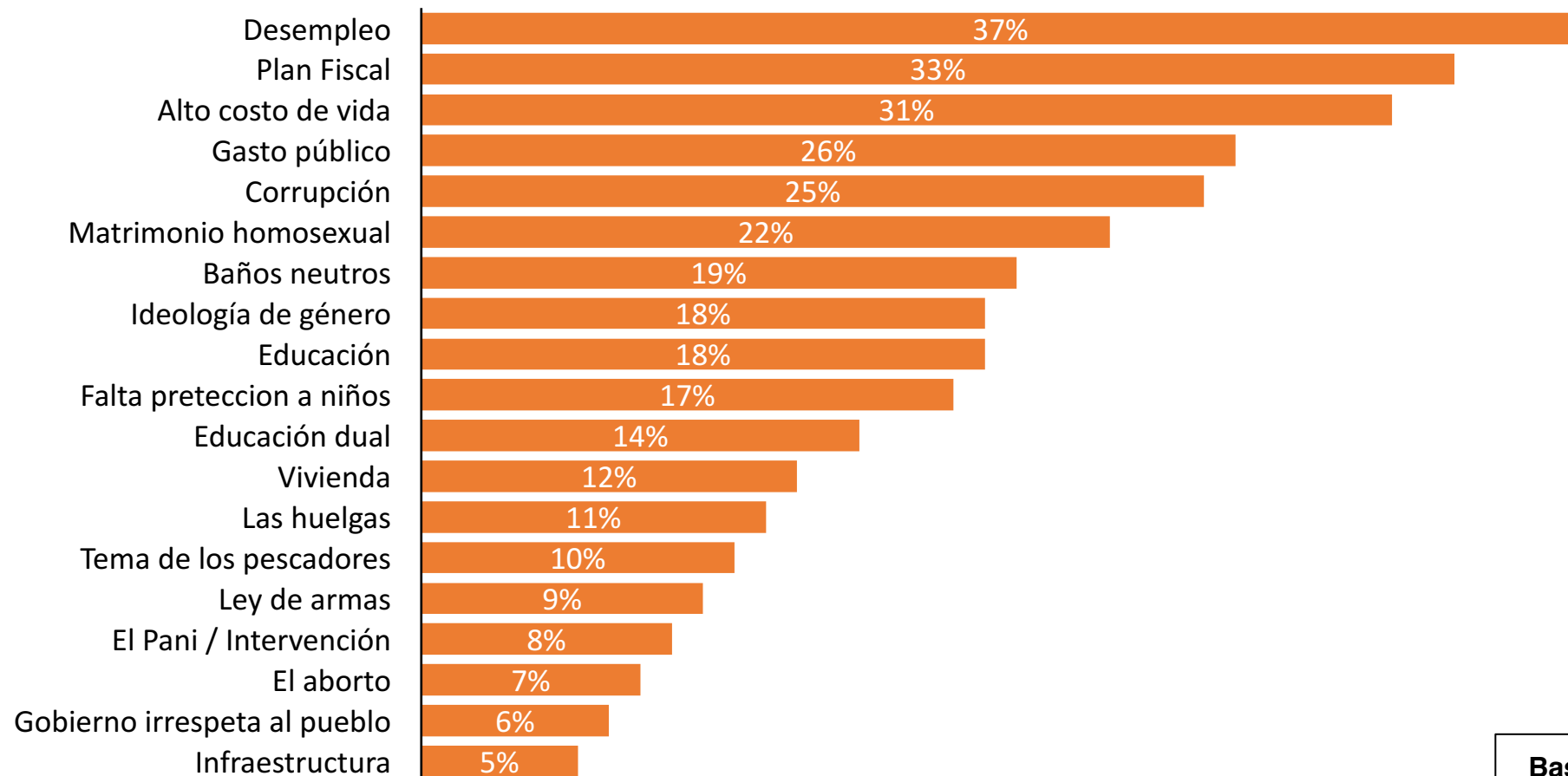
Nota asignada para el Primer Año de Trabajo

3,...



¿QUÉ ES LO QUE MÁS DISGUSTA O MOLESTA DE ESTE GOBIERNO EN SU PRIMER AÑO DE GESTIÓN?

Nuevamente el Asunto Fiscal toma el escenario y es el segundo tema que menos gusta a las personas en este primer año de gestión.



Base (N=300)

¿QUÉ ES LO QUE MÁS LE HA GUSTADO DE ESTE GOBIERNO EN SU PRIMER AÑO DE GESTIÓN ?

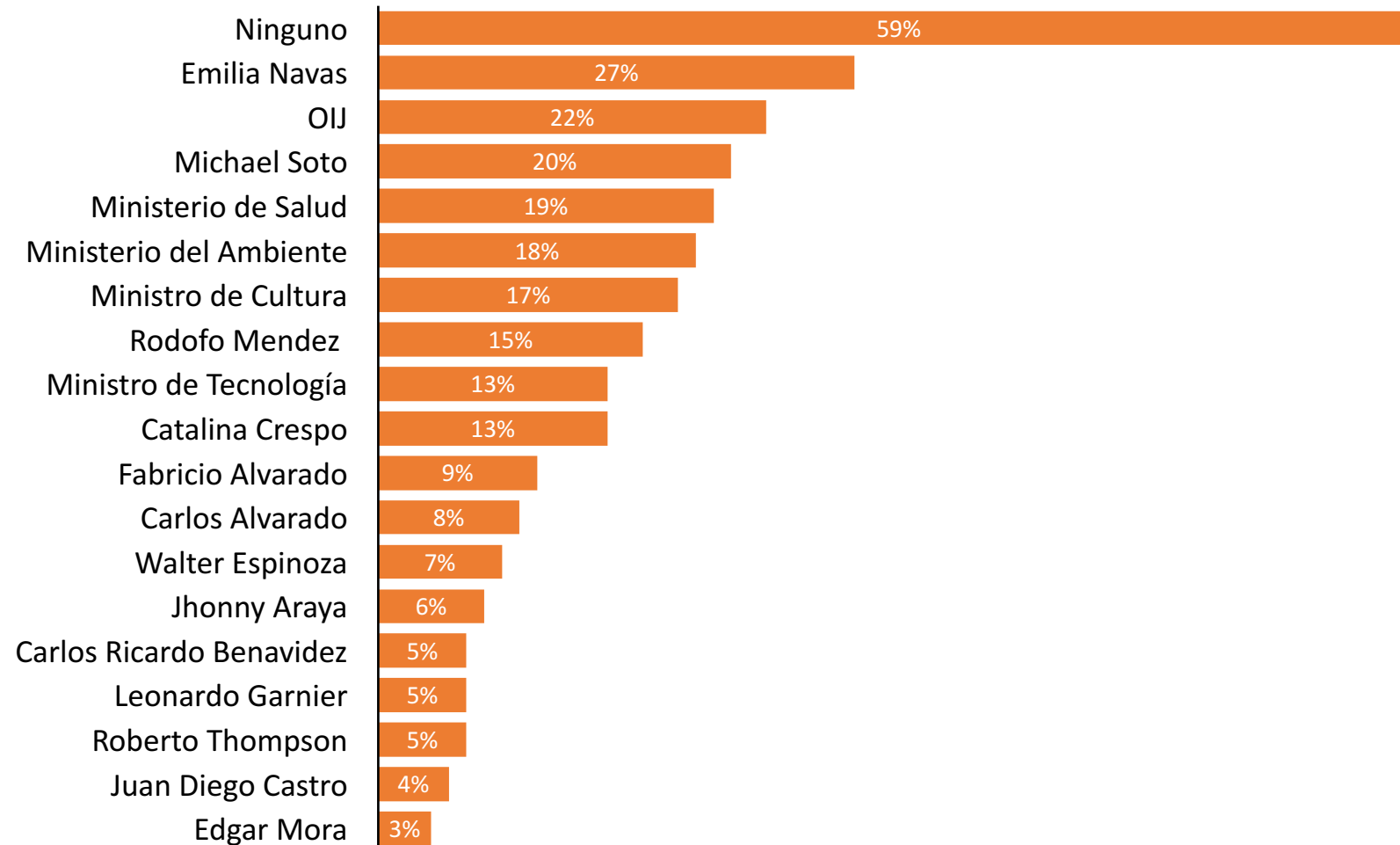
Se observa un Gobierno carente de resultados TANGIBLES y que no ha posicionado en el imaginario colectivo sus logros (aunque existan)



Base (N=300)

¿CUÁLES SON LOS JERARCAS QUE HAN HECHO MEJOR SU TRABAJO?

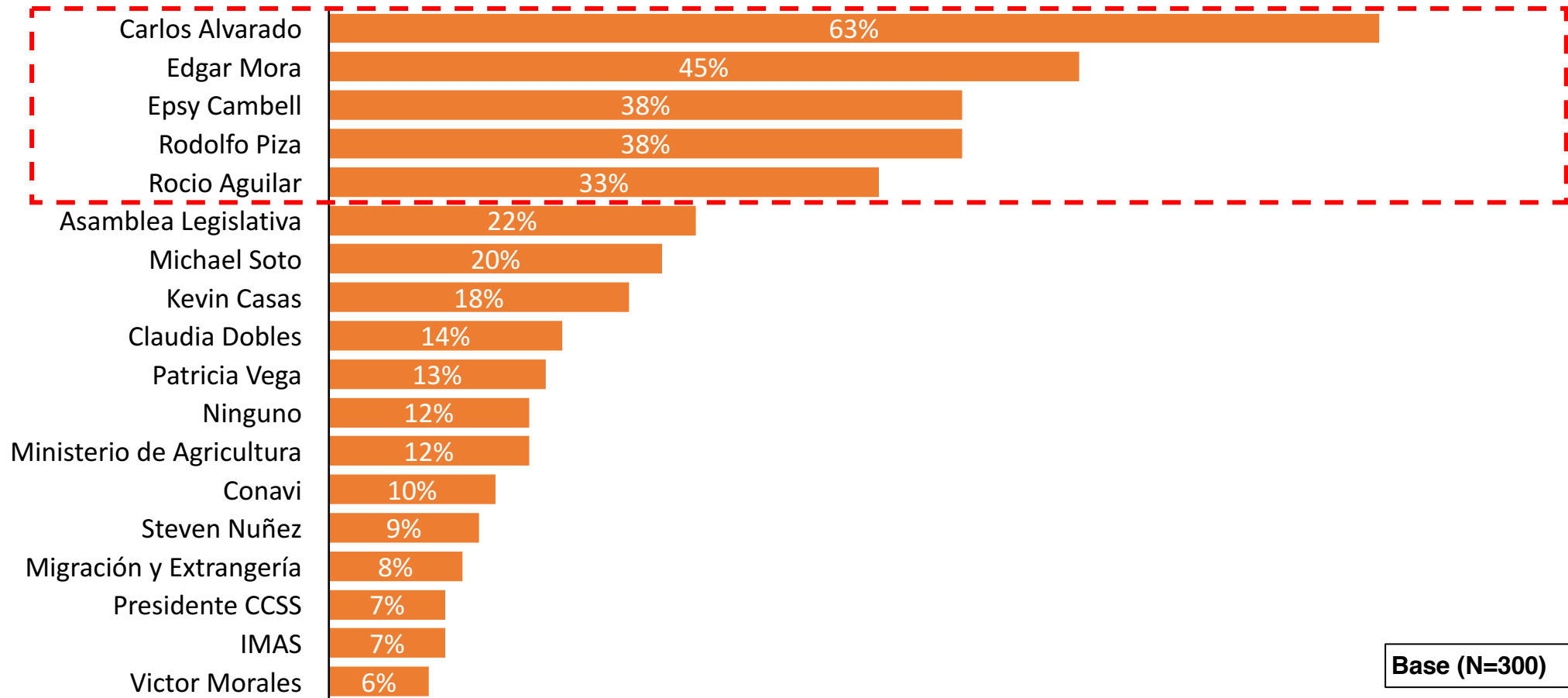
No existen liderazgos, tanto así que la fiscal Emilia Navas y el trabajo del OIJ son los que la gente observa



Base (N=300)

¿CUÁLES SON LOS JERARCAS QUE NO HAN HECHO BIEN SU TRABAJO ?

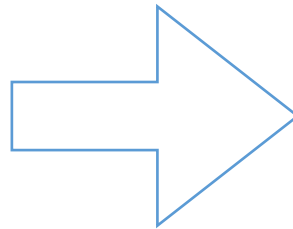
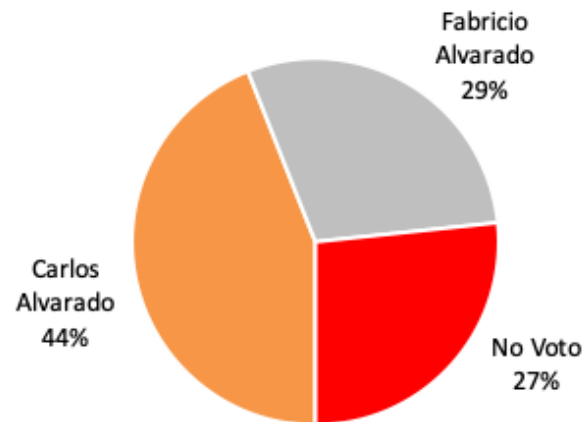
El Presidente ha desgastado su imagen en el primer año y Edgar Mora es el jerarca peor evaluado junto con Epsy Campbell y Rodolfo Piza. Interesante la mala percepción hacia la Ministra de Hacienda Rocío Aguilar.



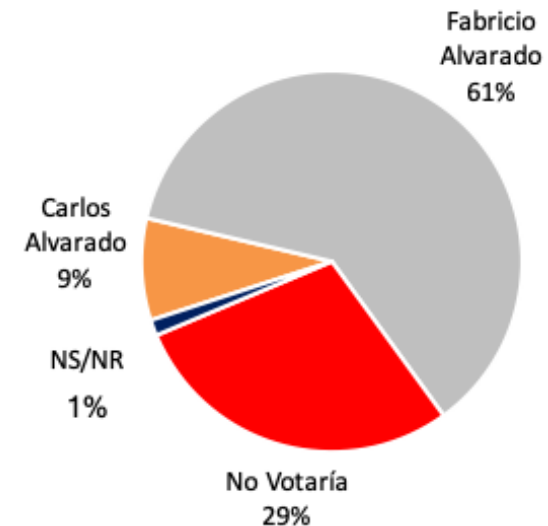
LA PRUEBA ÁCIDA

Como una forma de constatar los niveles de disgusto que se encontraron dentro del estudio, se realizó el ejercicio de " repetir " un escenario de votación de Segunda Ronda y los resultados hablan por sí solos. El ejercicio no pretende ser una simulación de voto, sino más bien, un termómetro del Nivel de Arrepentimiento o de Convencimiento de la Acción Real de Abril 2018.

¿Votó en la segunda ronda de Elecciones Presidenciales 2018?



¿Si se repitiera la segunda ronda de Elecciones Presidenciales 2018?



Base (N=300)

ALGUNAS CONCLUSIONES

- Según la percepción del consumidor, es un mal primer año de Gobierno.
- En junio 2019 se llega al clímax de la mala percepción de la Gestión Gubernamental.
- El Presidente se ha desgastado, está empezando a pagar la factura de la mala Gestión Gubernamental y no se le observan escuderos (Vocerías, Operadores Políticos, entre otros).
- El tema fiscal/impositivo es uno de los principales problemas y el Gobierno no logra manejar el fenómeno a nivel de comunicación e implementación (no hay estrategia).
- La ausencia de liderazgos y de logros deja una sensación de vacío, Esto genera desconcierto y un ambiente de incertidumbre y desconfianza.
- Si la segunda ronda fuera hoy, el PAC perdería apabullantemente, no porque la gente crea o vote por Fabricio (superioridad), sino por que el voto castigo se estaría imponiendo como racional.
- En conclusión: Barco a la deriva, necesita Norte, Rumbo y Capitán.

PARTE 4

LA SITUACIÓN POLÍTICA ELECTORAL

PERCEPCIÓN DE LAS FRACCIONES POR PARTIDO POLÍTICO EN LA ASAMBLEA LEGISLATIVA

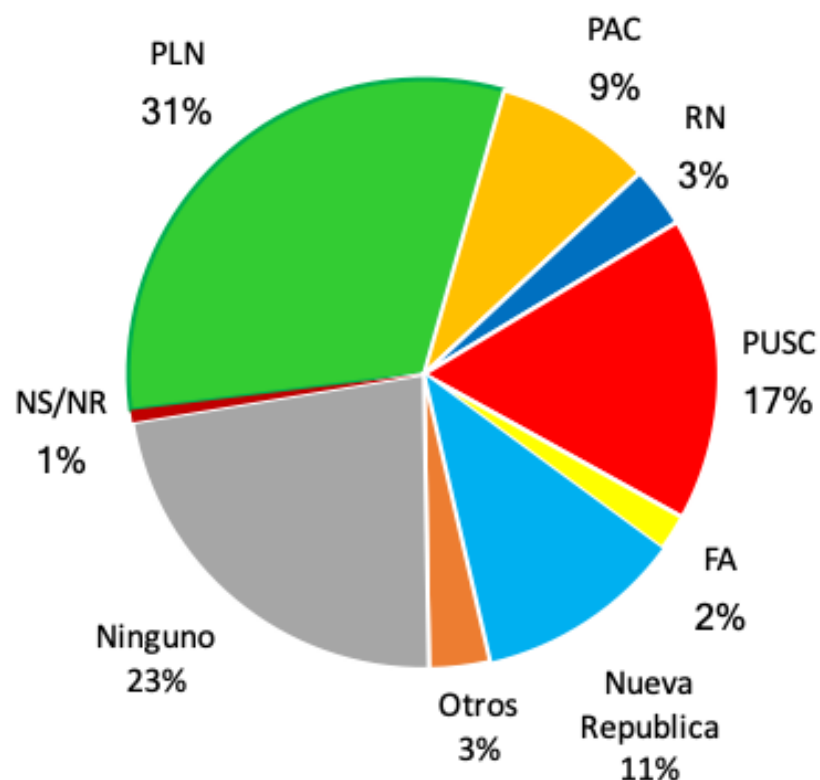
Aún existe confusión entre Nueva República y Restauración Nacional. El PLN logra un resultado competitivo y el PAC se hunde víctima de la mala percepción de la Gestión de Gobierno, amén de que la bancada no se enfoca en proyectos de los temas relevantes país .

CALIFICACIÓN	LIBERACIÓN NACIONAL	ACCIÓN CIUDADANA	UNIDAD SOCIAL CRIST	FRENTE AMPLIO	RESTAURACIÓN NACIONAL	NUEVA REPUBLICA
Muy Buena	7%	1%	2%	1%	5%	3%
Buena	18%	7%	19%	7%	25%	19%
Regular	34%	17%	36%	39%	31%	19%
Mala	19%	26%	19%	32%	19%	17%
Muy Mala	17%	45%	20%	17%	16%	20%
NS/Nr	5%	4%	4%	5%	5%	21%
Base	(300)	(300)	(300)	(300)	(300)	(300)

Positivo	25%	8%	21%	8%	30%	22%
Neutro	34%	17%	36%	39%	31%	19%
Negativo	36%	71%	39%	51%	35%	37%
SALDO	-11%	- 63%	-18%	- 43	- 5%	-15%

SIMPATÍA POR PARTIDO POLITICO

Después del primer año de Gobierno, el PAC paga la factura del desgaste y de la mala percepción del gobierno y del Presidente. Se empieza a observar una tendencia hacia los partidos tradicionales (¿La gente busca seguridad?)



PLN continua siendo el Partido Político con mayor simpatía en el país.

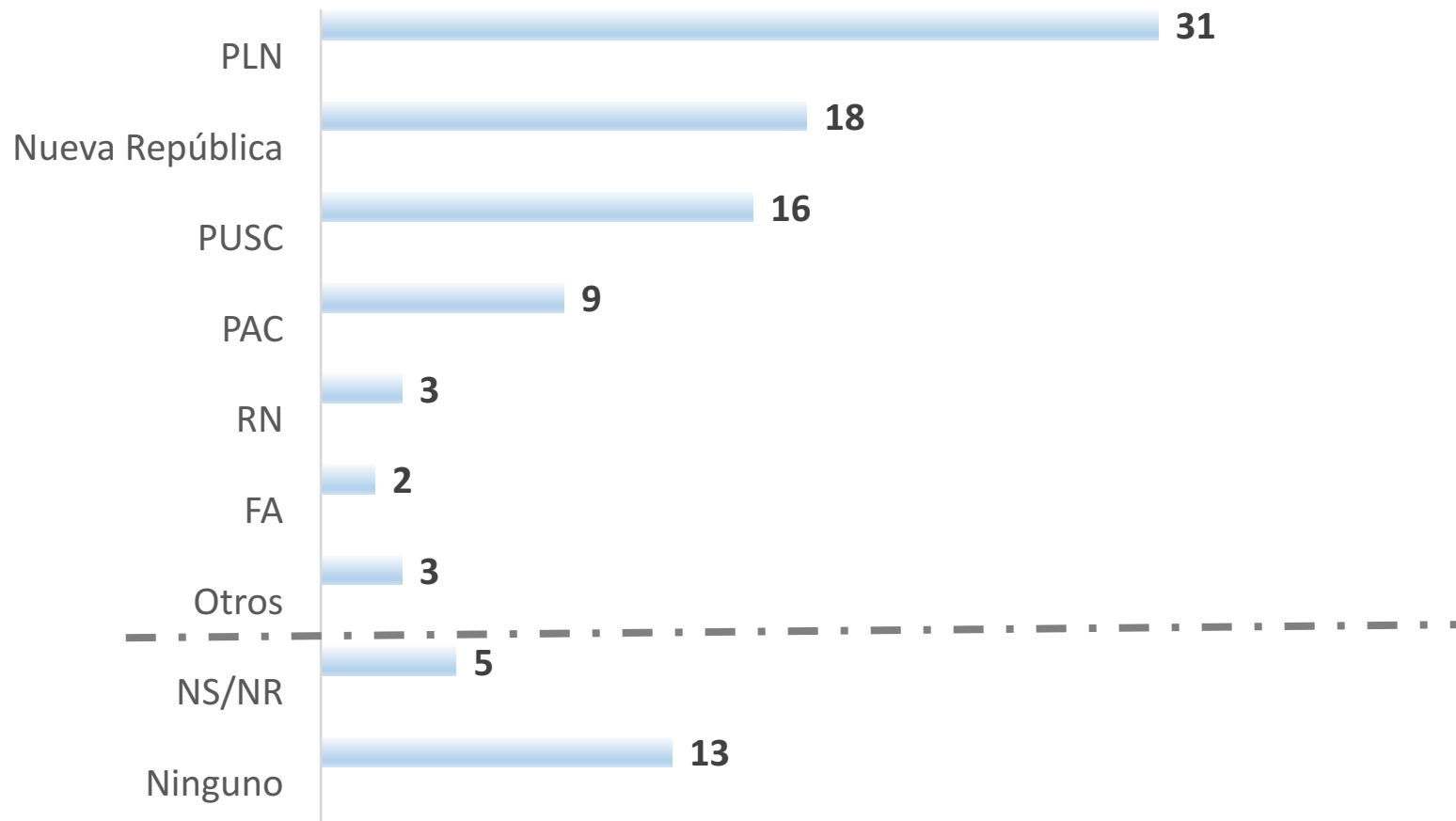
El PUSC se mantiene como la segunda fuerza política.

Nueva República irrumpe en el imaginario colectivo y se posiciona como la tercera fuerza del mercado.

El PAC está cosechando la realidad de un mal primer año de Gobierno según la percepción del consumidor.

SI LAS ELECCIONES FUERAN HOY ¿POR CUÁL PARTIDO POLÍTICO VOTARÍA?

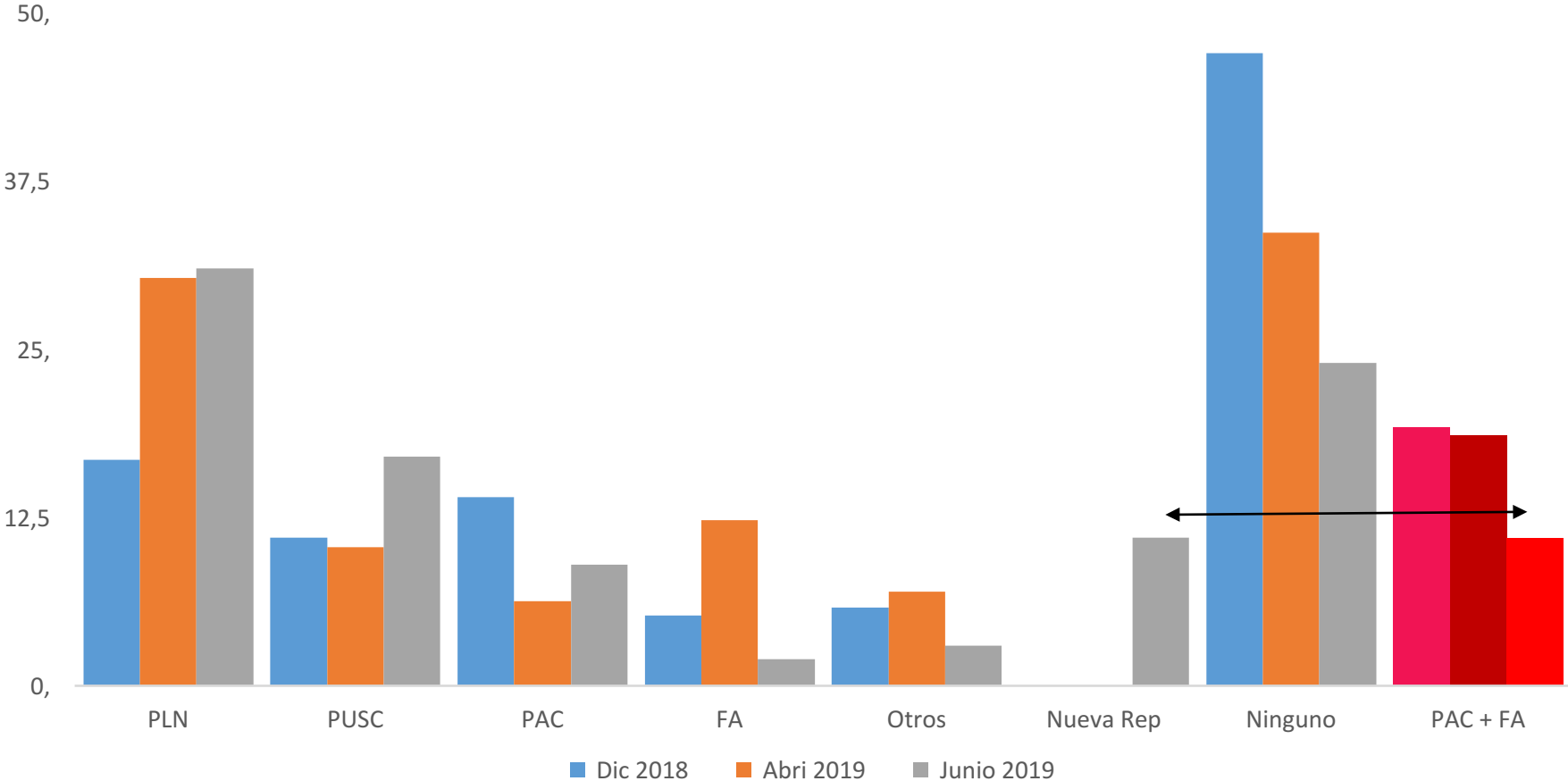
El PLN mantiene un liderazgo pero Nueva República se posicionaría como la Segunda Fuerza Electoral junto con el PUSC.



EVOLUCIÓN DE SIMPATÍA POR PARTIDO POLITICO

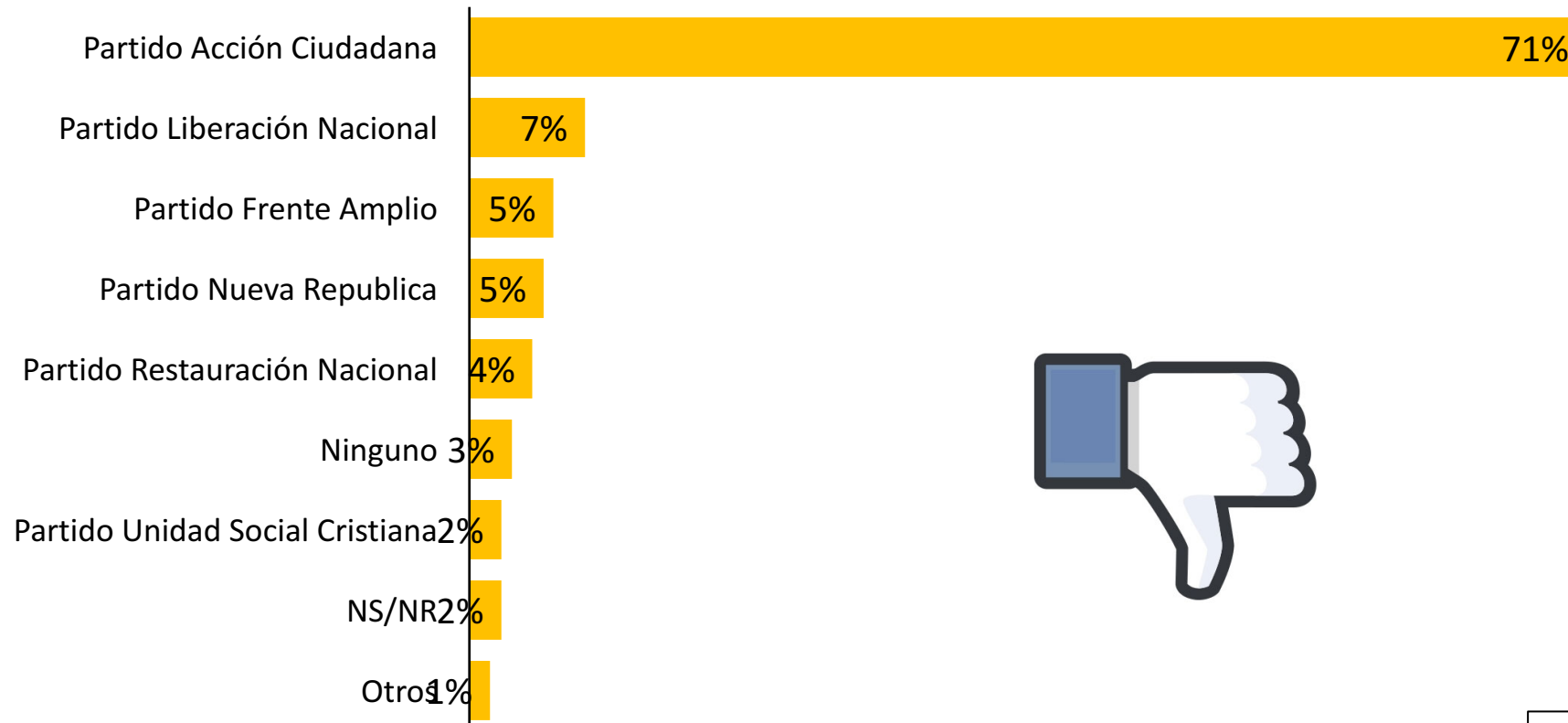
El progresismo y Nueva República están en un literal “choque de fuerzas”. El PLN y el PUSC consolidan posición.

Evolución simpatía partidaria Dic 2018 – Jun 2019



PARTIDO POR EL CUAL NUNCA VOTARÍA (TASA DE RECHAZO)

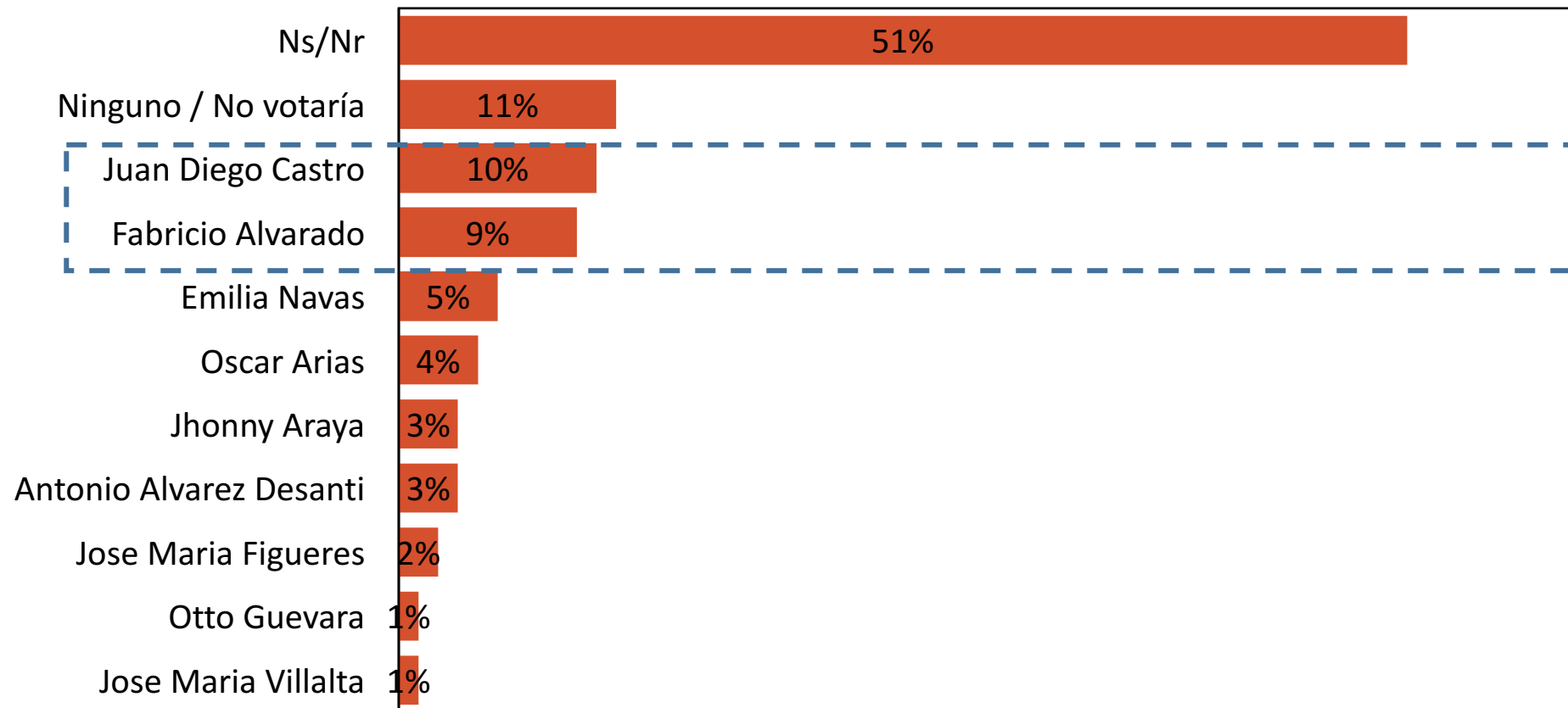
Muy en línea con los resultados del estudio, en cuanto a niveles de aprobación del Gobierno y del Presidente; el PAC capitaliza de forma negativa la percepción de un primer año de Gobierno Muy Malo a los ojos del consumidor, quién al cierre de Junio 2019 es implacable en su evaluación para/con la Gestión Gubernamental.



Base (N=300)

LOS LÍDERES EN EL IMAGINARIO: ¿POR QUIÉN VOTARÍA SI LAS ELECCIONES FUERAN HOY ?

Ante la situación actual, es interesante el perfil de posibles candidatos que la gente tiene en su mente. Se observa una combinación de líderes con corte más popular (Juan Diego, Fabricio) y figuras políticas tradicionales (¿Seguridad?)

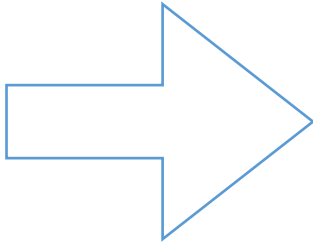
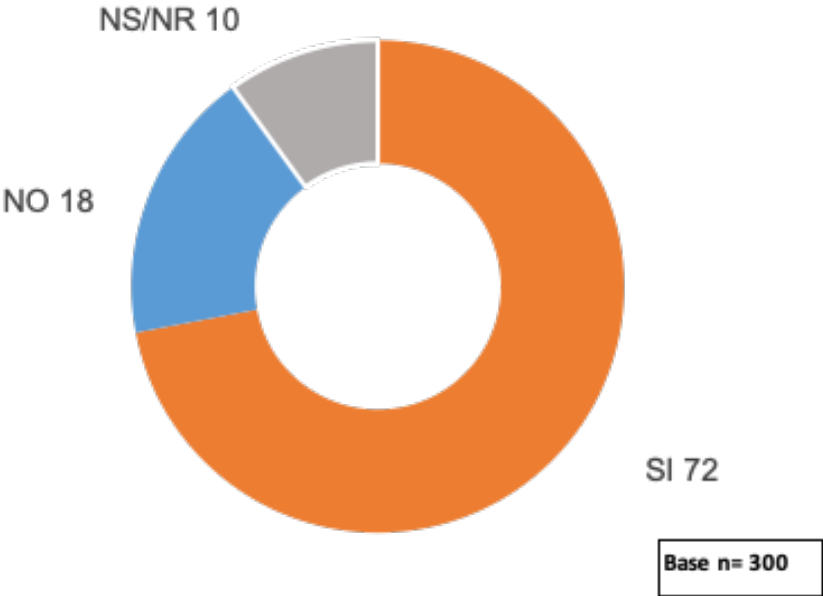


Base (N=300)

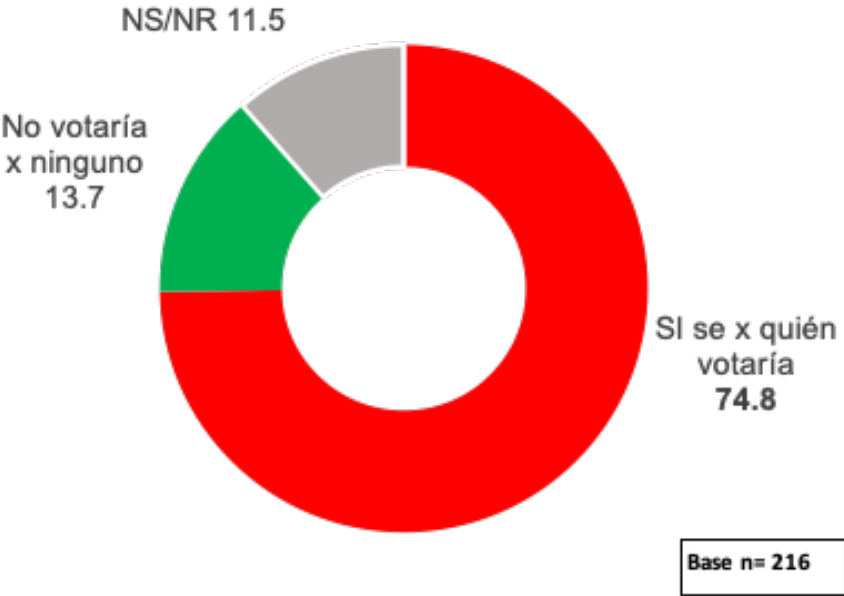
LAS ELECCIONES MUNICIPALES 2020

Se observa una alta INTENCIÓN para votar en las elecciones municipales, pero el voto efectivo quedaría en aproximadamente un 53.9% del padrón, lo cual es un crecimiento considerable siendo que en el 2016 la participación en este mismo proceso fue de 35.4%

¿Votará en las Elecciones Municipales 2020?



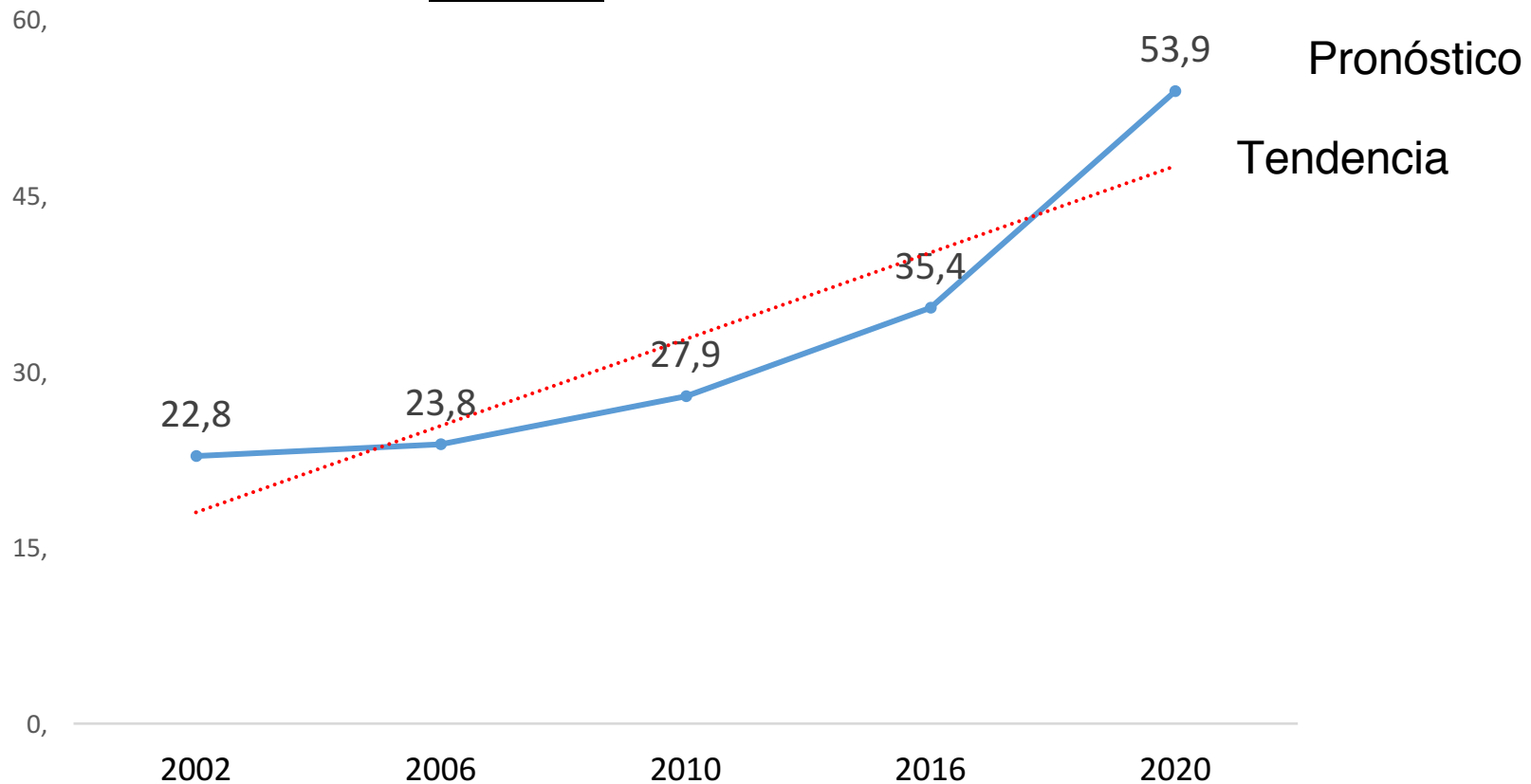
Intención de Voto real para el 2020



Si sólo 74,8% tiene definido por quién votará del 72% que dice que sí votaría en el proceso entonces:
Sí se por quien votar 72% **X** Sí votaré en el proceso 74,8% = 53,9%

ANEXO 4: LA LÓGICA DE UNA PARTICIPACIÓN ENTRE EL 40-50% EN PRÓXIMAS ELECCIONES MUNICIPALES

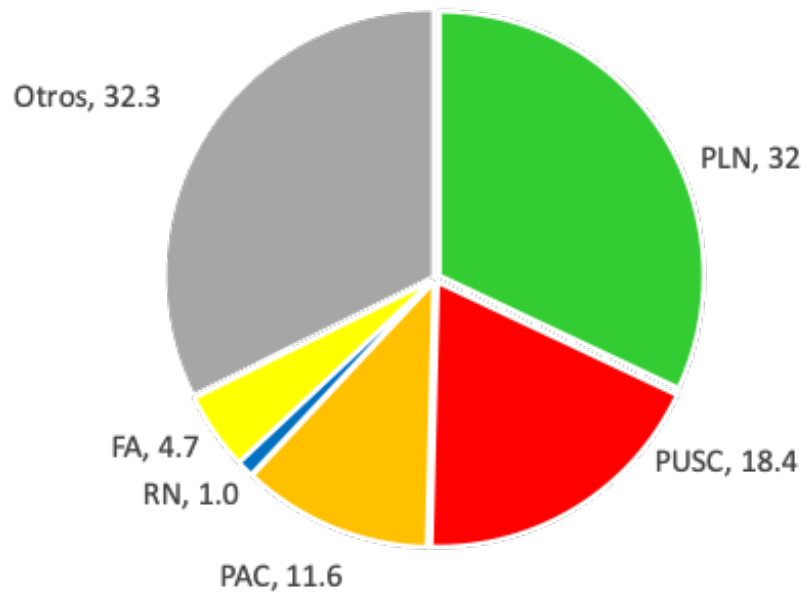
Histórico elecciones municipales 2002 – 2020 (proyección y tendencia)



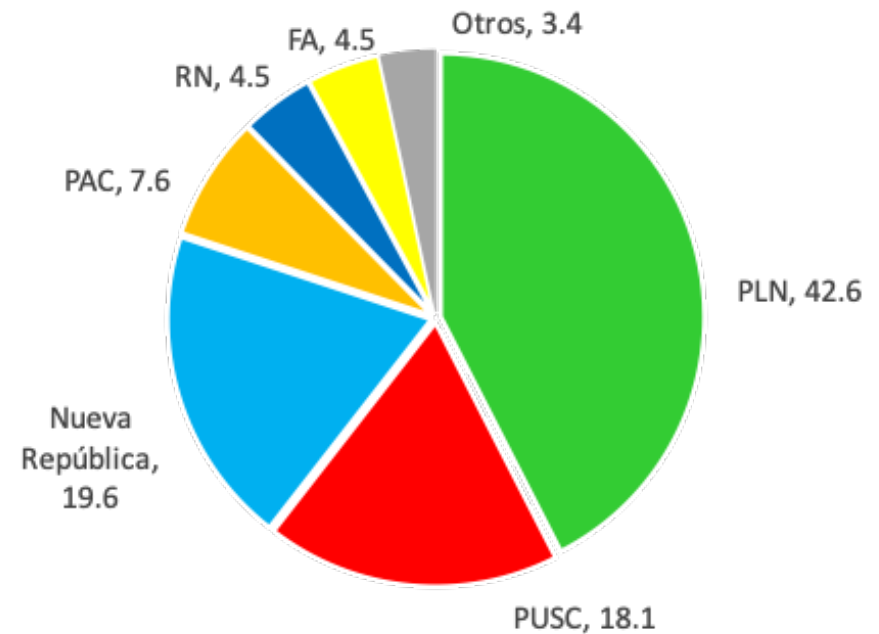
LAS ELECCIONES MUNICIPALES

En la supuesta participación de 53,9% en las próximas Elecciones Municipales, el PLN se consolidaría como la primera fuerza, seguido por el PUSC y Nueva República. Los resultados vrs el proceso 2016 presentan un patrón similar, pero con la novedad de Nueva República Y RN que vienen a desplazar propuestas más pequeñas, algo muy parecido a lo sucedido en al proceso electoral 2018.

Resultados Municipales 2016



Municipales 2022 (Supuesto)



MÁS CONCLUSIONES

- EL PLN se consolida como el Partido con mayor simpatía partidaria.
- El PUSC continua como la segunda fuerza partidaria.
- Nueva República irrumpe en el mercado y se posiciona por encima del PAC y el FA.
- El PAC está pagando muy caro el desgaste de ser Gobierno.
- Si las elecciones fueran hoy, el PLN consolidaría su liderazgo.
- Toda esta dinámica de Partidos y Simpatías Partidarias se refleja en la simulación de la futura Elección Municipal.
- En las Elecciones Municipales 2020 podría repetirse el patrón de la votación 2016, pero con la presencia de Nueva República que vendría a " barrer " con la presencia de Partidos más pequeños y de carácter local.
- Podría decirse que un crecimiento de la participación en la próxima Elección Municipal será motivado por el factor Nueva República.

PARTE 5

EVALUACIÓN DE FIGURAS POLÍTICAS
(Selección según Análisis Cualitativo)

NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS PERSONAJES POLÍTICOS



Antonio Álvarez Desanti



MINISTRO DE EDUCACIÓN

Edgar Mora



MINISTRO DE LA PRESIDENCIA

Rodolfo Piza Rocafort



DIPUTADO

Carlos Ricardo Benavidez



DIPUTADO

Roberto Thompson

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	99%
No Conoce	1%
Base	300

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	90%
No Conoce	10%
Base	300

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	93%
No Conoce	7%
Base	300

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	60%
No Conoce	40%
Base	300

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	57%
No Conoce	43%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	58%
No Aprueba	38%
Base	298

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	14%
No Aprueba	85%
Base	270

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	34%
No Aprueba	64%
Base	278

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	46%
No Aprueba	31%
Base	180

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	49%
No Aprueba	34%
Base	170

NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS PERSONAJES POLÍTICOS



DIPUTADA

Frangi Nicolas Solano

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	46%
No Conoce	54%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	42%
No Aprueba	30%
Base	138



DIPUTADO

Pablo Heriberto Abarco

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	41%
No Conoce	59%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	33%
No Aprueba	37%
Base	124




DIPUTADO

Pedro Muñoz

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	49%
No Conoce	51%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	56%
No Aprueba	33%
Base	147



DIPUTADO

Fabricio Alvarado

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	94%
No Conoce	6%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	55%
No Aprueba	26%
Base	282




DIPUTADA

Epsy Campbell

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	96%
No Conoce	4%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	18%
No Aprueba	72%
Base	288

NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS PERSONAJES POLÍTICOS



Ana Elena Chacón

DIPUTADO



Jose Maria Villalta



Jose Maria Figueres



Oscar Arias



PRIMERA DAMA

Claudia Dobles

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	50%
No Conoce	50%
Base	300

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	89%
No Conoce	11%
Base	300

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	99%
No Conoce	1%
Base	300

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	100%
No Conoce	0%
Base	300

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	94%
No Conoce	4%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	32%
No Aprueba	51%
Base	150

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	50%
No Aprueba	47%
Base	266

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	28%
No Aprueba	60%
Base	296

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	46%
No Aprueba	54%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	37%
No Aprueba	21%
Base	288

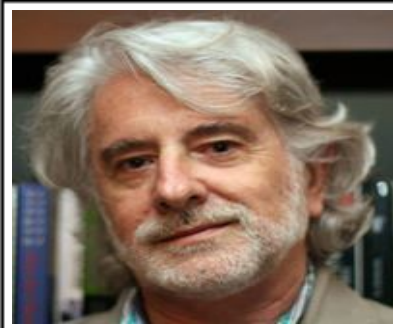
NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS PERSONAJES POLÍTICOS



Kevin Kasas

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	67%
No Conoce	43%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	40%
No Aprueba	29%
Base	201



Leonardo Garnier

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	90%
No Conoce	10%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	73%
No Aprueba	16%
Base	270



Claudio Alpizar

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	39%
No Conoce	61%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	67%
No Aprueba	29%
Base	116



DIPUTADA

Maria Ines Solis

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	29%
No Conoce	71%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	52%
No Aprueba	34%
Base	88

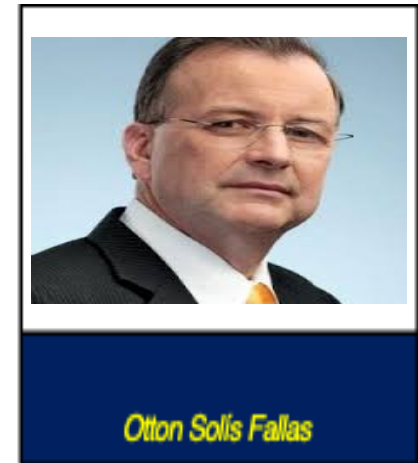
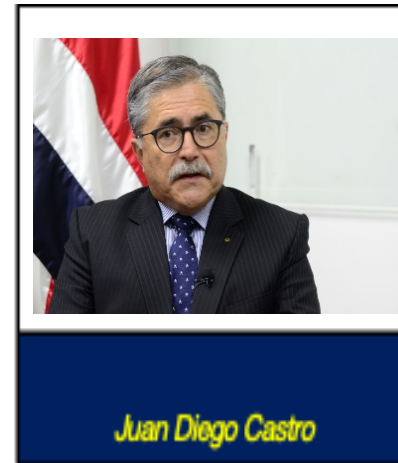
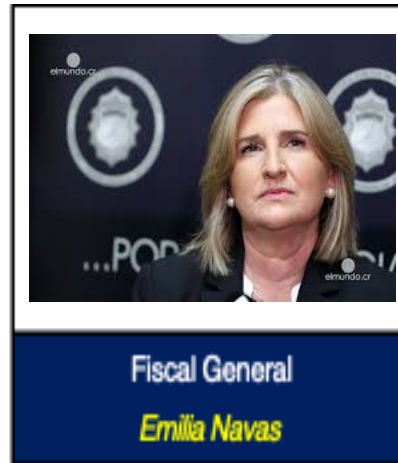


Camilo Rodriguez

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	79%
No Conoce	21%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	74%
No Aprueba	18%
Base	237

NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS PERSONAJES POLÍTICOS



Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	95%
No Conoce	5%
Base	300

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	31%
No Conoce	69%
Base	300

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	81%
No Conoce	19%
Base	300

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	91%
No Conoce	9%
Base	300

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	95%
No Conoce	5%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	32%
No Aprueba	46%
Base	284

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	70%
No Aprueba	26%
Base	94

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	84%
No Aprueba	13%
Base	242

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	74%
No Aprueba	23%
Base	274

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	42%
No Aprueba	56%
Base	286

NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE APROBACIÓN DE LA GESTIÓN DE LOS PERSONAJES POLÍTICOS



Laura Chinchilla Miranda



Gerardo Corrales Brenes



Fernando Zamora



Jhonny Araya

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	98%
No Conoce	2%
Base	300

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	37%
No Conoce	63%
Base	300

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	39%
No Conoce	61%
Base	300

Nivel de Conocimiento	
Si Conoce	97%
No Conoce	3%
Base	300

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	58%
No Aprueba	40%
Base	294

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	52%
No Aprueba	36%
Base	112

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	43%
No Aprueba	45%
Base	116

Nivel de Aprobación	
Si Aprueba	45%
No Aprueba	31%
Base	292

RESUMEN NIVEL DE CONOCIMIENTO Y NIVEL DE APROBACIÓN FIGURAS POLITICAS

Figura Política	Lo Conoce	+	-	NS/NR	GAP +/-
Oscar Arias	100	46	54	0	-8
Antonio Alvarez Desanti	99	58	38	4	20
Jose María Figueres	99	28	60	12	-32
Laura Chinchilla	98	58	40	2	18
Jhonny Araya	97	45	31	24	14
Epsy Campbell	96	18	76	6	-58
Otto Guevara	95	32	46	22	-14
Otton Solís	95	43	56	1	-13
Fabricio Alvarado	94	56	26	18	30
Claudia Dobles	94	37	21	42	16
Rodolfo Piza	93	34	64	2	-30
Juan Diego Castro	91	74	23	3	51
Jose María Villalta	90	50	47	3	3
Leonardo Garnier	90	53	16	31	37
Edgar Mora	90	14	88	-2	-74
<hr/>					
Emilia Navas	81	84	13	3	71
Camilo Rodriguez	80	74	18	8	56
Carlos Ricardo Benavidez	60	48	31	21	17
<hr/>					
Roberto Thompson	57	49	34	17	15
Kevin Casas	57	40	29	31	11
Ana Helena Chacón	50	32	51	17	-19
Pedo Muñoz	49	56	33	11	23
Franggi Nicolas	46	42	30	28	12
Pablo Heriberto Abarca	41	33	37	30	-4
<hr/>					
Claudio Alpizar	39	67	29	4	38
Fernando Zamora	39	43	45	12	-2
Gerardo Corrales	37	52	36	12	16
Nathalia Díaz	31	70	26	4	44
María Ines Solís	29	52	34	14	18

Nivel 1 : Alto conocimiento (90% más)

Nivel 2 : Alto conocimiento-potencial de crecimiento (entre 60 - 89%)

Nivel 3 : Potencial de crecimiento (entre 40 - 60%)

Nivel 4 : Bajo conocimiento (entre 20 - 40%)

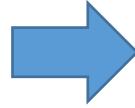
LA LÓGICA DE LA VALORACIÓN DE LAS PERSONALIDADES POLÍTICAS

- El Cuadrante 1A contiene figuras de Alto Conocimiento, Alta Valoración. Ahí podemos observar una tendencia a "personajes apolíticos" (Emilia Navas, Juan Diego Castro, Camilo Rodríguez, entre otros.)
- El cuadrante 1B contiene figuras de Alto Conocimiento y con Valoración Positiva Moderada. Destacan ahí nombres consolidados como Antonio Álvarez, Laura Chinchilla y Johnny Araya.
- El cuadrante 1C contiene figuras de Alto Conocimiento y Valoración Negativa. Ahí, nombres como Epsy Campbell, José María Figueres y Rodolfo Piza "la tienen muy difícil". En este cuadrante ya estaba ubicado Edgar Mora antes de la actual crisis.
- En el cuadrante 2A contiene figuras de Conocimiento Medio y Valoración Positiva. Hay algunos con Leve Valoración Negativa. Podemos decir que éstas son figuras con potencial de crecimiento para aspirar al cuadrante 1A o 1B, inclusive podrían " involucionar " al cuadrante 1C.
- El cuadrante 2B contiene figuras con Muy Bajo Conocimiento. Típicamente, la valoración de este cuadrante es positiva, hasta puede ser engañosa. El objetivo de quién este en este cuadrante es aumentar su nivel de conocimiento.

EL FACTOR DE APROBACIÓN

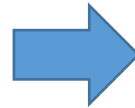
Según el nivel de conocimiento, la valoración positiva o negativa tendrá su peso. Siguiendo la lógica de los bloques tendríamos la siguiente estructura :

Bloque 1A	Conocimiento	Saldo +/-	Factor Aprobación
Emilia Navas	81	71	0,88
Camilo Rodríguez	80	56	0,70
Juan Diego Castro	91	51	0,56
Leo Garnier	90	37	0,41
Fabrizio Alvarado	94	30	0,32



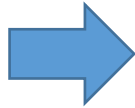
Es el mejor de los Mundos, Alto Conocimiento, Alta Valoración, pero es un cuadrante muy cambiante, aún no se puede hablar de tendencia. En este momento las figuras mejor valoradas son Emilia Navas, Camilo Rodríguez y Juan Diego Castro.

Bloque 1B	Conocimiento	Saldo +/-	Factor Aprobación
Antonio Alvarez Desanti	99	20	0,20
Laura Chinchilla	98	18	0,18
Claudia Dobles	94	16	0,17
Jhonny Araya	97	14	0,14
Jose María Villalta	90	3	0,03
Oscar Arias	100	-8	-0,08



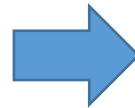
Posición sólida pero aún por crecer en los niveles de Aprobación. Destacan aquí las figuras de Antonio Álvarez Desanti y Laura Chinchilla, quienes aún mantienen capital político. Irrumpe en este cuadrante la Primera Dama Claudia Dobles que viene del cuadrante 2A en mediciones anteriores.

Bloque 1C	Conocimiento	Saldo +/-	Factor Aprobación
Ottón Solís	95	-13	-0,14
Otto Guevara	95	-14	-0,15
Rodolfo Piza	93	-30	-0,32
Jose María Figueres	99	-32	-0,32
Epsy Campbell	96	-58	-0,60
Edgar Mora	90	-74	-0,82



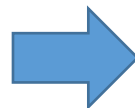
Si el cuadrante 1A es el mejor de los Mundos, el cuadrante 1 C es el peor de los Mundos. Tanto Ottón Solís como Otto Guevara pueden salir de esta posición y tratar de migrar al cuadrante 1B . Para las demás personalidades la posición es más compleja.

Bloque 2A	Conocimiento	Saldo +/-	Factor Aprobación
Pedro Muñoz	49	23	0,47
Carlos Ricardo Benavidez	60	17	0,28
Roberto Thompson	57	15	0,26
Franggi Nicolas	46	12	0,26
Kevin Casas	57	11	0,19
Pablo Heribero Abarca	41	-4	-0,10
Ana Helena Chacón	50	-19	-0,38



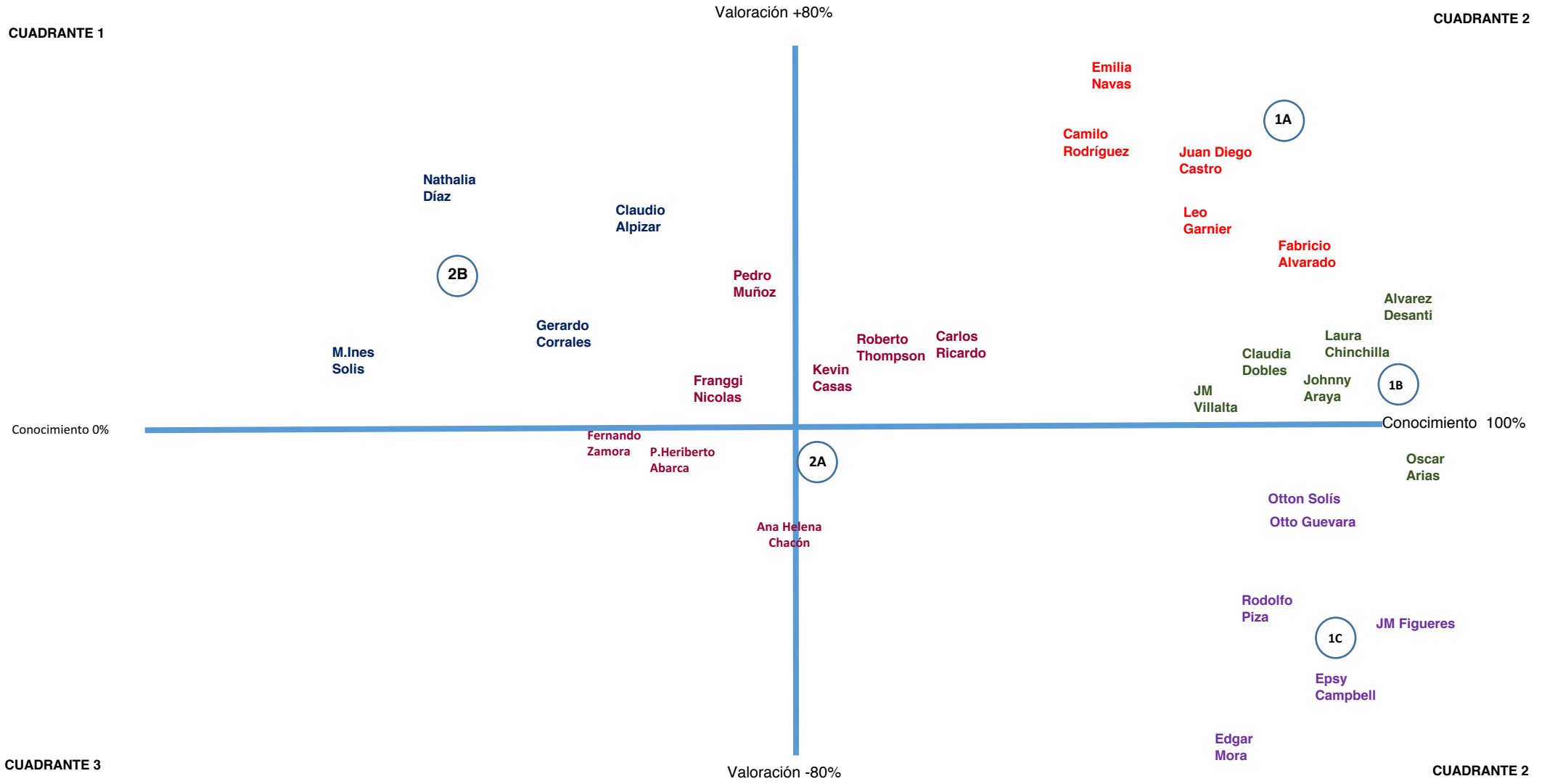
Este es el cuadrante de mayor competencia. Es donde hay más posibilidades de crecer, ya sea de forma acelerada y dispararse directo al 1ª o de forma moderada, al 1B y si hay exceso de exposición para aumentar el conocimiento pero mal canalizado, puede irse directo al 1C. En este cuadrante hay una lucha sin cuartel por ganar el protagonismo.

Bloque 2B	Conocimiento	Saldo +/-	Factor Aprobación
Nathalia Díaz	31	44	1,42
Claudio Alpizar	39	38	0,97
María Ines Solís	29	18	0,62
Gerardo Corrales	37	16	0,43
Fernando Zamora	39	-2	-0,05



Niveles de Conocimiento Muy Bajos, la tendencia siempre será estar muy bien en el factor de Aprobación. Es importante la mesura e ir buscando el cuadrante 2A como primer paso. Destaca protagonismo de Nathalia Díaz, que pareciera que quién la conoce, la valora muy bien y un posicionamiento bastante sólido para Gerardo Corrales, ex gerente del BAC, a pesar de no ser político.

MATRIZ DE CONOCIMIENTO Y APROBACION PERSONALIDADES POLITICAS Y UBICACIÓN SEGÚN CUADRANTE



CONCLUSIONES E HIPÓTESIS SOBRE LA VALORACIÓN DE LAS PERSONALIDADES POLÍTICAS

- La posición en el cuadrante 1C es bastante comprometedor, ya que ante un Alto Nivel de Conocimiento y una Valoración tan Negativa, la situación se pone “cuesta arriba” para quien este en ese cuadrante. En este caso destacan las valoraciones negativas hacia Rodolfo Piza, José María Figures y Epsy Campbell. Política y Electoralmente hablando, hay que trabajar mucho para mejorar esa posición.
- Se observa una lucha muy fuerte por ganar popularidad entre figuras como Franggi Nicolas, Carlos Ricardo Benavidez, Roberto Thompson y Pedro Muñoz. Destaca este último, quien ha venido en alzada desde la primera medición en Diciembre 2018, y pareciera proyectarse como una personalidad que quiere entrar a jugar fuertemente. Su reto será incrementar el conocimiento ya que en ninguna de las 3 mediciones ha superado el umbral del 50%.
- Hay figuras con alto potencial en el cuadrante 2A (Bajo Conocimiento, Buena Valoración). Aquí el reto es incrementar el conocimiento y no dejarse “marear” por si la Valoración Positiva es muy alta. Si de cada 10 personas, sólo 3 te conocen, la valoración positiva en ese escenario es excesivamente relativa.

CONCLUSIONES E HIPÓTESIS SOBRE LA VALORACIÓN DE LAS PERSONALIDADES POLÍTICAS

- Interesante el protagonismo y la valoración positiva para figuras como Emilia Navas, Camilo Rodríguez y Leonardo Garnier. Nuevamente se reitera que la popularidad no es sinónimo de ser presidenciable, ya que la actividad política, y máxime la ruta a Zapote, desgasta. Precisamente ese desgaste resta popularidad.
- En ese sentido, las figuras de Fabricio Alvarado y Juan Diego Castro, son más sólidas ya que ambos han estado sometidos de manera intensa al escrutinio público (ya han pagado factura). En el caso de Fabricio, su posición toma más fuerza porque tiene un proyecto político concreto y que viene enalzada.
- Hay figuras políticas que a pesar del desgaste que puedan haber tenido por su historial, aún se mantienen vigentes y con una posición muy competitiva. Destaca aquí el nombre de Antonio Álvarez Desanti quien ha venido creciendo desde la medición #1.
- Claudia Dobles se posiciona como la figura mejor valorada en el oficialismo. Es importante destacar que cuando se pregunta por ella como Claudia Dobles, el Nivel de Conocimiento es Muy Bajo, siendo todo lo contrario cuando se pregunta bajo el lema de " la Primera Dama Claudia Dobles". Como el instrumento evalúa más al personaje que a la persona, a Dobles se le evalúa en calidad de Primera Dama . Esto le da cierta ventaja, pero a la vez hay que destacar que se desmarca de la mala evaluación hacia el Gobierno.

MÁS CONCLUSIONES...

- El año 1 de Gobierno deja un desgaste muy fuerte producto del mal manejo del asunto fiscal y de la poca o nula construcción de liderazgos y logros para la gente. Es imperativo recuperar la confianza.
- Es urgente y sustantivo recuperar la imagen del Presidente, no puede estar sometido a más desgaste. Es necesario la figura de Operadores Políticos de peso y Vocerías con fuerza para empezar a sacarlo del "front line".
- El tema es la Economía, el Costo de Vida reflejado en el fantasma del desempleo. Mientras no se demuestre que se hacen cosas en estas áreas, estará difícil revertir la situación actual.
- El PAC, como partido oficialista, está pagando la factura de la mala percepción sobre la labor de Gobierno.
- El PLN y el PUSC se consolidan como opciones que pueden ofrecer una seguridad y confianza especialmente en la gente adulta, quienes son los críticos más fuertes del Gobierno.
- En este escenario, Nueva República irrumpe como proyecto alternativo, capitalizado en la figura de Fabricio Alvarado como principal pilar de la construcción de dicho proyecto.
- Todo este contexto estaría beneficiando al PLN para las elecciones municipales. Además refuerza al PUSC y a Nueva República como las fuerzas de segunda línea.

- Aún no podemos hablar de figuras presidenciables, pero si podemos hablar de figuras que están posicionándose en el imaginario colectivo.
 - Figuras conocidas y que están construyendo una valoración positiva.
 - Figuras muy conocidas y que no están desechados, se mantienen vigentes.
 - Figuras muy conocidas pero que sus valoraciones negativas son una carga muy pesada en su capital político.
 - Figuras medianamente conocidas que están luchando por construir una valoración positiva para su carrera política- electoral.
 - Figuras con potencial pero que necesitan construir más conocimiento. La exposición pública INTELIGENTE debe ser su prioridad.
- Calificación Gobierno en su primer año de gestión: 3,02. Mucho por hacer.