

... og Jaleh Tavakoli
(Fremsendt elektronisk)

Dato: 13-03-2019
Sagsnummer: ../..
Sagsansvarlig: ...
Telefon: ..
E-mail: ..

Socialtilsynet agter at træffe afgørelse om ophør af godkendelse som generelt godkendt plejefamilie.

Socialtilsyn fører i henhold til § 7 i lov om socialtilsyn¹ driftsorienteret tilsyn med jeres godkendelse som generelt godkendt plejefamilie. Det fremgår af jeres nuværende godkendelse, at I er godkendt til at modtage 1 barn i døgnpleje.

Socialtilsyn agter på baggrund af de oplysninger socialtilsynet er blevet bekendt med at træffe følgende

Afgørelse

- Jeres godkendelse som plejefamilie ophører.

Sagens oplysninger

Socialtilsynet blev torsdag d. 7. marts 2019 via dagspressen bekendt med det forhold at du, Jaleh, er blevet sigtet for overtrædelse af straffelovens § 264 d, stk. 2, grundet din deling af en video på det sociale medie Reddit. Videoen viser drabet på en ung kvinde i Marokko i december 2018.

Vi har efterfølgende d. 11. marts 2019 kontaktet .. Politi, der telefonisk har bekræftet at du, Jaleh, d. 6. marts 2019 er blevet sigtet for overtrædelse af straffelovens § 264 d, stk. 2.

Begrundelse

Socialtilsynet godkender og fører tilsyn med blandt andet generelt godkendte plejefamilier. I forbindelse med tilsynet foretages en vurdering af, om plejefamilien samlet set opfylder betingelserne for fortsat godkendelse. Det er en betingelse for godkendelse, at plejefamilien har den fornødne kvalitet, jf. § 6 i lov om socialtilsyn.

Vi vurderer, at I ikke, henset til ovenstående sigtelse, har den fornødne kvalitet til at have børn i døgnpleje, hvorfor socialtilsynet inddrager jeres godkendelse som generelt godkendt plejefamilie.

Børn, der anbringes i en plejefamilie, er som udgangspunkt børn, der har et særligt behov for støtte. De er således afhængige af den familie, hvori de anbringes.

Der må således på ingen måde kunne rejses tvivl om plejefamiliens muligheder for at sikre børnene en tryk opvækst, plejefamiliens kompetencer og plejefamiliens evne til at bakke op om og udføre de beslutninger, kommunen træffer som myndighed i forhold til de anbragte børn, herunder at plejefamilien kan indgå i et godt og konstruktivt samarbejde med kommunen omkring børnene.

Som generelt godkendt plejefamilie påtager man sig en særlig opgave i forhold til at tage vare på børn med særlige behov, hvorfor der ikke i væsentlig grad må kunne stilles spørgsmålstejn ved familiens

moral eller etik, ligesom at der er en forventning fra socialtilsynets side om, at man som generelt godkendt plejefamilie agerer på en måde som er forenelig med at varetage en opgave på vegne af samfundet.

Vi har ved vurderingen lagt særligt vægt på, at du, Jaleh, er sigtet for overtrædelse af straffelovens § 264 d, stk. 2, grundet din deling på det sociale medie Reddit af video visende drabet på en ung kvinde i Marokko i december 2018.

Straffelovens § 264 d omhandler uberettiget videregivelse af billeder eller meddelelser om en andens private forhold eller billeder af den pågældende under omstændigheder, der åbenbart kan forlanges unddraget en bredere offentlighed. Bestemmelsens stk. 2 omhandler situationer, hvor videregivelsen er sket under særligt skærpende omstændigheder, hvilket indebærer, at strafferammen stiger til op til 3 års fængsel.

Der er tale om en bestemmelse med et objektivt gerningsindhold, hvilket betyder at det udslagsgivende er hvorvidt der er sket en videregivelse eller ej, ikke hvilke årsager det måtte ligge til grund for videregivelsen.

Det er socialtilsynets vurdering, at en sigtelse for overtrædelse af denne bestemmelse ikke er forenelig med at være generelt godkendt som plejefamilie.

Socialtilsynet anerkender, at man som plejefamilie naturligvis har den samme ytringsfrihed som alle andre men at denne, som alle for alle andre borgere, skal udøves i overensstemmelse med landets øvrige lovgivning.

I kraft af plejefamilierollen, er der i tillæg til dette en øget forpligtelse, da arbejdet med udsatte og marginaliserede børn og unge kræver opmærksomhed på, at plejeforældrene i mange tilfælde fungerer som primære rollemodeller for plejebørnene og at det enkelte, ofte sårbare, plejebarn derfor spejler sig i plejeforældrene.

Endvidere er det plejeforældrenes opgave at kunne støtte og vejlede plejebarnet i at være på de sociale medier i forhold til at kunne dosere sig selv, kommunikere og færdes i det digitale univers, således barnet ikke eksponerer sig selv uhensigtsmæssigt eller krænker andre.

Som plejefamilie er det også væsentligt at barnet, qua plejeforældrenes ageren, ikke bliver udsat for øget marginalisering eller bringes i en udsat situation som følge af plejeforældrenes handlinger.

Socialtilsynet lægger i vurderingen af sagen endvidere vægt på:

- at det kan være problematisk for jeres plejebarn at du, Jaleh, sigtes for en alvorlig lovovertrædelse som følge af din deling af videoen som et led i din deltagelse i den offentlige debat. Det er en diskussion og nogle overvejelser som et barn ikke har glæde af at være involveret i – og ved at du gør det offentligt vurderer vi, at du tvinger dit plejebarn ind i spørgsmålet. Når dit ansigt og dine perspektiver tydeligt vises på fx dr.dk og andre medier, kan det ikke undgås at plejebarnets venner, forældre og andre er vidende om dette. Vi vurderer, at du bringer dit plejebarn i en alvorlig situation, da barnets loyalitet overfor dig og den grænseoverskridende handling du er sigtet for, ikke er foreneligt.
- at den måde du, Jelah, har valgt at eksponere dig selv og kommunikere politisk på i den aktuelle sag om deling af en voldsom video, udfordrer ovenstående perspektiver og at det forhold, at du fremtræder i den offentlige debat fx i førende danske medier, såvel trykte som elektroniske, kan kompromittere din rolle som plejeforælder.
Det er i den forbindelse en skærpende omstændighed, at du i forbindelse med din deltagelse i den offentlige debat har delt en video, hvis barske indhold, kan skabe tvivl i forhold til din dømmekraft i forhold til din rolle som generelt godkendt plejefamilie.

- at du, Jaleh, som en af de primære rollemodeller for jeres plejebarn er så voldsomt eksponeret, og i den forbindelse har fortaget en videregivelse af en meget voldsom video, kan udgøre en kompliceret situation for jeres plejebarn.
- at du, Jaleh, gennem din ageren på de sociale medier i den aktuelle sag, ikke i fornødent omfang beskytter plejebarnet og fungerer som den "digitale rollemodel" en plejeforælder skal kunne være.
Det er afgørende, at børn lærer at begå sig i det digitale univers, så de kan passe på sig selv og ikke bringes i problemer. Det er også vigtigt, at barnet lærer at andre ikke må opleve sig krænket mv. I denne sammenhæng kan dine aktiviteter forvirre og skabe alvorlig tvivl hos et barn om, hvordan man agerer i det digitale univers.
- Vi vurderer endvidere, at det er en skærpet omstændighed, at I som generelt godkendt plejefamilie, til trods for at I allerede har beskyttet adresse efter vores oplysninger pga. trusler og chikanerier, fortsætter med en massiv offentlig eksponering, indebærende en deling af den pågældende video, hvilket uvægerligt kan føres tilbage til jer og eventuelt jeres plejebarn. Dette forhold vurderes som uforeneligt med opgaven som plejefamilie.

Endvidere lægger vi vægt på det forhold, at I endnu ikke har orienteret socialtilsynet om sigtelsen, men at vi har skulle erfare dette via den medieomtale, der har været af sagen. Denne manglende orientering af socialtilsynet bliver yderligere forstærket af det forhold at du, Jaleh, på din offentlige Facebook-profil har fortalt om sigtelsen allerede i sidste uge, men altså ikke har fundet anledning til at orientere socialtilsynet, til trods for at denne forpligtelse fremgår eksplicit af jeres godkendelse.

Det fremgår således af § 12, stk. 2, nr. 1 i lov om socialtilsyn, at godkendte tilbud og plejefamilier af egen drift er forpligtet til at orientere socialtilsynet om væsentlige ændringer i forhold til deres godkendelsesgrundlag. Det forhold, at en plejeforælder sigtes for en lovovertrædelse, der har en straf ramme på op til 3 års fængsel, er en oplysning som I burde have orienteret socialtilsynet om, henset til at indhentelsen af straffeattester er den del af grundlaget i forbindelse med godkendelse som generelt godkendt plejefamilie.

Det er endvidere socialtilsynets vurdering, at der med den rejste sigtelse og forholdene omkring denne sag i øvrigt, er rejst en sådan tvivl om jeres mulighed for fremadrettet at kunne oppebære en godkendelse som generelt godkendt plejefamilie, at det ikke er fundet formålstjenstligt at lave en ny tilsynsrapport, idet vurderingen af kvalitetsmodellens temaer tilsidesættes af den alvorlige sigtelse, der er rejst mod dig. Det er således socialtilsynets vurdering, at der uanset hvor god en tilsynsrapport der kunne udarbejdes, er skabt en så begrundet tvivl i forhold til jeres mulighed for at opretholde den nuværende godkendelse, at vurderingerne i en tilsynsrapport af kvalitetsmodellens temaer, ikke kan ændre på vores vurdering af sagen.

Vi vurderer på denne baggrund, at I samlet set ikke opfylder betingelserne for fortsat at være godkendt som plejefamilie efter lov om socialtilsyn.

Høring

I har mulighed for at komme med bemærkninger til den påtænkte afgørelse. Jeres eventuelle bemærkninger skal være Socialtilsyn i hænde **senest om 14 dage, regnet fra dags dato**.

Vi vil gerne invitere jer til et dialogmøde, hvor der er mulighed for at drøfte indholdet i denne agterskrivelse.

Mødet afholdes **...dag d.2019, kl. ..** i socialtilsynets lokaler på

Ved mødet deltager tilsynschef ..., afdelingsleder .., juridiske konsulenter ... og .. samt undertegnede tilsynskonsulent.

Ved ankomst bedes I gå ad indgangen ved Borgercentret og der ringe til undertegnede på tlf. ..., hvorefter jeg vil komme ned og henter jer i venteområdet.

I bedes skriftligt bekræfte, hvorvidt I har mulighed for at deltage i dette dialogmøde. I har mulighed for til mødet at have en bisidder med.

Socialtilsynet vil efter afholdelsen af dialogmødet og udløbet af høringsfristen træffe endelig afgørelse i sagen.

Retsregler

Afgørelsen træffes i henhold til socialtilsynslovens §§ 5, 6 og 12 samt bekendtgørelse om socialtilsyn² § 11, stk. 1, nr. 2 samt bekendtgørelsens bilag 2.

Såfremt der måtte være nogle spørgsmål til dette agterbrev er I velkomne til at kontakte os.

Med venlig hilsen

Tilsynskonsulent

Afdelingsleder

¹ [LBK nr 42 af 19/01/2018](#)

² [BEK nr 1251 af 13/11/2017](#)