

# Generell veiledning til arbeidskrav 2

**Fakultet:** Handelshøyskolen

**Emnekode og emnenavn:** IKT1014 – Læring med IKT

**Veileder:** Per Arne Godejord

---

## Innledning

Når innleveringsfristen til det enkelte arbeidskrav er ute starter den individuelle veiledningen, der fokuset er på hva den enkelte student spesifikt kan gjøre bedre. Siden antall studenter ved IKT og Læring er tett opp til 200 må vi forsøke å effektivisere veiledningen noe. I det følgende kommer derfor en gjennomgang av hva som generelt forventes i et godt utarbeidet arbeidskrav. De individuelle tilbakemeldingene blir gitt hver enkelt student i kommentarfeltet til den innleverte besvarelse.

## Arbeidskrav 2 IKT10114

Arbeidskrav 2 i IKT1014 består av to deler, der begge er teoretiske. Den første delen handler om å sette opp et undervisningsopplegg bygget på det fagtema man fokuserte på i AK 1 (eller et nytt fagtema om studenten ønsker det), mens den andre delen omhandler valg av ett eller flere digitale medier/verktøy som kan støtte den enkelte elev/ kursdeltaker vei til læring i det oppsatte undervisningsopplegget.

## Forventninger til studentens besvarelse

**1) Struktur:** Den klassiske "skoleinnleveringen" der hele oppgaveteksten gjengis bør unngås. Teksten skal struktureres med innledning, hovedtekst og avslutning, der både fakta og egne meninger forankres i relevante kilder.

En fagtekst bør ha en ryddig og logisk oppbygning. Vi kan gjerne benytte fisken som modell for en slik logisk oppbygging, og da får vi en tredelt struktur. Først kommer en informerende innledning (**hode**) og denne innledningen skal ikke inneholde en gjengivelse eller omskriving av oppgaveteksten, men vise leseren hva som behandles i hovedteksten. Deretter kommer en utdypende hoveddel (**kropp**), og til slutt en konkluderende avslutning (**hale**).

Hovedteksten bør videre deles opp i avsnitt som markerer overgangen fra ett moment til et annet.

Kildehenvisninger i tekst skal benyttes og da iht. APA 6th. Videre skal teksten ha forklarende overskrifter, og om nødvendig, deloverskrifter (ikke overskrifter av typen "Oppgave 1" osv.). Dokumentet avsluttes med en litteraturliste satt opp iht. APA 6th.

Det forventes her at studenten selv setter seg inn i APA 6th via lenken gitt i Canvasrommet, under «Nord info». Alle ressurser lastet opp i, eller vist til via eksterne lenker, vil kunne sies å være nettbasert litteratur og skal da henvises til på følgende måte i litteraturlisten:

*Forfatter. (Årstall, publiseringsdato). Tittel. Hentet fra URL*

I teksten henvises det på denne måten: *(Forfatter, årstall)* I noen tilfeller finner man ikke årstall, og da erstattes årstall med forkortelsen *(u.d.)*. Man kan også benytte *(u.å.)*.

## 2) Undervisningsopplegget, digitale medier og teoretisk forankring:

a) Det finnes flere måter å beskrive et undervisningsopplegg på, men en måte er som følger:

### **Undervisningsopplegg**

**Fagemne:**

**Tidsbruk:**

**Mål for arbeidet:**

- Kompetansemål (fagspesifikt):
- Læringsmål (fagspesifikt):
- Grunnleggende ferdigheter (fagspesifikt):

**Undervisningsmateriell/lærestoff på nett:**

- Canvas digitalt læringsrom med tema xxx (med lenkeadresse til eget Canvasrom fra AK1)
- Lenke til eksterne læringsressurser

**Arbeidsmåter og organisering:****Tilbakemelding og vurdering:****Lærerens vurdering av arbeidet:**

- Tidsbruk:
- Læringsutbytte:

Undervisningsopplegget kan legges i tabell/skjemaform eller beskrives med ren tekst. I det siste tilfellet er det viktig at strukturen er god, slik at det ikke er tvil om at det er et konkret undervisningsopplegg som beskrives.

**b)** Deretter må studenten forklare hvilke digitale medier/verktøy vedkommende har valgt for å gjennomføre undervisningsopplegget, og gjerne en begrunnelse for valget/valgene. Canvasrommet utviklet i AK1 er obligatorisk å legge inn i undervisningsopplegget som et verktøy, men utenom dette kan studenten velge det som passer. Her kan det være nettbrett, bærbar-PC, elevenes egne SMART-mobiler, SMART-board, Kahoot, osv.

**c)** Til slutt i denne delen av arbeidskravet må studenten forklar nøye hvordan den praktiske bruke av de digitale medier/verktøy vedkommende har valgt for å gjennomføre undervisningen skal foregå, samt

**d)** sette sin bruk av digitale medier/ verktøy inn i en læringsteoretisk sammenheng.

Hvis vi aksepterer påstanden om at teknologi ikke er viktig i seg selv, men kun når det kan hjelpe oss å nå et mål, f.eks. økt læring i norsk, må vi kunne forankre bruken i relevant læringsteori.

Her vil mer enn en læringsteori kunne benyttes, og akkurat som i AK1 vil det i stor grad handle om studentens eget ståsted som pedagog. Det finnes en rekke forankringspunkter så som sosiokulturell teori, kognitivism, situert læringsteori, ferdighetslæring og selvregulert læring. Det er ikke uvanlig at man som underviser blander flere teorier for å nå flest mulige.

Her er det viktig at studenten viser evne til å skjelle mellom læringsteorier; teorier som sier noe om syn på kunnskap og det enkelte individ sin egen vei til læring, og undervisningsmetoder. Hvordan vi underviser er aldri 100% teoriuavhengig siden det ofte springer ut av vårt syn på hva som er kunnskap, men det er ikke alltid like lett å sette egen undervisningspraksis inn i en eller flere teorier.

For å få til et godt svar på dette arbeidskravet må studenten aktivt benytte seg av fagressursene lagt ut i Canvasrommet, eller bruke andre ressurser som studenten kjenner til fra før. Hovedpoeng at studenten viser god evne til å sette sine undervisnings- og medie/verktøyvalg inn i en teoretisk sammenheng. Jo bedre dette gjøres, jo bedre karakter.

Jo klarere struktur på besvarelsen, jo bedre. En grov inndeling kan være som følger:

## **Innledning**

### **Kap. 1. Undervisningsopplegg**

### **Kap. 2. Valg av digitale medier/verktøy og deres praktiske bruk**

### **Kap. 3. Læringsteoretisk forankring**

#### **Bruk av studentens Canvasrom fra AK1**

Arbeidskravet er i utgangspunkt rent teoretisk og kan løses uten å direkte bruke Canvasrommet utviklet i AK1, annet enn å referere til det som del av det teoretiske undervisningsopplegget.

Men oppgaveteksten åpner for kreative løsninger, der studenten kan benytte sitt Canvasrom direkte ved å legge inn fagstoff, oppgaver, lenker til online-baserte digitale medier som skal benyttes av elevene osv. I så fall bør det beskrives i besvarelsen og lenke til Canvasrommet oppgis. Her kan det være lurt om studenten lager egne moduler i rommet sitt, eller på annen måte synliggjør, at dette er tillegg knyttet til AK2.

En slik aktiv bruk av eget Canvasrom viser ikke bare kreativitet, men også evne til å behandle de to arbeidskravene som en helhet. Videre viser det vilje til å jobbe utover minimumskravet, og dette må tas med i karaktervurderingen.

### **Studenter som ikke er lærer/ instruktør /opplæringsansvarlig eller lærerstudent med praksiserfaring**

Det enkleste for denne gruppen er å tenke internopplæring i en virksomhet og at målgruppen er voksne. Et annet alternativ er såkalte «seniorkurs».

Det finnes en rekke måter man kan legge opp, og beskrive, denne type undervisning. Men en enkel måte er å sette det opp som følger:

1. Valg av målgruppe
2. Valg av tema
3. Valg av undervisningsmetode (forelesning, gruppearbeid, mikrolæring osv.)
4. Organisering av undervisningen, herunder valg av digitale medier (inklusive Canvas)
5. Gjennomføring (hvordan tenker man undervisningen, herunder bruk av digitale medier, utført i praksis)
6. Vurderingsmåte (tester, egenvurdering, hverandrevurdering, etc.)

Deretter settes dette inn i en læringsteoretisk sammenheng, på samme måte som man måtte i arbeidskrav 1. Her kan man selvsagt benytte mer enn en teori. Studenten må beskrive og begrunne sin teoretiske forankring og hvordan dette har hatt innvirkning på oppbygging, valg av digitale medier/verktøy og tenkt gjennomføring av undervisningsopplegget.

**3) Refleksjonsnotatet:** Til slutt i fagteksten kommer et eget kapittel som inneholder refleksjonsnotatet. I «Retningslinjer for mappevurdering» gis det en generell gjennomgang av hva som forventes i et refleksjonsnotat. De spesifikke kravene er avhengig av hvilket arbeidskrav og hvilket emne det gjelder. For IKT1014 er det viktigste at refleksjonsnotatet i sin endelige form (altså ved innlevering av endelig utformet arbeidskrav til mappestenging) dokumenterer eventuelle endringer og utvikling av arbeidskravet fra første utkast til endelig produkt. Sentralt fokus i refleksjonsnotatet til dette arbeidskravet er beskrivelse av egen læringsprosess og eget læringsutbytte. Dersom studenten har diskutert arbeidskravet med medstudenter eller arbeidskolleger beskrives også dette, og ikke minst hvorvidt dette har influert på egne refleksjoner og konklusjoner.

Til endelig innlevering skal refleksjonsnotatet også inneholde overskriften «Endringer etter råd/veiledning» som beskriver de eventuelle endringer som er utført etter råd fra veileder.

I besvarelsen kommer dette som et eget kapittel, med underkapittel, som følger (*basert på eksempelet gitt tidligere*):

#### **Kap. 4. Refleksjonsnotat**

##### **Kap. 4.1 Endring etter veiledning**

Her er det viktig å understreke at refleksjonsnotatet har en helt spesiell plass i IKT og Læringstudiene ved Handelshøyskolen Nord, og har sin forankring i retningslinjene for mappeevaluering. Det er derfor viktig at studenten i sin besvarelse kun benytter overskriften «Refleksjonsnotat» på denne delen av sin besvarelse, slik at det ved sensur ikke levnes tvil om at studenten har fulgt oppgavens krav og utført de egenrefleksjoner som kreves. Videre er deloverskriften «Endring etter veiledning» også obligatorisk.

Stjørdal, 30.09.2019

Per A. Godejord

Veileder IKT1014