



Република Србија  
МИНИСТАРСТВО ТРГОВИНЕ,  
ТУРИЗМА И ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈА  
Број: 334-00-00918-1/2014-03  
Датум: 27.08.2015. године  
Немањина 22-26  
Београд

Помоћник министра Министарства трговине, туризма и телекомуникација Републике Србије, по овлашћењу из решења министра трговине, туризма и телекомуникација број: 119-01-192/2015-02 од 03.08.2015. године решавајући по жалби „SHOPPING CENTER NETWORK SERBIA” АД Београд, ул. Светог Саве бр. 19/3 изјављена на решење тржишног инспектора Министарства трговине, туризма и телекомуникација - Сектор тржишне инспекције Одељење у Београду, бр. 334-03-3994-1/2014-06 од 23.10.2014. године, на основу члана 59. Закона о државној управи („Службени гласник РС”, бр. 79/05, 101/07 и 95/10), члана 159. Закона о заштити потрошача („Службени гласник РС”, број 62/2014) и члана 230. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ”, бр. 33/97, 31/01 и „Службени гласник РС”, број 30/10), доноси

## РЕШЕЊЕ

Жалба се одбија.

## Образложење

Ожалбеним решењем забрањено је привредном друштву „SHOPPING CENTER NETWORK SERBIA” А.Д. (скраћени назив „SCNet Serbia AD”), са седиштем у Београду, Светог Саве бр. 19, стан бр. 3 да се декларише и оглашава као Удружење потрошача обзиром да није регистровано као удружење потрошача у смислу одредби Закона о заштити потрошача („Службени гласник РС”, број 62/14).

Ставом два је одређено да ће утврђену повреду закона привредно друштво „SHOPPING CENTER NETWORK SERBIA” А.Д. (скраћени назив „SCNet Serbia AD”) отклонити престанком декларисања и оглашавања као Удружење потрошача на сајту [www.scnetworld.com/rs](http://www.scnetworld.com/rs), Правилима рада у „SCNet” систему, као и на свим осталим документима и местима на којима се декларише и оглашава на овај начин, у року од 24 сата од дана уручења решења и о томе писменим путем обавестити Одсек - Одељење тржишне инспекције.

Забрана из тачка 1. диспозитива решења траје док се не отклоне неправилности.

Жалба изјављена против овог решења не одлаже његово извршење.

Незадовољан првостепеним решењем жалилац је благовремено против овог решења изјавио жалбу, због погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног и погрешне примене материјалног права, са предлогом да првостепени орган, сагласно одредбама члана 225. и 226. Закона о општем управном поступку ствар реши друкчије и новим решењем замени решење које се жалбом побија и то тако што ће у ставу 2. побијаног решења речи „у року од 24 сата од дана уручења овог решења“ заменити речима „у року од 7 дана од дана уручења овог решења“.

Наводи да је привредно друштво већ у изјашњењу на Записник донет у вршењу теренске контроле назначило да не спори да је дошло до термиолошке грешке која се појавила на сајту [www.scetworld.com/rs](http://www.scetworld.com/rs) употребом спорне терминологије „удружење потрошача“, а да је суштина да Shopping Center Network Serbia AD није удружење потрошача већ привредно друштво које поседује и помаже успостављање успешне сарадње између добављача и купаца, те да је након указивања поступајућег тржишног инспектора да се тиме може створити забуна код потрошача, ова ознака одмах уклоњена са интернет странице [www.scetworld.com/rs](http://www.scetworld.com/rs) и промењена у „Окупљање потрошача“, што и јесте суштина ангажовања жалиоца.

Даље истиче да имајући у виду да се побијаним решењем налаже да се у року од 24 часа спорна терминологија уклони и из текста Правила о раду и свих других докумената, а имајући у виду њихову бројност, моли првостепени орган да сагласно одредбама члана 225. и 226. Закона о општем управном поступку ствар реши друкчије и новим решењем замени решење које се жалбом побија и то тако што се у ставу 2. побијеног решења речи „у року од 24 сата од дана уручења овог решења“ замени речима „у року од 7 дана од дана уручења овог решења“.

Ценећи нападнуто решење, наводе жалбе и остале списе предмета, овај орган је утврдио да је поступак који је решењу претходио правилно спроведен и да је првостепено решење правилно и на прописима засновано, а жалба неоснована.

Ово због тога што из списка предмета првостепеног органа произилази да је поступајући по налогу за инспекцијску контролу бр. 334-00-3994/2014-06 од 22.09.2014. године, који се односи на контролу примене Закона о трговини, Закона о оглашавању, Закона о заштити потрошача, као и проверу пословања привредног друштва са становишта организовања мреже продаје и пословања на начин који рекламира или подстиче пирамидалну трговину из чл. 52. Закона о трговини, сајт: [www.scetworld.com/rs](http://www.scetworld.com/rs) а сходно налогу Сектора тржишне инспекције бр. 334-00-566/2014-06, тржишни инспектор овог министарства у периоду од 24.09.2014. до 13.10.2014. године извршио инспекцијски надзор и контролу пословања Привредног друштва „SHOPPING CENTER NETWORK SERBIA“ A.D. (скраћени назив „SCNet Serbia AD“), са седиштем у Београду, Светог Саве бр. 19, стан бр. 3 и о томе сачинио записник од 13.10.2014. године

Увидом у расположиву пословну документацију утврђено је да се привредно друштво „SCNet Serbia AD” преко интернет странице [www.scnetworld.com/sr/ofirmi.php?page=11](http://www.scnetworld.com/sr/ofirmi.php?page=11) (поднаслов „како зарадити/основна идеја”) оглашава као Удружење потрошача, а у документима која дефинишу рад „SCNet Serbia AD” објављеним на сајту у поднаслову „документи”, Правила рада у „SCNet” систему оглашавали и декларисали као међународно удружење потрошача, а да не испуњавају услове, нити су регистровани као удружење потрошача у смислу одредби Закона о заштити потрошача („Службени гласник РС”, број 62/14).

У писаном изјашњењу на записник о извршеном инспекцијском надзору од 21.10.2014. године одговорно лице „SCNet Serbia AD” је навело да је употребљен термин „удружење потрошача” да би се широкој популацији потрошача објаснило чиме се у суштини ово привредно друштво бави, те да „SCNet Serbia AD” није удружење потрошача, већ привредно друштво које посредује и помаже у успостављању успешне сарадње између добављача и купаца, те да је овај термин уклоњен са интернет странице друштва.

Чланом 130. став 1. Закона о заштити потрошача („Службени гласник РС”, број 62/14) уређују се услови за оснивање и правни положај удружења за заштиту потрошача, односно дефинишу услови који су почетна претпоставка за упис удружења у Евиденцију коју води надлежно министарство. Став 2. истог члана прописује да је забрањено да се удружење, односно савез представља или да у свом називу наведе да је удружење, односно савез удружења за заштиту потрошача ако не испуњава услове из става 1. овог члана док је чланом 132. истог Закона дефинисано да Министарство установљава и води евиденцију удружења и савеза. Према одредбама Закона о заштити потрошача, удружења и савези су она удружења која су основана у складу са овим законом, чија је основна делатност заштита потрошача, који регулише њихово оснивање и правни положај.

Имајући у виду наведено основано је становиште првостепеног органа да се оваквим декларисањем и оглашавањем као „удружење потрошача” Привредно друштво „SCNet Serbia AD” изједначава са осталим удружењима за заштиту потрошача који су подржани од стране Владе Републике Србије и ресорног министарства као носиоци заштите потрошача а који су регистровани о обављању делатности у складу са Законом о заштити потрошача па како се овај облик пословне праксе сходно члану 21. став 1. тачка 4. Закона о заштити потрошача сматра обмањујућом пословном праксом правилно је према становишту овог органа донето решење као у диспозитиву и наложено контролисаном привредном друштву да престане са декларисањем и оглашавањем на начин одређен диспозитивом, а на основу овлашћења прописаних у члану 157. став 1. и 2. цитираног Закона.

Из навода жалбе, у којима се истиче да је привредно друштво већ у изјашњењу на записник навело да не спори да је дошло до термилошке грешке која се појавила на сајту употребом спорне терминологије „удружење потрошача”, да контролисано привредно друштво није удружење потрошача те

да је након указивања инспектора да се тиме може створити забуна код потрошача ова ознака одмах уклоњена са интернет странице [www.scnetworld.com/sr](http://www.scnetworld.com/sr) произилази да жалилац не спори решење у погледу забране и налагања да се отклони утврђена неправилност.

Цењени су наводи жалбе у којима се истиче да рок за отклањање неправилности одређен оспореним решењем од „24 сата” од дана уручења решења треба заменити роком од „7 дана” од дана уручења решења, исти су одбијени као неосновани са разлога што је, одредбом члана 157. став 2. Закона о заштити потрошача („Службени гласник РС”, број 62/14) прописано да ће инспектор решењем одредити рок у којем ће трговац, односно продавац бити дужан да отклони неправилност, а који не може бити краћи од 24 сата, нити дужи од два месеца ако другачије није прописано па како је тржишни инспектор одредио рок полазећи пре свега од чињенице да се овај облик декларисања и оглашавања сматра обмањујућом пословном праксом, а крећући се у оквирима законом прописаног рока исти су одбијени као неосновани а решење потврђено као правилно и на закону засновано.

Даном ступања на снагу Закона о министарствима („Сл. гласник РС”, број 44/2014) престало је да ради Министарство спољне и унутрашње трговине и телекомуникација а почело да ради према положају и делокругу надлежности утврђеним чланом 2. и 8. цитираног закона Министарство трговине, туризма и телекомуникација које је сходно члану 37. став 13. истог закона преузело од Министарства спољне и унутрашње трговине и телекомуникација предмете за вршење надлежности у области спољне и унутрашње трговине, телекомуникација и информационог друштва.

Стога, а на основу члана 230. став 1. Закона о општем управном поступку, донето је решење као у диспозитиву.

Ово решење је коначно у управном поступку. Против овог решења може се покренути управни спор тужбом код Управног суда у Београду, Немањина 9, у року од 30 дана од дана пријема решења.

Дна.

1. Жалиоцу
2. Првостепеном органу
3. Архиви

