



**ПЛОВДИВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „ПАИСИЙ ХИЛЕНДАРСКИ”**  
**ХИМИЧЕСКИ ФАКУЛТЕТ**  
4000 Пловдив, ул. „Цар Асен” 24



*Доц. д-р Пламен Ангелов,*  
*Зам. декан по научната дейност*  
*Тел.: +359 32 261349; E-mail: angelov@uni-plovdiv.bg*

**До: Проф. д-р Албена Чавдарова**  
Зам. министър на образованието и науката

Уважаема проф. Чавдарова,

Във връзка с актуалната петиция на български учени за “Деблокиране на научните изследвания, възпрепятствани от превратното приложение на ЗОП”, както и в отговор на Ваше писмо с изх. N 16-385/06.12.2022 г., бих искал да Ви обърна внимание, че предложените от Вас възможности за избягване на изброените в петицията проблеми вече многократно са били дискутирани с ректорските ръководства. В решенията си обаче ректорите се съобразяват не с подобни тълкувания, а със съветите на правните си екипи и с горчивия си опит с АДФИ. Опасявам се, че отказът от инициране на законови промени ще остави българските учени в познатото благо от бюрокрация и административна безпомощност, така добре описано в петицията. Към вече изброените от доц. Огнян Иванов проблеми ще добавя само, че от несъобразеността на ЗОП със спецификите на научноизследователската работа страдат в най-голяма степен проекти от областите на природните и инженерните науки, към които има и най-големи очаквания за иновации. В тези проекти изходът от един експеримент определя какво е необходимо да се закупи за следващия, практически невъзможно е разходите да се планират изцяло за месеци напред. Отказът да се помогне за преодоляването на съществените административни спънки в изпълнението на такива проекти изпразва от съдържание всички шумно заявени инициативи и политики на МОН, насочени към насърчаване на иновациите и научните изследвания.

Нека не забравяме, че финансирането на научноизследователската дейност се извършва на конкурсен принцип, при строги правила за оценяване и подбор. В допълнение на това, разходването на средства по научни проекти се контролира с междинни отчети и одити. Стриктното и добросъвестно прилагане на тези механизми би трябвало да е достатъчна мярка срещу неправомерно и неефективно изразходване на публични средства, без да са необходими допълнителните времеемки процедури налагани от действащия в момента ЗОП. Съобразяването на ЗОП със спецификите на научноизследователската работа може да бъде извършено както чрез прецизиране на някои текстове в него, така и чрез изричното упоменаване на разходите за научноизследователска дейност (до някакъв разумен праг) сред изключенията, изброени в гл. 3 на закона.

В заключение ще се позова на чл. 1 от ЗОП – Предмет и цел на този закон е осигуряване на **ефективност** при разходването на публичните средства. С подписите си върху петицията стотици български учени свидетелстват, че законът драматично се проваля в постигането на тази своя основна цел по отношение на научноизследователската дейност. Вярвам, че това най-после ще бъде осъзнато от хората, отговорни за формиране и провеждане на научната политика на страната. Оставам с надежда за Вашата подкрепа и проактивни действия.

06.01.2023 г.

С уважение:

доц. д-р Пламен Ангелов