

Save Our Souls

Hungaria
Anno Domini 2017

INDEX CONTENTORUM

EDITOR, TRANSLATIO	4
INVOCATIO	5
SOCIETAS NOSTRA	6
FIDES(Z) ET RATIO	9
1. A gnoszticizmus	9
Gnosticism	
Gnosticismo	
2. A karizmatikus gnoszticizmus	18
Charismatic Gnosticism	
Gnosticismo carismatico	
3. Fidesz-gnózis	22
Fidesz-gnosis	
Fidesz-gnosi	
4. Semjén Zsolt, a hellenisztikus típusú hermetikus gnosztikus	46
Zsolt Semjén, a Hellenistic type of Hermetic Gnostic	
Zsolt Semjén, un tipo ellenistico di gnostica ermetica	
5. Orbán Viktor, a manicheus típusú hermetikus gnosztikus	62
Viktor Orbán, a maniche-type hermetic gnostic	
Viktor Orbán, un gnostico ermeticamente tipico di manicheo	
6. Orbán Gáspár, a karizmatikus típusú hermetikus gnosztikus	108
Gáspár Orbán, a charismatic type of hermetic gnostic	
Gáspár Orbán, un tipo carismatico di gnostico ermetico	
7. Bayer Zsolt, a démonmédia zszurnálminisztere	125
Zsolt Bayer, the journal-minister of the demon media	
Zsolt Bayer, il giornalaccio ministeriale dei media demoniali	
8. Gnosztikus vallási téboly	135
Gnostic religious insanity	
Insanità della religiona gnostica	
ACTUS FIDEI	167
1. Gyűlöletállam	167
State of hate	
Stato di odio	
2. Közellenséglánc	185
Public Enemy Chain	
Catena di nemici pubblici	

3. Soros-frakció a Brüsszel-inkvizícióban	216	
Soros fraction in the Brussels Inquisition		
La frazione di Soros nell'inquisizione di Bruxelles		
4. Viktor-menetelés	231	
Viktor-marching		
La marcia di Viktor		
INTUS HERODES, FORIS JOANNES	240	
1. Potemkin-helps	240	
2. Katolikusgyűlölő pápagyalázás	319	
Dishonor of the Pope with hate of Catholics		
Disonore del papa con l'odio di cattolici		
3. Katolikusgyűlölő történelemhamisítás	348	
Falsification of history with hate of Catholics		
Falsificazione della storia con l'odio di cattolici		
4. Hazaáruló történelemhamisítás	364	
Patricide falsification of history		
Patricida falsificazione della storia		
HANNIBAL ANTE PORTAS.....	400	
1. Cezaropapista kísérlet	400	
Caesaropapist experiment		
Esperimento di Cesareopatico		
2. Viktor von Habsburg	406	
3. Corona Sacra	420	
4. Piramistársadalom-kreáció	444	
Pyramid Society Creation		
Creazione di una società piramidale		
5. Amorális teokrácia	462	
Amoral Theocracy		
Teocrazia amorale		
6. Phalanx	472	
7. Oderint dum metuant	576	
8. A puszta ész határain belül	596	
Within the Bounds of Bare Reason		
Entro i limiti della semplice ragione		
<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>DONATIO</td></tr></table>	DONATIO	600
DONATIO		

EDITOR

NGO	1.	Magyar Földért Közhasznú Egyesület Residentia: H-8973 Magyarföld, Bem u. 1. Hungary Praesidens: Jenei, Ferenc
NGO	2.	Regina Patrona Hungariae Közhasznú Egyesület Residentia: H-9934 Hegyhátszentjakab, Dózsa u. 14. Hungary Praesidens: Rimai, Éva
Scriptorium	1-2.	SOS Hungaria
Auctor	1-2.	Rimai, Éva
Cooperator	1-2.	NGO-collectiva

► CONTACT: s.o.s.hungaria@gmail.com

TRANSLATIO

Az idegennyelvekre való fordításokat sajnos nincs lehetőségünk finanszírozni. Segítségül tudunk ajánlani olyan szakfordítókat, tolmácsokat, akik a helyzetet jól ismerik, s akikben mi megbízunk:

Unfortunately, we can not finance translations into foreign languages. We can offer reliable translators and interpreters as a help who know the situation well and who we trust on:

Sfortunatamente, non possiamo finanziare traduzioni in lingue straniere. Possiamo proporre come aiuto traduttori e interpreti affidabili che conoscono bene la situazione e di cui abbiamo fiducia:

► CONTACT: tolmacs2000@gmail.com

INVOCATIO

Attendite a falsis prophetis, qui veniunt ad vos in vestimentis ovium, intrinsecus autem sunt lupi rapaces. A fructibus eorum cognoscetis eos; numquid colligunt de spinis uvas aut de tribulis ficus? [Matt. 7,15-16]

Két magyar civilszervezet (NGO) kér Európától, az európai identitású felebarátainktól, a keresztényektől, a más vallású istenszeretőktől, az emberszerető ateistáktól segítséget. Segítséget szerencsétlen hazája: Magyarország számára.

Bizonytalán a mi hibánk, keresztényeké, hogy nem vettük észre időben a báránybőrbe bújt farkast – ezért fajulhattak el idáig a dolgok. Amikor pedig már sokan tisztán láttunk, késő volt ahhoz, hogy tehesünk ellene valamit. Szólni viszont sosem késő, s most, amikor a báránybőrbe bújt farkas fölfalni készül a bárányokat, muszáj szólni, figyelmeztetni, akit csak lehet. Katolikus költőnk, Babits Mihály¹ szavaival élve:

„mert vétkesek közt cinkos aki néma.
Atyjafiáért számot ad a testvér:
nincs mód nem menni ahova te küldtél.”²

Azt a folyamatot, amely a józan ész, az emberség elvesztéséhez juttathat akár egy országot, kívülről nagyon nehéz érzékelni, s még nehezebb megérteni, mert ép ésszel és ép lélekkel bíró ember elképzelni sem tudja. Ezért láttuk szükségét annak, hogy nagyobb lélegzetű írásban, részletesebben kíséreljük meg bemutatni a kormányzó elit valódi vallását és a vallásából eredő valódi célját.

Írásunkat nemcsak a Magyarországot belülről ismerőknek és nemcsak a keresztény vallásúaknak szánjuk, ezért fejtettünk ki bővebben olyan területeket, magyarítottunk meg olyan fogalmakat, neveket, jelenségeket is, amelyek a Magyarországon élők, illetve a keresztények számára evidenciák. Megpróbáltunk úgy írni, a forrásokra úgy hivatkozni, hogy a szükségképpen létező fordítási nehézségek ne okozzanak félreérthetőséget, s a bármely nyelven való könnyebb értelmezhetőség kedvéért idéztük a lényeges forrás-szövegeket a két nemzetközi nyelven: latinul és/vagy angolul is. A Magyarországot, a kereszténységet ismerő olvasóink bocsánatát reméljük a számukra túlmagyarázó részek miatt. Megértést kérünk azért is, ha magától értetődő dolgokról kívánjuk meggyőzni az olvasót. Ezeket a részeket – a reménytelenségben sem föladva a reményt – Orbán Viktor ún. „hívói”-nek szánjuk, hátha vissza tudnak jönni a tévútról, ahová terelték őket.

*

Ceterum censeo Carthaginem esse delendam.

Ami a mi esetünkben ugyanazt jelenti, mint Joseph Bech Szentatya által is idézett szavai:

Ceterum censeo Europam esse aedificandam.

1 Babits Mihály: Az egyik legnagyobb költőnk, író és műfordító is, a Nyugat című irodalmi lap szerkesztője volt, korának irodalmi vezére, filozofikus költő, fő jellemzője a klasszikus, csiszolt versforma (1983–1941.).

2 Babits Mihály: Jónás könyve. Harmadik rész. Műfordításáról nincs tudomásunk, az első és a második rész olasz (*Il libro di Giona*) és lengyel (*Księga Jonasza*) műfordítását, valamint a „Jónás imája” című rész angol (*Jonah's prayer*), olasz (*La preghiera di Giona*), portugál (*Prece de Jonas*) műfordítását lásd: magyarulbabelben.net.

SOCIETAS NOSTRA

Mi keresztény, azon belül katolikus értékrendű civilszervezetek vagyunk, de nem hivatalos egyházi civilszervezetek. Tagjaink között nemcsak katolikusok vannak, hanem protestánsok is, sőt a keresztény értékeket elfogadó felekezeten kívüliek is. Alapszabályban rögzítetten „Regnum Marianum”-ként értelmezzük Magyarországot, követve a katolikus hagyományt és II. Rákóczi Ferencet, de nincs közünk a Rákóczi Szövetséghez és a Civil Összefogás Fórumhoz (CÖF).

Civilszervezeteink alapszabályban is deklarált példaképe, örökös szellemi elnöke II. Rákóczi Ferenc: a Nagyságos Fejedelem (dux et princeps). Születésnapja – március 27. – 2015 óta nemzeti emléknap. Ő vezette a Rákóczi-szabadságharcnak nevezett legnagyobb Habsburg-ellenes függetlenségi háborút (1703–1711), mely a magyar történelem legdicsőségesebb, legtiszteletreméltóbb korszakai közé tartozik. Máig ható jelmondata civilszervezeteink alapszabályban rögzített mottója:

Cum Deo pro Patria et Libertate

II. Rákóczi Ferenc gondolkodását a hazaszeretet, a kereszténység, a tolerancia, a ferences és a jezsuita szellemiség, a Magyarországot „Regnum Marianum”-nak tekintő, kiemelt Mária-tisztelet határozta meg. Aranyforintján lévő felirat adta egyik civilszervezetünk nevét: „Regina Patrona Hungariae” – ami a sajátosabb magyar katolicizmusban Szűz Mária epitheton ornansa. II. Rákóczi Ferenc személyében örök békét kötött a katolicizmus és a protestantizmus. Felekezeti különbségeken felülemelkedő, keresztény összefogást teremtő politikája, példamutatása a vezérlő elvünk. II. Rákóczi Ferenc 24 évet élt emigrációban, a hazájától távol: ebből majd 20 évig számkivetétként, vagyontalanul, más vallású (muszlim) idegen nép kegyelemkenyerén. Őt és emigrációs társait (akiket a történelmünkben *bujdosóknak* nevezünk) Törökország fogadta be, ezért a török nép iránti örök hála jegyében a török nyelvet, a török kultúrát, a turkológiatudományt kiemelten nagy becsben tartjuk.

II. Rákóczi Ferenc mélyen megélt, imádságos katolikus hitét tekintjük magunkra nézve irányadónak. 12 éves koráig magyar *ferences* barát tanította magyar *jezsuiták* által írt tankönyvből, s miután elszakították édesanyjától, csehországi jezsuiták nevelték. A jezsuitáktól tanulta a *kétkézi munka* megbecsülését, a jezsuiták képezték kiváló asztalossá: őt, fejedelmek leszármazottját, Európa talán leggazdagabb főurát. A jezsuiták nevelték uralkodásra, *német és cseh* jezsuiták vésték a lelkébe: „a Rákóczi ház a legdicsőbb a magyar történelemben a Szent Királyokat adó Árpád ház után.” A jezsuitáktól tanulta a „jó kormányzás direktíváját”, amelyet mint Magyarország és Erdély (Hungaria et Transsylvania) uralkodó fejedelme követni igyekezett. *Német* jezsuiták szöktették meg a bécsújhelyi fogságból, a biztos halál elől, *magyar* jezsuitáktól kért és kapott papokat katolikus katonái számára, *erdélyi* (kolozsvári) jezsuiták szóltak így hozzá: „Vedd Erdély jogarát, mely téged illet, téged, oly nagy fejedelmi ősök véreből származó legnagyobb férfi.” A szerzetesek közül legelső sorban a *ferencesek* és a *jezsuiták* álltak mellé: a magyar függetlenségi harc mellé. Amikor pedig a jezsuitákat elüldözték, II. Rákóczi Ferenc kijelentette: „Ha Indiáig bujdosnak is, visszahozzuk őket.” Belépett a Mária Kongregációba is, minden éjjel felkelt, hogy elmondja a Boldogságos Szent Szűz officiumát; arany-, ezüst- és rézpénzeit Szűz Mária mint Patrona vagy Regina Hungariae képe díszíti; törökországi emigrációja idején – török földön – katolikus templomot alapított a Boldogságos Szűz tiszteletére.

A II. Rákóczi Ferenc vezette függetlenségi háborúhoz csatlakoztak a kurucok (szabadcsapatok) is – innen keletkezett annak „kuruc” elnevezése, amely az idők folyamán a függetlenségért, a szabadságért és a hazáért küzdők mindenkori elnevezése lett. Az eredetileg II. Rákóczi Ferenc mostohaapjára, Thököly Imre fejedelemre vonatkozó „*kurucfejedelem*” kifejezés átszállt II. Rákóczi Ferencre is. Függetlenségi harcával szemben álltak az ún. „labancok”, akik a Habsburg ellenséget

(leginkább saját hasznukért) szolgáló magyarok voltak – a „labanc” kifejezés az idők folyamán a hazaáruló szinonimája lett. Ezek erős hívószavak, hiszen a „kuruc” szó mindörökké az 'igaz ember', a 'hős hazafi' jelentéssel bír mindannyiunk szívében. A *kuruc versus labanc* ellentét lényeges a mai magyar politikai élet megértéséhez: a politikai retorikában is gyakran megjelenik. A kormány jó ideig saját magát kurucként (=hazafi), az ellenfeleit labancként (=hazaáruló) állította be. Ugyanakkor az utóbbi években hangsúlyossá vált a fordított felfogás, amely a nemzeti hagyománnyal, a nemzeti érzésekkel, a valós történelemmel ellentétes, s számára a „labanc” a követendő. A magát nemzetinek definiáló kormány egyre inkább ezt a felfogást követi, aminek bizonyos oka a Rákóczi-szabadságharc erős katolikus szelleme is.

II. Rákóczi Ferenc – Magyarország legrangosabb és leggazdagabb embere – nem főurak hívó szavára, hanem *szegény jobbágysai* könyörgő szavára tért haza a függetlenségért harcolni; nem egy díszruhás főúrnak, hanem egy mezítlábas, rongyos jobbágnak adta át híres zászlaját, akinek főurakhoz illő brigadérosi (dantártábornoki) rangot adományozott. Zászlaja alá hívott mindenkit: származásától, társadalmi helyzetétől függetlenül:

„Mi Felső-Vadászi Rákóczi Ferenc Fejedelem és Gróff Székesi Bercsényi Miklós. Minden igaz magyar, hazaszerető és édes országunk régi dicsőséges szabadságát óhajtó, egyházi és világi, nemes és nemtelen, fegyverviselő és otthon lakós igaz magyaroknak Istentől minden jót kívánunk.”

II. Rákóczi Ferenc édesanyja, Zrínyi Ilona (a magyarok máig tisztelt hős fejedelemasszonya) *horvát*; II. Rákóczi Ferenc nevelői *magyarok, németek és csehek*, a legnagyobb szerelme *lengyel*, a hitvese hesseni *német*, a szívét (végakarata szerint) *francia* földön helyezték örök nyugalomra. Bujdosóként befogadó hazát talált *Lengyelországban, Angliában*, de különösen *Franciaországban*, s végül *Törökországban*. II. Rákóczi Ferenc egész életében elkötelezett *katolikus* volt; a nagyapja, apai felmenői, apai rokonsága *reformátusok (kálvinisták)*, a mostohaapja *evangélikus (lutheránus)*, apai nagyanyja, édesapja és édesanyja *katolikus*, a személyi titkára, bizalmasa egy magyar *muszlim*. II. Rákóczi Ferenc az embert nem társadalmi helyzete, nem származása, nem vallása alapján ítélte meg, s az önfeláldozásig fokozott hazaszeretete és Európában való gondolkodása között nem látott ellentétet. Mert nincsen is. Ha feltámadna, Magyarország Kormánya éppen őt, II. Rákóczi Ferencet nevezné „hazaárulónak”.

Nekünk, akik II. Rákóczi Ferencet választottuk példaképül, a hazaszeretetet, az egyszerű falusi emberek megbecsülését, a vallásbékét, Európa népeinek összetartozását *kell* képviselnünk, s különösen nagy tisztelettel *kell* lennünk egy olyan pápa iránt, aki a ferencesek szentjének, Assisi Szent *Ferencnek* nevét viselő *jezsuita*, s aki az idegen vallású más hazában *bujdosókat* gyámolítja.

Civilszervezeteink 2010-ben alakultak. Elsősorban Nyugat-Magyarországon, az Őrségben tevékenykedünk: A Regina Patrona Hungariae Közhasznú Egyesület székhelye Vas megyében, a Magyar Földért Közhasznú Egyesület székhelye Zala megyének Vas megyébe ékelt részén található. Azonos alapszabályok szerint működünk, egymással szoros szövetségben. Legfőbb rögzített gyakorlati célunk a vidékfejlesztés, ezen belül a kicsiny aprófalvak fejlesztése. A konkrét módszerünk: aprófalvakban lévő régi, romos, senkinek sem kellő, eladhatatlan, de az egykori szépséget magán viselő, néprajzilag értékes ingatlanokat igyekszünk megszerezni, autentikusan felújítani, majd keresztény értékrend szerinti közösségi célra hasznosítani. Így az egyik felújított ingatlanunkban „Pajtakaszinó” fantázianeveű többfunkciós szolgáltató központot – régebbi nevén kis művelődési házat – működtetünk, felelevenítve a „falusi kaszinó” közösségi színteret jelentő hagyományát. Feladataink szerint a felújított ingatlan falusi emberek találkozási, beszélgetési, információ-szerzési, művelődési színhelyévé akarjuk tenni, számukra ingyenes internet-elérési lehetőségeket is biztosítani. A szolgáltatásaink többsége ingyenes, viszont önfenntartók kívántunk lenni oly módon, hogy még az állami NCA (Nemzeti Civil Alapprogram) támogatást se legyen szükséges igénybe venni, hogy a mindenkori hatalomtól teljesen függetlenek lehessünk. A bevételeinket a szintén autentikusan felújított falusi vendégházainktól váránk, amelyekben csak a

fogyatékkal élőknek és a rászorulóknak adunk díjmentesen szállást, nyaralási lehetőséget, a többi vendégnek viszont díjazásért. Tagjaink önkéntes, fizetség nélküli munkát végeznek oly annyira, hogy még költségtérítést sem fizettünk soha senkinek. A működésünk átlátható, egészen nyilvánvaló; velünk kapcsolatban csalás vagy bármilyen álságos tevékenység tisztességes szándékból fel sem merülhet. Mi bűncselekményeket, erkölcstelenségeket soha el nem követő, ártalmatlan, bizannyal túl naiv, szinte jámbor emberek vagyunk. Mi nem kaptunk támogatást sem Soros Györgytől, sem senki mástól, sem külföldről, sem belföldről, demonstrációkban nem vettünk részt, pártokhoz, politikai csoportosulásokhoz még a legtávolabbi szálakon sem kapcsolódunk – a kormánypártokhoz sem. Elméletileg a Norvég Civil Támogatási Alaphoz (NCTA – EEA/Norway Grants in Hungary) sem lehetne kapcsolni bennünket, bár ugyan pályáztunk náluk, de támogatást nem nyertünk. Mivel azonban a kormány megszerezte az elutasított NCTA-pályázók listáját, nem zárható ki egészen, hogy a paranoiában szenvedő hatalom titkos kormányellenes, „norvégos” összeesküvőként kezeli még a vesztes pályázókat is – ilyesformán bennünket is.

Összességében: az alapszabályainkban is deklaráltan *szociálisan érzékeny, keresztény, nemzeti, hazafias, jobboldali* értékeket valló és követő civilszervezetek vagyunk, a gyakorlati célunk pedig a *vidékfejlesztés*. Ezen jellemzőink alapján a külső szemlélő azt várhatná, hogy a magát szociálisan érzékenynek, jobboldalinak, kereszténynek, hangsúlyosan hazafinak, nemzetinek beállító, folyamatosan vidékfejlesztést emlegető kormány nem támad ellenünk. De ez nem így van. Mára már egészen egyértelmű, hogy a kormány és köztünk alapvető ideológiai ellentét feszül, mert a kormány nem az, aminek kifelé láttatni szeretné magát. A kormánynak szemmel is láthatóan *nincs* szemernyi szociális érzékenysége sem, világosan *nem* keresztény, európai értelemben *nem* jobboldali, folyamatosan Magyarország érdekei *ellen* cselekszik, a vidéket pedig kifejezetten elsorvasztja. Az sem igaz a kormánypropagandából, hogy a kormány az ún. „Soros-ügynök” civilek ellen támad, de még az sem, hogy a liberális értékeket valló civilek ellen. A kormány *nem* a „*másként*” gondolkodókkal, hanem a *gondolkodókkal* való leszámolásra készül, azokkal való leszámolásra, akik igyekeznek ebben a tébolydává változtatott hazában az ép elméjüket megőrizni. Minden olyan civilszervezetet előbb-utóbb meg akar semmisíteni, amelyik nem tartozik a kormányhú, Európa- és pápaellenes civilek közé, távol tartja magát tőlük, s a kormánypártoktól teljesen független.

A rövid távú cél: a kormánytól független civilek totális megsemmisítése. Ezen belül is elsősorban a liberális és a katolikus civilek megsemmisítése. A „liberális” kifejezést tágan kell értelmezni: a kormány szóhasználatában szinte mindenki liberális, aki nem kormányhívó.

A hosszabb távú cél pedig olyan szörnyű, hogy alig is mertük leírni:

FIDES(Z) ET RATIO

1. A gnoszticizmus

Arra a bizonyosság szintű következtetésre jutottunk, hogy Magyarország Kormánya egészen bizonyosan nem keresztény, hanem gnosztikus, szűkebben véve: *hermetikus gnosztikus*. Ezzel most nem azt akarjuk Eric Voegelin nyomán állítani, hogy a kormánypártok ún. politikai gnoszticizmust használnak – mert ez is nyilván így van –, hanem ennél jóval többet: A kormánypártok konkrétan a *keresztény eretnek gnoszticizmust*, annak is a hermetikus változatát támasztották föl, és használják mint régi-új vallást: amit nevezünk most: „*fidesz-gnózis*”-nak. Tudjuk, hogy amit állítunk, európai ésszel hihetetlennek tűnhet. Ezért tárgyaljuk részletesebben a kérdéskört, s idézünk néhány olyan szöveget – elsősorban is a kormánypártok elnökeitől, SEMJÉN ZSOLTTÓL és ORBÁN VIKTORTÓL –, amelyek aligha vitathatóan a *keresztény eretnek gnoszticizmus*, pontosabban a *hermetikus gnoszticizmus* tanait tartalmazzák. Mivel azonban nem mély elemző munkát szándékoztunk készíteni, a kiválasztott szövegek csak elenyésző számú példák.

ORBÁN VIKTOR és köre rendre olyan, kereszténynek tűnő fogalmakat használ, amelyek nyílegyenesen a gnoszticizmusra, azon belül a hermetikus gnoszticizmus különféle típusaira utalnak: *földi ország – Isten Országá; az Egy; az Igazság; többség versus Igazság; anyag/test versus lélek; lélek; lelki ember; testből kitörő lélek; sötétség versus fény; harcos Mihály arkangyal; Mihály arkangyal Krisztussal való azonossága; harcos Krisztus; ítélkezés; végső ítélet; végső harc; idők jelei; jelekből olvasás; farizeusok; keresztre feszítés; inkvizíció* stb. A bibliai hivatkozásaik, utalásaik – a keresztény eretnek gnosztikusok régi szokása szerint – általában János evangéliumából (Ioannes; Gospel of John) és a Jelenések könyvéből (Apocalypsis; Apocalypse of John) származnak, mivelhogy az ezekben lévő szimbolika emelhető be legkönnyebben a gnoszticizmusba.

Mivel a gnoszticizmus, a hermetikus világfelfogás, az okkultizmus nem tananyag Európában és a világ európai kultúrkörhöz tartozó országaiban, e fogalmak nem is részei az általános műveltségnek, miből következően nem lehet ezen fogalmakat ismertként feltételeznünk. Mivel nemcsak egy nagyon szűk szakmai réteg vagy az egyháztörténetben jártas klérus előtt szeretnénk fölvezetni, hogy miről van ma szó Magyarországon, szükségét látjuk annak, hogy – inkább csak vázaltszintűen, a teljesség igénye nélkül – kitérjünk arra, hogy mi is az a gnoszticizmus, illetőleg a hermetikus gnoszticizmus. A gnoszticizmusnak és a hermetikus gnoszticizmusnak két nagy vonulata létezik:

- a *nem-keresztény gnoszticizmus*, illetve *nem-keresztény hermetikus gnoszticizmus*;
- a *keresztény eretnek gnoszticizmus*, illetve *keresztény eretnek hermetikus gnoszticizmus*, amelynek két nagy ága van:
 - a görög ág: platonista gyökerű, hellenisztikus típusú;
 - a perzsa ág: főként manicheus vonalú.

Az eretnek gnoszticizmus a kereszténységben az első pillanattól kezdve jelen volt, s mindvégig jelen maradt a tiltások, üldözések ellenére is; jellemzően rejtőzködve, s mivel hosszú századokon át az életével játszott, tökélyre vitte a *megettévesztés* tudományát. Az *álcázás, a megettévesztés, a hazugság*, a kereszténységnek feltüntetetés a keresztény eretnek gnoszticizmus ab ovo alapsajátossága: több mint másfél évezreden át ez volt az *egyetlen létezési lehetősége*. Ebben nőtt fel, ebben élt, ez a természetes a számára, s éppen ezért mindenkinél jobban ért hozzá. A *gnosztikus megettévesztés* azonban csak elmélyült, s mintegy életformává vált az eretneküldözések következményeként, viszont nem ezek hatására alakult ki. A keresztény eretnek gnosztikusok minden további nélkül részt vettek már a pogány szertartásokon is, mert azoknak – mint az anyagi világhoz tartozó dolgoknak – semmi jelentőséget nem tulajdonítottak. Belőlük nem lettek a keresztényüldözések vértanúi, mert a Jézus Krisztusért való mártíromságot eleve elutasították. A

gnosztikus azóta is bármilyen vallás bármilyen kultikus eseményén rész vesz, ha a helyzet úgy kívánja. Keresztény miliőben keresztény jelképeket, keresztény szavakat, bibliai idézeteket, utalásokat használ, s ezért nagyon nehezen érhető tetten, s a gyanútlan keresztény híveket észrevétlenül *átkonvertálhatja*. Természetesen nemcsak a katolicizmus, hanem a protestantizmus is úgy gondolja, hogy a gnoszticizmus veszedelmes, legfőképpen éppen azért, mert kereszténynek álcázza magát. Ahogy azt a református (kálvinista) VÁLYI NAGY ERVIN írta:³

„A tévtanításnak ebben a formájában az a veszedelmes, hogy megtévesztően hasonlít az igazságra, az apostoli evangéliumra.”

A keresztény eretnek gnoszticizmus kapcsán nagyon kell figyelni a szavakra, mert ugyanazokat a szavakat használja, mint a keresztényég, de egészen más értelemben. Ez igaz az összes kereszténynek látszó kifejezésre, ami azt jelenti, hogy egy kereszténynek látszó szó könnyen lehet gnosztikus fogalom is. Ezért minden kereszténynek látszó kifejezés esetében vizsgálni kell, hogy valóban keresztény-e.

A gnoszticizmus alapfogalma a *gnózis*; a gnosztikus ember célja, hogy elérje a gnózist. Az ógörög *gnózis* (γνώσις) szó tudást, ismeretet, felismerést jelent: *scientiae*; *knowledge*; /Er-/*Kenntnis*, *Wissen*. Nem közönséges tudásról van szó, hanem felsőbbrendű, *transzcendentális* ismeretről, az isteni világ, az Isten megismeréséről, igazi *belső* tudásról, belső megértésről, *megvilágosodásról*. A gnózis olyan titkos tudás, amely révén az emberi lélek visszajuthat a mennyei otthonába, az isteni világba, miáltal megistenül, pontosabban Istenné válik maga is.

Rögtön mindjárt megtévesztő lehet, hogy a *gnózis* fogalma a kereszténységben is jelen van. Azonban más értelemben, mint a gnoszticizmusban. A gnózis keresztény értelemben „kegyelemtől áthatott ismeret, amely által az ember hitében megéli Isten fölfoghatatlan szeretetét, ahogy az Krisztus keresztjében kifejezésre jutott” [lexikon.katolikus.hu: gnózis]. A keresztény felfogású gnózis *karizma*: a Szentlélek ingyenes ajándéka [1Cor. 12,8 (1Kor 12,8)]:

ᾧ μὲν γὰρ διὰ τοῦ πνεύματος δίδεται λόγος σοφίας, ἄλλῳ δὲ λόγος ΓΝΩΣΕΩΣ κατὰ τὸ αὐτὸ πνεῦμα...

Alii quidem per Spiritum datur sermo sapientiae: alii autem sermo SCIENTIAE secundum eundem Spiritum...

For to one is given by the Spirit the word of wisdom; to another the word of KNOWLEDGE by the same Spirit...

Az egyik ugyanis a bölcsesség ajándékát kapja a Lélektől, a másik a TUDÁS adományát ugyanattól a Lélektől...

Mi, keresztények tehát elfogadjuk, hogy lehetnek olyan emberek, akik megkapják a gnózis ajándékát mint karizmát. Sok egyéb mellett alapkülönbség a keresztény hitünk szerinti gnózis és a gnosztikusok szerinti gnózis között az is, hogy mi *nem akarjuk* önerőből elérni a gnózist, lévén az egy ingyenes ajándék (megszerezni nem lehet, csak megkapni). Számunkra a téveszméktől, tévképzetektől, tévtanoktól, hazugságoktól való megkülönböztetés alapja az, hogy a gnózis mint karizma nem ellentétes az Egyház hitével, s csak akkor igazi karizma, ha az Egyház javát és a közjót szolgálja. A történelmi egyházak a „karizmákkal” általában is óvatosan bánnak. Mondjuk így: a történelmi egyházak a racionalitás talaján maradtak.

A gnoszticizmus alappal nevezhető *ávvallásnak*. Bár vannak mind a vallásra, mind a filozófiára utaló jegyei, azonban a szó konkrét értelmében *nem vallás*, viszont valójában még csak nem is filozófia, hanem sokkal inkább „módszer”. Az ókori görög „γνώθι σεαυτόν” („*Nosce te ipsum*”) nem értéséből adódóan a gnosztikus saját magában keresi, és saját magában véli megtalálni a

3 PROF. DR. VÁLYI NAGY ERVIN: János első levelének magyarázata, palheidfogel.gportal.hu

Mindenség (Isten) titkát. A gnosztikusok gnóziához való eljutását a mai világunkban talán *Jose Silva* parapszichológus – okkult hagyományokból felújított – *agykontrolljához* lehetne hasonlítani, de azért annál jóval több. A gnózis mint a megváltó tudás az egyén látásmódjának megváltozása. Az is kétségtelennek látszik, hogy *tartós tudatmódosulást* idézhet elő, illetőleg magasabb beavatási fokokon elő is idéz. A gnosztikus hívő különféle beavatásokon keresztül jut lépcsőről lépcsőre a gnózis birtokába, miközben *teljes titoktartást* kell fogadnia. Ezt a titoktartást már az ókorban is olyan szintre vitték, hogy a gnóziát ígérő misztériumkultuszokról szinte semmit sem tudunk. A mindenkori gnosztikusok nem zárják ki a látomást, a megérezéseket és a *mágiát* sem. A keresztény eretnek gnoszticizmus több irányzata már korán magába engedte a *hermetikus* tanokat. Következően a keresztény eretnek gnoszticizmus is teli van technikával, praktikával, sőt sok esetben kifejezetten mágiával (vö. keresztény eretnek gnosztikus mágia-rítusok, varázskövek, varázsszövegek, varázs-magánhangzók stb.), ami viszont az *okkultizmusig* is elvezet.

A keresztény eretnek gnosztikusok az üldöztetések alatt sem csupán szájhagyomány útján tanítottak, hanem mindig is voltak saját titkos könyveik is. A gnosztikusoknak számos irányzata létezett, a gnoszticizmuson belül elvileg éles határvonalnak kellene húzódnia a keresztény eretnek gnoszticizmus és a pogány gnoszticizmus között. Azonban ez nem így van: a kopt nyelvű *Nag Hammadi*-i keresztény eretnek gnosztikus könyvtár iratainak egy része határozottan nem keresztény jellegű, tehát a pogány gnoszticizmus és a keresztény mezben létező gnoszticizmus között mindig is átjárás volt és van. A *Nag Hammadi*-i könyvtár iratainak egy része tisztán pogány hermetikus irat, a többsége a keresztény eretnek gnoszticizmus *hermetikus* vonulatához, valamint leginkább a *valentiniánus* és a *manicheus* irányzathoz tartozik.

A gnoszticizmus jellemzője eredendően és általánosan a *szinkretizmus*, ezért képes magába ötvözni a kereszténységtől alapjaiban eltérő vallásokat, vallási elemeket is. A gnoszticizmus azonban egymagában sosem áll meg, sosem jelentkezik önálló vallásként vagy filozófiai tanításként. Ahogy mondani szokás: *szellemi parazitaként* él. Más vallásokat használ mint *hordozóköteget*, mindig van egy *hordozóvallás*, amire rátelepedik, aminek a jelképeit, szavait használja – csak más értelemben. Az ábrahámiai vallások közül csak a kereszténység utasítja el egészében mint eretnekséget, mivel a kereszténység legfőbb szakralitását támadja; a zsidó vallásban és az iszlámban többé-kevésbé megtűrt irányzatként a jelenig létezik. Mivel mindhárom ábrahámiai vallás lehet hordozóvallás, a gnoszticizmus kiválóan alkalmas e három vallás fölötti hálószerű, észrevétlen *univerzális* vallás kialakítására. A gnoszticizmus – lévén vallási szinkretizmus – keresztény miliőben *ökumenikus* címszóval és/vagy *pünkösdi karizmatikus* jelleggel tud a leginkább terjedni. Ezzel természetesen nem azt akarjuk mondani, hogy a pünkösdi karizmatikus hit és/vagy az ökumenikus kereszténység gnosztikus, hanem azt, hogy ezekre tud a legkönnyebben rákapaszkodni. Mindenképpen gnoszticizmusra kell gyanakodni, ha egy magát ökumenikus-karizmatikus kereszténynek mondó közösség lelkipásztori irányítás nélkül működik.

A keresztény eretnek gnoszticizmus egynémely irányzata kifejezetten veszélyes volt a társadalomra, nem véletlen, hogy a tüzzel-vassal irtás nem az Egyháztól indult ki, hanem a világi hatóságoktól. A manicheizmust pedig a nem-keresztény kultúrákban is mindenfelé károsnak, lélekmérgezőnek, s mint emberre és társadalomra veszélyeset üldözendőnek tartották. A vallásalapító *Manit* a saját hazájában végezték ki; a tanait, a manicheizmust, Diocletianus császár idején „*rút és visszataszító vallás*”-ként, Kínában „*ördögimádó*”-ként üldözték, a kereszténység pedig mint eretnekséget számolta fel. Helyesebben: csak hitte, hogy felszámolta. A manicheizmus új álorcákban mindvégig jelen volt – katarok, albigensek, bogumilok stb. –, s jelen van a mai napig. Szívós egy tévhit.

A klasszikus keresztény eretnek gnoszticizmusról szükséges tudni, hogy a gnosztikus eliten kívüli hívei önmagukat igaz keresztényeknek tartják, szent meggyőződésük, hogy Jézus Krisztus (a gnosztikusoknál leginkább csak „Jézus”) valódi tanításait egyedül ők birtokolják. Tehát: a beavatás kezdetén lévő, „egyszerű” keresztény eretnek gnosztikus valójában *nem hazudik*, ha magát kereszténynek mondja, mivelhogy ez az *őszintén megélt hite*. Az már más kérdés, hogy olyan *nem*

létezik, hogy „keresztény gnoszticizmus”, hiszen a gnoszticizmus a kereszténység legalapvetőbb dogmáit (magát a szakralitását) tagadja. Ezért magunk is csak jobb híján nevezzük „keresztény” eretnek gnoszticizmusnak azt a tant, ami minden, csak *nem keresztény*.

Keresztény eretnek gnosztikussá az ember kétféleképp válhat:

- először keresztény volt, s észrevétlenül lépett át a kereszténység és az eretnekség határmezsgyéjén;
- eleve eretnek keresztény gnosztikusként indult, mert vagy ebben a hitben nőtt föl, vagy közvetlenül ebbe a hitbe tért be.

Mindkét esetben egy jó ideig magát „igaz keresztény”-nek hiszi. Ám ahogy egyre előbbre halad a gnosztikus megvilágosodás útján, úgy csökken benne a kereszténység. Előbb csak „ökumenikus”, „szinkretikus”, „egyetemes”, „univerzális” vallás híve lesz, majd a legvégén már határozottan *vallástalan*. Ekkor már ugyanis ő maga is isten: azaz nincs kihez imádkoznia. A gnosztikus elit tehát szükségszerűen régen túl van az eretnek kereszténységen is, s ezt szükségképpen értelmileg is felfogja: azaz a gnosztikus elit mindenképpen tudja már magáról, hogy nem keresztény. Ha tehát a gnosztikus elit magát kereszténynek mondja, akkor ő nem tévedésben van, hanem *hazudik*.

Az eredeti gnoszticizmus a hellenizmus szinkretikus tanításaiból merít; különösen Platón tanaiból. A keresztény eretnek gnoszticizmus központjában leginkább az „Egy”, a „Három-Egy” áll. Voltak olyan keresztény eretnek gnosztikus irányzatok, amelyek elfogadták az *Ószövetséget* (Vetus Testamentum; Old Testament), illetve annak bizonyos könyveit (leggyakrabban a *Genezist*), s voltak, amelyek nem. Voltak olyanok, amelyek az *Újszövetség* (Novum Testamentum; New Testament) könyvei közül sem fogadtak el mindent; a kanonizált könyvek közül általánosabban elfogadottak: *Pál* (Sanctus Paulus Apostolus) *néhány levele*, *János evangéliuma* (Ioannes; Gospel of John), *Jelenések könyve* (Apocalypsis; Apocalypse of John) – lévén ezekben a gnoszticizmus számára is felhasználható szimbólumok. Általános vélekedésük szerint az egyházatyák a kanonizáció során meghamisították, átírták a szentkönyveket, s eltüntették, megsemmisítették az eredeti, igaz tanításokat tartalmazókat. Az igaz tanítás – az *Igazság* – a gnosztikus értelemben vett gnózis volna, s maga Jézus gnosztikus. A gnoszticizmus, főképpen a manicheizmus (kathar, bogumil) alaptétele az iráni (*zoroaszteri*) vallási dualizmusból ered: eszerint a világban a Fény (Jó, Igazság) és a Sötétség (Gonosz, Hazugság) harca folyik.

Másik lényeges jellemzője, hogy – főként a katharok óta – a katolikus kereszténységet (majd később a protestánst is) halálos ellenségének tartja, s a nem-gnosztikus keresztény hívőket általánosan *farizeusoknak* nevezi. Mivel éppen a kathar eretnekség ellen jött létre az inkvizíció, a gnoszticizmus ellen, illetőleg a benne hívők ellen fellépők a szóhasználatukban századok óta *inkvizítorok*. És mivel az eretnekek elleni harc, s maga az inkvizíció is szorosan kapcsolódik a domonkosokhoz,⁴ az ellenük fellépőket – a domonkosok címeréről, illetőleg nevééről – gyakorta „*kutyák*”-nak is nevezik (vö. dominicanus: Domini canes, „az Úr kutyái”).

A gnoszticizmus jellemzően (bár nem föltétlenül) a *lélekvándorlás* tanára is épít (különösen a manicheus típusú). Tantételeinek alapja: a szellem és az anyag kettőse, pontosabban a hermetikus gnoszticizmusnak az *értelem*, a *lélek*, az *anyag* háromsága. A szellemnek az anyag fogságából kell kijutnia, s *visszajutnia* a fénybe. A leggyakoribb gnosztikus képzetek szerint az ember a Fényből jött, illetőleg fény-szikra, részese az elvont (nem személyes) istenségnek, s hozzá kell visszatálnia: ennek útja a gnosztikus megvilágosodás. Leginkább arról van szó, hogy maga Krisztus is egy „eon”: létezik tehát egy „*eonkrisztus*”, ami Jézusban volt, de a halála *előtt* elhagyta a testét. A gondolatsor a gnoszticizmus több irányzatában, így különösen a hermetikus variánsokban odáig vezetett, hogy az ember maga az Isten, hogy mindannyian istenek vagyunk, de ezt az

4 Ordo Fratrum Praedicatorum, OP, Ordo Sancti Dominici, OSD

egyszerű, tudás (gnózis) nélküli emberek nem észlelik, s hogy a *legfelsőbb beavatottak* – kapcsolatban lévén a transzcendenssel –, *valóságos istenemberek*. Ez a bolondság a mai New Age képzeletében is tetten érhető.

Az 1966-os messinai tudományos konferencia definíciója szerint: A *gnózis* egy elit számára fenntartott, isteni misztériumokról szóló ismereteket jelent. A gnózist mindig a „*kiválasztottak*” elit csoportja birtokolja, ezért a gnoszticizmus mindig *kasztszerűen* építkezik. Nemcsak a szertartásaik, hanem maga a *gnózis* is titkos, *titkos tudás*, amelyet a többiek elől elzárnak. Ideértve az adott gnosztikus vallás azon híveit is, akik nem tartoznak a kiválasztottak kasztjába. A valentiniánus gnosztikusok fennmaradt nézeteiből tudjuk, hogy szerintük az emberek három csoportra oszthatóak:

- 1.) *pneumatikusok*, azaz a „szellemiek”, a beavatottak, a kiválasztottak, akik a legfejlettebbek, s akik az elitet alkotják;
- 2.) a *pszüchikusok*, azaz a „lelkiek”, akik közé nemcsak a gnosztikus eliten kívüli hívek, hanem a nem-gnosztikus keresztények is tartoznak: ez utóbbiak lettek később a gnosztikusok szóhasználatában a farizeusok;
- 3.) a *hülikusok*, azaz az „anyagiak”, akiknek reményük sincs a megváltásra.

A *pneumatikus* szintű ember megszabadult az anyagtól, aminek látható jele lehet a radikális aszkézis is, de lehet épp az ellenkezője is: akár a túlzott szabadosság is. Ezen a szinten ugyanis – mivel a szellem felszabadult az anyag fogságából – már *nincs bűn, nincs etika, nincs morál*, mert a szellem nem sérthető meg az anyag által. Ugyanígy *nincs félelem* sem, tehát még a kudarc lehetősége sem merül föl, hiszen az ember – aki mint az istenség egy szikrája maga is isten – már az istenséghez emelkedett. Ahogy azt a nagy tudású protestáns hittudós, VÁLYI NAGY ERVIN írta:⁵

„A »megistenült« pneumatikusokat nem érdekli a felebarát és a világ.”

A „megistenülést” a gnosztikusok, különösen a hermetikus gnosztikusok úgy értik, hogy az ember tényleg valóságos isten (~Isten) lesz, ha megszerzi a gnózist, azaz eléri a legmagasabb beavatási fokot. Az ilyen ember valami olyasformán isten, mint pl. az egyiptomi *fáraó*.

A gnosztikus istenné válás fogalma tehát a lehető legalkalmasabb egy *istenkirályság* típusú *teokratikus* állam létrehozására. Addig is, amíg egy ilyen ókori keleti típusú állam ténylegesen megszülethetne, a gnosztikus hívők előtt – és saját maga előtt is – a legmagasabb beavatási fokot elért, a tévképzetük szerinti gnózis teljességének birtokába jutott ember igazi, valóságos, *élő Isten (istenember)*. S mint isten megfellebbezhetetlen: a gnosztikusok számára *abszolút monarcha*. Ezen tévképzet pszichés átélését általánosan *vallási tébolynak* hívjuk; konkrétan: *okkult elmebajnak*. A kereszténység még hozzáteszi: *elkárhozás*.

Épeszű embertársainktól bocsánatot kérünk, hogy az alábbiakban visszaélünk a türelmükkel, amikor is elmagyarazzuk azt a nyilvánvalóságot, hogy *egy ember nem Isten*.

Nyilvánvalóságnak gondoljuk, azonban veszélyessé válhat még az épeszű, éplelkű, hívő keresztények számára is. E körben ugyanis különösen megtévesztő a szavakkal való játék: A kereszténység (inkább csak a keleti kereszténység) is ismeri a „*megistenülés*”, „*átistenülés*” fogalmát, így ez is egy olyan fogalom, amellyel a gyanútlan-óvatlan keresztényt a gnózis csapdájába lehet csalni. Itt megint csak arról van szó, hogy nem ugyanazt jelentik a szavak a kereszténységben, mint az eretnek keresztény gnoszticizmusban, nem is szólva a tisztán hermetikus gnoszticizmusról. A mi esetünk kiváltképpen nehéz, mert magyarul nem tudjuk más szóval kifejezni, tehát magyarul szó szerint ugyanúgy hangzik a keresztény „*megistenülés*” szó, mint a gnosztikus „*megistenülés*” szó. Ezért föltétlenül a görög *theószisz (theosis, deificatio)* szót kell

5 PROF. DR. VÁLYI NAGY ERVIN (református lelkész): János első levelének magyarázata, palheidfogel.gportal.hu

használnunk, hogy ne engedjük a gnosztikusoknak a fogalmakat összemოსni, hogy ne tudjon a tévképzetük szerinti gnóvizt elérт egyén – legalább a kereszténységre hivatkozva – valóságos istenként, istenemberként megjelenni.

Ennek sajnos ma *reális veszélye van*: Az utóbbi időkben a kormányoldal erőteljesen megkísérli összemოსni, sőt azonosítani a *theosziszt* a gnosztikus istenné válással, amelyhez magyar nyelvet nem beszélő, magyarul nem is értő, idős, keleti misztikus atyát használ fel, illetve használ ki, aki pedig következetesen a *theosziszról* beszél. A fordítási nehézségek már önmagukban is a félreértés melegágyai. A kormányoldal szükségképpen tisztában van vele, hogy Magyarország keresztény polgárainak elsöprő többsége a nyugati kereszténységhez tartozik, azaz nemcsak a protestánsok, hanem a római katolikusok sem hallottak különösebben a *theosziszról* – következően nagyon is megtéveszthetők. A kormánypártok még odáig is elmerészkedtek, hogy a Szentatya szájába mertek adni súlyosan eretnek szavakat, amelyeket természetesen a Szentatya soha nem mondott, ezzel szemben a Katolikus Egyház – és minden keresztény egyház – kifejezetten fellépett ellenük. Tehát éppen ez az a terület, ahol a legerősebb a *szemenszedett hazugságig is elmenő megtévesztés*, s e téren *manipulálnak* a legerőteljesebben. Hogy be lehessen adni a „hívőiknek”, hogy az Egyház dogmáival összeegyeztethető a gnosztikus istenné válás, azaz semmi akadály, hogy egy szép napon hivatalosan is kijelentsék: *egy bizonyos ember Isten (istenember)*.

A nyugati kereszténységben nevelődött ember nem föltétlenül érti, hogy mit jelent a *theoszisz*. A *theoszisz*, a *megistenülés*, az *átistenülés* fogalma elsősorban is a keleti kereszténységben van jelen. A nyugati kereszténység is ismeri ugyan, de nemigen használja; mi inkább *megváltásról* beszélünk. A keleti kereszténység eredendően is misztikusabb, mint a nyugati, amely különösen az utóbbi évszázadokban még inkább eltávolodott a misztikától (beleértve a misztikus megismerés útját is); és nemcsak a protestantizmus, hanem a katolicizmus is. Érti viszont a nyugati keresztény is, hogy Isten saját képére és hasonlatosságára teremtette az embert, azaz érti azt is, hogy ez nem azt jelenti, hogy az ember Isten volna. Ugyanígy érti azt is, hogy „az ember arra kapott meghívást, hogy Istennel közösségben éljen, aki egyedül képes arra, hogy kielégítse a legmélyebb emberi vágyakat.” Lényegében ezt a meghívást, a megváltást nevezi a keleti kereszténység *theoszisznak*. „Az átistenülés éppen ezt a kegyelmet jelenti, amely megszabadít bennünket a bűn halálától és megadja nekünk az isteni életet: fiak vagyunk a Fiúban.” „Jézus Krisztussal a Szentlélekben fiak és társörökösök vagyunk (vö. Róm 8,17), »az isteni természet részesei« (2Pt 1,4).”⁶

A *theoszisz* megszentelődés, Istennel való egyesülés (*unio mystica*). Az átistenült állapotot a görög atyák, illetve Hitvalló Szent Maximosz (Maximus Confessor) a következő hasonlattal érzékeltették: „amikor a tűz átjárja a vasat, az tűzzé válik, de ugyanakkor természete szerint vas marad.” „Az átistenülés fogalma a megvalósulásának csúcsát Jézus Krisztus megtestesülésében éri el: a megtestesült Ige magára veszi a mi halandó testünket, hogy – megszabadulva a bűntől és a haláltól – részesedjünk az isteni életben.”⁷ „Minél mélyebben részt akart venni Jézus Krisztus az emberi nyomorúságban, az ember annál magasabbra emelkedik az isteni életben való részesedésben. Az ebben az értelemben helyesen értelmezett »átistenülés« az embert tökéletesen emberivé teszi: az ember »*humanizációja*« a valódi és legfőbb átistenülése az embernek.”⁸ Szent Atanáz (Athanasius Alexandrinus) ezt így fogalmazta meg: „Ő maga emberré lett, hogy mi átistenüljünk”; más megfogalmazásban: „*Az Isten emberré lett, hogy az ember Istenné lehessen*”. Szent Iréneusz (Irenaeus) pedig így: „Ez volt az az ok, amiért az Ige emberré lett, és Isten Fia ember fiává lett, hogy az ember, az Igével kapcsolatba lépve és tőle elnyerve az istenfiúságot, Isten Fiává legyen.” A megistenülés keresztény felfogásában a *theoszisz* nem pusztán a mi erőfeszítésünk nyomán játszódik le, hanem Isten bennünk és általunk működő kegyelmének segítségével. Kikerülhetetlenül magával vonja a tökéletlenség, sőt bűnösség tudatát az út elején, és semmiképpen nem jelenti az én

6 Nemzetközi Teológiai Bizottság: Teológia – krisztológia – antropológia (1982.); 'Róm' = Rom.; '2Pt' = 2Pet.

7 Nemzetközi Teológiai Bizottság: Teológia – krisztológia – antropológia (1982.)

8 Nemzetközi Teológiai Bizottság: Teológia – krisztológia – antropológia (1982.)

felmagasztalását.”⁹ Az átistenülés kegyelem-jellege kizárja az önistenítést. A *theószisz* tehát a kegyelmi hatás kifejezésére használt szó. Miként Damaszkuszi Szent János (Iohannes Damascenus) megfogalmazta: „Az Istenben való részesedés azzá teszi az embert kegyelem által, aki Krisztus az emberi természet által.”

A gyakorlati életben is látható egyik legfőbb különbség a megistenült, átistenült keresztény és a megistenült, istenné vált gnosztikus között, hogy a „megistenült” keresztényt a felebaráti szeretet vezényli – a „megistenült” gnosztikus közömbös felebarátja iránt (*gnosztikus közöny*).

Hiszen tisztában vagyunk mi azzal, hogy a *fidesz-gnózis hívőinek* szinte mindegy, hogy mit beszélünk, mégis összefoglaljuk a különbséget, mert a felebarátaink megmentése iránti reményünket soha fel nem adhatjuk:

●NYUGATI KERESZTÉNYSÉG	○KELETI KERESZTÉNYSÉG	↔	GNOSZTICIZMUS
●Hogy az embert megváltsa az Isten emberré lett Jézus Krisztusban.	○Hogy az ember Istenné válhasson		Az eonkrisztus Jézus látszattestében volt.
●A megváltáshoz nincs szükség gnózisra, mert Isten kegyelmeként már megtörtént.	○A megistenüléshez (<i>theosis</i>)		A megistenüléshez (<i>theiotes</i>) önerőből el kell érni a gnóvizist.
●A megváltásnak minden ember részese, főként a „kicsiny” (a gyöngye, az elesett).	○A megistenülésnek		Az Istenné válást csak a kiválasztott elit éri el.
●A megváltásban mindannyian egyenlők lettünk Krisztus misztikus testében.	○A megistenülésben		Az Istenné vált gnosztikus elit elkülönült kaszt.
●A megváltás elsősorban a felebaráti szeretetben valósul meg (agape, caritas).	○A megistenülés (átistenülés)		Az Istenné vált kiválasztottnak közömbös a többi ember.
●„Te Isten képmása vagy!” – mondja a keresztény felebarátjáról (az emberi méltóság tana).	○„Te Isten vagy!” –		„Én Isten vagyok!” – mondja a kiválasztott magáról.
●A megváltott ember nem egyenlő Istennel (az alany nem egyenlő a tárggyal).	○A megistenült (átistenült)		Az Istenné vált kiválasztott valóságos Isten.

A gnoszticizmusról, konkrétan az antropozófiáról írja LOTHAR GASSMANN:¹⁰

„A megismerésnek ez az egész útja azt szolgálja, hogy feloldódjon a személyiség, kikapcsolásra kerüljön a kritikus gondolkodás azáltal, hogy létrejön a »két én«, kioltódik az ember maga és engedi beáramolni a »magasabb világokat«. A pszichológia ezt a folyamatot a *valóságérzékelés elvesztésével párosuló személyiséghasadásnak* nevezi. Biblikusan vizsgálva azonban arról van szó, hogy az ember démoni hatalmak előtt nyitja meg magát.”

Ugyanígy fogalmaz a katolikus FRANCESCO BAMONTE atya [magyarkurir.hu (2016. szeptember 4.)]:

„A probléma gyökere az, hogy a mai, kereszténységét elvesztett társadalomban túl sok az olyan, okkultista és egyéb csoport, amely azon dolgozik, hogy az ember ne Isten, hanem a sátán felé forduljon. Az okkultizmus mellett az ezotéria, a mágia és a sátánizmus is az ördöghöz közelítik az embert, és ide tartoznak még azok a gondolkodásmódok is, *amelyek*

9 Nemzetközi Teológiai Bizottság: A teológia ma: távlatok, alapelvek és kritériumok (2011.)

10 LOTHAR GASSMANN: Az ÉN kultusza. karizmatikus.hu (2011. május 22.)

az emberből akarnak istent csinálni. Az az ember, aki magát akarja istenné tenni, eleve veszélyben van. Gyakran ezek a szekták, hiedelmek nyitják meg a kapukat, amelyeken keresztül az ördög eléri az egyes embereket.”

Vagy a református (kálvinista) DR. VÁLYI NAGY ERVIN:¹¹

„Ez az *Antikrisztus*, a tévtanítás műve, ahogyan Krisztusé az ördög munkájának lerontása (3:8). A *hamis próféták* sokan vannak, sokat beszélnek, és sikerük van a világban.”

A *gnosztikus* értelemben vett gnózis, azaz a gnosztikus istenné válás leegyszerűsített váza valami ilyesmi:

Megismerés tárgya:	Gnózis tárgya	Isteni világ	Isten
Megismerés:	GNÓZIS	Visszajutást szolgáló tudás, ismeret	▲ ▼ Ember = Isten
Megismerő alany:	Gnózis alanya	Isteni világból kizuhant szellemi rész	Ember

Erről a kereszténységben szó nincs, ez nem a theozsízis, s ezen tévképzet már istenkáromlás. Bár kétségtelenül csábító megközelítés – a kereszténység hite szerint a Gonosz kísértése [vö. Gen. 2,16-17; 3,4-6; 3,8-9; 3,13 (Ter 2,16-17; 3,4-6 3,8-9; 3,13)]:

praecepitque ei dicens ex omni ligno paradisi comede de ligno autem SCIENTIAE boni et mali ne comedas in quocumque enim die comederis ex eo morte morieris dixit autem serpens ad mulierem nequaquam morte moriemini scit enim Deus quod in quocumque die comederitis ex eo aperientur oculi vestri et eritis sicut dii scientes bonum et malum vidit igitur mulier quod bonum esset lignum ad vescendum et pulchrum oculis aspectuque delectabile et tulit de fructu illius et comedit deditque viro suo qui comedit et cum audissent vocem Domini Dei deambulantis in paradiso ad auram post meridiem abscondit se Adam et uxor eius a facie Domini Dei in medio ligni paradisi vocavitque Dominus Deus Adam et dixit ei ubi es et dixit Dominus Deus ad mulierem quare hoc fecisti quae respondit serpens decepit me et comedi

And he commanded him, saying: Of every tree of paradise thou shalt eat: But of the tree of KNOWLEDGE of good and evil, thou shalt not eat. For in what day soever thou shalt eat of it, thou shalt die the death.

And the serpent said to the woman: No, you shall not die the death. For God doth know that in what day soever you shall eat thereof, your eyes shall be opened: and you shall be as Gods, knowing good and evil. And the woman saw that the tree was good to eat, and fair to the eyes, and delightful to behold: and she took of the fruit thereof, and did eat, and gave to her husband, who did eat.

And when they heard the voice of the Lord God walking in paradise at the afternoon air, Adam and his wife hid themselves from the face of the Lord God, amidst the trees of paradise. And the Lord God called Adam, and said to him: Where art thou?”

„And the Lord God said to the woman: Why hast thou done this? And she answered: The serpent deceived me, and I did eat.

Az Úristen parancsot adott az embernek: »A kert minden fájáról ehetsz. De a jó és rossz TUDÁS fájáról ne egyél, mert amely napon eszel róla, meghalsz.«

11 PROF. DR. VÁLYI NAGY ERVIN: János első levelének magyarázata. palheidfogel.gportal.hu

Erre a kígyó így beszélt az asszonyhoz: »Semmi esetre sem fogtok meghalni. Isten jól tudja, hogy amely napon abból esztek, szemetek felnyílik, olyanok lesztek, mint az istenek, akik ismerik a jót és a rosszat.« Az asszony látta, hogy a fa élvezhető, tekintetre szép, és csábít a tudás megszerzésére. Vett tehát gyümölcséből, megette, adott férjének, aki vele volt, és az is evett belőle.

Azután meghallották az Úristen lépteit, aki a nappali szellőben a kertben járkált. Az ember és az asszony elrejtöztek az Úristen elől a kert fái között. De az Úristen hívta az embert és így szólt hozzá: »Hol vagy?«

Az Úristen megkérdezte az asszonyt: »Mit tettél?« Az asszony így felelt: »A kígyó vezetett félre, azért ettem.«

Akár azt is mondhatnánk, hogy az *eredendő bűn*: az Istennel szembeni engedetlenség, amely engedetlenség a *tiltott, káros tudás* megszerzésére irányul, mely tudás által az ember valóságos *Istenné, istenséggé* kívánna válni. A keresztény hitünk szerint éppen ettől az eredendő büntől és annak súlyos, halálos következményétől váltott meg – vagy keletiesen mondva: átistenített, megistenített – bennünket Jézus Krisztus. Mondjuk így: a hitünk szerint két, egymással ellentétes irányú út van, s e *két út* egészen máshova vezet:

1. ▲ a keleti kereszténységben az átistenülés, megistenülés (theószisz), a nyugati kereszténységben a megváltás Jézus Krisztussal való betöltekezés, megszentelődés útján való Istenhez jutás [Ioan. 14,6 (Jn 14,6)]:

dicit ei Iesus ego sum via et veritas et vita nemo venit ad Patrem nisi per me

Jesus saith to him: I am the way, and the truth, and the life. No man cometh to the Father, but by me.

Én vagyok az út, az igazság és az élet – válaszolta Jézus. – Senki sem juthat el az Atyához, csak általam.

2. ▼ a hermetikus és/vagy gnosztikus istenné válás (theiotész), a gnosztikus értelmű gnózis (a tiltott káros tudás) a Gonosz rossz irányba való csábítása, Istentől való elterelése azzal a hazug hitegetéssel, hogy az ember egyenlő lehet, azonos lehet Istennel: valóságos Istenné válhat.

A gnózis végső soron nem az istenné válást, nem az örök életet, hanem a halált okozza: a lélek halálát. Gyakorlatilag: lelki sérülést, mentális sérülést, idegösszeomlást, pszichózist, hasadásos elmebetegséget, gnosztikus tébolyt, okkult elmebajt. Van nekünk, magyaroknak egy gyönyörű, a XIII. század elejéről származó régi nyelvemlékünk: a *Halotti beszéd*. Engedjék meg, hogy idézzük még akkor is, ha lefordítani nagyon nehéz. Hátha olvassa egy gnosztikus, s az ősi üzenetet megértve megpróbál visszajönni a tévútról:

„Heon tilutoa wt ig fa gimilce tvl. Ge mundoa neki meret nu enevc, ysa ki nopun emdul oz gimils twl, halalnec halalaal holz. Hadlaua choltat terumteve isten tvl. ge feledeve. Engede urdung intetvinec. es evec oz tiluvt gimilstwl, es oz gimilsben halalut evec. Es oz gimilsnec wl keseruv uola vize. hug turchucat mige zocoztia vola. Num heon muga nec. ge mend w foianec halalut evec.”

„Es zoboducha wt urdung ildetuitvl. es pucul kinzotviatwl. es vezesse wt paradisu nugulmabeli. es oggun neki munhi uruzagbele utot. es mend iovben rezet. Es keassatuc uromchuz charmul. Kirl.”¹²

12 Mai nyelvre átírva:

„Hiába (~csak) tiltotta őt egy fa gyümölcsétől. De mondta neki, miért ne egyék: »Íme (~bizony) mely napon eszel a gyümölcsből, halálnak halálával halsz.« Hallotta halálát teremtő Istentől, de feledte. Engedett ördög incselkedéseinek (~csábításainak), és evett a tiltott gyümölcsből, és a gyümölcsben halált evett. És a

2. A karizmatikus gnoszticizmus

Mivel Magyarországon, ORBÁN VIKTOR közvetlen környezetéből kiindulva – a fia személyében – markánsan jelen van a hermetikus gnoszticizmus *karizmatikus* ága is, szükséges lehet erre külön kitérni.

A „*karizma*” természetesen keresztény fogalom. A karizmákat hagyományosan Szent Pál apostolt (Sanctus Paulus Apostolus) követve soroljuk föl azzal, hogy lehetnek más karizmák is. A legismertebb karizmák: bölcsesség (*sophia, sapientia*); tudás, gnózis (*gnosis, scientiae*); hit (*pistis, fides*); gyógyítás (*sanatio*); csodatétel (*miraculum*); prófétálás (*prophanai, prophetatio*); szellemek, lelkek megkülönböztetése (*discretio spirituum*); nyelveken szólás (*glossolalia*) [1Kor. 12,4-11 (1Kor 12,4-11)]. A legfontosabb karizma a *szeretet* (*ἀγάπη, agape, caritas*), pontosabban a szeretet fölülmúlja a karizmákat [1Kor. 13,1-3; 13-13 (1Kor 13,1-3; 13-13)]:

si linguis hominum loquar et angelorum caritatem autem non habeam factus sum velut aes sonans aut cymbalum tinniens et si habuero prophetiam et noverim mysteria omnia et omnem scientiam et habuero omnem fidem ita ut montes transferam caritatem autem non habuero nihil sum et si distribuero in cibos pauperum omnes facultates meas et si tradidero corpus meum ut ardeam caritatem autem non habuero nihil mihi prodest nunc autem manet fides spes caritas tria haec maior autem his est caritas

If I speak with the tongues of men and of angels, and have not charity, I am become as sounding brass, or a tinkling cymbal. And if I should have prophecy and should know all mysteries and all knowledge, and if I should have all faith, so that I could remove mountains, and have not charity, I am nothing. And if I should distribute all my goods to feed the poor, and if I should deliver my body to be burned, and have not charity, it profiteth me nothing.

And now there remain faith, hope, and charity, these three: but the greatest of these is charity.

Szólhatok az emberek vagy az angyalok nyelvén, ha szeretet nincs bennem, csak zengő érc vagyok vagy pengő cimbalom. Lehet prófétáló tehetségem, ismerhetem az összes titkokat és mind a tudományokat, hitemmel elmozdíthatom a hegyeket, ha szeretet nincs bennem, mit sem érek. Szétoszthatom mindenemet a nélkülözők közt, odaadhatom a testemet is égőáldozatul, ha szeretet nincs bennem, mit sem használ nekem.

Addig megmarad a hit, a remény és a szeretet, ez a három, de közülük a legnagyobb a szeretet.

A legnagyobb különbség a gnosztikus karizmatikusok és a kereszténység között: a szeretet. A csodaként észlelhető jelenségek, csodás gyógyítások kapcsán pedig köztudottnak vehetjük, hogy mindannyian első körben racionális megközelítést alkalmazunk. Amire mindannyian rögtön gondolunk:

- család
- vagy pszichés jelenség.

gyümölcsnek oly keserű volt a vize, hogy torkukat megszakasztotta (vala). Nemcsak magának, de minden (ő) fiának halált evett."

„És szabadítsa meg őt ördög üldözésétől és a pokol kínzásától, és vezesse őt paradicsom nyugalmába, és adjon neki mennyországba utat és minden jóban részt. És kiáltsátok Urunkhoz háromszor: Kyrie eleison! [görög; = *Domine, miserere; Uram, irgalmazz!*]"

A különbség az, hogy mi, keresztények, nem zárunk ki további két lehetőséget sem:

- a csoda lehet a Szentlélek közreműködése;
- a csoda lehet a Gonosz erejéből véghezvitt csoda.

Mi ez utóbbit sem hagyjuk ki a számításból, tehát egy sem csalásnak, sem pszichés folyamatnak nem minősíthető, valóságos csodatételt sem fogadunk el a Szentlélek erejéből véghezvitt csodatételnek – karizmának – csupán csak azon az alapon, hogy nincs racionális magyarázata. A „csodákkal” a keresztények nagyon is óvatosan bánnak, hiszen Jézus Krisztus figyelmeztetett bennünket [Marc. 13,22-23 (Mk 13,22-23)]:

exurgent enim pseudochristi et pseudoprophetae et dabunt signa et portenta ad seducendos si potest fieri etiam electos vos ergo videte ecce praedixi vobis omnia

For there will rise up false Christs and false prophets: and they shall shew signs and wonders, to seduce (if it were possible) even the elect. Take you heed therefore: behold, I have foretold you all things.

Álkrisztusok és álpróféták lépnek fel, jeleket és csodákat művelnek, hogy ha lehet, még a választottakat is félrevezessék. Vigyázzatok, mindent előre megmondtam nektek.

Pál apostol szerint a legkevésbé rangos karizma a nyelveken szólás (*glossolalia*) [vö. 1Cor. 14,1-4 (1Kor 14,1-4)]. Mondta továbbá az apostol a következőket is [vö. 1Cor. 14,24 (1Kor 14,24)]:

si ergo conveniat universa ecclesia in unum et omnes linguis loquantur intrent autem idiotae aut infideles nonne dicent quod insanitis

If therefore the whole church come together into one place, and all speak with tongues, and there come in unlearned persons or infidels, will they not say that you are mad?

Ha tehát egybegyűl az egész Egyház, s mindenki az elragadtatás nyelvén szól, és be nem avatottak vagy hitetlenek lépnek be, vajon nem azt mondják-e, hogy elment az eszetek?

A karizmatikus gnoszticizmus kétalapú: karizmatikusként *eksztatikus* és karizmatikusként *gnosztikus*. A *vallási transz* vagy *eksztázis* elérésének célja a pogány misztériumkultuszokra is jellemző volt. Ösgyökereit tekintve tehát a hellenizmus pogány vallási örjögéseihez, szélsőséges misztériumkultuszaihoz kapcsolódik, s bár az ekasztikus ág megjelenhet önállóan is, mégis ősidők óta erős *affinitásban van a gnoszticizmussal*. A keresztény eretnek gnoszticizmushoz való *kapcsolódási pontja a karizma*. Tudjuk viszont, hogy a gnózis egészen mást jelent a kereszténységben, mint a gnosztikusoknál. Nem véletlen, hogy a jelen idők híres „csodapásztorainál” is fellelhetők a gnoszticizmussal, a *hermetikus* gnoszticizmussal, sőt a *mágiával, spiritizmussal, okkult* tudományokkal való kapcsolódási pontok is.

A keresztény eretnek gnosztikus irányzatok között több, régről ismert karizmatikus ág is van: karizmatikusok voltak a *messzaliánusok*, s kisebb részben a *donatisták* is, viszont a klasszikus karizmatikus ág leginkább a *montanizmus*. A montanizmus létrehozója, névadója Montanosz (*Montanus*), aki előzőleg a Kübelé-misztériumkultusz (Attisz-kultusz) beavatottja volt. A montanizmusnak nincs új tanítása, gyökerei a zsidó misztikában keresendők, de épít a hellenisztikus misztériumkultuszokra is: az Attisz-kultusz maradványai mellett a Démétér-kultusz maradványai is fellelhetők benne. A montanizmus elterjedése a Kr. u. II–III. század, fő jellemzője a montanisták elképzelése szerinti *karizmatikus ősegyház* újjáélesztése, következően a legfeltűnőbb jellegzetessége az *eksztázisban* való prófétálás, jövendölés. Jézus Krisztus szavait használva Montanosz és prófétái, pontosabban prófétanói magukat Paraklétossal azonosították, állítván magukról, hogy „én vagyok a Paraklétosz!” A görög „Paraklétosz” (παράκλητος; Paracletus; Paraclete) jelentése: ügyvéd, védő, szószóló, pártfogó, vigasztaló – ellentéte a „Sátán”, azaz a vádló. A kereszténység szerint Paraklétosz *Jézus Krisztus*, s akit maga helyett elküldött: a *Szentlélek* [(Ioan. 14,16-17 (Jn 14,16-17))]:

et ego rogabo Patrem et alium paraclatum dabit vobis ut maneat vobiscum in aeternum Spiritum veritatis quem mundus non potest accipere quia non videt eum nec scit eum vos autem cognoscitis eum quia apud vos manebit et in vobis erit

And I will ask the Father: and he shall give you another Paraclete, that he may abide with you for ever: The spirit of truth, whom the world cannot receive, because it seeth him not, nor knoweth him. But you shall know him; because he shall abide with you and shall be in you.

Én pedig kérni fogom az Atyát, és más Vigasztalót ad nektek, hogy veletek legyen mindörökké: az igazság Lelkét, akit a világ nem kaphat meg, mert nem látja és nem ismeri őt. De ti megismeritek őt, mert nálatok marad és bennetek lesz.

A keresztény eretnek karizmatikus gnoszticizmus vezérszava tehát a *Szentlélek* (*Pneuma*, *Spiritus*, *Spiritus Sanctus*), megjelenési formája a „Szentlélekkel való betöltekezésnek” nevezett *eksztázis*, *vallási transz* és a különféle ekztatikus jellegű *karizmák* látványos gyakorlása. A modern időkben e terület világviszonylatban is fokozottan tör előre, s jellemzően megint csak keresztény mezben, keresztény szavak használatával. Ezek a szavak manapság leginkább a következők:

- pünkösdi (pentecostal),
- karizmatikus (charismatic),
- dicsőítés (glorification),
- ébredés (awakening).

Szükséges lehet tisztázni, hogy e kifejezések esetében megint csak arról van szó, hogy mást jelentenek a szavak. A kereszténységben a *pünkösdi* kifejezés a Szentlélek kiáramlását, a Szentlélekkel való betöltekezést jelenti; a *karizmatikus* kifejezés a Szentlélek ajándékaira, a karizmákra utal; a *dicsőítés* Isten dicséretére. Ezt a három kifejezést vették át a *szezták*, a különféle divatos *mozgalmak*, s ezen három kifejezésre épül a *vallási show business*.

Közös jellemzőjük, hogy a céljuk egy félig öntudatlan vagy egészen öntudatlan állapot létrehozása, amelyet ők a Szentlélekkel való betöltekezésnek neveznek, holott nyilván erről szó nincs. A „*pünkösdi*” fogalom az ő szóhasználatukban ennek a pszichés állapotnak – vallási *eksztázisnak*, *transzállapotnak* – az elérését jelenti. Ehhez mint elérési technika szorosan kapcsolódik az ún. „*dicsőítés*”. A dicsőítés címén előadott mantrázás-szerű cselekvések, a hangos zene, tapsok, kiáltások, fényjátékok stb. által okozott stressz miatt felszabadulhat, egyebek mellett, akár a tobozmirigyben lévő DMT (dimetiltriptamin) is, aminek eufóriaszerű érzések, pillanatnyi eszméletvesztések, spirituális élmények, köztük akár testelhagyások és más hallucinációk is lehetnek a következményei.

Összességében arról van szó, hogy külső, bevitt kábítószer nélkül érik el a kábítószerek által kiváltott mentális állapotot: azaz valójában ez egy (sajnos) legális, (sajnos) engedélyezett *szerek nélküli kollektív drogozás*. Hasonlatos a *Human Potential Movement* mozgalom által terjedt ún. *holotróp módszerű* tudatmódosításhoz, s az eredménye is lehet hasonló. Ahogy ezt egy volt szektatag kifejezte: „Tehát ez egy ilyen anyagozás volt, a karizmatikusok azok anyagoznak egyfolytában.”¹³ A terület és a kapcsolódó *vallási show business* rendkívül jól kidolgozott *pszichológiai manipulációs technikákat*, *praktikákat* alkalmaz, s az óvatlan ember könnyen áldozatul eshet. Az biztos, hogy nagyon kockázatos, s ha valaki hozzászokott az ilyesféle „pünkösdi dicsőítésekhez”, az abbahagyása elvonási tünetekkel is járhat.

13 Anyagozás: a szlengben kábítószer használatát jelenti (vö. anyag = kábítószer).

Ez a fajta pünkösdimuszus gyakorta a felsőbb középosztálybeli fiatalokból álló, kisebb társaságokban zajlik, s mint ilyen nem kötődik még szektákhoz sem. Máskor kifejezetten szektákban valósul meg, s ismét máskor tömegmozgalomként terjed, s végső pólusként megjelenik profitszerző céllal is, akár családokkal kombinálva. Tömeghisztéria szintjén látjuk megvalósulni a vallási show-műsorokat előadó csodapróféták, csodadoktorok, csodapredikátorok közönségénél.

Az eretnek karizmatikusok ókortól kezdve általánosan alkalmazott három leggyakoribb „karizmája”:

- a nyelveken szólás (glossolalia);
- a prófétálás (prophetatio);
- a csodás gyógyítás (sanatio).

Manapság a „karizmatikus” jelző elsősorban a nyelveken szólást (*glossolalia*) jelenti. Nyilván ezt a legkönnyebb megcselekedni, hiszen jóval bonyolultabb súlyos beteg embert tényleg meggyógyítani, valóban beteljesülő jövőbeli tényt megjósolni. A nyelveken szólás rendszerint öntudatlan, félig öntudatlan állapotban előadott értelmetlen hablaty-szövegek, halandzsák, gyakorta csak magánhangzók, sokszor artikulálatlan hangok, kiáltások formájában jelentkeznek. Modern korunkban a „karizmatikus” másik leggyakoribb jelentése a „csodás gyógyítás”, amire viszont már nemzetközi szinten is igen komoly profitorientált vállalkozások épültek.

A karizmatikus gnoszticizmus rendszerint *ökumenikus* formában jelentkezik, éppen azért, mert nem áll mögötte történelmi egyház, tehát nincs hitelesítő hivatkozási alap. Gyakran túllép a keresztény ökumenizmus fogalmán is, s bár keresztény mezben, de mégis valamiféle egyetemes, *univerzális* vallás jegyeit mutatja. Ez esetben gyakori a *New Age* vonás is. Természetesen semmi köze a kereszténységhez, a *kereszténység csak hordozóvallás*.

A vallási transzállapotra való törekvés más vallásokban, más vallási elnevezésekkel is jelen van (különösen Afrikában, Indiában, Indonéziában), ami viszont kapcsolódási szálakat hoz létre a keresztény eretnek és a nem-keresztény eksztatikusok között. Azonban nemzetközi szinten sajnos éppen a kereszténység lett a legfőbb hordozóvallás, miáltal kifejezetten alkalmas arra, hogy a *valódi* keresztény pünkösdi, karizmatikus, dicsőítő mozgalmakat, pünkösdi típusú egyházakat lejárassa, sőt magát a kereszténységet is nevetségessé tegye.

Nem véletlen, hogy a történelmi egyházak az ún. pünkösdi karizmatikus területtel igen óvatosan bánnak. Magyarországon a régi protestáns egyházak leginkább távol tartják magukat tőle, figyelemmel a lutheri és a kálvini tanításokra is. Így a történelmi egyházak közül inkább csak a Katolikus Karizmatikus Megújulás (*Catholic Charismatic Renewal – ICCRS*) és a Magyar Pünkösdi Egyház (*Hungarian Pentecostal Church*) képviseli e téren a kereszténységet. Természetesen e két egyháznál szó nincs szerek nélküli kollektív drogozásról vagy vallási show businessről.

A történelmi egyházakon kívül eső minden olyan gyülekezet, szekta, kiségyház, mozgalom, rendezvény stb. kapcsán gyanúval kell élni, amelyik a „pünkösdi”, a „karizmatikus”, a „dicsőítés”, esetleg az „ébredés”, „öröm-ébredés”, „nevető ébredés”, „gyógyító ébredés” kifejezéseket, valamint a jellegzetes pünkösdi dicsőítő „Alleluja”, „Halleluja” köszöntést használja. Ellenkező bizonyítékok híján eretnokséget, álkereszténységet, szer nélküli kollektív drogozást, mentális sérülést, vallási show businessst *kell* mögötte vélelmezni.

Ugyanakkor eleve nem kizárva annak lehetőségét, hogy esetleg valóban a Szentlélek működéséről van szó – ennek hiteltérdemlő, bizonyosság szintű megállapításáig azonban nem szabad hinni nekik. E körben fokozottan érvényes a jézusi figyelmeztetés [Matt. 7,16 (Mt 7,16)]:

A fructibus eorum cognoscetis eos

By their fruits you shall know them.

Gyümölcsseikről ismeritek fel őket.

3. Fidesz-gnózis

Tudvalévő, hogy jelenleg Magyarországnak látszatra koalíciós kormánya van; két kormánypárttal:

1. FIDESZ – eredeti neve: *Fiatal Demokraták Szövetsége*, mely névnek eredete mára már elfelejtődött; jelenlegi hivatalos neve: *Fidesz Magyar Polgári Szövetség*. A párt egyrészt azért akarja elfeledtetni az eredeti nevét, mert a prominens személyei – így maga a pártelnök-miniszterelnök – már régen nem fiatalok, másrészt a latin „*fides*” szó jelentésére játszik. A latin „*fides*” többféle jelentése közül a párt működésében a „*hit*” jelentés a központi szerepű. A FIDESZ tehát egy *hitre épülő párt*, ami már önmagában sem jelent sok jót. Ez a hit a saját maguk által „*orbánizmus*”-nak nevezett valóságos hit. A FIDESZ ifjúsági szervezete: a *Fidelitas*, amely maga a latin „*fidelitas*” szó: azaz „*hűség*” jelentésben áll. A „*hűség*” a saját meghatározásuk szerint Orbán Viktor iránti hűséget jelent. A „*hit*” és a „*hűség*” szavak politikai pártok nevében – különösen ilyesféle értelmezésekben – meglehetősen vészjóslóan hangzanak keresztény és demokrata füleknek. A FIDESZ eredetileg ultraliberális, antiklerikális, sőt hirdetően ateista párt volt, a Szabad Demokraták Szövetsége (SZDSZ) nevű liberális pártnak kvázi ifjúsági tagozata, a *Liberális Internacionálé* (LI) tagja egészen 2000 októberéig. ORBÁN VIKTOR volt a Liberális Internacionálé (LI) alelnöke 1992 és 2000 között. 2000 körül előbb középre, majd később egészen jobbra ment. Jelenleg magát kereszténydemokrata, nemzeti, konzervatív, jobboldali, ún. „*polgári*” pártnak definiálja (ha jól értjük). A FIDESZ eddig háromszor volt kormányon: *első* Orbán-kormány: 1998–2002; *második* Orbán-kormány: 2010–2014.; *harmadik* Orbán-kormány: 2014-től. Az országgyűlésben most, 2017-ben, 114 képviselőjük van; a frakcióvezető először ROGÁN ANTAL volt, majd KÓSA LAJOS, jelenleg (2017 szeptemberétől) GULYÁS GERGELY. A pártelnök: ORBÁN VIKTOR, aki egyben *Magyarország miniszterelnöke*.
2. KDNP – *Kereszténydemokrata Néppárt*; a kisebbik koalíciós párt. A KDNP ifjúsági szervezete az *Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség* (IKSZ). A KDNP magát nyilván kereszténydemokratának definiálja. Maga a párt gyakorlatilag nem is igen létezik, már olyan szempontból nem, hogy a tagsága alig mérhető, a választóinak száma pedig egyáltalán nem mérhető (1% alatt van). Súlytalansága okán önmagában – a FIDESZ nélkül – a párt nem tényező. A FIDESZ-től elkülöníthető profilja, önálló arculata nincs; lényegében a KDNP is FIDESZ. Önállóan be sem jutott volna az országgyűlésbe, a FIDESZ hátán, a FIDESZ-szel választási szövetségben szerzett mandátumokat. Most, 2017-ben, 17 képviselőjük van; a frakcióvezető a pártelnök-helyettes alelnök: HARRACH PÉTER. A pártelnök SEMJÉN ZSOLT, aki egyben a *miniszterelnök-helyettes*. Tehát Magyarországon kormánypárt egy olyan párt, amely pártra valójában senki sem szavazott.

A FIDESZ–KDNP szavazóbázisát nagymértékben a keresztény hívek adták. Tudvalévő, hogy éppen a keresztények megnyerése miatt volt szüksége a FIDESZ-nek a KDNP-re, másként egy egykori ultraliberális párt nem tudta volna elhitetni magáról, hogy valóban jobboldali és keresztény. Magyarországon a két legnagyobb lélekszámú keresztény egyház a katolikus és a református (kálvinista): őket volt hivatott magához vonzani a hívő *katolikusként* beállított két KDNP-s politikus: SEMJÉN ZSOLT és HARRACH PÉTER, valamint az egykori *református* lelkész, a fideszes BALOG ZOLTÁN és a szintén fideszes református presbiter, LÁZÁR JÁNOS. Orbán Viktor személyes területén pedig maga ORBÁN VIKTOR, aki egyszer csak látványosan megtért, s azóta mint hívő *református*, a felesége pedig – a de facto „*First Lady*” – mint hívő *katolikus*, s újabban a fiuk, ORBÁN GÁSPÁR mint *karizmatikus–ökumenikus, underground-hipster keresztény* jelenik meg. Az *evangélikus* (lutheránus) szerepet BAYER ZSOLT véleményvezér és népvezér kezdte alakítani, a *pünkösdi-karizmatikus szektavonalat* NÉMETH SÁNDOR médiatulajdonos képviseli. Lényegében a kereszténység majd minden létező jelentősebb vonala lefedésre került. Ez azonban nem azt jelenti, hogy valóban kereszténységről van szó.

ORBÁN VIKTOR rendszere nem kis részben azért maradt fenn idáig, mert az ellenzék, az ellenzéki sajtó, a politológus, az Európai Unió politikusa – mivelhogy épeszű – politikai kategóriákban gondolkodik, s a rezsim cselekvéseit racionális oldalról próbálja megközelíteni. Bár azt sokan észlelték, hogy mintha szektáról, vallásról lenne szó, melynek központjában ORBÁN VIKTOR szinte istenként való imádása áll, de ez a felismerés inkább csak metaforikus szinten maradt. Az elemzők – mivelhogy épeszűek – nem mertek eljutni odáig, hogy ez valóban, a *szó szoros* értelmében, így is van. Nehezíti a felismerést az is, hogy a hitszektai vagy akár teokratikus vonásokat észlelők a kereszténységen belül próbálnak értelmezni – holott ez *nem kereszténység*: a kereszténység csak *hordozóvallás*. Pedig pl. GÁBOR GYÖRGY (zsidó vallástudomány PhD) már korán – még jóval Orbán Viktor 2010-es hatalomra kerülése előtt – leírta, hogy *plázatológjáról* van szó, prekeresztény-pogány elemekkel átszőtt valóságos *szektáról*, *szinkretizmusról*, egy hittörzsről, amelynek jellemzője (egyebek mellett) a keresztény tanítás *blaszfémiáig* való lefokozása.¹⁴ Hasonló következtetésekre jutottak azóta mások is; mára már viszonylag elég sokan. Valószínűleg JAKAB ATTILA (katolikus egyháztörténész PhD) jutott a legközelebb a valósághoz, amikor is meglátta, hogy itt többről van szó, mint politikai manipulációról:

„...az orbánizmus nem csupán politikai rendszer vagy hatalmi ideológia, hanem tulajdonképpen vallás...”¹⁵

JAKAB ATTILA meglátta azt is, hogy az *orbánizmus* mint vallás szinkretikus és nem is keresztény:

„...valójában nincsen kereszténység, és már nincsenek keresztények sem...”¹⁵

GÁBOR GYÖRGY már régen észlelte, hogy mintha ORBÁN VIKTOR *megistenüléséről* volna szó:

„A hatalom szakrális jelleget ölt, s az »istentől küldött tanító« (János 3,2) megistenülése nem *post mortem*, hanem már az érintett életében bekövetkezik.”¹⁶

Azonban GÁBOR GYÖRGY ezt nem fejtette ki, mert valószínűleg maga sem merte komolyan gondolni. Mert hogy is lehetne olyasmit leírni a XXI. században, hogy minálunk, Magyarországon, egy emberi lény a szemünk előtt megistenül? Pedig ekkor még csak az elején volt ORBÁN VIKTOR a megistenülésnek; majd látni fogjuk, hogy valóságos Istenné körülbelül 2012-re vált. JAKAB ATTILA volt az, aki nagyon gyorsan, már 2013-ban észlelte is; először inkább csak óvatosabban, majd világosabban is megfogalmazva:

„...az imádat tárgya maga Orbán Viktor, aki minden hatalom forrása”.¹⁷

„Isten helyét lassan-lassan átveszi Orbán Viktor, a békemeneteselek élő Istene.”¹⁵

Mivel azonban JAKAB ATTILA épeszű, nem merte elgondolni, hogy amit mond, az tényleg igaz: mármint olyan szempontból, hogy *szó szerint* vallásról van szó, amelyben egy élő ember *szó szerint* Isten. Pedig ha a gondolatsort végig meri vinni, mint nagy tudású vallástörténész megtalálta volna azt a magát kereszténynek álcázó vallást, amelyben ez pontosan így van. De ki gondol rá a XXI. században – Európa közepén?!

Bizonnyal nehezítette ennek kimondását az is, hogy JAKAB ATTILA szerint a katolikus és a református egyház egy-két vezető személye kvázi legitimálni próbálta az orbánizmust, amit nyilván nem tett volna, ha az orbánista vallás központjában valóban ORBÁN VIKTOR, az Isten áll. Csakhogy:

14 GÁBOR GYÖRGY: Orbán apokrif evangéliuma. *Magyar Narancs*, 2007/1., magyarnarancs.hu (2007. január 11.); GÁBOR GYÖRGY: Párhuzamos életrajzok. *Mozgó Világ Internetes Kiadás 31. évfolyam 3. szám*, epa.oszk.hu (2008. március); *vö. ehhez még*: BUDA PÉTER – GÁBOR GYÖRGY: Metafora és küldetésstudat. *Élet és Irodalom 51. évfolyam, 29. szám*, regi.sofar.hu (2007. július 25.)

15 JAKAB ATTILA: A téboly kezdete, galamus.hu (2014. április 25.)

16 GÁBOR GYÖRGY: Orbán apokrif evangéliuma. *Magyar Narancs 2007/1*, magyarnarancs.hu (2007. január 11.); János 3,2' = Ioan. 3,2 (Jn 3,2)

17 JAKAB ATTILA: Az Orbán-rezsimek politikai teológiája, *Le Monde Diplomatique (magyar)*2. (2013) pp. 30-34.

Egyrészt: az a bizonyos *kereszténynek látszó vallás* nagyon megtévesztő, s ezért még a legképzettebb keresztény teológus sem észleli rögtön – már csak azért sem, mert a XXI. századot írjuk, így fel sem tételezi.

Másrészt: a katolikus egyház vezetőinek legalább kétharmada *távol tartotta magát* a rezsimtől (és minden politikai párttól), többek között a Magyar Katolikus Egyház legrangosabb vezetője is, s akik pedig sokáig támogatták, mára már azok közül is többen elhagyták. (Ez így van más felekezeteknél is, de ebbe mint kívülállók nem látunk bele.)

Harmadrészt: az Orbán-rezsim közpénzekkel kitömött, agyontámogatott, mesterségesen milliárdossá vagy milliomossá tett nagytőkésai és tőkésai, nagybirtokosai, egyéb kedvezményezettjei között egyetlenegy hívő katolikus sincs, s olybá tűnik, egyetlenegy hívő keresztény sem. Kereszténységről szónokolók vannak ugyan, de ők kivétel nélkül álkeresztények, illetőleg valamilyen szektához tartoznak, nem pedig történelmi egyházakhoz. Ez nyilván mond valamit: az Orbán-rezsim közpénz-lenyúlásaitól távol maradtak a keresztények, őket ilyesmibe bevonni nem lehet. Az újburzsuázia és újföldesúri réteg tehát nem keresztény, ami azt (is) jelenti, hogy az Orbán-rezsim nem lehet keresztény, ha szándékkal *nem-keresztény uralkodó osztályt* teremtett.

Nehezíti viszont a felismerést, hogy az Orbán-rezsim feltűnően magas összegű támogatásokat ad elsősorban is a katolikus és a református (kálvinista) egyháznak. Azonban ezek a pénzek mindig konkrét fejlesztésekre, beruházásokra vonatkoznak, melyeknek a végcélja éppen az, hogy az egyházi törődéssel és egyházi pénz hozzáadásával elkészült, gyönyörű ingatlanok majd az orbánista rezsim kezébe kerüljenek mint „*ökumenikus*” szakrális intézmények. Megtévesztő az is, hogy a katolikus egyház számos iskolát vett át, azonban nem azért, mintha annyira akarta volna, hanem mert szinte rátukmálták. Így volt jóval olcsóbb az államnak. Ez a rátukmálás most is folyik, csak éppen a Magyar Katolikus Egyház már nem tud több iskolát átvenni, mert képtelen ennyit fenntartani. Itt is szó van a leromlott iskolaépületek felújításáról is, korszerű eszközökkel való felszereléséről is, ami szintén felveti az „*ökumenikusnak*” álcázott szekularizációs terv gyanúját.

Félreértelmezésre adhat okot az is, hogy ORBÁN VIKTOR a hatalomra jutását nagyobb részt a keresztények szavazatainak köszönhette. Azonban a keresztények nyilván *nem* az orbánista vallásra adták a szavazatukat, *hanem* a kereszténydemokráciára. ORBÁN VIKTOR magát hívő kereszténynek tüntette föl, amivel *becsapta a keresztényeket*. Emlékezzünk arra, hogy becsapta a liberálisokat is, hiszen a FIDESZ jó sokáig ultraliberális pártként definiálta magát, s becsapta az európai kereszténydemokrata politikusokat is. Maradjunk annyiban, hogy *a világon mindenkit becsap*, mert alapvetően arra épít, hogy rajta – rajtuk – kívül mindenki más becsületes, őszinte, hisz a kimondott szóban: tehát *lúzer (loser)*. Bár – ahogy majd látni fogjuk – ORBÁN VIKTOR a lúzer szót a keresztényekre érti.

JAKAB ATTILA világosan meglátta azt is, hogy:¹⁸

„Az orbánizmust azért fontos vallásként tudatosítani, mert egy hívő tömeggel szemben nem működik sem a racionális beszéd, sem a bejáratott politikai kommunikáció.”

Ez valóban így van: oly annyira, hogy a politikai kommunikáció mit se számít, merthogy semmiféle kommunikáció nem számít. Ez ugyanis egy olyan vallás, ahol nem is létezik a „ratio” mint józan ész. Igaza van JAKAB ATTILÁNAK abban is, hogy:¹⁹

„...ma már mindinkább létjogosultságot nyer az orbánizmusnak vallástudományi módszerekkel történő vizsgálata és vallási fogalomrendszerrel való leírása”.

18 JAKAB ATTILA: A téboly kezdete, galamus.hu (2014. április 25.)

19 JAKAB ATTILA: Az Orbán-rezsim politikai teológiája, *Le Monde Diplomatique (magyar kiadás)*2.(2013) 30-34.

Alapigazság, hogy legelőször is le kell írni egy rendszert, pontosan látni kell, hogy mi micsoda – s csak ezt követően tudjuk megdönteni. Mert az egy percig sem lehet kétséges, hogy meg *kell* dönteni. Az *Európai Unió nem engedheti meg*, hogy az egyik tagállama idáig süllyedjen, a *kereszténység nem engedheti meg*, hogy az egyik népe kollektíven elkárhózzon. Még időben vagyunk, hogy megállítsuk – de ha kormányon maradnak, Magyarország jó időre elveszhet a demokratikus európai közösség és a kereszténység számára.

Nagyot tévednénk, ha az orbánizmust politikai fogalmakkal akarnánk leírni, s a politika dimenziójában értelmezni. Ugyanis ott nem értelmezhető, mert a rezsimnek nincs racionális értelme. Ezt szó szerint így gondoljuk: a későbbiekben részletesen kifejthetjük, hogy miért. Ezért voltak kudarcosok a politológia értelmezési tartományában, a politológia módszereivel, fogalmaival való megközelítések. És ezért nem tudott a politológia a rezsim megdöntésére valamilyen forgatókönyvet legalább körvonalazni. Első gondolati lépésként azt kell kimondanunk, amit Jakab Attila is meglátott:

1. *vallásról* van szó, nem politikáról – *irracionális* világról, nem racionálisról.

Nyilván nagyot tévednénk akkor is, ha a keresztény vallás fogalomrendszerével akarnánk az orbánista vallást leírni. Hiszen mindannyian pontosan tudjuk, akik itt élünk, Magyarországon, hogy az *orbánizmus nem keresztény*. Már csak azért sem lehet az, mert fogalmilag is kizárt, hogy egy ember nevével fémjelzett „-izmus” keresztény legyen. Ennek okán mondjuk ki második gondolati lépésként, hogy:

2. *nem* kereszténységről van szó.

Tudjuk azt is, hogy kereszténynek tűnő szavakat használ, a kereszténységre hivatkozik, s teljesen olyan, mint egy vallás. Ezért mondjuk ki végre:

3. egy keresztény-*látszatú* vallásról van szó.

Tudjuk, hogy ilyen vallás mindig is volt, tehát most is van. Befejező gondolati lépésként mondjuk ki a végeredményt:

4. a keresztény eretnek *gnoszticizmusról* van szó.

Ha ezeket a lépéseket megtesszük a fejünkben – bármennyire is nehéz ezt épeszű embernek elgondolni –, egyszerre csak mindent megértünk. S ha együtt továbbgondoljuk, meg fogjuk találni a megoldást.

Ennek okán az értelmezés csakis egy másik kategóriában: a gnoszticizmus kategóriájában lehet sikeres. A gnoszticizmust ismerve értjük meg a kormányzó elit politikai tetteit, emberekkel szembeni magatartását, az ORBÁN VIKTORBA vetett vak hitet, az eszelősség szintjéig való *Viktorimádást*. Mivel a jelen esetben sajnos a gnoszticizmus – és *nem* a kereszténység – a kormányzó elit „vallása”, Magyarország sorsát alapvetően befolyásolhatja, s ha engedjük, befolyásolni is fogja a *fidesz-gnózis*. Azon túlmenően, hogy a gnosztikus politikai elit tönkreteszi az országot, és kiszakíthatja Európából, az emberek lelkét szerezheti meg, s akár tömegeket tehet mentálisan beteggé. ORBÁN VIKTOR nem egyszerűen egy illiberális féldiktatúrát épít ki, hanem a gnoszticizmus segítségével *gnózis-teokráciát*. ORBÁN VIKTOR a gnosztikus hívek (Orbán Viktor szavaival élve: „*hívőik*”) szemében, s valószínűleg saját maga szemében is, nem egy „ember”, hanem ő a „kiválasztott”: afféle istenember. Ez itt most nem metafora: hiszen tudjuk, hogy a gnoszticizmus – különösen a hermetikus gnoszticizmus – kifejezetten azt ígéri, hogy a beavatott, s ekképpen kiválasztott *ember valóságos Istenné* válik.

Természetesen nem abban látjuk a problémát, ha egy csoportosulás gnosztikus hitelveket vall, hanem abban, ha magát megtévesztő módon kereszténynek állítja be, a kormányzását keresztény értékek szerinti kormányzásnak, hangsúlyozottan kereszténydemokratának mondja, miközben a kereszténység által *eretneknek* (azaz a keresztény dogmákat alapjaiban sértőnek) minősített tanokra

épít. Nyilván a nyíltan jelentkező gnoszticizmus nem igazán veszélyes: hiszen mindenki tudja, hogy miről van szó. Talán nem véletlen, hogy az egyházi törvény sok gnosztikusnak tűnő kisegyházat ellehetetlenített, köztük a rózsakereszteseket is – így megszűnt a fidesz-gnózis konkurenciája.

Ha például a „kereszténydemokrácia” helyett „gnózisdemokráciát” akarna hirdetni egy politikai párt, annak még akár létjogosultsága is lehetne. Az már más kérdés, hogy a „demokrácia” szót csak hazudni tudná, mivel *gnosztikus talajon kizárólag abszolút monarchia* – kvázi istenkirályság – épülhet. Erre nyilván a választók is rájönnek, tehát alappal feltételezhető, hogy egy párt a gnoszticizmus nyílt vállalásával győzelemre vivő szavazatokat nem tudna szerezni. Így a bevallott, nyíltan vállalt gnoszticizmusnak semmi esélye sincs arra, hogy demokratikus módon hatalomra kerüljön egy európai országban. Egyetlen lehetősége van: ha politikai területen *kereszténydemokratának*, vallási területen *kereszténységnek* álcázza magát.

A *valentiniánus* gnoszticizmus jellemzője, hogy nem jelenik meg külön egyházként, hanem a meglévő egyházi szervezetet használja, s akár *lelkipásztori szintre is beépül*. A gnoszticizmus másik ismertebb módszere a *rózsakeresztes* módszerű hálózatos építkezés, aminek eredménye egy különálló, de a kívülállók számára láthatatlan gnosztikus egyház (gnosztikusan mondva: az *Ecclesia*). Nem azt akarjuk állítani, hogy a kormánypártok háttérül egészen biztosan létrehoztak egy *saját titkos egyházat* a szó szoros értelmében; de sajnos még ez sem zárható ki teljesen. Egy ilyen hálózatszerű – rózsakeresztes módszerű – egyházféle léte legalábbis megmagyarázná azt a demokráciákban felettébb különös jelenséget, hogy ORBÁN VIKTORNAK nem választói, hanem fanatikus – sok esetben *eksztatikus* – rajongói vannak, akiket maga ORBÁN VIKTOR is „*hívőink*”-nek nevez, s a FIDESZ egy kívülálló számára nem egy párt, hanem egy vallási szekta benyomását kelti. ORBÁN VIKTOR, amikor az övéi, hívei között van, inkább tűnik szektavezérnek, gurufélének, mint miniszterelnöknek vagy akár pártvezérnek. Hihetetlen mód maguk a kormánypártok kezelik elismert tényként, hogy ORBÁN VIKTOR *spirituális vezetőjük*. Spirituális vezetője pedig nyilvánvalóan nem pártnak van, hanem egyháznak vagy szektának.

Egészen úgy tűnik, hogy nem csupán szavazatszerző célú manipulációról van szó, hanem a kormánypárti vezérkar meglehetősen sok személye esetében is valóságos, megélt gnosztikus (hermetikus gnosztikus) hitről. Kitértünk már rá, hogy a keresztényég szerint a gnosztikus értelemben vett *gnózis* a Gonosz eszköze, s a kárhozathoz vezet. Természetesen itt most irreleváns, hogy mit gondolunk mi, keresztények, a gnózisról, viszont feltétlenül relevanciával bír a gnózis társadalomra gyakorolt hatása.

A gnózis egy olyan lelki-szellemi állapot, amelynek negatív hatását *kizárólag* erős jellemű, magas erkölcsiségű, erős idegrendszerű, mentálisan teljesen egészséges ember képes esetleg kivédni. Minden más esetben *szétroncsolja* az egyént, az emberi kapcsolatokat, s végső soron a társadalmat. Ha egy kormányzó elit gnosztikus, akkor remény sincs arra, hogy a „*lelkiismeret*”, a „*tisztesség*”, a „*felebaráti szeretet*” nevében bármit is számon kérjünk rajtuk – a gnosztikus elit ezeken a fogalmakon már régen túl van.

Ugyanakkor a gnózis rendkívül veszélyes is tud lenni a benne hívő személyre. A pszichológia ismeri az „*egyházban szerzett elmebaj*” és a „*vallási téboly*” jelenségét. Ez nemcsak a szektákban fordulhat elő, hanem akár történelmi egyházakban is. A gnózis különösen érzékeny terület – sőt ez éppen az, amit *nem* lehet büntetlenül csak úgy „összemaszekolni”. A New Age, a reiki, az agykontroll és hasonlók áldozatainak kapcsán neveződött el ez a fajta pszichózis „*okkult elmebajnak*”. Nagyon komoly – akár végzetes – megbetegedésekről van szó, amelynek veszélyét mindig is tudták a hermetikusok és a gnosztikusok. Nem véletlen, hogy aprólékosan kidolgozott beavatási rítusokon át, lassan vezetik a csúcsra a jelöltet hozzáértő lelkivezetők: a beavató mesterek. Bizony könnyen előfordulhat, hogy a lélek nem bírja, s összeomlik: a gnoszticizmus mentálisan súlyosan sérült embereket eredményezhet még hozzáértő mester kezében is. Ha a beavató mester nincs a „szakmája” csúcsán, a beavatottak *biztosan* mentálisan sérültek, gyakorta elmebetegnek lesznek mindannyian! Ennek okán egyáltalán nem közömbös, hogy Magyarország kormányzó

elitje, vagy annak egy része, milyen szinten és hogyan alkalmaz gnosztikus praktikákat. Mert bizony nagyon úgy néz ki, hogy nem holmi politikai manipulátorok, hanem *sült bolondok* kezében van az ország!

A helyzet rendkívül súlyos, nem egyszerűen egy rossz kormányzásról van szó: Magyarország a tragédia felé sodródik. Mindeközben az ellenzéki parlamenti és parlamenten kívüli pártok leginkább azzal múlatják az időt, hogy egymást FIDESZ-szekértolonak, FIDESZ-kollaboránsnak, időnként még fizetett FIDESZ-ügynöknek is nevezik. Még olyan véleményeket is nyilvánosságra hoztak MSZP-s²⁰ körök, miszerint az MSZP vezetőinek mintegy 30%-a, *harmada* a FIDESZ embere, beleértve a képviselőket is. A kormánypártok beteg világából kiinduló gyanakvás-vírus átterjedt az ellenzékre is, s féltő, hogyha így megy tovább, hamarost az egész ország paranoiás elmebeteg lesz. Mi nyilván nem tudhatjuk, hogy mi a valós helyzet, de az tény, hogy épp az ellenzék véleménye szerint vannak a saját képviselőik között FIDESZ-kollaboránsok – ami viszont nem föltétlenül paranoia, hiszen pont az állam maffiajellegéből adódóan tényleg nem zárható ki teljes biztonsággal.

Az ún. „FIDESZ-kollaboránsok” kapcsán viszont figyelembe kell venni azt is, hogy a *gnoszticizmus nemcsak* a kormányoldalon van jelen, hanem az élet más területein is, sőt akár az ellenzéki pártokban is. Ez azt jelenti, hogy csupán maga a gnoszticizmus is ORBÁN VIKTORHOZ köthet olyan embereket is, akik nem érdekből, hanem a közös hit okán kapcsolódnak a kormánypártokhoz. Ez sajnos azt is jelenti, hogy az ellenzéknek – ellenkező bizonyításig – senki olyan személyben *nem szabad megbíznia*, akiről tudható vagy erősen gyanítható, hogy a gnoszticizmus felé hajlik (legyen az akár a gnoszticizmus modern változata: pl. a New Age variáns vagy Hamvas Béla iránti rajongás).

Figyelembe kell venni azt is, hogy a gnoszticizmus *nem mindenkit érint* a kormányoldalon. Ugyanis ORBÁN VIKTOR szerint a kormánypárti tábor három részből áll:

- 1.) párttagok (FIDESZ- és KDNP-tagok);
- 2.) „embereink”;
- 3.) „hívőink”.

Itt a „*hívőink*” szón van most a hangsúly. Mindannyian tudjuk, hogy egy pártnak választói vannak, nem pedig „hívői”, s azt is, hogy „hívői” csak a vallásoknak vannak. ORBÁN VIKTOR az Echo Tv „*Mélymagyar*” című műsorában a következőt mondta [echotv.hu/musor/45/Melymagyar 2015.05.01. 20:30]:

„...biztatom a saját politikai közösségünket: a fideszeseket és kereszténydemokratákat, a velünk együttműködő, velünk egyetértő hívőinket és embereinket.”

A FIDESZ 2015. december 13-án tartott kongresszusán pedig a következőt [2010-2015.miniszterelnok.hu/beszed; [youtube.com/watch?v=owK1TM0JNZQ](https://www.youtube.com/watch?v=owK1TM0JNZQ)]:

„Ennyi állás nincs, ennyi javadalom, szinekúra, előny, sarzsi, baksis talán egész Európában sincs, azt csak az ellenfeleink gondolják – különösen a kommunista gyökéretből szárbá szököttek –, hogy ennyi lenne, hogy ilyen egyszerű lenne a megfejtés. Azok hiszik ezt, akik az emberből csak a gyomrot látják, a világegyetemből csak az anyagot ismerik, és akik szerint a politikát csak a pőre érdekek mozgatják. /.../ ha azzal a saját életünknel fontosabb és jelentősebb dolgot szolgálunk, például családunkat, hazánkat vagy éppen Isten országát. Esetleg mind a hármat egyszerre.”

20 MSZP = Magyar Szocialista Párt; magát szociáldemokrata pártnak definiálja, 2010 óta ellenzékben van, előtte kormánypárt volt; pártelnök: Molnár Gyula.

Az „emberből csak a gyomrot látják, a világegyetemből csak az anyagot ismerik” jellemzés a gnosztikusok által „anyagiaknak” („*hülikusok*”-nak) nevezett, kasztokon kívüliekről szól. A kasztokon kívüliek nyilván azok, aki nem tartoznak a Viktor-imádó körbe: tehát rajtuk kívül mindenki.

ORBÁN VIKTOR mondataiból kitűnik, hogy demokratikus értelemben vett választóik szinte nincsenek is. Egykor természetesen voltak, de a normál választói réteg gyakorlatilag majdnem lenullázódott – s ezzel a kormánypártok is tisztában vannak. Éppen ezért kevés haszonnal jár, ha az ellenzék választókat akarna ORBÁN VIKTORTÓL elvenni, mert már szinte alig is van kit elvenni. Viszont minden emberre szükségünk van, ezért nem lehet lemondani róluk, bármennyire is kevesen vannak. Nevezzük most őket „*normál választóknak*”. A mintegy – legrosszabb esetben is maximum – 1,8 milliós szavazóbázisukról leválaszthatóak még a „*ratio*” talaján lévőek, azaz a kizárólag gyakorlati szinten érdekeltek. Ennek a leválasztásnak nyilván ára van: ezek az emberek nem hitből és nem belső meggyőződésből állnak ide vagy oda, hanem kizárólag előnyért. Nevezzük most őket – ORBÁN VIKTOR szavát használva – „*baksis embereknak*”. Kérdés, hogy megéri-e ilyen – jellemtelen, bárkit bármikor eláruló – embereket egyáltalán megcélozni. Figyelembe véve azt is, hogy bár a fidesz-gnózistól nem érintettek, mégsem nevezhetőek mentálisan ép embereknek, mert *a jellemtelenség is mentális betegség*. Megpróbáltuk megbecsülni, hogy mennyien lehetnek a „*hívőik*”. Az a szomorú gyanúnk, hogy akár 1,5 millió emberről is szó lehet. Ők – ha nincs szerencsénk – többségükben hosszú időkre a „*hívőik*” maradnak.

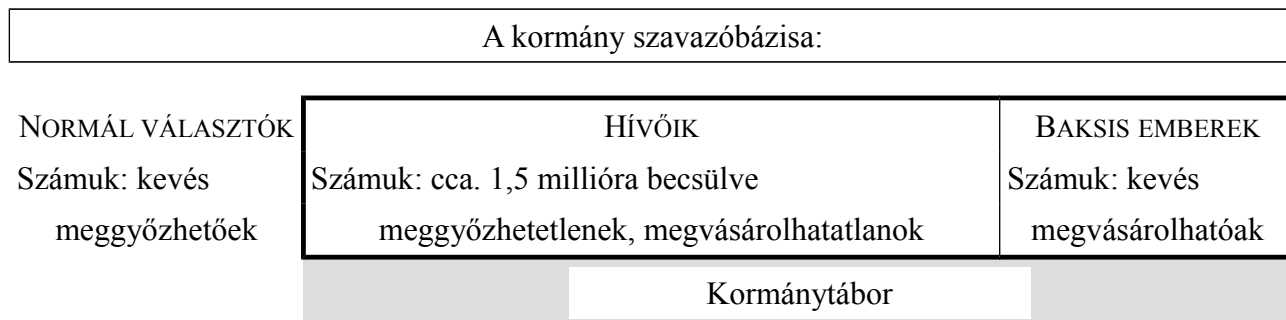
Jelenleg a „*hívőik*” számát, a *fidesz-gnózis rajongó Viktor-táborát*, semmiképpen sem lehet számottevően csökkenteni: e táborra az észérvek egyelőre biztosan nem fognak hatni, közülük sokukra még a negatív tapasztalatok sem. A gnózissal fertőzöttek csaknem meggyőzhetetlenek, pl. a gnosztikus katareretek inkább meghaltak, minthogy megtagadják a tévhitüket. A keresztény eretek gnosztikusok a keresztényüldözések idején nem vállaltak mártíromságot Jézus Krisztusért, de a gnózisért akár halni is készek. A lelki gyönyör, amit a gnosztikus átél, a kiválasztottság-tudat, ami eltölti, mindennél fontosabb a számára. Mert ez egy *eufóriához hasonlatos* állapot, viszont az eufóriától eltérően *nem rövid ideig* tart, s jó esetben nem is extázis. Az egyszerű hívő is átéli, bár nem olyan mélyen és tartósan, mint a gnosztikus elit, és ő saját magának nem is tudja előidézni. *Hívőszavakra jön elő*, mely szavak – a békemeneteik skandalásaiból is tudhatóan – legelsősorban a „*Viktor*” és annak kapcsolódó szavai. Tehát még véletlenül sem Isten, haza, nemzet, szabadság és hasonló szavak. A hívőik talán meg is halnának az ő Viktorukért – de nem halnának meg pusztán magáért, az önmagában létező, „*viktortalan*” hazáért. A haza a számukra egyenlő a „*Viktor*”-ral, ahogy lényegében az Isten is. Ez a *kialakított lelki függéstől* van, s valóságos *hipnotikus-szerű állapot*. Nekik már úgy kell a „*Viktor*”, mint a drogosnak a drog. Ez ellen mit se tehetünk. Egyelőre. Előbb le kell győznünk „*Cipollát*”, a gnosztikus szörnyeteget, hogy esélyünk legyen segíteni a nagy bajban lévő embertársainkon.

Nyilván a hívő réteget kellett megteremteni, befixálni, hiszen valóban igaz: annyi „*baksis*” nincs a világon, hogy ezt a rezsime fel lehessen tartani. Ennek a hívő rétegnek a megteremtését tette lehetővé a gnózis. Mondhatni: zseniális – de mondhatni azt is: világgraszoló gonoszság embertársaink lelkével visszaélni, az emberi lelkek megszerzését megcélozni, a lelket elvenni.

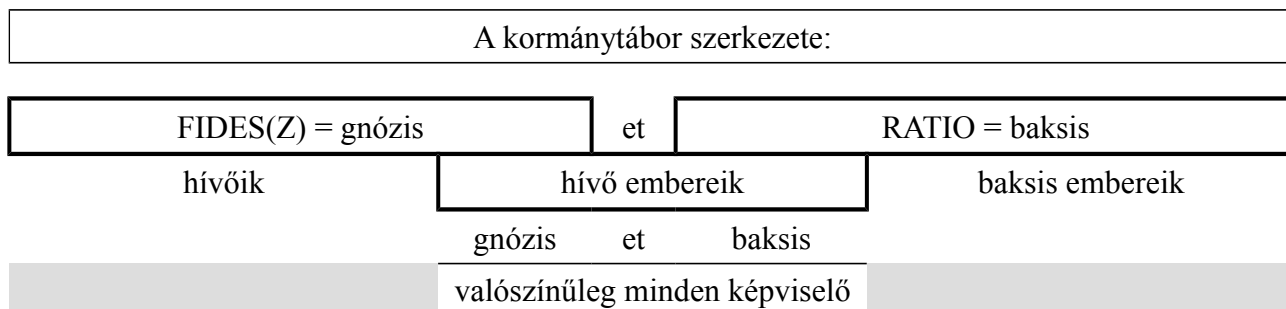
A „*hívőik*” túlnyomó többsége valójában nem érdekelt a rezsime fenntartásában, már olyan szempontból nem, hogy nekik nincs belőle hasznuk, viszont éppen azért veszélyesek, mert vakon követik a „*mi Viktorunkat*” – ez volna a „*fides*”. Az „*embereik*” a baksis emberek: az anyagilag és/vagy karrier szempontjából érdekelt személyek: épeszű párttagok és épeszű kedvezményezetttek egyaránt – ez volna a „*ratio*”. És persze létezik e két réteg kombinációja: a „*fides(z) et ratio*” réteg, amely a „*hívőik*” kisebbik rétegét adja. E réteg karrier szempontjából és anyagilag is érdekelt a rezsime fenntartásában, viszont mélyen gnosztikus hívő is; idetartozik nyilvánvalóan a gnosztikus elit is.

A kormánypárti országgyűlési és EP-képviselők – legfeljebb nagyon kevés kivétellel – ma már a „*fides(z) et ratio*” réteghez tartoznak. A kiválogatásuk a 2014-es választások előtt történt, s személyesen ORBÁN VIKTOR irányította. Az azt megelőző, 2010-es választásokon mind a szavazóbázist, mind a megválasztottakat tekintve jelentősebb arányban voltak a fidesz-gnóvizistól nem érintett személyek. ORBÁN VIKTORNAK azonban nem a hazáért, a fellendülésért stb. küzdő emberekre van szüksége, hanem *benne hívő gnosztikusokra*. Hiszen az országgyűlésben könnyen előfordulhat, hogy egy-egy képviselő nem fogja tudni esetleg a lelkiismeretével összeegyeztetni ORBÁN VIKTOR valamelyik parancsát, s netán ellene szól. Egy megválasztott képviselőt viszont lemondadni sem lehet, s a dolog odáig is fajulhat, hogy az illető képviselő egy másik frakcióba ül. Ha netán a lelkiismeret elkezd ragályszerűen terjedni, akár a kormány abszolút hatalmát is meggingathatja. Tehát a *lelkiismeretet kellett a kormányfrakciókban irmagjában is kiirtani*. A *lelkiismeret-kiirtást* is szolgálta az új választási törvényt, amely szerint az eddigi 386 fős parlament helyett – a 2014-es választásoktól – már csak 199 fős parlament lehet. A majd felére *csökkentés* lehetővé tette a saját képviselőik közül a nem-gnosztikusok, illetve a gnosztikussá válni nem is kívánók kiszelektálását. A kiszelektáltak és más párttagok egyéb pozíciókat kaptak – többek között a kormányhivatalok vezetői pozícióit is –, ahonnan viszont bármikor leválthatók. Ezért elméletileg előfordulhat, hogy itt-ott akár még vezető pozícióban is van néhány nem-gnosztikus személy (bár a magas helyeken ennek kevés az esélye). A képviselőik közül azonban csak nagyon kevesen tagjai a gnosztikusok legfelső, elit kasztjának is. Nem azért, mert nem szeretnének odatartozni, hanem mert nem engedik be őket oda. Mindenkori jellemzője a gnoszticizmusnak, hogy a csúcsokon kevés számú kiválasztott lehet csak, a legfelsőbb beavatási fokokra alig is engednek valakit. Aki viszont már odajutott, vagy akár csak a felsőbb lépcsőfokok valamelyikére került, az emberi dimenzióban már nem menthető meg – onnan emberi erőből nem lehet visszajönni.

A kormány szavazóbázisa tehát így néz ki:



A szavazóbázison belüli konkrét kormánytábor szerkezete pedig így néz ki:



Nyilván nagyon lényeges az is, hogy egyáltalán mit tartalmaz maga a *fidesz-gnóviz*. A fidesz-gnóviz határozottan a hermetikus gnoszticizmus kategóriájába tartozik, s innen ágazik szét a hagyományos két nagy ágra:

- a) halványabban a *hellenisztikus* (görög) gyökerű keresztény eretnek gnoszticizmusra, melynek vonalán Hamvas Béláig, esetleg Szepes Máriáig ér;

b) fajsúlyosabban a *perzsa* gyökerű, hermetikus tanításokkal kombinált, keresztény eretnek gnoszticizmusra, melynek vonalán a rózsakeresztes és a steineri gnoszticizmusig, valamint a New Age vonaláig ér.

A *fidesz-gnózis* nyilván nem egységes, zárt, tételes „vallás”, ahogy a gnoszticizmus sohasem az. A gnoszticizmus minden további nélkül magába tud ölelni számos irányzatot, mert a lényeg – az álvallás egyetlen tétele – a *gnózis*. Ezért van az, hogy a fidesz-gnózisban számos irányzatra, vonalra, sőt szektára lehet lelteni, s ezért kerülhet a képbe a New Age is.

A *fidesz-gnózis* azonban nem a szintén gnosztikus alapú New Age talaján nőtt ki (bár abba is egykönnyen beilleszthető). A *fidesz-gnózi*st feltétlenül a keresztény teológiához és az egyháztörténelemhez értő *szakemberek* találták ki, s ezért képes úgy megjelenni, hogy a beavatatlank előtt – ideértve a keresztény híveket is – kereszténységnek látszódik.

A kormányoldali hivatkozási alapok egyike leginkább HAMVAS BÉLA gnosztikus író, újságíró és MAKOVECZ IMRE gnosztikus antropozófus, organikus építőművész, s e körben van PAP GÁBOR művészettörténész, BÍRÓ LAJOS magyarságkutató is. Azonban a fidesz-gnózis nem a nevezettek találmánya – a fidesz-gnózis csak a gondolataikat használja fel. Markánsan jelen van a *manicheus-gnosztikus* talajon felépült ún. ősmagyar kereszténység, ami természetesen történelmileg nem létezett, hanem csak úgy kitalálták a mostani időkben. Gyártották még egy másik „ősmagyar *manicheus kereszténységet*” is, miszerint: Jézus nem Jákob fia Júda törzséből, azaz nem Dávidnak véréből származik, hanem Jákob fia Józseftől, s így Izrael leszarmazottja, nem pedig Júdáé, aki viszont a zsidók őse. Tehát létezik egy *Júda (=zsidó) versus Izrael (=magyar)* viszonypár és ellentétpár örök idők óta, s mi magyarok Izraellel vagyunk testvérek, nem pedig a zsidókkal, akik *Izrael – József – Jézus* vonalának örökös ellenségei. Utalás van arra is, hogy *Jézus vére* Magdalai Mária (*Maria Magdalena*) gyermekén keresztül tovább él nálunk, a honfoglaló vezérek és az Árpád-házi²¹ királyok Jézus leszarmazottai, sőt Jézus leszarmazottja itt van velünk a mai Magyarországon, s Magyarország mint Isten jövőendő Országával ezzel az istenemberrel megváltja az emberiséget. Mivel pedig Mihály arkangyal a gnózis szerint Krisztus egyik alakja, ez a nálunk élő jézusi vér Mihály arkangyal (is), aki mint a Világosság a végső harcot vezeti a Gonosz mint Sötétség ellen. Egyben ő a „Mag”, mely szóból a „mágus” és a „magyar” szó származik. És ez bizony nagyon komoly – mármint hogy ez a gondolatok valóban létezik: nem periférikusan, hanem a kormánypártok közelében. Ha erre valaki netán azt gondolná, hogy a magyarok megőrültek: nem tévedne nagyot. Csak kérjük figyelembe venni, hogy nem mindenki!

Tehát a fidesz-gnózisban nem a letisztultabb – s valljuk be: szebb és műveltebb – hellenisztikus görög, hanem az otrombább, könnyebben emészthető perzsa vonal az elterjedtebb. Ezen belül is – a minden bizonnyal legotrombább – *manicheus* eretnekség. Kisebb részben a *kathar*, nagyobb részben a *bogumil* eretnekség vonala is látszódik, s fellelhetőek a finomabb *valentiniánus* és az igényesebb *kathar-rózsakeresztes* gnoszticizmus elemei is, valamint a manicheus-bogumil és a rózsakeresztes vonalon mindez kombinálódik a gnosztikus-rózsakeresztes, Rudolf Steiner-féle *antropozófiával*. Ami nem látható – helyesebben mondva: mi nem találtuk meg –, az a markionita típusú vonal.

Az abszolút szinkretizmus fő példája minden bizonnyal épp a *manicheizmus*, amely eredendően *Zarathustra*, a *zsidó próféták*, *Buddha* és *Jézus* tanításaiból gyúródott össze. Emellett olyan ügyesen van összeállítva, hogy nemcsak a kereszténységre hasonlít, hanem a zoroasztrizmus mellett nagyon szépen hasonlít az ősi iráni vallásokra, a buddhizmus mellett a hinduizmusra, sőt még a taoizmusra is. Ami kimaradt belőle: az a görög és a római szép formájú vallás és az antik filozófia. A manicheizmus már a születésekor is a *zűrzavar vallása* volt, afféle *ókori New Age*. Azért mellőzi – ugyanúgy, mint a New Age – a műveltséget igénylő klasszikus vallásokat és filozófiát, az igényes

21 Árpád-ház: az első magyar királyi dinasztia; az Árpád-ház elnevezés a honfoglaló vezér, Árpád (Kr. u. 9. század) nevéből származik; az elnevezés újkori találmány, eredetileg a „Szentkirályok nemzetségének” hívták őket; a dinasztia királyként való uralkodási ideje: 1000–1301.

gnoszticizmust, mert nem a művelt réteget célozta meg, hanem – ahogy a New Age is – a felületességgel megelégedő, ugyanakkor valamiféle álműveltségre mégis nyitott réteget. Mivel épp a manicheizmus, illetőleg a manicheista típusú gnoszticizmus a fidesz-gnózis legmarkánsabb területe, a fidesz-gnózis a szokásosnál is jobban adja magát mindenféle irányzatok ötvözésére, s – Mani szándéka szerinti – egyetemes, *univerzális vallás* kialakítására.

A számtalan hermetikus gnosztikus irányzatot a speciális magyar esetben a gnózison kívül összeköti ORBÁN VIKTORBA mint spirituális vezetőbe, istenbe vagy isteni személybe vetett hit: s éppen ez adja a *fidesz-gnózis* lényegét mint a „vallás” második tétele. Nagyon lényeges, hogy ez a tétel a fidesz-gnózis legfőbb tételeként szó szerint a *szerepre* épül. Nyilván nem felebaráti szeretetre, hanem ORBÁN VIKTOR iránti szeretetre. Olyasformán, mint Észak-Koreában a *Juche-gnózis*: szeretni kell a nagy vezért. Ehhez valóban a legmegfelelőbb a *manicheizmus*, amelyet minálunk nem átvallnak a „*szerepre vallásának*” nevezni. Azonban a manicheizmus eredetileg sem volt a szeretet vallása, soha nem is nevezték így, ez az elnevezés csak nálunk, Magyarországon létezik. Kitalálták, hogy a jó szándékú, de naiv istenkeresőknek jobban el lehessen adni. Ezzel szemben a manicheizmus ab ovo a *gyűlölet vallása*: minden kívülálló ugyanis gyűlölendő, lévén a manicheusok szemében a sötétség fia.

Újabbán látszódnia kezd egy megszületőfélben lévő harmadik tétel is: Orbán Viktor fiának, ORBÁN GÁSPÁRNAK csodatevő misztikus szeptemberfélvé emelése is, ami viszont a *montanista* típusú karizmatikus gnoszticizmus felélesztésére utal (és felveti a *Paraklétoossal* való azonosítás veszélyét). Ez azonban még vallási dogmaként nem jelentkezik. Egyelőre.

A fidesz-gnózis tételszerkezete – dogmaszerkezete – tehát jelenleg valahogy így néz ki:



Ami feltűnő a fidesz-gnózis *gnosztikus elitjében* – mondhatni: *hungaricum* –, hogy *nincsenek nők*. A kormánypártok politikusai között is alig vannak, s akik vannak, azok is másod-, harmadvonalbeliek. Aki szinte biztosan gnosztikus a politikusnők közül, az HOFFMANN RÓZSA, de ő teljesen háttérbe van szorítva, s láthatóan nem tartozik a gnosztikus elitbe. Ez a nőhiány azért furcsa, mert a keresztény eretnek gnoszticizmus is erősen épít a transzcendens Anya képzetére (vö. *Atya-Anya-Fiú*), s a nőknek több irányzatban egyenrangú, néha még kiemelt helyet is biztosítottak és biztosítanak mindenkori. Vannak női vezetői a mai modern rózsakereszteseknek, vagy az antropozófusoknak, vagy a New Age különféle területeinek is. A történelmi gnosztikusok is tele voltak nőkkel, például a montanistáknak leginkább prófétanők voltak, de más irányzatokból is tudunk női spirituális vezetőkről. Nagyon sok ősi keresztény eretnek gnosztikus szöveg szól Magdalai Mária (*Maria Magdalena*) kiemelt szerepéről – pl. Fülöp evangéliuma (*The Gospel of Philip*) –, s tudunk arról is, hogy Mária Magdalénát a gnosztikusok az Úr legjobb tanítványának nevezték (mi keresztények – igaz, hogy más szempontból – az „apostolok apostolának” hívjuk). Az elhíresült gnosztikus Mária evangéliuma 5. és 9. fejezete egyenesen Mária Magdaléna spirituális vezető szerepéről szól, mely szerepében konkurenciája, ha nem „felettese” volt még Péternek is (*The Gospel According to Mary Magdalene, Chapter 5,2-7; 9,3-9*) [gnosis.org/library/marygosp.htm]:

„2) Then Mary stood up, greeted them all, and said to her brethren, Do not weep and do not grieve nor be irresolute, for His grace will be entirely with you and will protect you.

3) But rather, let us praise His greatness, for He has prepared us and made us into Men.

- 4) When Mary said this, she turned their hearts to the Good, and they began to discuss the words of the Savior.
- 5) Peter said to Mary, Sister we know that the Savior loved you more than the rest of woman.
- 6) Tell us the words of the Savior which you remember which you know, but we do not, nor have we heard them.
- 7) Mary answered and said, What is hidden from you I will proclaim to you.”
- „3) Peter answered and spoke concerning these same things.
- 4) He questioned them about the Savior: Did He really speak privately with a woman and not openly to us? Are we to turn about and all listen to her? Did He prefer her to us?
- 5) Then Mary wept and said to Peter, My brother Peter, what do you think? Do you think that I have thought this up myself in my heart, or that I am lying about the Savior?
- 6) Levi answered and said to Peter, Peter you have always been hot tempered.
- 7) Now I see you contending against the woman like the adversaries.
- 8) But if the Savior made her worthy, who are you indeed to reject her? Surely the Savior knows her very well.
- 9) That is why He loved her more than us. Rather let us be ashamed and put on the perfect Man, and separate as He commanded us and preach the gospel, not laying down any other rule or other law beyond what the Savior said.”²²

A gnosztikus elitjünkben lévő nőhiány két, egymással ellentétes dolgot is jelenthet:

- 1) VAGY: A *fidesz-gnózis* egy sajátos, még *gnosztikusnak is eretnek vallás*, mai szóval mondva *hímsoviniszta* vallás, amely a nőknek nem ad szerepet. Ez a fajta felfogás inkább a korai szabadkőműves típusú gnoszticizmushoz vezetne, mint az eredeti eretnek gnoszticizmushoz.
- 2) VAGY: A *fidesz-gnózisban* is van nő, mégpedig nem is akármilyen pozícióban: ő a titkos „főpapnő” – valószínűleg Mária Magdaléna „reinkarnációja” –, az egész álvallás valódi spirituális vezetője, aki még Orbán Viktornak is fölötte áll. A gnosztikusok, főként a hermetikusok, szeretik a nagy titkokat, a megtévesztést, s a legföltettebb szakrális személyüket gyakorta nem állítják a tűzvonalba. A legfőbb-legföltettebb személy eltitkolása *rózsakeresztes* típusú szerveződésre utal.

22 Magyarra fordította Aranyi László:

- „2.) Akkor Mária felállt, köszöntötte valamennyiüket, és azt mondta testvérének, Ne sírj és ne bánkódj, ne is tétovázz, mivel az Ő kegyelme teljességében veled lesz és megvéd téged.
- 3.) Inkább, hirdessük az Ő nagyságát, mivel felkészített bennünket, és tegyük önmagunkat Férfiakká.
- 4.) Amikor Mária ezt mondta, szívüket az Jóságos felé fordította, és elkezdték megvitatni a Megváltó szavait.
- 5.) Péter azt mondta Máriának, Nővér, tudjuk, hogy a Megváltó jobban szeretett téged, mint a többi nőt.
- 6.) Mondd el a Megváltó szavait, melyekre emlékszel, melyeket ismersz, ám mi nem, vagy pedig nem hallottuk azokat.
- 7.) Mária válaszolt, mondván, Ami rejtett előttetek, kinyilvánítom számotokra.”
- „3.) Péter válaszolt és ugyanezekkel a dolgokkal kapcsolatban beszélt.
- 4.) A Megváltóról kérdezte őket. Valóban bizalmasan beszélt egy nőhöz és nem nyíltan hozzánk? Hozzá kellene fordulnunk és őrá figyelni? Jobban szerette őt, mint minket?
- 5.) Akkor Mária felzokogott és azt mondta Péternek, testvérem, Péter, mit gondolsz? Azt hiszed, mindezt én magam találtam ki a szívemből, vagy netán hazudok a Megváltóval kapcsolatban?
- 6.) Lévi válaszolt és Péternek mondta, Péter, mindig is forróvérű voltál.
- 7.) Látom, úgy küzdesz a nővel, mintha az ellenfeled lenne.
- 8.) Ha azonban a Megváltó méltónak találta, akkor valójában miért utasítod vissza őt? Bizonyára a Megváltó nagyon jól ismeri.
- 9.) Ez az amiért jobban szerette őt, mint minket. Inkább szégyelljük el magunkat és hirdessük a tökéletes Embert, és legyünk önállóak, miként Ő parancsolta nekünk és hirdessük az evangéliumot, semmilyen más szabályt ne fektessünk le azon kívül, amit a Megváltó mondott.”

A magunk részéről nem tudjuk, hogy melyik variáns az igaz, de ha a második, akkor ezt a nőt kell megtalálni, mert Magyarország minden bajának nem Orbán Viktor, hanem ez a nő az igazi oka. Amit viszont vizsgálni tudunk, az az alábbi négy szereplő gnoszticizmusa:

	Irányzat, vonal	Irányadó	Műveltség, tudás	
			Teológiai	Klasszikus
SEMJÉN ZSOLT	hellenisztikus (görög)	újplatonikusok	van	részben
ORBÁN VIKTOR	manicheizmus, antropozófia	Makovecz Imre	nincs	nincs
BAYER ZSOLT	kaotikus (New Age típusú)	Hamvas Béla	nincs	nincs
ORBÁN GÁSPÁR	karizmatikus (show business)	Chris Oyakhilome	nincs	nincs

A *fidesz-gnózis* az egyik oldalon a New Age igénytelenebb közönségét célozza meg, a másik oldalon kereszténységnek akar látszódni, középen pedig az „új rózsakeresztesség”: az antropozófia áll. Olybá tűnik, hogy a világon mindenkit maga alá akar gyűrni, viszont mégis leginkább a keresztényeket szemeli ki megtévesztendő áldozatként. Ezért nagyon igyekszik kereszténynek látszódni – de azért nem olyan okos, mint hiszi magáról. E négy személy nemcsak négyféle hermetikus gnosztikus vonalat képvisel, hanem az irányzatoknak megfelelően négyféle társadalmi réteghez szól, négyféle társadalmi réteget akar a gnózis felé csalni. Az alábbi következtetést a kormányoldali sajtó, a posztok, az olvasói hozzászólások, a kormányoldali, kormányközeli értelmiségi és vállalkozói elit megnyilatkozásai alapján vontuk le:

FELSŐ KASZT	SEMJÉN ZSOLT	ORBÁN VIKTOR	BAYER ZSOLT	ORBÁN GÁSPÁR
irányzat	görög	perzsa	kaotikus	karizmatikus
célréteg	igényesebb réteg	félművelt réteg	igénytelenebb réteg	bulira vágyó diákok
– végzettsége	diploma	diploma; középfokú	diploma; bármi	egyetemista
– műveltsége	klasszikus	nem szükséges	nem szükséges	általános
eredmény	sikertelen	sikeres	nagyon sikeres	kétséges
		FIDESZ-GNÓZIS BÁZISA = HÍVŐIK		

SEMJÉN ZSOLTNAK esélye sem volt arra, hogy a gnosztikus és/vagy hermetikus tanokat követő, vagy ezen tanok iránt érdeklő igényes réteget a fidesz-gnózishoz csalja. Ez a réteg ugyanis egészen másutt van (pl. a rózsakeresztéseknél), s éppen műveltségéből, kulturáltságából, kifinomultabb ízléséből adódóan soha nem fog a kormánypártoknak még a közelébe se menni. Ez a réteg egyébként is rendszerint távol van a demagógiától, sőt a néptől is (mondjuk így: nem vegyül), nem fogja Orbán Viktor „istenkirályságát” még csak elfogadni sem, s egészen másféle céljai vannak. Tehát nyilván van a fidesz-gnózison kívül is gnosztikus – azon belül keresztény eretnek gnosztikus – világ Magyarországon, ez azonban bennünket (legalábbis jelenleg) nem érint.

*

A következő fejezetekben e négy személyt kíséreljük meg alaposabban bemutatni; mielőtt erre rátérnénk, a teljesebb megismerhetőség kedvéért közlünk néhány képet is (pp. 34-45.):

Photos



SEMJÉN, ZSOLT

»TÖBB fényt!«
»MEHR Licht!«
»MORE light!«
»PIÙ luce!«



ORBÁN, VIKTOR

SEMJÉN, ZSOLT
FIDESZ + KDNP

Hungarian
Parliament



ORBÁN, VIKTOR
&
ORBÁN, GÁSPÁR

ORBÁN, GÁSPÁR



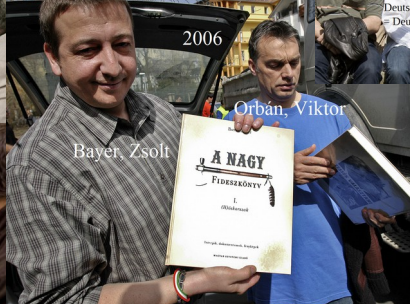
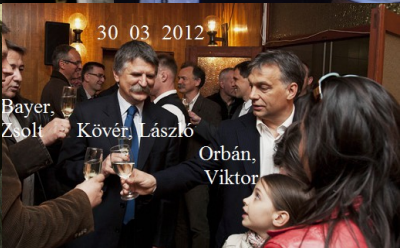
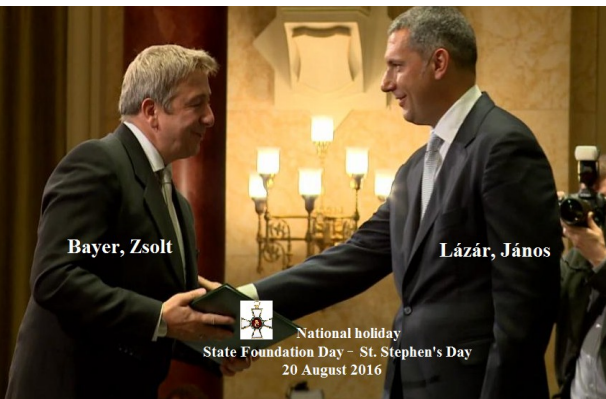
Oyakhilome–Healing School (London) – „student”

Felház (Budapest) – „holy-showman”

„journal-minister”

BAYER, ZSOLT

„tribunus plebeius”



»Szeretünk Viktor!!« (sic!)

CIPOLLA

= »We love you Viktor!!«



ÜZENJÜNK BRÜSSZELNEK!

A MAGYAR KORMÁNY NÉPSZAVAZÁST KEZDEMÉNYEZETT A KÉNYSZERBETELEPÍTÉS ELLEN.

A referendumba azért van szükség, mert Brüsszel arra tett javaslatot, hogy az Európai Unióba érkező bevándorlókat egy előre meghatározott kvóta alapján ossza szét a tagállamok között, kötelező jelleggel.

A bevándorlás jelentős ütemű és a családösszetéseket is figyelembe véve mindez öt év leforgása alatt egy városnyi ember Magyarországra települését is jelentheti.

BRÜSSZELT MEG KELL ÁLLÍTANI!
A népszavazáson világos és egyértelmű üzenetet küldhetünk Brüsszelnek.

Ei kell érnünk, hogy vonja vissza a veszélyes javaslatot. **EHÉZ NEMMEL KELL SZAVAZNUNK.**

LET'S STOP BRUSSELS - HUNGARIAN GOVERNMENT CAMPAIGN

ÁLLÍTSUK MEG BRÜSSZELT!
Nemzeti Konzultáció 2017

IN BUDAPEST METRO

99% elutasítja az illegális bevándorlást.

NE HAGYJUK, HOGY SOROS NEVESEN A VÉGÉN!

A SOROS-TERVRŐL

5. kérdés
Soros György azt is el akarja dönti, hogy a migrációs ügyekben a kormányzatnak az állampolgárok elválasztási szavazástervezését.

Ön mit gondol erről?
Ne hagyjuk szó nélkül!

ÁLLÍTSUK MEG BRÜSSZELT!
Nemzeti Konzultáció 2017

ÁLLÍTSUK MEG BRÜSSZELT!
Nemzeti Konzultáció 2017

Tisztelt Honfitársaim!

Azért írok Önnek, mert számomra nagy döntések előtt állunk. Brüsszel és az amerikai elnökök a nemzeti függetlenségünket és az ország jövőjét veszélyeztetik. A döntésről arra kell gondolnunk, hogy a migráció szabadon történhet-e az adósságmentesítő és a munkahelyteremtő nagyobb esélyeket hozva a külföldi támogatott igényelők számára a kormány támogatásával.

Brüsszelt meg kell állítani! Nem fogjuk engedni, hogy a felek a határokat meg kell védeni, a bevándorlást pedig meg kell állítani. A határokat meg kell védeni, a bevándorlást pedig meg kell állítani. A határokat meg kell védeni, a bevándorlást pedig meg kell állítani.

Ahhoz, hogy sikeresen átadja az országot a veszélyes brüsszeli terveknek támogatására. Ezeket arra kérem, álljon ki. Ön is a nemzeti és a kormány kezében, és töltsön ki a mellékelt kérdőívet.

Magyarország szíves Öné!

Üdvözléssel:
Orbán Viktor
Magyarország miniszterelnöke

ÁLLJUNK KI MAGYARORSZÁGÉRT!

ÁLLÍTSUK MEG BRÜSSZELT!
Nemzeti Konzultáció 2017

A SOROS-TERVRŐL
Ne hagyjuk szó nélkül!

KÉRJÜK, TÖLTSE KI AZ ALÁBBI KÉRDŐÍVEIT!

1. Soros György arra akarja rávenni Brüsszelt, hogy Afrikából és a Közel-Keletről évente legalább egymillió bevándorlót telepítsen az Európai Unió területére, így Magyarországra is.

Soros hosszú ideig óta azon dolgozik, hogy megállítsa Európát és az európai államokat. Céljuk más civilizációk háttérbe szorítása, beleértve az európai kultúrát is. Terve bemutatásakor így fogalmazott: „Az előre látható problémák megoldására a Soros-terv a legjobbat kínálja”.
A SOROS-TERV
1. kérdés
Ön mit gondol erről?
Ne hagyjuk szó nélkül!

BRÜSSZEL VESZÉLYES TERVEI

Az Európai Bizottság javaslatát az ország gazdaságának károsítására szolgáló pénzügyes terveket a pénzügyes terveket 78 MILLIÓ FORINT LENNE BEVÁNDORLÓKÉNT.

Ezen tervvel egy magyar emberre évente 78 millió forint kerülne rá.

MAGYARORSZÁG MEGVÉDI HATÁRAIT

A magyar kormány Brüsszel és Washington javaslatának ellenében, amely a migráció elleni a külső határok bezárására irányul, meg fogja tartani a magyar magátlátogatást.

KÉNYSZERBETELEPÍTÉS HELYETT A KÜLSŐ HATÁROK BEZÁRÁSA ÉRTELMEZŐ, HOSSZÚ ÉS CÉLRA IRÁDOTT TUDOMÁSI ÉS AKADÉMIKAI LEVELEZÉS KÖZÖSSÉGE.

VÉDJÜK MEG MAGYARORSZÁGOT!

NEM! SOROS VESZÉLYES TERVÉRE

MEGVÉDJÜK MAGYARORSZÁGOT!

KOSA LAJOS
FRAKCIOVEZETŐ, FIDESZ

MAGYARORSZÁG MEGVÉDI HATÁRAIT

KDNP
Harrach Péter
a KDNP frakcióvezetője

VÉDJÜK MEG MAGYARORSZÁGOT!

MAGYARORSZÁG MEGVÉDI HATÁRAIT

MAGYARORSZÁGRA ÉRKEZT BEVÁNDORLÓK SZÁMA 2015

HATÁRZÁR ÉPÍTÉS ELŐTT	HATÁRZÁR ÉPÍTÉS UTÁN
390.638	746



Jézusként festették meg a miniszterelnököt

A Szerk on 2017-07-29 at 19:00



»Naturus orbanizmus« 2012 ▲
»Novum testametum?« 2017 ▼

▼ »Venite!« ▼

▲ Orbán, Viktor
▼ Orbán, Gáspár



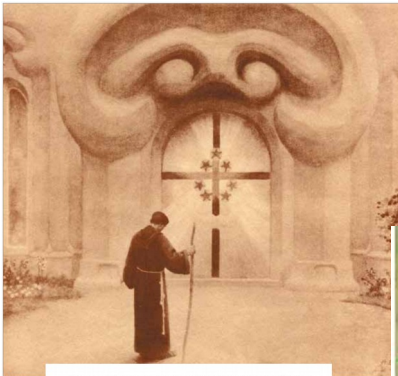


TÖBB fényt!
KERESZTÉNYDEMOKRÁCIA

KDNP.HU | KDNP | CÉLJAINK | MÉDIA | ARCHÍV | **GYENGÉN LÁTÓ VERZIÓ**

KDNP = Christian Democratic People's Party

Több fényt! = Mehr Licht! ≠ Kereszténydemokrácia = Christian democracy



BRUDER MARKUS AUS: „DIE GEHEIMNISSE“ VON GOETHE, NACH EINEM GEMÄLDE VON HERMANN LINDE (1863–1923)

More light!
— LAST WORDS OF JOHANN WOLFGANG VON GOETHE, WRITER

Mysterious Ways

Die Geheimnisse
Johann Wolfgang von Goethe

The Mysteries
a poem by Goethe
and a lecture by Rudolf Steiner

Licht, mehr Licht!
Spiritistisches Sonntagsblatt.

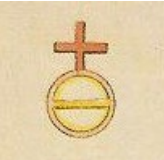
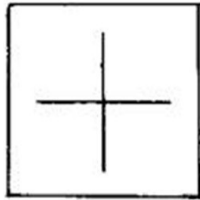
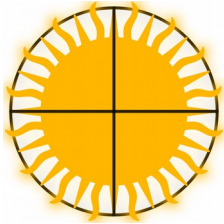
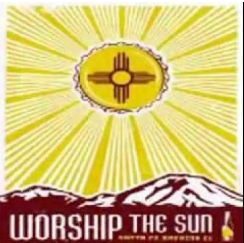
Redaction, 41, Rue de Trévise, PARIS.

IV. Jahrgang. Sonntag, 17. December 1882. N^o 12.

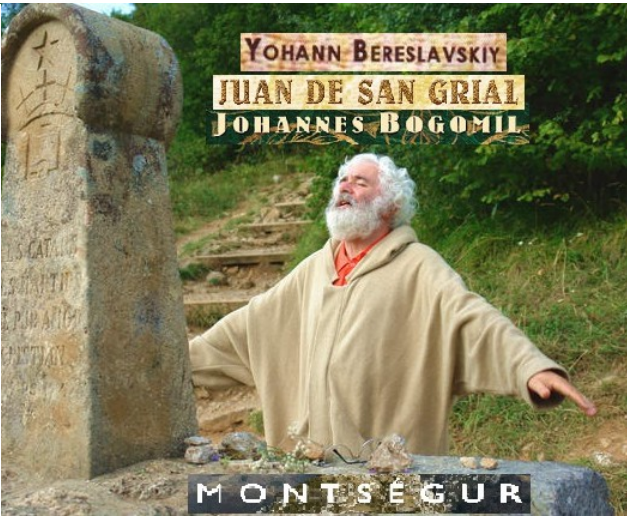
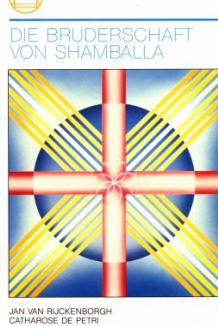
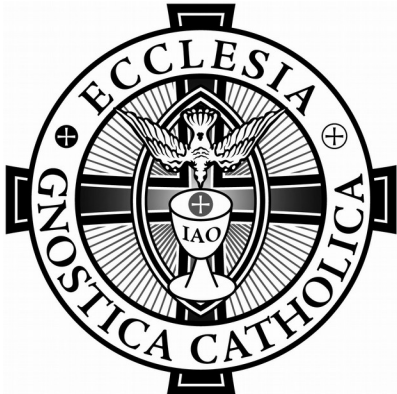
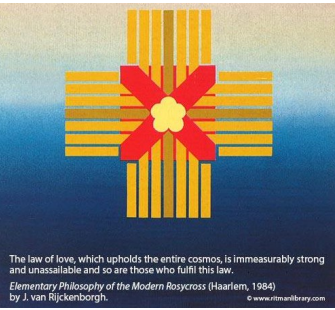
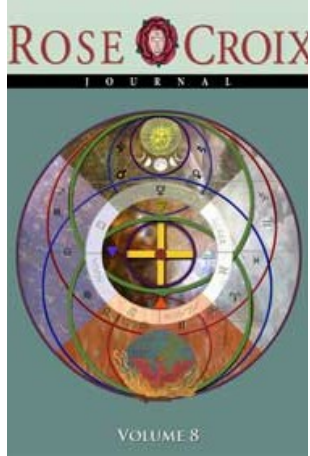


Adj FÉNYT ÉS BÉKÉT, Uram! = Da LUCEM ET PACEM Domine

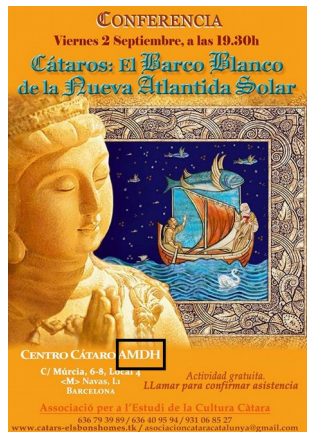
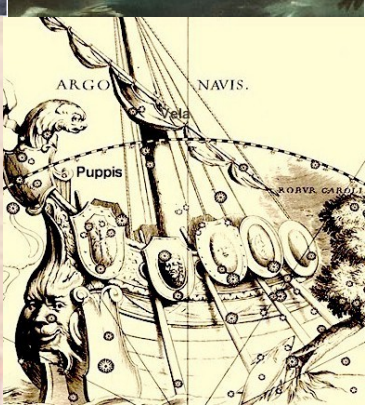
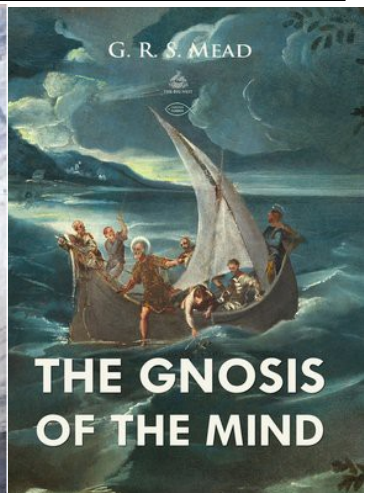
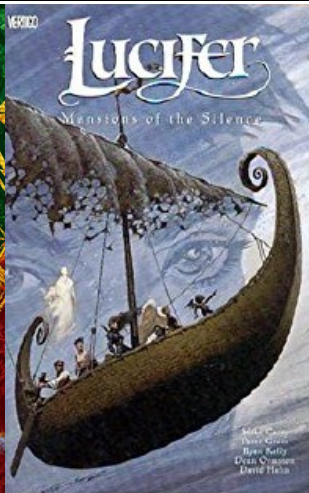
SYMBOL – CRUX



seattle Gnostic Center



SYMBOL – NAVIS



SYMBOL – „COLUMBA”



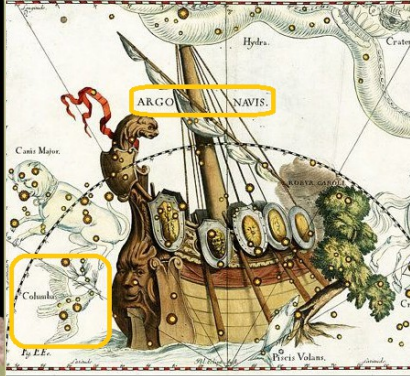
≠



≠



▼ Navis + „Columba” ▼

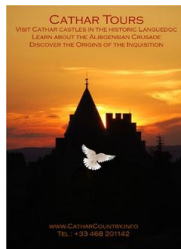
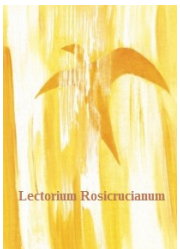


THE CATHARS

The Gnostic Centre
A Research Centre for the Growth of Consciousness

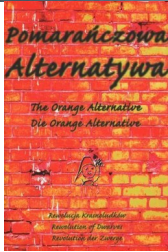
Catharisme d'aujourd'hui

christianisme cathare, du premier siècle à nos jours.
Son histoire, sa doctrine et sa pratique ecclésiastique.



One of the few known surviving Cathar artifacts to be recovered from the site of Montségur: a stone dove. Now in a private collection in Toulouse.

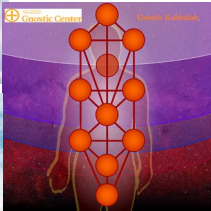
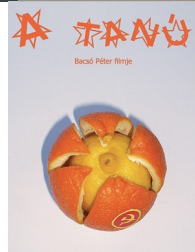
SYMBOL – ORANGE



≠



≠



The Mystery of Light
By Timothy D. Harris, R.O., B.A.

<http://gnostic.org/writings/oracle/mysterylight.htm>

METAMORPHOSIS



4. Semjén Zsolt, a hellenisztikus típusú hermetikus gnosztikus

SEMJÉN ZSOLT teológusi és szociológusi végzettséggel, valamint katolikus hittudományi PhD fokozattal rendelkezik. (Semjén Zsolthoz és a KDNP-hez lásd a *Photos* című fejezet 34., 39. és 40-43. oldal.) Mivel a kisebbik koalíciós kormánypart, a Kereszténydemokrata Néppárt (KDNP) elnöke és miniszterelnök-helyettes, nagyon lényeges, hogy mi is az ő vallása valójában. Különösképpen, hogy az általa vezetett párt a nevében viseli a „keresztény” jelzőt. Ezen túlmenően: ORBÁN VIKTOR rendszeresen így beszél Semjén Zsoltról és az egész kormányról [[miniszterelnok.hu/orban-viktor-beszede-a-xxviii-balvanyosi-nyari-szabadegyete](https://www.miniszterelnok.hu/orban-viktor-beszede-a-xxviii-balvanyosi-nyari-szabadegyete)]:

„Amikor Semjén Zsolt azt szokta mondani, hogy a magyar kormány Európa *legkereszténydemokratább* kormánya, akkor erre a dologra kell gondolni: a nagy profitok egy részét elveszük annak érdekében, hogy odaadjuk azoknak, akik dolgoznak, és közben gyermeket nevelnek, és így gondoskodnak a nemzet jövőjéről.”

Most itt eltekintve attól, hogy az a bizonyos „elvétele – odaadás” éppen fordítottan történik, a „*legkereszténydemokratább*” szó valóságtartamát kell vizsgálni. SEMJÉN ZSOLT azt állítja magáról, hogy hívő katolikus keresztény. Mi azt mondjuk, hogy ez biztosan *nem igaz*, s a pártja nevében szereplő „*keresztény*” jelző *valótlan tartalmú*. Ha ez nem így volna, nagy szégyene lenne Európának, ha a mai magyar kormány lenne Európa „*legkereszténydemokratább*” kormánya.

Természetesen nem tudjuk, hogy a magát hívő katolikusnak beállító SEMJÉN ZSOLT a fidesz-gnózis kitalálói között van-e. Amit tudunk: ő maga gnosztikus, azon belül is hellenisztikus, görög típusú *hermetikus gnosztikus*. Jellegzetesen gnosztikus az a Szentháromság-magyarázat, amit „*A Szentháromságról és a Fekete Bárányok koncertről*” című interjúban adott még 2007-ben [*Gondola*, 2007. április 24; [semjenzsolt.hu/konyv/egyenes-uton](https://www.semjenzsolt.hu/konyv/egyenes-uton)]:

ÚJSÁGÍRÓ: „Jó, azt értem, hogy egy,²³ de hogy és miért háromság?”

SEMJÉN ZSOLT: „Az Abszolútum abszolút voltából következik, hogy abszolút tudása van mindenről, így önmagáról is. Az Abszolútum elgondolja önmagát: a Gondoló az önmagáról való Gondolatot. /.../ ha az Abszolútum gondolja el önmagát, akkor az tökéletes, vagyis önmaga és az önmagáról való gondolata ugyanaz. /.../ A Gondoló, mint végtelen értékre a Gondolatra irányul, a Gondolat pedig, mint végtelen értékre a Gondolóra. Ez a szeretet, amiben és ami által a Gondoló a Gondolatra és a Gondolat a Gondolóra irányul: A Gondolás, maga is végtelen — hiszen végtelent 'közvetít', vagyis nem lehet 'kisebb', mint a Gondoló és a Gondolat — ezért maga is személy. Mindebből — mivel belátható, hogy más vonatkozás nem lehet — állítható, hogy az Abszolútum: Önmagát Gondoló Gondolat.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Így még sohasem hallottam... Vagyis a Gondoló az Atya, a Gondolat a Fiú és a Gondolás a Szentlélek. Ez a Szentháromság?”

SEMJÉN ZSOLT: „Egy, az értelmem általi megközelítési kísérlet.”

Isten „*értelem általi megközelítése*” csak a szöveggörnyezetből kiemelve tűnik kereszténynek. A szöveggörnyezetbe visszahelyezve előtűnik a tipikus hermetikus nézet, ahogy pl. a Corpus Hermeticum „*Az Értelm, Hermészhez*” című, XI. fejezete is tartalmazza (*The Corpus Hermeticum XI. Mind Unto Hermes*):²⁴

„The energies of God are Mind and Soul.”

23 Mármint az Isten.

24 Fordította: G. R. S. Mead

„And God's in Mind; and Mind, in Soul; and Soul, in Matter; and all of them through Æon.”²⁵

A szöveg többi része viszont még a szövegekörnyezetből kiemelve sem tűnhet kereszténynek. Aki nem járatos a keresztény teológiában, az is rögtön tudja, hogy amiről SEMJÉN ZSOLT beszél, az nem a keresztény Szentháromság, s talán első látásra az arisztotelészi „önmagát gondoló gondolkodás” vagy „önmagára gondoló értelem” (*noészisz noészeósz*) jut az eszébe. Amde Arisztotelésznél nyilván nem Isten háromságáról van szó. Mivel mégiscsak állítólag keresztény ember beszél, eszünkbe juthat még a kereszténységbe beemelt újplatonikus tanítás, miszerint az ideák Isten örök gondolatai (Szent Ágoston – Augustinus – is), illetve az ezzel összekötött arisztotelészi ún. mérsékelt realizmus, miszerint az egyetemes a dolgok előtt Isten elgondolásaiban létezik (Aquinoi Szent Tamás – Thomas Aquinas). Azonban nyilván itt sem a Szentháromság keresztény értelmezéséről van szó. Erre mondhatnánk: önmagában még nem olyan nagy baj, hogy SEMJÉN ZSOLT nem rendelkezik kellő ismeretekkel. Azonban sajnos nem erről van szó: SEMJÉN ZSOLT kellő ismeretekkel rendelkezik, s nagyon is tudta, mit beszél. Amiről beszélt, az a Nag Hammadi-i gnosztikus iratok „Háromszorosan-Hatamas-Egy” magányos intellektusa, aki önmagán elmélkedik – ez volna a gnosztikusok szerint az első elv. Valóban nem mondható erről az „elv”-ről, hogy Isten, tehát SEMJÉN ZSOLT joggal nevezte Abszolútumnak. Ezen „első elv” gondolkodik, s ezen gondolkodás a második elv. „Ő a mindenek Gondolata, akik együtt léteznek” – mondják róla a gnosztikus szövegek. A megértéshez szükséges tudni, hogy a gnosztikusok Szentháromsága az Atya, az Anya és a Fiú, ahol az „Anya” lényegileg a Szentlélek volna. A Nag Hammadi-i gnosztikus könyvtár XIII. kódexében található a „Trimorphic Protennoia” című gnosztikus irat, mely cím valami olyasmit jelent, hogy „Három-morfikus (mezejű) Ösgondolat”. Példának álljon itt belőle néhány jellegzetes mondat [gnosis.org/naghamm/trimorph.html]:²⁶

„I am Protennoia, the Thought that dwells in the Light. /.../ She (Protennoia) is called by three names, although she dwells alone, since she is perfect. I am invisible within the Thought of the Invisible One.”

„Now the Voice that originated from my Thought exists as three permanences: the Father, the Mother, the Son.”

„It is he alone who came to be, that is, the Christ. And, as for me, I anointed him as the glory of the Invisible Spirit, with goodness.”

„I am the Image of the Invisible Spirit, and it is through me that the All took shape, and (I am) the Mother (as well as) the Light which she appointed as Virgin, she who is called 'Meirothea', the incomprehensible Womb, the unrestrainable and immeasurable Voice.”²⁷

A magát katolikus keresztény hittudósnak nevező személy egyértelműen a keresztény eretnek gnosztikusok Abszolútum-fogalmát fejtette ki, s elhitette egy laikus újságíróval, s rajta keresztül talán olvasók ezreivel – magyarul: *belehazudta* a világba –, hogy a gnosztikus „*gondolat-háromság*” volna a Szentháromság. Márpedig:

25 Magyarra fordította: Hamvas Endre Ádám: „Isten az értelemben és a lélekben... nyilvánul meg”; „Isten az értelemben van, az értelem a lélekben, a lélek pedig az anyagban...”

26 Fordította: John D. Turner

27 Magyarra fordította Bánfalvi András: „Vagyok az Ösgondolat, a háromalakú Gondolat, mely a fényben lakozik. /.../ Ő (az Ösgondolat) három néven neveztetik, habár csak egymagában létezik, mert tökéletes. Láthatatlan vagyok a Láthatatlan Lény Gondolatában.”

„A Hang, mely Gondolatomból származott, három állandóként létezik: Atya, Anya és Fiú.”

„Egyedül ő keletkezett, vagyis a Krisztus. S én voltam az, aki a Láthatatlan Szellem dicsőségeként felkentem őt a jósággal.”

„Aiónokat adott minden Aión Atyjának, aki én vagyok, az Atya Gondolata, vagyis Barbelo, a tökéletes dicsőség és a mérhetetlen Láthatatlan Lény, aki rejtett. Én vagyok a Láthatatlan Szellem képmása, s általam öltött alakot a Mindenség, s én vagyok az Anya is, épp úgy, miként a Fény is, melyet ő Szűznek nevezett, ő, kinek neve Meirothea, a titokzatos Anyaöl, a határokat nem ismerő, mérhetetlen Hang.”

Másfelől is nyílegyenesen a gnoszticizmusra mutat az „önmagára gondoló értelem”, azaz a „noészis noészeós”. Ez ugyanis a kormányoldal kedvelt modern gnosztikusa, HAMVAS BÉLA kedvenc teóriái közé tartozik. Csakhogy Hamvas Béla nem tudta, hogy mit jelent az arisztotelészi teológia, sőt még azt sem, hogy ez Arisztotelész metafizikája. Platónnak – a gnosztikusok alapfilozófusának – tulajdonította, de Platón is félreértette. A következőt írta (HAMVAS BÉLA: Mágia szutra):

„Minden valóság a mágia és az aktivitás közvetítése (de potentia ad actum). A kép ezért nem nemcsak bennem van, hanem én is a képben vagyok. Ezért mondja PLATÓN, hogy az ember a megismerés mámorában a megismerttel azonosul (noészis noészeós). A gondolat a gondolat gondolata, mondja JOYCE. (The thought is the thought of the thought.)”

„Az androgün ember realizálása a végső feladatok egyik legnagyobbika, akiről a Jelenések könyve azt írja: mikor a kettőből egy lesz, az emberi pneuma visszanyeri primordiális egységét, amelyet a bukás kettétört. A vegyileg tiszta (steril) pneuma gondolat ezért csaknem szakrilégium számba vehető. A pneuma nem nemtelen (hermafrodita), hanem mindkét nem hatalma fölött egyben rendelkezik. Ezért a pneumatikus aktusban egyszerre megtermékenyítő és megtermékenyülő vagyok (noészis noészeós), amikor megismerek, a megismert is megismer engem, amikor cselekszem, a tett cselekszik engem, tehát BAADER megfogalmazása helyes: cogitor ergo cogito, gondoltatom, tehát gondolkozom.) Amikor tehát az imaginációba a normális ember képét befogadom, akkor a normális ember képe fogad be engem, s amikor gondolom, az gondol engem, és az bennem van, és én benne vagyok.”

Mondhatnánk: vegytiszta gnoszticizmus, de mégsem mondhatjuk, mert ez csak a gnoszticizmus tárgyi tévedésektől sem mentes, dilettáns változata (afféle „New Age”-típusú). A „kettőből egy lesz” motívum természetesen nem található meg a Jelenések könyvében (Apocalypsis; Apocalypse of John), ez ugyanis a keresztény eretnek gnosztikus hagyományban maradt fenn, amelynek az ókeresztényi korban való meglétét utólag bizonyították is a Nag Hammadi-i leletek (pl. Tamás evangéliuma). A Jelenések könyve nem véletlenül jutott eszébe HAMVAS BÁLÁNAK, hiszen ez az a bibliai könyv, amelyre a gnosztikusok keresztény környezetben leginkább hivatkozni szoktak.

Egyebekben pedig a HAMVAS BÉLA által kifejtettek – különösen az általa hivatkozott FRANZ VON BAADER személyén keresztül – az *illuminátus* rendhez vezetnek. Mivel HAMVAS BÉLA a kormányoldaliak egyik csúcsteremtője, értelmezhetetlen a kormánypárti média folyamatos szabadkőműves-gyűlölete; nem is szólva arról, hogy a kormányoldali sajtó szerinti összeesküvés-elmélet alaptétele éppen az, hogy háttérhatalmak az emberiség ellen cselekednek. Márpedig az illuminátusok az összeesküvés-elméletek szerint az *abszolút háttér-világhatalom* kategóriájába tartoznak.

Más szempontból is különös, hogy a kormányoldal épp HAMVAS BÉLÁT választotta irányadó modern gnosztikusnak, aki pedig folyton a *platóni „kettőből egy”*-re hivatkozik. Tudjuk, hogy Platónnál az emberiség eredendően *három* nemű volt: férfi, nő, androgün. Az istenek mindhárom nemet kettéválasztották, azóta a kettéválasztott férfi férfit, a kettéválasztott nő nőt, a kettéválasztott androgün pedig heteroszexuális társat keres. Mármost: mind közül a legmagasabb rendű a férfit szerető férfi, azon belül is a legkülönb a kvázi *pedofil homoszexuális* kapcsolat. A legalacsonyabb rendű a heteroszexuális kapcsolat, s ilyet az igazi férfi csupán muszájból, utódnemzés céljából létesít, de mellette mindvégig megmarad fűszerrelemben (vö. Platón: *Szimposzion / Arisztophanész*). A kormánypártok állandóan a férfi-nő házasság egyedüli létjogosultságát hangsúlyozzák, miközben lépten-nyomon fellelhetőek a kormányoldali narratívákban HAMVAS

BÉLÁRA történő utalások, a platóni eredőjű „kettőből egy” hermetikus-gnosztikus tételben pedig erőteljesen benne van a *homoszexualitás* is (ami egyébként a hellenizmus kori gnosztikus misztériumkultuszokban ténylegesen élt is, s egyes irányzatokban ma is létező beavatási rítus).

HAMVAS BÉLA abban viszont nyilván nem tévedett, hogy a gnosztikusok és a mágia kapcsolata a kezdetektől létező, és magából a gnoszticizmusból, különösen a hermetikus gnoszticizmusból következően szükségszerű.

A keresztény eretnek gnoszticizmus *mágiával* való kokettálása a hermetikus hagyományból ered, amelyet már a kezdetektől magába integrált. HAMVAS BÉLA a „*Tabula Smaragdina*” című művében hozza is a Hermész Triszmegisztosznak tulajdonított Tabula Smaragdina latin és arab változatát, amelyet a számmisztika szemszögéből eleméz. Mi most a latin változat mellett ISAAC NEWTON angol, HAMVAS BÉLA magyar fordításában idézzük a *Tabula Smaragdina* 8. pontját (*Hermes Trismegistus: Emerald Tablet*):

„8. Ascendit a terra in coelum, iterumque descendit in terram, et recipit vim superiorum et inferiorum.”

„8. It ascends from ye earth to ye heaven & again it descends to ye earth and receives ye force of things superior & inferior.”

„8. A földről az égbe emelkedik, aztán ismét a földre leszáll, a felső és az alsó erőket magába szívja. Az uralmat az egész világ felett így nyered el. E perctől fogva előled minden sötétség kitér.”

Az irány megfordítva is igaz. E körben roppant érdekes még HAMVAS BÉLATÓL a hermetikus és gnosztikus beavatási rítushoz tartozó szöveg is (HAMVAS BÉLA: Mágia szutra):

„Annak, ami először felülről lefelé sugárzott, mint a villám, egyetlen hatalmas pillanatban, annak alulról fölfelé kell nőnie, és visszatérni. Nem egy kezdet van, hanem kettő. A befogadás az első, a második a lassú növekedés.”

És most ugyanezen hermetikus-gnosztikus beavatási rítus-szöveg SEMJÉN ZSOLTTÓL:

ÚJSÁGÍRÓ: „...milyen címet választana, amivel kifejezné azt, hogy ki is Ön?”

SEMJÉN ZSOLT: „Nekem jó a családi címer.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Szimbolikusan kérdeztem.”

SEMJÉN ZSOLT: „Nekem szimbolikusan is jó. De ha már teológus-politikus voltomat feszegeti, reflektálva az előzőekre is: a természetfeletti a természetesre épül. Az értelem és a kinyilatkoztatás azért nem lehet ellentétben, mert mindkettő ugyanattól az Istentől van. Ezt kifejezné egy olyan címer, amelyiknek egyik felén fölülről lefelé jövő fény van, a másik felén lenről fölfelé menő.”

SEMJÉN ZSOLT annyira lenézi az embereket, a keresztényeket, hogy még azt is meg merte cselekedni, hogy a nagy nyilvánosság előtt előadja a legklasszikusabb hermetikus gnosztikus, ráadásul pogány eredetű képzetet. Hogy eddig nem bukott le, annak köszönhető, hogy valószínűleg senki sem olvas Semjén Zsolttól az égvilágon semmit, különösen nem egyháztörténethez, teológiához, filozófiához értő szakemberek.

SEMJÉN ZSOLT pártja, a KDNP), általában is lenézi a keresztényeket, s fel sem tételezi rólunk, hogy látjuk, amit el sem takart. Ha beütjük a keresőbe a párt nevét, ezt kapjuk:

kdn.hu | Több fényt

A honlapjuk mottóul adott címe nemcsak szó szerint, hanem forma – kiemelés, betűarány – szerint is ez:

TÖBB fényt!

KERESZTÉNYDEMOKRÁCIA

A KDNP a rendezvényein, a szórólapjain, plakátjain stb. *valóságos szlogenként* használja ezt a mondatot, úgyhogy mára már az egész ország a KDNP-vel azonosítja. Az a baj, hogy nemcsak a KDNP-vel, hanem asszociatív úton a kereszténydemokráciával, sőt magával a kereszténységgel is. (Lásd a KDNP-szlogenhez: *Photos* című fejezet 34. és 40. oldal; lásd az elemzésben hivatkozott példákhoz: *Photos* című fejezet 40. oldal.)

Kétségtelen ugyan, hogy a kereszténység is használja a fény-szimbolikát még a liturgiájában is, azonban a magyar bibliafordításokban – mind a legrégebbieken, mind a legújabbakon – a görög „φῶς, φωτός,” illetve a latin „lux, lucis” mindig „világosság”-ként szerepel, nem pedig „fény”-ként. E szavak a görög és a latin nyelvben is kettős jelentésűek, hasonlóképpen a német és az angol jelentésekhez. E jelentések közül a kereszténység a „világosság” értelmet, a gnoszticizmus a „fény” értelmet használja; a keresztény értelmezésű φῶς, φωτός, lux, lucis, s Licht, light szavak nem azonos jelentésűek a gnosztikus értelmezésű φῶς, φωτός, lux, lucis, s Licht, light szavakkal:

	Keresztény értelmezés	Gnosztikus értelmezés
φῶς, φωτός	VILÁGOSSÁG	FÉNY
lux, lucis f		
s Licht		
light		

Így például a gnosztikusok által is kedvelt János evangéliumában (Ioannes; Gospel of John) így hangzik egy jellegzetes vers [Ioan. 8,12 (Jn 8,12)]:

ego sum lux mundi qui sequitur me non ambulabit in tenebris sed habebit lucem vitae

»Ich bin das Licht für die Welt. Wer mir folgt, tappt nicht mehr im Dunkeln, sondern hat das Licht und mit ihm das Leben.«

I am the light of the world. He that followeth me walketh not in darkness, but shall have the light of life.

»Én vagyok a világ világossága. Aki követ engem, nem jár sötétben, hanem övé lesz az élet világossága.«

Mindannyian tudjuk, hogy a hagyomány szerint a „Több fényt!” („Mehr Licht!”) *Johann Wolfgang von Goethe* utolsó szavai voltak. Nyilván nem az a lényeges, hogy valóban így van-e, hanem az, hogy hozzá köti a közvélekedés. Talán itt látszik legjobban a magyar nyelv megkülönböztetése: amíg a Goethe-i „Licht” „fény”-ként, addig az evangéliumi „Licht” „világosság”-ként van magyarra fordítva. A „fény”-ről pedig még Goethe-re való utalás nélkül sem asszociál egy magyar keresztény Jézus Krisztusra. Ugyanígy a „Mehr Licht!”-ből még a többjelentésű „Licht” szó ellenére sem gondol a német keresztény Jézus Krisztusra, mert neki is nyilván Goethe jut az eszébe, lévén ez egyértelmű utalás. Tehát az európai kultúrkörben mindenkinek Goethe neve merül föl, nem Jézus Krisztus neve. Mivel a magyar „fény” és a „világosság” szavak különbségét nem lehet visszaadni sem görögül, sem latinul, sem németül, sem angolul, ez nem más a KDNP részéről, mint játék a szavakkal: olyan manipuláció, amelyet nehéz idegennyelven bemutatni. És ez benne a legaljasabb.

Goethe szavai mellett a „kereszténydemokrácia” szó önellentmondás, hiszen a „Goethe” és a „kereszténység” egymást kizáró két szó: inkább oximoron, mint paradoxon. Természetesen ez nem azt jelenti, hogy Goethét nem tartanak a keresztények a világirodalom egyik legnagyobb alakjának, hogy a keresztények ne olvassanak Goethét. Dehogynem. Mi, keresztények, ugyanúgy tiszteljük, szeretjük őt, mint mindenki más. A keresztények olvasnak pl. Diderot műveket is, mégsem fogja

egy keresztényszervezet Diderot egyik mondatát mottójául választani. Vagy pl. nyilván szeretjük Homéroszt is, de ez nem azt jelenti, hogy egy Homérosz-sorral jelképeznék egy keresztényszervezet magát. Mármint azt is tudjuk, hogy Goethét nagyon sokan pogánynak tartották, s keresztény vonalról támadás is indult ellene, azonban Goethe nem pogány volt, hanem hermetikus gnosztikus. Tudjuk, hogy elmélyült a *hermetikus* tanításokba, az *okkultizmusba*, s hogy nemcsak *szabadkőműves* volt, hanem az *illuminati* tagja is, s valószínűleg leginkább a hermetikus gnoszticizmus *rózsakeresztes* iránya érintette meg. *Die Geheimnisse* (mysteries, secrets; titkok, rejtélyek) című – angolul „*The Mysteries*”, magyarul „*A rejtelmek*” címen ismert –, a nyilvánosság számára töredékben maradt műve azóta is minden rózsakeresztes irányú hermetikus gnosztikus, keresztény eretnek ezoterikus kedvelt hivatkozása. A mű arra utal, hogy Goethe részt vehetett rózsakeresztes beavatáson. Néhány – esztétikai szempontból gyönyörű – jellegzetesen rózsakeresztes-gnosztikus sor a műből:

„Er fühlet neu, was dort für Heil entsprungen,
Den Glauben fühlt er einer halben Welt;
Doch von ganz neuem Sinn wird er durchdrungen,
Wie sich das Bild ihm hier vor Augen stellt:
Es steht das Kreuz mit Rosen dicht umschlungen.
Wer hat dem Kreuze Rosen zugesellt?
Es schwillt der Kranz, um recht von allen Seiten
Das schroffe Holz mit Weichheit zu begleiten.

Und leichte Silber-Himmelswolken schweben,
Mit Kreuz und Rosen sich empor zu schwingen,
Und aus der Mitte quillt ein heilig Leben
Dreifacher Strahlen, die aus einem Punkte dringen;”

„Im mittelsten erblickt er jenes Zeichen
Zum zweitenmal, ein Kreuz mit Rosenzweigen.”

„Die beiden Schilder hingen, gleicher Weite,
Beim Rosenkreuz zur recht' und linken Seite.”²⁸

A „*Wer hat dem Kreuze Rosen zugesellt?*” rózsakeresztes beavatási rítusszöveg, magyarul leginkább így lenne fordítható: „Ki társította a kereszthez a rózsát?”; „Ki adta a keresztnak a rózsát társul?”; „Ki fűzte a kereszthez a rózsát?” Ez a Goethe-sor *Rudolf Steiner* egyik legismertebb

28 Magyarra fordította Dóczi Lajos (in Dóczi Lajos munkái. X. kötet. Goethe költeményei):

„Átérti újra, mily üdv rejlik ebben,
Miből hitet merít egy félvilág -
De másképp látja itt és nemesebben,
S új színben tűnnek föl az ó csudák -
Mert rózsza díszlik íme a kereszten...
Hogyan fért a kereszthez rózsaaág?
Mindenfelől ölelve a keresztfát
Puhítani látszik a rideg gerendát.

De koszorút s keresztet hordva, lengnek
Könnyű, ezüstös báránnyellegek,
Középütt hármassugarak derengnek,
Egy pontból forrva, szerteömlenek.”

„Mert középütt másodszer tünt fel ottan
A feszület, rózsákkal átfonottan.”

„E két paizs oldalt volt felfüggesztve,
A rózsás kereszttől egyformán messze.”

hivatkozásaként az *antropozófusok* kvázi jelmondatává vált. Közismert, hogy Steiner és az antropozófia példaképe éppen Goethe, s az antropozófusok központja máig is a Goethe nevét viselő svájci *Goetheanum*.

A „fényt” szó ráadásul kiemelten, dőlt betűvel van szedve, hogy még véletlenül se hagyassa figyelmen kívül az ember. Jól tudjuk, hogy a „Fény” a manicheizmus alapszava, továbbá minden gnosztikus hívószava, s még a New Age vonalhoz tartozó legműveletlenebb ember előtt is jelentéssel bír. Nem kell ahhoz még Goethe nevét sem ismerni, hogy egy New Age-hívő megértse.

Mármost a szavakkal való játékot nemcsak a KDNP űzi: a Viktor-meneteléseken a Viktor-imádó Civil Összefogás Fórum (CÖF) és a Békemenet Egyesület szereti cipelgetni a következő feliratú táblát (lásd: *Photos* című fejezet 40. oldal):

„Illumina nos, da pacem, Domine!
Adj fényt és békét, Uram!”

A cipelgetés vezéralakja a népvezér BAYER ZSOLT, aki viszont (ahogy majd látni fogjuk) SEMJÉN ZSOLT – szó szerint értve – halálig legjobb barátja. Mivel Bayer Zsoltról vagy akár a Viktor-menetelések összes többi vezéralakjáról nemigen képzelhető el, hogy tudna latinul, vagy különösebb fogalma volna *Carlo Gesualdo* „*Sacrae Cantiones*” című művéről, illetőleg annak az *Igor Stravinsky*-féle hangszereléséről (Da pacem Domine; Assumpta est Maria; Illumina nos), az ötlet bizonyítva Semjén Zsolttól származik. Legalábbis az „illumina nos” tekintetében. A „Da pacem Domine” és az „Adj békét, Uram!” felirat rész már eszébe juthat akár BAYER ZSOLTNAK is, mivel az „*István, a király*” című, híres hazai rockopera egyik részletének a címe.²⁹ Azonban így, együtt a kettő, mindenképpen az egyházi zenében jártas emberre utal. Mondhatni: nagyon cseles. Igazán nem akarunk nyelvészkedni, de muszáj a nyelvészetet is érinteni, hogy megértsük a megtévesztő álcázást. Sokan tudjuk, hogy az „*illumina nos*” nem azt jelenti, hogy „adj fényt”; nem is szólva arról, hogy a mondatban még az „ad” szó sem szerepel. Ennek semmi köze a „fény”-hez, amely egyébként is a latinban a „lux”. Az „*illumina*” pedig nem főnév, hanem ige, az „*illumino*” imperativus alakja. Nyelvtörténetileg kétségtelenül a „lumen” szóból származik (vö. *luminantia*), s ilyesformán – etimológiailag – eljuthatnánk akár a „fény” szóhoz is, de nyelvtörténeti fejtegetésekbe biztos nem bocsátkoztak a fidesz-gnózis hívói. Meg aztán hogy néz már az ki, hogy „fényezzel ki”, „fényesíts meg” bennünket? Fordíthatjuk az „illumina nos” szókapcsolatot úgy is, hogy „világosíts meg minket”, de mivel itt szenténekről van szó, helyesebb így fordítani: „ékesíts fel minket”, „üdvözíts minket”. Bizony az „illumina” szó – szándékosan téves – azonosítása a „fény”-nyel nemcsak úgy általában a gnosztikusokra utal, hanem az *illuminatira* is. Láttuk, hogy a kormányoldal kedvenc teoretikusa, HAMVAS BÉLA művei is odavezetnek. Nekünk természetesen fogalmunk sincs arról, hogy léteznek-e jelenleg is az illuminátusok, de azt szinte teljes bizonyossággal mondhatjuk, hogyha léteznek is, a kormányoldal nem tartozhat közéjük. Az illuminátusok ugyanis – amikor még biztosan léteztek – nagy műveltségű, kifinomult ízlésű emberek voltak, és semmiképpen sem hurcibáltak volna feliratokat az utcákon, különösen nem a „Szeretünk, Viktor!” táblákkal együtt. A magyar „Adj fényt és békét, Uram!” mondattal nemcsak az a gond, hogy nem azonos a fölötte lévő latin mondattal, hanem az is, hogy latinul így hangzik: „*Da lucem et pacem Domine*”. Mármost ebből a „*lucem et pacem*” viszonylag közismert (holland) *szabadkőműves* jelmondat-részlet. Igaz, hogy a szabadkőműves jelmondat nem a „da”, azaz „adj” igét tartalmazza, hanem az „ad” elöljárószót („*ad lucem et pacem*”), de azért az utalás egyértelmű. Mármost: aki lát a táblájukon egy latin mondatot, alatta pedig egy magyart, ösztönösen átfordítja a magyar mondatot is latinra. Ha szabadkőműves, rögtön meg fogja érteni. Ez megint csak nem azt jelenti, hogy a fidesz-gnózis vezéralakjai szabadkőművesek volnának, mivel a szabadkőművesek

29 Érdemes meghallgatni; elérhető pl.:

<https://www.youtube.com/watch?v=yCyfX8MCvek>; <https://www.youtube.com/watch?v=cvo2HoFILj8>

sem vonulgatnának az utcákon ilyesféle táblákkal; sőt egyáltalán nem vonulgatnának. Hanem csupán csak azt, hogy üzenet a szabadkőművesek számára is: „íme: mi is szabadkőműves-félék vagyunk”. Csakhogy nem azok. Ahogy *nem keresztények*, ugyanúgy *nem illuminátusok* és *nem szabadkőművesek*. Ez csak annyit jelent, hogy a nyílt utcán használják a gnosztikus szimbólumokat, szavakat. Egyrészt, hogy kifejezzék magukat, másrészt, hogy magukhoz hívják a művelt gnosztikus réteget (pedig tudhatnák, hogy reménytelen), harmadrészt (s talán ez a legfontosabb a számukra), hogy eltölthesse őket az a boldog érzés, hogy: íme, a keresztények milyen ostobák, még azt sem veszik észre, ami kiszúrja a szemüket. Nem vettük észre: ez tény. Mégpedig azért nem, mert nem is figyeltünk rájuk. De most már figyelünk!

Figyelemre méltó még a *KDNP kvázi logója* is: egy hajónak nézhető tárgyban egy *egyenlő szárú kereszt*, amely ilyesformán néz ki: »+«. Mármost első látásra az ökumené (*oikoumene*) ismert szimbólumát juttatja az eszünkbe: a World Council of Churches (WCC) és a Magyarországi Egyházak Ökumenikus Tanácsa (MEÖT) logóját. Csakhogy a kereszt és a hajó is *másként* néz ki. Ez természetesen elméletileg nem volna baj, hiszen nem is volna illő ugyanazt a szimbólumot használni. A baj az, hogy mind a kereszt, mind hajó formája a gnoszticizmus és a katolikusellenesség felé visz. (Lásd: *Photos* című fejezet 41-43. oldal.)

Van a valódi *oikoumene-logóval* kapcsolatosan is egy probléma. A KDNP a Facebook oldalán 2017. október 31-én, a reformáció 500 évfordulója alkalmából közzétett egy *oikoumene* logót, mellette SEMJÉN ZSOLT, ahogy felemelt kézzel, figyelemre felhívóan magyaráz, továbbá közli Semjén Zsolt ünnepi beszédét is. Mivel ez a három együtt szerepel, nyilván a KDNP szándéka szerint össze is tartozik. Elérhető: <https://hu-hu.facebook.com/kdnphu/> (2017. október 31.) vagy közvetlenül:

[KDNP és Frakciója 2 új fényképet töltött fel.](#)
[2017. október 31.](#)

Mármost ezzel az *oikoumene* logóval kapcsolatban nem jelzik, hogy honnan van pont ez a logó. De túl sok utánajárás nem kell hozzá, hogy bárki rájöjjön: Ez a logó az amerikai *St. John's Episcopal Church* (Iowa, Mason City) templomablakán található kép.³⁰ Az amerikai Episzkopális Egyházzal (*Episcopal Church*) viszonylag köztudott, hogy homoszexuális párkapcsolatban élő lelkészt, majd egy lesbikus lelkésznőt is püspökké szentelt fel, s hogy a keresztény egyházak általános álláspontjával szemben egyházi esküvőt biztosít az azonos nemű párok számára. Ismert, hogy az Anglican Communion 2016-ban kvázi kiközösítette emiatt az amerikai Episzkopális Egyházat, legalábbis 2018-ig felfüggesztette a tagságát.³¹ Ismert az is, hogy két amerikai episzkopális közösség még 2012-ben szeretetközösségbe lépett a Katolikus Egyházzal, de a *St. John's Episcopal Church* nem tartozik közéjük.³² Következően a KDNP a Facebook oldalán egy olyan egyház templomablakának *oikoumene* képét közli, amely egyház minden létező magyar keresztény felekezettel lényegileg szemben áll, s mely egyháznak az azonos nemű párokkal kapcsolatos álláspontját a keresztények soha el nem fogadhatják. Természetesen nem arról van szó, hogy a keresztény ember nem fogadja el a meleg felebarátját – mert dehogy nem. Kétségbe sem vonható,

30 Lásd: [St. John's Episcopal Church | Mason City, IA | - Home \[www.stjohnsmasoncity.org\]](#); vö.: [St. John's Episcopal Church, Mason City, IA | Episcopal Church \[https://www.episcopalchurch.org/parish/st-johns-episcopal-church-ma\]](#)

vö még hozzá: [The Lucas Countyan: Signs and symbols \[www.lucascountyblogspot.com/2015/08/signs-and-symbols.html\]](#)

31 vö. Anglican leaders smack Episcopal Church over gay marriage. *CNA*, [catholicnewsagency.com](#) (2016. január 14.)

32 vö. USA: az episzkopális egyház két közössége csatlakozott a katolikus egyházhoz. Magyar Kurír, [www.magyarKurir.hu](#) (2012. július 14.)

hogy a Jóisten ugyanúgy szereti a homoszexuális embereket, mint a heteroszexuálisokat – mivelhogy a Jóisten nem személyválogató. Itt nem erről van szó, hanem a házasságról; katolikus esetben a házasság szentségéről. Márpedig SEMJÉN ZSOLT állítólag katolikus volna.

Amire az amerikai episzkopális oikoumene logóval hivatkozik, az konkrétan a reformáció magyarországi ünnepe. Ezzel pedig összemosza a magyarországi protestáns egyházakat az amerikai Episzkopális Egyházzal (*Episcopal Church*), mintha bizony a magyar protestáns ökumené ezt jelentené, nevezetesen az azonos neműek egyházi házasságának elfogadását. De nyilvánvalóan nem ezt jelenti.

Mindehhez SEMJÉN ZSOLT záróakkordként még a következőket is hozzáfűzte:

„Omnia ad maiorem Dei gloriam, Soli Deo gloria!”

Az első mondat a jezsuiták jelmondata, a második az öt protestáns „sola” egyike, mégpedig Kálvin János (Johannes Calvinus) szerint a legfontosabb. ORBÁN VIKTOR jellemzően ezzel a „sola”-val meg a „Hajrá, magyarok!” mondattal szokta zárni a beszédeit. Tehát SEMJÉN ZSOLT azt sugallja, hogy az amerikai Episzkopális Egyház felfogását nemcsak Orbán Viktor osztja, hanem a katolikus és a kálvinista egyház is. ORBÁN VIKTOR kapcsán elképzelhető, hogy ez a túlragozott, szinte homofób szövegei ellenére igaz, de ahhoz nincs joga SEMJÉN ZSOLTNAK és a KDNP-nek, hogy ebbe belekeverje a magyarországi történelmi egyházakat, elsősorban is a katolikus és a kálvinista egyházat.

SEMJÉN ZSOLT célzása – tekintettel az állítólagos katolikus vallására – a katolikusok mellett a protestáns egyházak közül leginkább a Magyarországi Református Egyházra vonatkozik; legalább két vonalon:

Az egyik ORBÁN VIKTOR fiának, ORBÁN GÁSPÁRNAK „*Felház*” elnevezésű, folyton folyvást *ökumenikusnak* reklámozott, pünkösdi karizmatikus típusú szervezetéhez vezet (amelyet egy egész fejezetben fogunk tárgyalni). A *Felház* folyamatosan hangoztatott célja, hogy a történelmi és a kisegyházak ifjúságát egyesítse az égisze alatt. Ha valami abszolút ökumenikus, sőt: „*szuper-ökumenikus*” nálunk, az épp a *Felház*. Mármint a *Felház* rendezvényeihez kapcsolódik *Johnny K. Palmer*, a fekete bőrű magyar zeneszerző-zenész, akinek az édesapja a „*Keresztény Család Gyülekezet, Győr*” nevű, pünkösdi karizmatikus típusú szekta ún. pásztora.³³ *Johnny K. Palmer Conchita Wurst* régi barátja, akivel együtt voltak a „*Jetzt Anders!*” nevű fiúbandában.³⁴ A hivatalos közlések szerint épp *Johnny K. Palmer* kapcsolati tőkéje segítségével készült el *Conchita Wurst* Eurovíziós Dalfesztiválra vitt versenydala, konkrétan *Budapesten*, a Magyar Rádió 22-es stúdiójában, a *Budapest Art Orchestra* közreműködésével. *Johnny K. Palmer* testvére *Palmer Izsák* ('*Mushu*') énekes-zenész, aki hirdetően, szinte reklámozottan homoszexuális.³⁵ A *Felház* egyébként is nyitott a transzneműek, homoszexuálisok előtt.³⁶ Itt most megint nem arról van szó, hogy keresztény embernek el kellene zárkóznia a homoszexuális felebarátaitól, hiszen ez nem így van. Hanem arról, hogy a *Felház* felfogásához nem a történelmi egyházak felfogása, azon belül nem a kálvinizmus áll közel. Pedig rendesen belekeverik a dologba a Magyarországi Református Egyházat. Nem is csak azért, mert ORBÁN GÁSPÁR állítólag református (kálvinista), s szeret is erre hivatkozni, hanem mert a *Felházban* rendre a kálvinisták „*Áldás, békesség!*” köszöntésével kezdi a vallási show-műsorait, miáltal azt a látszatot kelti, hogy a *Felház* felfogása mögött a kálvinizmus áll.

33 Lásd pl. www.borsonline.hu/aktualis/beszeltunk-egy-taggal-orban-gaspar.../111637;

<https://inkphy.com/location/3237054>;

www.facebook.com/photo.php?fbid=10153565455208506&set=ecnf.637348505&type=3&theater

34 Lásd pl.: youtube.com/watch?v=eVHzJAbemfs; escportal.cz/wp-content/uploads/A540.png

35 Lásd pl.: youtube.com/watch?v=krc2jqnESvk; femina.hu/hazai_sztar/mushu-palmer-izsak-meleg-vallomas

36 Lásd pl. a kormányoldali írást: CSATLÓS HANNA – SZANDTNER VERONIKA – VÁNDOR ÉVA: Tapsoljátok meg Istent a *Felházban!* vs.hu (2016. április 22.)

A célzás másik vonala régebbre nyúlik vissza: Még 2004-ben volt egy kisebb vihar abból, hogy a Károli Gáspár Református Egyetem nem kívánt lelkészi diplomát adni egy diákjának, aki egyszer csak előállt azzal, hogy ő bizony homoszexuális. Akkor SEMJÉN ZSOLT felháborodott azon, hogy az akkori kormánypártok (MSZP – SZDSZ) bele akartak szólni egy egyház belügyébe.³⁷

„Adott egy fiatalember, aki deklarálja, hogy nem fogadja el az adott egyház erkölcssteológiáját. /.../

Látható, hogy a homoszexuális szervezetek részéről agresszív támadássorozat indult például a házasság intézménye ellen. /.../ Abszurd ezért, ha az államot felhasználva kívánják megmondani, hogy egy egyház mit tekintsen bűnnek, vagy mit ne.”

Mi a magunk részéről egyetértünk SEMJÉN ZSOLTTAL – szűken csak az idézett szavaival. Most azonban egészen más üzenet van a KDNP honlapján: ökumenikus összefogás egy olyan egyház logója alatt, amely nemcsak lelkészé, hanem püspökké emeli a homoszexuálisokat. Nem egyszerűen a hajlamuk szerintiek, hanem a konkrétan homoszexuális párkapcsolatban élőket. Akkor most ez hogyan is van? Valahogy úgy, hogy SEMJÉN ZSOLT és a KDNP vezetői *mást mondanak* a szájukkal, mint amit egyéb módon üzennek.

Van egy idekapcsolható, nagyon tanulságos, szomorú történet a múltból, amit már akkor is sokan nem értettünk. Történt, hogy SEMJÉN ZSOLT 2005 februárjában tett egy igen súlyos kijelentést:³⁸

„... aki azt szeretné, hogy a tizenéves fia első szexuális tapasztalatait egy szakállas bácsitól szerezze, szavazzon nyugodtan az SZDSZ-re. Tegyen így az is, aki azt akarja, hogy gyermeke szájába az iskolában marihuánás cigarettát nyomjanak, aki azt szeretné látni, hogy gyermeke extrém szekták szeánszán veri magát a földhöz, vagy aki az eutanázia és az abortusz halálkultúráját képviseli.”

Lehet, hogy 2005-ben zavarták SEMJÉN ZSOLTOT az „extrém szekták”, de jelenleg biztos nem zavarják. Így nem zavarja a CHRIS OYAKHILOME hálózatához tartozó vagy ahhoz közelálló *Felház*, amelynek vezetője épp a miniszterelnöke fia, s amelyre az a legenyhébb kifejezés, hogy „extrém szekta”. De nem zavarja a *Hit Gyülekezete* sem, amelynek gyorsan egyházi státuszt adatott, s amelynek vezetője, NÉMETH SÁNDOR médiamogul a kormány egyik legnagyobb támogatója. Mostanság az „abortusz halálkultúrája” sem zavarja, hiszen nálunk a legliberálisabb az abortuszjogszabály, miközben már lassan két kormányzati ciklusuk is letelik a nagyon-abortuszellenes nagyon-kereszténydemokratáknak. A legszörnyűbb az, hogy valójában már 2005-ben sem zavarta annak gyanúja, hogy a *Parlamentben állítólag két pedofil bűnöző van*, mégpedig a gyanút megfogalmazó személy célzásaiból kitűnően éppen SEMJÉN ZSOLT frakciójában: a FIDESZ-frakcióban. (Ugyanis akkor nem létezett KDNP-frakció, ezért a többi kereszténydemokratával együtt a FIDESZ-frakcióban ült.)

A két pedofil politikusra vonatkozó gyanú SEMJÉN ZSOLT idézett kijelentései miatt fogalmazódott meg. Az LMBT (LGBT) világ emblematisztikus figurája, az országosan is viszonylag közismert RÁCZ KÁROLY, művészneven TERRY BLACK fogalmazta meg, aki akkor a *Szabad Szabadságpárt* elnöke volt. A fentebb idézett kijelentések miatt igen megharagudott SEMJÉN ZSOLTRA, s 32 másik politikussal, köztük a FIDESZ számos tagjával együtt homoszexuális kilengésekkel vádolta. Ezt a

37 Lásd pl.: HAZAFI ZSOLT: Egyházpolitika tegnap és ma. Interjú Semjén Zsolt országgyűlési képviselével, volt egyházügyi államtitkárral. hetek.hu (2004. március 05.)

38 Idézi pl.: SZDSZ-es szakállasok szexéhségétől óv egy kereszténydemokrata. index.hu (2005. február 22.) [<https://index.hu/belfold/semsex0222/>]

tévében, a „*Nap-kele*” című műsorban jelentette be először, majd az ügy végigvonult az egész sajtón. A sajtóban előadottak lényege a *Velvet* című lapban megjelentek alapján foglalható össze [velvet.hu/onleany/tb0308/]:³⁹

„A transzvesztita előadóművész szerint Semjén Zsoltnak le kell mondania az Országgyűlés emberi jogi bizottságának alelnöki posztjáról két héttel ezelőtt tett melegellenes kijelentései miatt. Ultimátumot adott a fideszes képviselőnek: ha nem távozik parlamenti tisztségéből, egy listát hoz nyilvánosságra, rajta homoszexuális, biszexuális és pedofil országgyűlési képviselők nevével. /.../”

„Terry Black elmondása szerint a listán nemcsak férfiak, hanem nők is szerepelnek, »közülük többen ma is ott ülnek a parlamentben, legalább tizenöt, és nemcsak bizottsági tagok, egy EU-parlamenti képviselő is van köztük«. Azt azonban nem árulta el, hogy mely pártok tagjai szerepelnek a listán: »A homoszexualitás nem pártfüggő. Megjegyzem, nem egy olyan homoszexuális ismerősöm van, aki a MIÉP tagja, például.« Felvetésünkre, hogy a pusztán nevek bizonyítékok nélkül keveset érnek, azt válaszolta: »Nekem nem kell bizonyítanom semmit. Nekik kell majd bizonyítaniuk az ellenkezőjét.« /.../”

»Volt egy fiatalkori időszakom, híres voltam a dolgaimról fiatal koromban, és ahogy másnak is volt sok partnere, nekem is volt bőven. A listán szereplő emberek ötven-hatvan százalékaival együtt jártunk szórakozni, ismertem őket, tehát innen vannak az információim. Tulajdonképpen ez a lista egy telefonkönyv« – mondta az előadóművész, amikor arról kérdeztük, hogyan jutott hozzá a listához. Hozzátette, hogy a listán szereplő politikusok egy részét még a nyolcvanas években ismerte meg, »amikor még egyesek csak 16-17 évesek voltak«.

Kérdésünkre, hogy ő maga létesített-e szexuális kapcsolatot bárkivel a listán szereplő politikusok közül, csak annyit mondott: »Igen. Néhányukkal.«

A *Velvet* azt is megkérdezte Terry Blacktól, honnan tudja a listán szereplő három személyről, hogy pedofil. Mint mondta, az egyikükről »Ausztrián keresztül derült ki, hogy pedofil«, egy másik esetnek pedig személyesen járt utána: kinyomozta, hogy az a bizonyos illető pornófilmeket forgat, nemcsak felnőttekkel, hanem gyerekekkel is. Ennek már jó pár éve, az illető azóta meghalt. Ezzel együtt az ő neve is szerepel a listán.

Terry Black a *Velvet*nek megerősítette a tévében elhangzottakat, miszerint a hét végén felhívták telefonon, és tízmillió forintot ajánlottak neki a hallgatásért, továbbá elmondta, hogy vasárnap egy M0-közeli gyorsétteremben találkozott egy több férfiből és egy nőből álló csoporttal, akik meg akarták venni a listát. »Nem tudom, hogy kik voltak, egy negyven év körüli és egy harminc év körüli férfival találkoztam, és volt velük egy nő is. De nem tudom, hogy honnan jöttek és kik ők.« Mint kiderült, a listán szereplő politikusok közül is megkeresték már: »Az egyikük felhívott, és megkérdezte, hogy muszáj-e közzétennem a listát, mondtam neki, hogy ha Semjén nem mond le, igen.«”

SEMJÉN ZSOLT természetesen nem mondott le, viszont TERRY BLACK nem tartotta be az ígéretét, s nem hozta nyilvánosságra a listáját. Hogy miért, miért se, tudhatatlan. A fideszes *Gondola.hu* portálon erről a következők jelentek meg:⁴⁰

„Terry Balack két héten belül nyilvánosságra hozná a homoszexuális és pedofil országgyűlési képviselők névsorát, ha Semjén Zsolt addig nem mond le. A transzvesztita előadóművész ezt a *Nap-kele* keddi reggeli adásában jelentette be.

39 Terry Black lebuktatná a meleg politikusokat. velvet.hu (2005. március 08.); Lásd még pl.: Terry Black listája meleg és pedofil parlamenti képviselőkről. archivum.ujszo.com (2005. március 09.) [<https://archivum.ujszo.com/.../2005/.../terry-black-listaja-meleg-es-pedofil-parlament-i->]

40 Terry Black fenyegetőzik - lista meleg és pedofil képviselőkről? gondola.hu (2005. március 08.)

Semjén Zsolt, a KDNP elnöke, fideszes képviselő, a parlament emberi jogi bizottsága alelnöke a Magyar Kereszténydemokrata Szövetség országos küldöttgyűlésén azt mondta, »az szavazzon a liberálisokra, aki szeretné, hogy a tizenéves fia első szexuális tapasztalatait egy szakállas bácsitól szerezze, valamint azt, hogy gyermeke szájába az iskolában marihuánás cigarettát nyomjanak«.

Terry Black szerint ez a kijelentés túrhetetlen egy politikustól, aki ráadásul az emberi jogi bizottság alelnöke. »Először tisztítsák meg magukat, aztán verjék a mellényüket« – fogalmazott a transzvesztita előadó a politikusokra utalva.

Terry Black a Nap-Keltében úgy fogalmazott: blöffölni játékosok szoktak, az ő bejelentése nem blöff. »Nem vagyok olyan hülye, mint sokan gondolják« – tette hozzá.

Listájával kapcsolatban azt mondta: fiatalon jól működött a telefonkönyve. »Vannak érdekes kapcsolataim« – mondta Black, hozzátéve: régi kapcsolatai közül többen ott ülnek a parlamentben.

A listán jobb- és baloldali politikusok is szerepelnek – közölte Terry Black. »A homoszexualitás minden pártban megtalálható. Az utcán is mindegy, hogy jobbra vagy balra megyünk, a melegek mindenhol ott vannak, és ugyanolyan tagjai a társadalomnak, mint bárki más« – fogalmazott a transzvesztita előadó.

Terry Black arról is beszélt, hogy a hétvégén valaki telefonon felhívta és felajánlta neki 10 millió forintot a hallgatásáért. Az előadóművész azt a laphírt megerősítette, hogy vasárnap egy M0-ás közeli gyorséteremben találkozott is a több férfiből és egy nőből álló csoporttal. Arról azonban Black nem nyilatkozott, hogy az őt megkereső személyek milyen pártállású politikusok voltak. Az egyik bulvárlap úgy tudja, hogy jobboldali politikusok kérték a hallgatást, köztük egy kereszténydemokrata politikusnő.”

Az akkor kökeményen fideszes *Magyar Nemzet* című lap így írt róla [<https://mno.hu/velemenypolitikai-es-kozeleti-abszurditasok-567090>]:

„Nincs abban semmi érdekes, ha Rácz Károly magyar állampolgár egy tradicionális zsidó fejfedőt (kipát) viselve jelenik meg egy televíziós stúdióban. Az már kicsit furcsa volt, hogy rögtön magyarázkodni kezdett: »Eddig is hordtam, csak hosszú volt a hajam, és nem látszott, most viszont rövid, és ezért mindenkinek feltűnt. Nekem az anyám zsidó, az apám pedig cigány.« Nincs okunk kétségbe vonni az elhangzottak igazságtartalmát, de egy ország tanúsíthatja – mert többször láthatta –, hogy az illető úrhölgy korábban sosem hordott kipát. Hogy miért éppen most jutott eszébe a hitéről és a származásáról vallani, arról csak ő tudna érdemben nyilatkozni. Rácz Károly a Szabad Szabadságpárt elnökeként a Nap-kelte egyik adásában bejelentette, hogy amennyiben Semjén Zsolt – állítólagos melegellenes kijelentései miatt – nem mond le az Országgyűlés emberi jogi, kisebbségi és vallásügyi bizottságának alelnöki tisztségéről, akkor ő nyilvánosságra hoz egy listát, rajta homoszexuális, biszexuális és pedofil parlamenti képviselők neveivel. A fenyegetés szerint a listán 32 képviselő neve szerepel: az egyik közülük európai parlamenti képviselő. Az egész ügy megértéséhez tudni kell, hogy Rácz Károly azonos Terry Black transzvesztita előadóművésszel, aki korábban pornófilmekben tűnt fel. Hogy nevezett művésze miből áll – az rejtély. De az sem világos, hogy a balliberális médiavilág eme kedvenc figurája miért nem tette közzé listáját, holott Semjén Zsolt a mai napig nem mondott le. De a pedofil képviselők neveit – amennyiben azok valóban léteznek – a továbbiakban nem tarthatja titokban, mert az bizony bűnpártolás. Kíváncsian várjuk a fejleményeket, annak ellenére, hogy bizonyos modern pszichológiai és művészeti iskolák nagymesterei szerint a »másság az élet igazi arca«.”

Mivel mind a *Gondola.hu*, mind a *Magyar Nemzet* jobboldali, ún. nemzeti, fideszes és kereszténydemokrata kötődésű lap volt, nem lehet liberális túlzásoknak tartani az idézett cikkeket. A *Magyar Nemzet* azt jól látta, hogy bizony *súlyos bűncselekményeket* hozott a nyilvánosság tudomására TERRY BLACK. De a feljelentés elmulasztását nemcsak neki lehet felróni. A pedofil politikusok közül egy meghalt, de kettő életben volt. Tehát 2005-ben *Magyarország*

Parlamentjében nagyon valószínűleg ott ült két pedofil bűnöző! És ezt mindenki szó nélkül hagyta, a pedofília ellen általában kikelő SEMJÉN ZSOLT is. Kötelessége lett volna feljelentést tenni – de nem tett. Itt bizony *bűnpártolás* esete forog fenn. De már az is bűnpártolás, ha tudomása volt arról, hogy SZDSZ-es szakállas bácsik 10 éves gyermekekkel létesíttek szexuális kapcsolatokat. Ezt nem egy pártrendezvényen kell elmondani, hanem a rendőrségen. Amennyiben igaz. Amennyiben viszont nem igaz, akkor ilyet sehol sem lehet mondani, mert az rágalmazás – ami szintűgy bűncselekmény.

Nagyon lényeges, hogy sem a FIDESZ, sem a KDNP, sem maga SEMJÉN ZSOLT *nem cáfolta* TERRY BLACK alias RÁCZ KÁROLY szavait. Ezt nemigen lehet másként értelmezni, minthogy TERRY BLACK igazat mondott. A homoszexualitással való vádolgatás önmagában lényegtelen, figyelemre sem érdemes. De csak általában. Ha egy párt vezető politikusai, országgyűlési és uniós képviselői között homoszexuális emberek is vannak, akkor az a minimum, hogy *az a párt ne folytasson homofób propagandát*. Az ilyen viselkedést ugyanis *szemforgató, megtévesztő hazudozásnak* nevezik. Most akkor mit gondoljunk egyáltalán? Elfogadja a homoszexualitást a KDNP, vagy nem? És mi a KDNP valódi álláspontja a homoszexuálisok házasságáról, ha a Facebook oldalára pont az amerikai Episcopiális Egyház (*Episcopal Church*) oikoumene logóját teszi föl? Nem tudnának végre egyenesen, nyíltan beszélni?

Sajnos nem lehetséges mindezeket véletlennek, szándéktalanságnak felfogni, mert ehhez azt is fel kellene tételeznünk, hogy SEMJÉN ZSOLT, aki a beszéde és a saját fényképe mellé tette az amerikai Episcopiális Egyház egyik templomának ablakképét, nem tudja, hogy mit képvisel az az egyház. Tekintve SEMJÉN ZSOLT éppen teológusi PhD fokozatát, kizárható, hogy ennyire tudatlan volna. Ha mindenáron valamilyen szép templomablak-képet akartak feltenni, találtak volna számosat, amelyen az *oikoumene* logó szerepel, s az illető egyház nem ütközik az Egyház nézetével. A szándékosság tehát világos – de hogy kiknek akartak ezzel üzenni, pontosan mit akarnak mondani, az már kevésbé. Helyesebben mondva: jobb az a lelkünknek, ha nem gondolunk bele...

Az amerikai Episcopiális Egyház (*Episcopal Church*) oikoumene-logója azonban valóban az oikoumene-logó. A KDNP-logója viszont valami egészen más: Az *oikoumene-logó* keresztje latin kereszt. A KDNP-logó keresztje nyilván *nem latin kereszt*, de *nem is igazi görög kereszt*, mert a görög kereszt szokásos formájától eltérően a kereszt szárai nagyon vékonyak. Egyébként is a görög kereszt a nyugati kereszténységben ma már nemigen használt szimbólum, s a heraldikában szükségképpen nem tájékozott hívek nem is ezt várják a kereszténység szimbólumaként. Mi magyarok pedig vagy a szokásos latin keresztet, vagy a kettős keresztet használjuk. *Egyenlő szárú keresztet vékony szárossal* biztosan nem. Viszonylag közismert, hogy az egyenlő szárú kereszt vékony szárossal *ősi pogány* jelkép: elsősorban is a napisten jele, de jelképe pl. Saturnusnak is. Ugyanakkor *okkult szimbólum* is, egyebek mellett a hermészi „lent és fent” jelképe, a keresztsszárak metszéspontja pedig „az égi és a földi” szférák találkozási pontja, s ilyesformán a „fénymag”. Most itt nem lehet célunk fölsorolni, mi mindent jelent a mágiában, csak annyit jelzünk, hogy a *bárkaszimbólummal* együtt elsősorban is az *egyiptomi típusú*, ún. ősmágiára utal. A vonatkozó rítusoknak – finoman mondva – vannak az illendőség kategóriájába nem beletartozó részei is. A *szalonképesebb* formájú hermetikus, gnosztikus változatát a rózsakeresztesek is használják. (Lásd a KDNP keresztjét és az elemzésben hivatkozott keresztet: *Photos* című fejezet 41. oldal.)

Viszont a KDNP keresztje legeslegjobban a *katharok keresztjére* hasonlít. Nem a közismertté tett változatára, az okcitan vagy Languedoc-i keresztre, hanem a vékony egyenlő szárú keresztjükre, amely különösen az újabb időkben lett divatos. Nem is csak úgy általában a katharokra utal, hanem konkrétan *Montségur* várára, ahol a legenda szerint a katharok a *Szent Grált* (*Gradalis / Garalis; Holy Grail*) őrizték. A katharok által birtokolt Montségur várát 1243 és 1244 között tíz hónapig ostromolták, mire a katharok feladták magukat. Nem valamilyen ártatlan, fegyvertelen polgárok védték a várat a gonosz fegyveres, katolikus inkvizitorokkal szemben, hanem kiválóan felfegyverzett kitűnő lovagok. Szabad elvonulást kaptak, s a győztesek megvárták a katharok ünnepének megtartását is: mégpedig a várfalakon kívül, nem zavarva a legyőzötteket. Mégis ez lett

a történelem legnagyobb kollektív máglyahalála. A hagyomány szerint mintegy kétszáz kathar inkább a máglyát választotta, minthogy felhagyjon az eretnek hitével. Ez valóban választás volt, hiszen sok száz kathar – lovag és polgár, nemes és nemtelen, férfi és nő – szabadon távozott a vagyonával együtt. A legenda szerint négy „tökéletes” kathar titokban leereszkedett a várfalon, s magával vitte a Szent Grált, amely aztán a templomosokhoz került. Majd amikor őket is felszámolták, titokban tovább mentették a jézusi vérvonal hagyományával együtt; következően: a Szent Grál most is megvan egy rejtkehelyen, s a birtokosai ismerik a jézusi vérvonal titkát. Tehát tudják, kicsoda *ma Jézus vérségi leszármazottja*. Ez azért fontos, mert nagyon is komolyan kell venni: Nyilván nem azt, hogy létezik a Szent Grál vagy a jézusi vérvonal, hanem azt, hogy ez a monda máig minden kathar jellegű gnosztikus, így a rózsakeresztesek, az illuminátusok, az ún. keresztény szabadkőművesek stb. hittétellé emelt alaptörténete. Montségur jelképpé vált minden keresztény eretnek gnosztikus szervezet számára, de különösen a rózsakeresztes típusúak számára. A XX. században Montségur váránál emlékkövet állítottak az 1244. március 16-án máglyahalált halt katharok emlékére, ahol azóta is tartanak szertartásokat főként kathar, illetve bogumil szekták. Ez olyasmí a gnosztikusoknak, mint nekünk, magyaroknak, az aradi vértanúk emlékműve Aradon: szenthely. „Montségur” neve mint jelkép azonos a gonosz katolikusok, a gonosz inkvizíció elleni szent küzdelemmel is, amely mindörökkön tart. Tehát ma is. Ezen az emlékkövön található a vékony egyenlő szárú kereszt, mely azóta a *karharság és a katolikusellenesség* egyik legismertebb szimbóluma lett. *Pontosan olyan, mint a KDNP logóján lévő kereszt.*

A hajó vagy bárka még ennél is közismertebb gnosztikus szimbólum, a manicheusoknak, illetőleg a manicheistáknak lényegében a legáltalánosabb alapszimbóluma. (Az elemzésben említett gnózis-hajóra lásd a példákat: *Photos* című fejezet 42. oldal.)

A *gnózis-hajó* vagy *gnózis-bárka* annyira alapszimbólum, hogy lépten-nyomon beleütközünk. Pl. az amerikai *Ecclesia Gnostica* vezetője, *Dr. Stephan Hoeller*, egyik legközismertebb, MP3 formátumban az interneten is terjesztett előadásának címe: „*Mani: Helmsman of the Ship of Light*”.⁴¹ (Stephan Hoeller gnosztikus püspök egyébként Hoeller István, Budapesten született magyar nemes, állítólag a báró Hoeller-család sarja.)

Most álljon itt az Arany Rózsakereszt Iskola (*Lectorium Rosicrucianum*) néhány mondata a „bárkáról”, a „hajóról”, az „égi hajóról”. A szöveg a modern rózsakeresztesek etalonja, JAN VAN RIJCKENBORGH „*Az egyiptomi ős-Gnózis*” című művéből vett részlet [lectorium.hu]:

„Olykor Európa Új Gnosztikus Birodalmának is nevezik. Ez a gnosztikus asztrál-terület, amit az őskezdet tiszta asztrál-anyagából alkotott meg az Ifjú Gnosztikus Szerzet a Gnosztikus Egyetemes Láncsal együttműködve, amelynek legifjabb tagja. /.../ Az Ifjú Gnózis Élő Teste mai, vége felé közeledő korszakunkban az a bárka, amelyről a teremtés története beszél. /.../ Ez a jó pásztor akla, amiről az Újszövetség beszél. Ez az Élő Test így nagyon is ideiglenes hidat képez a két kozmikus terület között. /.../ Ébresztő felhívása az egész emberiségnek szól. Égi hajó.”⁴²

„Mert az Élő Test nem egy embernek, hanem egy csoportnak a hatásossá vált életlégköre. Régi kifejezéssel élve: egy égi hajó, mely útnak indul. Ha pedig elhatározzák, hogy felszállnak erre a hajóra, és a csoporttal akarnak menni annak céljáig, akkor valójában az a helyzet, hogy nem az Élő Test zsákmányolja ki Önöket, hanem Önök az Élő Testet! Hiszen élnek vele, és az Élő Test segítségével próbálnak célhoz érni. Akik természettörvényszerűen szenvednek amiatt, hogy Önök mind használatba veszik az Égi Hajót, akik az Önök érdekében szüntelenül tevékenyek, hogy a hajó üzemeltetését biztosítsák, a hajót tengerjáró

41 Lásd pl.: gnosis.org/971219.htm

42 Lectorium Rosicrucianum / Fogalomtár / Élő Test

állapotban tartásuk, akik ezért rendkívüli erőfeszítéseket tesznek, s emiatt, Önök miatt, fájdalmakat tűrnek el, ezeknek legalábbis azt szabad elvárniuk, hogy a hajón Önök teljes értékű legénységnek mutatkozzanak.”⁴³

Természetesen a bárka / hajó önmagában lehetne keresztény szimbólum is – csak hogy ez is olyan, mint a kereszt. A *forma számít* igazán. A gnosztikus hajó formailag az ókori *egyiptomi* hajószimbólumból származik, s *Hermész Triszmegisztoz* alakjához szokás kötni. De hatott a képzetre az asztrológia „*Argo Navis*” csillagképe is, illetőleg a görög argonauták mitológiai története is. A klasszikus *gnózis-hajó* jellegzetes, aligha téveszthető össze másféle hajóval: ez általánosan, de nem kizárólagosan egy vitorlás hajó, középen árboccal, az orra fölfelé áll, hegyesebb, gyakorta, de nem föltétlenül csavart, s maga a hajó általában lendületben van. Jellemzője, hogy láthatóan nem valós hajó. Az egyik legjelentősebb nemzetközi kathar (bogumil) szekta egyik ismert logója az *AMDH* feliratú hajó (*AMDH* = *Alma Mater Dei et Humani*). Az *AMDH* mint bogumil „egyház” működik Horvátországban, de jelen van az USA-ban, az Egyesült Királyságban és Németországban is, a fő központja viszont Spanyolországban, Katalóniában található. A nemzetközi szekta vezetője a Moszkvában született, feltehetően orosz *Yohann Bereslavsky*, aki különféle egyéb neveken is ismert (*Juan de San Grial*; *Johannes Bogomil*). Mármost neki szokása Montségur váránál, a kathar emlékkő előtt szertartásokat tartani. A KDNP-logó hajója az *AMDH*-logó hajójának benyomását kelti, annak a lendületét adja vissza. Néhány képet közlünk a *Photos* című fejezet 42. oldalán; az *AMDH*-logó hajója tanulmányozható az alábbi honlapokon is:

cathar.org; katharismus.de; cataros.org; bogumili.com; juangrial.com.

A KDNP-logón a hajó alatt látható egy különös alakzat, amely első látásra tengerhullámnak is tűnhet. Csak hogy: ezt az alakzatot a hajó alól kiemelve, ráadásul megfordítottan is, önállóan is használja a KDNP. Míg a hajó alatt zöld vagy fehér színű, kiemelve már rendre fehér színű sárga háttérrel. Mármost szinte közismert az ún. „*kathar galamb*”, amely a híres „*fehér galamb*”. Ennek csak a neve a „*kathar galamb*”, ugyanis nem csupán a katharok szimbóluma, hanem általános gnosztikus szimbólum. De valójában nem is igazi galamb. Már úgy értjük, hogy csak nagyon ritkán ábrázolják ténylegesen galambalakban. Bár mindenképpen galambnak nevezik, de a formája leggyakrabban eltér a galambformától, s kissé ötvöződik a szintén gnosztikus alapszimbólum, a pelikán és/vagy a hattyú formájával. Jellegzetesen elnyújtott a nyaka, túlságosan hosszú, íves a farka, esetleg villásfarkú. A gnosztikus galambot gyakran hajó mellett, sőt *hajó alatt is* ábrázolják, hiszen *lélekgalambról* van szó. Figyelemmel kell lenni az „*Argo Navis – Columba*” asztrológiai csillagképre, a hermetikusok alaptételére, miszerint „ami kint, az bent, ami lent, az fent”; azaz az emberben lejátszódó spirituális folyamatoknak kozmikus párhuzama van. A KDNP-logón lévő alakzat egy ilyen kathar galambnak a félbevágott profilját sejteti. A gnosztikus „*columba*” néhány ábrázolása látható a *Photos* című fejezet 43. oldalán.

Még ha azt mondhatnánk is, hogy ez az alakzat mégsem a kathar galamb, a *gnózis-hajó*t formázó KDNP-hajóról, a benne lévő egyenlő szárú vékony keresztől, a mellette lévő Goethe-i „*Mehr Licht!*” mondatról már csak azt mondhatjuk, hogy egész egyszerűen nem lehet keresztény szimbólum. Különösen így együtt nem. A gyanútlan keresztény számára nem tűnik föl a keresztényellenes jelkép és mondat, mivel a gnosztikusok ősi szokása szerint megpróbál keresztény miliőben is eladható lenni. Függetlenül attól, hogy a keresztény észreveszi-e a csalárdságot, üzenet és hívás kíván lenni:

a szabadkőműveseknek,
az illuminátusoknak,
a rózsakereszteseknek,
a manicheusoknak, a manicheistáknak,
az antropozófusoknak,

43 JAN VAN RIJCKENBORGH: Az egyiptomi ősgnózis. XXXI. Az égi hajó és legénysége

a művelt hermetikuskoknak, gnosztikusoknak,
a New Age képzetlenebb híveinek
és még a luciferistáknak is.

A KDNP a saját jelképrendszerében, jelszavában egészen nyilvánvalóvá, félre sem érhetővé tette, hogy ő bizony nem keresztény. Támogatóul hívja ezzel mindazokat, akik hasonlóképpen nem-keresztények. Ez még nem volna baj. A baj az, hogy ez a párt a nevében nem valamelyik fentebbi elnevezést viseli, hanem a „keresztény” elnevezést. Ami azt jelenti, hogy *hazudik. Az a párt, amelyik még a nevében is megtévesztő, nem méltó arra, hogy jelen legyen a politikai életben.* Mi úgy látjuk, hogy a KDNP még a FIDESZ-nél is sötétebb párt; a sötétség alatt a lelki sötétséget értve. Sőt úgy látjuk, hogy *ennyire sötét párt még nem volt* a politikai palettán 1956 óta.

Egyébként színvilágában is mind a KDNP, mind a FIDESZ a gnoszticizmusra is utal. Ugyanis mindkét párt színe a sárga különféle árnyalata. A sárga köztudottan a magukat hangsúlyozottabban kereszténynek nevező gnosztikusok színe (vö. pl. The Gnostic Order of Christ; „sárga rózsa”). A KDNP színvilága inkább a letisztultabb, szebb rózsakeresztes szervezet, a *Stiftung Rosenkreuz* és a magát hangsúlyozottabban kereszténynek nevező *The Gnostic Order of Christ* színmisztikájához áll közelebb. A narancssárga – ami a FIDESZ színe – a gnózis elérésének a színe, s épp ezért színe pl. a tibeti buddhizmusnak is, s ezt a színt használja *Yohann Bereslavsky* nemzetközi kathar (bogumil) szektája is. Ugyanakkor a FIDESZ-nek maga a *narancs* mint gyümölcs a jelképe, amely leginkább a The Gnostic Order of Christ narancs-szimbólumához vezet. A narancs ebben az értelmezésben mint „Fény”, mint „Nap” a Krisztussá válást, a színeváltozást (*transfiguratio*), a gnosztikus megistenülést jelenti. Látszólag lehetne a FIDESZ-narancsnak politikai olvasata is. Azonban: A FIDESZ-narancsnak nyilván nincs köze az írországi Narancs Rend (*Orange Order*) szimbolikájához, de ugyanígy semmi köze az ukrainai ún. narancsos forradalomhoz sem, mivel már jóval 2004 előtt is a narancs volt a FIDESZ szimbóluma. Utalhatna a lengyel Narancs Alternatíva (*Pomarańczowa Alternatywa*) mozgalomra, amely a rendszerváltásban számottevő volt, tehát éppen hathatott az 1988-ban alakuló FIDESZ-re. Azonban az ő jelképük inkább a törpe, mint a narancs, s a mozgalom inkább kulturális jellegű volt, mint direkt politikai. Az eredetileg a FIDESZ lapjának számító „*Magyar Narancs*” című lap közelebb állna hozzá, viszont ez a lap már évtizedek óta szemben van a FIDESZ-szel. A FIDESZ narancsa egyébként is mostanában, 2010 óta teljesedik ki igazán, és most semmiképpen sem jelenthet kissé anarchista felfogású művészeti vagy akár politikai útkeresését. Különösen, hogy a KDNP is rendre adja hozzá a saját nevét, s gyakran látni a KDNP-t a FIDESZ-szel együtt valóságos narancsok mellett. Szóba jöhetne esetleg Bacsó Péter „*A tanú*” című filmje, amely a bolsevik ötvenes éveket figurázta ki még a kommunista Kádár-korszakban (1969.), s mely film máig emblematikus. Ebben szerepel a „magyar narancs”, amely viszont éppen egy citrom. Mármost különösen önkritikus lenne a FIDESZ, ha erre a „magyar narancs”-ra akarna utalni. A FIDESZ-nek egyáltalán nincs önkritikája, humorérzéke meg semmennyi, tehát egészen biztosan semmi köze „A tanú” című film magyar narancsához. (A „narancs”-ról közölt képeket lásd a *Photos* című fejezetet 44. oldalán.)

Bár a sárga az EPP színe is, mégsem mondható, hogy a KDNP, de különösen a FIDESZ színei erre utalnának. Az EPP színei között a kék – mint az Európai Unió színe – igen hangsúlyos. A kéket a FIDESZ is használta egykoron, de most már régóta nem jellemző rá. A FIDESZ-nek pedig már akkor is a narancssárga volt a színe, amikor még szélsőliberális volt, majd amikor ebből konszolidálódva a Liberális Internacionálé (LI) tagja lett. Nincs olyan, hogy a színszimbolika egyszer a szélsőiberalizmust, máskor annak a szöges ellentétét, a kereszténydemokráciát jelképezze; hogy a narancs mint gyümölcs egyszer a majdnem anarchista szélsőliberalizmust, máskor a konzervatív kereszténydemokráciát jelentse. A *narancs szimbolikája* ezek fölött, azaz a politikai fogalmak fölött áll. Legalábbis a FIDESZ esetében mindenképp.

Bár az biztosan igaz, hogy a narancs mint szín vagy mint gyümölcs önmagában még nem jelentene gnoszticizmust. Itt is jellemző a kettős, sőt többes beszéd: lehet olvasni így is, meg úgy is. ORBÁN VIKTOR szövegeit viszont már csak egyféleképp lehet olvasni:

5. Orbán Viktor, a manicheus típusú hermetikus gnosztikus

ORBÁN VIKTOR jogi diplomával rendelkezik, szakmai gyakorlata és tudományos fokozata nincs. (Orbán Viktorhoz és a FIDESZ-hez lásd: *Photos* című fejezet 34.; 36.; 37.; 39.; 44.; 45. oldal) Mivel ő a nagyobbik koalíciós kormánypárt, a kereszténydemokrata irányultságúnak nevezett FIDESZ elnöke és Magyarország miniszterelnöke, nem közömbös, hogy mi légyen a valódi vallása. ORBÁN VIKTOR azt állítja magáról, hogy hívő református (kálvinista) keresztény. Mi pedig azt állítjuk, hogy ez biztosan *nem igaz*. ORBÁN VIKTOR egészen biztosan gnosztikus, azon belül *perzsa, manicheus típusú* gnosztikus (de nem tisztán manicheus, hanem főként antropozófiával kevert). Azonban nem a keresztény eretnek manicheizmus az alap, hanem a *hermetizmus*, s hermetikus alapon jutott a tévképzete szerinti gnószishoz. A manicheizmus szokott gyűlölködése viszont már a kezdetektől jellemző volt rá. Úgy látszik, hogy nem a manicheizmus tette őt gyűlölködővé, hanem az eleve gyűlölködő természetéhez találta meg a manicheizmust vallásként.

Minden jel arra mutat, hogy ORBÁN VIKTOR nem az utóbbi évtizedben lett gnosztikus, hanem a gnoszticizmus jelen volt a FIDESZ-ben már az alapítás pillanatában is: 1988-ban. Csakhogy az a gnoszticizmus *nem volt azonos a mostanival*: az egy visszafogottabb, hagyományosabb, inkább klasszikus rózsakeresztes, szabadkőműves és illuminati típusú gnoszticizmus lehetett. Afféle *Goethe-i gnoszticizmus*. Nem azt akarjuk mondani, hogy ORBÁN VIKTOR és társai szabadkőművesek és/vagy illuminatusok voltak, hanem csak az akkori gnoszticizmusuk típusát látjuk ilyesféleképpen. Még azt sem akarjuk mondani, hogy a FIDESZ minden alapító tagja gnosztikus volt, mert ez nagy valószínűséggel nem így van. Csak azt, hogy ORBÁN VIKTOR és több társa akkor már az volt. Természetesen nem beavatott szinten, hanem csak könnyed, hívői szinten. ORBÁN VIKTOR igazi beavatásának kezdete jóval későbbi; nekünk úgy tűnik, hogy az első jelentősebb beavatási fokokra kb. 2000 és 2004 körül lépett. Az alábbiakban részletesen tárgyaljuk majd, hogy a gnószist 2012 és 2014 között érte el, legvalószínűbben 2012-ben. Ez azonban már nem a Goethe-i típusú gnoszticizmus útján történt – ha azon az úton történt volna, talán most nem volna ekkora baj. De azon az úton nem is mehetett volna tovább, mert ORBÁN VIKTOR meg sem érthette a *Goethe-i típusú gnoszticizmust*, merthogy arra ő nem is alkalmas. De nem érthette meg az ebből kinövő *antropozófiát* sem, amellyel MAKOVECZ IMRE ismertette meg mélyebben, merthogy arra sem alkalmas. Ezért a finomabb gnoszticizmust felcserélte a manicheizmusra, s a manicheizmus útján érte el a gnószist. A manicheizmus pedig a világ *legveszélyesebb gnoszticizmusa*; mondhatni: ön- és közveszélyes.

Ami ORBÁN VIKTOR ún. politikai–ideológiai „fejlődését” illeti, *négy* markáns szakaszt különíthetünk el:

1.	2.	3.	4.
antiklerikális ateista kommunista	antiklerikális ateista szélsőliberális	jobboldali nemzeti liberális	hívő keresztény nemzeti antiliberális

Ez így együtt minimum elgondolkodtató. Még az csak-csak lehetséges, hogy egy ember végül is megtér, sőt kifejezett Salulusból Paulus lesz, de ez is igen ritkán szokott megtörténni. Olyan pedig még soha nem volt a világtörténelemben, hogy vele tér meg az összes antiklerikális–ateista–szélsőliberális barátja és párttársa: a jelen esetben a FIDESZ teljes vezérkara, a FIDESZ-ben bent maradt eredeti tagok mindegyike (még Bayer Zsolt is). Márpedig éppen erről volna szó minálunk. Ha ez valóban igaz lenne, nagyobb csoda lenne, mint ami a damaszkuszi úton történt egykoron. De nem igaz.

ORBÁN VIKTOR legfőbb jellemvonása a *hazugság*, a *megettévesztés*, a *szinlelés*, a *színészkedés*. A hazugságot olyan szintre vitte, hogy rá tényleg illik az a magyar szólás, miszerint: „*az sem igaz, amit kérdez*”. Így az ún. „nemzeti konzultáció” kérdéseinek köze nincs az objektív valósághoz, viszont ezek a kérdések valótlan tartalmú állításokat sugallnak.

A *WikiLeaks* hozta nyilvánosságra az USA budapesti nagykövetének távirati jelentéseit. A nagykövet akkor APRIL H. FOLEY volt, aki nagyon is kedvelte az akkor ellenzékben lévő ORBÁN VIKTORT, szemben a választásokon győztes GYURCSÁNY FERENC miniszterelnökkel. A nagykövet táviratai közül több is rögzíti ORBÁN VIKTOR *hazug jellemét*, s a nagykövet szavait valós ténynek kell elfogadnunk, hiszen FOLEY asszony semmiképpen sem volt negatívan elfogult. Még bővebben szó lesz róla, hogy egy 2006. szeptember 17-én nyilvánosságra került hangfelvétel szerint Gyurcsány Ferenc a választási győzelme után azt mondta, hogy hazudtak az ország állapotáról, s hogy reformokra, azaz megszorításokra van szükség (ún. őszi beszéd). ORBÁN VIKTOR hazugságokkal vádolta GYURCSÁNY FERENC miniszterelnököt, s ettől kezdve erre építette a folyamatosan tartó Gyurcsány-ellenes kampányát. Majd látni fogjuk, hogy ez a Gyurcsány-ellenes kampány gyakorlatilag *négy éven át* tartó, kvázi állandósult utcai politizálást, tüntetéseket jelentett, sőt valóságos polgárháborús helyzetek megteremtését. Az alábbiakban a nagykövet két táviratából idézünk: egy 2006-os és egy 2008-as táviratából:

[Cable: 06BUDAPEST1953_a – WikiLeaks](https://wikileaks.org/plusd/cables/06BUDAPEST1953_a.html)

https://wikileaks.org/plusd/cables/06BUDAPEST1953_a.html

„BUDAPEST DEMONSTRATIONS: FIDESZ OUT FOR A SPIN

Date: 2006 September 26, 13:43 (Tuesday)

Canonical ID: 06BUDAPEST1953_a”

„7. (C) This highlights FIDESZ's central dilemma: although the demonstrations have mobilized the party's base, it is not clear that they have expanded it. The tape may reinforce criticism of Gyurcsany as insincere and even autocratic (heard even within the coalition), but thus far there is no sign that Hungary's critical swing voters are more offended by Gyurcsany's comments than they are by the opposition's actions. Indeed, many doubt Orban is in any position to cast stones. Despite his public comment this weekend that he has »never lied to the Hungarian people,« our colleagues in the diplomatic community clearly recall Orban's remarks to EU Ambassadors during the campaign, in which he urged them to »pay no attention to what I say to get elected« and promised to pursue radical reforms upon taking office. Orban has been largely silent - or silenced - since.”

[Cable: 08BUDAPEST391_a - Search WikiLeaks](https://search.wikileaks.org/plusd/cables/08BUDAPEST391_a.html)

https://search.wikileaks.org/plusd/cables/08BUDAPEST391_a.html

„TWENTY QUESTIONS: FIDESZ TURNS 20

Date: 2008 April 17, 07:54 (Thursday)

Canonical ID: 08BUDAPEST391_a”

„8. (C) Orban himself has downplayed ideology altogether of late, focusing primarily on proving to the public - and assuring President Solyom⁴⁴ - that the party is »ready to govern.« »I never use the word 'conservative' in Hungary,« he commented recently, and he has argued that parties should be judged by »their principles and not by their policies.« He explains to us privately that »it's not complicated - we are telling the people that we will restore the nation's greatness and telling the business community what they can expect from a FIDESZ government.« Although he asserts that FIDESZ has always been) and will always be) a »Christian, patriotic, family-oriented party dedicated to serving the Hungarian nation,« he has also admitted that his tactics will vary. »The only standard,« he concluded in responding

44 Mármint: Sólyom, László köztársasági elnök (2005–2010.)

to questions regarding the party's orientation, »is whether our measures are reasonable, timely, and appropriate.« It is a testament to Orban's ability to evoke a strong response that this quote will be seen by some as pragmatic (and by others as unprincipled.»

„IDEOLOGY: THE HOBGOBLIN OF SMALL MINDS

6. (C) As one Ambassador recently asked Orban, »aren't you awfully leftist to be a conservative?« Others have leveled the same charge, noting the party's frequent resort to populist rhetoric) particularly on the state's role in the economy, its occasional broadsides against foreign investors, and its reflexive support for public ownership.” /.../

7. (C) Disquiet with FIDESZ's current stand is often compounded by long memories. Although voters continue to feel a strong personal connection to Orban, many are uneasy with his circumnavigation of the political spectrum from liberal to populist. His recent comments regarding the importance of promoting competitiveness, reforming the tax structure, and maintaining fiscal discipline are welcome to investors, but corporate officials in particular recall with disquiet his comments before the 2006 elections, when he responded to questions regarding his campaign promises by assuring them they could »ignore what I say.«

8. (C) Orban himself has downplayed ideology altogether of late, focusing primarily on proving to the public - and assuring President Solyom - that the party is »ready to govern.« »I never use the word 'conservative' in Hungary,« he commented recently, and he has argued that parties should be judged by »their principles and not by their policies.« He explains to us privately that »it's not complicated - we are telling the people that we will restore the nation's greatness and telling the business community what they can expect from a FIDESZ government.« Although he asserts that FIDESZ has always been) and will always be) a »Christian, patriotic, family-oriented party dedicated to serving the Hungarian nation,« he has also admitted that his tactics will vary. »The only standard,« he concluded in responding to questions regarding the party's orientation, »is whether our measures are reasonable, timely, and appropriate.« It is a testament to Orban's ability to evoke a strong response that this quote will be seen by some as pragmatic (and by others as unprincipled.»

ORBÁN VIKTOR eszerint hazudott a kampányában a népnek, majd azt hazudta a népnek, hogy ő sosem hazudott a népnek. Holott pedig még radikálisabb megszorításokra készült, amelyek végrehajtásáról – a kampányában mondtak ellenére – biztosította az Uniót. Talán még ennél is durvább, hogy a nemzeti érzéseinkben is megalázott bennünket, kvázi *a magyar nép háta mögött* összekacsintott a külföldi diplomatákkal és befektetőkkel: lebecsülendő, átverhető lúzernek nézve az egész népet. Mindebből az a tanulság, hogy semmit – de valóban semmit! – *nem szabad elhinni* abból, amit mond, különösen, ha a „nemzet”-re, a „kereszténység”-re, a „család”-ra mer hivatkozni. Van egy magyar közmondás, ami illik Orbán Viktorra: „*A hazug embert hamarabb utoléri, mint a sánta kutyát.*” Maradjunk annyiban, hogy ez az ember egy *gonosz kis kobold* (Hobgoblin).

ORBÁN VIKTORRÓL tudnivaló, hogy ateista és kommunista családban nőtt fel, az édesapja a kommunista Kádár-korszak állampártjának, a Magyar Szocialista Munkáspártnak (MSZMP) helyi potentátja volt, konkrétan az állampárt propagandistája. ORBÁN VIKTOR volt a székesfehérvári Teleki Blanka Gimnázium *KISZ-titkára*; a KISZ, azaz a Kommunista Ifjúsági Szövetség pedig az állampárt ifjúsági szervezete volt. Erről még 1988-ban beszélt a Fekete Doboz Alapítvány felvételén. A felvétel csak az utóbbi években kapott nagyobb nyilvánosságot, tehát a társadalom nemigen tudott róla [„Mi lesz, ha nagy lesz? Bibó István Szakkollégium, Budapest 1988. április”. Fekete Doboz Alapítvány; pl.: www.film.indavideo.hu (02:03-tól)]:

„A KISZ-ben én nagyon aktív voltam, a középiskolás KISZ-ben, voltam még KISZ-titkár is harmadikos gimnazista koromig. Természetes volt. Tehát az teljesen nyilvánvaló dolog volt, hogy én jöttem mint aktív úttörő, világos volt, hogy... Büszke voltam arra, hogy fölvettek a

KISZ-be, először is, nem kellett ilyen Kilián-próbát tennem, mert kiváló úttörő voltam, s azokat egyből átveszik. Ez engem jó érzéssel töltött el. Úgy éreztem, hogy ez teljesen helyénvaló dolog is így.”

Jó ideig, kb. az 1980-a évek elejéig, kvázi kötelező volt KISZ-tagnak lennie minden gimnazistának. ORBÁN VIKTOR azonban nem egyszerű KISZ-tag volt, hanem *gimnáziumi KISZ-titkár*. Az viszont nem lehetett akárki, szükségeltetett hozzá egy bizonyos jellem. Mi, akik abban az időben voltunk fiatalok, ORBÁN VIKTORRAL ellentétben egyáltalán nem éreztük az ilyesmit helyénvalónak. A KISZ-titkárokat ugyanis a diáktársadalom *besúgónak tartotta*, s ha ennek nem is volt mindegyikükre nézve alapja, egy részükre sajnos igen. Például „kádérlapokat”, „hangulatjelentéseket” írkáltak a gimnazista társaikról, amelyek aztán az iskolai párttitkárhoz kerültek. A KISZ volt az ún. „*keltetőgép*”: itt születtek a jövő nagy pártemberei. Mondhatni: a KISZ-titkárokat kollektív utálat vette körül, mégpedig oly annyira, hogy általában a tanárok sem szerették őket. Feltétlenül tisztában van ezzel ORBÁN VIKTOR is, hiszen mindenképpen kellett, hogy tapasztalja. Elérte mára ugyanezt a Fidelitas-tagokkal is, akik az ifjúság körében ugyanolyan megbélyegzettek, szegénykék, mint a KISZ-titkárok voltak egykoron.

Amikor ORBÁN VIKTORT felvették az egyetemre, akkor még nagyon-nagyon kevés ember jutott be a felsőoktatásba, s akik nem tartoztak a pártállami nómenklatúrához, vagy nem voltak KISZ-vezetők, azoknak óriási teljesítményt kellett nyújtaniuk ahhoz, hogy felvételt nyerjenek. FODOR GÁBOR, ORBÁN VIKTOR akkori egyik legjobb barátja, véletlenül tett erre egy célzást [STUMPF ANDRÁS: „*Elképesztő, amit Lajos művelt*” – Fodor Gábor megvédi Orbánt. mandiner.hu (2016. március 07.)]:

FODOR GÁBOR: „Egészen addig, a Kádár-rendszerben végig, szűk kör privilégiuma volt az egyetem.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Nem anyagi privilégium volt, teljesítmény alapján lehetett bejutni, felvétellel.”

FODOR GÁBOR: Nem gondolják, hogy így működött!”

ÚJSÁGÍRÓ: „Ha privilégium volt, mégis hogyan került be az egyetemre ön, Orbán Viktor és Simicska Lajos? Vidéki, falusi srácok.”

FODOR GÁBOR: „Nálunk, vidékieknél tényleg inkább a teljesítmény volt elsődleges – én ugye Gyöngyösön nőttem fel –; de akinek megvoltak a kapcsolatai, be tudott kerülni. Nem anyagi, hanem kapcsolati tőkével ment ez akkoriban.” /.../

FODOR GÁBOR: „Viktor Székesfehérvárról érkezett, ő aktív volt a KISZ-ben, párttag is volt a családjában – nekem semmi ilyesmi. A mienk klerikális család volt, én gyerekként hittanra jártam, elsőáldozó is voltam...”

Azért írtuk, hogy „véletlenül”, mert bár FODOR GÁBOR még 1993-ban kilépett a FIDESZ-ből, s az SZDSZ politikusa, sőt minisztere lett, s jelenleg az ellenzéki Magyar Liberális Párt képviselője a Parlamentben, valójában inkább csak „*őfelsége lojális ellenzéke*”. Az idézett interjúban is éppen ORBÁN VIKTORT védte, mégpedig egy közismerten orbánista újságíróval való beszélgetésben. Tehát nem azt akarta mondani, hogy ORBÁN VIKTOR *kommunista volt* – de mégiscsak azt mondta.

ORBÁN VIKTOR a hivatalos életrajzában azt állítja, hogy az egyetem előtt, a katonai szolgálat alatt megváltoztatta a politikai véleményét, s ellenzékié vált. De ez biztosan nem igaz, mert az egyetemi évei alatt is KISZ-vezető volt. Ehhez tudnivaló, hogy ORBÁN VIKTOR az 1980-as években járt egyetemre, amikor már KISZ-tagnak sem volt kötelező lenni, tehát aki az egyetemen a KISZ-ben funkciót vállalt, az önként tette. Nem feltétlenül politikai meggyőződésből, hanem gyakorta inkább karrier-vágyból. Könnyebb volt így sikereket elérni, mint valódi teljesítménnyel. A katonaságnál eltöltött idejéről pedig – a mára már ellenséggé vált egykori jó barát – SIMICSKA LAJOS a következőket mondta [Simicska a Mandinernek: Orbán odajött hozzám, és azt mondta, jelentenie kell rólam. mandiner.hu (2015. március 08.)]:

SIMICSKA LAJOS: „Nagyon szegény munkáscsaládban nőttem fel, ezt bizonyára tudják. Apám a munkástanács titkára volt '56-ban, amiért tönkre tették. Fizikailag is. Már gyerekkoromban rokkantnyugdíjas volt. Az általános iskolában, az úttörőségre való felkészülés kezdetén közöltem is a tanárnővel, hogy én nem akarok úttörő lenni. »Pont olyan fasiszta leszel, mint az apád.« Ez volt a válasz. Kétszer felvételiztem aztán az egyetemre sikertelenül, míg végül harmadszorra felvettek az ELTE jogi karára. Előtte azonban vittek katonának Zalaegerszegre. Ott aztán egyszer Pallos őrnagy berendelt magához. Az asztalán tíz centi vastag akta volt. Rólam. 22 éves koromra már ennyi összegyűlt. Az őrnagy aztán felolvasott a jelentésekből. Olyanokat is tudtak például, hogy mit mondtam a középiskolai osztálykirándulásokon. A hadseregnél is célszemély voltam, ez kiderült a többi jelentésrészletből. Azzal fejezte be, hogy vigyáznom kellene magamra, az egyetem így bizony veszélyben lehet.” /.../

ÚJSÁGÍRÓ: „Ki tudta következtetni, kik jelentettek önről?”

SIMICSKA LAJOS: „Volt, akiről igen.” /.../

ÚJSÁGÍRÓ: „Tiszta Tarantino. Mást nem tudott meg a jelentésrészletekből?”

SIMICSKA LAJOS: „Nem azokból. Volt viszont, aki odajött magától és elmondta. »Figyelj, Lajos, az a helyzet, hogy jelentenem kell rólad.« Azt mondtam az illetőnek: nincs harag, jó, hogy szólt, majd kitaláljuk együtt, miket írjon. Azt hiszem, maguktól is rájöttek már, ő ki volt.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Orbán Viktor?”

SIMICSKA LAJOS: „Igen. Amikor aztán leszereltünk, az étteremben várakoztunk, már civilben, őt kiemelték közülünk. Úgy mentünk haza a leszerelő vonattal is, hogy Viktor nem volt velünk. Minden katona elmegy bulizni, ha leszerelt, így tettünk mi is, aztán ott egyszer csak megjelent. »Hát te hogyhogy itt?« Azt mondta, alá akartak íratni velem, de ő nemet mondott. Harminc éven át elhittem neki, hogy így történt.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Ma már nem?”

SIMICSKA LAJOS: „Ma már nem tudom, mit gondoljak.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Kikérte az önről szóló jelentéseket?”

SIMICSKA LAJOS: „Utánanézettem. Úgy tudom, semmi sincs rólam. Ez csupán azért furcsa, mert a saját szememmel láttam az aktát 22 évesen, a saját fülemmel hallottam a rólam szóló jelentéseket az őrnagy szájából.”

ÚJSÁGÍRÓ: „A rendszerváltáskor sok akta eltűnt.”

SIMICSKA LAJOS: „Budapesten, igen. Van azonban egy másik város, ahol minden meglehet.

ÚJSÁGÍRÓ: Moszkva?”

SIMICSKA LAJOS: „Pontosan.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Arra céloz, hogy ott megvannak a mai miniszterelnök egykori jelentései, s ezzel zsarolhatja őt Putyin?”

SIMICSKA LAJOS: „Ha ezek meglennének és napvilágra kerülnének, az mindent borítana itthon. Ez biztos. Én meg – az elmúlt egy év történései után – nem tudom már, kiről mit gondoljak.”

Azt, hogy ORBÁN VIKTOR a kommunizmus idején ügynök volt, *nem* SIMICSKA LAJOS fogalmazta meg először. A sajtóban már régen nyilvánosságra kerültek olyan dossziék, amelyekben ORBÁN VIKTOR „Győri Gábor” fedőnéven szerepel mint kapcsolati személy, továbbá nyilvánosságra került

ORBÁN VIKTOR saját kezű lejegyzése is valamilyen kapcsolati hálóról.⁴⁵ VADAI ÁGNES független képviselő (Demokratikus Koalíció / DK) még 2012-ben megpróbálta kideríteni, hogy mi ebben az igazság, s kérdést tett fel a Parlamentben ORBÁN VIKTORNAK. Válaszul ORBÁN VIKTOR hosszadalmas írásbeli magyarázkodásba kezdett, s nyilvánosságra hozott egy csomó iratot, amelyek azt hivatottak bizonyítani, hogy ő és a felesége célszemélyek voltak: azaz áldozatok. Ez semmit sem jelent, hisz nagyon jól tudjuk, hogy az ügynökök túlnyomó többsége először célszemély volt, s csak azt követően lett belőle besúgó, továbbá a besúgók is célszemélyek voltak, mert a kommunista rezsim megfigyelte a megfigyelőket is. Tehát továbbra sem tudjuk, hogy mi a teljes igazság.

Ez azonban nem jelenti azt, hogy ORBÁN VIKTOR egészen biztosan kommunista ügynök, azaz besúgó volt. Viszont kétségtelen, hogy olyan politikusok is tesznek rá célzást, akik vele voltak egy kormányban még az első Orbán-kormány idején (1998–2002.). Így HERÉNYI KÁROLY, a Magyar Demorata Fórum (MDF) egykori fakcióvezetője, aki belülről ismerte a kormány működését, az első Orbán-kormány időszakát érintően az alábbiakat mondta [erdelyiriport.ro/interju/nem-szeretem-a-doktriner-gondolkodast]:⁴⁶

„Mint ahogy ebben az időben tűnhetett el az a bizonyos hatos karton is, amely az MDF kormány idején állítólag még létezett, s amelyért Für Lajos elutasította az Orbánnal való együttműködést. Ezt nyilván nem Simicska a tüntette el, de ma már hiába keresik a Történeti Hivatalban. Simicska maga elmondta, amikor tavaly szembefordult a barátjával, hogy annak idején, katonaként Orbán maga mondta el, hogy »Lajos, jelentenem kell rólad«.”

Az ún. „6-os karton” nem egy irat, hanem egy irattípus: ez az *beszervezési karton*, tehát minden ügynöknek van egy „6-os karton”-ja. FÜR LAJOS az MDF alapító tagjai és vezetői közé tartozott, a rendszerváltás első kormányában, az Antall-kormányban honvédelmi miniszter volt (1990–1994.). Ő tehát látott egy bizonyos „hatos karton”-t, amely ORBÁN VIKTORRA nézve kompromittáló volt, s mely karton az első Orbán-kormány idején szórén-szálán eltűnt, hiszen HERÉNYI KÁROLYÉK már nem találták meg. ORBÁN VIKTOR állítólag egykor létező „6-os karton”-ja tehát nincs meg, viszont előkerült egy *másik* „6-os karton”. Simicska Lajos szavait követően MIRKÓCZKI ÁDÁM, a Jobbik nevű párt képviselője, a következőket mondta [parlament.hu/orszaggyules, 54. ülésnap (2015.03.09.), 2. felszólalás]:

„Az előzményekben menjünk egy picit tovább, kronológiai sorrendben haladjunk. Egészen konkrétan néhány héttel ezelőtt előkerült egy bizonyos 6-os karton. Szeretném hangsúlyozni, hogy ezzel nem szeretnénk volna foglalkozni, hiszen az illető nem közszereplő és mára elhunyt, amit szeretnénk tiszteletben tartani, azonban a tegnapi hírek alapján ezt sem kerülhetjük meg. Orbán Viktor miniszterelnök úr néhai apósa, Lévai István »Lenkei« fedőnéven az állambiztonság ügynöke volt a napvilágra került 6-os karton alapján, még hozzá – hogy is mondjam – a kartonok azt mutatják, hogy elég jó munkát végzett az ’56-os forradalom időszakában és azt megelőzően.⁴⁷ Ez is felveti – hogy is mondjam – az önök tetteinek az előzményeit, hogy vajon miért, miért és miért tesznek mindent úgy, ahogy. Miért van az, hogy kommunikációs szinten önök antikommunistábbak az antikommunistánál, de tettekben soha semmilyen érdemi lépésre nem hajlandók? Most pedig – és most érkezünk el a tegnapi naphoz – Orbán Viktor miniszterelnök úr egykori szobatársa, jó barátja, üzlettársa, bizalmi embere, Simicska Lajos nem kevesebbet állít – és ha egy korábbi bizalmi ember ilyet állít, úgy gondolom, egy miniszterelnök esetében mindenképpen komolyan kell venni –, mint hogy Orbán Viktor egész egyszerűen igent mondott a III/IV-es főcsoport akkori kérésére és állítólag nemet a későbbi III/III-as főcsoport kérésére. /.../

45 Lásd a sok publikálás közül pl.: Amit Orbán Viktor nem tett ki a honlapjára állambiztonsági múltjáról. kuruc.info (2012. április 17.)

46 GÁL MÁRIA: Nem szeretem a doktriner gondolkodást. *Erdélyi Riport*, erdelyiriport.ro (2016. április 29.)

47 A „hatos karton” vonatkozó iratait lásd pl.: <https://kuruc.info/r/2/139965>

A Nemzetbiztonsági bizottságnak soron kívül, minden érintettet bevonva ki kell vizsgálnia ezt az ügyet: van-e nemzetbiztonsági kockázat, és kinek milyen szerepe van vagy lehet ebben a kérdéskörben? Erre kérem önöket, és ha nincs takargatnivaló, akkor nem fogják ezt gátolni. Ugyanígy, nem gátolják, sőt támogatni fogják azt a határozati javaslatunkat, amely arra irányul, hogy a magyar kormány kérje ki Moszkvától az összes állambiztonsági dokumentumot, amit annak idején elhurcoltak, és tegyék mindezt úgy, hogy hozzák is nyilvánosságra. Ha ennek ellentmondanak és ezt nem támogatják, ez megint azt bizonyítja, hogy valami – finoman fogalmazok – nagyon nem stimmel.

Egy ilyen külpolitikai környezetben, állapotban, amikor orosz-ukrán konfliktus van, amikor az ISIS ellen Kurdisztánba önkénteseket akarnak küldeni, amikor gigaberuházásokat hoznak tető alá 30 évre titkosítva, akkor – azt gondolom – nagyon nem mindegy, hogy a magyar miniszterelnök van-e bárki által olyan helyzetben, hogy adott esetben zsarolható. Nagyon kérem, engedjék, hogy ezt az ügyet tisztázzák, sőt álljanak az élére.

Ha Orbán Viktor miniszterelnök úr nem tud minden kérdésre megnyugtató, hiteles válaszokat adni, akkor mondjuk ki: le kell mondania! Ha pedig nem mond le önmagától, akkor velünk együtt önöknek is le kell mondatnia. Köszönöm szépen (Taps a Jobbik padsoraiból.)”

Most idézzük a kormányoldal válaszát, mert több szempontból is nagyon tanulságos. A választ L. SIMON LÁSZLÓ, a FIDESZ frakcióvezető-helyettese, a Miniszterelnökség akkori államtitkára adta meg [parlament.hu/orszaggyules, 54. ülésnap (2015.03.09.), 4. felszólalás]:

„Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Mérheterlenül lesújt jobbkios képviselőtársam felszólalása (Dr. Harangozó Tamás Attila: Azt elhiszem!) a Magyar Országgyűlésben. Egy elhunyt, nem közszereplő személyét idehozni, ilyen helyzetbe kényszeríteni rokonait, leszármazottait, méltatlan dolog. (Novák Előd közbeszól. – Az elnök csenget.) Ez az első állításom. (Pócs János: Aljasság!) Egy kifejezetten aljas dolognak tartom.

A második: igen meglepő számomra, hogy a képviselő úr a tegnapi sajtóból idéz egy interjút. Az interjút adó személy esetében önkéntől az elmúlt években soha nem hallottunk mást, mint hogy ez az ember hiteltelen, nem szavahihető. Most érdekes módon... (Zaj, közbeszólások.) Érdekes módon, önként azt, amit ő elmond, amit ráadásul nem is állít, hanem vélelmez (Lukács Zoltán: Nem az a baj velem, hogy hiteltelen, hanem hogy lop!), kész tényként kezelik. De a legdurvább az, tisztelt képviselő úr, hogy ön a mai felszólalásával újfent bebizonyította azt, hogy egy platformon van Vadai Ágnessel (Moraj az ellenzék padsoraiból.), hiszen Vadai Ágnes 2012-ben ugyanezt a kérdést már megfogalmazta. (Közbekiáltás a Jobbik padsoraiból: Fűzfapoén! - Zaj.) Ugyanezt a kérdést megfogalmazta (Novák Előd: Kérdés volt vagy állítás? - Az elnök csenget.), és 2012. április 5-én a miniszterelnök úr írásban válaszolt Vadai Ágnesnek. (Dr. Schiffer András: De Vadai is csak kérdezi!) Mind a mai napig megtalálható a válasz és az összes, a kérdésre vonatkozó... (Novák Előd: Nem az összes!) Az összes... (Novák Előd: Nem az összes!) Az összes, a kérdésre vonatkozó, a Történelmi Hivatal által kiadott dokumentum mindösszesen 22 oldalnyi terjedelemben a miniszterelnök.hu-n letölthető. (Mirkóczy Ádám közbeszól.)

Idézek ebből a levélből, tisztelt képviselőtársaim. A miniszterelnök úr azt írja Vadai Ágnesnek (Gyöngyösi Márton: Lassan olvasd!): »Sorkatonai szolgálatom első időszaka alatt megpróbáltam beszervezni, de ezt visszautasítottam, így a kísérlet, amint az a mellékletből kiderül, sikertelenül végződött. Később folyamatos megfigyelés alatt tartottak engem, a feleségemet és ellenzéki társaimat. Az állampárt titkos nyomozásainak célszemélyei (Szilágyi György: Volt-e beszervezés? Arról beszélj!) voltunk mindannyian.«

A levél végén – most kihagytam jó pár bekezdést – azt írja Magyarország miniszterelnöke: »Magyarországon jó ideje mindenki megismerheti a rá vonatkozó dokumentumokat (Dr.

Schiffer András: Nahát!), mindenkinek személyes felelőssége tehát, hogy miként számol el a maga szerepével, tetteivel. Igen, támogatom, hogy mindenki megismerhessen és nyilvánosságra hozhasson minden rá vonatkozó adatot. Eközben azonban a diktatúra ártatlan áldozatait meg kell védenünk attól, hogy újra áldozatokká váljanak. A hallgatások, megfigyelések dokumentációi ugyanis nemcsak politikai információkat tartalmazhatnak a megfigyelt emberekről, hanem például magánéletük momentumait, érzelmi kapcsolatokat, betegségeket, családi problémákat, amelyeket az érintettek nem akarnak mások tudomására hozni. Ehhez joguk van, mivel szabad emberek, amit tiszteletben kell tartanunk.« (Dr. Schiffer András: Ezt senki nem is vitatta!) Idézet vége.

Tisztelt Képviselő Úr! Ön ma azt bizonyította Magyarország miniszterelnökével szemben tett durva támadásával, hogy méltatlan az országgyűlési képviselőségre. (Taps a kormánypártok soraiban. – Közbeszólás a Jobbik soraiból: Válaszolj a kérdésre, te! – Közbeszólások a kormánypártok és a Jobbik soraiból. – Az elnök csenget.)”

Természetesen egy nem közszereplő elhunyt személy ügynökmúltja nem parlamenti téma. De témája lehet az érintett embereknek. Általában véve sem igaz, hogy egy halott ember elkövetett bűnei nem fogalmazhatóak meg, mert hiszen akkor pl. Rákosi Mátyásról, a kommunista diktátorról sem lehetne egy árva szót sem mondani, mivelhogy elhunyt. Rákosi Mátyás kommunista diktatúrájának a legnagyobb lényege volt az ÁVH (1948-ig: ÁVO), amely emberek százezreit hurcolta meg, rabolta ki, bántalmazta, ütötte-verte, kínozta, gyakran meg is ölte. Akkor miért is nem lehet beszélni az ÁVH besúgójáról, ha magáról az ÁVH-ról meg lehet? Oly annyira, hogy még *Terror Háza Múzeum* is van e célból, ahol a már rég elhunyt egykori ÁVH-sok névvel ellátott képeit is kiteszik (első emelet, 106, „Ávós előszoba”).⁴⁸ Ez nem kegyeletsértő? Az ő gyermekeiknek ez nem fáj? Hisz éppen a leszármazottak fájdmájára játszanak a kormánypártok. Ahogy diadalittas gyűlölködéssel mondta WITTNER MÁRIA FIDESZ-képviselő [parlament.hu/orszaggyulesi-naplo-elozo-ciklusbeli-adatai] 181. ülésnap (2012.04.17.), 32-34. felszólalás]:

„Az SZDSZ vezérkarának is kínos lehetett felmenőik arcképét látni a Terror Háza falán. Félreértés ne essék: nem az áldozatok között szerepeltek, hanem az államvédelmis tablóképeken és a tettesek között.”

Ha ez jól van így, akkor miért is nem lehet legalább szóba hozni a Parlamentben azt az ÁVH-ügynököt, aki a *tényleges first lady édesapja*, aki nemcsak a rendszerváltáskor volt ORBÁN VIKTORÉK közelében, hanem még az első Orbán-kormány idején is? Amikor nincsenek is meg a lényeges iratok, az égvilágon minden eltűnt, csak véletlenül, más iratok között került elő maga a 6-os karton és néhány feljegyzés? Bár az a szórványos feljegyzésekből kitűnik, hogy LÉVAI ANIKÓ édesapja 1957 novemberében felhagyott a besúgással, de nem azért, mert megbánta, hanem mert félt. A tartólistát ezt írta:⁴⁹

„Megemlítette, hogy alig bírta ki októberben az eseményeket, félve mindenkor attól, hogy lelepleződik és szigorúan felelősségre fogják érte vonni. Megjegyezni kívánom azt, hogy nevezett személy az ellenforradalom előtti időszakban elég jó munkát végzett. Ezzel is próbáltam magunk mellé állítani, illetve meggyőzni, hogy a munkát vállalja továbbra is, de ennek ellenére sem volt hajlandó.”

Vagyis az 1956-os forradalom és szabadságharc idején megijedt, hogy kiderül, és számon kérik a tetteiért. Tehát volt oka félni a forradalmároktól. Viszont egyetlen jelentése sincs meg, nem tudható, kikről mit jelentett, hány embert vitt el az ÁVH miatta, hánynak söpörték le a padlását, vették el a malackáját. Hiszen biztosan jelentett, mert nemcsak annak maradt nyoma, hogy „elég jó munkát”

48 Lásd: terrorhaza.hu

49 Idézi pl.: Fideszes olvasóink figyelmébe ajánljuk. Orbán Viktor és Lévai Anikó elhallgatott titka: „apuka” állambiztonsági ügynök volt. *Jobbgyenes* 30. szám (2015. március); teljes dokumentáció: <https://kuruc.info/r/2/139965>

végzett, hanem annak is, hogy lojális volt a kommunista hatalomhoz. De a további iratok is eltűntek. Csak az van meg, amely szerint 1987 márciusában a Szolnok megyei III/III. osztály operatív célból ismét elővette a kartonját. Ez nem azt jelenti, hogy újra beállt ügynöknek, de tudható-e az, hogy pl. biztos nem jelentett az alakuló FIDESZ-ről 1988-ban?

Ehhez hozzá kell fűzni azt is, hogy LÉVAI ANIKÓ édesapja a rendszerváltás után nem tárta föl a múltját, nem kért bocsánatot az áldozataitól. Ha megette volna, most úgy sem volna. Ha feltételezzük, hogy LÉVAI ANIKÓ nem tudott az édesapja ügynöki múltjáról, akkor is azt kell megállapítanunk, hogy 2015 óta egészen biztosan tud róla, mivelhogy azóta tudja a fél ország. Mégpedig a *Kommunizmus Áldozatainak Emléknapja* (február 25.) másnapjától, azaz 2015. február 26. napjától kezdődően, amikor is nyilvánosságra került.⁵⁰ Mármost nálunk többször előfordult, hogy valaki kénytelen volt azzal szembesülni, hogy valamelyik elhunyt szülője ügynök volt. Nézzük, hogy vélekedik az ilyesmiről egy 1956-os hős, egykori halálraítélt [parlament.hu/orszaggyulesi-naplo-elozo-ciklusbeli-adatai 181. ülésnap (2012.04.17.), 32-34. felszólalás]!

„Önök most azt mondják, hogy a fiúk nem felelnek az apák bűneiért. De nagyon is felelnek, zárójelben mondom, hiszen a vérdíjból építették föl önök az életüket. És miért nem mondták az önök elődei, hogy egy fiataalt nem lehet büntetni az apja vétkeiért? Itt csak zárójelbe teszem, hogy a '73-ban született gyermekemet is bűnösnek találta a szocialista rendszer, csak éppen azért, mert meg mert születni egy olyan családba, ahol az édesanya 13 évet töltött a börtönben. Mert lehet, kérem, nagyon is lehetett, erről tízezrek tudnának önöknek mesélni, ha önök egyáltalán kíváncsiak lennének rá.

Tisztelt Képviselőtársaim! A múltat le kell zárni. Én igyekszem, önök pedig folytatni akarják. Viszont önök a múlt lezárását egyoldalúan képzelik el: az áldozatok felejtessenek és bocsássonak meg, a múltat pedig nem kell bolygatni, mert az önöknek kényelmetlen. Az emberi életek nem féligazságokra épültek, az igazság megilleti az élőket és holtakat egyaránt. Nem lehet összemosni bűnöst és áldozatot. Önök pedig igyekszenek ezt megtenni. Az eddig alkalmazott megoldások nem vezettek megnyugtató eredményre, és nem valósulhatott meg az információs lelki kárpótlás, az igazságszolgáltatás.”

Aki beszélt, megint csak WITTNER MÁRIA FIDESZ-képviselő. Tehát a FIDESZ jelképszerű alakja, az etalon, az abszolút szabadsághős nagyasszony úgy gondolja, hogy a fiúk felelnek az apák bűneiért. Persze csak akkor, ha a bűnt nem ORBÁN VIKTOR feleségének, LÉVAI ANIKÓNAK édesapja követte el, hanem pl. egy volt SZDSZ-képviselő édesapja. Mi viszont úgy gondoljuk, hogy a gyermek nem felel a szülő bűnéért. S általában így gondolja a társadalom is – nálunk mégis az jött szokásba, hogy az elhunyt szülő helyett bocsánatot kér a gyermeke. Megtette ezt már neves politikus és neves író is. És ezzel vége – az élet megy tovább, s már többé senkit sem érdekel a dolog, s előhozni sem illik. LÉVAI ANIKÓ nem kért bocsánatot az édesapja nevében. Ellenkezőleg: a kormány államtitkára, L. SIMON LÁSZLÓ teremtette le az ügyet szóba hozó képviselőt, aljasságnak nevezve még a szóba hozást is; a kormány képviselője, PÓCS JÁNOS kiáltotta, hogy „*Aljasság!*”. Nem a besúgás az aljasság – hanem annak megemlézése. A jelen esetben „*a múltat pedig nem kell bolygatni, mert az önöknek kényelmetlen*” – vajon mondaná ezt most is WITTNER MÁRIA? Merthogy azóta is hatalmi erővel próbálják elnyomni az ügyet, letiltani az írásokat az internetről is. Holott csak annyi kellett volna, hogy LÉVAI ANIKÓ ugyanúgy kiálljon a nyilvánosság elé bocsánatot kérni, mint tették az összehasonlíthatatlanul jellemesebb személyek. És már régen nem is volna ügy. De ezek az emberek emberi megnyilvánulásra már régen képtelenek.

50 Az iratok nyilvánosságra hozatalának napja a sajtóban; pl.: <https://kuruc.info/r/2/139965>

Más szempontból is tanulságos a kormányoldali válasz: Eszerint durva támadás, országgyűlési képviselőhöz méltatlan, ha meg meri kérdezni: ügynök volt-e a miniszterelnök is, ha már ezt állítja az egykori legjobb barátja? A válaszból éppen az tűnik ki, hogy bizony ügynök volt. Egyéb esetben nem lett volna szükség erre a műfelháborodásra és az érdemi válasz nélküli visszautasításra.

Végül nagyon tanulságosak a képviselők bele-bele szólásai is. Majdnem a teljes ellenzéki palettát lefedik. DR. HARANGOZÓ TAMÁS ATTILA – MSZP; NOVÁK ELŐD – Jobbik; LUKÁCS ZOLTÁN – MSZP; DR. SCHIFFER ANDRÁS – LMP; GYÖNGYÖSI MÁRTON – Jobbik; SZILÁGYI GYÖRGY – Jobbik; akit pedig emlegetnek: VADAI ÁGNES – Demokratikus Koalíció (DK). Még az írott szövegből is látszik, hogy nagy szóváltás volt, az elnöknek csöngetnie is kellett. Ez azt jelenti, hogy ezen a téren egészen biztosan létrejöhetne az *ellenzéki összefogás*. Még részletesen kitérünk rá, hogy mindezek ellenére a Jobbikkal való összefogás több mint kockázatos.

Viszont nem történt a látszattevékenységeken kívül semmi. Pedig ezek nagyon komoly dolgok. Ehhez tudvalévő, hogy Magyarországon elmaradt az igazi rendszerváltás, és sajnos nem úgy jártak el az eddigi kormányok az ügynökkérdésben, mint pl. Csehországban. Tehát nálunk rengeteg a nyitott kérdés, ami nem teszi nyugodttá a politikai életet. Ennek okán ORBÁN VIKTORNAK feltétlenül válaszolnia kellene az ellenzéki kérdésekre, hiszen senkinek sem jó, ha ilyen súlyos gyanú lebegi körül Magyarország miniszterelnökét. Abban igaza volt a jobbikos képviselőnek, hogy ez nemzetbiztonsági kockázattal is járhat.

ORBÁN VIKTOR ügynök múltjának kérdésköre azóta is időről időre felmerül a parlamenti ellenzék körében is; hol a baloldalon, hol a jobboldalon. A Parlamentben a legutóbb is a legélesebben a Jobbik fogalmazott. VONA GÁBOR feltett egy egyszerű kérdést ORBÁN VIKTORNAK, amire az a szokásához híven nem válaszolt, hanem nagyon is föltűnően mellébeszél. A kérdést a Jobbik többször is feltette, de értékelhető válasz sosem volt. Íme a kérdés kétféle megfogalmazásban is [parlament.hu/orszaggyules, 206. ülésnap (2017.03.13.), 122. felszólalás; 206. ülésnap (2017.03.13.), 126. felszólalás]:

„Miniszterelnök Úr! Én tisztában vagyok azzal, hogy ön a katonái alatt kapcsolatba került a szolgálatokkal. Én azzal is tisztában vagyok, miniszterelnök úr, hogy az ön családjában is volt olyan, aki 1956-ban, a forradalom idején ügynökként dolgozott az ÁVH-nak.⁵¹ Azzal is tisztában vagyok, hogy egy ilyen nyilvánosságra hozatal az egész társadalom számára traumákkal, drámákkal járna. De azzal is tisztában vagyok, miniszterelnök úr, hogy egy ilyen lépés elkerülhetetlen, mert nem akarunk egy olyan országban élni, ahol a diktatúra fenntartói és működtetői ma is szabadon élhetnek, sőt akár a legmagasabb politikai tisztségekre is pályázhatnak.

Arra kérem a miniszterelnök urat, hogy ebben a kérdésben végre mutassa meg rendszerváltó énjét, és válaszoljon nekem arra a kérdésre, hogy mi elől menekül, mi elől fut, van-e esetleg a miniszterelnök úrnak valami további titkolnivalója ebben a kérdésben. Miért próbálja elkerülni azt a helyzetet, ami előbb-utóbb úgyis elkerülhetetlen? Várom válaszát. (Taps a Jobbik soraiban.)”

„Engem az érdekel, hogy itt és most az Országgyűlésben mellébeszélés nélkül ön azt az egy mondatot ki meri-e mondani, hogy soha nem voltam ügynök, soha nem adtam senkiről sem írásban, sem szóban jelentést. Ki meri-e, miniszterelnök úr, ezt itt és most mondani, vagy nem meri? Ez a kérdés. (Taps a Jobbik soraiban.)”

Ez a várt mondat azonban máig nem hangzott el. Valahogy úgy van ez, ahogy a SIMICSKA LAJossal egyáltalán nem szimpatizáló *Magyar Narancs* írta [magyarnarancs.hu/.../miert-nem-tagadja-orban-viktor-hogy-ugynok-volt-94065].⁵²

51 Mármint: ORBÁN VIKTOR apósa, azaz LÉVAI ANIKÓ édesapja.

52 Miért nem tagadja Orbán Viktor, hogy ügynök volt? *Magyar Narancs*, magyarnarancs.hu (2015. március 09.)

„Miért nem tagadja Orbán Viktor, hogy ügynök volt?”

„Olyan egyszerű lenne azt mondani: Nem jelentettem soha, senkiről.” /.../

„Simicska Lajosnak nehezen hiszünk el bármit is, de ezek után mégiscsak az a kérdés birizgálja az agyunkat, hogy vajon miért nem bírta se a hivatal, se a sajtófőnök, se maga az érintett megformálni azt az egyszerű mondatot, hogy: Orbán Viktor nem volt ügynök, soha nem jelentett senkiről.”

Azt viszont az ügynök-kérdéstől függetlenül is biztosra tudjuk, hogy ORBÁN VIKTOR *kommunista volt*, a családja is a kommunista rezsim kiszolgálói és haszonélvezői közé tartozott. Ezt követően *liberális lett*. Pontosabban: ORBÁN VIKTOR és a FIDESZ vezető személyei mintegy *tizenhárom évig* (1988–2000) *liberálisok voltak*. (Lásd: *Photos* című fejezet 45. oldal és 44. oldal is.) Ebből legalább öt-hat évig nem is akármilyen liberálisok, hanem *szélsőséges liberálisok* (1988–1993/94), mely liberalizmus valójában már nem is volt liberalizmus. Ugyanis saját magukon kívül senkit sem fogadtak el, s az országgyűlésben kifejezetten sportot űztek a jobboldali, a nemzeti meggyőződésű emberek kigúnyolásából. Mégis legeslegjobban a *keresztényeket gúnyolták*, sőt nem is csak úgy általában a keresztényeket, hanem *Jézus Krisztust*. A rendszerváltás utáni első szabad országgyűlésen ORBÁN VIKTORNAK mint a FIDESZ frakcióvezetőjének kifejezetten szokása volt, hogy gúnyos, megalázó bekiabálásokkal zavarja, helyesebben zaklassa a felszólaló keresztény képviselőket. Például 1990. június 10-én, DR. BOGDÁN EMIL, az akkori kormánypárt, a Magyar Demokrata Fórum (MDF) képviselője felszólalása alatt a következők történtek [<https://www.ogyk.hu/hu/magyar-parlament-gyujtemeny> / 1990-től / [a plenáris ülések naplói](#) / 109. ülésnap, 18. felszólalás (1991.06.10)]:

„Befejezésül. Nem akarom húzni az időt, mert sokkal fontosabb dolgaink is vannak ennél. (Dr. Orbán Viktor: Most kell abbahagyni!) Befejezésül csak annyit, amit egy idős hölgy mondott, aki ezt végighallgatta. Azt mondta – és ebben benne van az egésznek az összefoglalása –: aki mindenkit szeret, nem szeret az senkit sem. Ezt akartam én elmondani. Köszönöm szépen. (Taps az MDF padsoraiban. – Dr. Orbán Viktor: Remélem, a Kereszténydemokraták tapsolnak. Jézus Krisztus nevében tapsot kérek!)”

A „*Jézus Krisztus nevében tapsot kérek!*” gúnyos bekiabálás nem liberális hozzáállás volt ORBÁN VIKTOR részéről, hanem – még az intolerancián is messze túlmutatóan – embertársa hitén való gúnyolódás, melynek a lelki fájdalom okozásán kívül semmi egyéb célja nem volt. Számunkra, keresztények számára ez blaszfémia.

Lényeges még, hogy az akkori kereszténydemokraták nem azonosak a mostaniakkal, mivel a mostani kereszténydemokraták – élükön SURJÁN LÁSZLÓVAL, SEMJÉN ZSOLTTAL, HARRACH PÉTERREL – valójában megpuccsolták az eredeti kereszténydemokratákat, s mára már szinte minden valóban keresztényt eltávolítottak a pártból. Szó lesz majd arról, hogy éppen a mostani kereszténydemokraták mondanak folyton ájtatoskodó, kereszténynek tűnő szövegeket az országgyűlésben, amit az eredeti kereszténydemokraták soha meg nem tettek volna. BOGDÁN EMIL idézett felszólalásában sem volt semmi ilyesmi: sem evangéliumi idézet, sem rózsafüzér, holott pedig mindezek mára már megszokott kormányoldali szövegek. ORBÁN VIKTOR mégis beletaposott egy idős ember hitébe.

Makacsul tartja magát az ún. politikai folklórban az a történet, miszerint ORBÁN VIKTOR, ha az országgyűlésben keresztények szólaltak fel, rendre elkiáltotta magát:⁵³

„Csuhasok! Térdre, imához!”

53 Lásd pl. a sok sajtóhivatkozás közül: [Csuhasok térdre, imához! - Coub - GIFs with sound \[coub.com/view/mpq1g\]](https://coub.com/view/mpq1g)

Egyesek szerint ez csak afféle városi legenda, de biztosan több annál, mivel az akkori országgyűlési képviselők mint valós tény említik. Pl. az egyébként jobboldali ILKEI CSABA, aki akkor független képviselő volt, így írt erről 2000. szeptember 11-én a Népszabadságban megjelent, „*Stílusgyakorlatok*” című írásában:⁵⁴

„Független országgyűlési képviselőként 1991 és 1994 között három éven át viszonylag közel ültem a parlamentben Orbán Viktorhoz. Hallottam, mikor, hogyan váltogatta a tényszerű stílust a handabandázással. Amikor szemben a Kereszténydemokrata Néppárt valamelyik képviselője kezdett beszélni, Viktor refrénszerűen megszólalt: »Térdre, imához!«, s néha ki is ment. Néhány ifjú demokrata⁵⁵ ilyenkor kötelezően vigyorgott... Legutóbb Fodor Gábor erősítette meg, hogy pártvezetőtársai egykoron vadul szidták a csuhásokat, ez volt sokaknak akkor a papok megjelölése.”

Vagy hasonlóképpen TORGYÁN JÓZSEF, az akkori Kisgazdapárt elnöke, aki az első Orbán-kormányban koalíciós partnere volt ORBÁN VIKTORNAK (amíg Orbán Viktor ki nem nyírta). Ő 2016-ban így emlékezett vissza [VARGA ATTILA: Torgyán: Kinyírt a Fidesz, ezért maradtam életben. *Magyar Nemzet*, mno.hu (2016. április 24.)]:

„Kamikaze politikus voltam, amikor Orbán Viktor mellé álltam. Akkoriban a Fidesz már kezdett szembefordulni korábbi baloldali, liberális mivoltjával. Mert ne feledjük, hogy még az SZDSZ kis testvéreként a baloldali, liberális politikájukkal még eszmeiségbeli párttársukon is túltettek. Keresztény- és vallásellenességükkel odáig mentek, hogy a világ katolikusainak tiszteletét kiváltó, azóta már szentté is avatott II. János Pál pápa magyarországi látogatása előtt azt harsogták, hogy »pápalátogatás egyenlő cápalátogatás«. Az Országgyűlésben azt kiabálták: »Csuhasok, ki a házból! Jézus Krisztus, térdre, imához!« Ebből a jegyzőkönyvvezető annyit hallott meg, hogy »térdre, imához«.”

Mint valós tényre hivatkoztak rá a Parlamentben is. ANDRÁSFALVY BERTALAN, aki akkor, az első ciklusban művelődési és közoktatási miniszter volt, s nem mellesleg igen neves néprajztudós, ekként fogalmazott még 1992-ben [[https://www.ogyk.hu/hu/magyar-parlament-gyujtemeny/1990-tol/a-plenaris-ulesek-naplói/180.ülnap,86.felszólalás\(1992.02.25\)](https://www.ogyk.hu/hu/magyar-parlament-gyujtemeny/1990-tol/a-plenaris-ulesek-naplói/180.ülnap,86.felszólalás(1992.02.25))]:

„A demokrácia a másokban nemcsak elviseli, eltűri, hanem megbecsüli a másságot, a más véleményt, világnézetét, pártállását, kultúrát, származást. Úgy becsüli mint saját magát. Tudom, nehéz ez, mikor sokszor azon igyekszünk, éppen a másik meggyőződését nevetségessé tenni még itt a Parlamentben is. (Közbeszólás: Így van.) Hadd tegyem hozzá, hogy gyakran humorosnak tűnő megjegyzések mélyen sértik az alkotmányosságot ebben a tekintetben. (Taps a jobb oldalon és középen.) Hadd tegyem hozzá, hogy amikor a kereszténydemokrata oldalról valamilyen vallásos vagy az egyházzal kapcsolatos megnyilvánulás hangzik el, akkor itt mögöttem a frakcióvezető elkiáltja: imához, vagy énekeljük el a Himnuszt. Ezek lehetnek számára humor, de ezek azok az alkotmány sértő dolgok, mikor valakit meggyőződése és értéke szerint gúnyolunk.”

A frakcióvezető, aki szorgalmasan gúnyolódott a Himnusszal, s aki rendszeresen bekiabálta, hogy „*imára*”: ORBÁN VIKTOR volt.

Vagy például DR. SZABÓ ZOLTÁN MSZP-képviselő kifejezetten erre hivatkozott még 2002-ben is [[https://www.ogyk.hu/hu/magyar-parlament-gyujtemeny/1990-tol/a-plenaris-ulesek-naplói/17.ülnap\(2002.09.10.\),328.felszólalás](https://www.ogyk.hu/hu/magyar-parlament-gyujtemeny/1990-tol/a-plenaris-ulesek-naplói/17.ülnap(2002.09.10.),328.felszólalás)]:

54 *Idézi*: RAB LÁSZLÓ: Csuhasok! Térdre, imához! nol.hu/archivum (2011.04.30.)

55 *Ifjú demokrata* = FIDESZ-es (vö. „Fiatal Demokraták Szövetsége”)

„Ami viszont azt illeti, hogy kiállt-e ide Horn Gyula⁵⁶ vagy Katona Béla, és mondta-e, hogy meggondolta magát. Tessék mondani, Orbán Viktor miniszterelnök úr⁵⁷ kiállt ide, és mondta, hogy meggondolta magát, mégsem gondolta komolyan, amikor 90-ben vagy 91-ben azt kiabálta itt, a parlamentben, hogy »csuhások, térdre!«. (Taps a kormánypártok⁵⁸ padsoraiban.)”

A két utóbbi felszólalás között éppen tíz év telt el, s az egyik felszólaló szerint általában az hangzott el ORBÁN VIKTOR szájából, hogy „*csuhások, térdre*”, a másik szerint pedig az, hogy „*imához*”. Ha csupán csak ezt a kettőt olvassuk össze, már akkor is arra jutunk, hogy a „*Csuhások! Térdre, imához!*” nem mendemonda, hanem valóban ORBÁN VIKTOR szavajárása volt az első szabad országgyűlésben. A liberális oldal is emlékszik rá. Pl. GÁBOR GYÖRGY is említette még 2007-ben [magyarnarancs.hu/publicisztika/orban_apokrif_evangeliuma-66603]:⁵⁹

„Legalábbis diszkrepancia mutatkozik Orbánnak és csapatának a kilencvenes évek elején sokszor ténylegesen durva és indokolatlanul sértő parlamenti beszólásai (»csuhások«, »térdre, imához!« stb.) és a dakota közmondásokat mára bibliai idézetekre felcserélő, rendszeresen papok és lelkészek társaságában mutatkozó, a templom szakrális terét a politika terebélyesítésébe beemelő, gyermekei megkeresztelését aktuális közügygé dagasztó, s főtanácsadójaként egy református lelkészt foglalkoztató politikus viselkedése között.”

Látjuk tehát, hogy mind a jobb, mind a bal, mind a kereszténydemokrata, mind a liberális oldal emlékszik ORBÁN VIKTOR hihetetlenül otromba, kereszténygyűlölő viselkedésére. Erre nem árt emlékeznünk nekünk, keresztényeknek is. Ha egy keresztény mégis úgy hinné, hogy ORBÁN VIKTOR megtért, keresztény lett, akkor bizony hinnie kell azt is, hogy a FIDESZ-ben továbbra is bent maradó akkori fideszesek mindegyike megtért. Azaz sosem látott számú Saulus fordult meg a damaszkuszi úton, amivel alappal lehetne pályázni a Guinness rekordok könyvébe való bekerülésre.

Még szó lesz róla, hogy a FIDESZ akkori lapja, a „*Magyar Narancs*”, éppúgy gyalázta a Szentatyát, mint ahogy most Bayer Zsolt és a kormányoldali sajtó. Ez nekik az alaptermészetük: a kereszténység, s főként a katolicizmus gyűlölete. Semmi sem változik – minden ugyanaz, csak leöntötték kereszténynek tűnő mázzal.

ORBÁN VIKTOR ugyanolyan bátran beszél a nagyvilágba, mint SEMJÉN ZSOLT; őt meg azért nem érte tetten senki, mert mindenki a szövegeinek politikai jelentésére figyel (ami, valljuk be, éppen eléggé megterhelő feladat). Holott a beszédeiről elmondható, hogy általánosan hemzsegnak a gnosztikus utalásoktól, gnosztikus szimbólumoktól. Most álljon itt egy szintiszta hermetikus gnosztikus szöveg, amely 2011. október 8-án, MAKOVECZ IMRE temetésén hangzott el a miniszterelnök szájából. A szöveg HAMVAS BÉLÁRA való utalások mellett MAKOVECZ IMRE többször kifejtett tanításaira is utal, MAKOVECZ IMRE szófordulatait is használja, de ez nem azt jelenti, hogy csupán a nagy halott előtti tisztelgés volna [2010-2015.miniszterelnok.hu/beszedek/430]:⁶⁰

„Ugyan miképpen szűnhetne meg létezni az, aki a világ kivételes szellemeinek titkos gyülekezetéhez tartozik? Azokhoz a szellemekhez, akiket összeköt egy rejtélyes szál, mely korokon, politikai rendszereken és múltó irányzatokon ível át. Összeköti őket valami titkos

56 Horn Gyula: Magyarország miniszterelnöke volt az MSZP színeiben, az MSZP–SZDSZ koalíciós kormányban (1994–1998.), az első Orbán-Kormány váltotta le. A rendszerváltás előtt a kommunista állampártban jelentős pozíciói voltak, mint kommunista külügyminiszterhez a nevéhez fűződik az ún. vasfüggöny lebontása, a határzár megnyitása a keletnémet menekültek előtt (1989. június 27.)

57 Orbán Viktor „miniszterelnök”-i címzése az előző ciklusra utal (1998–2002.)

58 Az akkori kormánypártok: MSZP (Magyar Szocialista Párt) és SZDSZ (Szabad Demokraták Szövetsége)

59 GÁBOR GYÖRGY: Orbán apokrif evangéliuma. *Magyar Narancs*, 2007/1., magyarnarancs.hu (2007. január 11.)

60 Búcsút vettek Makovecz Imrétől. Orbán Viktor búcsúbeszéde Makovecz Imre temetésén, Budapesten (2011. október 8.)

elhivatottság, ami nem szakad el évszázadok múlásával, nem feslik az idő sodrásában, összeköti őket a cél, a küldetés, a kötelesség elijeszthetetlen teljesítése. Az aranykor emberei ők, akik kezdettől fogva mindig egyet akartak, pontosabban az Egyet akarták. Azt az Egyet, ami mindig volt, de mégis mindig újra kellett alkotni. Azt az egy festményt, azt az egy szobrot, azt az egy költeményt, azt az egy házat akarták megfesteni, kifaragni, megírni és megépíteni, amely már az emberiség megszületése előtt fent, a magasban létezett.”
„Ezt a jogot az igazságunkból meríthetjük.”

„... visszateremtik a világot a Kezdet dicsőségére, és elfeledtetnek mindent, ami azóta történt.”

MAKOVECZ IMRE – antropozófus építőművész – rendkívül lényeges személy: ő volt a jobboldal *szellemi vezére*, a temetésén ORBÁN VIKTOR elmondta, hogy Makovecz Imre volt a mestere. Nagyjából mindenki mindig is tudta, hogy Makovecz Imre nem keresztény, hanem gnosztikus – amit viszont sokan nem tudtunk, hogy óriási, sőt döntő hatással volt Magyarország sorsára. Most álljon itt egy interjúrészlet, amelyben világosan elmondja, hogy kinek tartja Jézus Krisztust. Az interjú *„Senkinek semmi köze az Orbán Viktorral való viszonyomhoz”* („A nagy küldetés”) címmel jelent meg 2011. május 8-án az ATV-ben, illetve a Hetek-ben. [[atv.hu; hetek.hu/belfold/201105/a_nagy_kuldetes_interju_makovecz_imrevel](http://atv.hu/hetek.hu/belfold/201105/a_nagy_kuldetes_interju_makovecz_imrevel)]:

MAKOVECZ IMRE: „Mert a világ meghaladta ezt a szemléletet, és most már szeretet nélkül nem tudunk előbbre jutni. Ez a szeretet nem érzem, és nem édeskedő, kegyeskedő valami, hanem megismerteti velünk...”

ÚJSÁGÍRÓ: „Ezt pontosan egy zsidó embertől tudjuk, akit Jézusnak hívnak.”

MAKOVECZ IMRE: „Igen, így van.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Akkor bezárult a kör.”

MAKOVECZ IMRE: „Én ilyen játékot nem játszom. Pláne, ha Galileában tényleg nem is zsidók éltek, amikor ez a férfi az ég és föld összekötéséről, illetve a mindenben és mindenkinben jelenlévő Istenről beszélt.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Nem teljesen erről beszélt, de ugorjunk.”

Tagadhatatlan, hogy keresztény nem beszél úgy Jézus Krisztusról, hogy *„ez a férfi”*. Jézus Krisztust világosan a hermetikus gnosztikusok *eonkrisztusaként*, ég–föld összekötőjeként értelmezte. Ebben a gondolkodásban Jézus csak egy ember – ha tetszik: *„ez a férfi”* –, miközben Krisztus egy fénylény.

MAKOVECZ IMRE nemcsak egyszerűen ORBÁN VIKTOR mestere volt, hanem afféle etalon a Viktor-imádók számára. A szavaira nagyon is figyelt a jobboldal, s tulajdonképpen ő teremtette meg a különféle jobboldali pártok, irányzatok összefogását a balliberális Gyurcsány-kormány⁶¹ ellen, s gyakorlatilag ő hozta létre a Civil Összefogás Fórum (CÖF) elnevezésű Viktor-imádó civilszervezetet. CSIZMADIA LÁSZLÓ, a Viktor-imádó CÖF-vezér, 2014. május 23-án a következőt nyilatkozta a Magyar Hírlapnak [mandiner.hu/cikk/20140523_csizmadia_laszlo_a_cof_szamadasa]:

„A CÖF–CÖKA⁶² a választások után »önmagával« is számot vetett. Öt év van mögöttünk, és két választás. Feltettük magunknak a kérdést: vajon jó vagy rossz ügyeket képviseltünk? Megtartottuk-e a Makovecz Imre és egymás előtt tett fogadalmunkat? /.../

A CÖF a maga eszközeivel továbbra is ezért dolgozik, és várja közösségébe az »Egy az ország« híveit.”

61 Gyurcsány Ferenc: Az MSZP–SZDSZ koalíciós kormány élén Magyarország miniszterelnöke volt 2004 és 2009 között; lemondott: 2009. március 21.

62 CÖKA = a CÖF alapítványa: „Civil Összefogás Alapítvány”

Utólag már tudjuk, hogy a Civil Összefogás Fórum (CÖF) vezetőinek MAKOVECZ IMRE előtt tett „fogadalma” ORBÁN VIKTORRA mint a nemzet állítólagos spirituális vezetőjére tett fogadalom volt. Figyelemmel Makovecz Imrére és a későbbiekre, ez a fogadalom lényegét tekintve a hermetikus gnoszticizmus – a fidesz-gnózis – győzelemre vitelére tett fogadalom lehetett. Makovecz Imre azonban nem azt akarta, ami végül megvalósult – de már nem tudott változtatni, mert nagyon gyorsan elhunyt. Most erre nincs lehetőségünk kitérni, csak megjegyezzük: az előzőekben felhozottakon kívül is rengeteg olyan adat van, amely kétség nélkül bizonyítja a CÖF vezetőinek és a kapcsolódó Békemenet Egyesület vezetőinek gnoszticizmusát. E körben a későbbiekben SZÉLES GÁBOR nyilvánvaló gnoszticizmusára térünk csak rá más szempontok szerint, illetőleg érinteni fogjuk BAYER ZSOLT szintén nyilvánvaló gnoszticizmusát. A legszörnyűbb az egészben, hogy a CÖF különféle civilszervezeteket fog össze, s ezen civileknek láthatóan fogalmuk sincs arról, hogy valójában egy hermetikus gnosztikus szervezetben vesznek részt.

ORBÁN VIKTOR 2005 adventjén híressé vált nyilvános *keresztény tanúságtételt* tett. Orbán Viktorról még ekkor is köztudomású volt, hogy nem keresztény. Bár az első Orbán-kormány⁶³ – mint a keresztény értékeket képviselő Magyar Demokrata Fórum (MDF) és a Kisgazdapárt koalíciós partnere – egyházbarát politikát folytatott, de ez nem jelentette ORBÁN VIKTOR kereszténységét. Szükséges volt tehát egy nyilvános tanúságtétel, ahol látszólag kitarulkozik, látványosan előadja a megtérését, amit nyilván el is kellett hitetnie a keresztényekkel. Az *elhitetéshez* használta föl (és használta ki) a *reformátusokat* (kálvinistákat) és a *katolikusokat*. A tanúságtétele egy katolikus rendezvényen történt, tehát katolikus híveknek beszélt, viszont jelen volt mellette mint barátja és mint református lelkész: BALOG ZOLTÁN.

BALOG ZOLTÁNROL⁶⁴ úgy nagyjából tudtuk, hogy már a rendszerváltás előttől az antiklerikális–ultraliberális körhöz tartozott, lévén már az első pillanattól az akkor még antiklerikális–ateista–ultraliberális FIDESZ egyházpolitikai tanácsadója és az akkor még vállaltan ateista Orbán Viktor barátja; továbbá a FIDESZ-ből a Szabad Demokraták Szövetségébe (SZDSZ) távozó FODOR GÁBOR közvetlen, bizalmas munkatársa. Ettől azonban még elhittük, hogy keresztény, hiszen református lelkész lett belőle. De azt nem tudtuk, hogy milyen körülmények között. Nem is tudhattuk, hogy majd a következő évben, 2006-ban egy interjúkötetben így fog nyilatkozni a FIDESZ antiklerikális korszakáról:

„Az akkori fideszes egyházkritikával részben egyetértettem, ma is látok benne igazságot, legfeljebb nem mondom olyan hangosan.”⁶⁵

Nem volt nyilvános az sem, hogy az édesapja a Rákosi-korszakban kommunista ifjúsági vezető volt, hogy ő maga is meghívottként járt a Szovjetunióban (mint a „*Ki tud többet a Szovjetunóról*” verseny győztese), hogy a kommunista hatalom még az NSZK-ba (BDR) is kiengedte két évre. Valamint az sem, hogy komoly konfliktusai voltak a saját egyházában, hogy a debreceni református püspök kijelentette: „*amíg ő él, Balogból nem lesz lelkész*”. Továbbá az sem, hogy BALOG ZOLTÁN kétszer is nősült: 1989-ben elhagyta az első feleségét és a három kicsiny gyermeküket, ami – még ha a reformátusoknál a házasság nem is szentség – nem mutat kifejezetten keresztény lelkületre. Az meg végképp nem volt látható, hogy az 1990-ben elvett *második felesége* az SZDSZ-es HODOSÁN RÓZA legjobb barátnője. (Hodosán Róza először Budapest akkori SZDSZ-es főpolgármesterének, DEMSZKY GÁBORNÁK volt a felesége, majd MAGYAR BÁLINTNAK, az akkori SZDSZ-es oktatásügyi

63 Első Orbán-kormány: 1998–2002.; ez a kormány – legalábbis érzékelhetően – nem volt még hermetikus gnosztikus; bizonyl a koalíciós partnerei miatt.

64 Balog Zoltánról vö. pl.: M. LÁSZLÓ FERENC: Balog Zoltán pályaképe. A színes eminenciás, *Magyar Narancs* 2009/41 (2009. október 8.) [www.magynarancs.hu/belpol/balog_zoltan_palyakepe_-_a_szines_eminencias-72327]; CSERI PÉTER: A tékozló pásztor – Már csak tamburmajorminiszterként funkcionál Balog Zoltán, *168ora.hu* (2017. júl. 14.) [168ora.hu/tekozlo-pasztor-mar-csak-tamburmajorminiszterkent-funkcional-balog-zolt]

65 HALÁSZ ZSUZSA: Mélység és magasság - Balog Zoltánnal beszélget Halász Zsuzsa. Budapest, 2006.

miniszternek.) Holott pedig 2005-ben fontos lett volna ezt tudnunk, hiszen a nemzet jelentős része éppen az SZDSZ tevékenysége miatt akarta az akkor regnáló MSZP–SZDSZ koalíciós kormányt leváltani. Az SZDSZ-t pedig vallásellenesnek, egyházellenesnek gondolta a társadalom; nem kis részben éppen a FIDESZ-propagandának köszönhetően. Ha a keresztények tudták volna, hogy BALOG ZOLTÁNNAK az SZDSZ vezérkarával vannak személyes, közeli, baráti kapcsolatai, jobban megfontolták volna, hogy mennyit higgyenek el annak az ORBÁN VIKTORNAK a tanúságtételéből, aki mellett az SZDSZ-barát BALOG ZOLTÁN ül. Azt sem tudták a keresztények, hogy a három gyermekestül elhagyott első feleség megélhetési gondokkal küzd, s majd IVÁNYI GÁBOR lelkész fog neki munkát és megélhetést adni. Az az Iványi Gábor, akit majd SEMJÉN ZSOLTTAL együtt megpróbálnak tönkretenni az egyházával, a *Magyarországi Evangéliumi Testvérközösséggel* együtt.⁶⁶

Mindezek annyira nem voltak tudhatóak, hogy még ma sem közismertek, mivel a mai nap sem szerepelnek BALOG ZOLTÁN hivatalos életrajzában. Ami azt jelenti, hogy BALOG ZOLTÁN *eltitkolja* az élettörténetének fontos pontjait. Tudjuk, hogyha valami vállalható, akkor azt a valamit nem kell eltitkolni. Ha pedig valaki egykor csak „megtévedt”, akkor a megtévedését be is vallhatja.

BALOG ZOLTÁN 2005 adventjén nyilvánvalóan azzal a céllal ült ORBÁN VIKTOR mellett, hogy mint református lelkész pusztán a jelenlétével *egyházi részről hitelesítse* Orbán Viktor állítólagos keresztény megtérését. ORBÁN VIKTOR ráadásul többször hangsúlyozta is, hogy BALOG ZOLTÁN a lelkésze, nála tért meg, nála konfirmált. De ki kételkedne, ha egy református lelkész ül a tanúságtévő mellett? Ki gondolná, hogy a tanúságtévő *nem keresztény, hanem gnosztikus*, s így nyilván a lelkivezető lelkésze is az? Ki tételezné föl, hogy egy *tiszta átverés show-műsort* lát, egy kiváló színész alakítását? Az a baj velünk, keresztényekkel, hogy nem tudjuk feltételezni embertársainkról, hogy hazudnak, hogy szórakoznak a Jóisten nevével. Pedig ha akkor jobban figyelünk, rájöhettünk volna, hogy ORBÁN VIKTOR belülről kinevet bennünket, hiszen többször is elmondta, hogy a „*keresztények lúzerek*”. Csak akkor tévesen azt hittük, hogy magát is beleérti. ORBÁN VIKTOR nem lúzer – de nem is keresztény. ORBÁN VIKTOR a *báránybőrbe bújt farkas*.

A felvételtől kitűnik az a valós bizalom, remény, sőt szeretet, amit mi, keresztények éreztünk ORBÁN VIKTOR és a kormánypártok iránt, s amelynek kihasználásával hatalomra kerültek. Ennek fényében lesz érthető az a szinte elvakult *gyűlölet*, ami a kormánypárti sajtó részéről éri a katolikusokat – akik elhagyták a „mi Viktorunkat”, s akiket soha többé vissza nem szerezhettek. ORBÁN VIKTOR ezen az adventen a következőket is mondta [[youtube.com/watch?v=3_8HgflNL6c_nol.hu/archivum/archiv-428887-238483](https://www.youtube.com/watch?v=3_8HgflNL6c_nol.hu/archivum/archiv-428887-238483)]:

„Amit le tudok fordítani a szakmánk nyelvére is,⁶⁷ ami úgy hangzik, hogy nekem az országot kell építenem, kis o-val, az országot, ami a magyar nemzet e világi országa, és nagy O-val is, az országot, Isten Országát, és ez a magasabb rendű célja és értelme annak, amit teszek.”

„Nem egyszerűen csak igazgatni akarjuk az ország ügyét, hanem a jó felé akarjuk terelni. Ha Isten országának építése is szerepel a szándékaink között, akkor muszáj ítéletet mondanunk a tettekről.”

Az „Isten Országa” jellegzetesen az a fogalom, amely a keresztények megtévesztésére használható, lévén két, egymással ellentétes értelmezése:

66 Iványi Gábor keresztelte Orbán Viktor első két gyermekét (Ráchelt és Gáspárt), s áldotta meg utólag Orbán Viktor házasságát. Hálából az Orbán-rezsim az egyházügyi törvényében megvonta Iványiékától az elismert egyház státuszát, s vele együtt az állami támogatást. Iványiéknek az EJEK (ECHR) 3 millió eurós összeget ítélte meg az elmaradt támogatás fejében.

67 Mármint: a politikusi „szakma” nyelvére.

	Isten Országa – Regnum Dei	
Keresztény fogalom	≠	Gnosztikus fogalom

Az *Isten Országa* (Isten Városa, Isten Királysága) nyilván keresztény fogalom; a magyar nyelvben az Isten Országa kifejezés honosodott meg, amely azonban nem „land” értelemben vett országot jelent, hanem teljesen azonos „*the kingdom of God*”, „*das Reich Gottes*”, illetőleg a görög eredeti „*βασιλεία τοῦ θεοῦ*” és a Vulgata „*regnum Dei*” fogalmával. Nagyon megtévesztő kifejezés, s nemcsak azért, mert evangéliumi fogalom, hanem különösen azért is, mert a Szent Ágoston-i (Augustinus) *Civitas Dei – Civitas Terrena* fogalompárra és – ami ennél jóval veszélyesebb – a *Civitas Dei versus Civitas Diaboli* ellentétre is utal, s mint ilyen, hitelessé teheti a teológiailag képzett keresztények előtt is.

Az Isten Országa kapcsán régi dilemma, hogy miként szabad fordítani a Luc. 17,21 (Lk 17,21) versben foglaltakat:

γὰρ ἡ βασιλεία τοῦ θεοῦ ἐντὸς ὑμῶν ἐστίν / enim regnum Dei intra vos est

Tehát e mondat azt jelenti-e, hogy:

„the kingdom of God is *among* you”,

vagy azt-e, hogy:

„the kingdom of God is *within* you”.

A dilemma oka nem nyelvészkedés, ugyanis arról van szó, hogy mindenkoron attól féltek, hogy a „*within you*” típusú fordítás a gyanútlan híveket akár a gnózishez is csalhatja. A magyar katolikus bibliafordítások „*among you*” típusú fordítások:

„az Isten országa közöttetek van” (among you).

A reformáció is így értelmezte, hiszen Luther a következőképp fordította: „*das Reich Gottes ist mitten unter euch*”. A magyar reformáció nagy bibliafordítója, Károli Gáspár azonban így fordította:

„az Isten országa ti bennetek van” (within you).

Mivel ezen adventi bizonyágtételekor ORBÁN VIKTOR kifejezetten hangsúlyozta, hogy református, s reformátusként tért meg, sőt nemrégiben konfirmált is, minden bizonnyal a Károli-fordítás alapján értette az „Isten Országát”. Ez viszont értelmezhető úgy is, hogy az Isten Országa az emberben, az emberi lélekben van. Ez még nem jelentene semmit, hiszen keresztény hívek tömegei értik így, s mégsem mennek a gnózis felé (ahogy a magyar reformátusok sem). Azonban mint utóbb kiderült: a látszat ellenére nem egy újonnan megtért keresztény ember tanúságtételéről van szó, hanem egy pártvezér kormányprogramjáról. Ugyanis az „Isten Országa” azóta is többször megjelenik ORBÁN VIKTORNÁL *mint miniszterelnöknél*, így pl. a legutóbbi, 2015. december 13-án tartott tisztújító pártkongresszuson is. Valószínűleg párját ritkító jelenség, hogy egy miniszterelnök Isten Országa építésére hivatkozzék és vállalkozzék.

Ugyanakkor a gnoszticizmus szemével nézve nemcsak teljesen normális, hanem egyenesen magából a gnózisból következik. Jelen van a modern gnoszticizmusban is, így a hermetikus gnosztikus antropozófiában is. Makovecz Imre halála kapcsán írta az ismert antropozófus építész, ERTSEY ATTILA, a „*Novalis Szeminárium*” című antropozófiai folyóiratban, illetőleg a „*Szent Mihály Szépműves Céh*” nevű antropozófus szervezet honlapján⁶⁸ [sztmszc.hu/node/433]:

„Ez is fontos, de a legfontosabb, amit ránk hagyott.

68 ERTSEY ATTILA: Makovecz Imre búcsúztatása (Egy magyar michaelita). *novalis.hu; sztmszc.hu* (2011. október 10.)

A Kárpát-medence szenvedélyes szeretetét. A feltámadásra váró Közép-Európa ideáját. Hogy a magyarság nem vérségi alapon vezethető le, hanem választás kérdése. Hogy a második Magyarország él, létezik, még mindig. Gyarmati sorba taszítva, megalázva, kifosztva, de létezik. És feladata van.

Előttünk az Isten országa.”

Az „*Isten Országa*” fogalom ugyanis a keresztény eretnek gnózis alapfogalma, sőt alapvetése: lényegében megvilágosodott szellemi állapotot jelent, s ilyesformán nyilván nem azonos a „*within you*” típusú értelmezéssel sem. A Nag Hammadi-i könyvtár ismertté válása óta a keresztény eretnek gnosztikusok egyik legkedveltebb szövege a gnosztikus apokrif Tamás evangélium (*The Gospel of Thomas*) [gnosis.org/naghamm/gosthom.html]⁶⁹:

„Jesus said, /.../ Rather, the (Father's) kingdom is within you and it is outside you. When you know yourselves, then you will be known, and you will understand that you are children of the living Father. But if you do not know yourselves, then you live in poverty, and you are the poverty.”⁷⁰

A „*within you*” és az „*outside you*” a hermészi „*ami kint, az bent*” gnosztikus fogalmat jelenti. Mondhatnánk esetleg, hogy nem Tamás, hanem Lukács evangéliumáról beszélt ORBÁN VIKTOR, azaz a szóban forgó „Isten Országa” nem a gnózis, s ORBÁN VIKTOR nem azt hirdette meg, hogy *gnózis-teokráciát* szándékozik felépíteni. Azonban: ORBÁN VIKTOR *tényleg* azt mondta, hogy *tényleg* fel akarja építeni Isten Országát, s ebbéli szándékát mint miniszterelnök gyakorlatilag a mai napig emlegeti. Tudjuk, hogy a keresztény értelemben vett Isten Országát senkifia sem építheti föl egy konkrét, valóságos, földi országban, hiszen még Róma püspöke sem épített Isten Országát a saját földi országában: a Vatikánban. Isten Országának *világi hatalom* általi felépítése a kereszténység szemével nézve képtelenség, sőt még blaszfémia is. Mi, akik itthon élünk Magyarországon, már semmire sem kapjuk föl a fejünket. De azért gondoljunk csak bele: mi történne, ha pl. Németországban a lelkészcsaládból származó, hívő keresztény és kereszténydemokrata *Angela Merkel* kancellár hirtelen bejelentené, hogy felépíti Isten Országát? Nem úgy, hogy ezentúl szentéletű remete lesz, s beköltözik egy fa odvába, hanem úgy, hogy kancellár marad. Nem kell ahhoz jósnak lenni, hogy megjövendöljük: nem maradna kancellár sokáig; s még az is lehet, hogy orvosok rohannának érte. Nálunk meg ez a természetes szövege a miniszterelnöknek. Tényleg természetes ez?!

Igaz, hogy volt már ilyesféle állam: az Ujgur Birodalomban, amikor is ott egy történelmi pillanatra a *gnosztikus manicheizmus államvallássá* lett (VIII–IX. század). Az ujugurokról tudvalevő, hogy kölcsönösen rokonéppnek tartjuk egymást, aminek végeredményben lehet is alapja. Az ujugur gnosztikus kagánok trónneve így hangzott:

„*a nagy király, aki az égtől szerezte fenségét, aki érdemével tartja kezében az országot, a hős, boldog, dicső és bölcs ujgur kagán, Máni kisugárzása.*”

Csak nehogy így járjunk mi is!

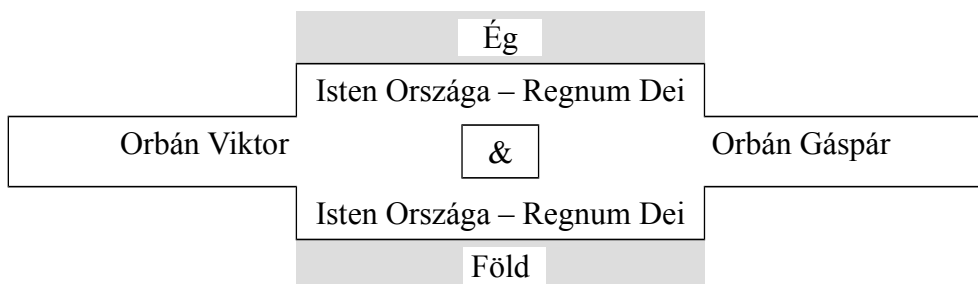
Nem hiba a történelemre figyelni – különösképpen, hogy Orbán Viktor szeretni hangsúlyozni, hogy a történelem a legfontosabb tudomány a számukra, mivelhogy abból tanulják meg a magyar történelem lelkét [youtube.com/watch?v=3_8HgflNL6c; nol.hu/archivum/archiv-428887-238483]:

69 Fordította: Stephen Patterson and Marvin Meyer

70 Magyarra fordította Hubai Péter: „Jézus mondta: /.../ Ám a királyság bennetek és kívületek van. Ha megismeritek magatokat, akkor megismertettek, és fölismeritek, hogy az élő Atyának a fiai vagytok. De ha nem ismeritek meg magatokat, akkor szegénységben lesztek, és ti magatok lesztek a szegénység.”

„A mi szakmánk kötelező tananyaga a történelem. Magyarország vezetése nem tértől és időtől független megbízatás, hanem itt és most, egy adott történelemmel rendelkező, egy adott nép vezetését jelenti. /.../ Na ezért kell ismernünk a történelmét – még egyszer mondom, nem a részleteit, hanem inkább a történelem lelkét. Inkább meg kell éreznünk.”

Az „Isten Országá” ORBÁN VIKTOR egyik legfontosabb fogalma lehet, hiszen továbbadta a fiának is: ORBÁN GÁSPÁR „Felház” elnevezésű csoportosulásának éppen az ország (Magyarország) „Isten Országává” tétele a központi eleme. Mára már világosan látszódik mindkettőjük szándéka: a hermetikus „fönt és lent” egyesítése a személyükön keresztül:



Ugyanezen adventen szóba került ORBÁN VIKTOR második keresztnéve is:

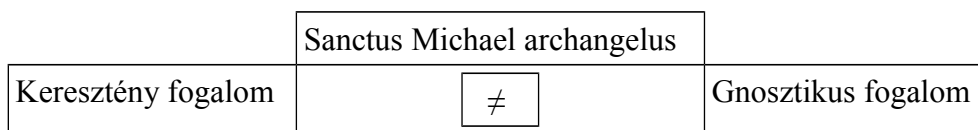
ORBÁN VIKTOR: „Keresztény családba születtem, rendes nevem is van, nemcsak az, amit önök ismernek, ez az alázatot nélkülöző Viktor. Megkereszteltek, fölvettek e keresztény közösségbe, elsősorban a nagyszüleim ragaszkodásának eredményeképpen. A keresztlevelemben a Mihály név is szerepel. Ez nem olyan rossz kombináció, ha belegondolok.

BALOG ZOLTÁN: „Győztes Mihály arkangyalra gondolsz...”

Először is nem igaz, hogy Orbán Viktor keresztény családban született, hiszen éppen ő mondta el, hogy a szülei vallástagadók, ateisták. Másodszor az sem igaz, hogy hívő református lenne, ugyanis a beszélgetés során Balog Zoltán kálvinista lelkészt „atyának” szólította:

„Erről elég sokat gondolkodtam, egyszer talán még néhány gondolatot az atyának is [Balog Zoltánnak] mondtam ezzel kapcsolatban, hogy végül is amikor egy politikusban istenfélelem van, akkor elgondolkodik azon, hogy kitől is fél valójában?”

Nyilván nincs olyan református, aki így szólítaná a lelkészét. Mihály arkangyal kapcsán pedig nincs okunk azt gondolni, hogy valóban csak humorról van szó, ez ugyanis a későbbiek fényében már nem olyan vicces. *Mihály arkangyal* (Sanctus Michael archangelus) is kettős jelentésű: természetesen van keresztény jelentése, de van gnosztikus jelentése is:



Szent Mihály arkangyalt a kereszténység szeptember 29-én ünnepli másik két arkangyallal, Gábiel és Rafael arkangyalokkal együtt. A magyarok számára különösen Mihály és Gábiel arkangyal – és ketten együtt! – a legjelentősebb arkangyalok: a magyar Szentkorona zománcképei közül kettő ábrázol arkangyalt: az egyik Gábiel, a másik Mihály. Magyarország védangyala azonban *nem Mihály, hanem Gábiel*, mivel az egyik hagyomány szerint ő hozta első királyunknak, I. (Szent) Istvánnak a koronát. Mégsem Gábiel-kultuszt terjeszt nagy erővel a kormány, hanem Mihály-kultuszt – aminek nyilván oka van.

A keresztény hitünk szerint *Mihály arkangyal* a mennyei seregek vezére, Izrael oltalmazója, az Egyház küzdelmeinek pártfogója, a haldoklók segítője, a Gonosz elleni küzdelem jelképe. Mihály arkangyal harcát a Szentatya az idei ünnepen, 2017. szeptember 29-én így fogalmazta meg:⁷¹

„A nagy Mihály arkangyal vív harcot az ördöggel, a »nagy sárkánnyal«, az »ősi kígyóval«, amely megzavarja életünket, elcsábítja az egész lakott földet, ahogy tette azt Éva anyánkkal meggyőző érvek segítségével, aztán amikor bűnbe estünk, megvádol minket Isten előtt.

Az ördög csábítással legyőz minket

»Kóstold meg a gyümölcsöt! Jót tesz neked, megismersz rengeteg dolgot...« – mondja. Így kezdi mint kígyó a csábítást... Utána pedig, mikor bűnbe estünk, megvádol Isten előtt: »Bűnös, ő az enyém.« »Ő az enyém« – hangzik az ördög szava. Csábítással legyőz minket, aztán megvádol Isten előtt. »Magammal viszem őt« – mondja. Mihály arkangyal pedig harcra száll ellene. Az Úr kéri, hogy küzdjön. Nekünk, akik úton vagyunk ebben az életben az ég felé, Mihály segít, hogy harcoljunk az ördög ellen, és ne hagyjuk, hogy elcsábítson.”

Mihály arkangyal már régtől kedvence a keresztény eretnek gnosztikusoknak, csak hogy egészen másként értelmezik, mint a keresztények. Különösen a *manicheus típusú* gnosztikusok szeretnek Mihály arkangyalra hivatkozni a „*Jó és a Gonosz*” küzdelmére vonatkoztatva. Mihály elsősorban is a hagyományos *bogumil* típusú gnosztikus eretnecség központi alakja, ugyanakkor a modern világban is hangsúlyossá vált az antropozófiában (vö. *Mihály-misztérium*). Több markáns eretnek irányzat szerint Mihály arkangyal valójában Jézus Krisztus, helyesebben: az *eonkrisztus* alakváltozata. Következően Mihály arkangyal megtestesülhet földi ember alakjában, s ilyesformán egy emberben megtestesülve győzedelmes harcra vezeti a népet a Gonosz ellen: azaz a Gonosz földi képviselői ellen. Rögtön érezzük, hogy veszélyes fölfogásról van szó. Mihály arkangyal szerepét teljesen félreértve alkották meg a *harcos és győzedelmes Mihály arkangyal gnosztikus képzetét*, amellyel élve egyes irányzataik valóságos gyűlölködést, akár tényleges harcot folytatnak szinte ősidők óta. Pedig Mihály arkangyal küzdelme nem az embertársaink elleni küzdelem, hanem az *emberért* való küzdelem. Továbbá a gnosztikusoknak látniuk kellene, hogy nekik különösen nagy szükségük van Mihály arkangyal segítségére, mivel hogy ettek a tiltott gyümölcsből: a „tudás almájából”. Hisz épp ez a baj!

A magyarországi mesterséges Mihály-kultusz elindítója bizonyosan MAKOVECZ IMRE volt. Tervezett egy budapesti *Mihály-templomot* is, amelyről így írt [makovecz.hu/makoveczimre/irasok/szent-mihaly-kuzdelmenek-temploma]:

„Szent Mihály küzdelmének temploma

A felső-krisztinavárosi plébánia területén a II. világháború alatt templomot kezdtek építeni, melyet a háború miatt félbehagytak. A földszintig jutottak, a pillérek betonvasai kiálltak az égbe. A Rákosi kor a területet és a félbehagyott épületet elvette az egyháztól, s a hetvenes évek végén 'diszkót' csináltak belőle. A szentélyben zene és tánc uralkodott.

Ebből a fizikai és szellemi torzóból kell templomot tervezni úgy, hogy a megépített alaprajzra építsünk.

Egyre fontosabb, ahogy az élet végéhez érek, az az erő, amely képes legyőzni a »sárkányt«, a torzat, az okos és önző torzulást, az életerőt módosító kísértést.

Egyre fontosabb az elegancia, mely a sötétség erőit féken tartva egyensúlyt teremt, mely feltétele a belső békének és így a teremtés céljának, a szabad embernek.

Ezért Szent Mihály-templom, ezért szentek és kárhozottak temploma az a templom, amelyet ide terveztem.”

71 Ferenc pápa péntek reggeli homíliájában kiemelte: Az arkangyalok elkísérnek bennünket az életben. *Vatikáni Rádió*, hu.radiovaticana.va (29/09/2017 13:56); lásd még: Ferenc pápa: Az arkangyalok elkísérnek bennünket az élet útján. *Magyar Kurír*; <https://www.magyarKurir.hu> (2017. szeptember 29.).

A templomépítést nem sikerült MAKOVECZ IMRE életében elkezdni, a halálát követően elkészítették a templom makettjét [pl. [youtube.com/watch?v=FQSVTVQbMeU](https://www.youtube.com/watch?v=FQSVTVQbMeU)]. A tervek is érdekesek, de a legérdekesebbek MAKOVECZ IMRE tervhez fűzött magyarázatai és kéziratai, amelyek az „*Országépítő*” című folyóirat 2005/1. számában jelentek meg. A folyóirat ezen száma az interneten is megtalálható: orszagepito.hu/sites/all/files/orszagepito-hu/lapszam/2005-1/2005-1.pdf. Az alábbiakban közölt Makovecz-idézetek innen származnak.

Érdeemes megtekinteni mind a makettet, mind a terveket, mind a rajzokat, hiszen a „templom” tipikus példája a *hermetikus gnoszticizmuson* is túllépő, titkolatlan és takaratlan *okkultizmusnak*. Mindhiába nevezi a kormányoldal a „magyar La Sagrada Familia”-nak – Makovecz tervezett temploma ugyanis csak használja az organikus építészet jegyeit: ez csak a stílus, a külső, a látszólagos, miközben a mondandó éppen nem „organikus”. Az organikus stílus éppúgy csak *hordozóstílus*, miként csupán hordozóvallás a kereszténység.

A templomnak másik nevet is adott Makovecz Imre: „*Szentek és kárhozottak temploma*”. A „kárhozottak” pedig szerinte a következők:

„Az elkárhozottak azok, akik nem képesek felemelkedni egy bizonyos metamorfózis-szintre, és a saját *personájukat* nem képesek igazi teremtő énné alakítani. Ez nem bűn. Hanem egyszerűen csak nem sikerült.”

Ezek a mondatok félreérthetetlenül a hermetikus gnoszticizmus szavai: a metamorfózis az ember istenné való átváltozását jelenti; az a bizonyos „*metamorfózis-szint*” pedig egészen bizonyosan nem keresztény fogalom, lévén ez maga a *gnózis*, pontosabban az istenné vált *pneumatikus szintje*. Ugyanígy tipikus hermetikus tanítást – konkrétan a Tabula Smaragdina-ban megfogalmazott tanítást – tükröz a szentélyszerkezet, amelyről MAKOVECZ IMRE így írt:

„A templom padlójának egy része üvegből készül. A szentélynél és a szentély előtti területen lefelé ugyanúgy megépül a templom, mint fölfelé. Mindennek a fordítottja is jelen van, és a gyűjtőpontban, a szentély fölé magasodó toronyban, valójában mérhetetlen magasságban, helyezkedik el a Megváltó.”

Ez félreérthetetlenül azonos a hermészi *Tabula Smaragdina* 2. pontjával, amelyet a latin változat mellett ISAAC NEWTON angol, HAMVAS BÉLA magyar fordításában idézünk (*Hermes Trismegistus: Emerald Tablet*):

„2. Quod est inferius est sicut quod est superius, et quod est superius est sicut quod est inferius, ad perpetranda miracula rei unius.”

„2. That which is below is like that which is above & that which is above is like that which is below to do the miracles of one only thing.”

„2. Ami lent van, az megfelel annak, ami fent van, és ami fent van, az megfelel annak, ami lent van, hogy az egyetlen varázslatának műveletét végrehajtsd.”

Igaz, hogy nem ezzel a tervvel kapcsolatban, hanem csak úgy általában véve hivatkozott is MAKOVECZ IMRE a mindenkori hermetikusok bibliájára: a *Tabula Smaragdina*-ra. 2005-ben pl ezt mondta⁷² [epiteszforum.hu/szelsoseges-szurrealis-helyzet-interju-a-hetveneves-makovecz-imrevel]:

„A szerves gondolkodásban semmiféle újdonság nincs. Valójában egy ókonzervatív jelenség. Azt jelenti, amit *Hermész Trismegisztosz* mondott, hogy ami fenn van, az van lenni is, és ami lenni van, az van fenn is. Magyarul: egy szétszakított világban nagyon rossz élni.

72 SOMLYÓDY NÓRA – VARGHA MIHÁLY: „Szélsőséges, szurreális helyzet” – Interjú a hetvenéves Makovecz Imrével. epiteszforum.hu (2005. november 18.)

Más a pénz, és más a szerelem, más az ég, és más a föld. Járjunk a földön, rendszerint inkább ez hangzik el, mint az, hogy járjunk egy kicsit az égben. A kettőnek egymással kapcsolatban kell lennie.”

A tervekhez MAKOVECZ IMRE kézzel írt magyarázatokat is fűzött. A leglényegesebb a következő:

„... könyörgő temploma a Napúrhoz, a Fiához és a Boldogasszonyhoz”

Nem kell ahhoz kereszténynek lenni, hogy tudjuk: a „*Napúr*” („*Lordsun*”) – különösen így, egybeírva – nem azonos a kereszténység Atyaistenével. A Boldogasszony keresztény szempontból „rendben van”, lévén Szűz Mária magyar neve. De csak kiemelve a szövegből; így egyben már nagyon nincs rendben. Tudjuk, hogy a hermetikusok és a gnosztikusok szerint a Szentháromság: Atya, Anya, Fiú. Szűz Mária (Boldogasszony) pedig a gnosztikusok szerint a Szentlélek, aki pedig az Anya. Az Anya jelképe a hold, az Atya jelképe a nap. Ugyanakkor a gnosztikusok, illetőleg a kabbala szerint is Mihály arkangyal ún. „bolygója” a Nap, Gábrriel arkangyalé pedig a Hold. Szó volt már róla, hogy a Szentkoronán Mihály és Gábrriel képe látható, tehát a korona-misztérium szempontjából is jelentősége van a nap–hold szimbolikának. A Napúr erősen utal a Steiner-i Napszellemre is, akinek uralmát Mihály arkangyal, a Fény Hercege készíti elő. A templomtervek szerint a templom középső, felmagasodó tornyának tetején a *kereszt (Fiú)*, a mellette lévő egyik torony tetején a *nap (Atya=Napúr=Mihály)*, a másik torony tetején a *hold (Anyá=Boldogasszony=Gábrriel)*. És most nézzük megint a *Tabula Smaragdinát*, annak 4. és 13., illetve más számozás szerint a 14., azaz utolsó pontját. Most is a latin változat mellett ISAAC NEWTON angol, HAMVAS BÉLA magyar fordításában idézzük (*Hermes Trismegistus: Emerald Tablet*):

„4. Pater eius est Sol, mater eius Luna, portavit illud ventus in ventre suo, nutrix eius terra est.”

„4. The Sun is its father, the moon its mother, the wind hath carried it in its belly, the earth is its nurse.”

„4. Atyja a Nap, anyja a Hold, a Szél hordozta méhében, a Föld táplálta.”

„13. Completum est quod dixi de operatio solis.”

„14. That which I have said of the operation of the Sun is accomplished & ended.”

„13. Amit a Nap műveleteiről mondtam, befejeztem.”

Ennél egyértelműbben hermetikus gnosztikus templomterv valószínűleg nincs is a világon. És hogy kiknek is a „*könyörgő temploma*”? Makovecz Imre kézzel írt magyarázata szerint a „*könyörgők*” csúcán, a ranglétra tetején a „*titkos fogadalomtevők*” állnak. Ezen már nem is lehet csodálkozni. Ha ránézésre nem lett volna valaki előtt világos, hogy miféle templomról van itt szó, a makoveczi magyarázatokból már világos kell legyen.

A kormánynak erős szándéka volt, hogy megépítse ezt a hermetikus gnosztikus „templomot”. A Magyar Katolikus Egyház azonban – érthető okból – nem kért belőle. Ez azért fontos, mert a tervezett helyszín a katolikus egyház tulajdona. Erre a Viktor-imádó Civil Összefogás Fórum (CÖF) gyűjtést kezdeményezett, mely mögé még az akkori köztársasági elnök, Shmitt Pál felesége – azaz maga a first lady –, MAKRAY KATALIN is odaállt. A későbbiekben majd látni, fogjuk, hogy SHMITT PÁL is nagy Makovecz-rajongó, s éppen tőle indult ki a szintén makoveczi „*stadion-szentély*” dicstelen fogalmának köztudatba helyezése is. A katolikus egyház a gyűjtéstől is elzárkózott, mivel véleménye szerint katolikus templom építésére a katolikusokon kívül másnak nincs jogosultsága. Ebbéli véleménye nyomtatékosítására a Makovecz-templom tervezett helyszínén katolikus közösségi házat épített, amelyet az idei évben (2017.) át is adtak. Gondoljuk, hogy mindenki számára evidencia: *katolikus templomot csak a katolikusok építhetnek*. Nem így a kormány! Ha kell tüzzel-vassal, ha kell, a katolikusok ellenkezése ellenére is, de juszt is felépíti! SEMJÉN ZSOLT, aki

nem átalítja magát hívő katolikusnak nevezi, a Magyar Katolikus Egyház feje, az esztergomi érsek és bíboros véleménye *ellenére* a következőket nyilatkozta a valasz.hu-nak [valasz.hu/itthon/kutba-eshet-az-epitesz-fomuvek-megepitesi-42360]:

„Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes pedig lapunknak egy kompromisszumos megoldás lehetőségét veti fel: eszerint a maga részéről el tudna képzelni Budapest valamely pontján egy ökumenikus alapon álló szakrális épületet – a magyarság amolyan nemzeti szentélyét –, melynek falán minden magyarlakta település egy mondattal üzen a jövő nemzedékeknek.”

Katolikus a Makovecz-templom kapcsán nem mondhat ellent a főpapnak, mert nem politikai nézetkülönbségről van szó, hanem teológiai, dogmáról, az igaz tanításról és az eretnokségről. Hermetikus gnosztikus templom sohasem lehet keresztény templom – ez vitán felül áll. Ettől most eltekintve: egészen világosan látszódik, hogy az ún. Makovecz-templom fontos a kormányoldalnak, mivel nemcsak Makovecz Imre a lényeg, hanem a *gnosztikus Mihály-képzet* is. A kiemelt arkangyalszobrok láttán szinte megfagy a vér az ereken, s az egész konstrukció menekülésre készített. A templom ugyanis nemcsak a hermetikus gnoszticizmusról szól, hanem egy szörnyű, apokaliptikus érzetű harcról is. Egy olyan harcról, amelyről az ember úgy érzi, hogy nincs előle menekvés, s már el is vesztette valamilyen ismeretlen, megfoghatatlan, kegyetlen erővel szemben. Valószínűleg nemigen létezik még egy ilyen nyomasztó, félelmet generáló, tagadhatatlanul sátánista hatást keltő alkotás, amelyet „keresztény templom”-nak merne nevezni bárki is. Ez a fajta Mihály-képzet határozottan *manicheus típusú*: nemcsak harcra, küzdelemre, hanem az ellenség legyőzésére, megsemmisítésére, elpusztítására is irányul. Ne legyenek illúzióink: *kegyetlen és könyörtelen*.

De még csak nem is ennyi a „*magyar Mihály-kultusz*”. MAKOVECZ IMRE 2009. május 13-án, „*Viktor és Mihály vezet az új világba*” címmel interjút adott az ATV-nek [atv.hu/hetek.hu/interju/200905/viktor_es_mihaly_vezet_az_uj_vilagba]:

„Amikor először összehívtam azt a negyven civilszervezetet, azzal kezdtem, hogy amatőr, dilettáns elképzelések vannak közszájon arról, ki legyen ennek az országnak a vezetője. /.../ Én csak egy ilyet ismerek: Orbán Viktornak hívják. Akinek ez nem tetszik, tegye fel a kezét – mondtam a megjelenteknek –, és Vona Gábor azonnal jelezte is nemtetszését. Megmutattam neki a kijáratot.”

„Jézus eltávozása óta összekötötte az eget és a földet, a világosságot és a sötétséget, és leküldte egy képviselőjét, Mihály arkangyalt, aki Jézus arcában itt van jelen Magyarországon is, és mindenütt a világban, hírnökeként egy új világnak.”

„Nem is találja meg a Bibliában, hiszen ez a későbbi századokban kialakult hagyomány. Mihály tehát maga köré gyűjti az ugyancsak arkangyali minőségben létező népszellemeket – a magyarokét is –, akik arra inspirálják az embereket, hogy újítsák meg kapcsolatukat a Teremtővel. Ez a katasztrófaközeli helyzet, ami most kerülgeti az emberiséget, egy metamorfózis kezdete, egy új világ születésének előszobája. Ezért mindent meg kell tenni, hogy fölemeljük a magyar népet és vele együtt a cigányt is; hogy jobb belátásra bírjuk azt a neológ zsidót, aki azt hiszi, hogy ő akkor lesz Isten valódi választott népe, hogyha lebirkázza a magyart. Nekik is fel kell tudni emelkedni azokhoz az emberekhez, akik akár magyarként, akár zsidóként nagyszerű emberek tudtak lenni az elmúlt évszázadok során itt Magyarországon.”

Amit MAKOVECZ IMRE mint királycsináló mondott, az a *szintiszta hermetikus gnoszticizmus*. A szavait nemigen lehet másként értelmezni, minthogy a gnosztikus szemével nézve *Orbán Viktor volna Mihály arkangyal: Jézus magyarországi arca*. Mondhatnánk, hogy ez csak Makovecz Imre sajátos világlátásából, a Steiner-i Mihály-misztériumból következő magánvéleménye. De nem így

van. ORBÁN VIKTOR – mint miniszterelnök – 2012. szeptember 29-én, Ópusztaszeren, a Nemzeti Összetartozás Emlékműve avatásakor a következőket mondta [2010-015.miniszterelnok.hu/beszed/az_eros_nemzetek_tagjai_osszefognak]:⁷³

„Aki politikára adja a fejét, annak tudnia kell olvasni a jelekből. A jelekből olvasás képessége a kormányzáshoz nélkülözhetetlen. Aki kormányoz, tudja, hogy mindennek rendelt ideje van. A jelekből tudja, mikor van ideje szólásnak, és mikor van ideje van a hallgatásnak. Ma Szent Mihály napján szólok Önökhöz.

„Ma Szent Mihály napja van. Ezt adja ma elénk az Írás. Idézem. »Akkor harc támadt a mennyben: Mihály és angyalai megtámadták a sárkányt. A sárkány és angyalai védekeztek, de nem tudtak ellenállni, és nem maradt számukra hely a mennyben. Letaszították a nagy sárkányt, az őskígyót, aki maga az ördög, a sátán, aki elcsábítja az egész világot. A földre taszították, és vele együtt lezuhantak angyalai is.«⁷⁴ Idézet vége.”

„Az, aki tud olvasni a jelekből, olvashatja. Új törvények világa közeledik az európai kontinens felé. Ennek a formálódó új világnak első parancsolata így hangzik: az erők egyesülnek, a gyengék széthullanak, vagyis az erős nemzetek tagjai összefognak, a gyenge nemzetek széthullanak. Azt kívánom minden magyarnak, legyen füle a hallásra, és olvasson a jelekből! Hajrá, Magyarország, hajrá, magyarok!”

Az ellenzéki sajtó rögtön a román Vasgárda (*Garda de Fier*) előzményére, a Mihály Arkangyal Légiójára (*Legiunea Arhanghelului Mihail*) asszociált, holott itt nem erről van szó. A Légió, illetve a Vasgárda vezére, *Corneliu Codreanu* legfeljebb „csak” Mihály arkangyal reinkarnációjának képzelte magát. A mi esetünkben sokkal veszélyesebből van szó: a Mihály arkangyal képében földre szállt Jézus, pontosabban az *eonkrisztus* gnosztikus képzetéről. Majd látni fogjuk, hogy a beszéd további részleteire éppen erre utalnak.

Mihály arkangyal emlegetése egyébként is folyamatosan jelen van a kormányoldalon. STOFFÁN GYÖRGY, Viktor-imádó békemenetes újságíró, belekeverte a kvóta-népszavazás ügyébe is, amikor is 2016. szeptember 18-án „*Alattomos zsidók, képmutató keresztények*” címmel a következőket írta [stoffangyorgy.blogspot.com]:

„Nem könnyű tehát a hazát megvédeni ma, amikor a belső ellenállás, hazaárulás és lélektelen aljasság a legmélyebb szintre csúszott. Soha ennyi szemét nem élt Magyarországon, mint ma, soha ilyen aljas gazemberek nem lehettek a politikai palettán, mint napjainkban, mert akkor még kötél járt a hazaárulásért. Ma ezerszer nagyobb a bűn, hiszen 500 éve nem volt ekkora veszélyben az ország... S a kötelező kvótát sem vonta vissza a Sátán három, uniós helytartója.”

„Azonban két dologban töretlenül hiszek: – Az egyik, hogy végül e sok aljas áruló alul marad, és a népszavazás győz. A másik, hogy eljön az idő, amikor nem kell a pc miatt két lovat egy fenékkal megülnünk (mindenkinek megfélemlünk), és végre bíróság elé állíthatjuk a mai hazaárulókat...”

„Európának pedig komolyan kellene vennie... a Vatikántól Brüsszelig...”

Ahogy mi komolyan vesszük. És győzünk! Mert győznünk kell a lélektelen és aljas, hazaáruló ellenzék minden erőfeszítésével szemben... Csak ne feledkezzünk el imádkozni:

73 Az erős nemzetek tagjai összefognak. Orbán Viktor beszéde a Nemzeti Összetartozás Emlékművének felavatásán, Ópusztaszeren. miniszterelnok.hu; 2010-2014.kormany.hu (2012. szeptember 29.)

74 Orbán Viktor a Jelenések könyvéből idéz: Apoc. 12,7-9 (Jel 12,7-9) – Békés-Dalos Újszövetségi Szentírás fordítása (katolikus fordítás görögéből; népszerűsítő nyelvezetű)

»Szent Mihály arkangyal, védelmezz minket a küzdelemben; a sátán gonosz kísértései ellen légy oltalmunk! Esedezve kérjük: 'Parancsoljon neki az Isten!' Te pedig, mennyei seregek vezére, a sátánt és a többi gonosz szellemet, akik a lelkek vesztére körüljárják a világban, Isten erejével taszítsd vissza a kárhozat helyére! Amen.«⁷⁵

A Szent Mihály-imádság folyamatosan szerepel a blogján. A Szent Mihály-imádság XIII. Leó imádságaként ismert katolikus imádságunk – csak hogy nyilván nem azt jelenti, mint amit STOFFÁN GYÖRGY mond vele. Ez is tipikus példája annak a régi *gnosztikus trükknek*, hogy keresztény szavaknak, fogalmaknak, szimbólumoknak, imádságoknak a gnoszticizmusnak megfelelő értelmet tulajdonítanak. A Jó és a Rossz harca, Szent Mihály és a Sátán harca *jellegzetes gnosztikus képzet*. Lehetne mondani, hogy STOFFÁN GYÖRGY egzaltált személyiség, s nem kell komolyan venni. Csak hát: nagyon sokan azok a kormányoldalon; majdnem olyan, *mintha klónok lennének – mintha be lennének programozva*. Bizony a gnosztikus praktikák, különösen, ha szakértelem nélkül hajtják végre őket, ideáig vezetnek. Figyelni kell még a „lélektelen” ellenzék szókapcsolatra is: a gnosztikusok szerint rajtuk kívül mindenki lélektelen, mert a beavatatlanok csak az anyagot ismerik, amitől képtelenek megszabadulni. A szövegből kitűnik a gnosztikus eretnekek századok óta tartó megveszekedett keresztényellenessége is: a „képmutató keresztény” a „farizeus” szinonimája, s mindkettő régi gnosztikus szitokszó. Ugyanígy kitűnik a Vatikán-gyűlés is: az Unióban a Sátán helytartói vannak – a Vatikán és Brüsszel párhuzamban van. Éppen csak nem mondja ki a szintén századok óta ismert gnosztikus állítást, miszerint Róma püspöke a Sátán helytartója. Bayer Zsolt, a kormány vezérújságírója, viszont hamarosan csaknem ki is fogja mondani.

A magyarországi Mihály-kultusznak csak elindítója volt MAKOVECZ IMRE, a fölfokozója nyilván nem ő volt, hanem ORBÁN VIKTOR. Az idézett beszédétől – 2012-től – kezdődően a kormánypárti média minden évben hatalmas Mihály-kultuszt rendez, úgyhogy attól lehet tartani, hogy a keresztény hívek elfordulnak Szent Mihály arkangyaltól is, mert lelkileg már elviselhetetlen az ideológiai nyomás. A *televíziós Mihály-propaganda* vezére SIKLÓSI BEATRIX, akinek a fiát – majd látni fogjuk – nemrégiben a „Hungary Helps” álprogram utazó nagykövetévé nevezték ki. Nem arról van csak szó, hogy a kormány-tévécsatornák mániászerűen ünnepelnek, hanem arról, hogy kifejezetten biztatják a *polgármestereket* (mármint a kormánypártiakat), hogy rendezzenek *Mihály- napokat*. Ha figyelünk, rögtön látjuk, hogy *nem az egyházakat* kéri rá. Mindenféle állítólagos hagyományt is kitalálnak, amelyet aztán terjeszteni kezdenek. Lassan olyanná válnak a Mihály- napok, mint a kommunista Kádár-korszakban a kötelező május elsejék. Jellemző, hogy *Magyarország védangyala, Gábrriel arkangyal szóba sem kerül*; nem is szólva Rafael arkangyalról, holott szeptember 29. mindhárom arkangyal ünnepe. Ugyanakkor ez a nap nemzeti szempontból is ünnep volna: az 1848. szeptember 29-én történt *pákozdi csata* emlékünnep, s ezzel párhuzamosan a *magyar honvédség születésnapjának* ünnepe. Ez azonban éppúgy, mint Gábrriel arkangyal, teljességgel mellőzött. Majd látni fogjuk, hogy 1848 egyébként is kizorításra ítéltetett a magyar emlékezetből.

A közmédia ilyen szövegekkel propagálja a mesterséges Mihály-kultuszt:

„Szent Mihály-napi műsorfolyam a közmédiában

Különleges, játékos műsorokkal és érdekes vendégekkel találkozhatnak a nézők ma a közmédia Szent Mihály-napi tematikus műsorfolyamában. (MTI)⁷⁶

„Szent Mihály-napi műsorfolyam

75 XIII. Leó pápa Szent Mihály-imádsága: „Sancte Michaël Archángele, defēnde nos in prælio, contra nequítiam et insídias diaboli esto præsidium: Imperet illi Deus, súpplices deprecámur, tuque, Princeps milítiae cælestis, sátanam aliósque spíritus malignos, qui ad perditionem animárum pervagántur in mundo, divína virtúte in infēnum detrúde. Amen.”

76 Szent Mihály-napi műsorfolyam a közmédiában. magyaridok.hu (2017. október 01.)

Szent Mihály-nap alkalmából egésznapos műsorfolyammal, benne élő bejelentkezésekkel és stúdióbeszélgetésekkel várja a közönséget a közmédia október 1-jén. A nézők a közmédia szinte minden csatornáján, a Duna, a Duna World és az M1 televízióban, valamint a Kossuth és Petőfi Rádióban is nyomon követhetik majd a Szent Mihály-napi történéseket.”⁷⁷

Most idézünk egy szöveget hosszabban, amelyre mindazok, akik kommunista uralom alatt éltek, biztosan ráismernek: csak Szent Mihály arkangyal nevét kell *behelyettesíteni pl. Lenin nevével*:

„Szent Mihály-nap alkalmából egész napos műsorfolyammal, benne élő bejelentkezésekkel és stúdióbeszélgetésekkel várja a közönséget a közmédia október 1-jén.

Ötödik alkalommal szentel műsorfolyamot a Szent Mihály-napi rendezvényeknek, ünnepeknek a közmédia – idézte fel az MTI-nek a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap (MTVA) nemzetiségi, külhoni és kiemelt projektek főszerkesztője.

Siklósi Beatrix emlékeztetett arra, hogy hagyományosan Szent Mihály napján hajtották vissza téli szállásaikra a Szent György napkor kiterelt állatokat, innen is ered, hogy Szent Mihály ünnepe a hazatérés, az otthonhoz való visszatérés napja.

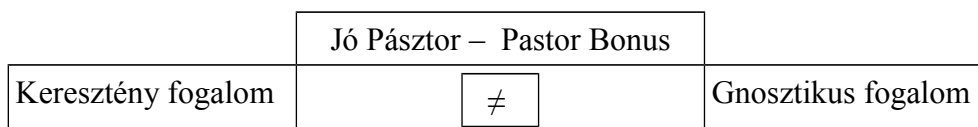
A főszerkesztő elmondása szerint idén október 1-jén, vasárnap tartanak a közmédia csatornáin tematikus napot, kitekintéssel a pénteki és szombati eseményekre is. A nézők a közmédia szinte minden csatornáján: a Duna, a Duna World és az m1 televíziókon, valamint a Kossuth és Petőfi Rádiókon is nyomon követhetik majd a Szent Mihály-napi történéseket, de az előző napokban várhatóan a Petőfi tévé is kapcsolódik a műsorfolyamhoz.

Nemcsak élő bejelentkezések, hanem – akár az előző napi rendezvényekről is tudósító – riportok, bejátszások várják a nézőket, hallgatókat – árulta el Siklósi Beatrix, hozzátéve: a határon túl és a diaszpórában élő magyarokat is szeretnék bevonni az eseménybe. A Duna Televízióban október 1-jén, az esti főműsoridőben a Magyarország szeretlek! című műsort követően csaknem egyórás összefoglaló várható az ünnepi eseményekről – jegyezte meg.

Siklósi Beatrix beszámolt arról is, hogy számos polgármestertől érkezett már visszajelzés, de az MTVA még várja a rendezvényeket szervező, további települések jelentkezését a Szent Mihály-napi bejelentkezések és műsorok összeállításához.

A közmédia a nézők történeteire is kíváncsi, ők a holvagyotthon@mtva.hu email-címre küldhetnek fotókat, kisfilmeket, a hozzájuk tartozó történetekkel azokról a helyekről – például a nagypapa tölgyfájáról vagy az első csóknak helyet adó padról -, melyekhez fontos szívhez szóló emlékek fűzik őket.”⁷⁸

Ez tehát az egyszerű nép „spontán” ünneplése. Szépen kibontott eleme az egykor valóban létező (de nem általánosan létező) pásztorhagyomány: az állatok hazaterelése és a számadás. Azonban szeptember 29. soha nem volt holmi „hazatérés ünnep” – ezt (ahogy mondani szokás) az újjából szopta ki a kormány. A *pásztorhagyomány* kidomborítása egyáltalán nem véletlen: Tudjuk, hogy Mihály arkangyal a gnosztikusok szerint – és más tévtanítások szerint is – Jézus (vagy az eonkrisztus) alakjában jelent meg. Jézus Krisztus messiási címe: a „*Jó Pásztor*”. Ez is az a fogalom, ami nem ugyanazt jelenti a kereszténységben, mint a gnoszticizmusban:



77 Szent Mihály-napi műsorfolyam. kultura.hu (2017. szeptember 13.)

78 erdely.ma/szent-mihaly-napi-musorfolyam-a-kozmediaban/ (2017. szeptember 19.)

ORBÁN VIKTOR a Mihály arkangyalt idéző beszédében – 2012. szeptember 29-én – a következőt is mondta [2010-015.miniszterelnok.hu/beszed/az_eros_nemzetek_tagjai_osszefognak]:⁷⁹

„Ismerjük a jó pásztor példázatát. A jó pásztorét, aki nem üldögélhet nyugodtan a tűz mellett, amíg nem adott számot a rábízottokról, akinek, ha száz juha van, és elveszít közülük egyet, ott kell hagynia a kilencvenkilencet a pusztában, és addig kell mennie az elveszett után, amíg meg nem találja. És ha megtalálta, felveszi a vállára örömeiben, hazamegy, összehívja barátait és szomszédait, majd így szól hozzájuk: ÖrüljeteK velem, mert megtaláltam az elveszett juhomat. Elszámolni jöttem ma Önökhöz, és elszámolni jöttünk össze mindannyian. Elszámolni a ránbízottakkal. És, tisztelt Hölgyeim és Uraim, kedves Barátaim, ma nyugodtan vethetünk számot magunkkal, s mondhatjuk egymásnak: örüljeteK, mert megtaláltuk elveszett juhainkat.”

Hihetnénk, hogy ORBÁN VIKTOR felületesen ismeri az evangéliumokat, hiszen a „Jó Pásztor” kifejezés *nem* az elveszett juhról szóló példabeszédben szerepel, sőt még csak nem is ugyanazon evangéliumban. Az elveszett juhról szóló példabeszéd Máténál és Lukácsnál (Matthew and Luke)⁸⁰ található, a „Jó Pásztor” pedig a gnosztikusok által is kedvelt János evangéliumban (*The Gospel of John*). Eszerint Jézus saját magáról mondta, hogy ő a Jó Pásztor: „ποιμὴν καλός”, „pastor bonus”, „good shepherd” [Ioan. 10,7; 14-16 (Jn 10,11; 14-16)]:

ego sum pastor bonus bonus pastor animam suam dat pro ovibus

I am the good shepherd: the good shepherd giveth his life for the sheep.

Én vagyok a jó pásztor. A jó pásztor életét adja juhaiért.

ego sum pastor bonus et cognosco meas et cognoscunt me meae sicut novit me Pater et ego agnosco Patrem et animam meam pono pro ovibus et alias oves habeo quae non sunt ex hoc ovili et illas oportet me adducere et vocem meam audient et fiet unum ovile unus pastor

I am the good shepherd, and know my sheep, and am known of mine. As the Father knoweth me, even so know I the Father: and I lay down my life for the sheep. And other sheep I have, which are not of this fold: them also I must bring, and they shall hear my voice; and there shall be one fold, and one shepherd.

Én vagyok a jó pásztor, ismerem enyéimet, és enyéim is ismernek engem, mint ahogy az Atya ismer engem és én ismerem az Atyát. Életemet adom a juhokért.

Jézus átadta a „Jó Pásztor” hivatalát Péter apostolnak és a tizenkettőnek, de ez nem azt jelenti, hogy pl. mi, katolikusok, a „Jó Pásztor” címmel illetnénk Róma püspökét. A „Jó Pásztor” *messiási cím*, számunkra, keresztények számára kizárólag egyetlen személyt jelent: Jézus Krisztust. Nincs olyan keresztény ember, aki a jó pásztor példázatát akár a legtávolabbi párhuzamokkal is magára merné vonatkoztatni! Ha valaki nem gondolja magáról, hogy ő volna a „Jó Pásztor”, akkor sem merné megtenni, mert a keresztény szemében ez már *istenkáromlás*. A keresztény ember felkapja a fejét, hiszen ORBÁN VIKTOR arról beszélt, hogy ő (vagy „ők”) lenne a Jó Pásztor – ami bizony nemigen jelenthet mást, minthogy Orbán Viktor a *Messias*.

A „Jó Pásztor”-ról szóló beszédrészlet beékelődik az idők jeleiről és Szent Mihályról szóló beszédrészek közé: a Szent Mihályról szóló szövegrészek képezik a „Jó Pásztor”-ról szóló szövegrész keretét: tehát a „Jó Pásztor” van a középpontban, két oldalán pedig Szent Mihály:

Szent Mihály	Jó Pásztor	Szent Mihály
--------------	------------	--------------

⁷⁹ Az erős nemzetek tagjai összefognak. Orbán Viktor beszéde a Nemzeti Összetartozás Emlékművének felavatásán, Ópusztaszeren. miniszterelnok.hu; 2010-2014.kormany.hu (2012. szeptember 29.)

⁸⁰ vö. Matt. 18,12-14 (Mt 18,12-14) és Luc. 15,3-6 (Lk 15,3-6)

Ősi szerkesztési törvény, hogy a lényeg mindig középen van. Tudjuk, hogy Mihály arkangyal a gnosztikusok szerint Jézussal azonos; másrészt viszont a „jó pásztor” az ókori Keleten általánosan a mindenkori királyok címe volt, ilyesformán nemcsak Messiást, Messiás-Királyt, hanem általában vett királyt is jelenthet. Létezik tehát egy ilyen azonosság:or:

Mihály arkangyal = Jézus (Krisztus) = Messiás = Jó Pásztor = Földi Király.

Mármost: ha valaki ezen nevek közül bármelyiket is magára vonatkoztatja, az egyrészt az összes többi nevet is magára vonatkoztatja; másrészt *elmebeteg*. Igaz, hogy csak a mi szemünkkel nézve – a gnoszticizmus szemével nézve viszont nem. ORBÁN VIKTOR nem tévesztette össze az evangéliumszövegeket, hanem nagyon is tudta, hogy mit beszél:

A „Jó Pásztor” hermetikus és gnosztikus fogalom is, eredetileg a *lélekvezető Hermészhez* kapcsolódik, akit nyakában bárányt vivő pásztorként volt szokás ábrázolni. A hagyomány szerint Hermész Trismegisztoosz eredeti, elveszett (megsemmisített) írásainak összegyűjtéséből keletkezett az ún. „*Corpus Hermeticum*”, melynek első fejezete a „Poimandrész” (Ποιμάνδρης) nevet viseli, aminek jelentése: „Emberpásztor”, azaz „Jó Pásztor” (*The Corpus Hermeticum I. Poemandres, the Shepherd of Men*). A Corpus Hermeticum beavatásra felkészítő párbeszédés szöveg, s inkább kései gnosztikus, mint tisztán hermetikus. A fejezet a megvilágosodás útjáról szól, s a gnóziást elért ember jutalmáról, ami az Istennel való egyesülés: az istenné válás [gnosis.org/library/hermet.]:

26. „And then, with all the energizings of the Harmony stript from him, clothed in his proper Power, he cometh to that Nature which belongs unto the Eighth, and there with those-that-are hymneth the Father. They who are there welcome his coming there with joy; and he, made like to them that sojourn there, doth further hear the Powers who are above the Nature that belongs unto the Eighth, singing their songs of praise to God in language of their own. And then they, in a band, go to the Father home; of their own selves they make surrender of themselves to Powers, and [thus] becoming Powers they are in God. This the good end for those who have gained Gnosis—to be made one with God. Why shouldst thou then delay? Must it not be, since thou hast all received, that thou shouldst to the worthy point the way, in order that through thee the race of mortal kind may by [thy] God be saved?”⁸¹

A „Jó Pásztor”, illetve görög eredetű nevéen „*Poemandres*” képzete a mai napig az egyik legfontosabb központi képzete minden hermetikus gnosztikus irányzatnak, így a rózsakeresztes gondolatkört felélesztő, Magyarországon is jelenlévő „*Lectorium Rosicrucianum*”-nak is. Ők így határozzák meg [rosacroce.info/dictionary/pimander; lectorium.hu/fogalomtar/pimander]:

„Pimander: Poimandres in Greek. The spirit that brings to life, that manifests for – and through – the reborn soul-being (see spirit-soul). This manifestation has two kinds: the sevenfold nuclear radiation of the microcosm takes shape by entering the head sanctuary; later, once the sanctification took place (made possible by the self-sacrifice of the mortal soul), the perfect celestial man, the inner Christ being will resurrect from the grave of nature, from the primordial atom, the center of the microcosmic earth. Therefore this development is entirely Christ-centered. Christ, after his crucifixion (or divine light immersing in the sinful, mortal personality) descends to the center of the earth so that, having completed the salvific work, he can rise from the grave.”

81 Magyarra fordította Hamvas Endre Ádám: „Ekkor, megszabadulva a kozmosz szféráinak hatásától, elérkezik a nyolcadik természetbe. Mivel itt visszaszerzi saját hatalmát, a Létezőkkel együtt himnuszt zeng Atyjának. Együtt örülnek mindannyian, annak hogy ott van. Ő pedig, mivel hasonlónak lett azokhoz, akik együtt vannak vele, meghallja azokat az Erőket, amelyek túl vannak a nyolcadik természetben, és akik gyönyörű énekkel zengnek himnuszt Istenhez. Akkor megérkeznek sorban az Atyához és átadják magukat az erőknek, és maguk is erővé válva újjászületnek Istenben. Ez a boldog vég azok számára, aki birtokában vannak a tudásnak: hogy istenné válnak. Mit akarsz még többet? Hát nem azt, hogy miután mindezt megtanultad tőlem, légy az arra méltók vezetője, hogy segítségeddel az ember Isten által megmeneküljön?”

„Pimander (görögül Poimandrész): az életre keltő szellem, aki az újjászületett lélekembernek – és általa – nyilvánul meg (l. szellemlélek). Ez a megnyilvánulás kétféle: egyrészt a mikrokozmosz hétszeres mag sugárzása ölt alakot azáltal, hogy belép a főszentélybe; később pedig, miután végbement a (halandó lélek önfeláldozása által lehetővé tett) megszenteltetés, a tökéletes, nagyszerű mennyei ember, a belső Krisztuslény feltámad a természet sírjából, az ősatomból, a mikrokozmosz Föld középpontjából. Ez a fejlődés tehát teljesen krisztocentrikus, azaz Krisztus-központú. Krisztus, keresztrefeszítése (azaz az isteni világosságnak a bűnös, halandó személyiségbe való belemerülése) után leszáll a Föld középpontjára, hogy miután ott véghezvitte üdvözítő művét, sírjából feltámadjon.”

A Nag Hammadi-i könyvtár VI. kódexében megfért egymás mellett az apostolok cselekedeteiről szóló apokrif eretnek gnosztikus szöveg a hermetikus szövegekkel. A szövegértelmezés során ne feledjük: a gnózis a szűk elit kiváltsága: tehát magukról beszélnek: a gnózis birtokába jutottakról. A „Hálaadó imádság” (*The Prayer of Thanksgiving*) című írásban pl. a következő olvasható [gnosis.org/naghamm/prat.]:

„We give thanks to You! Every soul and heart is lifted up to You, undisturbed name, honored with the name 'God' and praised with the name 'Father', for to everyone and everything (comes) the fatherly kindness and affection and love, and any teaching there may be that is sweet and plain, giving us mind, speech, (and) knowledge: mind, so that we may understand You, speech, so that we may expound You, knowledge, so that we may know You. We rejoice, having been illuminated by Your knowledge. We rejoice because You have shown us Yourself. We rejoice because while we were in (the) body, You have made us divine through Your knowledge.”⁸²

A keresztény eretnek gnosztikusok általában úgy értelmezik, hogy Jézus nem a Fiúisten, illetőleg Isten fia ugyan, de csak olyan értelemben, hogy – az egyik fő nézet szerint – vagy asztrálate volt, vagy – a másik fő nézet szerint – egy ember volt, aki elérte a legtökéletesebb megvilágosodást. Ezt a szintet más is elérheti: Tudjuk, hogy szerintük az ember is isten, helyesebben istenné válhat, ha a gnózis birtokába jut; tudjuk, hogy a gnoszticizmus éppen azt ígéri, amit a hermetikus megváltástan, hogy az ember isten (isteni) lesz. Annak illusztrálására, hogy ez a képtelenség valóban élő keresztény eretnek gnosztikus hittétel, álljon most itt néhány mondat a Nag Hammadi-i könyvtár XI. kódexéből, az „*Allogenes – Társteremtők*” (*Allogenes*) címet kapott íratból. Bármennyire is meglepő lehet, ez a szöveg sem a pogány gnoszticizmushoz, hanem a keresztény eretnek gnoszticizmushoz tartozik⁸³ [gnosis.org/naghamm/allogene.]:

„[...] my soul went slack, and I fled and was very disturbed. And I turned to myself and saw the light that surrounded me and the Good that was in me, I became divine.”
"If you seek with a perfect seeking, then you shall know the Good that is in you; then you will know yourself as well, (as) one who derives from the God who truly pre-exists. For after a hundred years there shall come to you a revelation of That One by means of Salamex and Semen and [...] the Luminaries of the Aeon of Barbelo. And that beyond what is fitting

82 Magyarra fordította Aranyi László: „Hálát adunk Neked! Minden lélek és szív felemelkedett Hozzád, háborítatlan név, megtisztelve az 'Isten' elnevezéssel, és dicsérve az 'Atya' neve által, mivel mindenkihez és mindenhez (eljön) az atyai jóság és szeretet, és legyen minden tanítás, mely kellemes és világos, tudatosságot adjon nekünk, példabeszédet (és) ismeretet: tudatosságot, hogy megértsünk téged, azért hogy értelmezzünk Téged, ismeretet, hogy megismerjük Téged. Örvendezünk, hiszen megvilágít a Te tudásod fénye. Örvendezünk, mert megmutattad nekünk Magadat. Örvendezünk, mert mióta (a) testben vagyunk, istenivét tétél bennünket a tudásod által.”

83 Fordította: John D. Turner and Orval S. Wintermute

for you, you shall not know at first, so as not to forfeit your kind. And if so, then when you receive a conception of That One, then you are filled with the word to completion. Then you become divine, and you become perfect. You receive them ... (4 lines missing)⁸⁴

A modern rózsakereszteseknél, a „*Lectorium Rosicrucianum*” iskolánál a megistenülés, a Krisztussá válás így fogalmazódik meg [lectorium.hu/fogalomtar/masik]:

„Másik: A valódi, halhatatlan embert nevezik így, aki igazán Istenből való és 'tökéletes, miként a mennybéli Atya tökéletes'. A dialektikus léterületen való jelenlétünk egyetlen igazi célja az ő, az Egyszülött Fiú, a bennünk lévő Krisztus-lény feltámasztása; s ilyenformán ez minden őszinte, gnosztikus rózsakeresztesség értelme is.”

ORBÁN VIKTOR nemcsak a „Jó Pásztor”-ról beszélt, hanem azt is mondta, hogy megtalálta az elveszett juhót; szó szerint ezt mondván:

„Örüljetelem velem, mert megtaláltam az elveszett juhomat”
„örüljetelem, mert megtaláltuk elveszett juhainkat”

Ez a mondat, helyesebben a vele tartalmilag megegyező mondat Lukács evangéliumában (Gospel of Luke) szerepel a következő szövegekörnyezetben [Luc. 15,1-7 (Lk 15,1-7)]:

erant autem adpropinquantes ei publicani et peccatores ut audirent illum et murmurabant Pharisaei et scribae dicentes quia hic peccatores recipit et manducat cum illis quis ex vobis homo qui habet centum oves et si perdiderit unam ex illis nonne dimittit nonaginta novem in deserto et vadit ad illam quae perierat donec inveniatur illam et cum invenerit eam inponit inumeros suos gaudens et veniens domum convocat amicos et vicinos dicens illis congratulamini mihi quia inveni ovem meam quae perierat dico vobis quod ita gaudium erit in caelo super uno peccatore paenitentiam habente quam super nonaginta novem iustis qui non indigent paenitentia

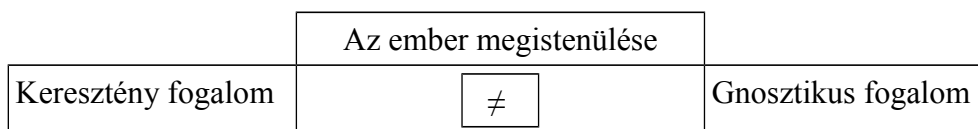
Now the publicans and sinners drew near unto him to hear him. And the Pharisees and the scribes murmured, saying: This man receiveth sinners and eateth with them. What man of you that hath an hundred sheep, and if he shall lose one of them, doth he not leave the ninety-nine in the desert and go after that which was lost, until he find it? And when he hath found it, lay it upon his shoulders, rejoicing? And coming home, call together his friends and neighbours, saying to them: Rejoice with me, because I have found my sheep that was lost? I say to you that even so there shall be joy in heaven upon one sinner that doth penance, more than upon ninety-nine just who need not penance.

A vámosok és a bűnösök mind jöttek, hogy hallgassák. A farizeusok és az írástudók méltatlankodtak miatta. »Ez bűnösökkel áll szóba, sőt eszik is velük« – mondták. Erre mondott nekik egy példabeszédet: »Ha közületek valakinek van száz juha, és egy elvesz belőlük, nem hagyja-e ott a pusztában a kilencvenkilencet, hogy keresse az egy elveszettet, amíg meg nem találja? Ha megtalálja, örömeiben vállára veszi, hazasiet vele, összehívja barátait és szomszédait: Örüljetelem ti is – mondja –, mert megtaláltam elveszett bárányomat! Mondom nektek, éppen így nagyobb öröm lesz a mennyek országában egy megtérő bűnösön, mint kilencvenkilenc igazon, akinek nincs szüksége rá, hogy megtérjen.«

84 Magyarra fordította Aranyi László: „...lelkem elfáradt, visszahúzódtam és nagyon össze voltam zavarodva. Magamba fordultam és megláttam az engem körülölelő fényt, és az Isten énbennem volt, Istenné váltam.” „Ha tökéletes alapossággal keresel, akkor meg fogod ismerni a benned lakozó Jót; aztán meg fogod önmagad is, (mint) azt, aki az Istentől származik, aki valójában elő-létezik. Száz év múltán el fogsz jutni arra a felismerésre, hogy Az Egy Salamax és Semen által [...] Barbelo Eónjának Szellemi Nagyságai. Túl mindezekén, ami igazán közel áll hozzád, elsőre nem fogod megismerni, azért, hogy ne veszítsd el a bizalmadat. Ha minden eszerint történik, megkapod mindazt, ami Az Egyre vonatkozik és kitölt téged a beteljesülés szava. Aztán istenné válsz, és tökéletes leszel. Megkapod... (4 sor hiányzik).”

Jézus ugyan nem itt beszél konkrétan a Jó Pásztorról, de itt is magáról beszél: pontosabban: Istenről, a mennyek országáról. De miről beszélt Magyarország miniszterelnöke?! Egyenesen Istennel azonosítja magát?! *Súlyos elmebeteg volna, vagy „csak” simán istenkáromló?*

Mi azt mondjuk: természetesen igen. Mégpedig *mindkettő egyszerre*. De azt is mondjuk, hogy a szövegére a magyarázat nem Lukácsnál (Gospel of Luke) keresendő, miként a „Jó Pásztor” sem Jánosnál (Gospel of John). Mielőtt belekezdünk a gnosztikus szövegekbe, emlékezzünk vissza a legfontosabb különbségre, hogy jobban megértsük a megérthetlent!



A Nag Hammadi-i könyvtárban található az apokrif „*Igazság evangéliuma*” (*The Gospel of Truth*), amelyben szintén szerepel az elveszett juhról szóló példabeszéd, de egészen más értelemben: ez a szöveg egy beavatási rítus-szöveg maradványa lehet, számmisztikával is fűszerezve. Eszerint: aki megtalálja az elveszett juhot a saját elméjében (szellemében), az megtalálja Isten szentszámát: a százat, ami a baljáról a jobbjára helyeződik, s ezzel eléri a teljes tökéletességet. Aki pedig elérte, az olyanná válik, mint Krisztus, azaz vele azonosul: szó szerint Krisztussá, Istenné válik. Mihály arkangyal, illetőleg Krisztus az „*Eonok fejedelme*” – s a tökéletessé vált beavatott is az lesz. Belátjuk, hogy nem hangzik valami okosságnak: pedig a gnosztikusok hite szerint valahogy így van. Íme a szöveg⁸⁵ [gnosis.org/naghamm/got-barnstone.]:

„He is the shepherd who left behind the ninety-nine sheep that had not strayed and went in search of that one which was lost. He rejoiced when he had found it. For ninety-nine is a number expressed with the left hand. The moment he finds the one, however, the whole number is transferred to the right hand. Thus it is with him who lacks the one, that is, the entire right hand, which attracts that in which it is deficient, seizes it from the left side, and transfers it to the right. In this way, then, the number becomes one hundred. This is the symbol of the sound of the numbers. It is the father.”⁸⁶

Eszerint:

Elveszett juh megtalálása = a Gnózis elérése = Istenné válás

Mivel azt nem lehetséges feltételezni, hogy ORBÁN VIKTOR keresztény értelemben mondta volna, hogy megtalálta az elveszett juhot (mivel ez olyan szintű istenkáromlás lenne, hogy azt még ő sem merné elkövetni a nyílt színen), csak azt lehet feltételezni, hogy gnosztikus értelemben mondta. Gnosztikus értelemben viszont azt mondta ezzel, hogy elérte a legmagasabb megvilágosodási szintet: „Jó Pásztorrá”, azaz krisztusi szintűvé vált. Másként fogalmazva: megistenült, *valóságos Istenné lett*. Ezzel közölte a többi gnosztikus hívővel is a jó hírt: ő, Orbán Viktor, *elérte a gnóvizist*. (Egyébként is jellemző a szövegeire, hogy kódoltan üzen a „hívőik”-nek; akárcsak Bayer Zsolt).

Vagyis ORBÁN VIKTOR *2012-ben érte el a gnóvizist*. Látjuk majd, hogy Széles Gábor szerint Orbán Viktor a 2014-es választások idején már „*magasabb spirituális szinten*” volt. De Széles Gábor azt nem fejtette ki, hogy ez a magasabb szintre lépés mennyi idővel történt a választások előtt. Ha 2012 őszét fogadjuk el a csúcra érés legkorábbi dátumának, akkor szinte csoda, hogy ORBÁN VIKTOR még nincs kényszerzubbonyban. Mindenesetre az biztos, hogy már *nem sok ideje van egy konkrét*

85 Fordította: Willis Barnstone and Marvin Meyer

86 Magyarra fordította Aranyi László: „Ő a pásztor, aki hátrahagyta a kilencvenkilenc birkát, melyek nem bitangoltak el, és elment megkeresni azt az egyet, amely elveszett. Örvendezett, amikor megtalálta. Mivel a kilencvenkilenc a bal kéz száma, mely birtokolja. Abban a pillanatban azonban, amikor megtalálja az egyet, az egész szám átmegy a jobb kézbe. Így tehát vele van, akinek hiányzik az egy, ez az egész jobb kéz, mely magához vonzza a hiányosságot, megszerzi a baloldaltól és átvizsi a jobbra. Ezen a módon a szám százszá válik. Az a szám jelzi az Atyát.”

elmeosztályon kívüli létre (talán csak hónapok). ORBÁN VIKTOR ugyanis nem az a fajta ember, aki kibírja a gnóvizt – az orvosok meg csak tünetileg kezelhetik, mert meggyógyítani már nem tudják. Az is biztos, hogy a *manicheus téboly* a 2014-es választások után hatalmasodott el: ekkortól kezdett kiépülni a *totális gyűlöletállam*. Mondhatjuk: ORBÁN VIKTORBAN egyre fékezhetlenebbül működik a *manicheus (bogumil) felfogású „Mihály arkangyal”*.

A *messiási szerep* hangsúlyozása sok helyen megjelenik; egészen komolyan vett szerepre, megélt belső hitre utal, hogy nemcsak megírt beszédben, hanem hirtelen, spontán is. Így pl. 2017. április 28-án Győrben, kevéske, zömmel idősebb Viktor-imádó előtt a következőket mondta [<https://www.youtube.com/watch?v=cER63TaQAF4>]:

„Időnként azért be vagyok kerítve, és úgy érzem, hogy el akarnak veszejteni.”

Ez egy zsoltárrészletre utal, amellyel az a probléma, hogy a kereszténység messiási zsoltárnak tartja, s Jézus Krisztusra vonatkoztatja [Psal. 22,17 (Zsolt 22,17)]:

Quoniam circumdederunt me canes multi, concilium malignantium obsedit me.

Dogs have come round me: I am shut in by the band of evil-doers;

Mert kutyák vettek körül engem, gonoszok bandája kerített be,

ORBÁN VIKTOR messiási, krisztusi szerepe a Viktor-imádóknál és a kormánypárti sajtóban is gyakorta megjelenik. Csak néhány példa a rengeteg közül:

2006. március 19-én, a FIDESZ XIX. kongresszusán, egy ismert színművésznő a közelgő országgyűlési választásokkal kapcsolatban ekként fogalmazott (a művésznő nevét nem adjuk meg, mivel nem szándékozunk lejártni, s a magyarok úgyis tudják, hogy kiről van szó):

„...mindenkinek el kell mennie szavazni, és meg kell győznünk az embereket, hogy ne Barabbást válasszák, ne őt váltsák ki Pilátustól, hanem Jézust, a fényt és világosságot és az életet.”

Mivel ezek a szavak 2006-ban hangoztak el, megállapítható, hogy ORBÁN VIKTOR a hívői már akkor is potenciális Messiásnak látták, azaz a manicheizmus 2006-ra már kiteljesedett a FIDESZ-ben. Viszont maga Orbán Viktor biztosan manicheus volt már a 2005-ös adventi tanúságtételekor is, csak már akkor is jóval magasabb szinten, mint a hívői. Ehhez képest 6-7 év alatt följutott a csúcsra, ami szokatlanul gyors teljesítmény. Ez a gyorsaság még a gnóvizra alkalmas egyénnél is fokozottan veszélyes lenne; nem olyan egyszerű ez.

A színművésznő *„Jézus, a fény”* alatt Orbán Viktort értette. Nemigen tudjuk elképzelni, hogy Európában létezne még egy olyan pártvezér, akit nemcsak hogy Jézus Krisztushoz mernek hasonlítani, hanem egyenesen vele azonosítani. De ezt a legutóbbi időkben is minden további nélkül meg merik tenni. Pl. a kormánypárti Magyar Tudat 2017. április 15-én, *„Orbán Viktor miniszterelnök vallomása – igazi ünnepi lelkület és küldemény”* címmel a következőt írta [magyartudat.com]:

„Aki az igazságból való, azt előbb-utóbb keresztre feszítik. Nem most fog először megtörténni, ugye... De szerintem miniszterelnökünk (és ami ennél lényegesebb titulusa: megkeresztelt testvérünk az Úrban), pontosan tisztában van Don Bosco bölcsességével: »Te csak tedd a jót – a verebek meg hadd csiripeljenek!«”

A szöveg Jézus Pilátus előtt mondott szavaira utal [Ioan. 18,37 (Jn 18,37)]:

Dixit itaque ei Pilatus: »Ergo rex es tu?« Respondit Iesus: »Tu dicis quia rex sum. Ego in hoc natus sum et ad hoc veni in mundum, ut testimonium perhibeam veritati; omnis, qui est ex veritate, audit meam vocem.«

Pilate therefore said unto him, Art thou a king then? Jesus answered, Thou sayest that I am a king. To this end was I born, and for this cause came I into the world, that I should bear witness unto the truth. Every one that is of the truth heareth my voice.

Pilátus közbeszólt: »Tehát király vagy?« »Te mondd, hogy király vagyok – mondta Jézus. – Arra születtem, s azért jöttem a világba, hogy tanúságot tegyek az igazságról. Aki az igazságból való, hallgat szavamra.«

Jézus ezen szavait követően fordul Pilátus a néphez, kérdeve, hogy Jézust vagy Barabbást engedje-e szabadon. Ugyanezen jelenetet idézte a színművésznő 11 évvel ezelőtt. Több mint egy évtized távolából ez bizony azt jelenti, hogy ORBÁN VIKTOR azonosítása Jézussal igen régi és tartós képzet. Nyilvánvaló, hogy ilyen képzet *mentálisan ép* emberekben ki sem alakulhat. Az internetes sajtóban terjed, hogy a devecseri piacon árultak egy olyan festményt, amely Jézusként ábrázolja Orbán Viktort [pl. 168ora.hu/jezus-krisztuskent-festettek-meg-orban-viktort]. Mi a magunk részéről nem tudjuk ellenőrizni, hogy a hír igaz-e. De ha csak hírlapi kacsa volna is, akkor is jelzi, hogy annak gyanúja, miszerint a Viktor-imádók Orbán Viktort Jézus Krisztussal azonosítják vagy legalább rokonítják, régen benne van a köztudatban. Ugyanígy terjed az interneten egy állítólag békemenetes póló, amelyen Orbán Viktor portréja van, mellette a felirat: „ÉLŐ ISTEN” [pl. nyugat.hu/tartalom/kep/270163]. Minden bizonnyal csak viccről van szó, de jelzi azt a szinte általános vélekedést, hogy Orbán Viktor olyan, mintha Isten volna. Mi pedig azt mondjuk: minden az, aminek látszik:

HA ORBÁN VIKTOR ISTENNEK LÁTSZIK – AKKOR ORBÁN VIKTOR ISTEN.

Ami több mint tragikus. Volt nekünk egy csodálatos humoristánk: HOFI GÉZA. Ő valahogy mindig többet meglátott a lényegből, mint bármelyikünk. Ő kimondta tizenhét évvel ezelőtt, az első Orbán-kormány idején (1998–2002.) [pl. [youtube.com/watch?v=4rtrqydCmDY](https://www.youtube.com/watch?v=4rtrqydCmDY)]:

„Tudod, mi a különbség Isten és Orbán Viktor között? Isten nem akar Orbán Viktor lenni.”

Akkor jót nevtünk – most azonban már nem tudunk nevetni. Különösképpen azért nem, mert a megistenülés, sőt az ember istennel való azonosítása az utóbbi években – a 2014-es választások után – igen erőteljesen megjelent a kormányoldalon. És nem csupán a kormányoldali sajtóban, hanem magában az országgyűlésben is:

A kormányfrakció felkérte HOFFMANN RÓZSA képviselőt, hogy ismertesse a Szentatya 2014. november 25-én, Strasbourgban, az Európai Unió Parlamentjében és az Európa Tanácsban elmondott beszédeit. A Szentatya mindkét beszéde a szokásos módon olvasható a Szentszék (*La Santa Sede*) hivatalos oldalán: *olasz, angol, francia, német, spanyol, portugál, lengyel* nyelven [vatican.va; Francesco/Discorsi/2014/november], valamint kivonatolag magyarul a Vatikán Rádió [radiovaticana.va] és a Magyar Kurír honlapján [magyarkurir.hu].

HOFFMANN RÓZSÁRÓL tudnivaló, hogy az előző ciklusban (2010–2014.) az Emberi Erőforrások Minisztériuma (EMMI) oktatási államtitkára volt, PhD-val rendelkező egyetemi docens, francia-orosz szakos egyetemi diplomája van, valamint társalgási szinten beszél angolul. A honlapján elmondja, hogy általában francia nyelven olvas, pihenésképpen Agatha Christie krimijeit is [hoffmannrozsza.hu]. Azaz tökéletesen képes francia nyelvű szöveget értelmezni, s valószínűleg angol nyelvű szöveget is. Tehát semmi akadály nem volt, hogy a Szentatya beszédét hibátlanul értelmezze, főként, hogy annak kivonata magyarul is olvasható. További tudnivaló róla, hogy a Kereszténydemokrata Néppárt (KDNP) országgyűlési frakciójának a tagja, a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen Bölcsészettudományi Kar Tanárképző Intézetének intézetvezető egyetemi docense volt, magát hívó és gyakorló katolikusnak állítja be, tudományos munkájában és oktatáspolitikusként is az erkölcsi nevelés fontosságát hangsúlyozza, s oktatási államtitkárként ő vezette be kötelező tantárgyként a hittant vagy erkölcstant. Következően alappal várható el, hogy a keresztény erkölcsök szerint cselekedjék, azaz a Szentatya beszédét a valóságnak megfelelően,

hamisítás és hazugság nélkül ismertesse hazánk Parlamentjében. A Szentatya beszédének ismertetésére a KDNP kérte föl, ami azt jelenti, hogy HOFFMANN RÓZSA elhangzó szavai nem magánvéleménynek, hanem a KDNP hivatalos szavainak minősülnek [parlament.hu/orszaggyules, 34. ülésnap (2014.12.01.), 10. felszólalás]:

„Bár a hazai sajtó beszámolt az eseményről, a Kereszténydemokrata Néppárt hangsúlyt helyez rá, hogy itt, a Magyar Országgyűlésben is elhangozzanak szerény tolmácsolásomban a szentatya azóta világsajtót bejárt meghatározó gondolatai.”

HOFFMANN RÓZSA a következőket állította a Szentatya beszédéről:

„Magam Tilki Attila⁸⁷ és Harangozó Gábor⁸⁸ képviselőtársaimmal együtt abban a kitüntetésben részesültem, hogy jelen lehettem a strasbourgi ülésteremben, közlőlől láthattam őszentségét, érzékelhettem kisugárzását, és közvetlenül hallgathattam francia szinkrontolmácsoláson keresztül a szavait, /.../ A KDNP képviselőjeként magam természetesen azt kerestem benne, vajon hogyan fordíthatók le a pápa üzenetei Magyarország számára. És most tessenek jól figyelni, tisztelt képviselőtársaim és honfitársaim: komoly megerősítést kaptunk abban, hogy Magyarország a kormányunk vezetésével a legjobb úton jár. Értékrendünk, amelyért mostanában szinte szünet nélkül ostoroz bennünket számos ország politikai vezetése, ugyanaz, mint amit a szentatya markánsan megfogalmazott, és amelyeket mind az EU, mind az ET parlamentjének elnöke útmutatásként értékelt, egyetlen kritikai hang nélkül.

Mert miket is hangsúlyozott Ferenc pápa? Számomra az volt a legfontosabb gondolat, hogy az ember kell hogy játssza minden ténykedésünkben a központi szerepet, aki elsősorban nem gazdasági tényező vagy állampolgár, hanem transzcendens eredetű személyiség, egyszeri és megismételhetetlen, isteni lény, és akiben bízni kell.”

A Szentatya beszédében egyetlen szó sincs, amit úgy lehetne olvasni, hogy Magyarország Kormánya a legjobb úton jár. Amit Strasbourg kritika nélkül elfogadott és megtapsolt, az éppenséggel szöges ellentéte a magyar kormány szavainak és cselekedeteinek.

De nem is ez a hazugság a legsúlyosabb: A Szentatya természetesen nem mondta, hogy az ember „*transzcendens eredetű személyiség*”, horribile dictu! „*istenti lény*”. HOFFMANN RÓZSA, aki egykor épp a katolikus egyetem tanára volt, nyilván pontosan tisztában van azzal, hogy a Katolikus Egyház hivatalosan is elítélte az ilyesféle tanításokat. A New Age-ről 2003-ban kiadott, „Jézus Krisztus, az élő víz hordozója” („*Jesus Christ the bearer of the water of life*”) című vatikáni dokumentum több helyen kitér erre a tévképzetre, s szól a theószisz keresztény értelméről is.⁸⁹ A dokumentum 4. fejezetének címe: „A New Age és a keresztény hit ütközőpontjai” („*New Age and christian faith contrast*”). Mivel az állítólagosan katolikus képviselő asszony magas szintű francia tudással rendelkezik, a fejezet egy mondatát az angol és a magyar mellett franciául is idézzük [vatican.va/roman_curia/index.htm / Pontifical Council / Inter-religious Dialogue; karizmatikus.hu/images/stories/docs/elo_viz.rtf.pdf]:

„The Human Potential Movement is the clearest example of the conviction that humans are divine, or contain a divine spark within themselves.”

„Le Mouvement de Développement du Potentiel Humain est le meilleur exemple de la conviction que les hommes sont divins ou contiennent en eux une étincelle divine.”

87 TILKI ATTILA: FIDESZ-képviselő.

88 HARANGOZÓ GÁBOR: MSZP-képviselő.

89 Jesus Christ the Bearer of the Water of Life. A Christian reflection on the “New Age”. Vatican City (Libreria Editrice Vaticana) 2003.

„A Human Potential Movement a legvilágosabb példája annak a meggyőződésnek, hogy az ember isteni lény, vagy hogy isteni szikrát hordoz magában.”

Nyilván nem dicsérően, hanem éppen az elfogadhatatlanság okán szól róla a vatikáni dokumentum. A SZENTATYA a „*transzcendens*” kifejezést használta ugyan a parlamenti beszédében, de nem az ember eredetére, hanem az *emberi méltóság* eredetére vonatkozóan. Éppen ezzel kapcsolatban emelte ki az emberi jogokat, nem utolsósorban a migránsok emberi jogait. A Szentatya beszédének idevágó részletét az angol mellett – tekintettel Hoffmann Rózsa francia nyelvtudására – franciául is idézzük, valamint annak kivonatos változatát magyarul is [vatican.va; Francesco/Discorsi/2014/november; radiovaticana.va; magyarkurir.hu]:

„It is a message of encouragement to return to the firm conviction of the founders of the European Union, who envisioned a future based on the capacity to work together in bridging divisions and in fostering peace and fellowship between all the peoples of this continent. At the heart of this ambitious political project was confidence in man, not so much as a citizen or an economic agent, but in man, in men and women as persons endowed with transcendent dignity.

I feel bound to stress the close bond between these two words: »dignity« and »transcendent«.

»Dignity« was a pivotal concept in the process of rebuilding which followed the Second World War. Our recent past has been marked by the concern to protect human dignity, in contrast to the manifold instances of violence and discrimination which, even in Europe, took place in the course of the centuries. Recognition of the importance of human rights came about as the result of a lengthy process, entailing much suffering and sacrifice, which helped shape an awareness of the unique worth of each individual human person. This awareness was grounded not only in historical events, but above all in European thought, characterized as it is by an enriching encounter whose »distant springs are many, coming from Greece and Rome, from Celtic, Germanic and Slavic sources, and from Christianity which profoundly shaped them«, thus forging the very concept of the »person«.” /.../

„To speak of transcendent human dignity thus means appealing to human nature, to our innate capacity to distinguish good from evil, to that »compass« deep within our hearts, which God has impressed upon all creation. Above all, it means regarding human beings not as absolutes, but as beings in relation. In my view, one of the most common diseases in Europe today is the loneliness typical of those who have no connection with others. This is especially true of the elderly, who are often abandoned to their fate, and also in the young who lack clear points of reference and opportunities for the future. It is also seen in the many poor who dwell in our cities and in the disorientation of immigrants who came here seeking a better future.”

*

„Encouragement pour revenir à la ferme conviction des Pères fondateurs de l’Union Européenne, qui ont souhaité un avenir fondé sur la capacité de travailler ensemble afin de dépasser les divisions, et favoriser la paix et la communion entre tous les peuples du continent. Au centre de cet ambitieux projet politique il y avait la confiance en l’homme, non pas tant comme citoyen, ni comme sujet économique, mais en l’homme comme personne dotée d’une dignité transcendante.

Je tiens avant tout à souligner le lien étroit qui existe entre ces deux paroles : « dignité » et « transcendante ».

La « dignité » est une parole-clé qui a caractérisé la reprise du second après guerre. Notre histoire récente se caractérise par l’indubitable centralité de la promotion de la dignité humaine contre les violences multiples et les discriminations qui, même en Europe, n’ont pas manqué dans le cours des siècles. La perception de l’importance des droits humains naît justement comme aboutissement d’un long chemin, fait de multiples souffrances et

sacrifices, qui a contribué à former la conscience du caractère précieux, de l'unicité qu'on ne peut répéter de toute personne humaine individuelle. Cette conscience culturelle trouve son fondement, non seulement dans les événements de l'histoire, mais surtout dans la pensée européenne, caractérisée par une riche rencontre, dont les nombreuses sources lointaines proviennent « de la Grèce et de Rome, de fonds celtes, germaniques et slaves, et du christianisme qui l'a profondément pétri », donnant lieu justement au concept de « personne ». » /.../

„Parler de la dignité transcendante de l'homme signifie donc faire appel à sa nature, à sa capacité innée de distinguer le bien du mal, à cette « boussole » inscrite dans nos cœurs et que Dieu a imprimée dans l'univers créé; cela signifie surtout de regarder l'homme non pas comme un absolu, mais comme un être relationnel. Une des maladies que je vois la plus répandue aujourd'hui en Europe est la solitude, précisément de celui qui est privé de liens. On la voit particulièrement chez les personnes âgées, souvent abandonnées à leur destin, comme aussi chez les jeunes privés de points de référence et d'opportunités pour l'avenir ; on la voit chez les nombreux pauvres qui peuplent nos villes ; on la voit dans le regard perdu des migrants qui sont venus ici en recherche d'un avenir meilleur.”

*

„Az ember transzcendens méltóságát, elidegeníthetetlen értékeit helyezték a gazdasági érdekek elé” – Ferenc pápa beszéde az Európai Parlamentben [radiovaticana.va, 25/11/2014]:

„A pápa arra bátorította az Európai Parlament tagjait, hogy térjenek vissza az Európai Unió alapító atyáinak szilárd meggyőződéséhez, akik olyan jövőt képzeltek el, amely a megosztottságokat leküzdő, a földrész népei közötti békét megvalósító együttműködésen alapul. Ennek az ambiciózus politikai tervnek a középpontjában az emberbe vetett bizalom állt, nem annyira, mint állampolgár, vagy mint gazdasági alany, hanem mint személy, aki transzcendens, természetfeletti méltósággal rendelkezik.

A pápa ezután az emberi méltóság transzcendens mivoltáról szólt, hangsúlyozva a „méltóság” és a „transzcendens” közötti szoros kapcsolatot.

A „méltóság” az a kulcsszó, ami a második világháború utáni újrakezdést jellemezte. A közelmúlt történelmében kétségtelenül központi helyet foglal el az emberi méltóság előmozdítása a sokrétű erőszakkal és diszkriminációval szemben, amely Európában sem hiányzott az évszázadok során.

Az európai gondolatot gazdag találkozás különbözteti meg: számos forrása a múltból fakad: „Görögországból és Rómából, kelta, germán és szláv szubsztrátumokból és a kereszténységből, amely ezeket mélyen átalakította”. /.../

„Az ember természetfeletti méltóságáról beszélni annyit jelent, hogy utalunk természetére, vagyis arra a veleszületett képességére, miszerint meg tudja különböztetni a jót a rossztól. Rendelkezünk azzal az „iránytűvel”, amely szívünkbe van írva, és amelyet Isten vésett bele a teremtett világegyetembe. Elsősorban azt jelenti, hogy az embert nem abszolútumnak, hanem viszonylénnyek, (relacionális lények) tekintjük.

Európában ma az egyik legelterjedtebb betegség a magány, az emberi kapcsolatok hiánya – állapította meg Ferenc pápa. Ez különösen látható az idősök esetében, de a fiataloknál is, akik vonatkozási pontok nélkül élnek, jövőjük kilátástalan. Ez a magány tapasztalható a városainkat benépesítő szegények körében, ez tükröződik vissza a bevándorlók tévelygő tekintetében, akik jobb jövőt keresve érkeztek ide.”

Ha elolvassuk a Szentatya strasbourggi beszédeinek egészét, rögtön látjuk, hogy HOFFMANN RÓZSA szinte minden területen *valótlanságot állított* vagy markáns gondolatokat *hallgatott el*. Ez azért is különös, mert a Szentatya beszédei nem titkos anyagok, azokat bárki elolvashatja, így róluk hazudni nagy vakmerőségre vall. De ha az ártatlanság vélelméből indulunk ki, azaz feltételezzük, hogy HOFFMANN RÓZSA mégsem tud franciául, s tényleg úgy értette, hogy a Szentatya az embert „isteni lény”-nek nevezte – amit Hoffmann Rózsa nyilván azon melegében megtudott, hiszen ő is ott volt

Strasbourgban –, akkor mint Jézus Krisztusban hívő kereszténynek *kötelessége* volt nyomban a *Hittani Kongregációhoz* fordulni. Hiszen HOFFMANN RÓZSA feltétlenül ismeri a saját állítólagos katolikus hitét, a katekizmust és a vatikáni dokumentumokat. Ráadásul egy olyan párt nevében beszélt (KDNP), amely magát kereszténynek nevezi, s amelynek elnöke állítólag szintén hívő katolikus; nem is szólva arról, hogy teológus PhD. Mármint: ez az elnök: SEMJÉN ZSOLT, nem ugrott föl az országgyűlésben, hogy rohanjon a bíborshoz, hogy vége a világnak, mert a pápa eretnek. Persze hogy nem: Semjén Zsolt pontosan tudta, hogy HOFFMANN RÓZSA *hazudik*. Hiszen éppen ez volt HOFFMANN RÓZSA feladata. Döbbenetes, hogy valaki, aki állítólag katolikus, azt merje állítani, hogy a Szentatya *isteni lénynek* tarja az embert, azaz a Szentatya gnosztikus eretnek. Nyilvánvalóan nem a Szentatya a gnosztikus, hanem HOFFMANN RÓZSA, SEMJÉN ZSOLT, s valószínűleg az egész KDNP-frakció. Hiszen nem volt köztük senki, aki legalább a tisztánlátás céljából rákérdezett volna: „na, de tényleg?” Nem tették, mert a *KDNP-frakcióban* nem keresztények, hanem *hermetikus gnosztikusok* ülnek. Elméletileg a példaképük Makovecz Imre. HOFFMANN RÓZSA lényegében MAKOVECZ IMRE gondolatait adta a Szentatya szájába; a *Szentatya helyett* MAKOVECZ IMRÉT idézte, aki például 2005-ben – hivatkozva Hermész Trismegisztozra (*Hermes Trismegistus*) – így fogalmazott [epiteszforum.hu/szelsoseges-szurrealis-helyzet-interju-a-hetveneves-makovecz-imrevel]:

„Az ember természete nem csak a szelleme és a lelki világa, hanem a teremtett állapota. És ebben a személy isteni princípium. Megközelíthetetlen isteni princípium.”⁹⁰

Ne gondoljuk, hogy a Szentatya szavainak hermetikus gnosztikus célú meghamisítása csak úgy egyszer elhangzott a magyar országgyűlésben, s aztán vége – következésképp nincs is olyan nagy jelentősége! Ez nem a „szó száll” esete. Nemcsak a magyar országgyűlés honlapján lehet megtalálni, hanem a jelen napig olvasható Hoffmann Rózsa saját honlapján és a KDNP hivatalos honlapján is [hoffmannrozsa.kdnp.hu].⁹¹ Ilyesmire nem azért vetemedik valaki, mert valamiért a Szentatya ellensége, hanem azért, mert a *kereszténység ellensége*. Miként ellenségei a keresztény eretnek gnosztikusok mindörökkön.

Ennek az „*isteni lény*” motívumnak HOFFMANN RÓZSA gnosztikus elszólásán kívül *politikai jelentősége* van: a KDNP a Szentatya nevével visszaélve kívánta *legitimé tenni az „istenember”* gnosztikus tévképzetét. Mivel itt könnyen leleplezhető, nyílt hazugságról van szó, valamiért nagyon fontos lehetett, hogy a kockázat ellenére is elhangozzék a Parlamentben. Ez arra utal, hogy az esetleg még keresztény vagy hezitáló kormányfrakció-tagokat szándékoztak ily módon a gnózis csapdájába csalni. Utal arra is, hogy a kormánypártok a köztudatba – a politikai köztudatba – akarják beemelni a képzetet. Mindez bizony nem sok jóval kecsegtet.

A tévképzet megerősítése, legitimálása a napjainkban is folyik, pontosabban mostanra már feltűnően nagyon erőteljes. Talán egyik legmarkánsabb példája a *Henri Boulad SJ* atyával történt aljas visszaélés.

Ismert, hogy az alexandriai jezsuita HENRI BOULAD melkita bizánci katolikus, ami egyházjogilag olyasféle, mint a görögkatolikus. Keleti egyházhoz tartozván és misztikus lévén a *theószisz* (*theosis*), azaz a megistenülést, átistenülést a teológiája központi elemének tartja, s ebből vezeti le az ember méltóságát. Szó volt már róla, hogy a theószisz fogalma a magyar katolicizmusban nemigen ismert, e körben szinte csak a görögkatolikusok a kivételek. A római katolikus hívek nem is igen tudják, hogy mi legyen az, a protestánsok pedig általánosan még csak nem is hallottak róla. Így ha egy nemzetközi tekintéllyel bíró, Magyarországon a könyvei alapján már régóta ismert, 86 éves, láthatóan lánglelkű keresztény, ráadásul jezsuita és híres teológus, egyetemi tanár, azt mondja

90 SOMLYÓDY NÓRA – VARGHA MIHÁLY: „Szélsőséges, szurreális helyzet” – Interjú a hetvenéves Makovecz Imrével. epiteszforum.hu (2005. november 18.)

91 HOFFMANN RÓZSA: Napirend előtti 2014. december 1. A remény üzenete. Pápalátogatás Strasbourgban. hoffmannrozsa.kdnp.hu / *Parlament* (2014. december 01.)

ország-világ előtt, hogy az ember megistenül, akkor a keresztény hívek döntő többsége megdöbben. A gnosztikusok pedig a saját tévhitük igazolását hallják ki belőle. Szó volt már arról is, hogy a theószisznak semmi köze a *theiotészhez* (*theiotes*), azaz a gnosztikus istenné, istenséggé váláshoz, illetve az istenember tévképzetéhez: a *theószisz* keresztény fogalom – a *theiotész* súlyos eretnokség, sőt erőteljesebb változata kifejezetten pogány hermetikus képzet. Csakhogy: Boulad atya francia anyanyelvű, magyarul egy szót sem tud, franciául, tolmács közreműködésével tart előadást. A nyelvi nehézség ez esetben fokozottabb, hiszen maga a tolmács sem tudja, hogy mi is az a theószisz, s nemcsak azért, mert a szó nem francia, hanem görög, hanem azért is, mert a tolmács sem képzett teológus. Ezért akaratlanul előfordulhat, hogy félreérti, következőképp félrefordítja az atya szavait, minek következtében úgy tűnhet, mintha az atya gnosztikus volna. Boulad atya azonban nem gnosztikus, hanem keleti misztikus – nem eretnek, hanem katolikus. Láttuk, hogy magát a Szentatyát is megpróbálták gnosztikusnak beállítani – Boulad atyával még ennél is könnyebb dolguk volt.

BOULAD atya 2017 márciusa óta gyakran jár Magyarországon, s gyakran tart előadást. „*Átistenülés a mindennapokban*” címmel kiadták a könyvét, amelyet az „*Isten emberré lett, hogy az ember Istenné váljon*” mondattal reklámoznak. A kormányoldali sajtó egy jó ideig rendszeresen foglalkozott az atyával, a kormányoldali tévécsatornák leadták az előadásai egyes kiragadott részleteit. Valóságos sztárt csináltak belőle, a megistenüléssel kapcsolatos nézeteit állandóan emlegették – természetesen maximálisan félreértelmezve, gnosztikussá átértelmezve. A 86 éves, jószándékú, felebarátaiban megbízó, tiszta szívű szerzetes minderről nyilvánvalóan mit sem sejt. BOULAD atya 2017. március 16. óta magyar állampolgár. Ezen különleges eseményt a kormány és a KDNP így kommentálta [kormany.hu: kdnnp.hu/node?page=103&destination]:

„Henri Boulad maga kérte, hogy felvehesse a magyar állampolgárságot, mert egyetért a magyar kormány keresztényeket és a keresztény értékeket védő törekvéseivel. /.../
[Semjén Zsolt szerint] nagy megtiszteltetés Magyarországnak és a kormánynak, hogy az állampolgárság kötelékében és Szent István örökségében egyek lehetnek.”

Az mindenképpen igaz, hogy nagyon megtisztelő, hogy BOULAD atya a honfitársunk lett, azonban ennek az egyiptomi állampolgár atya részéről főként praktikus okai voltak: a magyar állampolgárság ugyanis uniós polgárságot jelent. Ő maga ezt sohasem titkolta, beszélt róla pl. a Vatikán Rádióban is [hu.radiovaticana.va, 20/05/2017 15:38]. A *777blog.hu* számára adott interjúban így fogalmazott [777blog.hu/.../eloszor-meg-kell-vedened-csaladod-kulturad-az-identitasod-es-a]:

„Ami a dolog praktikus oldalát illeti, EU-s állampolgárként a munkámat nagyban segíti, ha könnyebben és szabadabban utazhatok bármerre a világban.”

És hogy miért, miként került az idős egyiptomi szerzetes épp Magyarországra? Mondja most el ő maga – azzal, hogy valójában nem BOULAD atyát idézzük, hanem a tolmácsot. Az előadása teljes megértéséhez tudni kell, hogy Boulad atya nem szokványos módon kapta meg a magyar állampolgárságot, hanem nagy felhajtás közepette: Különlegesen ünnepélyes keretek között a Parlamentben tett állampolgári esküt, mely alkalommal beszédet mondott SEMJÉN ZSOLT, aki még át is ölelte, s ORBÁN VIKTOR miniszterelnök személyesen gratulált neki [pl. youtube.com/watch?v=K-_hXK_vNoY].

BOULAD atya az alább idézett előadását két nap múlva, *2017. március 18-án* tartotta, amikor is a magyar állampolgársága és az annak kapcsán megrendezett ünnepség még nagyon friss élmény volt [youtube.com/watch?v=LbGVu39BU54; youtube.com/watch?v=_beHDIaPLEw]:

„Mi vonz téged atya, hogy magyar állampolgár lettél?”

*

„Egyszerre volt ez egy vágy, s egy véletlen egybeesés. Orbán Viktor elküldte hozzám a miniszterelnök-helyettesét⁹², hogy meghívjon Magyarországra. És amikor felkeresett Alexandriában, akkor egy ilyen isteni sugallatra kifejeztem neki azt a kívánságomat, hogy szeretnék magyar állampolgár lenni. És azt felelte nekem, hogy most azonnal megadom önnek a magyar állampolgárságot. Úgy hiszem, hogy a Gondviselés ezen keresztül használni fog engem. Hogy pontosan mire, azt még nem teljesen tudom. Tudják, az én mottóm az, hogy megváltoztatom a világot. Úgy gondolom, hogy Magyarországnak fontos szerepe lesz abban, hogy megváltoztatja a világot, mégpedig úgy, hogy megváltoztatja Európát. Dávid Góliát ellen. Dávid Magyarország – Góliát pedig Európa. Tízmillió – és ötszázmillió. És Magyarországon itt van Orbán, és Boulad pedig vele van. [Nevet.] Az a legszebb az egészben, hogy én ezt el is hiszem. [Nevet.] Tudják, úgy hiszem, hogy az Úr a következő hónapokban meglepetéseket tartogat a számunkra. Európa meg fog mozdulni. Amikor néhány nappal ezelőtt Orbán Viktorral együtt ebédeltem, kezdtünk terveket szőni. [Nevet.] Örülten hangzik, de mindig egy kicsi örültséggel kezdődnek a dolgok. Tudják, hinni kell, hinni kell abban, hogy Istennel képesek vagyunk megváltoztatni a világot. Ez a hit. Az Istenben való hitnek az önmagunkban való hitté kell válnia. Amennyire nekem szükségem van Istenre, ugyanannyira van Neki is szüksége énrám. Mert nem fogja megváltoztatni a világot nélkülem, önök nélkül. Úgyhogy készüljünk fel. Elkezdjük? A theószisz szó görög szó, amely megistenülést jelent. Amit a nyugati teológia megváltásnak nevez, azt mi a keleti teológiában istenülésnek nevezzük.” /.../

„És azt kérdezik tőlem, van-e másik látásmód, létezik-e másik teológia. Igen! Igen! A theószisz. A theószisz. És akkor azt kérdezik tőlem, hogy Jézus nem azért jött, hogy megváltson minket, megmentsen minket? Nem. Akkor miért jött? Hogy megistenítsen bennünket. Hogy felemeljen bennünket az Ő szintjére. És akkor azt kérdezzük tőlem, hogy ez a katolikus teológia vagy a Boulad-i teológia? Ez benne van az Evangéliumban: »Azért jöttem, hogy életük legyen, és hogy az életük teljes legyen.« »Azért jöttem, hogy teljességben életük legyen.« Ez olyan régi, mint az egyházatyák a második évszázadban. Ott van Szent Iréneusz [Irenaeus], Origenész [Origenes Adamantius], Alexandriai Kelemen [Clemens Alexandrinus], Atanáz [Athanasius Alexandrinus], Nazianzi Szent Gergely [Gregorius Nazianzenus], az összes atya, akiket a görög atyáknak hívunk, görög egyházatyáknak, akiknek másfajta szemléletmódjuk van, mint a nyugati; egy pozitív szemléletmódjuk van. És ezeknek a görög atyáknak az egész teológiája egyetlen mondatban foglalható össze: »Isten emberré lett, hogy az ember Istenné váljon.« (Elnézés, de zavarja Boulad atyát a fotózás) ... Isten emberré lett, hogy az ember Istenné váljon. Egy lefelé menő mozgást egy felfelé menő mozgás ért. És ettől kezdve felfedezzük, hogy a kereszténység úgy felmagasztalta az embert, ahogyan egyetlen más vallás sem tette. Néha azt mondom Egyiptomban a muzulmán testvéreimnek, hogyha az iszlám Isten vallása, akkor a kereszténység az ember vallása. Ezért lett a kereszténység a civilizáció kovásza, és a fejlődés kovásza.” /.../

„Európa éppen most elveszíti a lelkét. És mi történik, amikor egy test elveszíti a lelkét? Porrá omlik. Ez történik most Európában. Egy Európa, amelyik szétesik, feloszlik, homokká válik, porrá omlik. Ezért fontos az a kinyilatkoztatás, amit theószisznak hívunk. Alapvetően fontos, hogy megérthessük az embert. Mert az ember mögött, a kicsisége mögött, a törekenysége mögött ott van a Krisztus. Az istensége teljességével. Mindenki, minden egyes emberben elrejtve. Amikor egy civilizáció odáig süllyed, hogy az embert árucikknek, dolognak kezeli, meg tekinti, akkor vége van. Befejezésül tehát azt mondanám, hogy ez az

92 Mármint Semjén Zsoltot.

előadás nem egy ilyen levegőben lógó teológia, az evangelizáció nem egyszerűen egy tanításnak a megtanítását, sulykolását jelenti, hanem egy új szemlélet az emberről. Ez az egyetlen igaz látásmódja az embernek: »Te isten vagy. Te, aki olyan kicsi vagy, te nagy vagy. Abszolútum vagy.« Köszönöm.”

A KDNP 2017. március 19-én, „*Henri Boulad szerint Magyarországnak fontos szerepe lesz a világ megváltoztatásában*” címmel ismertette a honlapján Bolulad atya előadását [kdn.hu]. Most nem mondhatjuk, hogy hazudtak volna. Nem hazudtak – csak elhallgattak. Kihagyták az atya előadásának lényegét, az előadás gerincét, amire az atya a mondandóját fűzte: a *theószisz* kifejezést. Még magát a szót is, nemhogy az értelmezését. BOLULAD atya nemcsak emlegette a theószisz szót, hanem hosszabban el is magyarázta, hogy mit jelent. SEMJÉN ZSOLT, a KDNP elnöke PhD-fokozatú teológus. Következően pontosan tudja, hogy a *theószisz* szó és annak magyarázata nélkül az atya előadása félreérthető, a gnózis felé vihet, amiről pedig tudnia kell, hogy az Egyház szerint veszélyes eretnokség. Ennek okán az mondható, hogy a KDNP nem véletlenül, vétlen hanyagságból hagyta ki épp a lényegét, hanem szándékkal. *El akarták hitetni, hogy teológiailag legitim a gnosztikus istenember tévképzete.*

Természetesen nem tudjuk, hogy BOLULAD atyát mi készítette arra, hogy pont a KDNP-ismertető megjelenésének napján, azaz az előadása másnapján, 2017. március 19-én – „*Ezt üzeni Henri Boulad a keresztény bloggereknek*” cím alatt – az alábbiakat üzenje nekünk. Mint ahogy azt sem, hogy pontosan mit akart mondani. Gondolkozzunk el együtt a szavain!

[jezsuita.hu/new/ezt-uzeni-henri-boulad-keresztény-bloggereknek; parbeszedhaza.hu/reflexio/ezt-uzeni-henri-boulad-keresztény-bloggereknek]

„Egyiptom népe lassan fölfedezte, hogy átvették. Az egész emberiség történetében a legnagyobb demonstrációval tüntettek ellene. 33 millió ember ment az utcára, hogy Morsi és a Muszlim Testvériség eltávolításáért tüntessen. Muszlimok a Muszlim Testvériség ellen. Tudjátok, mit jelent az, hogy 33 millió ember meg van szervezve? Van erről fogalmatok? Blogok, Facebook, internet, e-mailek... Hatalom van a kezetekben, használjátok!

A legtöbb európai vezető korrump. Ez visszataszító. Harcolni kell, meg kell ezt értetni az emberekkel. Ez egy nagy küzdelem. Az egyiptomiak egy év alatt képesek voltak megszabadulni a vezetőiktől. Számotokra az a kihívás, hogy megváltoztassátok Európát. Először Magyarországot, aztán Európát. Én veletek vagyok. Remélem, ti is velem... Anélkül, hogy föl vállalnátok a harcot, nem fogtok sikert elérni. »Meg tudjuk tenni«, ahogy Obama mondta. Meg vagyok győződve róla, hogy sikeresek lesztek. Ha megvan az akarat, megvan az út is.” /.../

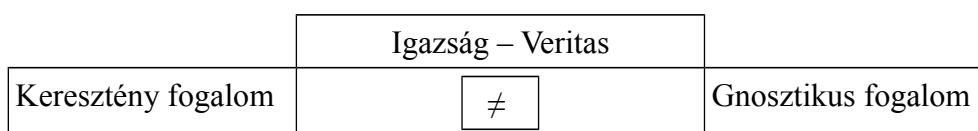
„Hogy megváltozzon a világ, változtasd meg Magyarországot /.../ Hogy megváltozzon a világ, változtasd meg a szívedet! Mert Isten veletek van, Isten velünk van.”

Isten pedig nincs a gyűlölettel, Isten nevében semmiképpen sem lehet gyűlölni. ORBÁN VIKTOR viszont 2005 adventjén hosszan fejtegette az ítékezés és a gyűlölet kérdéskörét is, s az alábbiakat is elmondta [youtube.com/watch?v=3_8Hgf1NL6c; nol.hu/archivum/archiv-428887-238483]:

„Nem egyszerűen csak igazgatni akarjuk az ország ügyét, hanem a jó felé akarjuk terelni. Ha Isten országának építése is szerepel a szándékaink között, akkor muszáj ítéletet mondanunk a tettekről. Arról, hogy az jó vagy rossz célt szolgál-e. Ezt nem tudjuk elkerülni, és ezért ki vagyunk szolgáltatva azoknak a farizeusoknak, akik egyébként ezt megpróbálják úgy beállítani, minthogyha a tettet elkövető emberrel szemben lenne bennünk engesztelhetetlen indulat vagy gyűlölet. Holott erről nincsen szó. Ezért van az, hogy nagyon éles vitában nagyon nehéz kérdésekről elmondott nagyon súlyos mondatok mögött sem a másik ember iránti gyűlölet van, még ha esetleg úgy tűnnék is föl, vagy úgy akarná ezt valaki beállítani.”

ORBÁN VIKTOR kimondta világosan, hogy az ellenfelek elleni cselekvéseik a *gyűlöletről* fognak szólni, a *gyűlölet fogja vezetni* a kormánypolitikájukat – és ez valóban így is van. A gyűlöletet elszenvedők pedig úgyis hiába fognak tiltakozni, mert róluk „ítéletet” mondanak – és ez is így van. Ekkor Gyurcsány Ferenc MSZP–SZDSZ koalíciós kormánya volt hatalmon.⁹³ A „*farizeus*” nyilván *nem Gyurcsány Ferenc*, vagy az MSZP, vagy akár az SZDSZ, hiszen „*farizeus*” csak az lehet, akinek köze van a hithez – ámde a „*farizeus*” hite nem jó hit, a „*farizeus*” szemforgató. Tudjuk, hogy a farizeus a keresztény eretnek gnoszticizmus régi szitokszava a klérusra és a keresztényekre. A „*farizeus*” kifejezés állandóan visszaköszön BAYER ZSOLT kormányoldali véleményvezér „*nagyon súlyos mondatokat*” tartalmazó, pápagyalázó, katolikusgyűlölő írásaiban is: ő ugyanis azokat hívja farizeusoknak, akik megkérik rá, hogy ne gyalázza a Szentatyát. Továbbá a teljes *Magyar Katolikus Egyházat*, valamint a *Magyarországi Evangélikus Egyház* vezetőit is. Láthatóan ORBÁN VIKTOR már 2005-ben készült arra is, hogy a vele előbb-utóbb szembekerülő hívő keresztények ellen gyűlöletkampányt fog alkalmazni, az ilyeneket farizeusoknak fogják beállítani – és ez is így van. Mondhatjuk: Orbán Viktor 2005-ben úgy hazudott nekünk, keresztényeknek (is), hogy közben igazat mondott. Ebből az a tanulság, hogy *nagyon kell figyelni* a beszédeire, elejtett szavaira, mert azokban *mindig* elmondja, kikotyogja valahogy a valódi szándékát – talán, hogy a saját jövendőmondó képességét, saját előrelátó zsenialitását bizonygassa önmaga és a köre, valamint a szavait értelmezni képes Viktor-imádók előtt.

ORBÁN VIKTOR állandóan emlegeti az „Igazság”-ot. Mivel az Igazság is keresztény fogalom, szögezzük le itt is az alaptételt:



ORBÁN VIKTOR tényleg úgy hiszi, hogy ő az abszolút *Igazság* birtokosa. Különösen veszélyes, ahogy ezt még 2005 adventjén politikai szempontból megfogalmazta [[youtube.com/watch?v=3_8Hgf1NL6c](https://www.youtube.com/watch?v=3_8Hgf1NL6c); nol.hu/archivum/archiv-428887-238483]:

„Ez a választásnál is nagyon fontos egyébként, ugye. Mert van itt az a probléma, hogy ha... az ember többségre jut, nem mindig jelenti azt, hogy győzött is. Mert ha a többség ellentétben van az igazsággal, akkor lehet, hogy megnyerte a választást, de veszített. A többség és igazság a legnagyobb kereszténydemokrata problémája egyébként az európai közéletnek.”

Ezek a mondatok azt is jelentik, hogyha többséget kap a választásokon, nem az őt hatalomra segítő többség, *nem* a választói akaratának megfelelően fog kormányozni – ami szintén így is van. A *többség versus igazság* kedvelt témája ORBÁN VIKTORNAK, pl. 2017. július 22-én, Tusnádfürdőn (Báile Tuşnad) is kihangsúlyozta [kormany.hu/hu/a-miniszterelnok/beszedek-publikaciok-interjuk]:

„Semjén Zsolttal rendszeresen szoktunk ebben a dimenzióban értekezni egymással, ami mégiscsak arról szól, hogy fest a mi munkánkban az igazság és a többség problémája. /.../ Csak jelezni akarom, hogyha az embernek nincs többsége, akkor a politikában nem tud cselekedni az igazság érdekében, és ha többsége van, de azt nem az igazság kiteljesítésére használja fel, akkor mire való a többség, meg a hatalom? /.../ Tehát hogyan lehet kereszténydemokrata alapokon összhangba hozni a politikai hatalom gyakorlásához szükséges többség és a keresztény igazság megvalósításához szükséges meggyőződés kombinálását?”

⁹³ Gyurcsány-kormány: 2004–2009.; Gyurcsány Ferenc jelenleg független ellenzéki képviselő, a Demokratikus Koalíció (DK) elnöke.

Mindannyian tudjuk, hogy „a többség és az igazság” kérdésköre egyáltalán nem problémája a kereszténydemokráciának. Európában nincs is olyan kereszténydemokrata politikus, aki ezen tépelődne – lévén mindannyian demokraták. Köztudott, hogy a kereszténydemokrácia *nem teokrácia*, s a kereszténység mint általános érték jelenik meg benne, nem pedig mint valami misztikus abszolút igazság. Nyilván el nem hangozna, mondjuk, Angela Merkel kancellár szájából, hogy Isten Országát akarja felépíteni, s ezen cselekménye közben meg akarja valósítani a nagybetűs Igazságot. Pedig Angela Merkel éppen a keresztény szeretetparancs alapján segít a menekülteken – miközben Magyarország állítólag kereszténydemokrata kormánya nyíltan *megtagadja Jézus Krisztus parancsát*. Mivel ORBÁN VIKTOR szavazóinak többségét *eredetileg* a keresztény meggyőződésű emberek adták, s ORBÁN VIKTOR 2010-ben erős többséggel került hatalomra, a többség és az állítólagos „keresztény igazság” között éppen nem lett volna ellentét. Ez már előrevetíti azt is, hogy a kormánypártok tisztában vannak azzal, hogy a többség *nem* áll mögöttük, s a többség *ellenére* egy homályos, állítólagos „Igazság” nevében szándékozzák a hatalmat megtartani. Ez az igazság azonban nem a keresztény igazság, hanem a *gnózis igazsága*.

Az Igazság a gnoszticizmus alaptétele, s mint ilyen homályos fogalom, ezért van, hogy bár ORBÁN VIKTOR rendre hivatkozik rá, még sosem derült ki, hogy szerinte mi volna az. Különösképp a *manicheusok* szeretik az „Igazságot” emlegetni. Ez volt a vallásalapító Mani kedvenc szava, ahogy az olvasható az ún. Kölni Mani-kódexben is (*Codex Manichaicus Coloniensis*) [lectorium.hu/pentagram/2005-os.../200506_24_mani_-_a_vilagossag_ajandeka?...1]:

„Én, Máni, Jézus Krisztus apostola Isten akaratából, az igazság atyjából, kiből előjöttem... Belőle keletkeztem. Amit felfedtettem, megismeréltem: az örök igazságot. [...] Amit Isten kinyilatkoztatott előttem, elmagyaráztam azoknak, akik az igazságra szomjaznak.”

„Én, Máni, Jézus Krisztus apostola, [...] az igazságot kinyilatkoztattam zárandoktársaimnak.”

Szent Ágoston (Sanctus Augustinus), aki sokáig manicheus volt, a Vallomásaiban így írt erről [AUGUSTINUS: Confessiones, Liber III Caput VI]:

„et dicebant: veritas et veritas, et multum eam dicebant mihi, et nusquam erat in eis, sed falsa loquebantur non de te tantum, qui vere veritas es, sed etiam de istis elementis mundi, creatura tua,”

„Still they cried, »Truth, Truth,« and were forever speaking the word to me. But the thing itself was not in them. Indeed, they spoke falsely not only of thee – who truly art the Truth – but also about the basic elements of this world, thy creation.”⁹⁴

„»Igazság, igazság« – üvöltötték s nekem is sokat locsogtak róla, de soha igazság nem volt bennük, hanem minden tanításuk hamis volt nemcsak rólad, ki magad vagy az igazság, hanem teremtményednek, e világnak alkotó elemeiről is.”⁹⁵

A gnosztikusok állítása szerint az *Igazság* mindennél előbb létezett, s minden emberben benne van, csak a kulcs hiányzik a kapu kinyitásához. Aki viszont megtalálta a kulcsot, az elérte a gnózist, azaz az Igazságot, s istenné lett. A Nag Hammadi-i könyvtár XII. kódexében található az „*Igazság evangéliuma*” (*The Gospel of Truth*), amelyben közvetlenül az elveszett juh megtalálása után ez szerepel [gnosis.org/naghamm/got-barnstone.]:⁹⁶

„Speak concerning the TRUTH to those who seek it and of KNOWLEDGE to those who, in their error, have committed sins.”

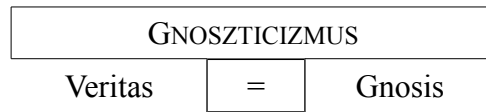
94 Fordította: Albert C. Outler, Ph.D., D.D.

95 Fordította: Dr. Vass József

96 Fordította: Willis Barnstone and Marvin Meyer

„Beszéljete az IGAZSÁGRÓL azoknak, akik kutatják azt, és a TUDÁSRÓL, akik tévedésben élnek, és bünt követek el.”⁹⁷

Fölállíthatjuk tehát a gnosztikusok alaptételét:



Ezért kell ORBÁN VIKTORNAK folyton az *Igazságról* beszélnie, s ezért kell az összes többi embert „nyomorult bűnösnek” tartania. Mert ők, a gnosztikusok, különbek mindenkinél, s ezért magától értetődő, hogy ők maguk a „földön járó kétlábú” Igazság, minek következtében minden jóban részük van. Ahogy azt az „*Igazság evangéliuma*” (*The Gospel of Truth*) is kifejti:⁹⁸

„Such are they who possess from above something of this immeasurable greatness, as they strain toward that unique and perfect One who exists there for them. And they do not go down to Hades. They have neither envy nor moaning, nor is death in them. But they rest in him who rests, without wearying themselves or becoming confused about truth. But they, indeed, are the truth, and the father is in them, and they are in the father, since they are perfect, inseparable from him who is truly good. They lack nothing in any way, but they are given rest and are refreshed by the spirit. And they listen to their root; they are busy with concerns in which one will find his root, and one will suffer no loss to his soul.”

Mármost ezek a mindenkinél különb emberek – az Igazság birtokosai – a „Fény Fiai”, akik beragyogják a világot. A számos idevágó szöveg közül a Nag Hammadi-i könyvtár V. kódexében lévő, „*Ádám apokalipszise*” [*The Revelation (Apocalypse) of Adam*]⁹⁹ című iratot választottuk [gnosis.org/naghamm/adam-barnstone].]:

„But the generation without a king says that god chose him from all the eternal realms. He caused knowledge of the one of truth, who is undefiled, to reside in him. He said, «Out of a foreign air, from a huge eternal realm, the great illuminator appeared. And he made the generation of those people whom he had chosen for himself shine, so that they should shine on the whole eternal realm.» PEOPLE ACKNOWLEDGE THEIR ERROR The seed, those who will receive his name upon the water and that of them all, will fight against the power. And a cloud of darkness will come upon them. Then the peoples will cry out with a great voice, saying, «Blessings on the soul of those people because they have known god with a knowledge of the truth.» They shall live forever, because they have not been corrupted by their desire, along with the angels, nor have they performed the works of the powers, but they have stood in his presence in a knowledge of god like light that has come forth from fire and blood.”

„... Angelic beings will bring them, whom all the generations of people will not know. For they will be on a high mountain, upon a rock of truth. «Therefore they will be called words of incorruptibility and truth, for those who know the eternal god in wisdom of knowledge

97 Magyarra fordította: Aranyi László

98 Magyarra fordította: Aranyi László:

Ilyenek azok, akik birtokolnak valamit a mérhetetlen nagyságából, miközben magukhoz szorítják ezt a különleges és tökéletes egyet, aki értük létezik. És nem mennek le Hadesba. Nem lesznek irigyek és nem is gyászolnak, nem lesz köztük halál. Megpihennek azonban öbenné, aki nyugalomban van, anélkül, hogy belefáradnának saját magukba vagy feladnák az igazság kutatását. Éppen ellenkezőleg, ők maguk az igazság és az Atya bennük van, és ők az Atyában vannak, hiszen ők tökéletesek, elválaszthatatlanok tőle, aki valóban jó. Semmiben sem szenvednek hiányt semmiféle módon, azonban nyugalmat és felfrissülést kapnak a Szellemtől. És figyelnek a gyökereikre, ráérnek önmaguk számára, ők, akiben megtalálják a gyökereiket, és nem szenved veszteséget lelkük.

99 Fordította: Willis Barnstone

and teaching of angels forever, for he knows all things.» These are the revelations that Adam made known to Seth his son. And his son taught his seed about them. This is the hidden knowledge of Adam, which he gave to Seth, which is the holy baptism of those who know the eternal knowledge through those born of the word and the imperishable illuminators, who came from the holy seed: Yessesus Mazareus Yessedekus, the living, water.”¹⁰⁰

A Fény nemcsak egyszerű fényként van jelen a politikai életben, hanem ORBÁN VIKTOR maga a „Fény”, esetleg a „Fényvitész”. Volt nekünk egy különleges művésznk: KARÁTSON GÁBOR festő, költő, aki eredetiben olvasott kínai szövegeket. Az 1956-os forradalomban és szabadságharcban való részvételéért börtönre ítélték, majd kiszabadulván sem folytathatta egyetemi tanulmányait. A rendszerváltást követően megkapta a magyar kormányoktól a legnagyobb állami kitüntetések. Kivétel nélkül mindegyiket az MSZP–SZDSZ kormányoktól. A Magyar Köztársasági Érdemrend középkeresztjét a Horn-kormánytól (1995.), a Munkácsy Mihály-díjat a Medgyessy-kormánytól (2003.), a József Attila-díjat (2005.) és a művészeti–tudományos életben legrangosabbnak számító Kossuth-díjat (2006.) a Gyurcsány-kormánytól. A Kossuth-díjat a kézfogások megtagadása miatt elhíresült 2006. március 15. napi díjátadó ünnepségen kapta az Országházban. Mi természetesen úgy gondoljuk, hogy egy kimagasló művész vagy tudós nem kell, hogy hálás legyen a kapott díjért, mert az önmagától járt neki. Ha valaki iránt hálával kell lennie, az a Jóisten, mert tőle kapta a tehetségét. Ezzel csak azt akartuk illusztrálni, hogy a Viktor-imádó körbe tartozó KARÁTSON GÁBOR, aki nyilván később tagja lett az orbánista Magyar Művészeti Akadémiának, egyáltalán nem volt a gonosz-sötét „kommunista-liberális” hatalom által elnyomva, s ha valakit, őt biztosan nem üldözte, sőt még csak nem is szorította háttérbe a gonosz-sötét Gyurcsány Ferenc. Azaz amit írt – konkrétan az MSZP-ről és főként Gyurcsány Ferencről –, azt nem kicsinyes sértődésből írta, hanem mert valóban így gondolta. A Kossuth-díj átvétele után néhány hétre – közvetlenül a 2006-os választások kapcsán, tehát nyilván a kampány részeként – a *Litera* nevű irodalmi portál felkért tizenegy író, hogy írjon a „Nemzeti tizenegy, avagy két választás Magyarországon” című sorozatába kvázi politikai véleményt. A felkértek között természetesen vegyesen voltak mindenféle nézetű személyek. Tudnivaló még, hogy akkor a választás kétfordulós volt: az első fordulót az MSZP nyerte, de szinte éppen csak alig, s április 23-án következett a második, azaz a döntő forduló. KARÁTSON GÁBOR, a jobboldal akkor már emblematikus alakja, 2006. április 17-én ezt írta [litera.hu/dosszie/nemzeti-tizenegy]:¹⁰¹

„Az MSZMP sem magyar nem volt, sem szocialista, sem munkás, ezt akkor még, megalakulásakor, mindenki tudta. Szemernyivel sem lett jobb a helyzet, midőn a »munkás«

100 Magyarra fordította Aranyi László: „...«Ám az uralkodó király nélküli nemzedék azt mondta, az Isten választotta ki őt az összes eón közül. Elérte, hogy az igazság bemocskolatlan tudása eljőjön és benne legyen. Azt mondta: „Idegen légből, egy csodálatos eónból a csodálatos fényhozó létrejött. És ő alkotta meg azon férfiak nemzedékét, melyet kiválasztott, hogy ragyogjon, miáltal beragyogják az egész eónt.» Azután az utódok, akik megkapják az ő nevét a vízen és (azt) mindannyian, újra harcba kezdenek a hataloméért. És a sötétség felhője ereszkedik rájuk. Azután az emberek hatalmas hangon kiáltanak, mondván: «Áldott azoknak férfiaknak a lelke, mert megismerték az Istent az igazság tudása által!» Örökké fognak élni, mert nem váltak erkölctelenné vágyaikban, ahogy az angyalok sem, habár nem fejezték be művüket a hatalmasságokkal, mégis megálltak az ő színe előtt, Isten ismeretében, mint a fény mely tűzből és vérből született.”

„...«Ám angyali lények elhozták számukra, akit a férfiak nemzedékei nem ismertek. Ezért egy magas hegyre kerülnek, az igazság sziklájának a tetejére. Ezért így fogják nevezni: 'A Megsemmisíthetetlen Igazság Szavai', azok számára, akik ismerik az örök Isten tudásának bölcsességét és az angyalok tanítását mindörökké, mert ő minden dolgot ismer.» Ezek azok a kinyilatkoztatások, melyeket Ádám hozott Seth tudomására, a fiának, és annak fia mindezekről tanította magjait. Ez Ádám elrejtett tudása, melyet Sethnek adott, mely a szent megkeresztelését jelenti mindazoknak, akik ismerik az örök tudást, azoknak a szavaknak a születése által és a megsemmisíthetetlen fényhozók által, akik a szent magból származnak: Jesszeusz, Mazareusz, Jesszedekusz és az Élő Víz.”

101 KARÁTSON GÁBOR: A Föld azonban. In *Nemzeti tizenegy, avagy két választás Magyarországon*. litera.hu (2006. április)

szót kihagyták belőle; így lettek ők a komprádor kapitalista párt, korábbi üzelmek lankadatlan folytatói. Jaj, ki vagy te, és merre van hazád, mily meghatározhatatlan magányba tévedsz? »A szavaknak«, mondta Csuang-ce, »mégiscsak jelenteniük kéne valamit«. Bűneink és hibáink ropogva égnek, földszint húzódó keserű füstben. Gyurcsány Ferenc maszk, a sötétség maszkja; mi tette alkalmassá erre a szerepre? – Azután, hogy a levert forradalmat, a megtorlás csapásai alatt görnyedve, megtagadtuk, elhiszünk bármit, csak igaz ne legyen.

A Föld és a nyelv ereje gyengül, ez tölt el rémülettel. Ha Gyurcsány Ferenc a sötétség maszkja, Orbán Viktor szükségképp fényvitéz. Így kellett ennek lennie, ha az időben fordítva jött is létre a dolog, Gyurcsány Ferenc lépett fel Orbán Viktor parodistájaként; az ellentétpár azonban szükségképp előállt, mint egy bábszínpadon vagy alkimista könyvben. Sehol sincs megírva, hogy a fényvitéz hibátlan volna, vagy hogy mindenképp győznie kellene; a lényeg – amely, ha tetszik, akár pusztán formálisnak is tekinthető – mindössze annyi, hogy előállt az archetipikus szituáció.

Csuang-ce szerint persze »minden állítással szembeállítható egy másik állítás«, a *jin-jang* teória pedig világosság és sötétség komplementaritásáról beszél. Tévedés volna azonban azt hinni, hogy mi is egy ilyen emelkedett ponton tartanánk: a kínai filozófia különbséget tesz igaz sötétség (például a gyógyító éjszaka sötétje) és hamis sötétség (például a rossz cselekedeteké) között. Most pedig itt van ez a választási helyzet.

»Ha a Fidesz nem nyeri meg a választásokat, Magyarország elveszett«, mondtam Orbán Viktor-nak egyszer, »és ha a Fidesz nem teszi magáévá az ökológiai gondolkodást, Magyarország akkor is elveszett«. Az íróra azonban csak a nyelv tartozik, és nem is csak *jobb híján* talán, bölcsen teszi, ha a választópolgárok helyett közvetlenül a nyelv géniuszához fordul, a nemzet és az ország őrangyalához, arkangyali szinten. »A Föld azonban újra életre fog kelni, hiszen az Istenség Krisztusban újjászülte a maga teste által, és Istennek jobbára emelte.«”

Rögtön kérdezhetnénk, hogyha az MSZMP (Magyar Szocialista Munkáspárt), vagy annak valóban utódpartja, a „munkás” nélküli MSZP (Magyar Szocialista Párt) nem magyar, akkor ugyan mi. Itt gondolnunk kell arra, hogy a bolsevik Rákosi-korszakot zsidóuralomnak is szokás tekinteni, tehát nem magyarnak, hanem a magyarokat elnyomó, terrorizáló zsidóhatalomnak. Azonban az MSZMP nem a Rákosi-korszak állampártja volt, hanem a Kádár-korszak állampártja. Ilyesformán ez az állítás az MSZMP-re már nem lehet érvényes, már csak azért sem, mert KÁDÁR JÁNOS nem zsidó. Ugyanígy nem zsidók azok a miniszterelnökök, akik az MSZP-kormányok élén álltak – HORN GYULA (aki sváb, mint pl. állítólag Bayer Zsolt), MEDGYESSY PÉTER (aki erdélyi nemesi család leszármazottja, s egyik őse Bethlen Gábor erdélyi fejedelem titkára volt), GYURCSÁNY FERENC (aki szegény vidéki család gyermeke, mint pl. állítólag Orbán Viktor) –, s akiknek a kezéből KARÁTSZON GÁBOR átvette a kitüntetések. Hogyha ezek a miniszterelnökök is a magyarság elnyomói voltak, akkor ki kell mondani, hogy magyar nyomta el a magyart. Ezt viszont már nem fogják sosem kimondani a Viktor-imádó oldalon. Egyszerűbb, ha azt mondják: ezek nem magyarok. Már csupán csak ezzel elérkeztünk a manicheus felfogáshoz: 'a rajtunk kívül állók kivétel nélkül rosszak, s mivel mi magyarok vagyunk, ők kivétel nélkül nem magyarok'.

De az igazi lényeg az, hogy GYURCSÁNY FERENC a „sötétség maszkja” – ORBÁN VIKTOR pedig a „fényvitéz”. Nyilvánvaló, hogy egy ilyen felfogásnak semmi köze nincs a kereszténységhez, amit bizonyos tudott KARÁTSZON GÁBOR is, hiszen nem is a kereszténységgel érvelt, hanem a kínai filozófiával. Abban is igaza volt, hogy ez egy „archetipikus szituáció”, de abban nyilvánvalóan nem, hogy valóságosan létező szituáció. Ez csak az ő fejükben, a Viktor-imádók fejében létezett, s létezik most is. Jelzi azt is, hogy a *fény versus sötét* szembeállításához nem kell keresztény eretnek

gnosztikusnak lenni: virágozhat bármilyen vallási talajon. A lényeg egyébként sem a vallás vagy a filozófia, hanem ORBÁN VIKTOR. Bizonyra csak pszichológus és pszichiáter szakemberek tudnák megtalálni arra a választ, hogy ugyan bizony hogy jutottak értelmes, tehetséges emberek idáig.

Az, hogy az ellenoldali Gyurcsány Ferenc, sőt ma már minden ellenoldali a „Sötétség”-hez tartozik, ORBÁN VIKTOR retorikájának vissza-vissza térő főmotívuma. Ő azonban már a kereszténységet keveri bele álságos módon. Bár mást nem is igen tudna tenni, mivel általában sincs fogalma a filozófiáról, s a kereszténységről legalább futtában tud valamit.

Az „Ádám apokalipszise” (*The Revelation (Apocalypse) of Adam*) című szövegben figyelemre méltó a gnosztikus apokaliptikus jövendölés. ORBÁN VIKTOR – aki mégiscsak *miniszterelnök!* – nem átalott a Jelenések könyve (*Apocalypsis; Apocalypse of John*) apokaliptikus jövendölésére hivatkozni, következően a jövendöléseknek konkrét szerepe van nála. Emlékeznünk kell arra, hogy Orbán Viktor 2012-ben Ópusztaszeren nemcsak a Jó Pásztorról értekezett, hanem az idők jeleiről is, melyek a végső harcot, majd a teljes győzelmet jelzik. Mivel ORBÁN VIKTOR mostanában gyakran beszél a „viszkető tenyerükről”, azaz az ütni kész kezükről, KÖVÉR LÁSZLÓ – fideszes házelnök – pedig polgárháborús pszichóziról, BAYER ZSOLT meg rendszeresen fizikai agressziót helyez kilátásba, bizony alappal tartunk tőle, hogy valamilyen *erőszakra készülnek* az „Igazság” nevében. Vegyük figyelembe, hogy a *gnosztikus* „Mihály arkangyal” ölni is képes, lévén *vérszomjas szörnyeteg*, hiszen valójában nem Mihály arkangyal ő, hanem csak névbitorló! És most olvassuk el ORBÁN VIKTOR legutóbbi dísz-beszédét, amely a nagy nemzeti ünnepünkön, 2017. október 23-án hangzott el [Orbán Viktor ünnepi beszéde az 1956. évi forradalom és szabadságharc 61. évfordulóján kormany.hu/hu; miniszterelnok.hu (2017. október 24.)]:

„Mi vagyunk azok, akik megneveztük az erőket, amelyek el akarják vágni Európát nemzeti gyökereitől. Felhoztuk a fényre, előbb nemzeti, majd nemzetközi összefogást hirdettünk ellenük. Nem tehetünk másként. A félhomály és a rejtett háború nem a mi világunk. Azt mi sohasem nyerhetjük meg. Sötétben az ellenfeleink vannak túlerőben. Csak nyíltsisakos küzdelemben, világos és egyenes beszéddel van esélyünk arra, hogy a határainkat megvédjük, a népvándorlást megállítsuk, és nemzeti identitásunkat megőrizzük. Ha magyar Magyarországot és európai Európát akarunk, akkor arról nyíltan kell beszélünk. És nem elég beszélni, harcolnunk is kell. /.../

A tét nagy. Semmit sem vehetünk félvállról. Nem ringathat bennünket tétlenségbe és kényelmességbe a mai erőnk. Sohase becsüljük le a sötét oldal erejét. A következő választás esélyesei vagyunk, de még nem érdemeltük ki, még nem harcoltuk ki a győzelmet. Mindenkire szükségünk lesz. Ezért az előttünk álló hónapokban készülődni fogunk. Márciusban újrakezdjük. És akkor áprilisban ismét győzni fogunk.”

Kétségtelen a manicheus szóhasználat, szimbolika; bár inkább nagyon veszélyes rögeszmének kellene mondani. ORBÁN VIKTOR beszédéből kirajzolódik – az úgy látszik, örökké tartó – manicheus gyűlölködés. A magyarországi sajátos manicheizmusban az az egyik legveszélyesebb, hogy magát a „szeretet vallásának” nevezi, a „Fény vallásának”, hívőit a „Fény fiainak”, miközben az összes többi embert a „Sötét” képviselőjének. Épeszű politikus, egyáltalán épeszű ember, nem tartja a vele szemben állókat a „sötét oldal erejé”-nek. A keresztény meg biztosan nem, mert a másik emberben – az ellenségében is – Isten képmását kell, hogy lássa. Ugyanígy: épeszű ember nem tartja magát a „Fény” képviselőjének, s végképp nem redukálja a világot a fény és a sötét, a jó és a rossz harcára. A „*felhoztuk a fényre*” is világosan arra utal, hogy ők vannak a „Fény”-ben, ők maguk a Fény vagy a „Fény fia”. ORBÁN VIKTOR világlátása tehát ilyen:



Bár ORBÁN VIKTOR úgy beszél, mintha csupán a választásokról szólna, de ha jobban odafigyelünk, kihalljuk belőle, hogy jóval többről van szó. Már csak azért is, mert egy politikai választás – legalábbis épeszű ember fejében – nem azonos egy forradalommal és szabadságharccal, mint amilyen 1956 volt. Meg aztán ilyeneket is mondott még:

„Mert Európának ebben a szegletében rendre eljönnek azok az idők, amikor a hazaszeretetről nem elég szépen beszélni, van, amikor a hazát tényleg meg kell védeni.”

Ugyan mitől kéne megvédeni a hazát, amikor nem is támad az ellen? De mondta még tovább is:

„Az igazság az, hogy most, három évtized után újra veszély fenyegeti mindazt, amit Magyarországról és a magyar élet rendjéről gondolunk. Az igazság az, hogy a szabadság 1990-es kivívása után most újra történelmünk fordulópontjához értünk.”

Milyen történelmi fordulópontról van itt szó? Ki fenyeget kicsodát? Miről beszél ez az ember? Amúgy politikailag, amúgy normálisan ennek semmi értelme. Ennek csak a manicheus látásmódból van értelme: innen nézve viszont igen baljóslatú a jövő. Mi azt mondjuk, hogy ezek nem retorikai fordulatok, nem stilisztikai szövirágok, hanem szó szerint értendő szavak. Egy olyan ember szavai, aki tényleg *hisz a fény és a sötét* harcában, azaz már *nem birtokolja az ép elméjét*.

A gnózis nagybetűs Igazsága: az Istenné válás. Következően az a bizonyos „Igazság” nemigen lehet más, mint ORBÁN VIKTOR gnosztikus megistenülése. A harc, a „*történelmi fordulópont*” pedig ennek az „Igazságnak” a győzelemre vitele. Ha hagyjuk, hogy a „*Fényvitéz*”, a „*Fény fiai*”, a „*kiválasztottak*” „*beragyogják*” Magyarországot, és az „Igazságuk” államvallássá válják, akkor jól kinézünk Európa közepén, a XXI. században. De ha hagyjuk: meg is érdemeljük.

6. Orbán Gáspár, a karizmatikus típusú hermetikus gnosztikus

Az utóbbi években ORBÁN VIKTOR legfelsőbb köréből, a családjából kiindulva még az eddigi vallási-lelki manipulációknál is veszélyesebbek történnek: a pünkösdi karizmatikus, dicsőítő terület felhasználásával most már a fiatalok lelkét akarják megszerezni, s nem kizárt, hogy a gyermekekét is. E lelketlen manipulációnak ORBÁN VIKTOR fia, ORBÁN GÁSPÁR a fő irányítója. (Orbán Gáspárhoz lásd a *Photos* című fejezet 34.; 35.; 39. oldal.)

ORBÁN GÁSPÁR vallásosnak látszó tevékenységével az ellenzéki, főleg a liberális sajtó szinte nem mer foglalkozni. Itt a félreértett ún. jó ízlésről van szó. Volna egy közmegegyezés, miszerint a politikusok családját nem szabad a sajtóban kitárgyalni, a politikai kampányban támadni. Azaz: a család tabu. Csakhogy: Nyilván nem arról van szó, hogy az ifjú ember esetleg illetlen buliban vesz részt, ami az ő magánügye, s nem illik a sajtóban előhozakodni vele. ORBÁN GÁSPÁR állítólag saját jogon hozott létre egy álkeresztény pünkösdi karizmatikus társaságot, amelyen keresztül a fiatalok lelkét kívánja megszerezni. A *lélekszerzési cél nem afféle fiatalkori bohóság*, hanem kiszámított, embertelen cselekedet. Ha nem a miniszterelnök fia volna, már régen pellengérré állította volna a sajtó. ORBÁN GÁSPÁR azonban a miniszterelnök fia, s mint ilyen nyilvánvalóan az átlagos polgárnál jóval nagyobb *felelősséggel* tartozik a tetteiért. Különösen, hogy a vallásosnak látszó szerveződése éppen azért sikeresebb az összes többi hasonló, pünkösdi karizmatikus ifjúsági szerveződésnél, mert ő a miniszterelnök fia. Éppen ORBÁN GÁSPÁR neve a hívószó, amelyre fiatalok ezrei odamennek, s ezáltal *veszélybe kerül a lelkük*.

ORBÁN GÁSPÁR *nem gyerek*. Nemcsak azért nem, mert nagykorú, hanem azért sem, mert amikor az álkeresztény szerveződését 2016 áprilisában a nagy nyilvánosság előtt is meghirdette, s nagyrendezvényre invitálta a fiatalokat, már elmúlt 24 éves, de még nem töltötte be a 25. életévét. Hogy ez miért lényeges? Az édesapja, ORBÁN VIKTOR, már elmúlt 24 éves, de még nem töltötte be a 25. életévét, amikor 1988 márciusában a FIDESZ-t megalapította: *37 egyetemista* társával együtt.

Két év múlva, 1990 tavaszán bejutott az első szabad országgyűlésbe, s a pártja frakcióvezetője lett. Most, 2017 őszén, már több mint két év telt el azóta, hogy ORBÁN GÁSPÁR meghirdette az átkeresztény szerveződését, amelynek már az indulásakor állítólag *több száz egyetemista* tagja volt. Mi is lenne a különbség kettőjük között? Mert azonosság van: mindketten majdnem ugyanannyi idősök voltak, amikor a szervezetüket létrehozták, s mindketten eredendően egyetemisták számára. Ha ORBÁN VIKTORT akkor komolyan vettük, s komolyan vesszük most is, akkor komolyan kell venni ORBÁN GÁSPÁRT és a szervezetét is. A különbség csupán annyi, hogy az politikai mezben volt, ez pedig vallásos mezben. Éppen ezért ez utóbbi a *veszélyesebb*, azaz ORBÁN GÁSPÁR *veszélyesebb*, mint az édesapja volt 1988-ban. Akkor senki sem vette észre, hogy valójában mi születik. Ezt a hibát még egyszer nem követhetjük el!

A sajtóban néha olvasható, hogy ORBÁN GÁSPÁR az apja által elnyomott, a szintén elnyomott édesanyja által nevelt ifjú. Ne vigasztalgassuk magunkat – ez nem így van! Már eleve az sem igaz, hogy ORBÁN VIKTOR elnyomná LÉVAI ANIKÓT, vagy hogy Lévai Anikó jelleme különb lenne Orbán Viktorénál. Ez itt nem az ártatlan jó királyné és a gonosz király népmesei esete. Ugyanarról van szó mindkettőjüknél: a gnoszticizmusról. Továbbá az sem igaz, hogy Orbán Gáspárt az édesanyja nevelte. ORBÁN GÁSPÁRT ugyanis kifejezetten ORBÁN VIKTOR nevelte, mégpedig személyesen. LÉVAI ANIKÓ még 2012-ben adott egy interjút a *Képmás Magazin*nak. Ebben a következőket mondta [kepmas.hu/tarsalgo/foldkozelben-beszelgetes-levai-anikoval]:¹⁰²

„A négy lány nevelése talán kevesebb nehézséget okozott, mint a Gazsié,¹⁰³ Viktor szerint a férfilélek mélységeit nem tudom megérteni. De szerencsére van neki apja is, és vele nagyon mély a kapcsolata, így amikor elkezdett kamaszodni, szinte észrevétlenül vette át a nevelését.”

Ebből nemcsak az következik, hogy mindenről tud ORBÁN VIKTOR, amit a fia csinál, hanem az is, hogy a fia cselekedeteit ORBÁN VIKTOR *irányítja*. Következik még az is, hogy a fiú nem egy ártatlan, apa által elnyomott, tiszta szívű teremtés, hanem pontosan olyan, mint az apja. ORBÁN VIKTOR *kiváló színész* – a fia is az. Meg kell nézni azokat a képeket, amelyeken a focimeccsek VIP páholyában látható, majd azokat, amelyeken profi focista, azokat, amelyeken Afrikában focizni tanítja a szegény néger gyermekeket (meztláb), majd azokat, amelyeken Istenről beszél átszellemülten (pl.):

rtl.hu/rtlklub/hirek/orban-viktor-es-gaspar-a-vip-paholyban

<https://www.youtube.com/watch?v=fVMY5ReBIis>

cink.hu/ugy-kioktatta-a-444-orban-gaspart-hogy-eric-cartman-a-1605160405

24.hu/sport/foci/2014/02/04/orban-gaspar-visszatert-a-puskasba/

hvg.hu/itthon/20140718_Afrikaban_honapok_ota_tudhattak_Orban_Gas

<https://www.youtube.com/watch?v=dITdXtifu2s>

<https://www.facebook.com/Felház-1683229041915924/>

A „*Photos*” című fejezet 39. oldalán azt a képet közöltük, amelyen éppen meghirdeti a nyilvánosság számára az átkeresztény pünkösdi karizmatikus szerveződését. Tehát ez a kép ORBÁN GÁSPÁR „*vallásos beugrója*”. Aztán meg kell nézni még egyszer ORBÁN VIKTOR 2005 adventjén előadott bizonyágtételét (ennek is hittünk millióan!): [youtube.com/watch?v=3_8Hgf1NL6c](https://www.youtube.com/watch?v=3_8Hgf1NL6c). A „*Photos*” című fejezet 45. oldalán közöltük azt a képet, amely Orbán Viktor 2005 adventi „*vallásos beugróján*” készült. Azt látjuk, hogy Orbán Viktor ügyesebb volt, jobban sikerült maszkíroznia

102 SZÁM KATI: Földközelben – Beszélgetés Lévai Anikóval. *Képmás Magazin* (2012. április); újraközölve: kepmas.hu (2017. augusztus 18.)

103 *Gazsi* = a Gáspár beceneve.

magát, jobban sikerült eltakarnia a lelkét. De hát mintegy 18 évvel idősebb is volt, nyilván tapasztaltabb is, s többet is gyakorolhatott. De azért, ha jól megnézzük a képet, észrevehetjük, hogy az álarc neki sem sikerült tökéletesre.

ORBÁN GÁSPÁR a feladatához jó szakember-társat választott: egy szinte profi szintű *előadóművészt és férfimodellt*, aki kellő gyakorlatot szerzett a szektájában, a szülei színielőadásokat tartó alapítványában, a médiaszakos gimnáziumban, a színművészeti főiskolán, a saját előadói karrierjében: P. D.-t. P. D. nagyon tehetséges, s minden bizonnyal őszinte hite is van. Az már más kérdés, hogy – amint majd látni fogjuk – ez a szektás hit távol áll a kereszténységtől. ORBÁN GÁSPÁRRÓL sem gondoljuk, hogy nem volna hite. Dehogynem. Hiszen az apjának is van. Csakhogy ez a hit nem a keresztény hit, hanem a *gnosztikus hit*, amely már túljutott az eretnek keresztény gnoszticizmuson is. Tudjuk, hogy a gnózis önmagában is nagyon veszélyes az emberi lélekre és elmére, de ráadásul Orbán Gáspár még *karizmatikus módszerekkel* is kombinálja, ami előbb-utóbb a teljes lelki összeomláshoz fog vezetni. Összességében úgy látjuk, hogy ORBÁN GÁSPÁR – akárcsak Orbán Viktor – egyrészt mindenben *hazudik*, másrészt *őszinte*, mert az a mélyen megélt hite, hogy ő bármit megtehet, mivel afféle istenember. Másként fogalmazva: apa és fia olyan szinten hazudnak, hogy már maguk is elhiszik, hogy amit mondanak, az igaz, vagy ha nem, akkor is helyénvaló a hazudozás. Mert súlyos beteggé, lélektelenné tette őket a gnózis.

ORBÁN GÁSPÁR számára a hazugság, a *megettévesztés*, a becsapott ember kinevetése, kigúnyolása, a másokon való röhögés nem eseti jelenség, hanem mintegy *életforma*, s még csak észre sem veszi, hogy ez bűn. Sőt mi több: láthatóan még büszke is rá, hogy meg tud vezetni embereket. Az alábbiakból kiderül, hogy ORBÁN GÁSPÁR a dezinformálást természetesnek, magától értetődőnek tartja, s mivel ő határozottan az apja nevelése, ezt '*von Haus aus*' hozta magával. Valami hihetetlen *erkölcsi mélységben* lehet az a család, amelyik így kezeli embertársait. ORBÁN GÁSPÁR pl. jó viccnek vette a következőt: a Facebook oldalán 2015. április 30-án közzétett egy posztot [<https://hu-hu.facebook.com/gaspar.orban>]:

„Erasmus – toll gemacht – 2016 Heidelberg”

Majd *kitalált* egy nem-létező ismerőst, s mintha vele csevegne, még hozzátette:

„nyugi, Áron kijöhetsz ☐♥”; „egy szobás albim¹⁰⁴ lesz”; „de azért jöhetsz”

Elhitték neki, hogy Erasmus-ösztöndíjat nyert, sokan gratuláltak, a magyar és a német sajtó is átvette a hírt mint valós tény. Nem kételkedett benne senki, hiszen mégiscsak a miniszterelnök fia, aki Afrikában bizonyosságot tett a keresztény emberszeretetéről, a Facebook oldalán rendre keresztény szövegeket posztol: egyszóval az előfeltevések szerint egy tisztességes, szavahihető ember. De ez nem így van! Néhány nap múlva megjelent egy poszt:

"*Gáspár Orbán*: jól szórakozik, itt: [Heidelberg. 2015. május 3.](#) ·

Eredetileg Königsbergbe akartam menni, csak már nem volt hely, meg sajnos a komcsik is elfoglalták anno ugye, így ma már igazából Kalinyingrád. ☐:(

Bár lehet, hogy a Baráti Szaksajtót ez sem zavarta volna, megírnak ők mindent. Azt is, amikor trollkodom a facebookon. Csak hát megint lyukra futottak. ☐:/ Uraim nincs Erasmus, nincs Heidelberg. Csak fiatalság, bolondság, ahogy ez az egyetemistáknál szokás. Königsbergben alkotott viszont Kant: ajánlom figyelmükbe Az ítélőerő kritikája című remekművét. Később még jól jöhet...

Üdvözlettel: Orbán Gáspár, joghallgató”

Erre egy Németországban élő idősebb, jobboldali gondolkodású magyar úr a következőt írta:

104 *albim* = „albérletem”; szleng.

„Na barátom, 35 éve tanítok az egyetemen. A rektor már mailozott, hogy tényleg? A hetvegen egy berlini lap már bevette a kacsát. En is, aztan rajottem, hisz a 2016/17 es lista meg nem letezik. Honnan jutott Heidelberg eszedbe? Na mindegy, ha jonnell, ertesits,”

Egy magyar keresztény meg a következőt:

„/.../, drága testvérem, /.../, másik testvérem. Nem értem a lájkotokat. Az egész történet, annak minden hozadékával újjászületett keresztény emberként én nem tudom lájkolni. Ez az egész méltatlan Krisztushoz, a keresztény embernek pedig az az elhívása, hogy Őt képviselje ebben a haldokló világban. Teljesen lényegtelen, Gáspár kinek a fia. Magát kereszténynek vallja, és saját maga által is bevallottan provokatív céllal valótlanságot állított, *azért, hogy csapdába csaljon embereket*, akik számára valamely okból nem szimpatikusak. Ez engem emlékeztet egy jelenetre 1. Mózes 3. fejezetéből. A gyümölcse ennek a cselekedetnek ami itt most történt, rothadt lett: gyűlölet, emberek gonosz indulatai felkorbácsolása, nézzétek végig a comment folyamat... ☐:(. Jézus sosem tett ilyet. Imádkozom, és szégyellem magam. Isten irgalmazzon nekem, és mindazoknak, akik belementek ebbe a csapdába.”

Az embereknek fájt, hogy becsapták, kinevették, kigúnyolták őket. Egyikőjük így fogalmazott:

„Boldi.... Ezeknek MI nem vagyunk EMBEREK ezek BIRKÁKNAK tekintenek minket. Bűnhődni fognak.”

A magyar sajtó is zokon vette, viszont többen lemásolták az egészet, így megmarad az utókornak. Ezek olvashatók pl. a nol.hu/mozaik/orban-fia-heidelbergbe-megy-erasmus-szal-1531759 oldalon lévő linken. Szerethet hasonlókat cselekedni: pl. 2017. augusztus 19-én egy képpel kapcsolatban, amelyen egy autóban jégrémet eszik, a következő magyar és angol nyelvű „közleményt” írta:

„K Ö Z L E M É N Y // S T A T E M E N T English below

Tegnapelőtt, 2017. 08. 17-én illetéktelen személy szerzett jogosulatlan hozzáférést a Facebook profilomhoz. Természetesen nem a legjobb barátaim közül valaki, hiszen ők nem olyanok. Ennek eredményeként egy hozzám elhanyagolható mértékben hasonló személyt ábrázoló kép került az oldalamra "Fagyiiiiii ☐?☐?☐?☐?" felirattal - nyilvánvalóan megtévesztés céljából.

Ezúton is a leghatározottabban elítélem az akciót és a következők alapján cáfolom a kép hitelességét:

- nem szoktam mosolyogni fényképeken;
- soha nem ragadtatnám magam jégkrém fogyasztására;
- úgy általában sem szoktam mosolyogni, komoly ember vagyok;
- nem tankolok imperialisták benzinkútjain, csak rendes magyar kutakon;
- sokkal normálisabban (és jobban) nézek ki, mint a képen látható személy. Ez abból is tudható, hogy nem ilyen vékony a karom, de ha ilyen is lenne, nem vennék fel kettővel nagyobb méretű pólót.

Minden további egybeesés vagy hasonlóság csak a véletlen műve lehet, ez alól egyedüli kivétel a póló felirata, miszerint "EURÓPA ÜDVÖZÜLNI FOG"!

Orbán Gáspár

Unfortunately I do not have the capacity to translate my very serious and proper statement but here are the main points from it:

Two days ago my mobile phone got hacked and somebody posted a fake picture on my Facebook to deceive the whole world. Of course not one of my best friends did that because my best friends would never do something like that.

I firmly condemn the action.

I also deny the authenticity of the picture on the grounds of the following:

- I do not smile on pictures;
- I would never eat an ice lolly (I only eat proper icecream);

- I do not smile in general, I am a serious person;
 - I do not refuel at imperialists' petrol stations, only at decent Hungarian ones;
 - I look much better than that person on the pic and my arm is not that thin and even if it were I would not put on a T-shirt two sizes bigger.
- Any further resemblance is entirely coincidental except the label on the shirt that says:
"EUROPE SHALL BE SAVED!"
Gaspar Orban"

Gondolhatnánk azt is, amit egy kommentelő:

„A király fia¹⁰⁵ törölte a kommentem. A véleményem akkor is fenntartom, nem vagy normális. Aki nem tud mosolyogni, eleve nem lehet az.”

Akár igaz is lehet, hogy szegény fiúnak nincs ki a négy kereke, de gondolhatjuk azt is, hogy megint jót akart nevetni az embereken. Vagy esetleg azt hiszi magáról, hogy nagyon jó a humora. A jókedvet csökkenti, hogy e poszt előtt és után vallásos témákat posztolt, vagyis tudhatatlan, hogy amikor Istenről beszél vagy ír, akkor viccel-e, vagy nem. Mi nem látjuk viccesnek azt sem, hogy Orbánék szerint „*Európa üdvözülni fog*”, tekintettel a mögötte álló gnosztikus jelentésre.

ORBÁN GÁSPÁR egy szép napon azzal lepte meg a magyarokat, hogy ő megtért, s ezen őszintén megélt hitét ország-világ elé tárta. Nem egészen világos, hogyha az édesapja már egyszer szintén ország-világ előtt megtért, miért nem lettek a gyermekei hívő keresztények, miért kellett pont a fiának külön megtérnie. ORBÁN GÁSPÁR létrehozott egy „*Felház*”¹⁰⁶ elnevezésű, *hipster-underground* stílusú, *püünkösdi karizmatikus* típusú ökumenikus közösséget, ahová a fiatalokat, elsősorban az egyetemistákat hívja. A Felház szervezői és vezetői: Orbán Gáspár, P. D. és E. I., akik 2016. április 14-én a következőket mondták a saját videó-felvételükön [<https://www.youtube.com/watch?v=dITdXtifu2s>; <https://hu-hu.facebook.com/Felház/>]:

„Itt vagyunk a Felházon, ez egy rendezvény Istennek, szólt nekünk fél évvel ezelőtt, hogy kezdjük el megszervezni...”

„Isten arra hív, hogy kockázatot vállaljunk érte. Úgyhogy hétfőn azt kérte, hogy a Felházat vigyük el a Körcsarnokba...”

„S szívből várom Jézus Krisztust, hogy jöjjön vissza...”

Konkrétan ORBÁN GÁSPÁR szájából az alábbiak hangzottak el:

„Mert Isten, s a Felház is ezt akarja, hogy ez az ország az övé legyen...”

„Isten megváltoztatja ezt a várost [Budapestet], ezt az országot és Európát, és ehhez a fiatalokat fogja használni, s már használja is...”

„... s izgatottak vagyunk a jövő heti Körcsarnok miatt is, ami pedig egy történelmi jelentőségű találkozó lesz a fiataloknak Isten Országában...”

Később, 2016. szeptember 4-én még a következők is elhangzottak [facebook.com/1683229041915924/videos/1753316924907135/]:

„A Felház előtt még soha nem láttam ennyi bibliai csodát a saját szemmel megtörténni...”

„Isten Királyságát építjük, s különösen szeretnénk embereket küldeni a gyülekezetekbe...”

ORBÁN GÁSPÁR szájából pedig ezek:

„Isten azt kérte, hogy folytassuk a Felházat; mi pedig megyünk utána...”

105 Mármint: Orbán Viktor fia; a „*király*” Orbán Viktor egyik epitheton ornansa.

106 Felház: Régiesség, ma már nem használt szó, protestáns bibliai kifejezés, amely Károli Gáspár Bibliafordításából ered, a katolikus Bibliafordításokban nem fordul elő; jelentése: '*felső ház*', felső szoba, emeleti szoba, padlásterbe épített szoba; vö. „*and carried him up into a loft, where he abode*” [1Reg 17,19 (1Kir 17,19)]; „*and of the upper chambers thereof*” [1Chron. 28,11 (1Krón 28,11)].

„Magyarország keresztényei, bátorítunk és kérünk titeket, hogy hozzátok el szeretteiteket és barátaitokat...”

A fenti szövegek a keresztény szemében a blaszfémia határán lévő, szemtelenül *kristálytisza eretnkségek*. Nyilván nem keresztény hitvédelemről van szó, amikor „eretneknek” nevezzük ezeket a fiúkat, hiszen nem az a baj önmagában, hogy létrejött egy karizmatikus jellegű álkeresztény hipszter-társaság, hanem az, hogy hazug módon ökumenikus *kereszténynék* állítja be magát, s akár fiatalok százait-ezreit megtévesztheti. Egészen biztos, hogy a Felházban nem történnek „bibliai csodák”, nyilván Isten senkinek sem mondja épp egy hétfői napon, hogy épp csütörtökön és épp a Körcsarnokban rendezzen bármit is, továbbá nyilván nem közli ORBÁN GÁSPÁRRAL – nem mellesleg a szintén Isten Országát építő miniszterelnök fiával –, hogy mi az Ő akarata, ami véletlenül éppen az, hogy megszerezze Magyarországot (és Európát is...). A Felház-szervező fiatal emberek meglepően tájékozatlanok is, hiszen Magyarország ezer éve Mária Ország: *Regnum Marianum* – tehát Magyarországot Istennek külön megszereznie nem kell. Ha nem a miniszterelnök fiáról lenne szó, valószínűleg nemigen foglalkozna velük senki, így viszont komoly politikai súlya van a dolognak.

ORBÁN GÁSPÁR egyik főszervező társáról – E. I.-ről – a kormánypárti sajtó azt terjeszti, hogy baptista, de ez *sem igaz*: a fiatal ember ugyanis a *Magyar Pünkösdi Egyház* tagja, a kőbányai Mindenki Temploma gyülekezetéhez tartozik. Bár a Felház „pünkösdi karizmatikus” típusú, de *nincs köze* a Magyar Pünkösdi Egyházhhoz. E. I. személyére minden bizonnyal csak a hitelesítés miatt van szükség, mivelhogy láthatóan a Felház igazi birtokosa nem E. I., hanem Orbán Gáspár és P. D. Maga a „Felház” is megtévesztő elnevezés, hiszen a Magyar Pünkösdi Egyház „Felház” nevű gyülekezetére utal, miáltal azt sugallja, mintha a történelmi egyház állna a Felház mögött. Ugyanilyen megtévesztő, hogy a három Felház-szervező fiatal ember az internetes Golgota Rádióban beszélgetett a Felházal kapcsolatos terveiről, mely rádió a *Magyarországi Baptista Egyház* Golgota gyülekezetéhez tartozik. A Magyarországi Baptista Egyháznak azonban szintűgy nincs köze a Felházhoz. Orbán Gáspár a Felház-rendezvényeken a reformátusok (kálvinisták) köszöntésével szokott köszönni („*Aldás, békesség.*”), amivel rögtön azt a hamis látszatot kelti, hogy egy klasszikus, nagy múltú keresztény egyház, a *Magyarországi Református Egyház* áll mögötte. De ez *sem* így van. Ezzel a köszöntéssel legitimálja a Felházat, s nyilván bizalmat gerjeszt. ORBÁN VIKTOR pedig a következőt mondta a fiáról, válaszolva egy érdekes kérdésre [pl.index.hu/belfold/2014/12/09/orban_viktor_a_blikk_sztarchaten_valaszolt/]:

– „Lesz-e király Orbán Gáspár?”

– „Megveszekedett, kálvinista republikánus. Kérem ne fogadjon rá!”

Őszintén reméljük, hogy sem Orbán Viktorból, sem a fiából nem lesz király, viszont nemcsak a „republikánus”, hanem a „kálvinista” szó is hazugság. Ráadásul ORBÁN GÁSPÁR 2016 őszén még külön *bizonyoságot is tett* egy református gyülekezetben, miközben már javában működött a Felházat. Itt ezt találta mondani [parokia.hu/v/allovizbol-elo-viz/]:

„Szeretem ezt a felekezetet, ide tartozom, ezért szeretném, hogy mások is hallhassanak arról a kincsről, amit én is Tőle kaptam.”

Majd rögtön ezután előadta, hogy a Felház felekezetközi összejövetelén szándékozik ezt a „kincset” megosztani – világosan azt várva, hogy a Magyarországi Református Egyház hivatalosan is tegye legitimé a Felházat. Ez eddig nem történt meg, s bizonnyal sosem fog megtörténni.

Különösen, ha ORBÁN GÁSPÁR tájékoztatná a Református Egyházat arról, hogy kihez is tartozik ő és a *Felház* valójában. Orbánék a református hitet eddig is nagyon durván kihasználták és felhasználták (igaz, hogy a katolikust is). Köztudomású, hogy Orbán Viktor – az állítólagos felnőttkori megtérésekor – BALOG ZOLTÁN református lelkésznél confirmált, s Balog Zoltán a lelkivezetője a család református tagjainak. Ezt mostanában, 2017. augusztus 26-án, megint

elmondta BALOG ZOLTÁN, most épp külföldön: a *Frankfurter Allgemeine Zeitung*nak, amit a lap így fogalmazott meg [<https://avenue.argusdatainsights.ch/Kundenartikel.../66440993.pdf> = [Von Gott vorbestimmte Unabhängigkeit](#)]:

„Der Pastor und Politiker¹⁰⁷ gilt auch als geistlicher Mentor von Ministerpräsident Viktor Orbán, den er seit den gemeinsamen Anfängen in der heutigen Regierungspartei Fidesz vor rund dreißig Jahren kennt.”

Következően egészen biztos, hogy nemcsak ORBÁN VIKTOR, hanem BALOG ZOLTÁN is pontosan tisztában van azzal, hogy mi folyik a Felházban. Mint ahogy az is biztos, hogy Orbán Viktor engedélye nélkül ez a Felház létre sem jöhetett volna: különös figyelemmel a *nemzetbiztonsági kockázatára*. Mert hogy van neki bőven. Továbbá bizonyos az is, hogyha a szükségképpen jól informált BALOG ZOLTÁN – mint kálvinista lelkész – nem emelt kifogást a kereszténység nevében a Felház ellen, akkor ő maga is olyan, mint az a *nigériai, profitorientált álkeresztény hálózat*, amely a Felház mögött áll. Ugyanez vonatkozik Orbán Gáspár állítólag hívő katolikus édesanyjára: LÉVAI ANIKÓRA is, továbbá: mindenki másra a kormányból, a nemzetbiztonsági területről, a kormánypártok elitjéből, valamint vonatkozik a kormányoldali médiavezérekre – különösen BAYER ZSOLTRA –, akik nagy hangon dicsérgetik a Felházat.

A másik főszervező – P. D. – viszont még papíron sem egyháztag. Ő ugyanis szektag: az egyházként *nem* elismert pünkösdi karizmatikus típusú *Omega Hálózat* zuglói gyülekezetének tagja. Az édesapja az Omega Hálózat ún. „pásztora” (nem lelkész), édesanyja újabban a Nemzetgazdasági Minisztériumban dolgozik. Az övék a *Re-Generáció Alapítvány*, amely forprofit üzleti alapon szervez wellness programokat, „Királyi tábor” elnevezésű, történelmi kosztümös ifjúsági és gyermektáborokat, személyiségfejlesztő programokat, nyaraltatásokat, turistaprogramokat. Mindeközben közhasznú jogállású, 1%-os adót gyűjt, önkénteseket fogad, s az utóbbi években kétféle jogcímen is évente 2,8 és 3,8 millió forint körüli vissza nem térítendő, 100%-os finanszírozású támogatást kap, adományokat is gyűjt, viszont a beszámolója, közhasznúsági jelentése 2012 óta nem elérhető. Az Omega Hálózat ugyanígy civil szervezetként (egyesületként) szerepel, ugyanakkor ez is kapott a kormánytól több millió forint külön támogatást.

Az Omega Hálózat rendszeresen tart *vallási show business* jellegű előadásokat, színelőadásokat, s szoros kapcsolatban van a nigériai CHRIS OYAKHILOME ún. „pásztorral” (közismert néven: „*Pastor Chris*”), annak Healing School (*The Healing School with Pastor Chris*) nevű „pásztoroképző” világhálózatával, pontosabban az Omega Hálózat Oyakhilome világhálózatához tartozik. Oyakhilome hálózatának ún. pásztoraik szoftok náluk vallási show-műsorokat tartani, így pl. pastor GERT Dél-Afrikából; P. D. pedig Johannesburgban vett részt pásztor-kiképzésekben. Az Oyakhilome-hálózathoz nemcsak az Omega Hálózat tartozik, hanem több, pünkösdi karizmatikus típusú magyar szekta is, így pl. a Christ Embassy Hungarian, az Újszövetség Gyülekezet, mely utóbbi az egyik legerősebb szekta e téren, s amelynek fő központja *Miskolc* és *Szombathely*. Az Omega Hálózat létrehozója – S. I. – és az Újszövetség Gyülekezet két vezetője beszél Chris Oyakhilome tévéműsorában; érdemes végignézni, nagyon tanulságos Magyarország tervezett sorsával kapcsolatban. A miskolci vezető afféle magyarországi „főpüspök”, püspökké „szentelésféle” rituálét is láthatunk a felvételeken: youtube.com/watch?v=pkoRDL_Yolw

Az Omega Hálózat honlapján [omegagyulekezetek.hu] főt van néhány, viszonylag normálisabb Oyakhilome-viedó; bár a bővli csiricsaré díszlet és a *profitorientált vallási show business* ezekből is kiténik [youtube.com/watch?v=LRBetKCt8kI; youtube.com/watch?v=XIqXTGNrLgI]. Ezek azonban bizonyosan nagy nehézségek árán kiválogatott felvételek, ugyanis Chris Oyakhilome és világhálózata vallási show-műsorai jellemzően ilyenek: youtube.com/watch?v=nVG98f8NL5g; youtube.com/watch?v=4dLBQMv6GHE

107 Mármint: Balog Zoltán.

CHRIS OYAKHILOME 1990-ben, *Nigéria* régebbi fővárosában, Lagosban alapította a „*Christ Embassy*” nevű ún. egyházát [christembassy.org], amelynek Lagosban állítólag mintegy 30-40.000 tagja van. Ő maga milliárdos, van könyvkiadója, „akadémiája”, több tévésatornája, újságja, szállodája, étterme is. Pünkösdi karizmatikus stílusúnak látszik, viszont kifejezetten pénz-orientált. Nézeteit tekintve eretnek keresztény gnosztikusnak tűnik – legalábbis a világsajtó gnosztikusnak tartja –, s erősen hangsúlyozza is a gnózis jelentőségét, valamint azt, hogy az ember isten, illetve istenivé válhat. Őt magát az egyházában mintegy félistenként kell tisztelni. A világsajtó „sámánistának” is nevezi, mivel a látványos vallási show-műsoraiban ősi afrikai „boszorkány-mágiák” keverednek a kereszténységgel. A fő profilja a csodás gyógyítás (vö. „*Healing School*”), viszont emellett – a „Szent Szellem” segítségével – anyagi sikereket, előrejutásokat, karriert is ígér a híveinek. Létrehozott egy világhálózatot, amelynek lényege, hogy ún. „pásztorokat” képez ki, akik a hálózata részeként különféle elnevezéssel helyi egyházakat (szektákat) hoznak létre. Félreértés ne essék: ezek a „pásztorok” *nem* igazi lelkipásztorok, már olyan szempontból sem, hogy az iskolája nem teológiai főiskola, hanem vallási *showman-képző*. Van valamilyen hierarchia is, amelyet azonban mi nem tudunk átlátni. Ehhez a Oyakhilome-világhálózatához állítólag már több millióan tartoznak; a hálózat kiterjed *Fekete-Afrika* egy részére, jelentősebb ereje van *Dél-Afrikában*, mivel Oyakhilome a többnejű Jacob Zuma elnök nagy „spirituális” támogatója. A világ más részein főként a *nigériai bevándorlókon keresztül* terjeszkedik, elsősorban is ott, ahol jelentősebb számú nigériai él: az *USA* bizonyos részein és az *Egyesült Királyságban*. Európában leginkább *Közép- és Kelet-Európában*, különösen *Romániában* próbálta megvetni a lábát szektafedős szervezeteken keresztül, amiből voltak is komoly konfliktusok. Érdemes utánaolvasni az interneten: csúnya dolgok derülnek ki róla (bár Nigériában nem ő a legsötétebb lelkületű ún. keresztény „pásztor”). A történelmi egyházakhoz természetesen semmi köze. Oyakhilome botrányos válóperével kapcsolatban készített interjút a *Vanguard* Nigériában, amely 2014. szeptember 6-án jelent meg „*Oyakhilomes Divorce Crisis*” címmel. A válaszadók – köztük a bíboros úr – finoman fogalmaztak, de azért egyértelműen kiderül, hogy kinek tartják „Chris pásztor” és a hasonszőrű ún. „pásztorokat” [vanguardngr.com]:

„Catholic Archbishop Emeritus of Lagos, Anthony Cardinal Okogie, described the development as very disturbing, arguing that when ministers of God begin to wash their dirty linen in the public, it smacks of indiscipline. /.../ Asked what the development portrays for the Church of God, the cardinal replied with a question 'What Church are you talking about?' He went on: 'It is not good. Are they true pastors?' /.../ Okogie blamed the Corporate Affairs Commission, CAC, which registers every organization which goes about deceiving people in the name of church, noting that there are several 'useless' institutions that have been registered churches which are currently painting the Church of God in bad light.”

„In the same vein, Publicity Secretary of God’s Kingdom Society, GKS, Brother Benedict Hart says the nation is yet to see anything... 'In several new breed churches, the man and woman started the church from humble beginnings, but when the economy improves, one party feels the other no longer meets his or her social status. Again a number of these pastors know what they had been doing to win converts: resort to stage-managed miracles, making of imaginary prophecies, late night sessions with witch doctors, selling of 'holy water', candles, oil, with supposed healing powers, etc. /.../ 'A big problem with the Pentecostal is that the churches are made to look like social clubs with only a Christian veneer or covering. The leaders tell the people what they want to hear, preaching mostly about prosperity, donations, miracles, marriages, etc. They do not know what the gospel of the kingdom is. Moreover the leaders flaunt their wealth and allow the women to dress licentiously and use make up excessively, on the ground that it is the heart God sees not the dress...' /.../ 'Many times the young women wear skimpy clothes, transparent, and skin-tight wears that expose

their bodies. And they do not cover their heads. Then where lies moderation, shamefacedness, orderliness and decency? (1 Timothy 2:9,10; 1 Peter 3:1-6), A number of the pastors are thus tempted and this results in crisis in their home fronts'..."

Mármost ORBÁN GÁSPÁR – aki mégiscsak Magyarország miniszterelnökének a fia – ennek a nigériai Oyakhilome „pásztor”-nak a *Healing School* nevű pásztor-kiképzőjén, *vallási showman-képzőjén* vett részt Londonban, 2015. augusztus 21. napjától, az Omega Hálózat tagjával, P. D.-vel együtt. A szervezőbizottság elnöke Chris Oyakhilome lánya: SHARON OYAKHILOME volt. Érdekes a hölgyről képeket nézegetni az interneten, róla néhány írást elolvasni: magáért beszél. A *Healing School* dicsekvésül feltett egy olyan képet a honlapjaira, amelyen Orbán Gáspár és P. D. látható [pl. enterthehealingschool.org/content/content.php?i=1667; lw-news.com/hdf4b; további információk pl.: loveworldnews.com/posts/55db7af06c6f767979770400]. Érthető a részükről: ez egy jó világreklám, hiszen nyilván nem mindennapi eset, hogy egy európai miniszterelnök gyermeke ilyesféle rendezvényeken, „vezető pásztor” képzőkön vegyen részt. Jellemző, hogy az ellenzéki sajtó sem mert írni erről egyetlen szót sem (mint ahogy a Felházzal is nagyon tartózkodóak). Egyedül a *Vigyázó Blog*, a Hit Gyülekezete nevű kisegyház félhivatalos blogja hozta a képet, de pont azt, amelyikre ráírták a következőt: „*Global Youth Leaders' Conference in the United Kingdom (Day 1)*” [vigyazo.blog.hu/2016/04/18/a_felhaz_kirol_szol_az_uj_hipszteregyhazi]. Ami egyrészt igaz, mivel tényleg ez volt az adott ifjúsági vezetőképzés elnevezése, másrészt nyilván nem, mivel a „*Global Youth Leaders*” rendkívül meglepetéskifejezés, tekintettel arra, hogy egy egészen másik, nem is vallási jellegű, jó nevű nemzetközi szervezés elnevezése. Így ránézésre úgy tűnik, mintha ORBÁN GÁSPÁR egy szalonképes, normális képzésen vett volna részt. Jellemző, hogy a témában kommentelők csak a *Vigyázó Blogon* közzétett képet ismerték, s ezért azt hitték, hogy a „*Global Youth Leadership*” képzésén volt ORBÁN GÁSPÁR. Pedig nem! A képen apró betűkkel a „*Healing School*” felirat is rajta van, de ez már alig tűnt fel valakinek. A Hit Gyülekezete egy szektás jellegű, pünkösdi karizmatikus típusú kisegyház, amely csodák csodája elismert egyházi státuszt kapott a kormánytól. Mivel a Hit Gyülekezete és annak vezetője, NÉMETH SÁNDOR, Orbán Viktor kegyeltjei közé tartozik, s az övé az állandó ellenzéki, valójában kormánypárti ATV, nemigen jelenthet ez mást, minthogy NÉMETH SÁNDOR a sorok között megüzente ORBÁN VIKTORNAK, hogy tudja, mi folyik a Felházban. Másként fogalmazva: valószínűleg akart a titokért valamit. Dicséretére legyen mondva, hogy védeni próbálja a saját egyházának tagjait, s *óvja a fiataljait a Felháztól*. Ezt a sajtó rögtön úgy értékelte, hogy NÉMETH SÁNDOR konkurenciát lát a Felházban. Ez biztosan nem így van, ráadásul az ellenérzésével még ORBÁN VIKTOR haragját is megkockáztatja. Ő csak félti az egyháza fiataljait az Oyakhilome-féle agymosástól és pénz-kicsalástól. És bizony alappal.

OYAKHILOME nem passzióból képez ki pásztor-vezetőket, hanem a saját világhálózata számára. Következően a *Felház Oyakhilome világhálózatához tartozik*, hiszen a három vezetője közül kettő – P. D. és ORBÁN GÁSPÁR – egészen biztosan a *Healing School* kiképzett pásztorai. Ez annyira így van, hogy teli van az internet az Oyakhilome-hálózat által feltett képekkel, amelyek a Felházat, a Felházon résztvevő fiatalokat mutatják: magyarokat, a jövő generációjunkat, felebarátainkat. Valahol egy fórumon egy hölgy azt írta, hogy a Felház által nyilvánosságra hozott képen egy kicsi pontként látszik az ő kalapja. A hölgy valószínűleg téved: feltehetően nemcsak a kalapja látszik. A jelek arra mutatnak, mintha a Felház rendezvényei be volnának kamerázva, következően az égvilágon minden és mindenki látszik. Az viszont bizonyosság szintű, hogy a felvételeket küldik Oyakhilome szervezete számára Nigériába. Nyilván az Oyakhilome-oldalakon lévő Felház-képeket is Magyarországról küldték, hiszen nem feltételezhető, hogy Oyakhilome fotósai jöttek volna Nigériából Budapestre. Azt sem tételezzük föl, hogy a felvételeken lévő fiatalok mindegyike engedélyt adott volna arra, hogy a fél világ láthassa őt: nem egy focimeccsen, hanem spirituális átélés közben. A legelső nagy nyilvánosságnak meghirdetett Felház 2016. április 21-én volt. Erről a napról az Oyakhilome-oldalak tudósításokat és képeket közöltek, amelyek aztán bejárták a világsajtót, s számos más honlapon is jelen vannak. Nem mindennapi esemény, hogy van valahol Európa közepén egy ország, amelyet a nigériai Oyakhilome-hálózat birtokba vett oly annyira, hogy

a helyi „vezető pásztor” a *miniszterelnök* fia. Szépen vagyunk. Szomorú, hogy nem volt olyan ellenzéki sajtó, amelyik megírta volna, pedig nem *észrevenni* nehéz, hanem *nem-észrevenni*. Most idézzük erről a Felház-eseményről szóló teljes tudósítást, mert szégyen a hazánkra nézve:

[„Rev Chris Oyakhilome Blesses Youths at GYLF Prayer Conference in Hungary](#)

The International Easter Youth Camp was an opportunity for young people around the world to be inspired and blessed through the ministration of the man of God, Pastor Chris. Many young people from different parts of the continent look forward, with joy, to this life-changing event. Youth from Hungary were not left out; they came to the camp with so much expectation, and their expectations were not cut short. The man of God, Pastor Chris, called them out and prophesied into their lives saying: 'Hungary is waiting for you; young people from Hungary are waiting for you. God has given them into your hands, including young people in the neighbouring country.' These youth received the Word of God with meekness, certain that the nation of Hungary and Europe have been given unto them. They got back to their nation with a strong desire to make a difference. During one of their prayer meetings, they received a word of prophecy that they were going to have 2500 young people in their next meeting, so they would have to use a stadium which can seat 2500 people. The programme which held on Thursday, 21st of April 2016, had well over 3000 youth in the auditorium with an over flow of 200 youth who could not get into the main venue. At the conference, there were so many manifestations of the power of God as the youth spent time to pray and worship the Lord. Many were healed, saved and filled with the Holy Spirit.

[Pastor Chris Oyakhilome Chris Oyakhilome](#)”

Eredetiben olvasható pl. a következő oldalakon is (érdemes a további képeket is nézegetni):

[GYLF Prayer Conference In Hungary - Global Youth Leaders' Forum](#)

globalyouthleadersforum.org/ycwithpastorchris/.../content.php?...

[GYLF Prayer Conference In Hungary - Enter The Healing School](#)

enterthehealingschool.org/content/content.php?i=23098

[Rev Chris Oyakhilome Blesses Youths at GYLF Prayer... - Pastor Chris ...](#)

pastorchrisoyakhilome.tumblr.com/.../rev-chris-oyakhilome-bl..

[Rev Chris Oyakhilome Blesses Youths at GYLF Prayer Conference in ...](#)

slideshare.net/.../rev-chris-oyakhilome-blesses-youths-at-...

[Send Your Prayer Request to Pastor Chris Oyakhilome – Scoop.it](#)

scoop.it/.../send-your-prayer-request-to-pastor-chris-oyakhilom...

[chrisoyakhilome's articles tagged "Pastor Chris Oyakhilome" - Pastor ...](#)

chrisoyakhilome.skyrock.com/.../ciwrGvhKqrd-Pastor-Chris-Oyakhil...

[Blogs and News about Christ Embassy](#)

christembassy.biz/news/

A „*Prayer Conference*” szintén nagyon megtévesztő. Először is: a Felház nyilvánvalóan nem „Ima Konferencia”, legalábbis a résztvevők biztosan nem tudták, hogy azon vesznek részt. Igaz, hogy azt sem tudták, hogy az Oyakhilome-hálózat vallási show-műsorán vannak. Másodszor – és ez a legálságosabb –: létezik Magyarországon igazi, valódi, történelmi egyházak által szervezett, ökumenikus „*House of Prayer Conference*” („Imádság Háza Konferencia”), amelyen részt vesz a Katolikus Karizmatikus Megújulás (*Catholic Charismatic Renewal – ICCRS*) és a Magyar Pünkösdi Egyház (*Hungarian Pentecostal Church*) is [imadsaghaza.wixsite.com/konferencia2017eng]. Az Imádság Háza Konferencia honlapja angol nyelvű is, tekintettel a külföldi előadókra, résztvevőkre. Ennek okán, ha az internetes keresőbe beírjuk a „*Prayer Conference*” kifejezést, rögtön előjön a valódi magyar *Prayer Conference* angol nyelven. A honlapon pedig lehet olvasni a magyar történelmi egyházak nevét. Ugyanakkor ugyanezen kifejezésre előjönnek a magyar Felházról tudósító Oyakhilome-hálózat honlapjai is. Mivel a Oyakhilome-hálózat honlapjaira nyilván Magyarországról ment a tudósítás, eléggé egyértelmű, hogy a „*Prayer Conference*” címet

Magyarországon adták megtévesztési szándékkal. Hiszen a cíamazonosság miatt egy magyarországi fiatal nagyon könnyen hiheti, hogy a saját történelmi egyháza támogatja a Felházat, következésképp az Oyakhilome-hálózatot. Pedig ez nem így van.

Az Oyakhilome-hálózatához került közel a másik világhírű figura, Benny Hinn; BENNY HINN és CHRIS OYAKHILOME gyakran együtt lépnek fel [pl. [youtube.com/watch?v=ThAtiuFscew](https://www.youtube.com/watch?v=ThAtiuFscew); [youtube.com/watch?v=_Vn_ftHcxVY](https://www.youtube.com/watch?v=_Vn_ftHcxVY)]. Benny Hinn 1999-ben – érdekes lehet, hogy éppen Orbán Viktor miniszterelnöksége idején – Magyarországon járt. A történelmi egyházak kivétel nélkül elhatárolódtak tőle, a Magyar Katolikus Karizmatikus Megújulás a következő közleményt tette közzé [katolikus.hu/news/1999VI.html]:

Karizmatikus állásfoglalás Benny Hinn "csodahadjáratával" kapcsolatban

A Magyar Katolikus Karizmatikus Megújulás Országos Tanácsa 1999. június 5-én a következő nyilatkozatot fogadta el: Csatlakozunk a Paskai László bíboros főpásztor figyelmeztetéséhez (ld. Egyházmegyei Körlevél) Benny Hinn szolgálatával kapcsolatban.

Sajnos a tapasztalat szerint a szolgálatát szervező Jim Sanders II. János Pál pápára való hivatkozása megtévesztheti a katolikusokat. A jelek keresése, "a csodahadjárat" a tanításbeli egység nélkül tévútra vezethet, eltávolíthat katolikus egyházunktól. Ezért kérjük a katolikus karizmatikus megújulásban résztvevőket, maradjanak távol Benny Hinn szolgálatától. A Szentlélek gyógyító megtapasztalására vágyók készüljenek imával az október 10-i országos találkozóra, ahol E. Tardiff atya szolgál. (Könyvei az Új Ember könyvesboltban kaphatók.)

A Magyar Katolikus Karizmatikus Megújulás Országos Tanácsa nevében
Sztrilich Ágnes SSS. MK

Holott pedig BENNY HINN jóval visszafogottabb egyén, és valószínűleg nem annyira veszélyes, mint CHRIS OYAKHILOME – de igaz, ami igaz: a hamis, megtévesztő vallási show business és a kereszténység egymással mindig is szemben állt, s mindörökké szemben fog állni. Ennek okán a magyarországi keresztény egyházak most is egészen bizonyosan elhatárolódnának a Felházról, ha tudomásuk lenne arról, hogy a Benny Hinn személyénél is veszélyesebb Chris Oyakhilome áll mögötte. De nem tudják, mert ORBÁN GÁSPÁR *egyvégtében hazudik*. Visszautalunk arra, hogy egyetlen egyházi vezető tudja csak ezt: NÉMETH SÁNDOR. Ő pedig nem közli a többi egyházzal. Tudja ezt még nyilván BALOG ZOLTÁN miniszter úr is – aki mégiscsak *református lelkész!* –, de ő még a saját egyházával sem közli, s elnézi, hogy református fiatalok az Oyakhilome-hálózat karmaiba kerüljenek. Isten bocsásson meg neki! Idáig juttat egy embert a fidesz-gnózis.

Ahogy azt P. D. Felház-főszerző 2016. február 3-án, az internetes Golgota Rádió „Hangszóró” című műsorában előadta, a megszervezendő *Felház célja* [[youtube.com/watch?v=vwj2gkxsMg0](https://www.youtube.com/watch?v=vwj2gkxsMg0)]:¹⁰⁸

1. a csodás gyógyítás;
2. a prófétálás;
3. a nyelveken szólás.

Valóban mindezek már a legelső nagyrendezvényen, 2016. április 21-én meg is történtek. Az eseményre elmentek a történelmi egyházak tagjai közül is többen, köztük lelkészek is. Néhányan beszámoltak a látottakról; az alábbi beszámolók református *lelkészektől* és baptistáktól származnak, akik egyébként pozitívan álltak a Felházhoz. A beszámolókat betegségtípusok szerint csoportosítva idézzük [divinity.szabadosadam.hu, [Felház](#) (2016. április 23.)]:

108 [Golgota Rádió / Hangszóró](#): a felvétel kb. 1 óra körülől érdekes.

1. „gyógyítás”: idős kerekesszékes néni

- „Végén, amikor befejezte mi jó tanítónk a prédikálást, mindenki kiállt előre, akik lent voltak, vagy egy jó részük legalábbis, egy gyógyításos dzsemborira. A buzgó kispapostolok mindenkit kézzel a fejük fölé emeltek, hogy megkössék őket. Volt elől egy fogyatékos törpe nő, meg egy öreg nénike, mindketten tolószékekben. /.../ A nénikét körbeállták, buzdították, kézzel a fejük fölé emeltek, felállt, és totyogott, nagyon sokan, nagyon közel voltak hozzá, a néni széttett karokkal járt. Minden bizonnyal nem szervi baja volt, hanem olyan, amit pszichés úton ideiglenesen lehet fölülírni, önhipnózissal. Ezek az esetek nem maradandóak, hanem csak az alkalom végéig tartanak rendszerint. Ebben semmi új sincs, ezernyi ilyen látunk Amerikában már, ezren magyarázták már ezt, erre történt utalás a True Detective című sorozatban is. MacArthur is kommentált ilyeneket, azzal együtt, hogy sokan önkéntes kigyómarások áldozataivá lesznek hitbuzgalmukban.”
- „A tolószékesek közül az idős hölgy totyogását nem láttam, egy olyan pillanatot láttam, ahol imádkoznak érte már a színpad mellett, majd megpróbál felállni, de nem sikerült, visszaesett a székbe. A férfi, aki imádkozott érte, sajnálkozva tette szét a kezét, az arcáról ezt lehetett leolvasni: 'hát ez nem sikerült, bocsnak'. A nő pedig csalódottan bólogatott.”
- „Később a néninek meg a tolószékesnek lába kélt, eltűntek. A fogyatékos nő is eltűnt.”

2. „gyógyítás”: értelmi fogyatékos kerekesszékes kislány

- „A fogyatékos nővel nem tudom mit csináltak, nem láttam pontosan, de aligha gyógyították ki a fogyatékoságából, erre van egy tízesem.”
- „A fogyatékos szőke nőt én inkább kislánynak mondanám, 12-14 éves korúknak nézett ki (lehet ez a betegség része, nem tudom), és egy negyvenes nő tolt oda (szerintem az anyukája), az biztos, hogy teljesen öntudatlan szinten volt értelmi sérült, fogalma sem volt, hogy mi történik körülötte. Körülbelül harminc ember állt körülötte, hogy imádkozzanak érte, mindannyian kézzel a fejük fölé emeltek, úgyhogy az arcán, fején, és ahol érték a kezek voltak. A távolabb álló emberek a közeli hátára tették a kezüket, vagy felemelt kézzel, messziről 'küldték az energiát' a lány felé. Egy idő után kivették a tolószékből, és elkezdtek a csarnokban egy harminc méteren körbe-körbe cipelni, hátha elkezd járni. Minimum egy, de inkább másfél órán keresztül próbálták meggyógyítani. Amikor elmentem, még mindig tolószékes és értelmi sérült volt.”
- „Ez a gyógyításoknál csúcspont volt, ahol egy értelmi sérült tolószékes kislányt végigvonszoltak egy órán keresztül a padlón, hátha járni fog. Amit tegnap láttam, az alapján nekem megfájdult a szívem ezekért az emberekért.”
- „Saját szememmel láttam én is.”

3. „gyógyítás”: vak férfi

- „Meg volt egy vak ember is valahol.”
- „Ekkor a vége felé, amikor már nyugodtak a kedélyek, hála Istennek tanúja voltam, amint egy vak ember, bosszús arckifejezéssel kifelé tart, rohant utána mellette 2-3 asszony, őt nyugtatgatva. Hiába, ha a vakság és szervi bénaság gyógyítható lenne, akkor már a fél orvosi kamara és az M1 kamerákkal kijött volna, hogy tanuljanak Cooktól és Gáspártól, sőt, talán a nép még örökös monarchává is választotta volna az utóbbit.”

4. „gyógyítás”: siket férfi

- „Volt egy hallássérült ember. Éjfél körül kb. fél kettőig imádkoztak érte. (Közvetlenül a dobszerkó és a hangfalak előtt imádkoztak érte, az egyetlen csoda ami történt, hogy a szervezők nem süketültek meg. Folyamatosan ment a dicsőítés, nyelveken éneklés is volt közben egy pünkösdi dicsőítő csapat jóvoltából.) Minden ima után tapsoltak, huhogtak a sérült fülébe, majd megkérdezték, hogy javult-e, mire láttam a hallássérült 'nem igazán' kézmozdulatát. Egy-másfél óra ima után eltűnt a hallássérült, megkérdeztem az érte imádkozókat, hogy mi volt, mire azt mondták, hogy 'nem gyógyult meg, de azt mondta, hogy kicsit jobb'...”
-

Tanulságos, hogy azon melegében miként kommunikálták mindezeket a Felház-szervezők:

„Egy szervező ismerőssel egy beszélgetés ezzel kapcsolatban, kb. hajnali egy körül, szó szerint:

- Na milyen a buli?
- Nagyon jó, gyógyulások történnek, ketten felálltak a tolószékből!
- Nekem innen úgy tűnik, mintha a földön vonszolnátok azt a lányt.
- (kis szünet, megnézi) Na, jó... tényleg. Én annyira nem vagyok otthon ezekben a gyógyulás dolgokban.

Másnap egy barátom megkérdezte: 'Milyen volt a felház? Anyukám azt hallotta, hogy ketten felálltak a tolószékből!' Ezt azért írom le, hogy lássátok, már ott az alkalmon is, maguk a szervezők is hazudnak saját maguknak, és ebből lesznek másnapra a csodás történetek.”

A szemtanú lelkész ez utóbbi véleményétől a mi véleményünk eltér: a szervezők nem saját maguknak, hanem másoknak hazudnak: *az egész világnak hazudnak*. Nyilvánvaló, hogy semmiféle csodás gyógyulás *nem* történt, s nyilvánvaló, hogy ezt a szervezőknek tudniuk *kell*. ORBÁN GÁSPÁR azonban a Facebook oldalán csodás gyógyulások özönéről írkal, s a Oyakhilome-hálózat honlapjain lévő beszámoló szerint is *sok* csodás gyógyulás történt („*Many were healed, saved and filled with the Holy Spirit.*”). Ezt a valótlan tényt kizárólag a Felház-szervező fiatal emberek közölhették a nigériai csodapásztorral. Az internet szerint a csodapásztor gyógyításai is ugyanilyenek, azzal, hogy ő már fizetett „gyógyulókat” alkalmaz, s a valódi betegeket a rendezői a közelébe sem engedik.

A csodás gyógyítás képessége rendkívül *ritka és különleges karizma*, amit az ember nem szokott csak úgy megkapni a Szentlélektől. A Szentatya például még sosem próbált csupán csak a Szentlélek erejével bénákat, vakokat, siketeket gyógyítani, s ha megbetegszik, orvosokat hívnak hozzá, nem „csodapásztorokat”. Ez ugyanígy érvényes az összes többi történelmi egyházra. Még sohasem hallottuk, hogy akár a reformátusok, akikhez állítólag ORBÁN GÁSPÁR is tartozik, kerekesszékes nyomorékokat gyógyítgatának a templomokban. Azért, mert ilyen nincs is. Ezt mindannyian tudjuk: mégsem kérjük ki magunknak a józan ész nevében, hogy a *miniszterelnök* fia szemenszedett hazugságokkal traktálja az országot és az Oyakhilome-hálózaton keresztül az egész világot! Mi a magunk részéről nagyon szégyelljük, hogy erről a világsajtó tudomást szerzett.

Egyébként a meghívott „tanítók” „prófétáltak is, s ami a legszörnyűbb: előadták az ún. „nyelveken szólást” is magánhangzók és artikulátlán hangok formájában. Meg kell nézni a Felház további rendezvényeiről készült képeket, videó-felvételeket, beszámolókat. Ezek szerint a Felház rendezvényein a fiatalok egyre gyakrabban *extázisfélébe* esnek, továbbá a Felház szervezői inspirálják őket arra, hogy *lelkileg kitárulkozzanak*. Abban biztosak lehetünk, hogy fényképekkel, felvételekkel dokumentált adattár készül róluk. Ne feledjük: ezek egyetemisták! – a jövő értelmisége. Közben persze a *vallási show* jellemző jegyei is megjelentek, no meg állandó szokássá vált a *pénzadománykérés*. Bizonytal számla nélkül: azaz adómentesen. Legalábbis nemigen lehet számlát adni, ha a Felház nem jogi személy, minek okán nincs is számlatömbje, s csak úgy be kell dobni egy gyűjtődobozba a pénzt, vagy csak úgy kézbe kell adni. Vajon miért is nem csodálkozunk azon, hogy a KEHI¹⁰⁹ vagy a NAV¹¹⁰ nem rohanja le őket, mint ahogy az NGO-kat szokás?

Különösen veszélyes ORBÁN GÁSPÁR vallásosnak látszó tevékenységében az, ahogy szép lassan adagolja a politikai mótelyt: pl. 2017. január 17-én közzétett a Facebook oldalán néhány uszító álhírt, egyebek mellett azt is – a Magyar Idők című szélsőségesen kormánypárti internetes lapra hivatkozva –, hogy Svédországban a migránsok keresztény nőket láncra verve tartanak

109 **KEHI**: Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, Magyarország Kormányának kormányzati ellenőrzési szerve. A Hivatal irányítását a Miniszterelnökséget vezető miniszter látja el.

110 **NAV**: Nemzeti Adó- és Vámhivatal, államigazgatási és fegyveres rendvédelmi feladatokat is ellátó magyar központi hivatal, alaptevékenysége az adók, illetékek, vámok beszedése, a vonatkozó jogszabályok betartatása, szabályszegések szankcionálása.

szexrabszolgaként. Keresztények lefejezésétől a párizsi muszlim terrorista akciókig minden van a Facebook oldalán, ami csak alkalmas lehet a migránsoktól való rettegés felfokozására. A látens politizálás mellett a direkt politizálás is megjelenik: 2016. szeptember 28-án a kvóta-népszavazás kapcsán ezt a bejegyzést tette [<https://hu-hu.facebook.com/gaspar.orban>]:

„Ilyen egyszerű. Nem a menekültekről szavazunk, hanem arról a felháborító EU-s politikáról, ami annyi szerencsétlen ember szenvedését okozza...”

Ilyesmit a történelmi egyházak vezetői nem engedtek meg maguknak. Amit ORBÁN GÁSPÁR és társai valójában tesznek, az a fogékony, teológiaiag képzetlen, védtelen fiatalok lelkének megszerzési kísérlete – ami pedig *rettenetes gonoszság*. A Felház legelsősorban a felsőoktatási hallgatókat, azaz a jövődi fiatal értelmiséget célozza meg. Ez nyilván jó arra is, hogy a hagyományosan forradalmibb szellemű egyetemistákat lecsöndesítse, sőt esetleg a kormánypártok ellen szerveződő társaik ellen fordíthassa. A Felházban nagy hangsúlyt fektetnek rá, hogy mindenki kötődjön valamilyen egyházi közösséghez, a szervezők pedig még abban is segítenek, hogy akinek nincs gyülekezete, annak közösen találjanak egyet. Világos tehát az is, hogy a Felházban szándékoznak *agymosással* kiképezni olyan fiatalokat, akik a saját egyházukba visszatérve befolyásolni tudják a keresztény híveket. Az ún. „vezetők” kiképzéséről be is számoltak több helyen: a Felház-szervezők állításai szerint mintegy 200 egyetemista fiatalot képeznek e célra. Mi határozottan úgy gondoljuk, hogy a történelmi *egyházaknak* és az *ellenzéknek*, a *civileknek erkölcsi kötelességük* szót emelni ez ellen, kötelességük a fiatalokat *megvédeni az Oyakhilome-hálózattól*, és ami vele jár: a mentális sérüléstől. Nem engedhetjük, hogy (megint) megtörténjenek ilyesmit:

<http://www.youtube.com/watch?v=aB-iFV9bEM&mode=related&search=>

http://www.youtube.com/watch?v=7d_wYHcY2mc&mode=related&search=

<http://www.youtube.com/watch?v=n9GO70P0IGg&mode=related&search=>

Sajnos nem alap nélkül gyanakszunk arra is, hogy – miként az egyik Felház-szervező mondta – „Jézus Krisztus” a végén még tényleg visszajön. Tartunk tőle, hogy valamelyik Orbán, Viktor vagy Gáspár személyében. 2016. szeptember 22-én a Felház Facebook oldalán megjelent Munkácsy Mihály¹¹¹ *„Honfoglalás”* című festménye: Árpád vezér fehér lovon, körülötte kivont karddal a honfoglalók. Egy bejegyző megkérdezte: *„Ennek a képnek mi a köze Jézushoz?”* Válasz nem érkezett. Pedig van köze: a sajátos magyar *manicheus-gnosztikus ősmagyar kereszténység* mint fidesz-gnózis éppen erre épül: Árpád vezér Jézus vére, s ez a vér ma is *itt van nálunk* Jézus Krisztusban vagy (ahogy Makovecz Imre mondta) Mihály arkangyalban, aki pedig – mint ahogy tudjuk – ezen agyбай szerint azonos Krisztussal. A Mihály arkangyalra való asszociációt mások is megérezték, pl. Orbán Gáspár Facebook oldalán egy bejegyző Mihály arkangyal képét és Mihály arkangyalhoz szóló imát tett közzé.

ORBÁN GÁSPÁR apostollá válása is megkezdődött: 2017. július 21-én leírta a Facebook oldalán [<https://hu-hu.facebook.com/gaspar.orban>], hogy sikeresen térített meg zsidókat Izraelben, mert:

„Izraelnek és a zsidóknak Jesuára van szüksége!”

Azon túlmenően, hogy őszintén megdöbbenünk az izraeli zsidók kereszténnyé válásán, a *„Jesua”* névtől mi egy kicsit megijedtünk. Ugyanis Nigériának van Oyakhilome pásztornál is sötétebb figurája: a *doketista gnosztikus* tanokat hirdető, *okkult praktikákat* alkalmazó T. B. JOSHUA pásztor

111 Munkácsy Mihály (Michael von Munkácsy / Michel Léo de Munkacsy) eredeti neve: Lieb Mihály Leó; romantikus realista festő, a legnagyobb magyar festők egyike (1844–1900.); a nevét viseli a legrangosabb magyar képzőművészeti díj. A *Honfoglalás* című festménye Budapesten az Országházban, a Munkácsy-teremben található (1893 – Olaj, vászon, 459 x 1855 cm, 600 kg); lásd: <https://www.youtube.com/watch?v=YqIq7zaHtIQ>

és próféta. OYAKHILOME és T. B. JOSHUA egymás konkurenciái, ezért hol összevesznek, hol jóban vannak, de azért közös show-műsorokban „gyógyítanak” is együtt. Csak nehogy az süljön ki a végén, hogy Izraelnek és Magyarországnak is *Joshuára* van szüksége!

ORBÁN GÁSPÁR 2017. július 23-án, hosszasan értekezett mindenféle csodás gyógyításokról, amelyeket *Izraelben* hajtott végre ő és a csapata. 2017. július 26-án még azt is állította, hogy Jeruzsálemben jártakor belelátott egy árus szívébe, s imádkozással meggyógyította egy leány naptól leégett bőrét. A Facebook oldalán lévőkből kitűnően mind képi, mind szövegi területen egyre erőteljesebben nyomul a zsidó vallás felé, pl. közzétett zsidó szenténeket és mi egyebeket is. Jól látszódik, hogy a keresztény fiatalok mellett a *zsidó fiatalokra is kivetette a hálóját*.

Az *iszlámmal* is kacérkodik: jó ideig profilképe volt egy olyan kép, amelyen muszlim attribútumokkal körülvéve Koránt olvas [(lásd a *Photos* című fejezet 39. oldalán is) <https://hu-hu.facebook.com/gaspar.orban> (2013. február 15.)]:

„Persze Jézus Isten Fia!”

Írta még mellé. Hát „persze” – nagyon kedves tőle. Készített egy másik muszlimos képet is mellé, amelyen egy óriási magyar kokárda van az előtérben. Valószínűleg kevesen tették meg életükben, hogy *mindhárom ábrahámi vallást*, s pluszként még a *magyarság* szimbólumát is *kigúnyolják*. Az pedig nem vitatható, hogy keresztény ember ilyet nem cselekszik.

Nagyon úgy néz ki, hogy az Orbán-kormány megkezdte a Oyakhilome-hálózat és talán más nigériai hasonló pásztorok ún. egyházainak magyarországi elfogadtatását. Természetesen nem nyíltan, hanem megtévesztő módon: a „*keresztényüldözés*” motívumkörén belül. Köztudomású, hogy Nigéria rengeteget szenved a korrump kormányai miatt, de leginkább az iszlám terrorista *Boko Haram* szervezet miatt. Ez utóbbira, azaz a keresztények üldözésére hivatkozva fogadta Orbán Viktor 2017. július 17-én OLIVER DASHE DOEME nigériai katolikus püspököt, aki szerencsétlen népének remél segítséget. A kormánypárti média rögtön iszlámellenességet, migráns-gyűlölködést hozott ki a dologból, holott a püspök atya világosan elmondta, hogy nem a muszlim hívekkel van a bajuk, hanem a *Boko Haram* terrorszervezettel. ORBÁN VIKTOR és BALOG ZOLTÁN fotóztatták magukat a püspök atyával, s közhírré tétetett, hogy Magyarország az idén szeptembertől 100 „üldözött keresztény” nigériai fiatalnak ad magyarországi egyetemi ösztöndíjat. Szegény püspök atya nagyon hálás volt, alig győzte köszönni. Mert fel sem merült benne, hogy becsapják és kihasználják. BALOG ZOLTÁN folyamatosan hazudott, a szeme sem rebbent: a mára már tökélyre vitt kormányhazugság-technikát alkalmazta: ha így nézzük: igaz; ha úgy nézzük: nem igaz – tehát nézzük „így”. A kormánynak három lényeges, bővítéses módszerrel előadott állítása volt:

- 100 fő nigériai tanulhat nálunk ösztöndíjjal 2017 szeptemberétől;
- 100 fő nigériai üldözött keresztény tanulhat nálunk ösztöndíjjal 2017 szeptemberétől;
- 100 fő nigériai, történelmi keresztény egyházak által küldött, üldözött keresztény tanulhat nálunk ösztöndíjjal 2017 szeptemberétől.

Először nézzük „így”, majd nézzük „úgy” a 100 nigériai ösztöndíjast: Igaz, hogy 2017 szeptemberétől számos nigériai diák, köztük 100 ösztöndíjas tanul Magyarországon. Nem igaz, hogy ez valami új keletű dolog volna. Őket SZIJJÁRTÓ PÉTER külügyminiszter hozta ide a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíj keretében. Az ösztöndíj nigériai részéről már 2013. október 30-án tudósított az afrikai sajtó „*Hungary offers 50 Nigerian students scholarship*” vagy „*Hungarian Government to sponsor 50 Nigerian Students on Scholarship Next Year*” címeikkel [pl. scannewsnigeria.com]:

„Beginning September 2014, the Republic of Hungary will offer an all-expense paid scholarship to 50 Nigerian students in the fields of Medicine, Technology, Engineering and Basic Sciences, the Hungarian Secretary of State for Foreign and External Affairs, Mr Peter Szijarto has announced.

Speaking during a bi-lateral meeting with the Supervising Minister of Education, Barr. Ezenwo Nyesom Wike at Abuja on Tuesday, Szijarto noted that the scholarship awards is the highpoint of discussions between both countries to facilities bi-lateral relations.

The Hungarian Secretary of State stated that the country agreed to fund the scholarship between 2014/2015 academic session and 2017/2018 academic session in its quest to ensure that it develops a direct person to person relationship with Nigeria.

He said: »The students that will be sent annually to Hungary by the Nigerian government will facilitate the needed person to person relationship between Nigeria and Hungary. We are also opening an embassy in Nigeria to facilitate greater relationship between our Hungary and the most important country in West Africa.«”

Még 2013-ban tudósítottak a nigériai lapok további 700 Magyarországon tanuló nigériai hallgatóról [pl. thenationonlineng.net/50-students-get-hungarian-scholarship]:

„He explained that the offer would improve on the 700 Nigerians in Hungary out of which 400 are studying Medicine.

»We are offering 50 scholarships to the ministry of education to boots the existing 700 Nigerian students already studying in Hungary.«”

A magyar kormány azonban az ügyről csak évek múlva, 2016. április 2-án adott ki közleményt, amely kormányhírlapon is olvasható a „*Szijártó Péter megállapodásokat kötött brazil és nigériai kollégájával*” címen [kormany.hu]:

„Jelenleg több mint kilencszáz nigériai tanul magyar egyetemeken, és Magyarország további ötven helyet ajánlott fel az afrikai országból érkező diákoknak. A magyar diplomácia irányítója felhívta a figyelmet egy különös együttműködésre is: az egyik nigériai egyetemen magyar honvédségi orvosokat képeztek ki olyan trópusi betegségek kezelésére, amelyek a migránsokkal együtt felbukkanhatnak Magyarországon is.”

Nonszensz, hogy magyar orvostanhallgatóknak Nigériában kelljen trópusi betegségeket tanulmányozni migráns-ügyben. Nincs tudomásunk arról, hogy Magyarországon lennének afrikai migránsok, különösen trópusi betegségekből szenvedők. Kiderül a közleményből, hogy már több mint 900 nigériai diák van nálunk, s kiderül az is, hogy újabb 50 ösztöndíjas helyet ajánlott föl a kormány. A külföldi hallgatók között a nigériaiak aránya kifejezetten magas, az újabb ösztöndíjas helyekkel mintegy 7,5–8% volt már az előző akadémiai évben is. Ahogy pl. már 2015-ben megfogalmazták [<https://mno.hu/belfold/keves-a-kulfoldi-diak-a-magyar-egyetemeken-1310805>]:

„A világ távolabbi országaiban élők közül főleg az irániak, a norvégok és a nigériaiak számára vagyunk vonzó célország.”

Mindenesetre különös, hogy egy ilyen távoli ország számára kifejezett célország legyünk. Az viszont egyértelmű, hogy már 2013-ban megállapodás volt arra, hogy a 2017/2018-as akadémiai évben 50 ösztöndíjas hallgatót fogadunk, s ezt a keretet felemelték már 2016-ban plusz 50 ösztöndíjas hellyel. Márpedig 50+50=100. S éppen 100 ösztöndíjas helyet ígértek az idei akadémiai évre *Oliver Dashe Doeme* püspök atyának. Tehát egy fővel sem többet, mint amennyire egyébként már államközi megállapodás volt.

Most nézzük „így”, majd nézzük „úgy” a „történelmi egyházak ajánlásával” jött „üldözött keresztény” hallgatókat: Igaz, hogy a hallgatók csak egyházi ajánlással jöhetnek: a 2017. június 1. napján kelt 120/2017. számú kormányrendelet¹¹² 6. § (3) a) pontja így szól:

112 Az „Ösztöndíjprogram Keresztény Fiataloknak” elnevezésű ösztöndíjprogramról és a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 120/2017. (VI. 1.) Kormányrendelet [elérhető pl.: njt.hu]

„(3) Érvényes pályázatot az a pályázó nyújthat be, aki
a) a pályázati felhívásban meghatározott, Magyarországgal diplomáciai kapcsolatokat fenntartó országban elismert, külföldi egyház vagy szerzetesrend ajánlásával rendelkezik,”

Rögtön látjuk, hogy nem igaz, hogy „történelmi” egyházak ajánlásáról van szó. És éppen itt van a csapda elrejtve – különösen Nigériával kapcsolatban. Nigériában számos olyan szervezet van keresztény egyházként bejegyezve, amelyik a *vallási show business* kategóriájába tartozik – hiszen épp ezt panasolta Okogie bíboros úr is. Ilyesformán tudhatatlan, hogy Oyakhilome hálózatából és más „pásztor-hálózatokból” hányan jönnek kifejezetten a „keresztény keret” segítségével, s hányan a valódi keresztény egyházakból. A nigériai püspök atyát nagyon csúnyán becsapták. A püspök atya, szegény, ezt a magyar álségítségét köszönte meg. Egy olyan egyházmegye püspökéről van szó, ahol a *Boko Haram terrorszervezet* valóban üldözi a keresztényeket, ahol sokan az életükkel fizetnek a hitükért. Mégis mit képzél magáról ez a kormány, hogy ilyen emberekkel mer szórakozni?! Mi a magunk részéről arra a következtetésre jutottunk, hogy nincs ezeknek már lelkük szemernyi sem. Megölte a gnózis.

A kormány nigériai vonalú ügyködésében nem hagyható figyelmen kívül a nemzetközi szektavonalak esetleges szerepe sem. A nigériai diákokat idehozó SZIJJÁRTÓ PÉTERNEK – nem is titkoltan – nagyon közeli barátja a FIDESZ volt kabinettitkára, a kommunikációs kormány megbízásából milliárdossá lett KUNA TIBOR, aki a „*Skylight Budapest*” elnevezésű *pünkösdi karizmatikus, dicsőítő szektával* tart szoros kapcsolatot. KUNA TIBOR egyébként SESZTÁK MIKLÓS fejlesztési miniszternek is barátja, s a „*Young & Partners*” elnevezésű cége ügyfélpartijain jelen szoktak lenni a kormány jeles tagjai. KUNA TIBORRÓL a sajtó már pl. 2015-ben is leírta.¹¹³

„Szijjártó Péter megnyitó beszéde után négy miniszter, három államtitkár és számos állami cég vezérigazgatója előtt beszélhetett a kereszténységgel kapcsolatos meglátásairól és arról, hogy az összes ügyfelét csakis Istennek köszönheti.”

Mindebből (is) nyilvánvaló, hogy a karizmatikus szekták már régen beépültek a minisztériumokba. Figyelemmel arra, hogy a pünkösdi karizmatikus, dicsőítő szekták jellemzően nemzetközi kapcsolatokkal rendelkeznek, nemzetközi hálózatok tagjai, a magyar külügynek nemigen lehetnek titkai a világot behálózó, vallási show business műfajában érdekelt szekták előtt. Hogy maga SZIJJÁRTÓ PÉTER tagja-e valamilyen karizmatikus-gnosztikus szektának, azt mi nem tudhatjuk, de a pünkösdi karizmatikus *szektavonallal való kapcsolata* egészen egyértelmű. A pünkösdi karizmatikus szektavonallal még DASHE DOEME püspök atyát is megpróbálták ügyesen összemosni. A püspök atyával teli volt a kormánypárti sajtó, mindenféle a szegény nigériai keresztényeket sajnálgatták. Az „M1” kormánytévét „*Ma reggel*” című adása műsort is készített a püspök atyával, s a következő mondat hangzott el a műsorvezető szájából [[Ma reggel, \(2017.07.18., „3. óra” 8:20\)](#)]:

„Mennyire nehéz valakinek egy ilyen helyzetben – amikor gyakorlatilag azt kérdezik, hogy alleluja vagy Allah – megtartani a hitét?”

Tudjuk, hogy az „*alleluja*” a pünkösdi karizmatikus csoportok jellegzetes köszöntése, s mint ilyen jellemzően nem a történelmi egyházakra asszociáltat, s nagyon-nagyon erősen kapcsolódik Nigériában az Oyakhilome-hálózatához és a hozzá hasonlókhöz, Magyarországon pedig a Felházhhoz (is). Egyébként a püspök atya nem is értette ezt az „*alleluja vagy Allah*” kérdésfelvetést, mivelhogy – keresztény szemmel nézve – nincs is értelme. A műsorban hangsúlyozottan „keresztényekről” volt szó, holott a vendég *katolikus* keresztény. A „püspök” szó is megtévesztő, ugyanis az Oyakhilome-hálózatnak is „püspökei” vannak. Közben a képernyőn mindvégig a következő felirat ment:

„A kereszténységért küzdenek Nigériában egy iszlamista terrorszervezet ellenében.”

113 CZINKÓCZI SÁNDOR: Ismerjék meg Tibort, aki Istennek akar állami megbízásokat nyerni, [444.hu](#) (2015. okt. 1.)

Nyilván leginkább az rögződik a nézőkben, hogy „Nigéria = keresztény = iszlám terror”. Nem pedig az, hogy egy alázatos katolikus püspök kér imát a népéért. Nagyon úgy néz ki, hogy szoktatni akarnak bennünket a „*keresztény Nigéria*” fogalmához, a nigériai „halleluja”-hálózatokhoz, illetőleg a Felház nigériai kapcsolataihoz. Valószínűleg össze akarták mosni a püspök atyát az Oyakhilome-hálózattal, s éppen szegény püspök atya kihasználásával akartak bennünket becsapni. Mindig résen kell lennünk, figyelniünk kell a szavakra, mert a szavak többféle értelmezhetőségét használják ki a megtévesztésünkre. Különösen csúf, hogy pont ez előtt történt, hogy ORBÁN VIKTOR személyes jó barátja, BAYER ZSOLT, olyan ocsmány módon gyalázta a Szentatyát, hogy az még tőle is szokatlan volt. A magyar katolikusok és szinte az egész ország a pápagyalázással volt elfoglalva. Erre még visszatérünk, most csak annyit, hogy: Orbán Viktor *mindig* ezt játssza: halálosan megsért egy jelentős számú embercsoportot, s közben ugyanezen embercsoporthoz tartozó személyt látványosan fogad vagy kitüntet. Ugyanezt játszotta Soros György antiszemita szimbólummal megszerkesztett arcképének országos szintű gyalázásával, amit szinte rögtön követett a *Netanjahuval* való budapesti parolázgatás. Bizonytalán az sem véletlen, hogy a nigériai püspök atyát Netanjahuval egy időben fogadta (2017. július 17-18.), s mindezekkel párhuzamosan ment ki ORBÁN GÁSPÁR egy kisebb felház csoporttal Izraelbe, hogy meggyógyítsa és kereszténnyé térítse a zsidókat.

A nigériai kapcsolat itt nem ért véget. 2017 augusztusában kapott csak nagyobb sajtóhírt, hogy 17 milliárd forint (54 millió €) *kedvezményes kölcsönt* ad a kormány Nigériának: nem konkrét beruházásra, hanem holmi vízügyi „megvalósíthatósági” tanulmány elkészítésére. Ámde a tanulmány tárgyát képező Niger folyó árvízvédelmi munkáit már régen elvégezték – illetve csak a pénz ment el rá, mert a nigériai kormány olyan korrump, mint a magyar. Éppen ezért tüntettek a Magyarországon élő nigériaiak, mert nem kívánják, hogy Nigéria még jobban eladósodjon azért, hogy a vezetőik ellophassák a pénzeket. Kiderült az is, hogy ebben a tanulmánykészítésben a magyarok is részt vesznek. Mivel az egésznek láthatóan semmi „értelmes értelme” nincs, fokozottan kell figyelni arra, hogy vajon mi fog ebből kisülni. Egyébként is *figyelni kell a kormány Nigériával kapcsolatos ügyködéseire*, mert könnyen előfordulhat, hogy a szép szavak mögött ORBÁN GÁSPÁR mesterének, OYAKHILOME csodapásztorának az érdekei rejtőzködnek.

7. Bayer Zsolt, a démonmédia zurnálminisztere

BAYER ZSOLT a végzettségét tekintve magyar nyelv, irodalom és történelem szakos általános iskolai tanár, foglalkozását tekintve újságíró. (Bayer Zsolthoz lásd a *Photos* című fejezet 35.; 36.; 39.; 40.; 45. oldal.) A FIDESZ alapító tagja, az 5. számú párttagkönyv büszke tulajdonosa, ORBÁN VIKTOR személyes, közeli jó barátja, SEMJÉN ZSOLT miniszterelnök-helyettes diákkortól legjobb barátja, KÖVÉR LÁSZLÓ házelnök barátja, BALOG ZOLTÁN miniszter barátja, LÁZÁR JÁNOS miniszterelnökséget vezető miniszter barátja, sőt ÁDER JÁNOS köztársasági elnöknek is barátja etc. Mivel BAYER ZSOLT ezen arisztokratikus címeinek felsorolása tovább tartana, mint az egykori Habsburg uralkodók uralkodói címeinek felsorolása, ezért maradjunk annyiban: minden létező, minden jelenlegi és tán minden jövőbeli rangosabb kormánypolitikus kebelbarátja. BAYER ZSOLT szereti is világgá kürtölni, hogy bratyizó-haveri szintű tegező viszonyban van a kormánypártok teljes vezérkarával – úgy miheztartás végett. A kormánypárti vezérkar pedig mindig vissza is jelez: „igen, bratyizó-haveri szintű pertu-kebelbarátai vagyunk Bayer Zsoltnak.” Mivel ezen mély baráti kapcsolatok folyamatosan közhírré tételnek, nem létezhet már olyan ember az országban, aki ne tudná: kicsoda BAYER ZSOLT. Ezért föl nem fogható, mely okból van szükség arra, hogy mindezt még a mai nap is permanensen hangsúlyozzák; hiszen tudomásul vettük már mindannyian: mi katolikusok is. Tehát tudjuk, ki az a személy, aki a Szentatyáról beszél – s ki mindenki áll mögötte.

BAYER ZSOLT egyrészt állítólag evangélikus keresztény (lutheránus), másrészt ORBÁN VIKTOR támogatása érdekében még istentagadásra is fölszólított. Ugyanígy: Bayer Zsoltról köztudott, hogy egyrészt baloldali szélsőliberális volt, sőt a kormány által megszüntetett baloldali Népszabadság

című lap munkatársa, másrészt állítólag jobboldali konzervatív. Ugyanilyen *kettős jellegű* a 2012 decemberében lezajlott diáktüntetéssel kapcsolatos gúnyolódása is.¹¹⁴ Erről Bayer Zsolt egyik volt gimnáziumi osztálytársa így írt [pecsistop.hu/tartalom/cikk/bayer-zsolt-kerj-bocsanatot]:¹¹⁵

„Miközben a »csend hangját« hirdették meg a Szalay utcában a diáktüntető, aközben Bayer Zsolt Fricz Tamással lelkesen arról társalgott, hogy szükséges valamiféle szigorítás, mert tűrhetetlen, hogy a felsőoktatásba kerültek 43 százaléka nem fejezi be a tanulmányait. Ez nem mehet így tovább.

Az pedig különösen szégyenletes, hogy egyesek »csak úgy« kart váltanak, mert időközben rájönnek, hogy amire elsőnek jelentkeztek, az nekik nem megy. Miért nem tudták ezt előre, kérdezték értetlenül egymástól. Azon pedig sokáig nyerítve röhögcséltek, hogy minő értelmetlenség tömegesen p kommunikációs szakembert képeznünk. Vicces volt, hogy ezt követően kritizálták a kormány kommunikációját, de most nem ezzel akarok foglalkozni. Hanem Bayer Zsolt – és sok más, amúgy nagy tudással rendelkező ember – szelektív memóriájával. Zsolt az osztálytársam volt a gimiben. Ez annak volt köszönhető, hogy négy másik társával sikeresen buktak harmadikban,¹¹⁶ ugyanis a matek és az orosz nem ment nekik. Van ilyen. Nem mellesleg megbukott volna ismét matekból, fizikából, kémiából, ha nem ül mögötte a gimnázium legjobb reáltárgyasa. Na meg én, aki – sok más, hiányos ismeretekkel rendelkező társam (köztük jómagam is tök hülye voltam a reáltárgyakból) nagy öröme – szétosztottam padtársamnak, ennek a matematikai géniuszának a dolgozatok idején írott puskáit. Most viszont Zsolt erről már nem akar tudni.

„Ő megélhette azt, amiről a ma gimnazistái csak álmodhatnak, miszerint ingyen járhatott egyetemre.” /.../

„Ma pedig elvbarátaiddal kaján röhögések közepette fitymálod le a ma gimnazistáit, felsőoktatásba vágyó ifjú hazafiainkat. /.../ Emlékezz önmagadra, és kérj bocsánatot a ma fiataljaitól.”

Ilyen prózai okai vannak annak, hogy bár SEMJÉN ZSOLT és BAYER ZSOLT szinte folyamatosan az osztálytársi barátságukról beszélnek, mégsem együtt érettségiztek. A több tantárgyból bukott BAYER ZSOLT viszont mégis bejutott a felsőoktatásba, s nem holmi nevenincs vidéki főiskolára, hanem a budapestire, s nem ún. büfészakra, hanem éppen magyar és történelem szakra. Mindenki, aki a Kádár-korszakban volt diák, pontosan tudja, hogy egyszerű halandónak rendkívül nehéz volt bejutnia a felsőoktatásba. Különösen a budapesti karokra, s különösen történelem szakra, mivelhogy ez a szak – az orosz mellett – ún. „politikai szak”-nak minősült. Erre a szakpárra a felvételi keretszám felsőoktatási intézményenként maximum 18-22 fő volt, s ennek is több mint fele valójában politikai keret volt: a szülők munkásmozgalmi múltja, MSZMP¹¹⁷-tagsága, munkásőri¹¹⁸ mivolta és/vagy a felvételiző kimagasló KISZ¹¹⁹-es tevékenysége szükségeltetett hozzá. A fennmaradó kevéske helyre pedig csak az tudott bejutni, aki kiemelkedő teljesítményt nyújtott (egy jeles érdemjegyre jogosító tudás nem volt elegendő). Mivel BAYER ZSOLT nyilvánvalóan nem volt kiváló tanuló, a történelem szakra való bejutását nyilvánvalóan nem a kimagasló teljesítményével

114 A diáktüntetéshez vö pl.: index.hu/belfold/2012/12/17/ujabb_tuntetes_budapesten/

115 SZABÓ PÉTER: Bayer Zsolt, kérj bocsánatot! pecsistop.hu (2012. december 12.)

116 Mármint a jelenlegi 11. évfolyamon.

117 MSZMP: Magyar Szocialista Munkáspár; a kommunista („szocialista”) Kádár-korszak állampártja (1956–1989.). Jogutódja a mai MSZP.

118 Munkásőrség: az 1956-os forradalom és szabadságharc után, a nép féken tartására létrehozott, önkéntesekből álló, fegyveres félkatonai szervezet a Kádár-korszakban (1956–1989.). Jogutódja nincs.

119 KISZ: Magyar Kommunista Ifjúsági Szövetség; a kommunista („szocialista”) Kádár-korszak állampártjának ifjúsági szervezete (1957–1989.). Jogutódja a DEMISZ.

érte el. Ez nemigen jelentet mást, minthogy a „*politikai keret*”-ben, ún. „*kapcsolati tőkével*” jutott be a főiskolára. Ugyanezt támasztja alá a nagyon is veretes baloldali és ateista-liberális múltja is. Igaz ugyan, hogy mindenki megtérhet – de az is igaz, hogy a megtérésnek látható jelei is vannak.

A megtért ember nem küld selyemzsinórt felebarátjának. BAYER ZSOLT küldött: szó szerint. Egy héttel a kormánypártok győzelme után. Történt ugyanis, hogy 2010. április 25-én a kormánypártok megnyerték a választásokat, leváltódott az akkorra már lejáratódott MSZP–SZDSZ koalíciós kormány, s BAYER ZSOLT bulizott egy jót vidéken, az ottani fideszesekkel, többnyire polgármesterekkel, helyi potentátokkal. Egy bizonyos K. L., azt találta mondani valakinek, hogy: „*Nem tesz nekik jót, ha olyan buliban vannak, ahol jelen van a Bayer Zsolt is.*” K. L. egyébként egy környékbeli kisváros polgármestere, köztudottan jobboldali, a Független Kisgazdapárt színeiben lett polgármester, majd mikor a pártját a FIDESZ szétverte, függetlenként a FIDESZ-t támogatta. Valaki rögtön besúgta a szörnyű mondatot BAYER ZSOLTNAK. A szerencsétlen polgármester nem a kormánypártok ellen mondott valamit, de még csak nem is az akkor már félisten ORBÁN VIKTOR ellen, hanem csupán BAYER ZSOLT ellen. De nem olyan stílusban, ahogy Bayer Zsolt szokott beszélni embertársairól, s nem is fenyegetett senkit. Most közöljük BAYER ZSOLT válaszát azzal, hogy a neveket mi írtuk át monogramokká, BAYER ZSOLT ugyanis mind a kicsiny falvak, mind a személyek teljes nevét kiírta. S nem magánlevelet küldött, hanem a kormánypárti *Magyar Hírlap* oldalán közhírré tette. A nyomaték kedvéért egy képet is mellékel, amelyen Orbán Viktorral látható baráti eszegetés, trécselgetés, nevetgélés közben. A képpel kapcsolatos videóra még kitérünk, mert egyéb vonatkozásban is nagyon tanulságos. Most szóljon Bayer Zsolt [magyarhirlap.hu; flagmagazin.hu]: „*Bayer Zsolt: Magánügy*” (2010. május 04.):

„No, véreim, akkor tehát még egyszer, *hogy világos legyen*: miután kétharmaddal megnyertük a választást, egy szatmári seggnyaló, egy *semmi ember*, egy szocibérenc velem fenyegeti az ősfideszeseket.

A dolog *innentől közügy*. Úgyhogy nagyon figyelj most, [K. L.]! Mint mondtam volt, ilyenféle alakokkal tele voltunk 1998 és 2002 között is már. De most nem leszünk tele. S te már most, a legelején jó, ha tudod, mostantól fogva a legszemélyesebb magánügyem, hogy *veled leszámoljak*. Ezt a kis cikket *vedd selyemzsinórnak*. Mert az. S nem érdekel, kivel vadászgatsz – semmi nem érdekel. Csak az érdekel, hogy a kétharmados győzelmünk után te vetted a bátorságot, hogy *velem, az ötös számú párttagkönyv tulajdonosával fenyegezd*, riogasd a helybéli ősfideszeseket. Egyáltalán: te *vetted a bátorságot*, hogy megfenyegezd az ősfideszeseket.

Kár volt, [K. L.]

Hiba volt, [K. L.]

Ha *meghúzod magad, ha kussolsz*, ha csöndben végzed a dolgod, ellavírozhattál volna akármeddig. De te azt hitted, minden úgy lesz, ahogy eddig volt. Azt hitted, majd megint te, ti, a tifélétek fognak fenyegetőzni, s ti fogjátok megmondani, mi hogyan lesz.

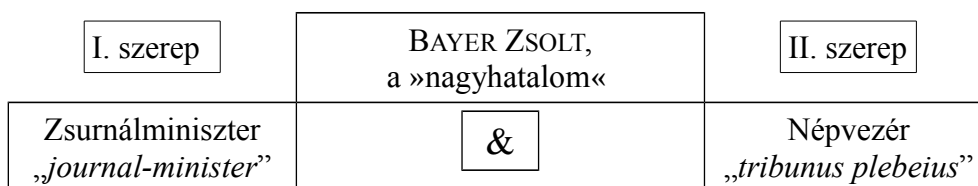
Súlyosan tévedsz, [K. L.]

Súlyosan másképpen lesz.

S mondom neked, még egyszer, hogy megértsd: immáron személyes ügyem, hogy *te ne legyél köztünk*. Ez a mi kis magánügyünk, [K. L.] S a mi kis magánügyünk végkifejlete, mint lakmuspapír fogja megmutatni, mi is a helyzet valójában. S ettől, ezért lesz belőle közügy.

A [g.]-belieknek, [ty.]-belieknek pedig üzenem: nemsokára megyek megint. S *legyenek ott mindannyian* – mert ez immáron a barátság próbája is egyben. [S F. P.]-nek is üzenem, tőle, a helyi fideszes képviselőtől *elvárom a támogatást*. Csak azért, mert ez már szintügy nem kettőnkéről szól. Hanem arról, hogy ki merészel itten üzengetni, és kinek.”

A nevesített K. L. éppen nem „szocibérenc” volt, miként BAYER ZSOLT szidalmazta, hanem jobboldali. Hogy K. L. tényleg mondott-e valamit Bayer Zsoltról, valójában irreleváns. A lényeg a szándék: országos napilapban, újságban és interneten, mindenki számára világosan közölték, hogy ők az urak Magyarországon. A legkisebb ellenállást, ellenvéleményt, ellengondolást is meg fogják torolni. Aki nem hajol be nekik – nem „kussol” –, annak vége: selyemzsinórt kap. Magyarul: kinyírják. Ezt ekkor talán még senki sem gondolta szó szerint, mára azonban már megváltozott a helyzet. Erről szintén szó lesz még, mert sajnos a fizikai fenyegetés, sőt a politikai gyilkosságtól való félelem létező jelenség minálunk. Bayer Zsolt közölt még valamit: a *besúgóik, kémjeik* mindenütt jelen vannak, egy ártatlannak tűnő mondat sem hangozhat el a legkisebb faluban sem, amit ne tudnának meg rögtön. Ez így, a választások után alig több mint egy héttel, nem volt kellemes felismerés. Továbbá BAYER ZSOLT íráskájából rögtön megtudtuk azt is, hogy ő bizony egy *nagyhatalom*. Hamarosan világos lett, hogy BAYER ZSOLT nemcsak kettős jellemű, hanem kettős szerepű „nagyhatalom”:



Az I. szerepében BAYER ZSOLT nem egyszerű újságíró, ő a *kormány vezérújságírója*, központi *véleményvezér*, valójában az Orbán-kormány kvázi „újságíró-minisztere”. Nyilván nem arról van szó, hogy de iure kormánytagként miniszter, viszont óriási a hatalma, ő vezényli a kormányajtót, s a kormányújságírók érzékelhetően is alá vannak rendelve. Nem médiatulajdonos, tehát nem nevezhető médiacézárnak, holott a hatalma annál is nagyobb: ugyanis minden kormányoldali sajtóorgánusra vonatkozik. Mivel azonban a szövegei nem illeszthetőek az „újságírás” kategóriájába (beleértve a bulvársajtó közül az alantasabbat is), nem adná vissza a valóságot az „újságíró-miniszter” kifejezés. És mert a hihetetlenül alpári stílusa miatt a szó valódi értelmében „zsurnalisztá”-nak sem nevezhetjük, elneveztük „*zsurnálminiszter*”-nek. Bevalljuk tehát, hogy azért, mert nem tudjuk minek nevezni: tekintettel az abszolút sajtófőhatalmára, sajtóirányító szerepére, érinthetetlen mivoltára, s tekintettel a soha nem látott mélységű stílusára, az elmondhatatlanul gusztustalan szavaira, a mindent fölülmúló verbális agressziójára. BAYER ZSOLT írásai több fejezetben is szóba fognak kerülni – elsősorban, de nem kizárólag a kormányoldal katolikusgyűlöletét tárgyaló fejezetekben –, minek okán zavarban vagyunk. Hiszen idéznünk kellene az írásaiból, de sok esetben nem merjük megtenni. Nagy nehezen válogattunk olyan részeket, amelyek még elbírják a nyomdafestéket, tehát szükségképpen kimaradtak releváns publicisztikái.

Itt kell megemlíteni a kormányoldal *saját nyelvét*, amelynek fő jellemzője a durva szavak, a káromkodások használata mellett a saját szavak gyártása. Ezek a szavak sokszor érthetetlenek, s a céljuk mindig a gúny, a sértés, a bántás, a gyűlölködés. Ezt a szógyártásra alapult új nyelvet nevezzük „*fidesz-nyelvnek*”, amelyhez gyakorta külön szótár kell.

BAYER ZSOLT valószínűleg egyedülálló jelenség egész Európában. Hiszen vannak olyan újságírók bizonyonnyal másutt is, akik minősíthetetlen hangnemben, a legrágárabb kifejezéseket kötőszóként használva írnak, de azok a lapok, amelyek ilyesféle írásokat közölnek, rendszerint primitív szennylapok, nem pedig kormánylapok. Az viszont nem valószínű, hogy Európa országaiban lehetősége van az újságíróknak arra, hogy igazi, valóságos fizikai agresszióval fenyegethessék embertársaikat: mintegy *programot adva a pogromra*. Az meg kizárt, hogy egy trágárul író, embertársait véresre veréssel, egyéb drasztikus bántalmazásokkal fenyegető újságíró legjobb barátai az állam legfőbb vezetői közül kerüljenek ki, az ilyen embereket ugyanis általánosan nem szokás teára hívni a szalonokba. Különösen nem jellemző, hogy magas állami kitüntetésekkel adogassanak az ilyeneknek, hogy bevegyék a „műveiket” a nemzet klasszikusait kiadó, különleges, exkluzív remekíró-sorozatba. Nálunk pedig ez így van – idejutott szegény Magyarország.

A II. szerepében BAYER ZSOLT nem egyszerűen népvezér, hanem *hivatásos, főállású népvezér*. Nem a nép választotta meg, hanem úgy állították a nép élére. A hivatásos népvezér funkciójú szerepe a békemenetek speciális magyar változatában, a *Viktor-menetelésekben* manifesztálódott. Ezekről a különlegességekről még szólnunk részletesebben, most csak annyit, hogy a Viktor-menetelés avatta BAYER ZSOLTOT a hívóik előtt mintegy ORBÁN VIKTOR helyettesévé: a „nagy Viktor” és a „kicsiny népe” közti közvetítővé. Ahogy azt ő maga mondta a sűrűn bólogató CSIZMADIA LÁSZLÓ CŐF-vezérnek [echotv.hu/musor/45/Melymagyar (2015.05.29. 20:30)]:

„Csak ahhoz, hogy ki szervezte a békemenetet, honnan kaptuk mi a parancsot. Nyilván te is emlékszel: nekem lévén sok fideszes barátom, hiszen alapítótag vagyok, nyilván megosztottan noch dazu kormányzati pozícióban lévő emberekkel a mi tervünket, aztán meg megosztottam veletek az onnan jövő reakciókat.”

A Viktor-menetelésekkel valami olyasmivé avatódott, mint a szakrális király melletti profán vezérkirály, a kalifa melletti emír, a mikado/tenno melletti shogun, a sumer en melletti lugal, vagy mérsékeltebben mondva: a magyar királyok melletti nádor. Majd mikor a Viktor-menetelések becsődöltek, informálisan megkapta a „*démonmédiá zsrnálnisztere*” rangot. Nem kis részben azzal a céllal, hogy a hivatásos népvezér szerepkör feléledhessen.

BAYER ZSOLT ugyan a kezdetektől a kormány vezérújságírója volt, mindenki tudta tehát mindig is, hogy ő a „*Fontos Ember*”, de 2015 májusától minőségileg nagy változás történt. Az Echo TV „*Mélymagyar*” című műsorozata 2015. május 1. napján indult, amelynek legelső adásában tette őt legitim nagyhatalommá ORBÁN VIKTOR. Ez a nap – 2015. május elseje – a *démonmédiá születésnapja*. Ezt megelőzően is szörnyű volt a kormányajtó, de ettől kezdve olyanná vált, hogy emberhez köthető fogalmakkal már nem leírható. Ezért nevezzük démonmédiának; a démon szó alatt nem a görögök démonfogalmát, hanem a Biblia démonfogalmát értve.

A „*mélymagyar*” kifejezés egy hungaricum terminus technicus: van történelmi előzménye, azonban a kormányoldali retorikában egészen mást jelent, mint egykoron. A kormányoldal „mélyen átélt magyarságú” hazafifélének értelmezi, szemben az ún. „*hígmagyarral*”, aki amolyan csürheféle potenciális hazaáruló. Mi, a kormányoldalon kívüliek, meg úgy értelmezzük, hogy „ilyen mélyre nem süllyedt még magyar”, mint ők. Ennek okán a „*fideszmély-magyar*” kifejezés jelezne a legpontosabban az objektív valóságot.

A „*Mélymagyar*” ezen beiktatási szakasza a 2015. május 1. és július 31. napja közötti szakasz: e szakaszban hetente leadott adások elenyésző kivétellel mind BAYER ZSOLT legitimációját, nagyhatalommá emelését szolgálták [echotv.hu/musor/45/Melymagyar]. Az avatási szertartások egyetlen motívum köré csoportosultak: az illető magas rangú kormánypolitikus és BAYER ZSOLT közti igen szoros barátság demonstrálása köré. Ez az újabb beiktatás, a démonmédiá zsrnálniszterévé avatás azonban veszélyekkel is járhatott Bayer Zsolt számára, tekintve, hogy az írott vagy kimondott szó már nem tehető meg nem törtéنتté. Ezért a beiktatások során közhírré tétetett, hogy BAYER ZSOLT *védelem* alatt áll, s ezért *sérthetetlen*.

A kormány tehát legitimé szándékozta tenni BAYER ZSOLT elkövetkező szerepét, hogy:

1. lássák az ellenzékiek és a katolikusok, hogy ettől kezdve Bayer Zsolt a kormány szócsöve, rajta keresztül a kormány vezetői szólnak, viszont ez megfoghatatlan és bizonyíthatatlan lesz – de: tudják és féljenek;
2. lássák a kormány kegyéből élő újságírók, hogy az abszolút nagyfőnök Bayer Zsolt – azaz mintegy királlyá avatási szertartás is történt;
3. lássák a Viktor-imádók és egyéb Orbán-hívek, hogy Bayer Zsolt szavain keresztül a kormány szól hozzájuk, úgy higgyenek el neki mindent, mintha Orbán Viktor maga beszélne – ugyanakkor a kormány mindent letagadhat, ha bajosra fordulna a helyzet;
4. lássa mindenki, hogy Bayer Zsolt a kormány személyes védelme alatt áll, következően sérthetetlen, ennek okán bármit megtehet a büntethetőség veszélye nélkül.

Rang szerinti sorrendben adták le az adásokat. A leglényegesebb a legelső adás, amelyben ORBÁN VIKTOR volt BAYER ZSOLT vendége [echotv.hu/musor/45/Melymagyar (2015. 05. 01. 20:30)]:

BAYER ZSOLT: „És első vendégem Orbán Viktor, Magyarország miniszterelnöke, tisztelettel köszöntöm. Köszönöm, hogy elfogadta a meghívást... miniszterelnök úr, az elején tisztázzuk, szoktuk mi a beszélgetéseink során tisztázni, hogy elkezdjük illedelmesen, magázódva, aztán majd úgy alakul, ahogy sikerül.”

ORBÁN VIKTOR: „Igen, de általában nem szokott sikerülni, s ezért hol így, hol úgy.”

BAYER ZSOLT: „A helyzet a következő: Kövér Laci... Kövér László elnök úr volt itt.”

Majd BAYER ZSOLT az egész adásban mindvégig *tegezte* ORBÁN VIKTORT. Köztudomású – oly annyira, hogy már a legelső Orbán-kormány idején (1998–2002.) tudta mindenki –, hogy ORBÁN VIKTOR nem engedi meg, hogy őt a nyilvánosság előtt bárki is tegezni merje, mivelhogy ő a miniszterelnök. Bayer Zsoltnak azonban szabad volt. Ezzel a különleges kegygyel megtörtént BAYER ZSOLT *abszolút hatalmú* zsrnálniszterre *avatása*. A rögtön az elején mintegy „véletlenül” elejtett, majd hangsúlyosan-humorosan kijavított „*Kövér Laci*” megnevezés is csak a bennfentesség bemutatása végett történt, hiszen KÖVÉR LÁSZLÓ sem akárki: ő a házelnök. Hogy mindenki (aki eddig netán nem tudta volna), lássa-hallja: íme egy újságíró, aki pertuban van a miniszterelnökkel, s csak úgy lelacizhatja a házelnököt.

Ezt követően szép sorban, heti rendszerességgel jöttek a nyár végéig a kormánypártok legfontosabb politikusai, s mindannyian előadták, hogy milyen nagyon-nagyon jó barátai BAYER ZSOLTNAK. Ebben a beszélgetés-sorozatban más, kézzelfogható értelem nem volt.

A jövődő *pápagyűlölő* *kampány* tekintetében a legfontosabb a SEMJÉN ZSOLTTAL való örök pertubarátság demonstrálása. Ez mindjárt a második adásban megtörtént: protokoll szerint jött a miniszterelnök után a helyettese. BAYER ZSOLT így vezette fel [2015. 05. 08. 20:30]:

„Jó estét kívánok, önök a Mélymagyart látják, ma esti vendégem egykori osztály- és padtársam a Szilágyi Erzsébet Gimnáziumban, egyben barátom, s nem mellesleg Magyarország miniszterelnök-helyettese, Semjén Zsolt, szervusz, jó esetét.”

A beszélgetésben részletesen megtárgyalták, hogy osztálytársak voltak a Szilágyi Erzsébet Gimnáziumban, amelyről nyomatékosították, hogy „elitgimnázium”. Majd elővették a régi diákkori élményeiket, a közös bulizásaikat, s jó nagyokat derülgettek a múlton. Ez már azért egy kicsit túl volt játszva, hiszen mindezt számtalanszor előadták már, leírták már, könyvben is megjelentették, úgyhogy az országban lassan mindenki kívülről fújja pl. a Beatrice koncerteken történeteket, a berúgást, a babos (pöttyös) kendőt és így tovább. Ugyancsak előadták jó párszor már SEMJÉN ZSOLT megtérésének sztoriját is: a hirtelen fehérre meszelt falakat, amelyek nyilvánvalóan a gimnazista SEMJÉN ZSOLT hófehérré vált lelkét voltak hivatottak illusztrálni. Ugyanis valahogy kommunikálni kell – úgy látszik nem lehet eleget –, hogy miért is lenne hívő katolikus az a SEMJÉN ZSOLT, akiről a diáktársainak homlokegyenest ellenkező emlékei vannak. SEMJÉN ZSOLT a beszélgetéssel mintegy már előre legitimé tette a *jövendő pápagyűlölő médiakampányt*, úgyszólván előre jelezve, hogy: íme a kereszténydemokraták legelső embere hallgatólagosan beleegyezik. Hamarosan el is mondja a kormányajtó – sőt máig sulykolja –, hogy bizony, bizony, vannak pápaellenes katolikusok is, mert hogy ám a „*pápaellenes katolikus*” az igazi katolikus. Ez tényleg igaz, mármint hogy ez most nálunk a kormányoldali divat. Bár a „római katolikus” és a „pápista” majdnemhogy szinonima, azért a mai világban ez sem kizárt. Végeredményben? Ha vannak magyarellenes magyarok, nőellenes nők, férfiellenes férfiak, sőt emberellenes emberek – végül is lehetnének katolikusellenes katolikusok is. Bár ilyenre példát még Magyarországon sem látni, hiszen SEMJÉN ZSOLT nem katolikusellenes katolikus, hanem *katolikusellenes gnosztikus*.

A protokoll szerint következő harmadik vendég KÖVÉR LÁSZLÓ házelnök volt, akivel való régi pertubarátságát BAYER ZSOLT így jelezte [2015. 05. 15. 20:30]:

BAYER ZSOLT: „Jó estét kívánok, önök a Mélymagyart látják, mai vendégem pedig az országgyűlés elnöke, Kövér László. Tisztelettel köszöntelek, szervusz. Miután ismeretségünk még abból az időből datálódik, amikor még nagyon nem voltál házelnök, ezért nem fogunk most sem úgy tenni, minthogyha muszáj lenne magázódnunk.”

Ezt követően egy kissé eltértek a protokolltól, mert BALOG ZOLTÁN miniszter következett. De ez nem fontossági eltérés, ugyanis BALOG ZOLTÁN a *jövendő katolikusellenes médiakampány* legitimációjában játszik szerepet. Mint miniszterhez hozzá tartoznak az egyházakkal való kapcsolatok is, s mindenki tudja róla, hogy református lelkész. Jót nevetgéltek a tegező viszonyukon [2015.05.22. 20:30]:

BAYER ZSOLT: „Jó estét kívánok, önök a Mélymagyart látják, a vendégem pedig ezen az estén Balog Zoltán, az Emberi erőforrások minisztere, jó estét, miniszter úr, szervusz.

BALOG ZOLTÁN: „Jó estét, szervusz.”

BAYER ZSOLT: „Mindjárt... ez esetben is tájékoztassuk a nézőinket arról, hogy túl régi a mi ismeretségünk ahhoz, hogy most úgy tegyünk, mintha magázódnánk.”

BALOG ZOLTÁN: „...Belegondoltam, hogy a titkosszolgálatok itt most, most itt rögzítik majd, hogy kivel tegeződsz, kivel magázódsz, ennek még súlyos következményei lehetnek, rád nézve is, de adott esetben azokra nézve is, akik ezt bevallják, de megpróbáljuk majd ezt valahogy túlélni.” [Viccelődve nevetgél.]

BAYER ZSOLT: „Nem lesz mindegy egy adott pillanatban ... most ebbe a klubba kerültél.”

Mivel nyilván a saját titkosszolgálatuktól nem kellett tartania, BALOG ZOLTÁN miniszter a „*titkosszolgálat*” kifejezés alatt az ellenzéket értette, s nekik üzent; ugyanakkor a Viktor-imádóknak és a mérsékeltebb Orbán-híveknek is: Ha eddig elengedték volna a fülük mellett, jegyezzék meg jól: BAYER ZSOLT a kormánytagok pertu-barátja, s különösképpen nagy barátja az egyházügyekért felelős miniszternek is. Ennek az egyébként értelmetlen párbeszédnek BAYER ZSOLT *zsrnálminiszteri szerepének besúlykolásán* kívül egyéb célja nem látszódik. Nyilván a beszélgetéssel Balog Zoltán is beleegyezését adta a *beindítandó pápagyűlölő kampányhoz*. Majd látni fogjuk, hogy a pápa- és katolikusellenes médiakampányt, konkrétan BAYER ZSOLT verbális agresszióját mind SEMJÉN ZSOLT, mind BALOG ZOLTÁN nem is titkoltan jóvá is fogja hagyni.

Majd adásonként szépen sorra kerültek további prominens személyek mint BAYER ZSOLT pertu-barátai: VARGA MIHÁLY nemzetgazdasági miniszter, akit Bayer Zsolt lezseren csak „Mihály”-nak szólított [2015. 06. 05. 20:30]; PALKOVICS LÁSZLÓ felsőoktatási államtitkár [2015. 06. 12. 20:30], LÁZÁR JÁNOS miniszterelnökséget vezető miniszter, akit bennfentesen „János”-nak hívott, s aki lazán megjegyezte, hogy milyen nagyszerű bulizótársak ők ketten [2015. 07. 10. 20:30]; KOC SIS MÁTÉ, a FIDESZ kommunikációs igazgatója [2015. 07. 17. 20:30]; KÓSA LAJOS, a FIDESZ alelnöke és akkori frakcióvezetője [2015. 07. 31. 20:30]. A nép egyszerű gyermekét – hangsúlyosan a „nép hangját” – CSIZMADIA LÁSZLÓ nagyvállalkozó, CÖF-vezér képviselte [2015. 05. 29. 20:30].

Összességében tehát: ORBÁN VIKTOR kezdte (2015. május 1.) és KÓSA LAJOS zárta (2015. július 31.) a zsrnálminiszter-legitimációs szakaszt.

Kitűnik pl. az Orbán Viktorral és Balog Zoltánnal folytatott beszélgetésből az is, hogy SIMICSKA LAJOS ún. „árulása” mélyen érintette a kormánypárti vezérkart. Ennek apropóján meghirdetésre került egy eddiginél erősebb kormánypárti véd- és dacszövetség, amelyet *bajtársiasságnak* neveztek el. BALOG ZOLTÁN miniszter ezt így fogalmazta meg [2015.05.22. 20:30]:

„... ezért az én számomra az emberi összetartozás, a hűség a közéletben is, meg egyébként is, ez az egyik legfontosabb dolog, hogy egymást ne hagyjuk bántani.”

Ennek okán esély sincs arra, hogy Magyarország *jelenlegi* kormánya bármit is tenne BAYER ZSOLT ellen, vagy hogy ne állna ki mellette minden kormánytag és kormánypárti vezető. Ennek fényében kell értelmezni azt – az Európában elképzelhetetlen és hihetetlen dolgot –, hogy egy embertársait gyalázó, rágalmazó, hazudozó, uszító, fizikai erőszakkal, brutális bántalmazásokkal fenyegető, agresszióra felhívó személy szabadon tehet, amit csak akar, sőt még ki is tüntetik.

A beiktatás-sorozatban – ORBÁN VIKTOR általi „megkoronázás” mellett – feltűnő, hogy a SEMJÉN ZSOLTTAL és a BALOG ZOLTÁNNAL való bensőséges barátság, „bajtársiasság”, véd- és dacszövetség került a legesleginkább kihangsúlyozásra: A SEMJÉN ZSOLTTAL való beszélgetés központi eleme volt SEMJÉN ZSOLT teológusi végzettsége, állítólag „mélyen megélt” katolikus hite, majd hogynem krisztusi elhívása; BALOG ZOLTÁNRA pedig köztudott, hogy református lelkész. Ezzel a keresztény felekezetek közül a két legtöbb hívővel rendelkező, s ezért legerősebbnek vélt egyházat célozták meg: *a katolikus és a kálvinista hívek előtt* szándékoztak abszolút legitimmé tenni Bayer Zsoltot. Mint ahogy utóbb világossá vált, BAYER ZSOLTNAK e körben nagy feladatai voltak:

- állítsa egymással szembe a katolikusokat és a protestánsokat,
- állítsa egymással szembe a katolikusokat és a katolikusokat,
- állítsa egymással szembe a keresztényeket és a keresztényeket,
- hívja harcra a keresztény eretnek gnosztikusokat a keresztények ellen.

BAYER ZSOLT első nyílt katolikusellenes harci felhívása 2015. december 11-én, a Magyar Hírlap nevű kormánylapban jelent meg „*Sursum corda*” címmel. Ezt a napot tekinthetjük a *katolikusgyűlölő pogrom* meghirdetése napjának.

Az írás közvetlen előzményei a következők: A hazai eseményeket tekintve ekkorra már eléggé világos lehetett ORBÁN VIKTOR számára, hogy a Magyar Katolikus Egyház nem az ő engedelmes szolgálója, hanem Jézus Krisztusé. A Magyar Katolikus Püspöki Konferencia Szentatya számára írt, nyilvánosan közzétett levele egyértelművé tette, hogy a magyar katolikusok a menekültkérdésben is a Szentatyát fogják követni (2015. szeptember 7.). A Keresztény Értelmiségiek Szövetsége (KÉSZ) által szervezett, „Az idők jelei” című konferencián ORBÁN VIKTOR már érezte, hogy nagy a baj (2015. október 30.). A megírt beszédét is félretéve a következőket mondta [Orbán Viktor beszéde az „Idők jelei” vitairat bemutatásakor. kormany.hu / Miniszterelnök / Beszédék, publikációk, interjúk (2015. október 30.)].¹²⁰

„Először szeretnék reagálni az elhangzottakra. Van egy saját beszédem is, de azt majd utána szeretném elmondani.” /.../

„...661 problémás területet sikerült beazonosítani. Ez nem a legrosszabb szám. A kérdés azonban, hogy ez sok vagy kevés? Ezen gondolkodtam, miközben őt¹²¹ hallgattam. És kétségkívül 661 probléma soknak tűnik, nem? Egy nemzedék életében ennyi problémás területet beazonosítani elég riasztó dolog. De mégis: miért nem érzem azt, hogy lenyomna bennünket a földre ez a 661 beazonosított probléma. Talán azért – írtam ide magamnak –, mert nem az a kérdés, hogy hány problémánk van. Mert könnyen lehet, ha összeültetném az egyébként népes családomat otthon, és összeadnánk az összes problémát, ahogy vagyunk, heten, nagyobb szám lenne, mint 661. De nem az a kérdés, hogy mekkora ez a szám. Hanem az a kérdés, hogy *van-e esélyünk* arra, reális esélyünk van-e, és látjuk-e azt az esélyt, hogy megoldjuk ezeket a problémákat.” /.../

„...túlnyúlik a katolikus egyház területén, és más keresztény egyházakra is igaz lehet, hogy nincs stratégiájuk. Megböktem miniszter uramat, Balog Zoltánt, és mondtam neki, hogy most, hogy Veress András püspök urat megválasztották,¹²² *majd lesz stratégia*, de hogy a *kormány*nak *ebből lesz-e köszönet*, azt most még nem tudjuk biztosan. Ugyanis azt

120 Pl.: <https://www.youtube.com/watch?v=RKsiURFVwEU>; <https://www.youtube.com/watch?v=G0FrUKqp0-8>

121 Mármint a KÉSZ elnökét.

122 Mármint a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia elnökének

gondolom, hogy lesz is stratégia, én ebben majdnem bizonyos vagyok ismerve az elmúlt húsz év közös életét a katolikus egyház püspökeivel és vezetőivel, és azt is tudom, hogy *nem lesz könnyű* a kormány számára, mert nagyon határozott, világos igények, elvárások, morális és más természetű szempontok nyílt bemutatása kerül majd az asztalra, ami izgalmas és érdekes, ahogyan a beszélgetés lesz...”

Részletekbe menően hivatkozott az egykori jobboldali összefogásra, valójában arra, hogy mennyire hittek neki a keresztények – következően higgyenek és álljanak mellé most is. Majd a bajok fő okának a hajdani kommunista diktatúrát, illetőleg annak állítólagos jelenlegi örököseit, valamint az Európai Uniót, a menekültkérdést, s már ekkor Soros Györgyöt jelölte meg. Persze a Szentatyát még kihagyta – de nem sokáig. Hetet-havat összehordott, valószínűleg nemigen volt még ennyire inkoherens beszéde. Mondhatni, szinte könyörgött, hogy álljanak mellé a katolikusok. Ahogy elmondta, a közelgő FIDESZ kongresszusra készül – tehát szüksége lett volna a pártján belül is a katolikusok támogatására. Orbán Viktor sosem bírta azt megérteni, hogy az Egyház aktuálpolitikai támogatásokkal nem szolgál. Mindenesetre a várt támogatást nem kapta meg. A FIDESZ kongresszust pedig halogatták, mindig újabb időpontok röppentek fel, mígnem 2015. december 13. napjára helyezték. Nem véletlenül pont erre a napra: ez a nap ugyanis a katolikus advent örömvasárnapja: a *Gaudete vasárnap*. Előtte napokban, december 8-án – a Szeplőtelen Fogantatás ünnepén, a II. vatikáni zsinat lezárásának 50. évfordulóján – kezdődött az *irgalmasság rendkívüli szentéve* a Szent Péter-bazilika szent kapujának (Porta Santa) megnyitásával. A katolikusok számára tehát több szempontból is rendkívüli jelentőségű volt ez a hét. ORBÁN VIKTOR számára is jelentőséggel bírt, ugyanis 2005 adventjén adta elő a híressé vált tanúságtételét, s kapta meg érte a keresztények, a katolikusok őszinte szeretetét. Már jó ideje tudjuk, hogy érdemtelenül. Akkor, 2005 adventjén hosszan beszélt arról, hogy szerinte mit jelent a „*sursum corda*”, s miért fontos az ő számára. Erről a következőkben részletesebben szó lesz; most csak utalunk rá, hogy a „*sursum corda*” az Eucharisztikus ima része, s Orbán Viktor azt értette alatta, hogy emeljük föl a szívünket, lelkünket öhozzá, őerte. Akkor nem fogtuk föl a szavai jelentését, s elengedtük a fülünk mellett a nyilvánvaló istenkáromlást.

De BAYER ZSOLT *tíz évvel* később, 2015. december 11-én megjelent „*Sursum corda*” című írását már lehetetlenség volt félrehallani. Nyilván már a címében is ORBÁN VIKTOR 2005-ös adventi szavaira utal, s nyilván az a célja, hogy a FIDESZ-kongresszus előhangjaként ORBÁN VIKTOR felé fordítsa (pontosabban visszafordítsa) a keresztényeket. Hogy a katolikusok akár a Szentatya megtagadása árán, sőt akár a Jóisten megtagadása árán is, de imádják a „mi Viktorunkat”. A cikk a fenyegető durvasága mellett egy látens kérdést is tartalmazott felénk, katolikusok felé: „*Velünk vagy ellenünk?*” Helyesebben: „*Velünk vagy nélkülnk?*” Mert ha ez utóbbi marad a katolikus válasz, akkor jaj nekünk. Választ nem kaptak. A katolikusok még a hangnemet sem kérték ki maguknak, csak a Szentatya becsmérlése miatt emeltek szót. Lekezelő közönynek foghatták fel a katolikus hallgatást, ami felbosszantotta a fidesz-gnózis elborult lelkű híveit: ezután ugyanis elszabadult a pokol. Most nézzük, mit is írt BAYER ZSOLT, a „nagyon-keresztény” kormány „nagyon-keresztény” zsurnálmínisztere az irgalmasság szent éve kezdetén, advent örömvasárnapja előtt [BAYER ZSOLT: *Sursum corda*. magyarhirlap.hu (2015. december 11.)]:

„Mert mindez már régóta összeállt kritikus tömeggé. A világ ma legveszélyeztetettebb kisebbsége a keresztény fehér ember. Eközben a pápa, aki Szent II. János Pállal ellentétben nem nagyszerű és nem csodálatos pápa, hanem, úgy tűnik, küldött és megvett ember, vérlázító dolgokat mond a muszlimok befogadásának szükségességéről, és egy szava sincs az üldözött és bántott keresztényekről.

S mivel összeállt a kritikus tömeg, ideje a lázadásnak. A keresztény ember és a katolikus egyház lázadásának. Akkor is, ha a katolikus egyház lázadása például fogalmilag kizárt. De ez sem igaz! Hamvas Béla írja a Machu Picchuról szóló esszéjében:

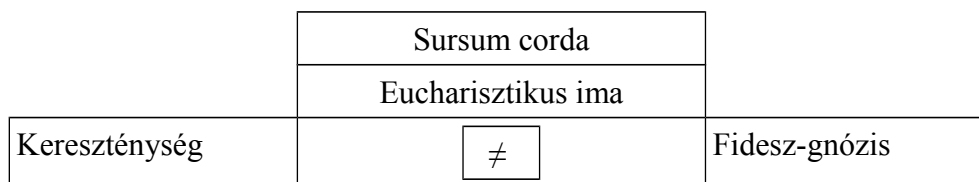
»A lázadás is a vallás egy neme. Amíg az ember a szükségszerűség megváltoztathatóságában hisz – és mi egyéb a lázadás, mint ez a hit? –, addig bízik a magasabb erő gondoskodásában, bízik abban, hogy az élet mégiscsak jó, szép, változatos, élvezetes, gyönyörű, olyan gyönyörű, hogy csak egy isten ajándéka lehet. De abban a pillanatban, amikor e hit megszűnik, mindennemű vallás elfoszlik. *Istenekben való hit: korlátolt agyrém! Istenek! Nincsenek istenek! Szükségszerűség van.* Csak át nem léphető szabályok vannak, kényszerek, megkötött, nehéz tehetetlenség van – részvételen, lassú, irtózatossá váló kiszolgáltatottság: s ezek között az emberélet fölösleges, és rettentően hiábavaló.«

Ezt kell végig gondolnunk. S hogy a hitetlenség és idegenség konkvisztádorai képesek lesznek-e elpusztítani egy kétezer éves civilizációt. Úgyhogy emeljük fel szívünket, és ne felejtjük el, hogy Jézus sem volt rest korbácsot használni a kufárok ellen. És ezek nem kufárok. Ezek gyilkosok. A családjaink, a múltunk és jövőnk, a hitünk és kultúránk gyilkosai. Hát akkor, mire várunk?”

A hívő keresztény nem arról ismerszik meg, hogy az istenhitet „korlátolt agyrém”-nek nevezi, s az ilyesmivel nem lehet a keresztényeket magunkhoz csalogatni. Mivel az „*Emeljük fel a szívünket*” az evangélikus liturgiának is része, s ugyanúgy az Úrvacsora bevezetése, mint a katolikusoknál, BAYER ZSOLTNAK, aki állítólag hívő evangélikus, tudnia kellett, hogy nemcsak a katolikusokat sérti meg, hanem mélyen megsért minden keresztényt. De tudnia kellett volna azt is, hogy nagy butaság a katolikusokat a Szentatya ellen uszítgatni, hiszen csak a bolond hiheti, hogy ezzel növeli a saját hívőik számát. Érezhető az írásból az a vak düh, amely elborította a kormánypártokat, s amelytől már politikailag is megvakultak. Értelmes jobboldali-kereszténydemokrata kormánypártok nem mentek volna neki a Katolikus Egyháznak, még akkor sem, ha titokban a pokolba kívánják. De ezek nem értelmes kormánypártok, hanem olyan kormánypártok, amelyeknek a vezetői, prominens személyei a fidesz-gnózistól elveszítették a realitásérzéküket. Olyan pártok, amelyeknek több tagja – mára már kívülről is láthatóan – sajnos a gnosztikus téboly határára került, vagy már át is lépte a normalitás határát.

8. Gnosztikus vallási téboly

A legnagyobb veszélyt nem Magyarország kirablásában, elszegényítésében, a demokrácia fölszámolásában látjuk (legyenek ezek bármennyire is súlyosak), hanem az *emberi lelkek* elvételében. Egy mentálisan betegé tett társadalom még évtizedek múlva sem fog tudni talpra állni. A lelkek megszerzését ORBÁN VIKTOR már régen megcélozta. Nevezzük most ezt a módszert „*sursum corda*” módszernek, ahol a „*sursum corda*” természetesen nem keresztény értelmű:



A 2015-ös adventi tanúságtételek elhangzottakat most ismét idézzük [[youtube.com/watch?v=3_8HgflNL6c](https://www.youtube.com/watch?v=3_8HgflNL6c); nol.hu/archivum/archiv-428887-238483]:

„Ha jól értem a dolgot, akkor az elhívott és kiválasztott népét jelenti Jézus Krisztusnak. És ehhez érdemes tartozni, ugye. Ebbe vesznek föl bennünket, a konfirmáció során ezt erősítjük meg. Ha innen nézem, akkor láthatom, hogy az egyháznak van egy olyan – a politika meg a nemzet profán jövője szempontjából is fontos – képessége, hogy kiszabadítja a lelket a testből. Nagyon fontos dolog. Mert, ugye, ha végignézünk magunkon, akkor azt látjuk, hogy

minden egyes ember, minden individuum elkülönült testben van, elkülönült testként létezik. Márpedig egy nemzetnek éppen az a lényege, hogy egyesülni tud nagy közös célok érdekében. De hogyan lehet egyesülni, ha a testekben szétvágott formában létezik? Ehhez az kell, hogy kiszabadíthassuk a testünkből a lelkünket. Szerintem a *sursum corda* ezt jelenti. Amikor azt mondjuk, hogy emeljük föl a szívünket. És az egyház az egyik, nem az egyetlen, de az egyik, talán a legerősebb képviselője ennek a gondolatnak. Képes arra, hogy azt mondja nekünk, emeld föl a szívedet, és itt, a magasságban a fejed fölött össze tudsz kapaszkodni azokkal, akikkel egy helyre tartozol. Az egyház többi tagjával. Én ezt a fajta, a fölemelt szívű emberek közösségét látom az egyházban. És könnyű belátni a mi szakmánkból,¹²³ hogy egy ilyen lelkiállapotban, ilyen teljes együtt létben létező közösség mindig nagyobb teljesítményre képes, mint ha az ember továbbra is testbe zárva, elkülönülten gondolkodik csak a jövőről, és a saját jövőjéről.”

A „*sursum corda*” nyilván nem ezt jelenti. A „*sursum corda*” kifejezéssel nem szabad játszani, mert az olyan, mintha valaki Jézus Krisztus személyével szórakozna: ilyet egy valóban hívő keresztény soha meg nem tenne. A „*sursum corda*”, azaz a felemelt szív felekezettől függetlenül az egész keresztény életet jelképezi: Jézus Krisztus mellett való elköteleződést. Szent Ágoston (Sanctus Augustinus) szavaival élve:

„Az igaz keresztények egész élete – *sursum corda*.”

Elsősorban is a katolikus szentmise legfontosabb és legfölségesebb részéhez, az eucharisztia liturgiájához (kánon) tartozik, a prefáció (praefatio) bevezetője, amely a katolikus tridenti szentmisében ma is latinul hangzik el:

Prex Eucharista – Eucharistic prayer – Eucharisztikus ima

PAP:	Dominus vobiscum.	The Lord be with you.	Az Úr legyen veletek.
HÍVŐK:	Et cum spiritu tuo.	And also with you.	És a te lelkeddel.
PAP:	Sursum corda.	Lift up your hearts.	Emeljük föl szívünket.
HÍVŐK:	Habemus ad Dominum.	We lift them up to the Lord.	Fölemeltük az Úrhoz.
PAP:	Gratias agamus Domino Deo nostro.	Let us give thanks to the Lord our God.	Adjunk hálát Urunknak, Istenünknek.
HÍVŐK:	Dignum et iustum est.	It is right to give him thanks and praise.	Méltó és igazságos.

A „*sursum corda*” a protestantizmusban is az úrvacsorához kötődik, s ugyanúgy a lélek Jézus Krisztushoz, Istenhez való fölemelését jelenti. Következően ORBÁN VIKTORT *nem* az állítólagos kálvinista hite akadályozta meg abban, hogy ismerje a „*sursum corda*” szakrális értelmét, mint ahogy BAYER ZSOLTOT sem az állítólagos lutheránus hite készítette arra, hogy éppen a „*sursum corda*” címet adja az istentagadásra is felszólító írásának.¹²⁴

Mivel a „*sursum corda*” az eucharisztia része, ezzel magát az eucharisziát gyalázták meg. Az *eucharisztia gyalázása, profanizálása* nem egyedi eset a kormányoldalon. Tudvalévő, hogy a szentmise idézett része akként folytatódik, hogy a pap továbbra is kitárt karral folytatja a prefációt:

123 Mármint: a politikusi szakmából.

124 BAYER ZSOLT: *Sursum corda*. *Magyar Hírlap* (2015. december 11.)

Prex Eucharistica II – Eucharistic prayer II – A II. Eucharisztikus ima

<p>PAP: Vere dignum et iustum est, aequum et salutare, nos tibi, sancte Pater, semper et ubique gratias agere per Filium dilectionis tuae Iesum Christum, Verbum tuum per quod cuncta fecisti:</p> <p>quem misisti nobis Salvatorem et Redemptorem, incarnatum de Spiritu Sancto et ex Virgine natum.</p> <p>Qui voluntatem tuam adimplens et populum tibi sanctum acquirens extendit manus cum pateretur, ut mortem solveret et resurrectionem manifestaret.</p> <p>Et ideo cum Angelis et omnibus Sanctis gloriam tuam praedicamus, una voce dicentes:</p>	<p>Father, it is our duty and our salvation, always and everywhere to give you thanks through your beloved Son, Jesus Christ. He is the Word through whom you made the universe, the Saviour you sent to redeem us. By the power of the Holy Spirit he took flesh and was born of the Virgin Mary. For our sake he opened his arms on the cross; he put an end to death and revealed the resurrection. In this he fulfilled your will and won for you a holy people.</p> <p>And so we join the angels and the saints in proclaiming your glory as we sing (say):</p>	<p>(Mert) Valóban méltó és igazságos, illő és üdvös, hogy mindig és mindenütt hálat adjunk, Szentséges Atyánk, néked szeretett Fiad, Jézus Krisztus által. A te örök Igéd ő, általa alkottál mindent, és őt küldted, hogy Üdvözítőnk és Megváltónk legyen: ezért öltött a Szentlélektől testet, és született a Szent Szűztől. Majd akaratodat teljesítve, és szent népet szerezve néked, a keresztfán kitárt karral elszenvedte a kínhalált, hogy feloldja a halálnak átkát, és a feltámadásról bizonyosságot adjon nekünk.</p> <p>(Mi) Ezért az angyalokkal és minden szenteddél együtt dicsőségedet hirdetjük, és egy szívvel mondjuk: (zengjük:)</p>
<p>PAP és HÍVÓK: Sanctus, Sanctus, Sanctus Dominus Deus Sabaoth. Pleni sunt caeli et terra gloria tua. Hosanna in excelsis. Benedictus qui venit in nomine Domini. Hosanna in excelsis.</p>	<p>Holy, holy, holy Lord, God of Power and might. Heaven and Earth are full of your glory. Hosanna in the highest. Blessed is he who comes in the name of the Lord. Hosanna in the highest.</p>	<p>Szent vagy, szent vagy, szent vagy, mindenség Ura, Istene. Dicsőséged betölti a mennyet és a földet. Hozsanna a magasságban. Áldott, aki jön az Úr nevében. Hozsanna a magasságban.</p>

És most nézzük meg, hogy beszél egy nagyon-keresztény KDNP-képviselő – FÖLDI LÁSZLÓ – az országgyűlésben [parlament.hu/orszaggyules, 131. ülésnap (2016.03.01.), 144. felszólalás]:

„Azt hiszem, hogy illő és üdvös, hogy ebben a kerekasztali tevékenységben vegyenek részt azok a szereplők, akik a közoktatásban annyira hangoztatják hangjukat.”

„Illő és üdvös” – nem, nem illő, s végképp nem üdvös az eucharisziát profanizálni. Ezt egy kereszténynek tudnia kell! A „méltó és igazságos”, azaz az Eucharisztikus ima másik közismert szókapcsolata pedig szinte általános töltelékszava a kormányoldal beszédeinek. ORBÁN VIKTOR is

rendszeresen használja a legváltozatosabb, legprofánabb helyzetekben. Például a világ legtermészetesebb hangján ilyeneket mondott az ügyészeknek [Orbán Viktor köszöntője az ügyészség napja alkalmából. kormany.hu/hu (2016. június 9.)]:

„Én csak azt tudom Önöknek ígérni, de azt határozottan, hogy a gazdaság teljesítményével összhangban, folyamatosan, a történelmi megbecsültség vagy a történelmi fontosság szempontjából Önöket kiemelt helyen kezelve fogunk törekedni arra, hogy az Önök bérrendszere is méltó és igazságos legyen.”

ORBÁN VIKTOR nagyon szeretheti ezt a szókapcsolatot, mert az ünnepi beszédeiben is gyakran szerepel; főként a nemzeti ünnepeinken elmondott beszédeiben. Pl. 2014. március 15-én is [<https://mno.hu/belfold/orban-viktor-unnepi-beszede-1216150>]:¹²⁵

„Olyan országgá, ahol az élet, ha dolgoz, kemény is, de méltó és igazságos, értelmes és boldoggá tesz.”

Vagy például a legutóbbi nemzeti ünnepen is, 2017. október 23-án [Orbán Viktor ünnepi beszéde az 1956. évi forradalom és szabadságharc 61. évfordulóján. kormany.hu/hu (2017. október 24.)]:

„Eshet eső, fújhat metsző szél, jöhet könnygáz vagy lovasroham, mi összegyűlünk, mert éljünk bárhol is a világon, ma emlékezni akarunk. Méltó és igazságos.”

A szövegből annyi igaz, hogy tényleg esett az eső, de ki érti, hogy miféle könnygáz fenyegette éppen ORBÁN VIKTORT és imádóit, nem is szólva a lovasrohamról. Viszont ez az a beszéd, amelyben a fény és a sötét harcáról érkezett, úgyhogy a lovasrohamon sem tudunk egy jót kacagni.

Világos, hogy ORBÁN VIKTORTÓL vette át a kormányoldal az Eucharisztikus ima majdnem kötelező profanizálását. Lényegében ezt mondta az országgyűlésben – a fideszes EP-képviselő, SZÁJER JÓZSEF felesége – HANDÓ TÜNDE is, aki egyébként a „nagyon-független” Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnöke [parlament.hu/orszaggyules, 194. ülésnap (2016.12.06.), 83. felszólalás]:

„Nagyon remélem és bízom abban, hogy ahogy eddig is, most is, még a következő napokban is számíthatunk az Igazságügyi Minisztérium támogatására, hiszen ha nem a legjobbakat tudjuk felvenni a kezdő igazságügyi alkalmazottak közé, a fogalmazói pályára, akik közül a bírók választódnak majd ki, az bizony a jogállamiságot veszélyeztetheti. A kérdést tehát a jogalkotási szinten is kezelni kell. Én bízom abban, hogy amit miniszterelnök úr az ügyészek napján számunkra elmondott, az egy fogadalomnak is tekinthető, hiszen ő maga azt mondta, törekedni arra kell, hogy a bérrendszer méltó és igazságos legyen.”

Ha esetleg erről azt gondolnánk, hogy mégsem az Eucharisztikus ima profanizálása, csak amolyan vértlen szófordulat, az alábbit már nincs lehetőségünk mentegezni. Az állítólag hívó katolikus DR. ARADSZKI ANDRÁS, KDNP-képviselő, a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium államtitkára, nem átalotta *a szentmisét még a kvóta-népszavazás ügyébe is belekeverni*. Pont abba az ügybe, amely a Szentatya szándékaival, iránymutatásával kifejezetten szembement. Ő meg a következőket találta mondani az országgyűlésben [parlament.hu/orszaggyules, 176. ülésnap (2016.10.17.), 231. felszólalás]:

„Köszönöm szépen a szót, elnök úr. Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! (Közbeszólás a Jobbik soraiból: Sakk-matt!) Világos és egyértelmű üzenete van a Kereszténydemokrata Néppárt frakciójának: valóban méltó és igazságos, illő és üdvös, hogy a betelepítési diktátumról szóló népszavazás eredményében megnyilvánuló többségi akaratot az Országgyűlés beemelje Magyarország Alaptörvényébe.” /.../

125 Orbán Viktor ünnepi beszéde. *Magyar Nemzet*, mno.hu (2014. március 16.)

„Így aztán a népszavazás eredményének törvénybe iktatása valóban méltó és igazságos, szolgálja a magyar szuverenitást, szolgálja az önrendelkezési jogunkat, és ezzel erősítjük Európa egységét is.”

Mármost a „*valóban méltó és igazságos, illő és üdvös*” („*Vere dignum et iustum est, aequum et salutare*”) semmiképpen sem vétlen-ártatlan szófordulat. ARADSZKI ANDRÁS kétséget sem hagyott afelől, hogy tényleg a pap szájából elhangzó Eucharisztikus imát idézi, hiszen az szó szerint így hangzik:

„Valóban méltó és igazságos, illő és üdvös, hogy mindig és mindenütt hálát adjunk, Szentséges Atyánk, néked szeretett Fiad, Jézus Krisztus által.”

Nem létezhet olyan katolikus, akinek rögtön nem ez jut az eszébe. De kinek akar hálát adni ARADSZKI ANDRÁS, s miért? Ez már itt nem egy „egyszerű” profanizálás – ez már kétségen kívül szentéggyalázás. Angolul kissé másként szól, fordítással pontosan visszaadni sem lehet. Valószínűleg pont a fordítási nehézséggel él vissza a kormánypárt, hiszen a képviselő szavainak angolra fordítása az angol liturgiaszöveg mássága miatt nem tűnik ennyire durván szentéggyalázónak. Minden bizonnyal példátlan Európában, hogy az eucharisziát, amely minden keresztény felekezet számára szentség, ily módon profanizálja éppen egy kereszténydemokrata képviselő. A képviselő szavaiból kitűnik az is, hogy nem az ő magánblaszfémiájáról van szó, hanem a Kereszténydemokrata Néppárt parlamenti frakciójának kollektív blaszfémiájáról. Írtuk már, hogy számos jel arra mutat, hogy *a KDNP parlamenti frakciójában nincs egyetlenegy keresztény sem*. Hiszen ezt egy keresztény – különösen katolikus – akkor sem tűrte volna el, ha bármily erős pártfegyelem köti.

A KDNP-sek közül valószínűleg a legriasztóbb SEMJÉN ZSOLT és RÉTVÁRI BENCE. Ennek külön története van: Miután ORBÁN VIKTOR 2005 adventjén látványosan megtért, az SZDSZ,¹²⁶ amely nem is olyan régen még a FIDESZ testvérpártja volt, 2006. január első napjaiban – tekintettel az április választásokra – a következő szövegű választási plakátokat rakta ki az utcákra és az internetre:

„Jöjjön el az én országom!”

Ami a Miatyánk (Pater Noster), azaz az Úr imádsága (Oratio Domini) harmadik sorának kiforgatása, vagyis az „*Adveniat regnum tuum*” helyett „*Adveniat regnum meum*”. Ha valami óriásit segített ORBÁN VIKTORNAK a 2006. áprilisi választásokon, majd attól kezdve máig tartóan, az éppen ez a szlogen volt. Ezzel az SZDSZ végképp tönkretette saját magát, mert nemcsak a keresztények fordultak el végleg tőle, hanem szinte az egész társadalom. Minden bizonnyal példátlan egész Európában, hogy egy parlamenti párt, ráadásul liberális párt, sőt mi több: éppen kormánypárt ilyesmit cselekedjék; *a vallásos polgárok hitének kigúnyolása* nyilván nem szokása a normális európai pártoknak. Itt tehát olyasmi történt, ami átszakította a gátat, s az SZDSZ megszűnt szalonképes pártnak lenni, s kiváltotta a kollektív utálatot. Ettől kezdve kvázi szitokszó lett az, hogy „SZDSZ”, s vele együtt az is, hogy „liberális”. Ezzel az SZDSZ megteremtette ORBÁN VIKTOR számára a „*liberális*”-t – fidesz-nyelven a „*libsi*”-t – mint *örökös közellenséget*. Nyilván ilyen politikai hibát még a legbutább párt sem követ el, nemhogy tapasztalt kormánypárt, következően ez a szlogen nem hiba volt, hanem szándék. Utólag már látjuk, hogy az SZDSZ-nek éppen az volt a célja, hogy szépen, észrevétlenül kivonulhasson a politikai életből, amit meg is tett néhány éven belül, holott kormánypárt lett ismét belőle. És nagyon úgy néz ki, hogy a másik célja az volt, hogy ORBÁN VIKTOR hatalomra segítse – hát ez sikerült! ORBÁN VIKTOR máig ebből él, s éppen emiatt tud riogatni a liberálisokkal, s ezen keresztül Soros Györggyel.

126 SZDSZ = Szabad Demokraták Szövetsége; kisebbik koalíciós párt az MSZP mellett a Horn-kormányban (1994–1998.), majd a Medgyesesi- és Gyurcsány-kormányban 2002 és 2008 között, másfél ciklusban, mivel 2008-ban kilépett a kormányból; az SZDSZ 2010-ben gyakorlatilag megszüntette saját magát.

Mármost erre a plakátszövegre reagált SEMJÉN ZSOLT a KDNP nevében és RÉTVÁRI BENCE – aki jelenleg BALOG ZOLTÁN államtitkára –, akkor még fiatalként, az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség (IKSZ) nevében. 2006. január 5-én SEMJÉN ZSOLT a következő nyilatkozatot tette közzé [mkdsz1.freeweb.hu/n61/iksz0106.htm].¹²⁷

„A parlamenti küszöb alatti támogatottsággal rendelkező SZDSZ sajnos egyre szélsőségesebb, megosztóbb kampánnyal akarja magára felhívni a figyelmet. Most éppen a Szentírásból ismert imádságot torzította el, forgatta ki, és ezt hirdeti különböző reklámokban, óriásplakátokon, amivel durván megbántja a hívő embereket. /.../

Nekünk kereszténydemokratáknak egyértelmű, hogy egyetlen vallás – legyen az zsidó, mohamedán, buddhista, keresztény vagy bármely más vallás – szimbólumait, imádságait sem szabad kiforgatva, elferdítve, sértő módon kampánycélokra használni.

Az SZDSZ azonban nem csak a hívő embereket sérti ezekkel a reklámjaival, hanem mindenkit, aki nem csak magára gondol, hanem felelősséget érez embertársaiért.”

RÉTVÁRI BENCE pedig ezt [ugyanott]:

„Az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség alapvetően unalmasnak tartja az SZDSZ új kampányát, melynek címe a Miatyánk »Jöjjön el a Te országod« mondatának parafrázisa. Unalmasnak, mert a jelmondat kiválasztásának célja továbbra is csak a keresztények gúnyolása. Unalmas, mert az SZDSZ jó ideje nem tud újat kitalálni, csak folyamatosan sértegeti a keresztény embereket.

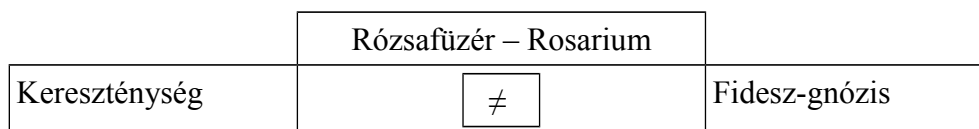
Fondorlatos módon akarja az SZDSZ kifigurázni a keresztényeket. Gúnyolódásuk nem veszi figyelembe, hogy vannak »szent« mondatok, melyek nem használhatók fel – szélesebb embercsoportok megsértése nélkül – bármilyen marketing célra.

A Biblia kiforgatott mondatával már leplezni se akarja a liberális párt saját egoizmusát.”

Mármost mekkora a különbség az SZDSZ-plakát szövege és aközött, ha valaki, sőt valakik az Eucharisztikus ima szövegét citálják a legprofánabb helyzetekben? Mi értékelhető különbséget nem látunk. Most bezzeg nem szól sem SEMJÉN ZSOLT, sem RÉTVÁRI BENCE – nekik szabad megcsúfolni a „»szent« mondatok”-at.

Sajnálatosan máig jellemző a kormánypártokra, hogy a katolikus szentmise szavaival szórakoznak egészen a blaszfémiáig. Különösen az eucharisztia liturgiája a kedvelt célpontjuk; olybá tűnik, mintha *szándékosan* akarnák *gyalázni az eucharisziát*. Az eucharisztia gyalázása a *manicheusok felé is mutathat*, hiszen ők nemcsak hogy nem fogadják el az átlényegülés tanát, hanem – ahogy azt pl. Aranyaszájú Szent János (*Iohannes Chrysostomos*) is említette – titokban, sunyi módon éltek a szentséggyalázással is. Ugyanakkor túl is mutathat az eretnek keresztény gnoszticizmuson: mivel a szentséggyalázás elsősorban is nem a gnosztikusok, hanem a *Sátán-imádók jellemzője* és egyik legfőbb rituális cselekedete. E körben jelenleg még nincs véleményünk, viszont úgy látjuk, hogy nem lenne haszontalan ezt a kérdéskört is mélyebb kutatás alá vonni.

Hasonlóképp cselekednek *Fatimai Boldogságos Szűz Máriával* és a *rózsafüzérrel is*. Hogy még csak véletlenül se moshassák össze a keresztényéggel, ennek kapcsán is le kell szögeznünk:



¹²⁷ Lásd pl.: Én országom, Te országod, Ő országa...A KDNP és az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség nyilatkozata. MAGYAR-HON-LAP, 8. szám (2016. január), mkdsz.hu

Ezt is épp a „nagyon-katolikus” ARADSZKI ANDRÁS követte el. 2017. október 9-én a következőket merészelte mondani a Parlamentben [parlament.hu/orszaggyules, 245. ülésnap (2017.10.09.), 2. felszólalás]:

„Elnök Úr! Tisztelt Ház! Ma már tudjuk, hogy a fatimai harmadik titok szerint, amelyet éppen száz éve közölt a Szűzanya a három pásztorgyermeknek, a sátán egyház elleni legnagyobb és legvégső támadása a családok elleni támadás lesz. Látjuk ezt már az abortusz, az eutanázia, az egyneműek házassága és a genderelmélet politikai erőltetése vonatkozásában is. A szentatya erről szóló gondolatait persze a Soros-zsoldosok nem idézik. De látjuk a nagy európai család elleni támadásokban is, amikor Soros és elvtársai fel akarják számolni a nemzetek önállóságát és értékeit, felhívva a keresztény szellemiségű Európát idegen migránsok tízmillióinak kényszeres betelepítésével.

A sátán elleni küzdelem pedig keresztényi kötelesség. Igen, a sátán támadásáról beszélek, aki egyben a tagadás angyala is, hiszen lépten-nyomon tagadják, hogy mire készülnek, még akkor is, amikor az már nyilvánvaló. Idegesen bizonygatják, hogy nincs kvóta; nincs kötelező betelepítés; a Soros-terv nem létezik.

A sátán máshol a hamis fény hordozója, Lucifer, hiszen álhumánus módon, emberbaráti köntösben, hasonlóan álszent és hazug jelszavakkal oktatja ki még az egyházat is az emberszeretetből. Emberellenes bűn ez, és mint ilyen, istenellenes is. Hogy ebből kérnek-e a magyarok, az néhány héten belül nyilvánvaló lesz. A nemzeti konzultáció kiváló lehetőség arra, hogy véleményt mondjunk a sátáni Soros-tervről elsődlegesen, de egyben arról is, hogy mit gondolunk ezeréves hazánkról, nemzeti szuverenitásunkról, szabadságunkról és szeretett Európánkról.”

Most nem idézzük a harmadik fatimai titkot, feltételezzük, hogy közismert. Ebben – ahogy a másik kettőben sem – egy árva szó nincs arról, hogy „*a sátán egyház elleni legnagyobb és legvégső támadása a családok elleni támadás lesz*”. Sőt: sem a „*család*”, sem a „*sátán*” szó nem is szerepel benne. Ennek okán természetesen a Szentatya sem mondott soha ilyesmit, minek okán a nem létező szavait nyilván nem is idézhetik az ún. „Soros-zsoldosok”. Nemcsak a fatimai titok hivatalos közlése, hanem ezzel együtt a teológiai értelmezése is már nagyon régen, 2000-ben megtörtént: a Hittani Kongregáció végezte el, amelynek vezetője nem akárci volt: *Joseph Ratzinger* bíboros. Ebben az a legszebb, hogy e dokumentum azon kevesek közé tartozik, amelyek magyar nyelven is elérhetőek a Vatikán honlapján:

vatican.va / La Curia Romana / Congregazioni / Congregazione per la Dottrina della Fede / Lista completa dei documenti / [Documents regarding "The Message of Fatima"](#), June 26, 2000 OR 26-27.6.2000 [*Insertum Tabloid*]; *BollSalaSt* 26/06/2000; *CivCat* 151 (2000) 3, 165-179

De ugyanígy olvasható magyarul a szokott helyen: a Magyar Püspöki Konferencia honlapján is:

katolikus.hu/ / Könyvtár / Szentszéki dokumentumok / Hittani Kongregáció / Fatima üzenete – 2000. június 30.

Tehát semmi akadálya, hogy az angolul csak középfokon tudó ARADSZKI ANDRÁS képviselő elolvassa. De ha már ARADSZKI ANDRÁS nem olvasta sem a fatimai titkot, sem annak egyházi értelmezését, a KDNP alelnöke és frakcióvezetője, az egyházjogot végzett HARRACH PÉTER helyreigazíthatta volna, hiszen tudnia kell, hogy egy katolikus nem szállhat szembe a Hittani Kongregációval. Mégis kicsoda ez a DR. ARADSZKI ANDRÁS, hogy még ezt is meg meri tenni? Talán fölötte áll három pápának is? De ha Harrach Péter sem olvasta a dokumentumot, a KDNP elnöke, SEMJÉN ZSOLT teológus PhD olvashatta volna, s rászólhatott volna az Egyházzal szembemenő párttársára. Vagy legalább valaki a KDNP-ből megrángathatta volna a zakóját:

De a KDNP-s padosrok hallgattak. Most is.

Egy katolikusnak tudnia kell, hogy a harmadik fatimai titok a katolikus egyház álláspontja szerint nem a mai időkre, hanem az elmúlt XX. századra vonatkozik. A titokban szereplő pápa elleni támadás Szent II. János Pál elleni merénylet, s közismert, hogy ő maga is a Fatimai Szűznek tulajdonította a megmenekülését. A klerikusok és a hívek szenvedése, halála pedig az azóta már megbukott kommunista rezsimok tetteit jelentik. A fatimai titok elsősorban is Oroszországra utal, a Fatimai Szűz Oroszország megtérését kívánta, ahogy azt a dokumentum is megfogalmazta:

„Here it would be appropriate to mention a phrase from the letter which Sister Lucia wrote to the Holy Father on 12 May 1982: »The third part of the 'secret' refers to Our Lady's words: If not, [Russia] will spread her errors throughout the world, causing wars and persecutions of the Church. The good will be martyred; the Holy Father will have much to suffer; various nations will be annihilated.« /.../

JosephCard. Ratzinger
Prefect of the Congregation
for the Doctrine of the Faith”

„Most alkalmasnak látszik idézni egy mondatot abból a levélből, amelyet Lúcia nővér a Szentatyának írt 1982. május 12-én: »A titok harmadik része Miasszonyunk szavaira vonatkozik: Ha nem, [Oroszország] tévedéseit a világra fogja szórni háborúk gerjesztésével és az Egyház üldözésével. A jók vértanúk lesznek, a Szentatyának sokat kell szenvednie, nemzetek fognak elpusztulni.« /.../

Joseph Ratzinger bíboros
a Hittani Kongregáció prefektusa”

ARADSZKI ANDRÁS mondta továbbá még a következőket is:

„Tisztelt Ház! Szombaton a választókerületem központja, Érd körül szervezett rózsafüzér-zarándoklaton vettem részt, ahol, miként a lengyel testvéreink is, hazánkért, a keresztény Európa ma hiányzó szabadságáért és a terrorizmus eltűnéséért imádkoztunk a Szűzanyához, mert a rózsafüzér a legerősebb fegyver a gonosz ellen -- ezt vallja Szent János Pál és Benedek pápákon kívül számos ördögűző is –, és képes a történelem megváltoztatására. Ezt Soros György is meg fogja tapasztalni. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. (Taps a kormányzó pártok padosraiban.)”

Szomorúan olvastuk, hogy ezt a szemenszedett ténybeli és hitbeli hazugságot megtapsolták a kormánypártok. Bár van a szövegben néhány igazságelem. Igaz: ARADSZKI ANDRÁS választókerülete az érdi kerület. Igaz: azon a bizonyos szombaton – 2017. október 7-én – rózsafüzér-zarándoklat volt Érden és környékén. Igaz: Ugyanezen a napon közel egymillió emberből álló imalánc vette körül Lengyelországot. *Marek Jędraszewski* krakkói érsek homíliájában hangsúlyozta: az összegyűltek földrészünk népeiért is imádkoznak, azért, „hogy megértsék: ha akarjuk, hogy Európa megmaradjon Európának, vissza kell térnie az európai kultúra keresztény gyökereihez”.¹²⁸ Tehát nem a muszlimok ellen, a migránsok ellen imádkoztak, hanem az európaiak megtéréséért. Az már más kérdés, hogy a kormányoldali átkatolikus honlapok e körben (is) hazudtak. A rózsafüzér-imalánccról tudnivaló, hogy október 7. napja a *Rózsafüzér Királynője (Olvasós Boldogasszony) ünnepe*, ezért történnek e napon rózsafüzér-zarándoklatok is. Tehát semmi speciális, aktuálpolitikai szempont nincs abban, ha egy katolikus ünnepen a katolikusok ünnepelnek.

128 Közel egymillió hívő alakított élő imaláncot Lengyelország határain. *magyarkurir.hu* (2017. október 7.)

ARADSZKI ANDRÁS minden más területen viszont nem csúsztatással élt, hanem *valóitan tény* állított: Az érdi rózsafüzér-zarándoklat az „*Élő rózsafüzér*” elnevezésű rózsafüzér-zarándoklatok közé tartozik, s nem általában a hazánkért, s főként nem Európa szabadságáért, de még csak nem is a terrorizmus eltűnésért folyt, hanem – nevéből is következően – Érdért [erdirozsafuzer.hu]:

„Élő rózsafüzér
Zarándoklat Érdért és a környező településekért Érd körül
2017. október 7.”

Ez esetben sem valamilyen speciális magyar zarándoklatról van szó. „Az élő rózsafüzér zarándoklat ötlete a bécsi *Andreas Schätzle* atyától származik, aki először 2003-ban, az ottani városmisszióra készülve szervezte meg a Bécs körüli zarándoklatsorozatot.” ARADSZKI ANDRÁS azt állítja, hogy ott volt az érdi rózsafüzér-zarándoklaton, amit természetesen nem vonunk kétségbe. Éppen ezért nem értjük: hogyhogy nem tűnt föl neki, hogy Érdért és a környékéért imádkozik, nem pedig pl. „a keresztény Európa ma hiányzó szabadságáért”? Azt meg végképp nem bírjuk megérteni, hogyha már semmi fogalma sincs a fatimai titkokról, hogyhogy nem kérdezett meg valakit: ugyan mi legyen az, amit éppen most csinálunk? Mivelhogy nyilván Fatima volt a zarándoklat programja:

„Az állomások témái

LEA Otthon
Induló pont
I. állomás, Bem tér
az 1916-os jelenés (angyal a pásztoroknak)
II. állomás, Nővérek
az 1. Fatimai titok
III. állomás, Ciszter nővérek, Parochia, Fundoklia
a 2. Fatimai titok
IV. állomás, Postás telep, Tusculanum
a 3. Fatimai titok
V. állomás, Érdliget, Újtelep
Szt. II. János Pál és a Fatimai titok kapcsolata
VI. állomás, Újváros
Lucia nővér élettörténete”

A rózsafüzér-ima pedig tartalmazta az ún. „*fatimai fohászt*”, a Fatimai Szűz kérését:

„Ha a rózsafüzért imádkoztatok, minden tized végén tegyétek hozzá:

»Ó, Jézusom, bocsásd meg bűneinket, ments meg minket a pokol tüzétől és vidd a mennybe a lelkeket, különösen azokat, akik a legjobban rászorulnak irgalmadra!«”

Az igaz, hogy a hitünk szerint a rózsafüzér a Gonosz elleni legnagyobb segítség. Csakhogy: nem felebarátaink ellen, hanem felebarátainkért. Ha tehát akár az egész KDNP, akár a kormánypártok minden egyes tagja egyszerre rózsafüzér-imádkozásba kezd SOROS GYÖRGY kapcsán, katolikus keresztényként *csak azt kérhetik a Boldogságos Szűztől, hogy mentse meg Soros Györgyöt. Azt nem kérhetik, hogy vigye el az ördög Soros Györgyöt. Ezt azért illene tudnia a KDNP-nek.*

Viszont van a képviselő úr szavaiban valami nagyon furcsa. Egészen úgy tűnik, mintha Soros Györgyöt azonosítaná a Sátánnal, vagy esetleg „csak” ördögtől megszállott személynek tartaná. Nem csak mi értjük ezt így, s nemcsak az ellenzéki sajtó, hanem pl. egy köztisztviselő álló püspökünk is, aki a következőt mondta: „*Nem szabad a másik embert Sátánnak nevezni.*” [atv.hu/belfold/20171011-beer-miklos-nem-mondhatjuk-senkire-hogy-satan]. Ha a kormánypártok komolyan gondolják, hogy SOROS GYÖRGY a *Sátán* vagy *sátáni* személy, akkor most már nagyon *sürgősen orvosra van szükség*, mert az ún. *okkult elmebaj* egészen elhatalmasodott. Ezt most a lehető legkomolyabban mondjuk – ebből ugyanis hamarosan nagyon-nagy baj lesz.

Ezzel függ össze a további aggodalmunk is: ARADSZKI ANDRÁS szavaiból kitűnik, hogy készülnek Soros György ellen valamilyen „spirituális” háborúra. Háborút nem lehet vívni a rózsafüzérrel. Ahogy azt Szent II. János Pál a „*Rosarium Virginis Mariae*” című apostoli levelében írta:

„A rózsafüzér természete szerint a békére irányuló imádság”.

Pedig nagyon úgy néz ki, hogy a KDNP-s képviselő kifejezetten *fenyegeti vele* SOROS GYÖRGYÖT:

„Ezt Soros György is meg fogja tapasztalni.”

Mármost: a rózsafüzér *Mária-zsoltár*. A rózsafüzérrel nem lehet fenyegetni, mert a rózsafüzér nem árt, hanem gyógyít – Szűz Mária senkit sem bánt, ellenkezőleg: mindenkit megsegít. Számunkra, magyar katolikusok számára Szűz Mária Regina Patrona Hungariae. Soros György pedig magyar ember – ha magyarok imádkoznak miatta rózsafüzért, különösképp remélik, hogy a Magyarok Nagyasszonya megsegíti őt. A Mária-zsoltár ugyanis *nem átokszöveg*, a szentolvasó *nem vudubábu*, a rózsafüzér-imádkozás *nem ráimádkozás*! Nem fekete mágia – nem fehér mágia. A rózsafüzér egyáltalán nem mágia! És éppen ebben van az aggodalmunk. Itt most a szemünk előtt, Magyarország Parlamentjében egy képviselő alig is félreérthetően bejelentette, hogy a rózsafüzért Soros György ellen kívánják használni – azaz: *fekete mágiára*. Ezt szintén nem csak mi látjuk így: a katolikus *SZEMlélek blog* alapítója, GÉGÉNY ISTVÁN a következőt mondta [444.hu/tag/szemlelek]:¹²⁹

„A rózsafüzér nem valami vudu eszköz, amivel politikai ellenfelek ellen lehet harcolni.”

Tudvalévő, hogy bármennyire is tiltotta az Egyház, nemcsak Magyarországon, hanem szinte egész Európában használták a *rózsafüzért mágikus céllal*. Elsősorban is ún. „fehér mágia” céljából, pl. rontás ellen stb. De használták határozottan fekete mágiára, rontás céllal is, amit persze nem így mondtak, hanem „*ráimádkozás*”-nak nevezték. A *babona* szerint a ráimádkozás akkor a leghatásosabb, ha egyszerre többen végzik, vagy ha rábőjtöléssel társul. Nem mindennap kell cselekedni, hanem a hét meghatározott napján vagy meghatározott napokon, s nem a végtelenségig, hanem meghatározott ideig. Magyarországon leginkább a kilenc kedden történő ráimádkozás volt a legelterjedtebb.

A rózsafüzér mágikus célra való használata a jelen pillanatig létezik. Éppen a kormánypártok hatalomra jutását követően, 2010 második felében kezdett elterjedni a katolikus levelezőlistákon egy eredetileg „*Fénylánc*” elnevezésű felhívás, amely egy meghatározott szövegű rózsafüzér-imádkozásra szólított fel. Hazug módon azt állítva, hogy ez a lengyel Szent Fausztina nővér (Helena Kowalska) imádsága, s a rózsafüzér a magyar ferencesek kérése. Amikor a rend tudomására jutott, a következő közleményt tették közzé:¹³⁰

Közlemény

Néhány hete, elsősorban elektronikus levelezőlistákon, a ferences szerzetesekre való hivatkozással egy lánclevél terjed „*Fénylánc – a Szűzanya sürgős kérése*” címmel. A Magyarok Nagyasszonya Ferences Rendtartomány ezúton elhatárolódik az üzenettől, kijelentve, hogy az nem a ferencesektől származik, terjesztését a magyar ferencesek nem támogatják.

A Szűzanya tisztelete és közbenjárásának kérése a katolikus hit és vallásosság lényegéhez tartozik. A Szentírásból tudjuk, hogy ahol többen összegyűlnek az Úr nevében, ott Isten is jelen van. A rózsafüzér a keresztény hagyomány gyöngyszeme; imádkozása igen gazdag gyümölcsöket terem. Ugyanakkor a fent említett üzenet teológiailag elfogadhatatlan, ezotériába hajló kifejezései pedig idegenek keresztény hitünkötől. Ezért arra kérjük a kedves híveket, hogy (különösen a ferencesekre való hivatkozással) ne terjesszék azt.

129 Túlterjeszkedett a rossz, sokan csakazértis jót akarnak most tenni. *444.hu* (2017. október 13.)

130 Ferences közlemény a „*Fénylánc – a Szűzanya sürgős kérése*” című lánclevéllel kapcsolatban. magyarkurir.hu (2010. szeptember 4.)

Köszönettel:
Fr. Magyar Gergely OFM
tartományfőnök
Budapest, 2010. szeptember 4.

Ekkor már viszonylag sok, magát katolikusnak beállító átkatolikus honlap volt az interneten. Az egyik legveszélyesebb a *metropolita.hu*. Ez ugyanis a legügyesebbek közül való: valódi egyházi szövegeket, felhívásokat stb. tesz közzé, miáltal egészen úgy tűnik, mintha igazi lenne. A hírei egy része valós hír, más része álhír, s éppen ezek az álhírek rombolják a katolikus hitet. A szövegek manipulatív módon kereszténynek látszó tévtanítások, több esetben szinte színtiszta eretnokségek. A szerkesztői láthatóan nagyon értenek a katolicizmushoz, s tájékozottak mind a múltbéli, mind a jelenbéli egyházi történetekben. Tehát profi szakemberek szerkesztik. Csak azt nem tudni, hogy kik. A működtetője a *Metropolita Egyesület*, amely azonban a bírósági nyilvántartás szerint csak az idei évben (2017.) alakult, holott a tulajdonában lévő honlap már 2009 nyara óta működik. A mögötte álló személyek teljes homályba burkolódtak, mindenféle álneveken írnak; impresszum nincs. Azonban már a keresőben való megjelenésekor elárulják magukat: „[Metropolita – Irány az Ég!](#)” A mottó az ég és föld hermetikus felfogására, az ég és a föld egyesítésére, az égbe jutásra, azaz az istenné válásra utal. Az egyesület bejegyzett székhelye pedig ugyanott van, mint az „*Egy s Ég Központ Egyesület*” nevű spirituális képességfejlesztő szervezeté, amely a vezetője „által médiumként átközvetített egyetemes tudás, tanítások, üzenetek, Teremtő Önismeret néven, önálló módszerré” összeállított valamit árul jó pénzért. Azaz tipikus New Age társaság, azon belül is az ősmagyarkodó vonal. A „metropolita” szó pedig nyilvánvalóan asszociáltat a keleti rítusú keresztény egyház főpapjára, közöttük görögkatolikus főpapra, általánosabb értelemben a főváros püspökére, sőt római katolikus értelemben még az esztergomi érsekre is. Így első körben azt sugallja, hogy vezető keresztény főpap áll a *metropolita.hu* honlap mögött. De sugallja azt is, hogy a legendás ősi szabadkőműves páholy, a *Metropolitan Páholy* a működtető. Azonban a megtévesztés célú, zagyva összevisszaság ellenére is igen sok jel mutat a KDNP-re.

A honlap a ferences közleményt követően megváltoztatta a „*Fénylanc*” elnevezést „*Szeretlánkra*”, s kivett a szövegből néhány föltűnően gnosztikus kitételt, de a többi benne hagyva továbbra is rózsafüzérre hívott. Valamiért nagyon fontos volt nekik, hogy minél többen – nyilván katolikusok – imádkozzák ezt a gnosztikus eretnek rózsafüzért; mégpedig egy órára, percre meghatározott időpontban: Szűz Mária nevenapján (*festum nominis Beatae Mariae Virginis*). Most a honlapon lévő szöveget az eredeti színezésnek (és helyesírásnak) megfelelően idézzük [metropolita.hu/2010/08/szeptemberre-szolo-surgos-uzenet]:

„A kérés teljesítésére a **2010. szeptember 12. este 21.30** lett időpontul kiválasztva.

Ezen a napon, ebben az órában szentrózsafüzérimában legyünk összeköttetésben. Aki ebben az órában nem tud magányba és nyugalomba vonulni, legalább lélekben rövid imában csatlakozzon. Más módon is lehet csatlakozni a rózsafüzérlánchoz a lelkek megmentése érdekében, Megváltónk Jézus Krisztus kínszenvedéséről és haláláról való Szentírás olvasással. Fontos, hogy ily módon pontosan ebben az órában csatlakozzunk (2010. 9.12. 21.30-kor) – az imának legalább 30 percig kell tartani.”

Meg is magyarázták, hogy miért nem eretnek az, ami eretnek, s miért kell imádkozni a ferences elhatárolódás ellenére. Amikor a hozzászólók közül többen is a kétségeiknek adtak hangot, így válaszoltak:

„... ez az üzenet nem FÉNYLÁNC, hanem SZERETETLÁNC, kár, hogy el sem olvastátok, ami a cikkben van, a szerkesztői megjegyzést sem.

És mielőtt megbénulunk a rettegéstől az olyan szavak hallatán, mint 'FÉNY', szerintem azt is fontoljátok meg, hogy XVI Benedek Pápa új könyvének a címe: 'A világ fénye'. De gondolom, ha nem ő lenne a pápa, akkor emögött is valami reikis ezotériát sejtjenének. Továbbra is az az álláspontunk, hogy a rózsafüzérezéstől kár elhatárolódnunk.”

XVI. Benedek pápa könyve címével ugyanazt játszották, mint a KDNP a honlapján lévő mottóval. A könyv címe eredetileg valóban „*Licht der Welt*”. Azt viszont nem tudták a honlap eretnek tulajdonosai, hogy majd meg fog jelenni a könyv magyarul is, s nyilván az evangéliumfordításainknak megfelelően: „*A világ világossága*” címen.¹³¹ A Szentatyára hivatkozással a honlap megpróbálta elhitetni a katolikusokkal, hogy a *gnosztikus Fénykrisztus* elfogadott katolikus képzet. A Szentatyára való hazug hivatkozás pedig szintén a KDNP bevett szokása.

Jelenleg is vannak a honlapon újabb rózsafüzér-felhívások, egy gyöngyszem közülük (eredeti helyesírással): [metropolita.hu/2017/09/engesztelo-rozsafuzer-az-utolso-idok-rozsafuzere]:

„Engesztelő rózsafüzér – az utolsó idők rózsafüzére

Záró ima:

Halld Izrael az Úr a mi Istenünk az egyetlen Isten.

Add Urunk, hogy az egész világ megismerjen, tiszteljen és szeressen Téged.

Szentséges Szűzanyánk állj mellettünk, könyörögj érettünk.

Szentek, angyalok álljatok mellettünk, könyörögjetez érettünk.

Szent Mihály főangyal harcolj érettünk.

Szent szeretet Kis Királya irgalmazzz minekünk.

Ámen.

Keresztvetés”

Aki ezt a rózsafüzért elmondja, mindenféle jóban lesz része:

„Az Úr Jézus ígéretei:

Mindazok akik az engesztelés szellemében ezen 7 tizedes különlegesen nagykegyelmű rózsafüzért ezekben az utolsó időkben rendszeresen imádkozzák, lehetőség szerint naponta részesítem a 7 teljes rózsafüzérnek kijáró kegyelmeimben. Minden egyes tizedet elfogadok teljes egésznek, ha így imádkozzák. Irgalmas szívem szeretetéből teljes búcsút adok az engesztelőknak, akik ezt imádkozzák haláluk óráján. Fogadjátok szeretetem e jelét szívetekbe, mert így kiáraszthatom reátok kegyelmeim minden edényét a Ti életetek felé. Mindazok, akik e rózsafüzér második tizedét lehetőség szerint naponta felajánlják a haldoklókért, megígérem: családjuk és közeli szeretteik üdvösségét, oltalmat, védelmet adok a gonosz tervei, csapdái és támadásai ellen, tisztítótüzet kikerülük mindezen gyermekeim.”

No comment! Tipikus *rózsafüzér-mágia*. Más vonatkozásokban is a KDNP-re utal a honlap. Mikor még inkább csak manipulálni akartak, s még nem bolondultak meg egészen – 2010 szeptemberében – közzétettek „*A Szűzanya előtt megnyíltak az ajtók*” címmel egy tanulságos írást. Főszereplője SEMJÉN ZSOLT, a mellékelt parlamenti képeken ORBÁN VIKTOR és családja látható. Néhány mondat a propagandaszövegből: [metropolita.hu/2010/09/a-szuzanya-elott-kinyiltak-az-ajtok]:

„Kedves Testvérek!

Szeretném megosztani Veletek azt a hatalmas csodát, kegyelmet és örömet, mellyel az Úr és a Szűzanya ajándékozott meg bennünket, egész nemzetünket és országunkat. Dicsőség Neki! Meggyőződésem, hogy sok-sok jóakarató ember imájának és áldozatnak gyümölcse az, amit a képeken láthattok, melyek az Orbán Viktor facebook-ban található... /.../

Barátnóm férje, aki a parlamentben dolgozik, segített, hogy Semjén Zsolt és Latorcai János szombaton 10 órakor fogadják Danko atyát. Szép találkozás volt, Danko atya többek között felhívta figyelmüket arra, hogy »sok akadállyal kell majd szembenézniük, de ha kitartanak

131 XVI. BENEDEK: *A világ világossága*. Beszélgetés Peter Seewalddal. Budapest, 2011.

az imában, győzni fognak.« Ekkor Semjén Zsolt kivett zakója zsebéből egy rózsafüzért és azt mondta: »Tudom, hogy csak ez segíthet.« Együtt imádkoztunk, Danko atya megáldotta őket és az egész parlamentet.

Ezután jött egy hölgy, aki azt mondta, hogy bemehetünk az eskütételre is, és a nagykövetek közé ültettek bennünket. Az ünnep csodálatos volt. Orbán Viktor azzal zárta beszédét, hogy az ő dolguk az, hogy szolgáljanak és egyedül Istené a dicsőség. Ezután ismét jött valaki és a miniszterelnöki hivatal elé vezetett bennünket. Azt mondták, várjunk, mindjárt jön a Miniszterelnök Úr. Pár perc után családjával együtt meg is jelent az ajtóban és köszöntött bennünket.”

Minden bizonnyal nem jellemző az európai országokra, hogy egy kormánypárt elnöke – egyébként miniszterelnök-helyettes – a Parlamentben előkapjon a zakózsebéből egy rózsafüzért. Igaz, hogy olyan sincs, hogy egy honlap szerkesztőit csak úgy fogadja a parlamentben a miniszterelnök és a családja, s a nevenincs honlapszerkesztőket rögvest a nagykövetek közé ültessék. Ahogy mondani szokás: „nem is lóg ki a lóláb...”

A következő aranyos szöveg már annak a korszaknak az elejéről van, amikor kezdték elveszíteni a keresztény szavazóikat (2012.). A kommentek vegyes képet mutatnak, s köztük vannak már olyanok is, amelyek egyértelműen jelzik, hogy nemcsak a lelkesedés kezd eltűnni, hanem *kezd megszületni a kormány katolikus ellenzéke*. A kiemelések, a betűszínek és a helyesírás változtatás nélküliek [metropolita.hu/2012/01/imalanc-orban-viktorert]:

„IMALÁNC Orbán Viktorért

Egyúttal egy információ a SZIMPÁTIA BÉKE MENET-ről (békés szimpátia tüntetés a kormány mellett, hogy lássa a külföld is, és a belföldi ellenzék is, hogy milyen sokan állnak a magyar kormány mögött):

Időpont: január 21.-én szombaton (a konkrét időpontot figyelni kell – Echo Tv, újságok stb...)

Helyszín: a Hősök teréről indul az Andrassy úton át a Parlamentig, mindenki hozzon széltől védett (temetői) gyertyát.

IMALÁNC ORBÁN VIKTORÉRT

Az Úr legyen előtted, hogy a jó utat mutassa néked!

Az Úr legyen melletted, hogy téged karjába zárjon és megvédjen a veszedelmektől!

Az Úr legyen mögötted, hogy megvédjen a gonosz cselvetésétől!

Az Úr legyen alattad, hogy felfogjon, ha elesel!

Az Úr legyen tebenned, hogy megvigasztaljon, ha szomorú vagy!

Az Úr legyen körülötted, hogy megvédjen, ha mások rád rontanak!

Az Úr legyen fölötted, hogy megáldjon téged!

Igy áldjon meg téged a jóságos Isten ma, holnap és minden időben!

Testvérem, imádkozd el minél gyakrabban, tartsuk fenn szüntelenül az imaláncot az Ég előtt.”

Az imalánc és a rózsafüzér a mániájuk, szinte rögeszméjük. Nekünk a két legutóbbi tetszik a legjobban, főként azért is, mert ARADSZKI ANDRÁS KDNP-s képviselő parlamenti szavaihoz kapcsolódik (a betűszínek és a helyesírás eredeti) [metropolita.hu/2017/09/szent-mihaly-vedelmet-kerokilenced/]:

„A Kilenced szándéka

A Szeretetláng Lelki Napló bejegyzése szerint: „A világegyház nagy veszélyben van, és ezen változtatni a ti földi erőtökkel nem tudtok! Már csak a Szentháromság segíthet a küzdő Egyházon, a Szűzanya, az összes angyalok és szentek, és az ártatlanok kiszabadított lelkek együttes közbenjárása!” (IV/27) A sátán és csatlósai teret akarnak nyerni földrészünkön, nemzetünkön és

keresztény kultúránk fölött. Hitünket bizonyítandó, engesztelő kilenceddel fordulunk az ég felé, Isten Irgalmasságáért esedezve, Mária Országának polgári tudatában, Örökös Királynőnket kérjük, hogy parancsára angyali seregek védelmezzenek minket Szent Mihály arkangyal vezetésével!

A kilenced alatt gyónjunk meg, és mindennap imádkozzuk el:

Magyarok Nagyasszonya, Angyalok Királynője!

A pokoli erők azon mesterkednek, hogy elpusztítsanak minket.

Te hatalmat és megbízást kaptál Istentől, hogy a sátán uralmát végleg leromboljad. Alázattal kérünk, küldd el nekünk angyali sereged Szent Mihály vezérletével, hogy védjék meg édes Magyar Hazánkat és Európát a gonosz ármánykodása ellen!

A Te csodatevő istenanyai hatalmaddal, nyisd meg a népek vezetőinek szemét és értelmét, hogy felismerjék, kik állnak a légiók mögött és milyen veszélynek teszik ki népüket, Európát és az egész emberiséget!

Esdekelve kérünk, Szent Mihály főangyal, hogy teremts békét a közel-keleten és a pokol szellemei által elvakított népeket térítsd meg és tereld vissza országaikba! Téged kérünk Magyarok Nagyasszonya, Megváltónk Anyja! Ne hagy elveszni Szent István keresztény országát!

Szent Mihály arkangyal!

Védeld minket a küzdelemben!

A Sátán gonosz kísértései ellen légy oltalmunk!

Esedezve kérjük, parancsoljon neki az Isten!

Te pedig, mennyei seregek vezére, a Sátánt és a többi gonosz szellemet, kik a lelkek vesztére körül járnak a világban, Isten erejével taszítsd vissza a kárhozat helyére!

Amen. (XIII. Leó pápa)

Miatyánk..., Üdvözlégy..., Dicsőség...”

A „*Szeretláng – Lelki Napló 1961–1983*” említése megint csak megtévesztő célú visszaélés a katolikus hagyománnyal; ennek ugyanis a világon semmi köze a fentebbi zagyva szöveghez (vö. pl. *magyarkurir.hu*, 2010. október 20.). Hogy a „*Mária Országának polgári tudatában*” ugyan mit jelenthet, fogalmunk sincs. De az biztos, hogy semmiképpen sem azt, hogy „tisza elmével”.

A Metropolita Egyesület honlapja és Facebook oldala is tudósított a lengyelországi rózsafüzér-zarándoklatról. Nem a hiteles katolikus lap, a Magyar Kurír tudósítását vette át, hanem a maga sajátos módján fogalmazott [metropolita.hu/.../a-lengyel-hatart-maris-hadserege-erositette-meg-rozsafuzerekkel-20; hu-hu.facebook.com/iranyazeg]. Már a cím is sokat sejtető:

„A lengyel határt Mária hadserege erősítette meg – 2017 október 7.”

De mégis a befejezés a legszebb:

„Mi azonban azt kérdezzük tőletek: Magyarországon ki és mikor fog kezdeményezni, megszervezni, támogatni egy ilyen nemzet és hiterősítő vállalkozást? Hajrá, Regnum Marianum!”

Itt most talán nem is az az érdekes, hogy a lengyel határt tudvalevőleg nem kell megerősíteni, mert momentán senki sem támadja Lengyelországot, hanem a jelszó:

„Hajrá, Regnum Marianum!”

Közismert, hogy ORBÁN VIKTOR rendre így fejezi be a beszédeit:

„Hajrá, Magyarország! Hajrá, magyarok!”

E szavaktól az ország többnyire ideges lesz, mert hiszen nem vagyunk mi focicsapat. De hogy még azt is merészeljék, hogy a katolikus magyarok számára szent „*Regnum Marianum*” nevet a százukra vegyék, s ezzel a végletekig lealázzák ezt a fogalmat is: már túlmegegy minden határon. Szerencsésük, hogy nem észlelték a katolikusok, mert már nem járnak a honlapra: hozzászólás már évek óta nincs. Ilyesförmán csak maguknak írogatnak. Eszünkbe is jutott, hogy talán mi vagyunk az egyetlenek, akik olvassuk őket – és a KDNP honlapját. E kettőt, valamint a KDNP-s képviselő parlamenti alakítását összevetve jutottunk arra a következtetésre, hogy a *metropolita.hu* honlapot nem elmezavarokkal küzdő egyszerű gnosztikus hívók működtetik, hanem maga a KDNP. Igaz, hogy most már biztosnak tűnik, hogy a KDNP vezetői, parlamenti képviselői betegek mind egy szálig. A *metropolita.hu* újabban már kezdi elveszteni a megtévesztő jellegét is: teli van mindenféle riasztó borzalommal: pornószöveg határát súroló megtéréstörténetekkel, látomásokkal, a Sátánról szóló, középkori szintű butaságokkal, ördögi megszállásokkal, ördögűzésekkel. Arra jó, hogy lejárassa a katolicizmust. Ezért is fontos kimondanunk: ezek a sötét-babonás emberek *nem katolikusok, nem keresztények*. Ezek olyan hermetikusan gnosztikusok, akik sem lelkileg, sem jellemileg, sem értelmileg *nem alkalmasak a gnózisra*, amit csaknem bizonyosan hozzáértő, komoly szakember nélkül kíséreltek meg elérni, minek következtében a *teljes téboly határára jutottak*.

És most nézzük meg még egyszer a „nagyon-katolikus” ARADSZKI ANDRÁS KDNP-S képviselő hazug mondatát!

„Ma már tudjuk, hogy a fatimai harmadik titok szerint, amelyet éppen száz éve közzétett a Szűzanya a három pástorgyermeknek, a sátán egyház elleni legnagyobb és legvégső támadása a családok elleni támadás lesz.”

Majd olvassuk el az „életvédelem”, „magzatvédelem” stb. hangzatos szavakra hivatkozó amerikai *Life Site* szervezet honlapján lévő cikket [We are witnessing St. John Paul II's prophesy of an 'anti-Church': Catholic priest. lifesitenews.com/ (May 18, 2017)]:

Clovis said that accompanying the rise of the anti-Church is a direct assault on the very »pillar of creation« and foundation of the social order, namely, the truth of the relationship between man and woman as expressed in marriage and the family. He recalled how Sister Lucia, one of the Fatima visionaries, once said that »the final battle between the Lord and the kingdom of Satan will be about marriage and the family.«”

Nyilván nem a Szentatya mondta, hanem *Linus Clovis* atya, aki a *Life Site* ernyőszervezethez tartozó új-zélandi *Family Life International NZ* lelkiegyháza vezetője, s szavai az egyesült királyságbeli *Voice of the Family* által szervezett római fórumon hangoztak el. Pontosán tudjuk, hogy ezek a szervezetek a hangzatos céljaik ellenére burkoltan aktuálpolitikai ügyeket szolgálnak, a valódi céljuk a kereszténység, leginkább a Római Katolikus Egyház elleni támadás, a katolicizmus felbomlasztása, amelyet most főként a Szentatya elleni aljas és alattomos rágalmozásokkal művelnek. Ezek a szervezetek azt játsszák, hogy ők a „kereszténység védelmezői”, sőt mi több: ők az „igazi katolikusok”, a Szentatya pedig jó esetben eretnek, de leginkább Sátán, aki állítólag támogatja az abortuszt, a válást, a homoszexuálisok házasságát, netán még a pedofiliát is stb. Majd látni fogjuk, hogy BAYER ZSOLT pontosan ilyeneket állít a Szentatyáról. Mármint abban igaza volt a „nagyon-katolikus” ARADSZKI ANDRÁS képviselőnek, hogy e mondatoknak köze van a Szentatyához, mivelhogy a Szentatya elleni támadásként hangoztak el. Azonban még *Linus Clovis* atya sem azt mondta, hogy ez lenne a harmadik fatimai titok, hanem azt, hogy ezt a fatimai látást, Lucia nővér mondta (valójában nem mondta, hanem írta még a 80-as években; legalábbis a nemrégiben elhunyt Carlo Caffarra bíboros szerint). Mármint a képviselő úrnak nem kellett a *Life Site* cikket eredetiben olvasnia, mert egyes emberek lefordították, s a *metropolita.hu* honlapon közzétették „*Szent II. János Pál 'antiegyházzal' szóló prófécijának vagyunk a tanúi*” címmel [metropolita.hu/.../szent-ii-janos-pal-antiegyhazrol-szolo-profeciajanak-vagyunk-a-tan]:

„Clovis atya azt mondta, hogy az antiegyház felemelkedésének a következménye a társadalmi rend alapja, a »teremtés alappillére«, nevezetesen a házasságban és a családban testet öltött férfi és nő közötti kapcsolat igazsága elleni közvetlen támadás. Visszaemlékezett arra, ahogy Lucia nővér, az egyik fatimai látnok egyszer azt mondta, hogy »a végső ütközet az Úr és a Sátán birodalma között a házasságról és a családról fog szólni.«”

Majd közzétették a *karizmatikus.hu* honlapon is, amely még a *metropolita.hu* honlapnál is álságosabb: azt a benyomást akarja kelteni, hogy azonos vagy kapcsolatban van a valódi katolikus szervezettel, a „Magyar Katolikus Karizmatikus Megújulás”-sal. A honlap a „*Katolikus hitvédelem és megújulás*” jól hangzó címet viseli, mely cím alatt elsősorban a Szentatya elleni rafinált támadások és a katolicizmus bomlasztására irányuló cikkek közlése értendő. Ugyanígy megtalálható a keményen pápaellenes *petersziklaja.hu* honlapon is, továbbá még számos honlapon, blogon, Facebook-oldalon. Ezeknek közös jellemzőjük, hogy ugyanúgy, mint a *metropolita.hu*, a szerkesztőik, működtetőik ismeretlenek, impresszum nincs, sokszor nem is álnéven, hanem név nélkül írnak. További jellemzőjük, hogy ezek is nagyon értenek a katolicizmushoz, van amikor nyíltabban – az egyház állítólagos valódi tanítására hivatkozva –, van amikor rejtettebben igyekeznek bomlasztani, s gyakran egyértelműen gnosztikus, sőt időnként New Age típusú ezoterikus katyvaszt is közölnek. Nyilván nem katolikus az a személy, aki pápaellenes, katolicizmus ellenes, dogmatikailag eretnek honlapokról szerzi az információit. Márpedig ARADSZKI ANDRÁS KDNP-s képviselő ezekről a honlapokról vette a parlamenti szövegét. Eléggé egyértelmű, hogy ezek mögött az álkatolikus honlapok mögött is a KDNP áll, hiszen ha nem így lenne, a KDNP-s ARADSZKI ANDRÁS ki sem nyitná őket.

Nyilvánvaló az álkatolikus eretnek honlapok politikai elkötelezettsége is, de egyéb területen is elárulják magukat. A *Voice of the Family* katolikusellenes ernyőszervezet rendezvényén elhangzottakat közlik, s ezen szervezet magyarországi tagja az *Alfa Szövetség*, amelynek vezetője: DR. TÉGLÁSSY IMRE, aki főfoglalkozású „magzatvédő”, „életvédő”. Nem orvos, hanem magyarul latin szakos tanár, s nem tudni, mitől is lenne doktor. Magát hívő katolikusként állítja be, ehhez képest kétszer is elvált, pedig már gyermekei is voltak, s harmadszor is házasodott. A személye csak azért érdekes, mert rámutat a *Life Site* és a *Voice of the Family* szervezeteinek abszolút aktuálpolitikai céljaira. DR. TÉGLÁSSY IMRE két területen jeleskedik: 1) pápaellenesség; 2) Soros-ellenesség. E témákban nemcsak írogat, hanem előadásokat is tart, így pl. a Soros-konferencia néven elhíresült „*Stop Operation Soros – Konferencia a nyitott társadalom ellen*” című rendezvényen is [pl. [youtube.com/watch?v=zEFbYIVdIAQ](https://www.youtube.com/watch?v=zEFbYIVdIAQ)]. DR. TÉGLÁSSY IMRE igen erősen kötődik a kormánypártokhoz, pl. a 2012 májusában „*Halál az abortusztablettára!*” címmel megrendezett demonstrációján vele és a közismert Viktor-imádó DR. CSÓKAY ANDRÁSSAL tüntetett együtt SEMJÉN ZSOLT (a saját kormánya ellen) [fngaleria.hir24.hu/3/52581/0/1; mno.hu/belfold/ez-a-tabletta-nem-lesz-bevezetve-magyarorszagon-1078255; origo.hu/itthon/20120523-semjen-is-tuntetett-az-abortusztabletta-ellen-1.html].

Bizonytalán nem vagyunk félreérthetőek, de a biztonság kedvéért leszögezzük: egyáltalán nem vagyunk abortuszpártiak: ellenkezőleg. Következően nem a „magzatvédelmet” tarjuk elítélendőnek, hanem azt, hogy erre hivatkozva álságos módon, aktuálpolitikai céllal – a mi esetünkben Viktor-imádó céllal – *Soros-gyűlölő és pápagyűlölő, katolikusellenes* tevékenységeket végeznek. Hogy miként kapcsolódik össze Soros György és a magzatvédelem az ő beteg fejünkben? Ahogy azt ARADSZKI ANDRÁS előadta: Soros György a Sátán vagy Sátánféleség. Bizonytalán miatta vannak abortuszok. Meg homoszexuálisok is – ha jól értjük. S hogy mi köze ehhez a Szentatyának? Azt meg a legteljesebben BAYER ZSOLT szokta kifejtetni (erről majd később).

ORBÁN VIKTOR és társai lelkeket akartak megszerezni – de közben a sajátjukat veszítették el. Azt gondoljuk, hogy ez a *rózsafüzér-vuduzás* már a vég. A „*sursum corda*” számukra nem más, mint közös spirituális vuduzás. Csak remélni merjük, hogy fekete kakast nem áldoznak.

Hogy mennyire létezik valamilyen *közös spirituális mágia*, azt BAYER ZSOLT is lényegében elmondta. Tudvalévő, hogy a kormány betiltotta az üzletek vasárnapi nyitva tartását, majd mikor ezt a nép zokon vette, a jogszabályt visszavonták, s az ügyben hol népszavazást, hol Viktor-menetelést akartak inkább. Végül is egyik sem lett belőle. Mindezt BAYER ZSOLT így kommentálta „*A hetedik nap (1.). Álláspont. Sajnálom, hogy visszavonulót fújunk a vasárnapi zárva tartás dolgában*” címmel, 2016. április 13-án, a Magyar Hírlapban megjelent írásában [magyarhirlap.hu/cikk/52400/A_hetedik_nap]:

„Mindezek alapján igenis vallom, hogy jó esélyekkel vívhattuk volna meg a népszavazási harcot. De ez természetesen csak a dolog egyik része. A kevésbé fontos része. Hogy ne mondjam, az anyagi része. A spirituális rész ezen túl van, és – mint mindig – sokkal fontosabb.”

Itt most nem arról van szó, hogy BAYER ZSOLT keresztény lenne – hisz nem az. Nem keresztény szemmel van a vasárnapi munkaszünetnek akár spirituális jelentősége. Ha jól értjük: a „népszavazási harc” mint dologi rész mellett létezik egy spirituális rész, ami a logikából következően szintén harc. Mármost spirituális harcot nem is a hagyományos gnosztikusok folytatnak, hanem az *okkultisták*. Szinte nem is merjük érteni, hogy ez mit jelent, de tartunk tőle, hogy valami olyasmit, mint a rózsafüzérrel való vuduzás: *fekete mágiát*. A fekete mágia, helyesebben mindenféle mágia prózai neve: *okkult elmebaj*.

Egyébként a „*spirituális*” szó nagyon kedvelt a kormányoldalon, majd látjuk több példáját is. Most csak egy gyöngyszemet említünk: egy igazi hungaricumot. Nálunk ugyanis a *zongora is spirituális*. Igaz, hogy nem akármilyen zongoráról van szó, hanem a „*csodazongoráról*”, másik nevén: a „*nemzet zongorájáról*”. Mi nem értünk a hangszerekhez, ezért elfogadjuk, hogy minden bizonnyal nagyszerű magyar találmányról van szó; ette is a közpénzt szépen. Meg az Európai Unió pénzét. Első körben, mindjárt az induláskor sok száz millió forintot, amit egy frissen alapított cég kapott. Majd újabb százmilliókat, mivel az állam nemcsak támogatta a csodazongora-céget, hanem vásárolt is a csodazongorákból módszeresen (a darabonként 64 millió forint árú csodazongorából 10 darabot – valamilyen különleges matematika alapján – mindösszesen 800 millió forintért). Tudomásunk szerint az állam volt az egyedüli vevő volt, ami nem csoda, mert a nemzet csodazongorája éppen háromszor annyiba kerül, mint egy *Steinway-zongora* (a szinte olcsóságnak számító *Bösendorferről* nem is beszélve, s akkor hol van még a csaknem bagatell árú *Yamaha*). Biztosan azért ilyen drága, mert a „*nemzet csodazongorája*” *műanyagból* van. Most itt nem is az a lényeg, hogy elment 1,5-2 milliárd forint hazai és uniós közpénz a műanyagzongorára, hanem a csodazongora kitalálójának, a kormány kedvelt-favorizált zongoraművészenek, BOGÁNYI GERGELYNEK a véleménye [pl.origo.hu/print/.../20150120-bemutattak-a-magyar-csodazongorat.html]:¹³²

„A Steinway cégnek és a többinek is kiváló zongorái vannak, nem hiszem, hogy lehet jobbat csinálni azon az úton. Mi ezért más úton indultunk el... A kicsit futurisztikus forma nem pusztán dizájn. A forma a hangot öleli körül, a hangzásnak van alárendelve. Egyrészt akusztikai, másrészt spirituális szempontból. A lábai hangvetőként működnek. A közönség felé tereli a hangot.”

Bár a klasszikusnak mondható hermetikus gnoszticizmus és a modern antropozófia is *spirituális jelentőséget* tulajdonít a *hangoknak*, de azt azért nem gondoltuk volna, hogy egy zongora lábainak is spirituális jellege van. Különösen, ha az a láb fröccsöntött műanyag.

A végletekig *ostoba babonák* fészke minden bizonnyal a KDNP. Most idézünk példaként egy figyelemre méltó szöveget, amitől az épeszű embereknek már tényleg föláll a haja. Akiről az illető beszél, az Pietrelcinai Szent Pio atya (Saint Pio of Pietrelcina; *Santo Padre Pio da Pietrelcina* – 1887–1968.). Aki pedig beszél, az nem akárki: DR. VEJKEY IMRE, a KDNP frakcióhelyettese, aki

132 Bemutatták a magyar csodazongorát origo.hu/print (2015. január 20.)

állítólag alkotmányjogászai tapasztalatokkal rendelkeznek, s aki valóban tevékenyen részt vett az új alkotmány (Magyarország Alaptörvénye) kidolgozásában. Továbbá 2010–2014 között az Európa Tanács Parlamenti Közgyűlésének (*Parliamentary Assembly of the Council of Europe / PACE*) képviselője volt. Van még egy csomó más címe-rangja is, esetünkben a legfontosabb, hogy a KDNP Szakértői Tanács elnöke, valamint hogy kánonjogász doktori képzésen vett részt. A nagy tudományú képviselő úr a következőket mondta az országgyűlésben, ráadásul az előterjesztés nyitóbeszédében (tehát nem valami földalatti elmebeteg szekta kurrens szeánszán) [parlament.hu/orszaggyules 184. ülésnap (2016.11.09.), 126. felszólalás]:

„Tisztelt Hölgyeim és Uraim! /.../ Rajtunk múlik, lesz-e jövőnk. Lesz-e a jövőben is templomunk, ahová járhatunk imádkozni, vagy mecset lesz a helyén? Merjünk bátrak lenni és kiállni az üldözött keresztény testvéreinkért és keresztény értékeinkért!

Ne feledjék, a legnagyobb erő mögöttünk áll. A világ változás előtt áll, és rajtunk múlik, hogy meg tudjuk-e újítani. Ha nem, akkor elveszünk, ha igen, akkor Magyarország példát mutat az egész nyugati világnak. Vagy ahogy Pio atya évtizedekkel ezelőtt már jövendölte: »Magyarország olyan kalitka, melyből egyszer gyönyörű madár fog kiszállni. Sok szenvedés vár még rájuk, de egész Európában páratlan dicsőségben lesz részük. Irigylem a magyarokat, mert általuk nagy boldogság árad majd az emberiségre. Kevés nemzetnek van olyan nagyhatalmú őrangyala, mint a magyaroknak, és bizony helyes lenne erősebben kérniük hathatós oltalmát országukra.«

Tisztelt Hölgyeim és Uraim! A fenti sorokkal, Pio atya jövendölésével zárva gondolataimat, kérem, támogassák a keresztényüldözés elítéléséről, továbbá a közel-keleti és afrikai népiirtás elítéléséről, valamint az üldözöttek támogatásáról szóló H/12700. számú határozati javaslatot. A KDNP parlamenti frakciója támogatja. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. (Taps a kormánypárti padosorokban.)”

Jellemző, hogy ezt a nyilvánvaló sületlenséget megtapsolták a kormánypártok, ahelyett hogy a hazudozó eretneket rendre igazították volna. Mindannyian tudjuk, hogy SZENT PIO atya *soha semmit sem jövendölt* a magyarokról; egyébként senki másról sem. Pio atya misztikus, karizmatikus szent, nem pedig üveggömbbe bámuló jósnő. Illene tudnia egy kánonjogásznak legalább azt, hogy a jóslásokat, jövendöléseket az Egyház babonának, sőt eretnekségnek, istenkáromlásnak tartja, következésképp ilyesfélére hívő keresztény nem is hivatkozhat. E körben kizárólag az Egyház által ellenőrzött forrású, hosszadalmas vizsgálatok után elfogadott próféciák az elenyésző számú kivételek. Szent Pio atya állítólagos jövendölése pedig nem ilyen. De még azt sem lehet mondani, hogy valami közismert babonáról lenne szó. Már olyan szempontból nem közismert, hogy csak és kizárólag Magyarországon terjed: átkatolikus és/vagy ősmagyarkodó és/vagy ezoterikus típusú honlapokon. Közöttük éppen azokon is, amelyek a rózsafüzérrel való mágiát propagálják. Egyértelmű, hogy ezt, a *katolicizmust lejárató sötét babonát* is mesterségesen terjesztik, ahogy például azt a hazugságot is, hogy a Dalai Láma szerint Magyarországon – a Pilisben – van a Föld szívecsakrája. A Dalai Láma természetesen soha nem mondott ilyen butaságot, s jót nevetett még a feltételezésen is.¹³³ De a kormány valószínűleg komolyan veszi ezt is: Legalábbis (ahogy arról még szó lesz) – jellemzően SEMJÉN ZSOLT KDNP-elnök nevével fémjelezve – a Pilisben szándékozik „spirituális elvonulási központot” építeni. A jogcím „egyházturisztikai fejlesztés”, azonban az egyházak nem is tudnak róla.¹³⁴ Csak úgy lazán 3 Mrd forint közpénzből fölépül egy fidesz-szekta központ, hogy legyen hol előadni a legsötétebb középkori babonákat, s legyen hol tartani rózsafüzér-vudu szeánszokat.

133 vö. pl. [youtube.com/watch?v=b7zOw2diOlg](https://www.youtube.com/watch?v=b7zOw2diOlg); [youtube.com/watch?v=n7cGDlaY2W4](https://www.youtube.com/watch?v=n7cGDlaY2W4)

134 A Dunakanyar kiemelt turisztikai fejlesztési térség meghatározásáról, valamint a térségben megvalósítandó egyes fejlesztésekről szóló 1550/2017. (VIII. 18.) Kormányhatározat [elérhető pl.: njt.hu]

Majd még kitérünk más, hasonlóképpen hajmeresztő kormánypárti országgyűlési hozzászólásokra is. Biztosan nincs még egy olyan európai parlament, ahol majdnem annyit emlegetnék Jézus Krisztust, Szűz Máriát, a Jóistent, a kereszténységet etc., mint a templomokban, s szakmában idéznék az Eucharisztikus imát. Mondjuk ki, hogy ez nonszensz! *A Parlament nem erre való!* Nyilván igaz, hogy keresztény ember ezt meg nem tenné, már csak azért sem, mert semmi áron sem profanizálná a számára szent szavakat. Vagy biztos nem rejtegetne a zakója zsebében rózsafüzéretet, különösen, ha miniszterelnök-helyettes lenne. Hiszen *a rózsafüzér nem amulett.*

Nagyon jól tudjuk, hogy a kereszténység szavainak *blabla szintre való sülyesztése* az eretnek gnosztikusok kedvenc szórakozása már időtlen idők óta. Most szóljon erről az egykori manicheus, a kereszténység nagy szentje: Szent Ágoston (Sanctus Augustinus) [AUGUSTINUS: Confessiones, Liber III Caput VI]:

„Itaque incidi in homines superbe delirantes, carnales nimis et loquaces, in quorum ore laquei diaboli, et viscum confectum conmixtione syllabarum nominis tui et domini Iesu Christi et paraleti consolatoris nostri spiritus sancti. haec nomina non recedebant de ore eorum, sed tenus sono et strepitu linguae; ceterum cor inane veri.”

„Thus I fell among men, delirious in their pride, carnal and voluble, whose mouths were the snares of the devil--a trap made out of a mixture of the syllables of thy name and the names of our Lord Jesus Christ and of the Paraclete. These names were never out of their mouths, but only as sound and the clatter of tongues, for their heart was empty of truth.”¹³⁵

„Belekerültem ilyen érzülettel bolondul gőgös emberek társaságába. Testiek ezek és fecsegők. Nyelvük az ördög kalodája, léprecsaló rajá Nevednek, továbbá az Úr Jézus Krisztus és a vigasztaló Szentlélek nevének szótagkeveréke. E nevek emlegetéséből soha ki nem fogytak, de csak hang volt az és nyelvjáratás, egyéb semmi, lelkükben nyoma sem volt az igazságnak.”¹³⁶

Igaza van Szent Ágostonnak abban is, hogy az ilyen emberek csaknem az önkívület szintjéig *eszélősök* (*delirantes; delirious*). Mi innen kívülről is úgy látjuk, hogy a Parlamentet – a Nemzet Házát – *komplett bolondokházává* változtatták. Csodáljuk az ellenzéki képviselők erős idegrendszerét, hiszen nem lehet könnyű épelméjű embereknek kibírni az elmebajosok országgyűlési uralmát.

Szintúgy igaza van Szent Ágostonnak abban is, hogy a gnosztikusok végtelenségig *gőgös emberek* (*superbe; pride*). Bizonytal az az egyik legelviselhetlenebb, hogy miközben nyilvánvaló bolondságokat beszélnek a Parlamentben, felsőbbrendű gőgöt sugároznak magukból. Ez nem egy megjátszott gőg, hanem belülről jön: őszintén azt hiszik, hogy felsőbbrendűek, s ebbéli tévhitük a gnózisból következik. Ezt látjuk abban is, ahogy rendszeresen kioktatják, kigúnyolják embertársaikat, ítélnék felebarátaik fölött.

Az „ítélkezés” ORBÁN VIKTORNAK már régi jellembeli sajátossága. Valakik fölötti ítéletről már jó sokszor beszélt, egyebek mellett a híres adventi tanúságtételekor is, 2005. december 21-én [youtube.com/watch?v=3_8Hgf1NL6c; nol.hu/archivum/archiv-428887-238483]:

„Amikor az ember hirtelen rosszat gondol, amikor a másik ártott neki, most nem nevezném ezt gyűlöletnek, de valami erős ellenérzés működik benne, akkor van a magyar nyelvben egy olyan megszólalás, hogy ó te nyomorult, ugye. És ez beszédes dolog, hogy ó, te nyomorult. [...] Próbáld különválasztani az embert meg a tettet. És a tettet, ami gonosz, azt gyűlöld. Az embert meg ne gyűlöld. És ha ezt sikerül elérni, akkor az ember hirtelen visszaretten, akkor mielőtt beleesne abba a szakadékba, ahol már nincs ott az Isten, akkor

135 Fordította: Albert C. Outler, Ph.D., D.D.

136 Fordította: Dr. Vass József

vissza tud lépni onnan, és rájön arra, hogy valójában ő, te nyomorult, hát nem is téged gyűlöllek, nem erről van szó [Hangosan nevet.], nyomorult ember, mit követtél el, a tetteiddel van a baj valójában.”

„A mi szakmánkban e nélkül nem is megy. Az ellenfeleink azzal élnek vissza, mikor azt akarják rólunk bebizonyítani, hogy mi a másik embert gyűlöljük. Nem erről van szó, hanem vannak cselekedetei, tettei, amelyekről van egy határozott véleményünk, és a mi szakmánkban, ha ezeket a tetteket nem ítéljük meg, ha nem foglalunk azokban állást, ha nem mondjuk ki, hogy ez szerintünk a jó vagy a rossz dolgok közé tartozik, akkor a mi szakmánk megbénul. Mert onnantól kezdve nem világos, hogy mit szolgálunk.”

Hát ilyen nincs! – mondhatnánk. Hogy egy kormányra készülő pártvezér egyes embereket *nyomorult bűnösöknek* nevezzen, akiknek a tetteit fölött neki ítélnie szükséges: nincs a világon. Mintha rossz gyerekeket akarna fegyelmezni. A „jó vagy rossz” megítélése, a „tettek fölötti ítélkezés” is szerinte az ő kompetenciája, ami viszont túlmutat még egy földi szentkirály szerepén is, hiszen ez a Jóisten elvitathatatlan joga. Ez a gőg, a megfellebbezhetetlenül biztos ítélkezési késztetés születhetett abból is, hogy mentálisan súlyosan sérült, de abból is, hogy már 2005-ben is az „Igazság” birtokosaként beszélt: azaz már akkor is manicheus gnosztikus volt. És persze születhetett mindkettőből. Sajnos ebbéli tévképzeteiben nincs egyedül. SEMJÉN ZSOLT 2007. december 28-án egy interjúban hasonlóképp fogalmazott [index.hu; semjenzsolt.hu/konyv/egyenes-uton]:

„A keresztény morál alapja, hogy a bűnös emberben meg kell különböztetni a bűnt, amit elvetünk, és az embert, akit szeretünk. Én Gyurcsány Ferencet,¹³⁷ mint embert igyekszem szeretni, de nem asszisztálhatok ahhoz a bűnhöz, amit elkövet, nem asszisztálhatok ahhoz az országromboláshoz, amit művel.”

Olyan, mintha gyóntatószékben ülnének, s velük szemben a nyomorult bűnös. Olyan, mintha *szejtás papok* beszélnének, nem pedig politikusok. Megkockáztatjuk azt a feltételezést, hogy azért, mert tényleg papok. A számunkra láthatatlan keresztény eretnek *gnosztikus egyház papjai*; helyesebben főpapjai. Kezükben pedig a bölcsék köve, az abszolút Igazság. Ebből a kvázi főpapi szerepből lépett tovább ORBÁN VIKTOR az istenné (istenivé) válás szintjére, ahová valószínűleg SEMJÉN ZSOLT már nem tudta követni (vagy nem szabad követnie). Bár azért nem olyan biztos, hogy Semjén Zsolt nem vált istenné vagy istenivé. Az internet világa az idei év tavaszán fedezte fel Semjén Zsolt majd egy évtizede megjelent kötetét (Semjén Zsolt: *Sub specie aeternitatis*. in *Egyenes úton*. Barankovics Alapítvány, Budapest, 2008.), amelyben szerepel egy érdekes vers [semjenzsolt.hu/konyv/egyenes-uton]:

VASVESSZŐ

A kicsukott Isten
vasvesszője
az a csend lesz,
amellyel eltűri
önmagunk istenné nyilvánítását.

A versről több ellenzéki újságírónak az jutott eszébe, hogy „*istenné nyilvánításról versel Semjén Zsolt*”, vagy „*istenné minősíti magát*”, vagy „*istenné nyilvánítja magát Semjén Zsolt*”. Jellemző, hogy az ellenzéki sajtó jó része rögtön arra gondolt, hogy SEMJÉN ZSOLT azt hiszi magáról, hogy Isten. Egy versről azért ilyesmi senkinek sem szokott eszébe jutni. Magyarországon viszont egyre többen érzik úgy, hogy a kormányelit egyes tagjai istennek képzelik magukat, mivelhogy annyira látszik – csak hát senki sem meri igazán elhinni. Pedig igaz.

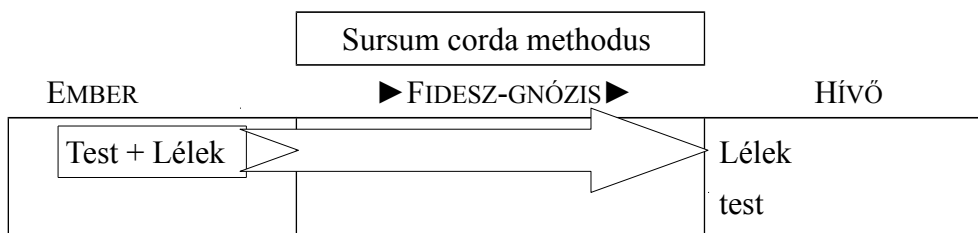
137 Gyurcsány Ferenc: Az MSZP–SZDSZ koalíciós kormány élén Magyarország miniszterelnöke volt az interjú idején (2004–2009.)

Azt viszont, hogy konkrétan ez a vers SEMJÉN ZSOLT hermetikus-gnosztikus megistenülését jelentené, a magunk részéről nem hinnénk. A versekhez írt előszó szerint a versek keletkezési ideje az 1980-as évek eleje. Ez egészen biztosan nem igaz, mivel a versek hittudományi műveltséget mutatnak, ami kizárt egy akkor még hivatalsegédként dolgozó 20 éves fiatalember esetében. A versek minden bizonnyal később születtek, körülbelül az 1980-as évek második felében, a többségük inkább már a rendszerváltás környékén, akkor, amikor SEMJÉN ZSOLT teológia szakos egyetemi hallgató volt. A versek között gnosztikus felfogásra utalható versek is vannak. Így pl. „Az Úr hegye” című, amelyet Keresztes Szent Jánosnak ajánlott. A vers lélekből való kilépést, ún. „asztrálutazást” ír le. Ha az egyik oldalról nézzük: elmehet még keresztény misztikus versnek, főként, hogy Keresztes Szent János „semmi, semmi, semmi” szavait idézi. Ha a másik oldalról nézzük: már túl van a kereszténységen. Látszatra hasonló volt a helyzet magával Keresztes Szent Jánossal is (*San Juan de la Cruz*), akit a pápa először eretneknek nyilvánított, s akit sokáig eretneknek is tartottak. Keresztes Szent János talán az egyik legjobb példa arra, hogy a *misztikus hit* bizony elágazhat kétfelé:

- 1.) megmarad kereszténynek;
- 2.) eretnek gnosztikus kereszténnyé válik.

Keresztes Szent János *megmaradt* kereszténynek – SEMJÉN ZSOLT a *gnosztikus* úton ment tovább. Nagyon finom, alig észrevehető a határvonal, nagyon könnyű az átlépés, de a határ átlépését követően *megszűnik a kereszténység*. A szokásos „fejlődési” vonal szerint az illető személy először még kereszténynek hiszi magát, majd „rájön”, hogy csak a gnoszticizmus az „igazi” kereszténység, aztán „rájön”, hogy egyedül csak a gnoszticizmus az igaz út, s innentől már mindegy, hogy a hordozóvallás az eretnek kereszténység-e, vagy bármi más. Mi úgy látjuk, hogy SEMJÉN ZSOLT *valamikor tényleg hívő keresztény volt*, de hermetikus gnosztikussá vált, s a gnosztikusok szokása szerint már hosszú évek óta (helyesebben már évtizedek óta) csak hazudja, hogy keresztény. ORBÁN VIKTOR viszont *sohasem volt keresztény*. Gnosztikus talajról indult, annak a nem-keresztény területéről, majd – ha valóban igaz, hogy „megtért” – rögtön manicheusnak „tért meg”, s a gnosztikusok szokása szerint szintén csak hazudja, hogy keresztény. Mindketten *tudják* magukról, hogy *nem* keresztények – mindketten pontosan *tudják*, hogy hazudnak.

Amit viszont nem tudnak, vagy nem akarnak tudni, az az, hogy a *tényleges téboly határán* vannak. A kormánypárti képviselők *nyilvános megbolondulása* minden bizonnyal az ORBÁN VIKTOR által kvázi meghirdetett „*sursum corda módszer*”-rel függ össze. Amit ORBÁN VIKTOR a 2005-ös adventi tanúságtételekor előadott, annak a hermetikus gnoszticizmus dimenziójában tökéletes értelme van. ORBÁN VIKTOR szó szerint azt mondta, hogy a *lelket kell kiszabadítani a testből*, s a fejünk *föle* emelni – ez pedig a tipikus hermetikus-gnosztikus lélekefelemelés, a lélek testből való kilépésének képzete. A testből kilépett lélek pedig csapdába került: a fidesz-gnózis csapdájába. A fidesz-gnózis gnosztikus tanulója nem azt érte el, amit ostoba módon szeretett volna, hanem azt, hogy a lelke már lényegében nem is az övé. Mivelhogy a *manipulátor Orbán Viktor Cipolla* valódi célja nem az volt, hogy a hívőt az ősi képzetek szerinti gnóziához eljuttassa, hanem az emberi lélek elszakítása, kiszakítása, s a fidesz-gnózis céljai szerinti felhasználása. Végeredményben ez is a gnózis útja, csak hogy ez a gnózis eltér a hagyományos gnóziától, mert beáll a „vallás” legfőbb tétele: ORBÁN VIKTOR, az „isten”. A séma ilyesféle:



Hogy hogy csinálták, nem tudjuk. Csak az eredményt látjuk: a lelküktől megfosztott embereket. A lélek testből való kiszabadulását manapság leginkább „asztrálutazás”-nak, „testelhagyás”-nak szokás nevezni, ami viszont a modern elnevezése ellenére nem új keletű bolondság, hanem az ősi hermetikus, s nyomában a gnosztikus tanítások szerinti képzetvariáns. Most álljon itt egy klasszikusnak mondható hermetikus szöveg a Hermész Triszmegisztosznak tulajdonított Corpus Hermeticum című műből: „Az Értelme, Hermészhez” (*Mind unto Hermes*) című XI. fejezetből¹³⁸ [gnosis.org/library/hermes11.]:

19. „And, thus, think from thyself, and bid thy soul go unto any land; and there more quickly than thy bidding will it be. And bid it journey oceanwards; and there, again, immediately 'twill be, not as if passing on from place to place, but as if being there. And bid it also mount to heaven; and it will need no wings, nor will aught hinder it, nor fire of sun, nor æther, nor vortex-swirl, nor bodies of the other stars; but, cutting through them all, it will soar up to the last Body [of them all]. And shouldst thou will to break through this as well, and contemplate what is beyond—if there be aught beyond the Cosmos; it is permitted thee.”

20. „Behold what power, what swiftness, thou dost have! And canst thou do all of these things, and God not [do them]? Then, in this way know God; as having all things in Himself as thoughts, the whole Cosmos itself. If, then, thou dost not make thyself like unto God, thou canst not know Him. For like is knowable to like [alone]. Make, [then,] thyself to grow to the same stature as the Greatness which transcends all measure; leap forth from every body; transcend all Time; become Eternity; and [thus] shalt thou know God. Conceiving nothing is impossible unto thyself, think thyself deathless and able to know all,—all arts, all sciences, the way of every life. Become more lofty than all height, and lower than all depth. Collect into thyself all senses of [all] creatures,—of fire, [and] water, dry and moist. Think that thou art at the same time in every place,—in earth, in sea, in sky; not yet begotten, in the womb, young, old, [and] dead, in after-death conditions. And if thou knowest all these things at once, —times, places, doings, qualities, and quantities; thou canst know God.”¹³⁹

Nemcsak a lélek felemelése, hanem a „felemelt” lélek más lelkekkel való egybekötése is régi hermetikus-gnosztikus képzet. Emlékezzünk vissza, hogy pontosan ezt mondta Orbán Viktor 2005 adventjén:

138 Fordította: G. R. S. Mead

139 Magyarra fordította: Hamvas Endre Ádám:

19. „Figyeld meg azt, amit most rólad mondok. Parancsolt meg lelkednek, hogy utazzon el Indiába, és íme, még ki sem mondtad, már meg is érkezett. Parancsolt meg, hogy keljen át az óceánon, és már ott is van; nem úgy, mint amikor valaki egyik helyről egy másikra utazik, hanem egy szempillantás alatt. Parancsolt meg neki, hogy szálljon fel az égbe, és még szárnyakra sem lesz szüksége. Semmi sem fogja akadályozni útjában, sem a Nap tüze, sem az éter, sem a szél, sem a csillagok teste. Mindezen átvágva eljutsz majd a legkülső testig. És ha a kozmosz végső határán is túl akarsz jutni, és látni akarod mindazt, ami azon kívül van (ha van egyáltalán valami a kozmoszon kívül), képes vagy arra is.”

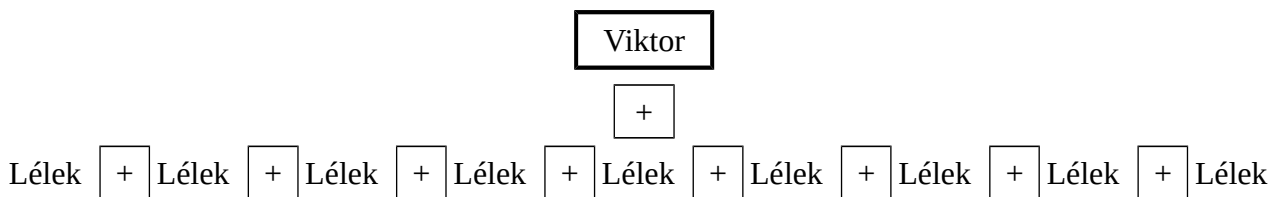
20. Figyeld meg, milyen erős, milyen gyors vagy! Ha te képes vagy minderre, hogyan is ne lenne képes Isten? Úgy kell felfognod Istent, hogy minden – a kozmosz, önmaga, <a> mindenség – benne van, mint önnön gondolata. Ha nem leszel egyenlővé Istennel, nem ismerheted meg Istent. Hiszen csak a hasonló ismerheti meg a hasonlót. Növekedj mérhetetlen nagyságúvá, hagyj magad mögött minden testet, szárnyald túl az időt, válj Aiónná és ismerd meg Istent. Megértve, hogy semmi sem lehetetlen számodra, válj halhatatlanná és ismerj meg mindent: a mesterségeket, minden a tudományokat, és az élőlények természetét. Emelkedj minden hegycsúcsnál magasabbra, és merülj mélyebbre minden mélységnél, fogadd önmagadba mindennek az érzékét, a tűzét, a vizét, azét, ami száraz, és ami nedves! Légy egyszerre mindenütt, a földön, a tengeren, az égben; legyél meg nem született, legyél az anyaméhben, légy ifjú, öreg, légy halott, és legyél túl a halálon! És ha egyszerre megértetted mindezt – az időt, a helyet, a dolgokat, a minőséget, a mennyiséget – képes leszel megérteni Istent.”

„emeld föl a szívedet, és itt, a magasságban a fejed fölött össze tudsz kapaszkodni azokkal, akikkel egy helyre tartozol.”

A képzetek szerint a gnosztikus elit tagjai *spirituális kapcsolatban vannak egymással*. Ez a motívum is megjelenik a kormánykörökben: KERÉNYI IMRE, miniszterelnöki megbízott, 2012 novemberében az „*Alaptörvény illusztrációi*” című vándorkiállítás debreceni megnyitóján a következőt mondta:¹⁴⁰

„Elmondta továbbá, hogy véleménye szerint mindannyian spirituális kapcsolatban vagyunk Orbán Viktorral, akivel, mint ismert, ő személyes jó viszonyt ápol.”

Kétségbe sem vonjuk, hogy valahogy tényleg így van ez. Távol áll tőlünk ez a világ, így nem tudjuk, hogy történhet meg ilyesmi, de azt nem gondolnánk, hogy hipnotikus módszereken kívül kellene keresni a tényleges módszert. Mindenesetre most így néz ki a masszívra fölépített Viktorimádó tábor:



Azt, hogy a fidesz-gnózis megteremtésében pszichikai manipulációról van szó, MIKOLA ISTVÁN¹⁴¹ – aki akkor a FIDESZ miniszterelnök-helyettes jelöltje volt, tehát feltétlenül a legfelsőbb vezérkarhoz tartozott – már 2006. március 19-én, a FIDESZ választás előtti kongresszusán elkottyantotta. A szöveg a *határon túli magyarok manipulálása*, kihasználása kapcsán is tanulságos, s a sajtó mindig is ezt emelte ki, de most mégis inkább az a lényeg, hogy Mikola István, aki *orvos*, tudtukra adta: itt igenis szó van pszichológiai módszerekről.¹⁴²

„Most már, ha egy jó nagyot nyerünk a választásokon, el tudom képzelni, hogy olyan húsz évre bebetonozzuk magunkat. Meg lehet csinálni. Mert ha valóban tudunk állampolgárságot adni a magyarnak határon túl, és muszáj neki állampolgárságot adni, akkor húsz évre berendezkedhetünk, és húsz év alatt föl lehet zárkóztatni ezt az országot. Én ebből nem engedek. Én ennek látom most egy jó realitását. Bár minél többen elhinnék, hogy ezt meg lehet csinálni. Az önszugesztiónak is van ám nagy szerepe.”

Az orvos mondhatja *önszugesztiónak*, a parapszichológus mondhatja *agykontrollnak*, az antropológus mondhatja *mágiának*, a pap mondhatja *sátánizmusnak*, a vallástörténész mondhatja *gnoszticizmusnak*. Még ha nem is pontosan ugyanazt jelentik e fogalmak, a lényegét és következményét tekintve azonosak.

Külön vaskos tanulmányt kithetne azon esetek számbavétele, amelyek mutatják, hogy a Viktorimádó elit körében jobb sorsra érdemes emberek – köztük villamosmérnök, méltán híres orvos, jelentős tudós, több kiváló művész – a teljes *megbolondulás határán* vannak. Sokan olyasmiket nyilatkoznak, írnak, s úgy viselkednek, hogy egy kívülálló azonnal látja rajtuk, hogy mentálisan nem egészségesek. Van, akinek látomásai vannak, van, aki az angyalokkal társalog, van, akihez Jézus szokott beszélni, van, akit az UFO-k szoktak elrabolni, s bizony törtétek már idegösszeroppanások, pszichés összeomlások is. Mi itthon, Magyarországon, mindannyian tudjuk, hogy így van, mindannyian látjuk ezeken az embereken, hogy betegek – mégsem vontuk le a nyilvánvaló következtetést: ezeket az embereket *megbetegítették*, pszichésen megnyomoritották.

140 VERES HAJNI: Alaptörvény hordozórakétán. Kerényi Imre szerint mindannyian spirituális kapcsolatban vagyunk Orbán Viktorral. vagy.hu (2012. november 08.)

141 Mikola István: orvos, eredetileg a KDNP (Kereszténydemokrata Néppárt) tagja, majd FIDESZ-tag; az első Orbán-kormány idején (1998–2002.) egészségügyi miniszter, a 2006-os kampány idején miniszterelnök-helyettes jelölt; jelenleg biztonságpolitikai és nemzetközi együttműködésért felelős államtitkár.

142 RON BÁCSI: [Ön kit hagyja ki a Fidesz csapatából? 1. rész.](http://konzervatorium.blog) konzervatorium.blog (2009. október 15.)

Súlyos mentális problémákra utal, hogy ORBÁN VIKTORT a saját legbelsőbb körében is *spirituális vezérnek*, azaz *gurunak* látják. ORBÁN VIKTOR először csak a FIDESZ, majd a jobboldal spirituális vezére lett. A „spirituális vezér” kifejezés nem metafora, hanem valóságos tény. Hogy pontosan mikor vált spirituális vezérré, jelenleg mi nem látjuk tisztán. Úgy tűnik, hogy az első Orbán-kormány (1998–2002.) idején még nem volt az – legalábbis a polgárok kívülről nem észlelték. Valamikor a 2006-os országgyűlési választásokra készülve történhetett, de az biztos, hogy ORBÁN VIKTOR 2005 adventjén tett tanúságtétele volt a „spirituális vezérség” első nyilvános színre lépése. Nagy hibát követtünk el valahányan, amikor nem figyeltünk eléggé a szavakra. Mentségünkre legyen mondva: a nemzet kereszténydemokrata és jobboldali érzelmű része az akkori MSZP–SZDSZ koalíciós kormány, a Gyurcsány-kormány megbuktatásának lehetőségeivel volt elfoglalva, és senki sem tételezte föl, hogy annál sokkal rosszabb jöhet (Gyurcsány Ferenc ugyanis nem Isten).

Holott a FIDESZ-en belül is megfogalmazásra kerültek az aggályok, így pl. 2006. május 19-én, a *Pallas Páholyban* tartott vitaeseten STUMPF ISTVÁN, az első Orbán-kormány kancelláriaminisztere, a következőket mondta [www.tfk.hu/hetiokopol/rovat/muhely/06.05.26/pallas.html]:¹⁴³

„Fontos momentumnak nevezte Stumpf István, hogy spirituális vezetője született a jobboldalnak. A spirituális vezetők tulajdonsága, hogy nem leválthatók, de ki lehet belőlük ábrándulni, és el lehet veszíteni a beléjük vetett hitet. Spirituális vezetővé nem választás, vagy racionális megfontolások alapján válik valaki, hanem azzá lesz, emocionális, gazdasági, kulturális folyamat eredményeként. A kérdés az, hogy ezt a szerepet meddig képes megtartani?”

„De nyilvánvalóvá vált, hogy a modern demokrácia parlamenti párokban szerveződik, amit nem lehet felcserélni alulról építkező konzultációkkal. Kétségtelen, hogy sikerült egy nem racionális, érzelmi alapú összetartó erőt létrehozni, ami különösen a közép és idősebb korosztályok számára fontos. Ám, a fiatalok között már nem olyan erős, és épp a fiatalok körében vesztett a Fidesz a támogatottságából –, hangsúlyozta a politológus. Orbán Viktor szavazatszerző képessége a közép felé korlátozott, és a spiritualitás vezetői szerep kevés a választások megnyeréséhez.”

A FIDESZ-en belül szerveződött is egy csoport, amely Orbán Viktor leváltását tűzte ki célul. E körbe tartozott – többek között – POKORNI ZOLTÁN, STUMPF ISTVÁN, KÓSA LAJOS, s talán SCHMIDT MÁRIA. STUMPF ISTVÁN még egyszer egészen nyíltan megfogalmazta az aggályait: 2007 januárjában a „*Háttér*” című rádióműsorban ezeket mondta [pl. <https://kuruc.info/r/35/8708/>]:¹⁴⁴

„Csakhogy, én úgy gondolom, hogy spirituális szinten tartani a politizálást, és csak spirituális szinten megpróbálni összetartani a szavazótábort, azt ilyen sokáig nem lehet. Orbán Viktor a jobboldal spirituális vezetője, ide nem választották, ide lett. Ez egy szociológiai folyamat eredménye. Egy olyan politikussá érett, akiben nagyon sokan vezetőt látnak, tehát nem is lehet leváltani ebből a pozíciójából. De ezzel nem spóroltuk meg azt, hogy ugyanakkor a politikának napi történései vannak, ahol gyakorlati kérdésekre gyakorlati válaszok kellenek, és nem elegendőek a spirituális válaszok.”

KÓSA LAJOS, SCHMIDT MÁRIA és a többi akkori Orbán-ellenzék behódolt, s úgy tűnik, maguk is gnosztikussá váltak. *Végtelen nagy bűne* a közben háttérbe vonuló POKORNI ZOLTÁNNAK, a renitenssé vált STUMPF ISTVÁNNAK, hogy nem jelezték a nemzetnek, s most sem jelzik: kicsoda ORBÁN VIKTOR. Nem elegendő finnyásan távol tartani magunkat tőle: szólni kell, figyelmeztetni az országot, mert egy „*spirituális vezér*” az állam élén maga a tragédia! Hiszen evidencia, hogy Európában egyetlenegy miniszterelnök sem spirituális vezető, még a történelmi monarchiák uralkodói sem azok, sőt még II. Erzsébet királynő sem, pedig ő az anglikán egyház feje. Európában

143 TALLIÁN HEDVIG: Spirituális vezető a jobboldal élén – vitaest a Pallas Páholyban. tfk.hu (2006. május 26.)

144 MR – Kuruc.info: Már Stumpf is Orbán ellen? kuruc.info (2006. január 18.)

csupán egyetlen államnak van spirituális vezető államfője: a Vatikánnak. Mindenki tudja, hogy Orbán Viktor nem csupán egy miniszterelnök, nem csupán egy kormányfő, hanem annál jóval több: az egész állam egyszemélyes vezetője (a jelenlegi köztársasági elnök nem államfő, csak Orbán Viktor cselédje). Ennek okán joggal mondható, hogy ORBÁN VIKTOR Magyarország államfője is: mintegy (egyelőre) koronázatlan királya. Mint spirituális államfőnek ebbéli pozíciójában egyetlenegy *konkurenciája* van Európában: Róma püspöke: a *Szentatyá*. A rendkívül erőteljes, minden határon túlmenő *pápagyűlölő* kormányoldali sajtókampánynak minden bizonnyal ez az alapvető oka. ORBÁN VIKTOR *le akarja győzni a Szentatyát*, hogy ő lehessen *Európa egyetlen spirituális vezetője*. Mert a gnoszticizmus következményeként ORBÁN VIKTOR *súlyos beteg*, s vele együtt súlyos beteg a kormányoldali elit nagy része – ehhez már kétség sem férhet. Halálosan komolyan mondanak elképesztő dolgokat. Így pl. szó van arról is, hogy ORBÁN VIKTOR már magasabb spirituális szintre lépett:

SZÉLES GÁBOR – Orbán Viktor személyes barátja, a Viktor-menetelések egyik vezére, kvázi hivatalos Viktor-imádó, egyébként milliárdos médiamogul – a 2014-es országgyűlési választások után a következőt posztolta a Facebook oldalán (2014. 08. 16.) [nol.hu/belfold/szeles-gabor-orban-mar-elemelkedett-1480643]:

„Szerintem a parlamenti választások megnyerése óta Orbán Viktor spirituálisan egy magasabb síkra jutott. Ennek nagyon sok jelét lehetett már látni korábban is, de a választások megnyerése óta a konkrét megnyilatkozásain keresztül már a külső-belső ellenségei számára is ez egyértelmű. Nem is azért támadják újult erővel az ellenségei, mert hülyék lennének, hanem.... mert egyszerűen csak gonoszok.”¹⁴⁵

Érdekes még egy kommentelő hozzászólása:

„Talán nem csak a hülyeség és a gonoszság miatt támadják – melyek kétség kívül jellemzőek az ellenségei(nk)re –, hanem azért is, mert magával a spiritualitással sem tudnak mit kezdeni. Annak az emelkedettebb síkja pedig már teljesen értelmezhetetlen a számukra. Így nem marad más a számukra, mint az esztelen vagdalkozás, egy láthatatlan szellemmel való viaskodás.”¹⁴⁶

A „*spirituális emelkedés*” nyílegyenesen a gnoszticizmusra utal. A gnoszticizmussal pedig rendszerint együtt jár a *lélekvándorlásba* vetett hit. SZÉLES GÁBOR még 2008-ban, amikor Orbán Viktor ellenzékben volt, a következőt nyilatkozta [valasz.hu/itthon/kozepen-nincs-senki-17930/?hozzaszolas_oldal=1/]:

„Szeretem a történelmet, ennyi. Orbán Viktort például Kossuth reinkarnációjának tartom – meggyőződésem, hogy a magyarságnak csak két nagy szónoka volt: az egyik Kossuth Lajos, a másik Orbán Viktor. Ám ha magamról kell beszélnem, legfeljebb a törökverő Hunyadi János vagy Görgey Artúr jöhet szóba.”

Kossuth Lajos a magyar történelem legnagyobb alakjai közé tartozik, az 1848-49-es forradalom és szabadságharc vezetője volt, emléke olyan szent a magyar nemzet számára, mint II. Rákóczi Ferenc emléke. *II. Rákóczi Ferenc és Kossuth Lajos* (bár közöttük több mint száz év van) mint jelkép mindenkoron azonos jelentésű. Ez annyira így van, hogy a fennmaradt korabeli történet szerint az a szóbeszéd járta a parasztok között, hogy Kossuth Lajos valójában a Nagyságos Fejedelem álruhában. Bizonnyal nem véletlen, hogy már jó régóta sejtelmesen terjed a kormánypárti bulvárféle internetes oldalakon, hogy II. Rákóczi Ferenc állítólagos fia, a legendás *Saint-Germain gróf*, aki az okkultista gnosztikusok és a New Age szerint örök életű, itt van köztünk, Magyarországon. Terjed továbbá, hogy egy amerikai gnosztikus egyház Jézus Krisztus reinkarnációjának tartja, s Istenként imádjá. Márpedig ha *Saint-Germain gróf* azonos Jézus Krisztussal, akkor nem biztos, hogy jobban

145 Javított szöveg: Az eredeti szöveg helyesírási hibáit javítottuk a könnyebb érthetőség kedvéért.

146 Javított szöveg: Az eredeti szöveg helyesírási hibáit javítottuk a könnyebb érthetőség kedvéért.

járunk, ha egy szép napon Orbán Viktort Saint-Germain gróffal azonosítják, nem pedig Istennel. SZÉLES GÁBOR reinkarnációba vetett hite kétségtelenül nem keresztény, viszont az eretnek keresztény gnoszticizmusba – különösen a manicheus ágába – szépen beilleszkedik.

Egyébként SZÉLES GÁBOR már évek óta gyárt egy semmiből energiát előállító ún. *energiacellát*, azaz lényegileg *perpetuum mobilét*, mégpedig az állami támogatások mellett horribilis európai uniós támogatásból, amit minden bizonnyal csak az *Európai Unió megtévesztésével* sikerülhetett megszerezni. SZÉLES GÁBOR be is jelentette, hogy a „*madárka kirepült*”, az uniós pályázat is lezárult, azaz kész van a csodaszervezet. Persze senki sem látta – viszont a pénznek nyoma veszett.

Ámde SZÉLES GÁBOR ráadásul még UFO-hívő is. A *perpetuum mobile* minden további nélkül beilleszthető a hermetikus gnoszticizmusba, annak is az *okkult-alkimista* vonalába, az UFO-dolog pedig a magyarok Siriusról való származását hirdető, speciális magyar gnosztikus irányzatba. Erről a későbbiekben még szó lesz, itt az a lényeges, hogy a Siriuson maradt magyarok el szoktak látogatni bizonyos földi emberekhez. Azt nem tudjuk, hogy SZÉLES GÁBOR is ilyen Siriusról jött magyarokra gondol-e, de az biztos, hogy az UFO-hitével nincs egyedül a Viktor-imádó értelmiségi elitben. Így pl. LÉVAI ANIKÓ – aki mégiscsak first lady volna – egyik közeli barátja, PATAKY ATTILA, a Kádár-korszakban méltán híressé vált zenész-sztár, mára már arról lett híres, hogy időnként elrabolják az UFO-k. PATAKY ATTILA egyébként egészen biztosan *gnosztikus*, azon belül is nem keresztény eretnek gnosztikus, hanem a *hermetikus gnoszticizmus* HAMVAS BÉLA-féle és SZEPES MÁRIA-féle modernebb ágához, illetőleg a New Age *hermetikus-okkult* vonalához áll közel. Ez utóbbiba simán belefér az UFO-hit, az ún. „harmadik típusú találkozások” átélése is. Ne legyen kétségünk afelől, hogy amit az alábbiakban mond, azt ő hiszi is, sőt szellemileg-lelkileg szó szerint átéli. Magyarul: hallucinációi vannak.

„A rejtett kaszt mindent megtesz azért, hogy Májá fátylát rajtunk tartsa, hogy ne lássunk tisztán. Az emberiség nagy részének életét a félelem, a szorongás és a kilátástalanság határozza meg. Az így összetört és egybegyűrt embermasszával pedig a hatalmak azt csinálhatnak, amit akarnak. A dolgok nem értünk történnek, hanem ellenünk. Az érdek és az ember harca folyik, és jelenleg az érdek irányítja a világot. A titkos hatalom mindent kidolgozott már, hogy teljesen az uralma alá hajtja az emberiséget, a bankrendszerrel kezdve a testünkbe ültetett csipekig megvannak a tervek. És ha ez sikerül, akkor végünk.”

„Van kiút. Én nem a lineáris, hanem a ciklikus időben hiszek. Eszerint a számítás szerint a földtörténet 26 ezer éves ciklusokból áll. Négy korszakot különböztetünk meg: az aranykort, az ezüstkort, a bronzkort és a vaskort. Jelen pillanatban a vaskor legeslegvégén vagyunk, a legrozsdásabb vaskort éljük meg. Innen vissza kell térnünk az aranykorba. De ez rajtunk múlik, nekünk kell felépítenünk. Szerencsére óriási a felébredés az emberekben, hiába akarja a rejtett hatalom ezt a média segítségével eltitkolni. Egyre többen vannak, akik nem fogadják el, hogy ez az egyetlen létezési forma, amelyben most élünk, akikkel már nem lehet elhiteni, hogy egyedül vagyunk az univerzumban.”

„Kezdjük onnan, hogy a föld gömbölyű, nem lapos. A lelkünk örök, örökéletű fénylények vagyunk, a tudatunkkal irányítjuk a létezésünket. Rengeteg ilyen axióma létezik. De nem szeretnék fölényesnek tűnni, tudom, hogy nem könnyű ezt elfogadnia annak, aki egyszerűbb karmikus kóddal érkezett közénk. Sokan vannak, akik eléledgélnek nyugodtan a materiális életükben, de engem érdekel, mi van emögött: honnan jöttünk, mik vagyunk, és merre tartunk. A földönkívüliekkel kapcsolatban nekem nem muszáj hinni, de mindenki keressen rá az interneten a volt kanadai védelmi miniszter, Paul Hellyer nyilatkozataira. Ő nyíltan beszél a földönkívüliekkel való kapcsolatfelvételtől, és hozzáteszi, hogy ez csak a jéghegy csúcsa. Nem vagyok egyedül tehát. Az én esetemben az egyetlen különlegesség, hogy 12 évesen belém csapott egy gömbvillám, az idegenek hoztak-vittek, láttam sok mindent. De nagyon sokan vagyunk ilyenek. Nem csoda ez, csak úgy tálalják.”

Nekünk, szegény magyaroknak, ilyen elit jutott. Lehet, hogy a kormányoldali elitben egyedül KÓSA LAJOS¹⁴⁷ őrizte meg a józan eszét, szerinte ugyanis Orbán Viktor csak egy *király* (bár lehet, hogy istenkirályra gondolt). Ő ugyanis 2017. május 10-én a következőkkel indokolta, hogy Orbán Viktor miért nem perli be a Jobbikot [pl. ujsozso.com/napilap/kulfold/2017/05/11/figyelo]:

„A miniszterelnök elhatározta, hogy nem perel senkit. Mert az olyan lenne, mintha a király pereskedne bárkivel.”

Azt, hogy ORBÁN VIKTOR *király*, kvázi magától értetődőnek veszi a kormányoldal, de a közbeszédnek is része. Erre oly rengeteg a példa, hogy ORBÁN VIKTOR *királyságára* egy egész fejezetet szentelünk. Most csak egyet említünk, mert nekünk nagyon tetszik: KUNA TIBOR előadta, hogy a kormányból egyesek tönkre akarták tenni, s mint a „jó király” afféle gonosz tanácsadói rávették Orbán Viktort, hogy vonja meg tőle a támogatását. Ezek nehéz időszakok voltak a számára, de végül megmenekült. Mindezt a következőképp élte meg [pl. 444.hu/2015/10/01/szijasjarto-baratjat-a-teremto-is-penzszerzesre-jelolte-ki]:

„A másik nagyon fontos lecke számára az volt, hogy a nála nagyobb hatalommal rendelkező feljebbvalót minden körülmények között tisztelnie kell. Azért, hogy ennek a gyakorlati működését szemléltesse, elmondta Dániel próféta történetét, aki bár a babiloni Dárius király legjobb tanácsadója volt, az mégis az oroszlánok elé vetette. Mikor másnap Dániel egy karcolás nélkül kísétált a veremből, csak annyival kommentálta Dáriusnak a történeteket, hogy '*Király, örökké élj!*' Tetszik vagy nem tetszik, ez most is így működik- mondta.”

Szó volt már róla, hogy KUNA TIBOR SZIJJÁRTÓ PÉTER külügyminiszter és SESZTÁK MIKLÓS fejlesztési miniszter barátja, s a *Skylight Budapest* pünkösdi dicsőítő szektával tart szoros kapcsolatot. KUNA TIBOR többszörös milliárdos lett a teljesen haszontalan, konkurencia nélkül kapott „kommunikációs” kormány-megbízásokból, s ezen szemérmetlen közpénz-ellopásokat nem átallja „*Isten ajándékának*” tartani; ahogy szó szerint mondta [pl. 444.hu/2015/10/01/szijasjarto-baratjat-a-teremto-is-penzszerzesre-jelolte-ki]:

„Az, hogy én ma itt vagyok, és az, hogy erről beszélek, nekem ehhez az ég világon semmi közöm. Ezt Isten adta nekem.”

„Nekem ehhez semmi közöm, én nem vagyok okosabb bárkinél, vannak készségeim meg képességeim, amiket kaptam, de nekem ehhez, ami itt áll a hátam mögött, nekem az égegyadta világon semmi közöm. Semmi, én ezt kaptam.”

„És Isten engem arra vezetett, hogy »ne azon problémázz, hogy betemetik a kútjaidat, hanem menj, csináld, amit én mondok neked«. És én elkezdtem új kutakat ásogatni. És ebből lett az, hogy ma Magyarországon a teljes állami szektor az központosította a kommunikációs feladatokat. Ez azt jelenti, hogy nem lehet akárkinek kommunikálni, hanem csak annak, akit erre kiválasztanak, mert a korábbi rendszer kaotikus volt.”

„Nem azért, mert én hű de okos vagyok, meg hű de ügyes, hanem azért nekem Isten azt a szolgálati elhívást adta, hogy én azt, amit kapok, használjam. Valakinek mást, nekem ezt. Ez nekem nem azért van, mert ez nekem kell.”

„Ezt azért, mert nekem Isten olyan szolgálati eszközként adta a befolyást, a hatalmat, vagy a hatalomhoz kapcsolódó tanácsadást, az ezzel párhuzamosan járó pénzt, lehetőséget és sikereket, nekem ez a szolgálati eszközöm. Semmi közöm nincsen hozzá, van, akinek más, van, akinek ez.”

„... akinek áldást adott az Isten, annak ott is lehet aratni, ahol nem vetett.”

„Vissza kell osztani a hasznot Istennek.”

147 Kósa Lajos: A FIDESZ alapító tagja, a FIDESZ alelnöke és frakcióvezetője, Debrecen polgármestere.

A szekta lelkésze pedig nem szégyelli KUNA TIBORT „Isten emberének” nevezni:

„...legyen elég annyi, hogy Tibor Isten embere.”

Hogy ki lenne az a bizonyos „Isten”, akinek KUNA TIBOR az embere, s akinek Kuna Tibor szerint a pénzekből *vissza kell osztania*, nyilván nem nehéz kitalálni. Most eltekintve a közpénzek elrablásától, jól látszik, hogy a fidesz-gnózis hívői mentálisan súlyosan betegek, hiszen normális ember egy percig sem hiheti, hogy Isten milliárdokat ad neki csak úgy, érdem, tudás és munka nélkül. Látszik az is, hogy magától értetődőnek veszik az ország kifosztását, és semmiféle erkölcsi aggályuk nincs. Ezt úgy is meg lehet fogalmazni, hogy *ez a gnosztikus társaság erkölcsileg nihil*.

Az egyszerű Viktor-imádókról is látjuk, hogy baj van velük. Van *Viktor-imádó Facebook* oldal, vannak külön *Viktor-imádó klubok*, vannak magányosabb Viktor-imádók saját célszerű Facebook oldallal stb. Félreértés ne essék: ezek a Viktor-imádók *nem* a kormánypolitikát támogatják, tehát nem állampolgári megfontolásból állnak ki a kormány mellett: ők csak imádják a „mi Viktorunkat”. Még verseket is írnak hozzá, melyeket joggal nevezhetnénk *Viktor-himnuszoknak*. Most a szerző megnevezése nélkül idézünk egy részletet egy Viktor-himnusból, amely jelenleg a leghíresebb, s amelyet kommentelők tucatjai magasztalnak: [pl.: revolucio.blogin.hu/2016/06/.../sandor-kinga-a-kolto-tan-isten-kuldte-ot-ide-le-a-fold]:

Vezesd nemzeted

Tán Isten küldte őt, ide le a földre,
Hogy legyen nemzetének hű vezére.
Vagy csupán csak egy földi ember,
Ki, ha kell, küzd, szól, s tenni is mer!

/.../

Vezesd országod, vezesd nemzeted,
Isten talán nekünk ezért teremtett.
Ne halld a kételkedők vádló táborát,
De halld nemzeted, áldó, hívó szavát.

Ez csupán egy egyszerű ember Viktor-himnusza. De tartalmilag – igaz, hogy prózában – ugyanez elhangzott a közelebbi múltban, 2017. július 26-án a kormányelit egyik tagjától, HOFFMANN RÓZSÁTÓL [pl. atv.hu/belfold/20170726-hoffmann-rozsa-nem-mondja-ki-orban-elsoseget]:

„Orbán Viktor miniszterelnök úr nagyon sokat tesz, és hálásak lehetünk Istennek, hogy ilyen vezetője van az országnak, aki pontosan látja a célokat, a nemzet jelenét és a jövőjét.”

Nem tarthatjuk normálisnak, hogy ORBÁN VIKTORT az ún. „hívői” – ráadásul többnyire idős emberek – simogatják, fogdossák, puszilgatják a kamerák előtt. Érdeemes megnézni egy-két felvételt, teli van velük az internet; most csak néhány példát hozunk:

youtube.com/watch?v=bBFoVIfkphc

youtube.com/watch?v=NIYNTicbGGU

hvg.hu/nagyitas/20140331_foto_Orban_Viktor_puszilgatta_tomeg_Bajan

sztarkliikk.hu/kozelet/igy-csokoltak-es-simogattak-a...orban-viktort-video/322159

Ki kell mondanunk az igazat: sok embernek – magyar honfitársunknak, felebarátunknak – tényleg elment az esze. Úgy kell nézni ezeket a felvételeket, mint Magyarország *jövőjét*, ha a hermetikusszisztikus tanok *államvallássá* lesznek.

A „hívők” a gnosztikus kaszt legalján foglalnak helyet, s mint ilyenek elsősorban is kereszténynek hiszik magukat, s gyakorlatilag fogalmuk sincs e körben semmiről. Éppen a gnosztikus szempontból alacsony szint adhat arra reményt, hogy akár még a maguk erejéből is visszatérhetnek a tévútról, hiszen annak csak az elején vannak. A mai világunkban azt mondhatnánk, hogy afféle *felületes New Age szint* az övék. Ez nem azt jelenti, hogy nincs közöttük értelmiségi – mert

dehogynem –, hanem azt, hogy nem rendelkeznek megfelelő tudással, műveltséggel, pl. nem ismerik az eredeti gnosztikus és hermetikus irodalmat, s másod-, harmadkézből tájékozódnak. Pl. nem Platónt olvasnak, hanem Hamvas Bélát és Szepes Máriát. A gnosztikus hívők lehetnek általában véve is műveletlen, akár butuska emberek is, akiket a babonás, mágikus, ezoterikus gondolkodás útján lehet a gnózis felé csalni. Ők azonban sosem lesznek beavatottak, mert a beavatottá válásnak komoly feltételei vannak.

Tudjuk, hogy a gnoszticizmus, különösen a hermetikus változata *elitvallás*. Ezt gyakorlatilag az „elit” szó tényleges jelentésében is kell érteni. Egy olyan vallás – álvallás –, amelynek vezetői, „egyházfői”, spirituális vezetői mindenkoron a legképzettebb emberek közül kerültek ki, s nemcsak a vezető, hanem a gnosztikus elit is egy valóságos *szellemi elit*; mai szóval mondva: *értelmiségi elit*. Az, hogy éppen ORBÁN VIKTOR a *spirituális vezető vagy istenember*, fölöttébb érthetetlen. A beszédeiből (is) kitűnően semmiféle vonatkozó tudása, műveltsége nincs. A teológiában, az egyháztörténetben, a klasszikus vagy a keresztény irodalomban teljességgel járatlan, még az evangéliumokat is csak hozzátétőlegesen ismeri, latinul, görögül nem tud, nyilván kopt és szír nyelveken sem. Az általános műveltsége is nagyon hiányos, időnként a nevetségesség szintjéig. A tulajdonságai, képességei, tudása alapján *abszolút alkalmatlan* a tisztre. Mégis hermetikus gnosztikus, mégis elérte a tévhitük szerinti gnózist, mégis spirituális vezető, mégis istenember. Ebből első körben az következik, hogy *lennie kell valakinek* mögötte: egy rendkívül jól képzett, nagyon magas tudású, a hermetikus gnosztikus beavatáshoz profi szinten értő személynek. Ezt a személyt nevezi a gnosztikus és/vagy hermetikus irodalom *mesternek, beavató mesternek* – a beavatandó és a beavatott pedig „*atyám*”-nak, aki iránt egész életében *feltétlen tiszteletet* tanúsít.

Tudjuk, hogy ORBÁN VIKTOR a mesterének MAKOVECZ IMRÉT tartja – Makovecz Imre azonban az idevágó tudás, műveltség tekintetében nem sokkal volt magasabb szinten, mint Orbán Viktor, ráadásul nem is ezt a fajta manicheizmust képviselte, hanem az antropozófiát. Ő tehát nem lehetett a beavató. Tudjuk, hogy Orbán Viktor állítólagos lelkipásztora BALOG ZOLTÁN kálvinista lelkész – Balog Zoltán azonban teljességgel Orbán Viktor alá van rendelve, szinte csodálattal tekint rá: tehát ő sem lehet a beavató. SEMJÉN ZSOLT sem lehet, mivel egyrészt ő is imádatlansággal csüng Orbán Viktoron, másrészt Semjén Zsolt egy egészen másféle gnoszticizmus, a hellenisztikus (görög) típusú hermetikus gnoszticizmus vonalához tartozik. Ha ő lenne a beavató, Orbán Viktor is ehhez a vonalhoz tartozna, de Orbán Viktor manicheus. Felmerülhetne még LÁNCZI ANDRÁSNAK, a Századvég Alapítvány elnökének – az újabb időkben a Budapesti Corvinus Egyetem rektorának – a neve, mivel köztudottan, bevallottan ő Orbán Viktor legfőbb politikai tanácsadója, személyes bizalmasa. Arról nincs véleményünk, hogy Lánczi András gnosztikus-e, de az valószínű, hogy nem ő a beavató. Bár ugyan magát nemcsak politikatudósnak, hanem filozófusnak is tarja, azonban legfeljebb csak tanácsolta a gnosztikus ideológiát mint a politikai hatalom megszerzésének eszközét. Lánczi András ugyanis nem rendelkezik azokkal a tulajdonságokkal, amelyekkel egy gnosztikus beavató mesternek rendelkeznie *kell*: a teológiai, egyházi műveltsége és a jelleme körülbelül Orbán Viktor színvonalán van. Most itt nincs lehetőség mindenkét végignézni, de az egészen bizonyos, hogy a kormányban, a kormányfrakciókban, Orbán Viktor látható környezetében *nincs egyetlenegy olyan ember sem*, akinek erős lelke, stabil jelleme, megfelelő intelligenciája, magas IQ-ja, nagy tudása, idevágó műveltsége és nyelvismerete lenne – következően közülük senkiről sem tételezhető fel, hogy ő lenne a beavató mester.

A magunk részéről nincs ötletünk arra, hogy kicsoda ORBÁN VIKTOR beavatója és gnosztikus lelkivezetője (kinek mondja kötelező főhajtás mellett Orbán Viktor, hogy „*atyám*” vagy „*anyám*”). Pedig ennek az embernek jelenleg is ott kellene lennie a háttérben, mert nem hagyhatja magára Orbán Viktort. ORBÁN VIKTOR ugyanis nemcsak a tudása alapján nem felel meg a gnózis legfelső szintjeire engedhető ember kritériumainak, hanem szellemileg és jellemileg sem, ezért állandóan fennáll a veszély, hogy összeomlik. Az utóbbi években szinte mindenki észlelte, hogy valami komolyabb baj van vele.

És most nem arról beszélünk, amiről eddig, hogy ORBÁN VIKTOR és társai gnosztikus tébolyba, okkult elmebajba estek, és össze-vissza beszélnek mindenféle bolondságot – mert ez is így van. Hanem arról, hogy *fizikai tünetei* is látszódnak egy *súlyos megbetegedésnek*.

ORBÁN VIKTOR már a nagy nyilvánosság előtt produkál olyan tüneteket, amelyek megbetegedésre utalnak: pl. *kényszermozgások, nyelvöltögetések, kényszercselekedetek* (vö. kényszer-gazolás). A 2012. augusztus 20-án tartott ünnepeken, Jókai Anna író nő kitüntetésének átadásakor felvett, ún. *első elhíresült nyelvöltögetős* felvételt az ATV adta le véletlenül, majd mikor ők is észlelték, hogy mit is vettek fel, eltüntették a televíziócsatorna archívumából is. De mindhiába: addigra már a fél ország letöltötte magának. Az alább csak példaként felhozott felvételek egy része vágtatlan eredeti, más része összevágott, sőt kifejezetten manipulációs célúak is vannak köztük. Azonban még az oly manipulatív összevágások ellenére is tény, hogy ORBÁN VIKTOR *betegnek tűnik*:

youtube.com/watch?v=IKbFsmLi6TE
youtube.com/watch?v=jDa_hfbJQB0
pt-br.facebook.com/nyugatifeny/videos/1133479706743227
youtube.com/watch?v=GIzpG33cOHQ
youtube.com/watch?v=k_KCHHJdRw4
nyugatifeny.hu/.../kemenyen-gyogyszerezik-orbant-itt-a-legdurvabb-video-a-kenysze-24.hu/belfold/2017/07/05/orban-viktor-neki-allt-gazolni-a-vigadonal
youtube.com/watch?v=-Ex5MJ1IG-w
coub.com/view/fqy7g

Vagy itt van pl. egy országgyűlési felvétel, amely semmiképpen sem tartható manipulatív felvételnek, mivelhogy az országgyűlés hivatalos oldalán található. A felvételen Kósa Lajos beszél. Most nem a beszéd miatt (amelyről még szó lesz), hanem ORBÁN VIKTOR beszéd alatti cselekvései miatt hívjuk föl rá a figyelmet. Miközben Kósa Lajos beszél, Orbán Viktor kényszercselekvések sorát hajtja végre a nyelvöltögetésektől kezdve a grimaszolásokon át a kényszeres mozgásokig, ruhaigazítgatásokig [www.parlament.hu / Jegyzőkönyvek / 171. ülésnap (2016.10.03.) 14. felszólalás; <http://www.parlament.hu/ulesnap-felszolalasai>]. Közvetlenül elérhető rákkantintással, illetve a cím bemásolásával:

2016.10.03. (171)	14 (Fidesz)	Napirend előtti felszólalások	napirend előttihez hozzászólás	5:08
------------------------------------------------------	------------------------------------------------	----------------------------------	-----------------------------------	----------------------

[Lejátszás 20161003/104437, 1496.09/20830.67 – Parlament \(32:30-tól\)](#)

Egyébként számos hasonló felvétel található az országgyűlés honlapján. Ezen túlmenően is érdemes tanulmányozni a felvételeket, ha meg akarjuk ismerni és érteni a kormánypárti képviselők pszichés állapotát. Megismételjük, hogy véleményünk szerint nagy bajban vannak, alig is látni közöttük viszonylag egészséges embert. És itt most megint *fizikai tünetekre* gondolunk: Minden bizonnyal a legkirívóbb a láthatóan alap nélküli, örömködő kacarászásuk, amelyet a pszichológia „*boldogoskodás*”-nak nevez, s amely leginkább a *pervazív* zavarok jellemzője. Tudniillik a társas interakciókban, a kommunikáció területén való sérülést jelzi, konkrétan repetitív és sztereotip jellegű beszűkülést. Arra utalhat, hogy egy eredetileg egészséges emberben manifesztálódott a betegség, amely az egész embert a realitásokon kívül helyezte. Ennek párhuzama, hogy nem tudnak válaszolni a nekik irányzott kérdésekre, s ez nemcsak abból adódik, hogy netán nem is akarnak, hanem abból, hogy láthatóan nem is értik. Ugyanis általában véve *nem értik a beszélgető partnerüket*. Nem értik a másik embert. Mint ahogy nem értik a külvilágot egészében sem. Úgy kell ezt az állapotot elképzelni, mintha valaki egy – szó szerint – *hermetikusan bezárt világban élne*, amelyből képtelen kilépni, vagy akár csak kilátni, s – a tőle már idegen – világ játékszabályait *nem képes megérteni*. A jelen esetben az az igazán ijesztő, hogy szinte kizárt, hogy valamennyien betegnek születtek volna, valamint az is, hogy egy rejtélyes fertőző betegség áldozatai volnánk. Ha ezen lehetőségeket kizárjuk, csak arra juthatunk, hogy ostoba mód közel hasonló gnosztikus

(önszuggeszciós és hipnotikus) technikákat alkalmaztak, mégpedig nagyon rosszul. Ez csak a kezdet: tudjuk, hogy *a vége a teljes elborulás*. Ehhez a végszínhez valószínűleg ORBÁN VIKTOR került a legközelebb. Ha tetszik, Széles Gábor szavaival mondván: „*spirituálisan egy magasabb síkra jutott*”. Ezt a „magasabb síkot” mondjuk mi, keresztények elkárhozásnak – az orvostudomány pedig elmebetegségnek.

A repetitív és sztereotip jellegű viselkedészavar kétségtelenül leginkább ORBÁN VIKTORON mutatkozik. Sokan még azt is leírták, hogy Orbán Viktor konkrétan elmebeteg. Pl. DR. CZINEGE IMRE, a ceglédi Toldy Ferenc Kórház nyugalmazott főorvosa, volt MSZP-s országgyűlési képviselő, a Facebook oldalán a következő bejegyzést tette [hu-hu.facebook.com/imre.czinege.3 (2017. április 28.)]:

„Tudom, hogy mik a betegség tünetei. A miniszterelnök ma reggeli, a mikrofonállványnak adott interjúja alapján kénytelen vagyok azt mondani, hogy forduljon orvoshoz. Ezt az orvosi esküm alapján, az ő és családja érdekében teszem.”

GYURCSÁNY FERENC, Magyarország volt miniszterelnöke, az ellenzéki Demokratikus Koalíció (DK) elnöke a következőt posztolta a Facebook oldalán [hu-hu.facebook.com/gyurcsanyf (2017. február 06.); vö. hirtv.hu/ahirtvhirei/gyurcsany-orban-elmebeteg-1384615]:

„Orbán szerintünk beteg ember és ez nemcsak szónoki fordulat. A pszichózis (psychosis) – köznyelvi nevén elmebaj – az elmegyógyászatban használt fogalom, amelynek széles körű jelentése van: többnyire olyan pszichiátriai betegségekre alkalmazzák, amikor a beteg elveszti kapcsolatát a valósággal.”

Itt most nem azt kell nézni, hogy ki mondja ezt, hanem azt, hogy igaz lehet-e, amit mond. A mi véleményünk szerint: sajnos nagyon is igaz. Pont az ellenkező politikai oldalról, a Jobbik oldaláról tett a Parlamentben VONA GÁBOR többször is célzást arra, hogy ORBÁN VIKTOR elmebeteg [parlament.hu/orszaggyules 206. ülésnap (2017.03.13.), 126. felszólalás]:

„Miniszterelnök Úr! Sejtve az ön második viszonyválaszát, és némileg reagálva is Kósa Lajos reggeli felszólalására, szeretném megnyugtatni önt, higgye el, hogy az egész világot azért nem Soros György és Simicska Lajos irányítja. Úgy tűnik, önnek mostanában ez egy becsípődése, úgy tűnik, az s betűvel kezdődő nevek jutnak önnek mindenről az eszébe, úgy tűnik, az s betűs szavakkal problémái vannak. Úgy tűnik, hogy önnek és pártjának mindenről Simicska Lajos és Soros György jut az eszébe, és ezek az s betűs nevek. Persze, meg tudom én érteni, mert lehet, hogy egy bizonyos állapotban ez az s betű olyan félelmetes; tekereg, kanyarog, ki tudja, hol kezdődik, ki tudja, hol ér véget, befészkelődik az ember gondolatai közé, és nem hagy neki nyugtot. (Moraj a kormánypártok soraiban.)”

Bizony igen: ORBÁN VIKTOR „egy bizonyos állapotban” van. Ez az állapot pedig tényleg olyasmi, mint amiről más alkalommal szólt VONA GÁBOR [parlament.hu/orszaggyules (212. ülésnap (2017.04.10.), 148. felszólalás)]:¹⁴⁸

„Miniszterelnök Úr! Én minden este nyugodtan alszom, ellentétben szerintem önnel, és én úgy érzem, hogy nagy a baj, mert ön azt gondolja, hogy itt az Országgyűlésben sorozással meg simicskázással mindent meg lehet szüntetni és mindent a szőnyeg alá lehet söpörni. Vegye már észre, miniszterelnök úr, hogy ez nevetséges, amit ön csinál. Én lettem Soros György által politikus, vagy ön? Engem tett háromszor miniszterelnökké Simicska Lajos,

148 Csak egy röpké megjegyzést teszünk: Vona Gábor hermetikus gnosztikus, de még a gnosztikus út elején van. Orbán Viktorban a jövődő saját magát láthatja: pontosan ilyen lesz, ha nem súlyosabb állapotú, ha ő is eléri a gnóvizist. De most még – az út elején – visszafordulhat Jézus Krisztus segítségével. Később már majdnem lehetetlen lesz.

vagy önt? Önt tette Simicska Lajost miniszterelnökké, és ne próbálja ezt a problémáját, az ön belső démonaival való küzdelmét ne próbálja ránc vetíteni, ezt oldja meg saját maga, és ebből bennünket is meg az országot is, miniszterelnök úr, kérem, hogy hagyja ki.

Ön itt hétről hétre felolvashatja azt a csehszlovák közleményt, amit önnek Habony Árpád kiizzad. Ön zsúrpubizhat, simicskázhat, sorosozhat, csicskázhat, mindent csinálhat, de vegye már észre, hogy ez nem a felcsúti lelátó, itt nincs szotyola! Itt kérdések vannak és válaszok vannak.”

Az egyébként több szempontból figyelemre méltó felszólalásban most a leglényegesebb ORBÁN VIKTOR „*belső démonokkal*” való küzdelme. Pontosan erről van szó: a manicheus úton elért gnózis következménye, hogy az illető személy *valóságos démonokat lát*. Tehát nem megjátssza, amikor „sorosozik” és/vagy „simicskázik”, hanem tényleg démonnak látja az ellenfeleit. Tényleg azt hiszi, hogy van Soros-frakció az EP-ben. Tényleg harcol a démonjaival. A harcot a végletekig felnagyítja, s odáig megy már, hogy a démonizált Soros György arcképét plakátokra rakja. Hiszen ezt látjuk mindannyian: ha mást nem, a materializált démont: a Soros-plakátokat mindenképp – Akkor miért is nem mondjuk ki végre, hogy ez az ember *súlyos elmebeteg*?!

A beavató mester nagy hibája, hogy engedte ORBÁN VIKTORT menni a gnózis felsőbb útjain; a beavató ugyanis nem tudja megvédeni, hiszen nem adhat neki új jellemet, új lelket és szellemet: ő is csak „hozott anyagból” dolgozik. Ennek okán bizonyonnyal számol vele, hogy nem is olyan sokára látványos összeomlásnak leszünk tanúi. Nem innen nézve, hanem Orbán Viktor általános viselkedését nézve vonta le DR. VARGA ZOLTÁN neves pszichológus azt a következtetést, hogy Orbán Viktor össze fog omlani. Ezen pszichológusi véleményben az a legijesztőbb, hogy a szakember még csak nem is gondolt a gnoszticizmusra, a gnózis közismert veszélyére, hanem csak a jelekből látta meg, hogy az összeroppanás valószínűleg elkerülhetetlen [vasarnapihirek.hu/fokusz/sancho_panza_kiralysaga]:

„Tartok tőle, valamilyen módon meg fog roppanni ez az ember, mert a képességeihez képest hatalmas terhet cipel. Amit csinál, az a világ szempontjából periférikus dolog, de az ő személyiségéhez képest ez sok. Nagyon fontos dolog lenne, hogy ezt felismerjék az emberek.”

Mivel Magyarország sorsára erőteljesen kihat ORBÁN VIKTOR és a gnózis, szerencsés lenne megtalálni a beavató mestert, s felkérni, hogy amit elrontott, hozza helyre: segítsen Orbán Viktort és a fidesz-gnóztist eltávolítani a politikai életből.

Akit keresünk: egy olyan ember, aki a gnózis legmagasabb fokán van, mert beavató mester csak ilyen ember lehet. Ebből következik, hogy lelkileg nagyon erős, stabil jellemű, mert összeomlás nélkül kibírta a gnóztist. És mivel nemcsak a gnózis birtokában van, hanem beavató mester is, magas IQ-val rendelkezik, nagyon intelligens, nagyon művelt, tud görögül, s valószínűleg kopt és szír nyelven is, ugyanakkor magyarul is vagy esetleg angolul, mert a beavatást tolmáccsal nem lehet végrehajtani. Nem biztos, hogy Magyarországon lakik, még az is lehet, hogy pl. Grazban vagy akár a Közel-Keleten. A hivatalos vallása bármi lehet, s lehet nyíltan ateista is; tartozhat nyíltan gnosztikus szervezethez (pl. rózsakeresztesek, antropozófusok), de lehet látszólag nem-gnosztikus is, sőt akár még klerikus is. A gnoszticizmus logikájából következően nem kizárt az sem, hogy nő. Tekintettel Orbán Viktor életkorára, talán már idősebb ember. Ugyanakkor a fidesz-gnózis fékevesztett gátlástalanságából, Orbán Viktor tüneteiből az is következhet, hogy talán már nem is él. Ez esetben a Gólem elszabadult...

Végül nem hagyható ki az extrém lehetőség sem: esetleg nincs is igazi beavató mester. Ami azt jelenti, hogy Orbán Viktor és a gnosztikus elithez tartozó társai nem hozzáértő személy vezetésével próbáltak menni a gnózis útján. Az az igazság, hogy – amint már írtuk is – mi leginkább erre gondolunk. Ugyanis *ekkora hibát* normális gnosztikus mester egyszerűen nem követhet el. Ha ezt tették, tébolydában végzik valamennyien. És magukkal ránthatnak egy egész országot.

Hisz tudjuk mi azt, hogy sok esélyünk nincs arra, hogy segíthessünk a gnózis tévútjára csalt felebarátainknak. De tudjuk azt is, hogy semmi sem reménytelen. Szent Ágoston is hosszú-hosszú éveken át gnosztikus volt, mégis visszajött a tévútról. Igaz, hogy ő nem lépett még föl a gnózis legmagasabb lépcsőfokaira, de neki sem volt könnyű a visszaút. Szóljon most Szent Ágoston (Sanctus Augustinus) hozzájuk, a megtévesztettekhez, hogy a szavaiból erőt meríthessenek [AUGUSTINUS: Confessiones, Liber III Caput VII; VI]:

„quibus rerum ignarus pertubabar, et recedens a veritate ire in eam mihi videbar”

„illa autem credidi. vae, vae! quibus gradibus deductus in profunda inferi, quippe laborans et aestuans inopia veri, cum te, deus meus -- tibi confiteor, qui me miseratus es et nondum confitentem”

„In my ignorance I was much disturbed over these things and, though I was retreating from the truth, I appeared to myself to be going toward it,”

„... but those other things [the fantasies of the Manicheans] I did believe. Woe, woe, by what steps I was dragged down to »the depths of hell« – toiling and fuming because of my lack of the truth, even when I was seeking after thee, my God! To thee I now confess it, for thou didst have mercy on me when I had not yet confessed it.”¹⁴⁹

„Járatlan lévén, megzavartak ezek engem; azt hittem, hogy közeledem az igazsághoz, pedig éppen eltávolodtam tőle.”

„... azokat a bölcselkedéseket pedig, jaj, elhittem! Ezeken a lépcsőkön vezettek le engem a pokol fenekére, mert vergődtem és kivert az igazság vágyának láza és kerestelek Istenem. Megvallom, Uram, hogy te akkor könyörültél meg rajtam, mikor még nem tudtam vallomást tenni neked!”¹⁵⁰

149 Fordította: Albert C. Outler, Ph.D., D.D.

150 Fordította: Dr. Vass József

ACTUS FIDEI

1. Gyűlöletállam

A *gyűlöletállam* az első perctől kezdve jellemzője az Orbán-kormánynak, kb. 2015-től teljesedett ki, s az idei évben (2017.) érte el a csúcspontját. (Lásd: *Photos* című fejezet 37. oldal.) Látszódik, hogy most már nem elég netán finnyásan visszahúzódni, úriasan közömbösnek maradni. A „szeret – nem szeret” játék ugyanis ezt nem engedi meg. Valahogy úgy van ez, mint ahogy a zsidó származású nagy magyar költőnk, a hívő katolikus *Radnóti Miklós*¹⁵¹ írta 1944. május 19-én:

„s ki néma volt netán s csak lelkesedni rest,
már azt is gyűlölték, akár a pestisest.”¹⁵²

Radnóti Miklós másnap bevonult munkaszolgálatra – és többé nem tért haza. Írta továbbá ezt is:

„az ország megvadult s egy rémes végzetten
vigyorgott vértől és mocsoktól részegen.”¹⁵²

Akarjuk mi azt, hogy még ez is megtörténjék?! S ha nem, akkor miért hagyjuk?! Hagyjuk, holott a szemünket kiszúrja a *gyűlöletpolitika*. Hagyjuk, holott láttuk már többször, hogy *magyar támad a migránsra*, hogy *magyar támad a magyarra*: üti-vágja, haját tépi, földre nyomja. De nem ám valamilyen szélsőséges csoportok cselekszik ezt! Nem ultrajobb és ultrabal csap össze, hanem egyébként békés, normális, hétköznapi polgárok. Olyanok, akik életükben nem ütnének meg senkit. Családapák, akik biztosan nem emelnének kezét nőkre, egyszer csak nőt vernek. Fiatalember tépi a leányka haját, csupán csak azért, mert az ki akarja fütyülni az imádott Viktort. De nem is Magyarországon, hanem a saját hazájában: Erdélyben. Aztán a rezsím nyilvánosan elhatárolódik a fiatalembertől, azaz *megtagadja*, s még az állását is elveszi. Ahogy attól a szintén fiatal riporterától is, aki a migráns lábát gáncsolta el, hogy védje a hazáját. Odalett az állása. Pedig ezek az emberek nem csináltak mást, csak amire uszították őket. Erre mondjuk mi, keresztények: nem érdemes az Ördögöt szolgálni, mert fő ismérve, hogy a saját híveit is elpusztítja. Azért Ördög a neve. Nem föladvá a reményt, hogy sikerül visszavezetni a tévútról a Viktor-imádóvá tett felebarátainkat, Jézus szavait hívjuk [Ioan. 8,44 (Jn 8,44)]:

loquitur mendacium ex propriis loquitur quia mendax est et pater eius

When he speaketh a lie, he speaketh of his own: for he is a liar, and the father thereof.

Amikor hazudik, magából meríti, mert hazug, és a hazugság atyja.

151 Radnóti Miklós: Magyar költő és tudós, a bölcsészettudomány doktora (1909–1944.). Asszimilált zsidó családban született Budapesten, eredeti neve Glatter, a szintén zsidó származású Sík Sándor papköltőnk hatására tért katolikus hitre; házastársa és műzsája a 100 éves kort megélt, élő legendává vált Fanni. Fő jellemzője a klasszikus forma, az antik műfajok használata (pl. ecloga), költészete a szenvedések idején olyan csúcsra jutott, hogy méltán tartjuk a legnagyobb magyar költők egyikének. Gyönyörű, nagy hatású verse a „*Nem tudhatom...*” című vers, amely valószínűleg a hazaszeretet legszebb példája minden időkben [Angol és olasz műfordítását lásd: magyarulbabelben.net].

152 RADNÓTI MIKLÓS: Töredék

Angolra fordította: ORSZÁG-LAND, THOMAS: Fragment: „and the few who held their peace or only failed / to cheer were loathed like victims of the plague”; „the crazed folk grinned about their terrifying / doomed future, wild and drunk on blood and mire.”

Olaszra fordította: CIKOS IBOLJA: Frammento: „semmai chi silente era ed esaltarsi neghittoso, / era già odiato, come se fosse un appestato”; „la patria s’era impazzita e sul fato spietato, / sghignazzava dal sangue e dal luridume ubriaco.” A vers angol, olasz, spanyol műfordítását lásd: magyarulbabelben.net.

Nehéz megértenie egy európai értékek mentén gondolkodó embernek, hogy mi is folyik Magyarországon – hiszen a magyarországi kormány egy *képtelen, abszurd, totális hazugságra épülő, démoni-orwelli* világot épített ki, amelyhez még hasonlót sem képes elgondolni egy európai. A rendszer megértését nehezíti, hogy a rezsím képviselői képesek bárki szemébe, sőt az egész nép szemébe rezzentelen arccal hazudni, sok esetben olyan képtelenségeket, hogy az emberek a csodálkozástól szinte megdermednek. A rezsím talán legidegesítőbb jellemzője a nem-válaszolás, a válasz alóli kibújás, a másról beszélés, az elkenés, a kérdező lekicsinylése, megalázása, kigúnyolása (gyakorta valamilyen személyes tulajdonsága, netán női mivolta alapján), a nevetgélés, kinevetés, valamint a Rákosi-időket idéző állandó öntapsolás. E jelenség értelmezéséhez érdemes néhány parlamenti közvetítést, sajtótájékoztatót is végignézni, mert ezekből az európai kultúrkörben szocializálódott ember jobban el tudja képzelni az elképzelhetetlent, s a magyar ellenzéki képviselőket és újságírókat kötélidegzetük miatt fogja csodálni. Ugyanakkor az elnyomó mechanizmusok nem feltétlenül látszódnak, a hatalom szálai átszövik az intézményeket és a társadalmat, a durva jogtiprások sok esetben a jogszerűség álarcját öltik magukra. A kormány megfélemlítettségre, gyűlöletre, szembeállításra, egymás iránti bizalmatlanságra épít, s csak részben az ókori értelemben vett autoritásra.

A gyűlöletállamot érzékelve – főként liberális oldalon – szokás a rezsímet fasisztának, fasisztoidnak, sőt bolseviknak is nevezni. Ezek azonban politikai fogalmak, azaz racionális szinten értelmezhető fogalmak, s a fogalmat használók nem magából a fasizmusból vagy a kommunizmusból indulnak ki – mármint, hogy egyáltalán mi a fasizmus vagy a bolsevizmus –, hanem abból, hogy a rezsím szörnyű, s nem találnak rá más szót. Ezeket a vádakát ORBÁN VIKTOR könnyen kivédi, s ez esetben igaza is van:

Ez a rezsím *nem fasiszta*, mert elmélyíti az osztályellentéteket, nem szándékozik azokat csökkenteni, a tőkét nem kívánja államilag ellenőrizni. Holott Mussolininak ez volt a célja.

Ez a rezsím *nem náci*, mert nem nemzeti szocialista, mivel távol áll a szocializmustól oly annyira, hogy a munkásosztálynak, a kistulajdonosoknak, a parasztságnak még életlehetőségeket sem ad, nemhogy pl. nép autóját vagy nyaraltatást. Holott Hitler adott.

Ez a rezsím *nem hungarista*, mert – majd részletesebben látni fogjuk – határozottan hazaáruló történelemhamisítást folytat.

Ez a rezsím *nem nacionalista*, mert a magyar nép érdekeit még közelítően sem veszi figyelembe, a nemzeti jelképek, a nemzeti identitáshoz tartozó fogalmak csak sallangok a számára.

Ez a rezsím *nem bolsevik*, mert alapjaiban sem hasonlít a kommunizmusra, mivel nem a gazdagoktól veszi el a vagyont, hanem a szegényektől, s kifejezetten szakmányban gyártja a milliárdosokat közpénzekből. Nem államosít, hanem az állam javait magánosítja, s odaajándékozza egy körnek.

Most végigvehetnénk az összes eddig ismert diktatúrát vagy totalitárius rendszert, akkor sem találnánk meg, hogy mi légyen ez a rezsím. Ugyanis a belátható időkben – különösen Európában – nem volt ilyen. Eszmei szinten leginkább az észak-koreai *Juche* eszméhez hasonlít, legalábbis a lélekszerzésben és a lélekuniformizálásban, de azért azt látjuk, hogy nyilván nem ugyanaz.

Gyakorta elhangzik az antiszemitizmus vád is. De ez is tévedés. Ez a rezsím *nem antiszemita*, mert nem a zsidókat gyűlöli, hanem mindenkit, aki nincs vele (sőt sokszor még azt is, aki vele van), s ebben a gyűlöletben a zsidóság nem „kitüntetett” célszemély. Bár használ antiszemita kliséket (pl. Soros György ellen is), de inkább csak titkos összekacsintás szintjén, és soha nem emeli kézzelfogható szintre. A célozgatásainak csak kisebb részben célja az antiszemita érzelmű Viktor-hívek megszólítása, mert az utalgatásai sok esetben olyanok, hogy nemcsak a Viktor-imádók nem értik meg, hanem a társadalom sem. Ugyanis a legtöbbjük megértéséhez vagy komolyabb *történelmi tudás* szükséges, vagy *zsidónak kell lenni* hozzá. Gyakorta annyira vájt fülű az utalás,

hogy éppen ez árulja el: aki kitalálta, az szükségképpen nagyon érti a zsidóságot, ismeri az érzékeny pontjait. E körben ugyanazt tudjuk mondani, mint a keresztény eretnek gnoszticizmus, a fidesz-gnózis kapcsán: feltétlenül *profi szinten hozzáértők találják ki*. Ezért a rezsim antiszemita célozgatásai legelsősorban a zsidóknak szólnak, a *zsidók provokálását* szolgálják, nem pedig az antiszemitizmus fölszítását. És a célját bizony el is éri – a provokált zsidóság pedig mindhiába kéri ki magának, hiszen semmit sem tud bizonyítani. Ha a Soros-plakátok antiszemita jegyeit kifogásolják, akkor ORBÁN VIKTOR NETANYAHUVAL barátkozik látványosan: Budapesten, abban a városban, amely teli van a gyűlölendő, „örök zsidó” Soros György arcképével. Ráadásul a gnoszticizmust jobban magába engedő zsidó vallási irányzattal nemcsak jó viszonyt ápol, hanem ez az irányzat kifejezetten a Viktor-körbe tartozik. Gondolunk itt az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközségre (EMIH), helyesebben konkrétan KÖVES SLOMÓ rabbira, akit szinte mindenki az „*Orbán Viktor udvari zsidója*” címmel illet. Ez oly annyira közismert kifejezés, hogy KÖVES SLOMÓ szokott is tiltakozni ellene. A rezsim az ún. *neológ zsidóságot* valóban gyűlöli – beleértve a Magyarországi Zsidó Hitközségek Szövetségét is (MAZSIHISZ) –, de nem azért, mert zsidók, hanem azért, mert neológok. A neológoknak az is „bűnük”, hogy a magyarsághoz tartozóknak tekintik magukat, s a magyarság is így tekint rájuk. Tehát könnyen kialakulhat az *összefogás a rezsim ellen*. (Mi nem titkoltan szeretnénk is, ha ez megtörténne.) Az biztos, hogy amint ORBÁN VIKTORNAK lehetősége lesz rá, megpróbálja megsemmisíteni őket – ahogy a keresztényeket is. Ez azonban nem faji kérdés, hanem vallási. Ezért a MAZSIHISZ megsemmisítése után KÖVES SLOMÓ és irányzata is *sorra fog kerülni*, mivel – éppen a zsidó vallásból következően – nem fogják elfogadni azt a hamarosan kötelező tételt, hogy *egy élő ember Isten*. A rezsim a *liberálisokat* és az ún. *urbánusokat* is gyűlöli, de nem azért, mert a zsidókhoz köti őket, hanem pusztán azért, mert liberálisok, ami szintén nem faji kérdés.

A rezsimet MAGYAR BÁLINT nyomán *maffiaállamnak* is nevezik.¹⁵³ Kétségtelenül van igazság ebben a fogalomban, de csak részigazság. Az ugyan nehezen vitatható, hogy a rezsim bűnözésre, pontosabban szervezett bűnözésre alapul, viszont az nem állítható, hogy a rezsim „hívói” mindannyian maffiatagok lennének. Itt számolni kell mintegy 1,5 milliós nagyságrendű Viktor-imádóval, akik nemcsak, hogy nem vesznek részt a gazdasági bűncselekményekben, de nem is haszonélvezői azoknak, továbbá nem is megzsarolt vagy megfélemlített emberek. A haszon nélküli Viktor-imádók száma pedig összehasonlíthatatlanul magasabb a haszoncélból Viktor-imádók számánál: legalább tízszer akkora. Nincs olyan maffia a világon, amelynek tízszer több érdek nélküli támogatója lenne, mint maffiatagja. A maffia szervezetén kívülállók nem szokták imádni a maffiavezért – a keresztapát –, itt pedig szemmel is láthatóan *imádról* van szó. Észlelhető ugyan a „*polip*”, illetőleg a társadalmat *behálózó*, részben *láthatatlan szál*, ami valóban maffiamódszer, de nemcsak a maffia módszere. Módszere pl. a keresztény eretnek gnosztikusoknak is, különösen a rózsakeresztes típusúaknak, de módszere volt a szabadkőműveseknek is, egyebek mellett az ún. magyar jakobinus mozgalomnak is (1794.). A maffiaállam feltételezésének a kiindulópontja is téves, hiszen racionális okot (pl. pénzlenyúlást) tulajdonít az ún. „fogadott családdá” válásnak, s ezért nem tudja megmagyarázni, hogy miért van az a rengeteg Viktor-imádó. Meglátja, hogy a maffia „családfője” egyben családfője az országnak, s a nemzet csupán az ő háza népe, s ilyesformán nem eltulajdonítja a nemzet javait, hanem mint az „ország patriarchális családfője” rendelkezik vele. De azt nem mondja meg, hogy miért van ez így. Gondoljunk csak bele: ez itt a XXI. század és Európa. Tömegek választanak egy – egyébként nem patriarchális, hanem annál sokkal rosszabb – függőséget önként, amelyből a túlnyomó többségüknek semmiféle haszna nincs. Holott tudjuk, hogy a tömegek szolgává tételét eszmerendszerek is szolgálják, nemcsak az „arany” vagy a fegyverek. Nos: ezt az eszmerendszert kell megtalálni. Továbbá azt is, hogy milyen módszerekkel történt és történik a tömegek behálózása, s mi az a fogalom, képzet, amelyet a

153 Lásd: MAGYAR BÁLINT: Magyar polip – a szervezett felvilág. *Magyar Hírlap* (2001. február 21); további bővebb kifejtései pl.: MAGYAR BÁLINT szerk. et alii: Magyar polip. A posztkommunista maffiaállam. Budapest, 2013.; MAGYAR BÁLINT: A magyar maffiaállam anatómiája. Budapest, 2015.

szakralitás szintjére tudtak emelni: olyan magas szakrális szintre, hogy tömegek képesek miatta földelni a saját szuverén személyiségüket. A csúcson valóban a „családfő” mint szakrális személy áll. De miben áll a szakralitása? Ez a szakralitás a „haza” volna? Biztos nem, hiszen nemcsak hazafiak vagy nacionalisták követik. Vagy az „Isten”? Szintén nem, hiszen nemcsak vallásos emberek követik, sőt a vallásos emberek többsége nem is követi. Mivel a maffiaállamnak nevezett rezsimek kutatása, leírása, értelmezése mindvégig racionális talajon maradt, végeredményben nem tudta megtalálni a rezsimek kialakulásának és működésének okát, s ha nem tudja megtalálni, nem is tud ellene védekezni. MAGYAR BÁLINT és társai az értelmezésükkel figyelmen kívül hagyták azt a lehetőséget, hogy a *rezsim netán nem is épeszű*. Ha pedig nem épeszű, akkor nem lehet ebben a kategóriában gondolkodnunk, hanem kénytelenek vagyunk átmenni az örültség világába. Hiszen az elmeorvos is ezt eszi: egyébként nem tudná a beteget még kezelni sem. Nekünk pedig gyógyítanunk kell – egy egész nemzetet! Ennek okán mi azt mondjuk, hogy a rezsimek nem maffiaállam – helyesebben *nem „csupán” maffiaállam – hanem gyűlöletállam. Egy gyűlöletvallásra épülő állam. Amelynek nem a célja, hanem „csupán” az eszköze a közvagyon lenyúlása.*

A másik elnevezése a rezsimek az „*illiberális*” rendszer, pontosabban: *illiberális demokrácia*. Ezt a kifejezést maga ORBÁN VIKTOR használja a saját rezsimek leírására. Ez azonban valótlan tartalmú, s ilyesformán félrevezető. Ugyanis az *illiberális demokrácia* minimális ismerve is hiányzik, hiszen annak az a filozófiai alapja, hogy a társadalom *többsége* által (nem pedig a választásokon résztvevők többsége által) demokratikusan megválasztott kormány diktatórikusabb módszerekkel is kormányoz. Legalábbis annyiban, hogy oktrojálja a többség akaratát a kisebbségre, de mindvégig jogállam marad. A kormány azonban *nem a társadalom többségét képviseli*, hanem csupán a parlamentben szerzett magának többséget; mégpedig nem kis részben a választási jogszabályok antidemokratikus célú megváltoztatásával. A 2010-es országgyűlési választásokon 2.706.292 fő, a 2014-esen majdnem félmillióval kevesebb, 2.264.780 fő, azaz a választópolgárok 27,48%-a szavazott a kormánypártokra; a 2017 tavaszán tartott Nemzeti konzultáció félkegyelmű kérdéseire állítólag 1.688.044 fő adott választ, ami a választópolgárok 20%-a. Ez utóbbi azonban ellenőrizhetetlen, senki által nem látott adat, ráadásul interneten, nem hitelesítetten is lehetett szavazni, ami már önmagában is tág lehetőséget ad a visszaélésekre. Az adatot ORBÁN VIKTOR közölte – ő azonban *nem szavahihető* személy. Bárhogya is: világosan látszódik, hogy a kormánypártok támogatottsága idehaza egynegyed és egyharmad között lehet valahol: a *negyedrészt, harmadrészt* pedig nem többség, hanem *kisebbség*, így az *illiberális demokrácia* még önmagából értelmezve is *nyilvánvalóan alaptalan*.

Azért nehéz a rezsimek értelmezni, mert politikai fogalmakban gondolkodunk. Írtuk már, hogy politológiai módszerekkel, a politika fogalomkörében az értelmezés eredménytelen lesz. Át kell mennünk a ráció szférájából az *irracionalitás szférájába*, s akkor hirtelen világos lesz minden.

Politikailag egyáltalán nem lehet értelmezni azt, ami Magyarországon 2010 óta történik. Látjuk, hogy racionálisan semmi értelme a gyűlöletpolitikának, az állandó harcra tüzelésnek egy olyan kormánypárt esetében, amelyik 2010-ben a társadalom óriási többségének akaratából került hatalomra. Elegendő lett volna csupán a választók akaratát szerint kormányozni, s a kormányzás sok cikluson keresztül biztosítva lett volna a számukra. Ráadásul itt még ennél is többről volt szó. A választópolgárok *elutasították a balliberális politikát*, a többségük valószínűleg mindörökre. A kormánypártoknak, a kereszténydemokráciának tehát szinte biztosan nem maradt komolyan veendő ellenfele a politikai palettán. És még ezen túlmenően is rendelkeztek egy olyan többlettel, amilyennel bizonyosan nagyon kevés párt sem rendelkezik egész Európában. Ez a *többlét* ORBÁN VIKTOR volt. Benne ugyanis nemcsak egyszerűen bíztak az emberek, nemcsak hittek neki, hanem a szó szoros értelmében *szerették*. Ha nem élt volna vissza ezzel, ha nem csapta volna be az embereket, ha Magyarország érdekében kormányzott volna, ORBÁN VIKTOR egész hátralévő életében miniszterelnök maradt volna; még talán 100 éves korában is. De ő nem miniszterelnök akart lenni – az neki nagyon kevés.

Tehát 2010-ben, amikor hatalomra kerültek, így nézett ki a helyzet:

- a társadalom túlnyomó többsége őket támogatta;
- a támogatás nem pillanatnyi volt, hanem nagyon is tartós;
- a politikai ellenoldal – a baloldal, a balliberális, a liberális oldal – kvázi megsemmisült;
- komolyan veendő, markánsabb ellenzék nem maradt;
- Orbán Viktort a szavazók többsége nemcsak választotta, hanem határozottan szerette.

Mármost egy ilyen helyzetben ugyan mire kell a gyűlöletpolitika? Ugyan *mitől félt*, milyen ellenféltől félt az a miniszterelnök, akit annyira szerettek az emberek, mint eddig még egyetlen miniszterelnököt sem? Amit elért, az a szeretetnek éppen a fordítottja: mondhatni: a magyar társadalom többsége mára már nemcsak elutasítja ORBÁN VIKTORT és a kormánypártokat, hanem szinte gyűlöli őket. Most már tényleg van mitől félniük, s ezt jól tudják, mert ki sem mernek menni a nép közé. Mindig csak testőrökkel körülvéve, a CÖF által szállított, *ellenőrzött Viktor-imádók* környezetében mer megjelenni ORBÁN VIKTOR. Pedig nem is a csalódott választói a veszélyesek a számára – mert azok többnyire, az indulataik ellenére is normális politikai megoldásokban gondolkodnak –, hanem a saját Viktor-imádói. Ha ugyanis felébrednek a hipnózisból, ha rájönnek, hogy manipulálták őket, az Isten legyen irgalmas ORBÁN VIKTORNAK. Úgy fog járni, *ahogy Cipolla, amikor Mario fölébredt*. Ezt azért jó lenne elkerülni, s valahogy normális mederbe terelni az indulatokat.

Bár a választási negatív kampány a FIDESZ kampánytanácsadóhoz, illetőleg annak irányvonalához köthető, de ahhoz már nem elég ARTHUR J. FINKELSTEIN és GEORGE BIRNBAUM, valamint magyar tanítványuk, az őket követő HABONY ÁRPÁD személyére való hivatkozás, hogy megmagyarázzuk az állandó, egyvégtében tartó, szünet nélküli gyűlöletet. Ráadásul a gyűlölet tárgyai az utóbbi években már olyan szervezetek és személyek, akiknek kollektív gyűlölete nem is hozhat szavazatokat. Pl. a Szentatya elleni gyűlöletkampány a katolikus szavazókat nyilván nem megnyerni, hanem eltávolítani fogja. Ez egy olyan *irracionális gyűlölet*, amely kifejezetten szemben van a kormánypártok saját politikai érdekeivel. Feltéve, hogy a szavazatszerzésben látják a saját érdeküket. De még az is lehet, hogy valamely okból az a céljuk, hogy elveszítsék a választást.

ARTHUR J. FINKELSTEIN, a gyűlöletkampányok nagymestere, egyébként is csak kb. 2008-tól került be a képbe, tehát ORBÁN VIKTOR spirituális vezérré válása, a gnoszticizmus térhódítása nem hozzá köthető. Mi inkább fordítva látjuk: előbb lett gnosztikus a pártelit, s csak ezt követően, amikor a gnózis minden erkölcsi gátlást megszüntetett, került sor az erkölcsi gátlásokat nem ismerő Arthur J. Finkelstein megbízására. Orbán Viktor gnoszticizmusa igényelte és hozta létre a Finkelstein-féle gyűlöletkampányt, nem pedig fordítva. Bár a *gyűlöletvezér* HABONY ÁRPÁD régi tettestársa Orbán Viktornak, azonban Finkelstein szakmai irányadása nélkül önmagában nem sokat ért volna. Most már más a helyzet: megtanulta a szakmát Finkelsteintől. Viszont a gyűlöletkampány elvileg a választási kampányhoz tartozna. Ez az jelenténé, hogy az alkalmazója számára sem állandó, hanem csak időszakos. Magyarországon azonban nem egy végletekig elmenő negatív kampányról van szó, s nem választási kampányidőszakra korlátozottról, hanem *állandósult gyűlöletről*. Szünet nélkülről, ugyanis a kormány egy másodperc levegővételt sem enged, egy pici esélyt sem ad a a békére, a nyugalomra, a szeretetre. Bár a gyűlölet tárgya változhat – mert nem is igazán a tárgy a lényeg –, viszont valakit/valakiket *mindig* kötelező gyűlölni. Magyarország *gyűlöletállammá* lett. Abban bizonyonnyal mindannyian megegyezünk, hogy a gyűlölet gonoszság. Mi ezért azt mondjuk, hogy *Magyarország valóban a Gonosz uralma alatt áll*. (Lásd: *Photos* című fejezet 37-38. oldal.)

Ha kimondjuk a szót: „gyűlölet”, s nem politikai, hanem vallási dimenzióban kíséreljük meg értelmezni, pillanatokon belül megtaláljuk a válaszokat. És most nem általában a gnoszticizmust, vagy általában a keresztény eretnek gnoszticizmust, hanem konkrétan a *manicheizmust*. Nemigen van másik olyan gnosztikus irányzat, amelyik határozottan *gyűlöletalapon* állna. A gnoszticizmus, vagy akár a hermetikus gnoszticizmus, általában véve nem ilyen; mondható ugyan egoistának, de

kifejezetten gyűlölködőnek nem. A rezsim működéséből az derül ki, hogy a gnosztikus irányzatok közül a manicheizmus – azaz ORBÁN VIKTOR gnoszticizmusa – az irányadó, s a fidesz-gnózisban a többi gnosztikus irányzat háttérbe szorult.

Ismét megkíséreljük meggyőzni a gnosztikus tanokkal fertőzött felebarátainkat, remélve, hogy elgondolkoznak a következőkön: Szó volt már róla, hogy idehaza a „szereetet vallásának” nevezik a manicheizmust – ez azért van, mert a manicheus tévtanítók *mindig mindenben hazudnak*, s pont az ellenkezője az igaz annak, mint amit mondanak. A manicheizmus sosem volt a szeretet vallása, ilyesféle tanítása nincs is, s Magyarországon kívül nem is nevezik szeretetvallásnak. Aminek nevezni szokás, az a „Fény vallása”. De ki mondta, hogy a „Fény” másik neve föltétlenül a Szeretet? Hiszen *Lucifer* is Fényhozó. A „Fény” a vallásos szimbolikában hasonló ahhoz, mint mikor egy sötét alagútban kigyullad egy fény. Lehet, hogy a fény az alagút kijáratához vezet – de lehet, hogy csalóka fény, s az alagút falába épített börtöncellába visz. Aki pedig – követvén a hamis fényt – oda belép, arra rácsukodik a cellaajtó. Bizonytalán mindannyian ismerjük *Walt Disney* Csipkerózsika című rajzfilmjét (*Dornröschen / Sleeping Beauty*, 1959.), s abban a híres jelenetet: Csipkerózsikát a gonosz tündér éppen a fényvel csalja a halálos rokkához. Ezt azért említjük, mert *Walt Disney* egy *archetípust* ábrázolt: a *Gonoszhoz csalogató fény archetípusát*. Csipkerózsika megbűvölten, kvázi hipnózisban halad *fölfelé* a lépcsőkön, követve a fényt – ahogy a gnosztikus is halad *fölfelé* a beavatás lépcsőfokain, követve a fényt. Hogy az a bizonyos „Fény” melyik, gyakorta valóban nem könnyű eldönteni. A hitünk szerint Sátánnak éppen az a sajátossága, hogy megtévesztő: Jónak álcázza magát, Istennek álcázza magát, mint Hajnalcsillag Jézus Krisztusnak álcázza magát. A Fény vallása azért is nagyon veszélyes, mert gyakorta valóságos *Lucifer-hitbe* csap át, ahogy sok gnosztikus irányzatnál látszódik is. Ilyenkor a megtévedt gnosztikusok rendszerint azzal vigasztalják magukat, hogy „Lucifer a Fény, tehát Lucifer a Jó”. Nem! *Lucifer a megtévesztő*:

Isten	Fény	Fény	Sátán
Jézus Krisztus, Szűz Mária	Hajnalcsillag	? Ember ?	Lucifer

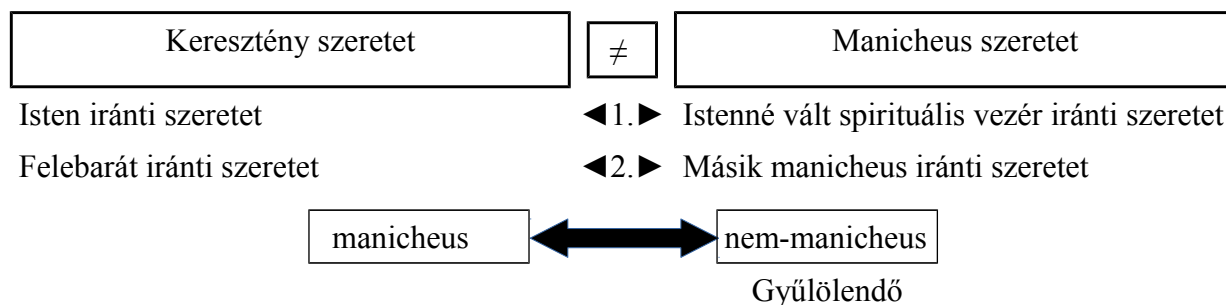
Erre mondjuk mi, keresztények, hogy ehhez a megkülönböztetés (a lelkek megkülönböztetésének) képessége szükséges. Mivel a legtöbbünk a maga tudásából erre nem alkalmas, s ilyen karizmát sem kapott, nekünk nem a „Fényt” kell követnünk, hanem az Egyház iránymutatását, s éppen önvédelemből nem engedhetünk teret a legkisebb eretnekségnek sem. Viszont a hasonlat nemcsak a keresztény embernek szól. Kétségtelen, hogy a keresztényekre, a vallásos emberekre, a vallásra nyitott emberekre a legveszélyesebb a manicheizmus, illetőleg a gnoszticizmus. De veszélyes az ateistákra is, mert azokat más, pl. racionálisnak látszó áltudományos szavakkal, sőt akár filozófiai fogalmakkal közelíti meg.

A *szereetet* azonban mégis jelen van a manicheizmusban, csak hogy nem a felebarát iránti szeretet, hanem a *vallási vezér iránti szeretet*. Ebbe beleférhet a másik manicheus iránti szeretet is, de azért a fő tétel a vezérimádat. Már magának Maninak is szinte istenekhez hasonló imádat járt. Hiszen a vezér nem egyszerű ember, hanem a *gnóziist elért Isten*. Ehhez kapcsolódhatnak a vezér eleve csodás származásáról szóló különféle mesterséges mítoszok, melyek a jól bejáratott kathar úton egészen a jézusi vérvonalhoz vezethetnek, mely vonalon szépen belekeverhető a Szent Grál is. De kapcsolódhat konkrét királyi családhoz is – a mi esetünkben a Habsburg családhoz. Nyilván az a legbiztosabb, ha mindezeket kombinálják.

Az, hogy a fidesz-gnózis ilyen értelmű szeretetre alapul, egészen nyilvánvaló a Viktor-kultuszról. Elég csak ránézni egy békemenetnek nevezett Viktor-menetelésről készült képre, s rögtön feltűnik a legfőbb tábla, amit hurcolászni szoktak: „*Szeretünk Viktor!*” (sic!). (Lásd: *Photos* című fejezet 36.; 40.; 44. oldal.) Azt mindannyian tudjuk, hogy ilyen táblát nem szokás politikai tüntetéseken cipelgetni, hiszen még a tényleges személyi kultusz idején, Rákosi Mátyás kötelezően imádott vezér kedvéért sem voltak olyan táblák, amelyeken ez állt volna: „*Szeretünk, Mátyás!*”. Ha látjuk ezt a különbséget, akkor megértettük a regnáló kormányt, az orbánizmust, az egész nyomorunkat.

Valamint azt is, amit nem győzünk hangsúlyozni: a hívőit nem lehet elvenni ORBÁN VIKTORTÓL, éppen azért nem, mert a hívőitől nem lehet elvenni a Viktorukat – ahogy a szerelmestől nem lehet elvenni a szerelme tárgyát. Legalábbis egyelőre. De ha Magyarország megszabadul ettől a lelki nyomortól, akkor majd mindent meg kell tennünk, hogy a lelküktől megfosztott, megbetegített embertársainknak segítségükre legyünk.

A keresztény szeretet és a manicheus szeretet nem egyszerűen nem azonos fogalom, hanem ég és föld. A keresztény szeretet Jézus parancsa szerint kétfelé irányul: Isten és a felebarát felé [Matt. 22,37-39. (Mt 22,37-39.)]. A manicheus szeretet is kétfelé irányul: az Istenné vált spirituális vezér és a másik manicheus felé.



Most idézünk a FIDESZ egykori parlamenti képviselőjétől, a sokáig köztiszteltben álló '56-os hősnőtől és halálraítélttől, WITTNER MÁRIÁTÓL egy jellegzetes mondatot. Ebből látjuk, hogyan kapcsolódik össze a manicheusok fejében a szeretet a gyűlölettel, helyesebben miért nevezik a kristálytisza gyűlöletet szeretetnek [LEÉ RICHÁRD: Az őszinteség a legfontosabb. *Magyar Hírlap*, magyarhirlap.hu (2017. június 20.)]:

„A pénz és a sötétség áll szemben a magyar nemzettudattal. A szeretet nagyhatalom, nekünk a szeretet erejével kell legyőznünk a gonosztságot.”

WITTNER MÁRIA ezt ebben az évben, 2017-ben mondta, amikor már 7 éve a FIDESZ van hatalmon, s az a bizonyos „pénz” éppen a FIDESZ által kreált úrgazdagok zsebében van már régen. És még hozzátette [ugyanott]:

„Magyarország fölemelkedéséért fogok tevékenykedni a legutolsó lélegzetvételemig, és azt is el fogom mondani mindig, hogy a kommunistáknak, a mostani szocialistáknak, baloldaliaknak semmilyen erkölcsi alapjuk nincs arra, hogy törvényt alkossanak az országban. Minősített hazaárulókká váltak többszörösen, az ötvenhatos megemlékezések ötvenedik évfordulóját vérbe fojtották, legutolsó nyolcéves uralkodásuk alatt pedig kiárulták, leépítették a gazdaságot és elszegényítették Magyarországot.”

Ilyen jól talán még senki sem fogalmazta meg a kormányoldalról a manicheus fidesz-gnózis lényegét: ők a szeretet, azaz a Fény, a másik oldal pedig a gonosz, azaz a Sötét. Ennek okán a másik oldal minősített hazaáruló, s nincs joga törvényt hozni: azaz nincs joga kormánypárttá válni. Ez ilyen egyszerű. És ezzel meg is kaptuk *a manicheizmus legfőbb tételét*:

$$\frac{\text{MANICHEIZMUS}}{\text{Szeretet} = \text{Gyűlölet}}$$

Ezért nagyon résen kell lenni, ha manicheusok beszélnek a szeretetről, mert az ősidők óta mindig, kivétel nélkül gyűlöletet jelent. Ami praktikusán azt jelenti, hogyha halljuk az ajkukról a szót, hogy „szere~~t~~”, meneküljünk, és készüljünk az önvédelemre.

Van nekünk egy XIX. századi csodálatos lexikonunk: Pallas Nagy Lexikona. Ebben pl. ez olvasható a manicheusok embertársaikról való vélekedéséről [[Pallas Nagy Lexikona – MEK](#)]:

„De a gonoszok, kik Manesben nem hisznek, átadatnak a sátánnak s a világ végeig kínoztatnak.”

Kedves tőlük! De nemcsak elméletben gondolják ezt így, mivelhogy szerintük a nem-manicheusok *átkozottak*. Oly annyira, hogy még segíteni sem szabad rajtuk, mert a „sötétség” emberei, azaz nem felebarátok. Ahogy azt a gyűlöletet közlő is megtapasztalt SZENT ÁGOSTON (Sanctus Augustinus) is mondja [AUGUSTINUS: Confessiones, Liber III Caput X]:

„et credidi miser magis misericordiam praestandam fructibus terrae, quam hominibus, propter quos nascerentur. si quis vero esuriens peteret, qui Manichaeus non esset, quasi capitali supplicio damnanda buccella videretur, si ei daretur.”

„And, wretch that I was, I believed that more mercy was to be shown to the fruits of the earth than unto men, for whom these fruits were created. For, if a hungry man -- who was not a Manichean -- should beg for any food, the morsel that we gave to him would seem condemned, as it were, to capital punishment.”¹⁵⁴

„S az én szegény fejem elhitte, hogy több kímélet jár a föld gyümölcseinek, mint az embereknek, jóllehet valamennyi az emberek kedvéért terem. Mert ha valaki – nem manicheus – éhségében hozzánk fordult, a legsúlyosabb átkokkal sújtottuk volna még a falatot is, amit közülünk valaki odaadott volna neki.”¹⁵⁵

A *manicheizmust határozottan terjesztik nálunk*, mégpedig már évtizedek óta, s különösen erősen a kormány 2010-es hatalomra kerülése óta. Teli van az internet olyan honlapokkal, amelyek kifejezetten ezzel foglalkoznak, könyvek özöne jelent meg, televíziós műsorok, előadásorozatok tömegét tartották és tartják folyamatosan. Itt tehát nem arról van szó, hogy van valamilyen periférikus társaság, amelyiknek ilyen agybaja van, hanem arról – Európa más országaiban teljesen ismeretlen dolgról –, hogy mindenütt ebbe ütközünk. Egyébként is, általában véve is a gnoszticizmus, az ezoterika, a mágia, a hermetikus tanok sehol sem tapasztalható propagálása folyik. Lassan már olyan lesz, mint a marxizmus volt: kötelező ideológia. Írtuk már, hogy a *manicheizmust magyar ősvallásnak* nevezik. De nem akárhogyan: teszik ezt olyan szinten, hogy a magyarok őseinek tartott hunoktól, Attila hun fejedelemtől kezdve az első királyi dinasztiáig kimutatják az állítólagos ősi magyar manicheizmust. A legkomolyabban értekeznek még arról is, hogy a magyar Szentkorona manicheus szimbólumokat tartalmaz, sőt valamilyen adóvevő, amelyen keresztül valamilyen transzcendens ki tudja kikkel (leginkább Szűz Máriával) kerül kapcsolatba a viselője, azaz a király. Arról persze nem gondolnak, hogy a király a Szentkoronát egyáltalán nem viselte, az ugyanis kizárólag beavató korona. Még ha tényleg adóvevő lenne is, akkor sem ment volna vele sokra senki, mert a Szentkoronát elzártan őrizték. Ne gondoljuk, hogy valamilyen képzetlen, műveletlen, tudatlan egyének zagyválása az egész! Nem így van sajnos. A rettenetes butaságnak, a társadalomra veszélyes, szörnyű vallásnak terjesztésében olyan személyek vesznek részt, mint PAP GÁBOR művészettörténész. Holott ő tanult ember, szakember, s mint ilyennek tudnia kell, hogy amit mond, ír, terjeszt, az az első szótól az utolsóig *kapitális hazugság és nemzetromboló, tudatromboló, lélekromboló ideológia*.

A manicheus típusú fidesz-gnózis hívője arról is felismerszik, hogy van neki általában legalább kettő föltűnő rögeszméje. Az egyik *látenszen antiszemita* felhangú: a katolikus egyház, s nyilván a belőle kiszakadt protestáns egyházak is ún. *judeo-keresztények*, akik az ún. *sauli* vonalat követték. Azaz Szent Pál apostol (*Paulus Apostolus*) vonalát, aki pedig tudvalévően zsidó volt – Mani viszont párthus (*Parthus*), a magyarok ősei pedig a párthusok. Mármost ez a sötét–gonosz katolikus egyház, lévén *sauli judeo-keresztény*, *üldözte* a valódi jézusi kereszténységet, azaz a nem-zsidó kereszténységet: a manicheizmust. Az üldözés igaz is, csak hogy nem csupán a keresztények

154 Fordította: Albert C. Outler, Ph.D., D.D.

155 Fordította: Dr. Vass József

üldözték őket, hanem mindenütt mindenki. Mani¹⁵⁶ pedig csak akkor párthus, ha matrilineáris leszármazást veszünk alapul, és elfogadjuk az ún. kölni kódex (*Codex Manichaicus Coloniensis*) adatát, miszerint az édesanyja párthus volt. Más források alapján viszont perzsa édesanyja is feltételezhető. Amennyiben pedig patrilineáris leszármazást nézünk, akkor Mani nagy valószínűséggel zsidó. Az édesapja ugyanis – nemcsak a kölni kódex, hanem több forrás szerint is – Mani születésekor elhagyta a családját, s az elkhaszaita (*elcesaita*) szektához csatlakozott, amely ún. zsidó-keresztény közösség. Majd később magához vette Manit, aki ebben a közösségben nőtt föl. Mármost a „zsidó-keresztény” kizárólag olyan közösséget jelentett, amelynek tagjai zsidók, esetleg prozeliták. Lényegében mindenben a mózesi törvényeket követték; bár Jézust elismerték zsidó értelemben vett prófétának és/vagy Messiásnak, viszont nyilván nem ismerték el Isten Fiának. A klasszikusnak számító Zsidó Enciklopédia, a *Jewish Encyclopedia* így ír róluk:¹⁵⁷

„ELCESAITES:

A Judæo-Christian sect of Gnostic tendencies, whose period of influence extended from about 100 to 400. /.../

They must be regarded as Jewish because they expressly insisted on "the rule of the Law," and held that "the faithful must be circumcised and live according to the Law" (Hippolytus, "Hæreses," ix. 14). /.../

During baptism they invoked, besides God and His son, the great king, also heaven, earth, water, oil, and salt, representing the five elements, according to the ancient Semitic conception.”

Akár még azt is mondhatnánk, hogy az ún. zsidó-keresztény közösségek valójában nem a kereszténységhez képest eretnekek – hiszen az elnevezésük ellenére nem is keresztények –, hanem a zsidó valláshoz képest. Már azt is régen kimutatták, hogy Mani tanítványai többségének neve sémi eredetű, s hogy a nevük alapján zsidó vagy zsidó-keresztény közösségekből származhattak. Mindenesetre az is tény, hogy Mani közelebbről ismerte a zsidó vallást, s annak számos elemét beépítette az általa kitalált új vallásba. Ennek az új, mesterségesen kreált vallásnak azonban nincs köze a zsidó-keresztény eretnekséghez sem, s nyilván nem is zsidó vallás. A zsidó vallással csak annyi a kapcsolata, mint a kereszténységgel, a buddhizmussal stb. Szó volt már arról, hogy a manicheizmus a világ talán legnagyobb *kutyulmány-vallása*: van abban az égvilágon minden, s ezért alkalmas arra, hogy el lehessen adni még Kínában is. De nem tudták eladni egy percre sem a magas műveltségű pogány Rómában és a kereszténységben. Magyarországon azért is tud ennyire terjedni, mert szinte kiveszett mind a klasszikus műveltség, mind a keresztény műveltség, s nincs erős szellemi áramlat, amely fel tudná tartóztatni. A manicheizmus ugyanis – ellentétben a kifinomult gnosztikus irányzatokkal – kizárólag a *műveletlenség talaján* tud terjedni, ahogy a New Age is.

A másik rögeszme is speciális magyar; jelesül: a magyarok egyistenhívők voltak, amikor a Kárpát-medencébe érkeztek, azaz a honfoglaláskor (IX. század). Mármost ez akár igaz is lehetne, s első látásra ártatlannak tűnik, de nem az. Ez a bizonyos „*egyistenhit*” ugyanis szerintük az ősmagyarok képzelt *manicheus hit*, amelyet ők az egyetlen létező igaz kereszténységnek állítanak be. Ezért még mondhatják azt is, hogy a honfoglalók keresztények voltak, de másféle keresztények, akiket Róma rákényszerített az eredeti szeretetvallás feladására, de az bennünk él tovább stb. A fidesz-gnózis manicheus vagy manicheista hívője tehát rendszerint nem azt mondja, hogy ő manicheus, hanem azt, hogy keresztény. Következően az „*ősmagyar egyistenhit*” szövegre is nagyon kell figyelni, mert

156 Manihoz lásd pl.: Mani. In EHSAN YARSHATER et alii (szerkesztette): *Encyclopædia Iranica*. Columbia Egyetem, 1985. (2016.) [iranicaonline.org/articles/mani-founder-manicheism]; keresztény eretnek szöveget lásd pl.: *Ecclesia Gnostica / Gnosis Archive / Library / Manichaean Writings* [gnosis.org]

157 Elcesaites. In ISIDORE SINGER et alii (szerkesztette): *Jewish Encyclopedia*. New York City, 1901-1906. [jewishencyclopedia.com/articles/5513-elcesaites]

ezzel (is) elárulhatják magukat. Ahogy pl. WITTNER MÁRIA is, aki akkor a FIDESZ országgyűlési képviselője volt: 2012. november 27-én tárgyalta az *Országgyűlés Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottsága* a *Lectorium Rosicrucianum* kérelmét, miszerint szeretnének továbbra is egyházként működni. WITTNER MÁRIA természetesen ezt nem támogatta, s a jegyzőkönyvből úgy tűnik, hogy nem tudta, hogy milyen szervezetről van szó. Pedig közel áll hozzá. Igaz, hogy csak annyiban, hogy a *Lectorium Rosicrucianum* is keresztény eretnek gnosztikus. Viszont távol van a fidesz-gnóizistól, mert nem gyűlölködő, mert nem akar egyeduralmat, sőt egyáltalán nem politizál, s nem utolsó sorban azért is, mert nyíltan hirdeti, hogy ő gnosztikus. Ez egyenes beszéd. A hitelveik, nézeteik bárki által olvashatóak a honlapjukon. Már a rendszerváltástól kezdve egyházként működtek, nem volt velük semmi probléma, s mi sem találtunk róluk semmi kompromittálót. Hisznek, amiben hisznek: az ő dolguk, mert nem ártanak senkinek. Ez a hatalmas különbség köztük és a fidesz-gnózis között, ami viszont WITTNER MÁRIA hite. És pont ekkor – bár nem odaillően – el is mondta:¹⁵⁸

„Valamikor pogány hitűnek mondtak minket, nem voltunk pogány hitűek, egyistenhívők voltunk.”

Erről van szó: ez lenne az a bizonyos *ősmagyar manicheus vallás*, a szerintük igaz kereszténység. Amit PAP GÁBOR hirdet. A tévhit egyik kiindulópontja éppen Mani vélelmezett párthus származása, figyelemmel arra, hogy egy jelentős irányzat a párthusokat a magyarok őseinek tartja. Amennyiben ezt kiindulópontnak vesszük, nagy dilemma előtt állunk. Ugyanis az irányzat azt is állítja, hogy a magyarok őseinek a mágusok (*magus*), azaz a méd papi osztályhoz tartozók voltak a papjai. Éppen ez a probléma, hiszen a források szerint a mágusok szemben álltak Manival, Mani tanával, s polémiákat is folytattak. A mágusok szemben álltak *Zarathustra* tanaival is, s Mani nem a mágusok ősi vallásából szedett össze elemeket, hanem a *zoroasztrizmusból* (zoroastrianism; mazdaism). A manicheizmus tehát legfeljebb a *zoroasztriánus* vallásra, a *mazdaizmusra* képes hasonlítani, de az ősi mágus vallásra semmiképp. Ilyesformán el kellene döntenie, hogy az ősmagyarok most *manicheusok* voltak-e, vagy az ún. *mágus vallás* követői, mivelhogy e kettő egyszerre nem lehet igaz. De a gondolatkörben mégis az a legnagyobb probléma, hogy Mani nem is keresztény, de még csak nem is egyistenhívő. PAP GÁBORNAK ezt is feltétlenül tudnia kell. Vannak olyan manicheus szövegek, amelyek nincsenek is semmiféle kapcsolatban a kereszténységgel. Pl. a zoroasztriánus manicheus szövegekben Jézus neve elő sem fordul. A kínai nyelvű manicheus szövegekben néhol találkozhatunk ugyan Jézus nevével, mégis e szövegek legtöbbje aligha minősíthető a kereszténységhez közelállóknak. Maximum annyiban, hogy gyakorta biztatnak valamilyen gyümölcs elfogyasztására, ami szerintük nem halált, hanem életet ad.¹⁵⁹ Esetleg gondolhatunk a paradicsomi almára. Tudnia kell PAP GÁBORNAK azt is, hogy pl. egy Turfánban talált párthus töredék Maniról mint „Apostolról” ekképpen ír:¹⁶⁰

„Ekkor az Apostol felismerte hitetlen gondolatait, és csodálatos hatalmánál fogva megmutatta neki a Fényparadicsomot, az összes istenséget, istent és az élet halhatatlan levegőjét, a különféle kerteket és más csodálatos jelenségeket, melyek ott vannak.”

158 Bizottságok ülései 2010-2014 / Emberi jogi, kisebbségi, civil- és vallásügyi bizottság / 115. – 2012. 11. 27. – EMB-42/2012. sz. ülés (EMB-115/2010-2014. sz. ülés) Iktatószám.: EMB/147-1/2012.; [elérhető: parlament.hu/orszaggyulesi-naplo-elozo-ciklusbeli-adatai](http://parlament.hu/orszaggyulesi-naplo-elozo-ciklusbeli-adatai)

159 [A szövegeket lásd pl.:](#) KÓSA GÁBOR: Az öröklét gyümölcsei. Kínai nyelvű manicheus töredékek a Turfán-medencéből. *Távol-keleti Tanulmányok* 2009/1. pp. 49–68.
[elérhető pl. www.konfuciuszintezet.hu/letoltesek/tkt/tkt_2009-1/pdf/01-Kosa_06-08.pdf]

160 [Idézi:](#) KÓSA GÁBOR: A kaméleon-misszió. A manicheus térítés technikái. In *Déri Balázs et alii* (szerkesztette): *Conversio. Az Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karán 2011. szeptember 22–23-án tartott vallástudományi konferencia előadásai*. Eötvös Loránd Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar, Vallástudomány Központ, Budapest, 2013. pp. 303–338.
[elérhető pl.: vallastudomany.elte.hu/sites/default/files/u5/303-338-Kosa%20Gabor.pdf; docplayer.hu/65868182-A-kameleon-misszio-a-manicheus-terites-technikai-kosa-gab.]

Nyilvánvaló, hogyha valaki az összes istenségről és istenről beszél, akkor az a valaki nem egyistenhívő. Egyébként is elég sok forrás szól arról, hogy a manicheizmus eredendően sem volt egyistenhívő, s nyilván most sem az. Éppen a rokonainknak tartott ujugurok manicheus szövegeiből, pl. a híres Huasztuanift (*Huastuanift*) című – szó szerint – *Gyónóimából* tűnik ki világosan, hogy itt többistenhitről van szó (pl. Hormuzta isten, az Őt istennel együtt stb.).¹⁶¹ Pontosabban: ha a manicheizmus egyistenhitű kultúrába kerül, akkor egyistenhitűnek álcázza magát – ha többistenhitű kultúrába kerül, akkor többistenhitűnek. Teljesen mindegy az neki. Nemcsak az egyébként szervezett és erőteljes térítése nevezhető „kaméleon-misszióknak”, hanem maga a „vallás” a *kaméleon-vallás*. Sokkal inkább, mint általában a gnoszticizmus; a *kaméleon-lét* nemcsak stratégia, hanem lételem. Ugyanis valóban nincs egy fix pontja. Még az sem kizárt, hogy valójában nem is istenhívő; már olyan értelemben, hogy a vallási képzetben nincs is igazi személyes isten. E körben inkább a buddhizmushoz állna közelebb; nem véletlen, hogy magát Manit is buddhának, sőt a „Fény-Buddhának” nevezték. Turan sah így szól hozzá:¹⁶⁰

„Mindezek közül te vagy a legnagyobb és a legfényesebb, mert te valóban maga buddha vagy.”

Azonban a manicheizmus nyilván *nem buddhizmus*; a buddhizmusban is csak *eretnek* lehet. Ahogy azt KÓSA GÁBOR is írta egy kínai ediktumot idézve:¹⁶⁰

„A buddhizmus áruhájának tudatos használata már viszonylag korán (mintegy 40 évvel a 694-es Kínába érkezés után) feltűnt a kínai udvarnak is, amint ezt egy 732-ben született császári ediktum tanúsítja:

»Mar Mani tana alapján véve eretnecség, csalárd módon a buddhizmus nevet használja (magára), hogy ezzel az egyszerű népet becsapja és összezavarja, így elengedhetetlenné vált, hogy szigorúan betiltsuk.«

Úgy tűnik, az udvarban ezúttal pontosan érzékelték a problémát: a kínai manicheus szövegek bizonyos fokig »buddhistául« is olvashatók, egy naiv buddhista hívőt tehát valóban könnyedén elcsábíthat az újszerű tanítást ismert köntösbe öltöztető új vallás.”

De *eretnek* volt a *zoroasztriánus* vallásban is, ahol szintén azt állította magáról, hogy egyedül ő – mármint Mani – *Zarathustra* tanainak valódi és igazi hirdetője. Ott aztán ezért Manit be is börtönözték, s egyes források szerint meghalt a börtönben, más források szerint pedig kivégezték. Bármelyik is esett meg vele, nem véletlenül éppen a zoroasztriánus főpap óhajából esett meg. Úgy látszik, a *zoroasztriánusok* kevésbé béketűrőek, mint a buddhisták vagy a keresztények.

Mármint a manicheizmussal nem az a baj, hogy egy vallás, hisz akkor még együtt is lehetne élni vele. Hanem éppen az a baj, hogy valójában *nem vallás*, hanem minden vallásba bele akar avatkozni, s mindegyikben magát nevezi meg az egyetlen igaz útnak. Másként mondva: minden vallást *be akar szennyezni*. Társadalmilag-gazdaságilag is veszélyes: pl. kifejezetten *elutasítja a földművelést*, mert a tévképzete szerint az árt a „Fénynek”, továbbá szenvednek a növények. Ez a *növényimádat* az egyik kulcspontja, ugyanakkor a húsfogyasztást is elutasítja. Ilyesformán igazán tudhatatlan, hogy képzelték a helyes étkezést, ha sem növényt, sem húst nem lehet fogyasztani. Talán *fényevők* voltak? Tudjuk, hogy nálunk is vannak ún. fényevők, akiknek az örültsége már kisgyermek halálát is okozta. Úgyhogy egyáltalán nem szeretetvallás az a „vallás”, amelyik sem az állatoknak, sem a növényeknek nem akar ártani – árt viszont ezzel az embereknek. A forrásokból mégis úgy tűnik, hogy a manicheusoknál az egyszerű hívők normálisan étkeztek (húst és növényt is fogyasztottak), s nyilván a gnóvizist elért kiválasztottak is ettek valamit. De a manicheusok kétkézi

161 A szövegeket lásd pl.: DANKA BALÁZS: A manicheizmus a török népeknél. Szemelvények a Huasztuaniftból. In *Biacsi Mónika – Ivanics Mária (szerkesztette): A török népek vallásai. Filológiai tanulmányok a török vallásos szövegek köréből.* Altajisztikai Tankönyvtár 4. SZTE Altajisztikai Tanszék. Szeged, 2014. 172-188. [elérhető pl.: www.academia.edu/.../A_manicheizmus_a_török_népeknél_Szemelvények_a_Huaszt]

munkát lehetőleg nem végeztek. A manicheizmus egyetlen foglalkozást tart művelhetőnek, mégpedig a *kereskedelmet*. Úgy látszik, a pénzt szerették. Ezt a felfogást követték aztán a már nem tisztán manicheus katharok is: ők is inkább kereskedni szerettek és kamatra kölcsönt adni. Ez utóbbi is okot adott az Egyháznak a katharok elleni haragra. Az eredeti manicheusok a föld terményei közül az *uborkát* és a *dinnyét* tartották a leg többre, mivel szerintük azokban van a legtöbb napfény. A magyar újsütetű manicheisták szerint viszont a szőlőt és a dinnyét. De ez nem igaz, azért találták ki ezt a hazugságot, mert a szőlőinda és a dinnyeinda magyar díszítőelem is – miként egyébként másutt is. Az uborka viszont nem – ahogy másutt sem. Mostanság éppen a *narancs* az a gyümölcs, amelyet a gnosztikusok szeretnek élet-gyümölcsnek nevezni a benne lévő „napenergia” miatt (ha jól értjük). Mani idejében még nem volt arrafelé narancs, ahogy a Római Birodalomban sem, tehát ezt a bolondságot ő még nem tudta kitalálni.

Maniról még tudnivaló, hogy a források szerint valamilyen születési rendellenesség miatt nyomorék volt a lába. De ez éppen az ő esetében, lévén próféta, inkább előny, mivel az ősi képzetekben ez jelenthet Isten által megjelölt embert is: azaz kiválasztottat. A probléma az vele, hogy szinte biztos, hogy *skizofrén elmebeteg* volt. Mert milyen is lehet az az ember, aki azt állítja, hogy van neki egy ikertestvére, egy bizonyos *Szygyos*, aki lényegében egy fényszellem, fényangyal, s aki őt irányítja, s akivel beszélgetni szokott? Ez a *Szygyos ikertestvér* nem ugyanaz a képzet, mint pl. Mohamednek megjelenő Gabriel arkangyal, mivelhogy *Szygyos* mindig Manival van, sőt hozzá tartozik, tulajdonképpen vele azonos lény. Vagyis két Mani van: egy *ember-Mani* és egy *Szygyos-Mani*. Pontosán tudjuk, hogyha valaki most ilyesmivel jönne elő, az előbb-utóbb elmeegógyintézetbe kerülne. A legnagyobb baj azonban az, hogy a mai manicheisták kifejezetten biztatják önmagukat és a hívőket, hogy találják meg a maguk „*Szygyos*”-át. Bár Magyarországon ezzel a biztatással nem találkoztunk, viszont nemzetközi szinten az ún. gnosztikus egyházakban jelen van. Nálunk inkább valamilyen fényangyallal, őrangyallal való kapcsolatfölvételre történik a biztatás, ami majdnem ugyanaz. Aki nagyon hisz benne, előbb-utóbb meg is fogja „találni”, s beszélgetni is fog az „őrangyalával”. Tudjuk, hogy a Viktor-imádók körében ez sajnos elő is szokott fordulni. Itt most megint *nem a keresztény értelemben* vett őrangyalokról van szó, hiszen a kereszténység is hisz az angyalok létében, hanem egy mesterségesen, *önhipnózissal gerjesztett elmebetegségről*. A keresztények ugyanis nem beszélgetnek sem a „*Szygyos*” ikertestvérükkel, sem az őrangyalukkal. Sőt „beszélgetés” értelemben még az Istennel sem. Ahogy mondani szokás: 'ha te beszélsz Istenhez, akkor imádkozol – de ha a füleddel, ténylegesen hallod az Isten hangját, akkor elmebeteg vagy'.

PAP GÁBORNAK és a gondolatkörbe tartozó más személyeknek végtelen nagy a felelősségük: segítenek *mentálisan sérült Viktor-imádókká változtatni* normális magyar embereket. Rádásként ún. alternatív kutatóknak nevezik magukat, holott egyáltalán nem azok. Sőt: a rezsím által elismert, agyonajnározott személyek. A rezsím által létrehozott *köztestület(!)*, a horribilis pénzekkel kitémőtt – az eredeti pozitív célját már rég felejtő –, a jelen magyar kulturális életet meghatározó Magyar Művészeti Akadémia (MMA) futtatott személyei. PAP GÁBOR gyakran szerepelt együtt az MMA elnökével, FEKETE GYÖRGGYEL, aki 2017 őszétől „csak” tiszteletbeli elnök, lévén 86 éves. De az ő nemzetromboló, lélekromboló hatása is igen tartós marad. Az MMA PAP GÁBORT kitüntette, ahogy arról a honlapján ír: [www.mma.hu/koztestuleti-dijak/-/content/10180/1/mma-eletmudij]:

„MMA Életműdíj

Életműdíjban részesíthető a magyar szellemi élet azon jeles művésze, akinek kiemelkedő munkássága, életműve példa a nemzet felemelkedéséért, megmaradásáért végzett odaadó, önzetlenül és a személyes bátorságot sem nélkülöző munkálkodásra.

A Magyar Művészeti Akadémia Életműdíjában 2016-ban Pap Gábor Magyar Örökség díjas művészettörténész részesült gazdag írói, iskolateremtő televíziós munkásságáért, a népművészet és a magyar ősműveltség gyökereinek kutatásáért.”

És valóban: tényleg „személyes bátorság” kell ahhoz, hogy valaki a Viktor-imádó körbe tartozván képes legyen még *Jézus Krisztust és a saját nemzetét is elárulni*.

Valahogy úgy látjuk ezt, ahogy a „*nemgogol.blog.hu*” egyik hozzászólója [nemgogol.blog.hu/2016/05/27/tudatmodositas_az_mma_kozgyulesen]:

„Maga az a tény, hogy ez az MMA banda létre jöhetett és virulens mutatja, h. ez az ország szellemileg IS totál nyomoronc. Akik a pénzért ehhez a nevüket adják, legyenek hátralévő életükben, majd haláluk után is a magyar társadalom bűnös elárulóinak minősítve. Remélem, hamarosan nyilvánosan is. Megbocsáthatatlan a bűnük. Egy egész országot tesznek ráadásul nevetség tárgyává, holott a banda egyszerűen csak elmebeteg gyülekezete.”

Mindezt azért írtuk le, hátha elgondolkodnak a fidesz-gnózis manicheistává tett hívői, meg azért is, hogy felismerhetőek legyenek mások számára is. Sajnos ez már nem hitkérdés, hiszen ha csupán az lenne, nem írnánk most róla több száz oldalt. Reméljük, hogy eddig is világos volt, hogy nem apologetikát írunk, pontosabban: nemcsak hitvédelem céljából írunk. Az eretnekségnél nyilván súlyosabb történik itt: a *gyűlöletvallást szándékozzák a szeretetvallás helyére* állítani a régi trükkel: a manicheizmust hazudva kereszténységnek. Ehhez illeszkedik a keresztény Mihály arkangyal nevével való visszaélés is: egy hazug, gonosz, harcra tüzelő, *gyűlöletközpontú*, mesterséges *Mihály-kultusz* megteremtése. Ezt azért fontos mondanunk, mert a *fidesz-gnózis Mihály-kultusza* nem azonos az antropozófusok – vagy akár Makovecz Imre – Mihály-misztériumával, s bár ehhez is, valamint a bogumil típusú Mihály-képzetekhez is kapcsolódik, mégis merőben más. Ez a harcoss Mihály a *Manicheus-Mihály*, azaz a *Gyűlölet-Mihály*. A *magyar társadalom védtelen* ezzel a *gyűlölet-kultusszal* szemben, mert egyrészt álruhában jelentkezik, másrészt a gyűlölet sohasem volt a társadalmunk szervező ereje, mivel ha volt is ilyen, mindig csak egy perifériát érintett. A társadalom tehát *fel sem ismeri*, hogy mi az – minek okán nem tud ellene hathatósan védekezni.

Nagyon sokan még azt sem tudjuk értelmezni, hogy mi is az a „gyűlölet”, a „kollektív gyűlölettel” pedig nem tudunk mit kezdeni. VACLAV HAVEL is így lehetett ezzel, mert megpróbálta értelmezni. Az 1990-ben, Oslóban tartott konferencián így fogalmazta meg [[The Oslo Conference on "The Anatomy of Hate" - Václav Havel; vaclavhavel.cz/showtrans.php?cat=projevy&val=299_aj](http://The Oslo Conference on 'The Anatomy of Hate' - Václav Havel; vaclavhavel.cz/showtrans.php?cat=projevy&val=299_aj)]:

„In the subconsciousness of haters there slumbers a perverse feeling that they alone possess the truth, that they are some kind of superhumans or even gods, and thus deserve the world's complete recognition, even its complete submissiveness and loyalty, if not its blind obedience. They want to be the centre of the world and are constantly frustrated and irritated because the world does not accept and recognize them as such; indeed, it may not even pay any attention to them, and perhaps it even ridicules them. /.../

Hatred is a diabolical attribute of the fallen angel. It is a state of the spirit that aspires to be God, that may even think it is God, and is tormented by evidence that it is not and cannot be. It is the attribute of a creature who is jealous of God and eats his heart out because the road to the throne of God, where he thinks he should be sitting, is blocked by an unjust world that is conspiring against him. /.../

He does not harbour hatred toward a particular person, but to what that person represents: a complex of obstacles to the absolute, to absolute recognition, absolute power, total identification with God, truth and the order of the world. Hatred for one's neighbour, therefore, would seem to be only a physiological embodiment of hatred for the universe that is perceived to be the cause of one's own universal failure.

I have noticed that all haters accuse their neighbours and through them the whole world of being evil. The motive force behind this wrath is the feeling that these evil people and the evil world are denying them what is naturally theirs. In other words, haters project their own

anger onto others. Here too they are like spoiled children. They don't see that they must sometimes show themselves worthy of something and if they don't automatically have everything they think they should, this is not because someone is being nasty to them.

The person who hates is unhappy, because whatever he does to achieve full recognition and to destroy those he thinks are responsible for his lack of recognition, he can never attain the success he longs for, that is, the success of the absolute. The full horror of his powerlessness, or rather his incapacity to be God, always will burst through from somewhere perhaps from the happy, conciliatory and forgiving smile of his victim.”¹⁶²

*

„A gyűlölködő ember tudata alján az a beteges érzés szunnyad, hogy ő a teljes igazság egyetlen és valódi birtokosa, következőképp ő felsőbbrendű ember, mi több, Isten, s ezért megérdemli a világ teljes elismerését, sőt messzemenő engedékenységet és lojalitását, vak engedelmisséget. A világ közepe akar lenni, és állandóan frusztrált és ingerült attól, hogy a világ nem fogadja el és nem ismeri el annak, sőt, talán figyelemre sem méltatja, meglehet, még ki is neveti. /.../

A gyűlölet a bukott angyal ördögi tulajdonsága: olyan lélek állapota, mely Isten akar lenni, mi több, Istennek hiszi magát, és közben szakadatlanul gyötrik az újabb és újabb utalások arra, hogy nem Isten, vagy nem válhat azzá. Olyan lény tulajdonsága, aki féltékeny Istenre, és akit mardos az érzés, hogy az utat Isten trónjához, amelyben igazság szerint neki kellene ülnie, megtagadja tőle az ellene összeesküdött, igazságtalan világ. /.../

...gyűlölete nem egy adott emberre, mint olyanra irányul, hanem arra, amit ez az ember számára képvisel: akadályok sorát az abszolútumhoz vezető úton, az abszolút elismerés, az abszolút hatalom, az Istennel, a világ igazságával és rendjével való teljes azonosulás felé. . Úgy tűnik hát, hogy a felebaráti gyűlölet tulajdonképpen csak fiziológiailag testet öltő gyűlölet a világmindenség iránt, melyben az ember saját sikertelenségének okozóját látja.

Megfigyeltem, hogy a gyűlölködők azzal vádolják felebarátaikat – s általuk az egész világot -, hogy gonoszok. Haragjuk motorját az az érzés hajtja, hogy a gonosz emberek és a gonosz világ megtagadja tőlük azt, ami a legtermészetesebb módon megilleti őket. Haragjukat tehát más emberekre vetítik. Ebben is hasonlítanak az elkényeztetett gyerekekre: nem értik, hogy olykor maguknak is meg kell szolgálniuk valamiért, és hogy ha nem kapják meg automatikusan mindazt, amit a fejükbe vettek, ez nem azért van, mert valaki gonosz hozzájuk. /.../

A gyűlölködő ember alapján véve boldogtalan, és sohasem lehet tökéletesen boldog. Mert bármit tesz is annak érdekében, hogy végre teljesen elismerjék, és hogy pusztuljanak végre azok, akik szerinte lebecsülésének okozói, az áhított sikert, vagyis az abszolút sikert sohasem érheti el: végül mindig kivicsorog rá valahonnan – akár áldozatának vidám, békülékeny és engesztelő mosolyából is – tehetetlensége minden borzalma, az, hogy képtelen Isten lenni.”¹⁶³

Ennél többet senki sem mondhat. Mintha VACLAV HAVEL a jövőbe látott volna, mintha a manicheusokról beszélt volna. Természetesen nem róluk beszélt, de a manicheus gyűlölködők pontosan ilyenek: az „Igazság” birtokában lévő „istenek”. A gnosztikus-manicheus istenné válás önmagában hordozza a felebarát iránti gyűlöletet. Mi is úgy látjuk, ahogy VACLAV HAVEL: itt valóban a „bukott angyalról” van szó. Már úgy értjük, hogy szó szerint: hiszen a bukott angyal

162 VACLAV HAVEL: Oslo Conference on "The Anatomy of Hate" Oslo, August 28, 1990

163 VACLAV HAVEL: A gyűlölet természetrajza. Fordította: KÖRTVÉLYESSY KLÁRA. *Regio. Kisebbségtudományi Szemle* 1991. 2. évf. 1. sz. [MEK]

egyébként *Lucifer*, azaz a *Fényhozó*. És tényleg erről van szó: a *Fényről*, a gnosztikusok kényszerképzetéről – a *Fényről*, a manicheusok istenéről. Mintha Vaclav Havel ismerte volna a mai ORBÁN VIKTORT: a leírása Orbán Viktor tökéletes jellemrajza.

Nálunk, Magyarországon, az a tragédia, hogy ORBÁN VIKTOR nem egyedül van a gyűlölettel. Képes volt afféle *Cipolla módjára* nemcsak a gnosztikus elithez tartozó társait, hanem a teljes kormányt, az összes országgyűlési képviselőjüket és EP-képviselőjüket, a kormányoldalhoz kötődő elitet, a kormányoldali sajtót megveszekedett gyűlölködővé átalakítani. És sajnos rajtuk kívül is nagyon sok embertársunkat, a Viktor-imádók kvázi egész táborát. Jobb sorsra érdemes, eredendően biztosan nem gonosz felebarátainkat. Meg tudta teremteni a *kollektív gyűlölet*, amiről azt hittük, hogy csak a rémmesékben létezik. S íme: itt született meg a szemünk előtt! Az értelmezéséhez most is VACLAV HAVELHEZ fordulunk [lásd: ugyanott]:

„There is only one hatred; there is no difference between individual hatred and group hatred. Anyone who hates an individual is almost always capable of succumbing to group hatred or even of spreading it. /.../ But more than that, collective hatred shared, spread and deepened by people capable of hatred has a special magnetic attraction and therefore has the power to draw countless other people into its vortex, people who initially did not seem endowed with the ability to hate. They are merely morally small and weak, selfish people with lazy intellects, incapable of thinking for themselves and therefore susceptible to the suggestive influence of those who hate. /.../

Collective hatred has another insidious advantage: the modest circumstances of its birth. There are many apparently innocent and common states of mind that create the almost unnoticeable antecedents to potential hatred, a wide and fertile field on which the seeds of hatred will quickly germinate and take root.”

*

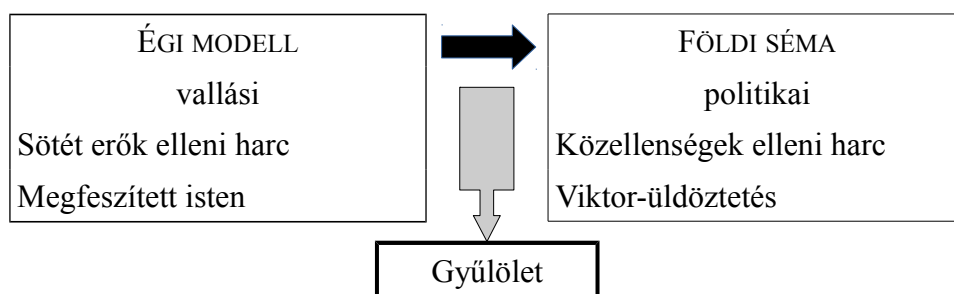
„Gyűlölet csak egyféle van: nincs különbség tehát egyéni és csoportos gyűlölet között; aki gyűlöli az egyént, az szinte mindig hajlandó magáévá tenni és terjeszteni a csoportos gyűlöletet is. /.../ De ez még nem minden: a gyűlöletre képes emberek által kimutatott, terjesztett és mélyített kollektív gyűlöletnek különös mágneses vonzása van, alkalmas tehát arra, hogy magához rántson sok olyan embert is, akikből látszólag eredetileg hiányzott a gyűlölet képessége. Csak éppen erkölcsileg ingatagok, gyengék, önzők, szellemük rest és képtelen az önálló gondolkodásra, s ezért hajlamosak rá, hogy a gyűlölködők szuggesztív befolyása alá kerüljenek. /.../

A kollektív gyűlöletnek van még egy igen alattomos előnye: észrevétlenül keletkezik. A közgondolkodásnak úgy is számtalan olyan, ártatlannak látszó állapota van, amelyek a potenciális gyűlölet szinte észrevehetetlen előfokait képezik, valamiféle tágas és termékeny földet, amelyben a gyűlölet magva könnyen megkapaszkodik és később könnyen kicsírázik.”

Mármost a manicheus fixa idea szerint állandó harc folyik a *Fény és a Sötétség* között, s ehhez a harchoz létkérdés a gyűlölendő ellenség, mivelhogy még a beteg manicheus logika szerint sem lehet harcolni, ha nincs kivel. Tapasztaljuk azt is, hogy a kormányoldal folyamatosan *gyártja az ellenséget*, amit már olyan szintre vittek, hogy a magyarok érzékelhető többsége szinte tényleg gyűlöli őket. A végtelenségig képesek bántani, sokszor gyötörni, nemcsak egyes embereket, hanem egész embercsoportokat, mert *ki akarják provokálni a válasz-gyűlöletet*. Ha kell, elveszik a nyugdíjat, ha kell, elveszik a munkanélküli segílyt, ha kell, nem engedik az uniós forrásokhoz jutni a falusi embereket, ha kell, az utcára teszik a saját alkalmazottaikat, ha kell, belerúgnak a katolikus hívekbe és így tovább. Ebben az az igazi tragédia, hogy a *válasz-gyűlölet is gyűlölet*. Ha így folytatják, hamarost templomot építhetnek a *Gyűlöletistenüknek*.

s

Az „istenember” ellen támadó „sötét erők” meglétének *szükségessége* a legfőbb oka a pápagyűlölő és katolikusgyűlölő kormányoldali sajtóhadjáratnak is. Az *inkvizíció versus keresztre feszített istenember* gnosztikus modellje nyilván párhuzamban van a *közellenség versus igaz kormány* politikai modelljével: mondjuk így: a vallási modell az „égi”, a politikai modell annak „földi” mása:



Természetesen már maga az „égi modell” is alapjában téves, hiszen a manicheus értelemben vett Fény–Sötét, Jó–Rossz, Isten–Ördög küzdelme *teológiailag nem létezik*. Ehhez megint Szent Ágostont (Sanctus Augustinus) idézzük, lévén ő a legkompetensebb, hiszen pontosan ismerte ezt a fajta gyűlölködő gondolkodást [AUGUSTINUS: Confessiones, Liber VII Caput II]:

„Sat erat mihi, domine, adversus illos deceptos deceptores et loquaces mutos, quoniam non ex eis sonabat verbum tuum, sat erat ergo illud, quod iam diu ab usque Carthagine a Nebridio proponi solebat, et omnes, qui audiebamus, concussi sumus: quid erat tibi factura nescio qua gens tenebrarum, quam ex adversa mole solent proponere, si tu cum ea pugnare noluisses? si enim responderetur, aliquid fuisse nocituram, violabilis tu et corruptibilis fores. si autem nihil ea nocere potuisse diceretur, nulla afferretur causa pugnandi.”

„But it was not sufficient for me, O Lord, to be able to oppose those deceived deceivers and those dumb orators – dumb because thy Word did not sound forth from them – to oppose them with the answer which, in the old Carthaginian days, Nebridius used to propound, shaking all of us who heard it: »What could this imaginary people of darkness, which the Manicheans usually set up as an army opposed to thee, have done to thee if thou hadst declined the combat?« If they replied that it could have hurt thee, they would then have made thee violable and corruptible. If, on the other hand, the dark could have done thee no harm, then there was no cause for any battle at all;”¹⁶⁴

„Ama félrevezetett csalók és – mivel nem a te igéd hangzott belőlük – bőbeszédű némák ellen pedig teljesen elég volt Uram, egyetlen kérdés, amelyet régóta, még karthágói tartózkodásunk idejétől kezdve Nebridius szokott feladni mindnyájunk megrökönyödésére, akik csak hallottuk. A kérdés így hangzik: mit tehetne veled az a nem tudom miféle sötét hatalom, amely a manicheusok szerint ellenséges tömegként áll veled szemben – ha te nem volnál hajlandó vele mérközni? Mert ha azt felelik, hogy ártana neked, akkor következnek, hogy te rontható és bontható vagy. Ha azt felelik, hogy semmit sem árthatna, akkor nem volna semmi ok a küszködésre.”¹⁶⁵

Tudvalévő, hogy a 2010-es választásokon a polgárok valami *ellen* szavaztak: a lejáratódott liberális-baloldali politikai vonal ellen. Ez a „*valami ellen*” maradt máig tartóan a kormánypártok fő módszere és szervezési elve. Csak a „*valamit*” kellett és kell folyamatosan megtalálniuk – mert ha nincs „*valami ellen*”, soha többé nem tudnak nyerni, sőt valószínűleg még a parlamentből is kiszorulnak. Tekintettel arra, hogy amit eddig produkáltak, az egész egyszerűen nem képviselhető. A kormánypártoknak létérdeke lett tehát a *közellenség*. A manicheus-gnosztikus számára *pszichés kényszer* – a kormányoldali szavazókat pedig kizárólag valami/valaki ellen képesek csak mozgósítani. Ha megfigyeljük a „Nemzeti konzultáció” elnevezésű számárságot, vagy a Viktor-

164 Fordította: Albert C. Outler, Ph.D., D.D.

165 Fordította: Dr. Vass József

meneteléseket, vagy akár a kvóta-népszavazást, látjuk, hogy *sohasem valamiért, hanem minidig valami ellen* mozgósítanak. Igaz, hogy, azt nem is tudnák megtenni, hogy pl. a paksi atomerőmű felépítéséért, vagy a letelepedési kötvényekért, vagy akár az üzletek vasárnapi zárva tartásáért mozgósítsák a hívőiket. Ez a *kettős kényszer* – a manicheus kényszerbetegség és a politikai kényszer – a lényege a kormánypártok politikájának. Ezért, ha az ellenzék valami csuda módon megtalálná annak a nyitját, hogy miként lehetne a *közellenség-politikát megszüntetni*, a fidesz-gnózis, s vele együtt a kormánypártok örökre kiiktatódnának a politikai életből.

A „közellenséget” a belső térben először könnyű volt kijelölni: a baloldaliak, de mindenekelőtt a liberálisok. Ez adta a kormánypártok ún. „forradalmi” jellegét, ahol is a „forradalom” szó nem a mi találmányunk, hanem kormánypárti szóhasználat. ORBÁN VIKTOR nem átalította a választási győzelmét – a szavazófülkék neve után – „*fülkeforradalomnak*” nevezni. A kormánypárti retorika jelenleg is markánsan épít a „*forradalom*”–„*ellenforradalom*” ellentétpárjára, s maga ORBÁN VIKTOR is számtalanszor használja az „*ellenforradalmi erők*” kifejezést. Sőt mi több: a „*permanens forradalom*” is a kormányoldal kedvelt kifejezése lett. Azonban ez a típusú „*valami ellen*” már nemsokára a 2010-es választások után kevésnek bizonyult. Úgy általában a liberálisok, szocialisták, vagy akár a kommunisták, vagy konkrétan az SZDSZ és az MSZP, vagy személyre szólóan Gyurcsány Ferenc egyre kevésbé tudta betölteni a közellenség szerepét. A választók megbüntették a liberális-baloldali kormányt, a választott pártjaik kerültek hatalomra, s ezt a társadalom elegendőnek ítélte, ahogy minden normális országban elegendő is. De a kormánypártoknak nem volt elegendő. Újabb közellenségeket kerestek, s a „forradalom” kiegészült a „*szabadságharccal*”. És ez megint csak nem a mi stílusemelő szavunk, hanem a kormánypártok tényleges retorikája.

Azonban: szabadságharcot, függetlenségi háborút sem lehet vívni külső ellenség nélkül. Ezért a kormánynak feltétlenül szüksége volt egy külső ellenségre, s a külső ellenség nem lehet túl távoli, de nem lehet túl közeli sem, mert az már konkrét és ténylegesen megfogható. Szerencsétlen esetben akár még fegyveres konfliktushoz, valóságos háborúhoz is vezethet, Magyarországnak pedig nincs hadereje (egyelőre: ugyanis Orbán Viktor éppen mostanában a haderő-fejlesztést jelölte meg célul). Amennyi eszük van, mégis megneveztek konkrét országokat is külső közellenségként. Már az újabb kormányzati ciklusuk első évében, 2014-ben próbálkoztak ezzel: 2014 tavaszán *Norvégiát* – BAYER ZSOLT szavaival élve: a „*vikingeket*” –, 2014 őszén az *USA-t* próbálták meg közellenség szintre emelni; az idei évben (2017.) pedig *Hollandiát*. Ezek már olyan szintű butaságok, hogy még a végsőig elkötelezett Viktor-hívekre sem tudtak különösebb hatást gyakorolni.

Viszont maradni fog mindörökre közellenség az *Európai Unió*. Az Unió azonban túl elvont fogalom, ezért névvel volt szükséges konkretizálni: *Brüsszel*. Brüsszel egyébként is ideális közellenség, lévén veszélytelen, ugyanakkor kellően közeli ahhoz, hogy a közellenség-portré megrajzolható legyen. Az Európai Unió – Brüsszel – elleni szabadságharccal csak az a probléma, hogy az Európai Unió nem veszélyezteti Magyarország identitását, s egészen nyilvánvaló az is, hogy nem külső ellenségről van szó, hiszen Magyarország az Unió tagja. A tények azonban nem zavarják Magyarország Kormányát (egyébként semmiben sem). Ezért volt – és jelenleg is van – szüksége arra a kormánynak, hogy legyen valami, legalább látszat-konfrontáció, aminek nincsenek következményei, de idehaza el lehet adni szabadságharcként. Ehhez pedig az kell, hogy az Európai Unió, az EP tegyen valamit, amit Magyarország függetlensége elleni támadásként lehet beállítani, de legelsősorban is ORBÁN VIKTOR elleni támadásként. Ezért – mára már világos – ORBÁN VIKTOR *provokálja az Európai Uniót*. Ha a provokációra az Unió nem reagál, idehaza tesz a kormány valami rendkívül durva alapjogsértést, számítván arra, hogy az ellenzék az Európai Unió elé tárja, s elindulhat valami eljárás, vagy legalább néhány európai politikus véleményét mond. Legyen az az alapjogsértő Alaptörvény, a határzárkerítés-építés, a CEU-törvény vagy bármi más: a lényeg, hogy az Európai Unió és ORBÁN VIKTOR szembenállása megjelenjék. Ebben az manicheus-orbáni játékban éppen a *liberálisok lettek az akaratlan partnerek*, mert őket volt (és van) a legkönnyebb provokálni, mivel ők valószínűleg érzékenyebbek az alapjogsértésekre.

A közellenségek láncolatot és rendszert képeznek, melynek lényege a keresztény eretnek gnosztikusok, különösen a manicheusok állam és egyház, császár és főpap elleni ősi és tartós gyűlölete. Nem kevesebbről van itt szó, mint arról, hogy az *Európai Unió* örökös, kötelező közellenség, mert a manicheus szemében nem más, mint *Imperium Romanum*. Ha megértjük a manicheusok viszonyát a Római Birodalomhoz – megértjük az Európai Unió elleni gyűlölködést is.

Az *Imperium Romanum* elleni gyűlölet nem pusztán abból adódik, hogy mind a világi, mind az egyházi hatalom fellépett ellenük, hanem magából a téveszméjükből is. A gyűlöletük nem a kathar eretnekek elleni keresztény fellépések miatt van, ez ugyanis csak fokozta a bennük élő Róma elleni gyűlöletet. Amióta csak a világon vannak, támadták a Római Birodalmat. I. Sápúr, Szászánida uralkodó (*Shapur I, Sasanian Empire*) – bár nem lett manicheus – favorizálta Manit, s Mani nagyon rá akarta venni a Római Birodalom elleni nagyszabású támadásra, Róma végleges elsöprésére. Róma nyilván nem üldözte akkor a manicheusokat, hiszen még nem is tudott Mani és a manicheizmus létéről, de a manicheusok már gyűlöltek, s Rómában látták a legnagyobb ellenségüket. Tehát gyűlöltek Rómát már akkor is, amikor még nem is ártott nekik, s még nem is volt keresztény. Mivel Rómát katonailag nem sikerült legyőzni, elindultak téríteni, hogy az egész Római Birodalmat manicheussá tegyék. Róma pedig soha nem látott szigorral lépett fel ellenük. *Diocletianus* a főnökeiket és irataikat megégettetni, követőiket lefejeztetni, jószágaikat elkoboztatni rendelte, minek következtében jó időre el is tűntek Rómából. Tudjuk, hogy uralkodása végén *Diocletianus* a keresztényeket is üldözte, azonban a keresztények elleni üldözés közelítően sem volt ilyen szintű, s eredményeként a keresztények nem tűntek el Rómából. A manicheusok elleni üldözés okáról a Pallas Nagy Lexikona (is) így ír [[Pallas Nagy Lexikona – MEK](#)]:

„A választottak tulajdonképpeni vallásgyakorlataikat titokban tartották. Későbbi kutatások napfényre hozták, hogy összefüggéseikben a legundokabb kicsapongásokat üzték.”

De a manicheusok visszakerültek Rómába: mégpedig már a keresztény korban. Jellemzően azért, mert kiűzték őket: Hunerich vandál királynak betelt a pohár, s mert egyébként is haragudott a katolikusokra, összefogdosztatta a manicheusokat, s mérgében Európába szállíttatta őket. Bajlódjon velük a katolikus Európa! Egy szép napon azt vették észre a rómaiak, hogy teli vannak manicheusokkal. A császár, *III. Valentinianus*, 445-ben fellépett ellenük, s megvonta tőlük a római polgárjogot; *I. Nagy Szent Leó* pápa (*Sanctus Leo I Magnus*) elrendelte ellenük az egyházi vizsgálatot. Erről így írnak a szentek életrajzai:

„Mindjárt pápasága elején a Rómában bujkáló manicheusok veszedelmes üzelmei ellen fordult. Ez a Perzsiából jött eretnekség azt tanította, hogy a jó Isten mellett van örök rossz Isten is, s az teremtette ezt a világot, mely éppen azért mindenestől fertőzött. A tisztátalan anyagtól és testtől való megszabadulás címén mindenféle istentelen zugszokást gyakoroltak, kifelé azonban adták a keresztényt. Leó az őt jellemző természetfölötti világos látással fölismerte és leleplezte veszedelmes üzelmeiket és kérlelhetetlen szilárdsággal eljár ellenük. Sok belátta tévelygését és katolikussá lett; a többit pedig a törvény ártalmatlanná tette.”¹⁶⁶

„Pápaságának első teendői között természetesen Róma gondja állt, azé a városé, amelyben Péter »ugyanabban a testben, amelyben főpásztorunk volt, a szent halál álmába merült«. Rómában igen erős befolyásra tettek szert az Észak-Afrikából beszivárgott manicheusok, akik mindent rossznak tartottak, ami a testtel kapcsolatos. Amikor a császár rendeletet bocsátott ki, hogy azok a manicheusok, akik nem tartanak bünbánatot, elveszítik polgári jogaikat, Leó üdvözölte, mert az állam kötelességének tartotta, hogy a veszedelmes tévtanítókkal szemben büntetést alkalmazzon. Magatartását azért is megérthetjük, mert a manicheusok üzelmei minden erkölcsi törvényt figyelmen kívül hagytak. Leó arról tudósít,

166 SCHÜTZ ANTAL szerk. (et alii): Szentek élete az év minden napjára I-IV. Budapest, 1932–1933.

hogy »bizonyítékok vannak rá, hogy ebben a szektában a tisztességnek, a szeméremnek és a szégyenérzetnek semmi nyoma nincs, ezeknek törvénye a hazugság, vallásuk az ördög, áldozatuk a gyalázat«.»¹⁶⁷

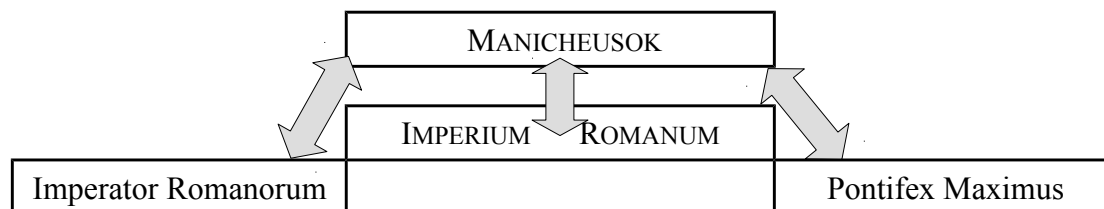
Nagy Szent Leó egyébként is a katolicizmus igen jeles alakja, a nevéhez fűződik – egyebek mellett – Attila hun királlyal való megbékélés is. Alakját legendák is övezik, a *Legenda Auera* híres részletét igazán csak azért idézzük, hogy a sosemvolt hun-magyar manicheizmus mai, megtévesztett hívői vegyék figyelembe, hogy Attila hun király semmiképpen sem lehetett manicheus, hiszen meghajolt a manicheusokat üldöző pápa előtt. És értsék meg jól azt is, hogy a magyarok ősenek tartott büszke hun király igenis *meghajolt a Szentatya előtt!* Másként nézve: meghajolt „Róma” előtt.

„Abban az időben Attila pusztította Itáliát, Szent Leó pedig három nap és három éjjel imádkozott az apostolok templomában, majd így szólt övéihez: »Aki követni akar, kövessen!« Mikor Attilához közeledett, az, amint meglátta Szent Leót, leszállt a lováról, lábaihoz borult, és azt mondta, hogy kérjen, amit csak akar. A pápa azt kérte, távozzék Itáliából, s foglyait engedje el. Eközben Attilát emberei elkezdték dorgálni, hogy a világ urát egy pap győzi le, de Attila így felelt nekik: »Ügyelek magamra és rátok is. A pápa jobbán egy félelmetes harcost láttam állni kivont karddal, aki ezt mondta: Ha nem engedelmessz nekik, a tiiddel együtt elveszel«.»¹⁶⁸

2. Közellenséglánc

Amit ma Magyarországon látunk, az a politikai kategórián kívül van. Mi azt mondjuk, hogy itt a *Fény Birodalmának* harca folyik a Sötétség Birodalmával, a *Fény Fiainak* harca a Római Birodalommal. Ha ezt megértjük, megértjük azt is, hogy az épeszűek számára örütségnek tűnő cselekmények mögött mi áll. Tudjuk, hogy az elmebetegek a maguk monomániáin belül gyakorta logikusak, „csak” maga a *monomania* mellőzi az emberi értelmet. Az örült logika is logika – s ha logika, akkor megfejthető, s ha megfejthető, akkor legyőzhető. Nem azzal, hogy megpróbáljuk meggyőzni a betegeket arról, hogy pl. mégsem a Fény Fia, mert erről nem lehet meggyőzni. Egyáltalán *semmiről sem lehet meggyőzni*, következésképp rá kell hagyni; holmi meggyőzésekre nem kell energiát pazarolni. Mindenki tapasztalta már sokszor, hogy képtelenség őket meggyőzni arról, hogy pl. az Európai Unió Parlamentjében nincsen Soros-frakció. De pl. Bayer Zsoltot még arról sem lehetett meggyőzni, hogy a Szentatya nem abortuszpárti.

Az előzőekben idézett történelmi eseményekből a mi szempontunkból az a lényeges, hogy a manicheusok *gyűlölete az Imperium Romanum ellen* örök és stabil, csillapíthatatlan, kibékíthetetlen: mind a császár (*világi oldal*), mind a pápa (*vallási oldal*) iránt:

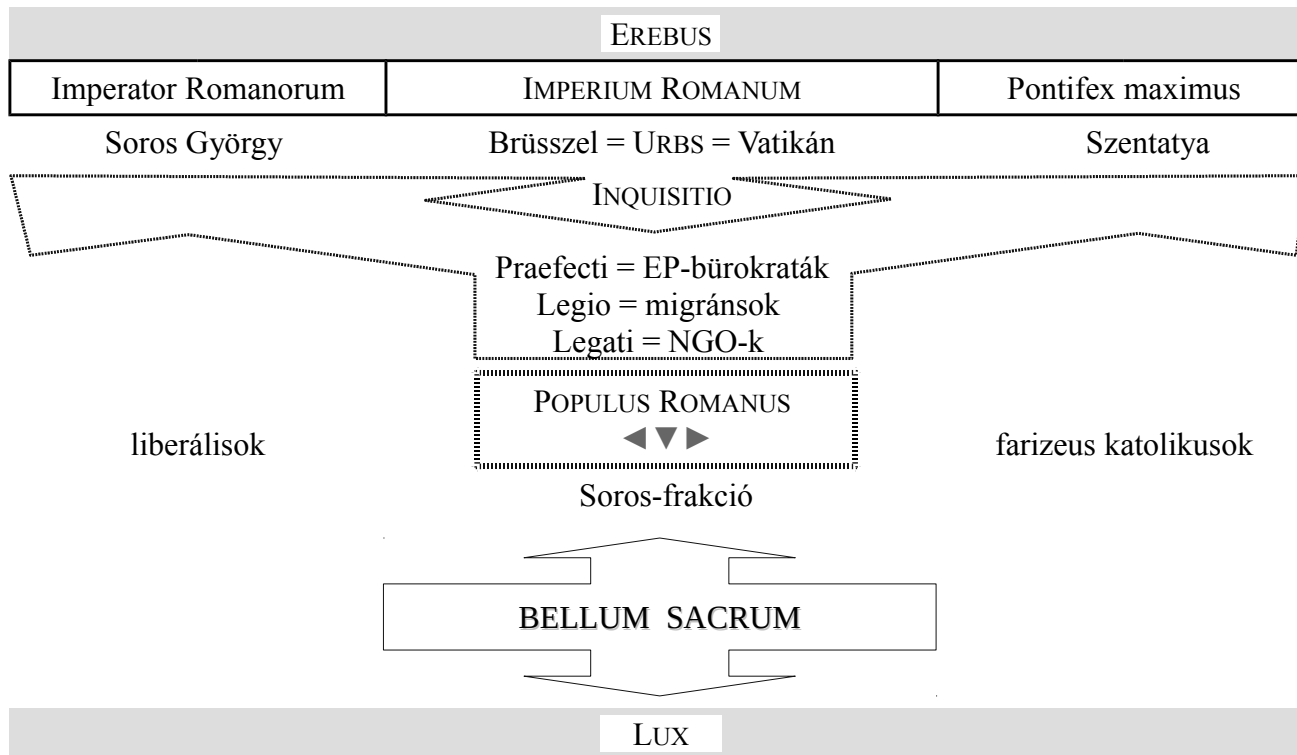


167 DR. DIÓS ISTVÁN: Nagy Szent Leó pápa. In Szentek élete I-II. Szent István Társulat, Budapest, 2009. [elektronikusan elérhető: www.ppek.hu; www.katolikus.hu]

168 JACOBUS DE VORAGINE: Legenda aurea. Válogatta, az utószót, a jegyzeteket és a mutatókat készítette MADAS EDIT. Fordította BÁRCZI ILDIKÓ [et al.], Budapest, 2004. [elektronikusan elérhető: www.mek.oszk.hu; latinul elérhető pl.: <https://archive.org/details/legendaauereavulg00jacouoft>]

Amikor a Római Birodalom kereszténnyé lett, akkor azért gyűlölték. Ha valamit szajkóznak már másfél ezer éve, az az, hogy ők a keresztények, „Róma” nem keresztény: sem a világi, sem az egyházi hatalmat tekintve. Miket is beszél a magyar kormány az Európai Unióról? Hát éppen azt, hogy nem keresztény. S ki az igazi keresztény? Hát bizony éppen ők. S miket is állít a démonmédiá a Szentatyáról? Nem kevesebbet, minthogy illegitim és nem keresztény. Nincs új a nap alatt...

Az örültség logikai rendszert mutat, s valahogy így néz ki:



Ahogy hatalomra kerültek, s összeszedték magukat, szinte rögtön elkezdtek az Európai Unió ellen való hangolást. Az első – békemenetnek nevezett – Viktor-menetelések is éppen erről szóltak. Konkrétan arról, hogy „nem leszünk gyarmat”. Ez az Imperium Romanum kóstsoltgatása volt, de egy valóságos szent háborúhoz megnevezett ellenség kell. Az Európai Unió körvonalazatlan fogalom, hiszen csak nem lehet rögtön az elején azt mondani, hogy minden tagállam ellen harcolunk, sőt minden európai ember ellen. Attól tartunk, hogy hamarosan eljön az az idő, amikor már ezt is lehet majd mondani.

Egyelőre az Európai Unió *konkretizálása* történt meg az *urbs*, az örök Város megnevezésével, mely *urbs* most Brüsszel. Nem mintha Róma nem lenne ellenség, de hát, ugye, a caesar most nem ott székel. Viszont Róma mégis meg tud maradni örök ellenségnek, csak most Vatikán a neve. Így rögtön mindjárt kaptunk két gyűlölendő várost: *Brüsszelt* és a *Vatikánt*.

A *bellum sacrum* két markáns módszerrel folyik (egyelőre):

- A
- Meggyőzés módszereivel
- B
- Megfélemlítés módszereivel

A *megfélemlítés* módszere főként a 2014-es választások után erősödött meg, s nemcsak azokat érinti, akik az Európai Unió, azon belül netán Soros György vagy a Szentatya „barátai” volnának, hanem minden valós vagy vélt ellenfelüket, sőt mostanra már szinte mindenkit, aki nem tartozik a Viktor-imádó körbe. A kormánytól, a kormánypártoktól való *félelem* már olyan erős lett Magyarországon, hogy az emberek szinte hétköznapi valóságként élik meg. Mivel ezt mint nagyobb lélegzetű kérdéskört külön fejezetben tárgyaljuk, erre most nem térünk ki, csak megjegyezzük, hogy az Európai Unió elleni harcukhoz (is) tartozik a Norvég Civil Támogatási Alap (EEA/Norway Grants in Hungary), az NGO-k, a CEU elleni fellépés is. Részben jogalkotással, részben ún.

jogalkalmazással, ennek keretében konkrét fenyegető lépésekkel (házkutatások, iratlefoglalások stb.), s nem kis részben undorító szintű karaktergyilkosságokkal. Említettük már, hogy ezek személy szerint bennünket is értek, illetőleg érnek a jelen napig is.

Nyilván a média az egyik legfőbb terep. Tudnivaló, hogy Magyarországon mára már *szinte csak kormánymédia* van., a kormány az ellenzéki sajtót különféle technikákkal megsemmisítette, a független sajtót bedarálta. A média most három részre osztható:

1. kormánymédia, amely maga a démonmédia: úgy kb. a média 85-90%-a nyíltan kormányoldali (beleértve a vidéki vagy helyi médiát és a bulvársajtót is);
2. álfüggetlen és állellenzéki média: szinte a fennmaradó összes többi (pl. álboldalról: ATV; áljobboldalról: Kurucinfo.hu);
3. alig mérhető számú valóban független vagy valóban ellenzéki média.

A *meggyőzés* módszereit *aktív, interaktív*, valamint *passzív befogadó* technikákkal négy szintéren alkalmazzák (lásd: *Photos* című fejezet 38. oldal és 36.; 45. oldal is):

- I. drámai szintéren (cselekményesen)
- II. vizuális szintéren
- III. verbális szintéren
- IV. audiovizuális szintéren

Bellum sacrum		Odium
●	I. Drámai szintéren (cselekményesen)	
1.	▶ Viktor-menetelések A Viktor-menetelések a „ <i>Nem leszünk gyarmat</i> ”, „ <i>Állítsuk meg Brüsszelt</i> ”, „ <i>Szeretünk, Viktor</i> ” és hasonló feliratú transzparensek hurcibálásából álltak, s 2015-re megszűntek; ¹⁶⁹	●Európai Unió ●Brüsszel
2.	▶ Kvóta-népszavazás A 2016-os kvóta-népszavazás csak felhasználta a migráns-kérdést, viszont hirdetlen az Európai Unió, ill. annak ún. gyarmatosítása ellen folyt, igen/nem eldöntendő kérdése: „ <i>Akarja-e, hogy az Európai Unió az Országgyűlés hozzájárulása nélkül is előírhatta nem magyar állampolgárok Magyarországra történő kötelező betelepítését?</i> ”; ¹⁷⁰	●Európai Unió ●Brüsszel ●migránsok
3.	▶ Nemzeti konzultáció A Nemzeti konzultáció tartós polgár-zaklatásként a hatalomra jutásuk óta máig élően rendszeres, lényegét tekintve a kormány által a polgároknak levélben megküldött kérdések írásbeli megválaszolásából áll, s egyben begyűjti a válaszokat visszaküldő polgárok adatait, illetőleg módot ad a nem válaszolók listázására is, eddig mindösszesen 6 volt, most – 2017 őszén – folyik a 7., az Európai Uniót nyíltan támadó formái 2015 óta léteznek, konkrétan ilyenekből eddig 3 volt: 1) „ <i>Nemzeti konzultáció – a bevándorlásról és a terrorizmusról</i> ” (2015); „ <i>Nemzeti konzultáció – Állítsuk meg Brüsszelt!</i> ” (2017 tavasza; NGO-k ellen is), „ <i>Nemzeti konzultáció a Soros-tervről – Ne hagyjuk szó nélkül!</i> ” (2017 ősze), a	●Európai Unió ●Brüsszel ●migránsok ●NGO-k ●Soros György

169 Lásd pl.: Békemenet Egyesület [bekemenetegyesulet.hu]; Civil Összefogás Fórum [<https://civilosszefogas.hu>]

170 Lásd pl. összefoglalva: https://hu.wikipedia.org/wiki/2016-os_magyarországi_népszavazás

kérdőívet kitölthetik a határon kívüli magyarok is, s kitölthető online is, a kezdetben 200 ezer válaszoló a 6. Nemzeti konzultációra állítólag 1,68 millióra – több mint nyolcszorosára – növekedett, az erőteljes növekedés az Európai Unió elleni támadást célzó kérdőívekkel párhuzamosan történt;¹⁷¹

II. Vizuális szintéren

4. ► Plakátok

Az egész ország szintén folyamatos beplakátolása először inkább migránsgyűlölő, „*Ha Magyarországra jössz...-*típusú, majd főként (de nem kizárólag) a *Tudta?*-típusú plakátokkal (pl. „*Tudta? Brüsszel egy városnyi illegális bevándorlót akar Magyarországra telepíteni.*”), az „*Üzenjük Brüsszelnek, hogy...*”-típusú és az „*Allítsuk meg Brüsszelt*”-típusú plakátokkal, amelyeken az üzenet tárgya változhat, valamint a Soros György elleni plakátokkal („*Ne hagyjuk, hogy Soros nevessen a végén*”), a plakátok reklámként, gyakorta hirtelen felugró ablakként még olyan honlapokon is jelen vannak, amelyek látszólag nem kormányhonlapok;¹⁷²

- Európai Unió
- Brüsszel
- migránsok
- Soros György

III. Verbális szintéren

5. ► Beszéd

Orbán Viktor és társainak Brüsszel ellen tüzelő, „lánglelkű” beszédei, amelyek főként sajtótájékoztató-monológokban és rádióbeszédekben, valamint nemzeti ünnepeken hangoznak el;

- Európai Unió
- Brüsszel
- migránsok
- NGO-k
- Soros György
- liberálisok
- Soros-frakció
- EP-bürokraták

6. ► Közleményszintű megnyilatkozások

Kormánytagok, prominens kormánypolitikuskok megnyilatkozásai az országgyűlésben, a hivatalos pártközleményekben és hivatalos honlapokon;

- Európai Unió
- Brüsszel
- migránsok
- NGO-k
- Soros György
- liberálisok
- Soros-frakció
- EP-bürokraták
- Szentatya

171 Lásd az összefoglalást a [kormányajtóban pl.:](https://demokrata.hu/hir/belfold/het-ev-hat-nemzeti-konzultacio) Hét év, hat nemzeti konzultáció. Demokrata (2017. július 08.) [demokrata.hu/hir/belfold/het-ev-hat-nemzeti-konzultacio]; a 7.-ről lásd pl.: <https://444.hu/2017/09/28/itt-a-teljesen-nemzeti-konzultacios-kerdoiv>

172 „*Ha Magyarországra jössz...*”-típusú plakátokat lásd pl.: [Semjén: Felelőtlen a baloldal \(Menekültkérdés\) - 2015. június 16;](#)

„*Tudta?*”-típusú plakátokat lásd pl.: [Itt vannak a kormány új plakátjai a menekültellenes népszavazáshoz;](#)

„*Üzenjük*”-típusú pl.: ["Üzenjük Brüsszelnek..." - Mennyibe kerül a kampány? | Hírek ma, friss;](#)

Soros-plakátok pl.: [Kult: Jó, hát nem lehet minden tökéletes, avagy Soros-minta a Nyugati; Index - Belföld - Az izraeli nagykövet is tiltakozik a Soros-plakátok miatt;](#)



IV. Audiovizuális szintéren

7.

► Sajtókampány a démonmédiában

Hosszú évek óta, percnyi szünet nélkül tartóan folyamatos és rendkívül durva, csúsztatásokat, sőt nyílt hazugságokat alkalmazó, gyakorta gusztustalan szavakat, is használó, fizikai bántalmazásokat is kilátásba helyező sajtókampány mind az írott, mind az elektronikus médián, mind a tévécsatornákon, mind az internetes honlapokon keresztül.

- Európai Unió
- Brüsszel
- migránsok
- NGO-k
- Soros György
- liberálisok
- Soros-frakció
- EP-bürokraták
- Szentatya
- katolikusok

Valóságos csoda, hogy ilyen *állandó uszítás* mellett nem ragadtak kapát, kaszát a magyarok, hogy Brüsszelre támadjanak, s felkoncoljanak minden ún. „*brüsszeli bürokratát*”. Ez legalább vigaszunkra szolgál, mert azt jelenti, hogy a magyar nép hatalmas *többségét nem lehet feluszítani*.

De sajnós van egy kisebbség, amelynek elvették a lelkét és vele együtt az emberi értelmét. Nekünk, mindannyiunknak – akik épelméjűek maradtunk az elmegyógyintézetben – az a dolgunk, hogy megpróbáljuk visszaadni nekik! Tekintve azonban a *fidesz-gnózis* rendkívül erős, *Cipolla-szintű hipnotikus erejét*, ez nem lesz könnyű, s évekbe tarthat. Írtuk már, hogy most, a választások előtt, az ellenzéknek fölösleges ezzel kísérleteznie, mert csak az idejét rabolja: borítékolhatóan eredménytelenül.

Konkrétan gyűlölendő közellenség-személy is szükséges a gyűlöletállamhoz. Első körben mindig az a legsikeresebb, ha egy komplett népcsoportot tesznek gyűlölendővé. Magyarországon már a Jobbik kipróbálta a *cigányellenességet*, de *nem járt sikerrel*: a cigányságot és a magyarságot nem lehetett egymás ellen ugrasztani. A valódi *antiszemitizmus meg nem nyerő* a kormánynak, hiszen a saját kormányoldalán számosan vannak zsidók, mégpedig kiemelt területeken. Volna ugyan egy réteg, amelyikről úgy vélhették, hogy eséllyel lehetne közgyűlölet tárgyává tenni, s kísérleteztek is vele: a *liberálisok*.

A „liberális” nem a normális, Európában szokásos jelentésében értendő, lévén ez a szó a mesterséges *fidesz-nyelvhez* tartozó szó. A fidesz-nyelvben nagyjából hazaárulót, nemzetárulót, néparulót, szabadkőművest, zsidót, háttérhatalom kiszolgálóját, kereszténygyűlölet, az emberiség megátalkodott ellenségét és hasonlókat jelent: amolyan „Antikrisztust”. Újabban – Soros György okán – spekulánst is. Összességében: a „*Rossz*”-at. A fidesz-nyelvben általában inkább a rövidített alakja használatos: a „*libsi*”. Azonban a „*libsi*” mégsem egyszerűen liberálist jelent. A libsi ugyanis a *liberális* és a „*bibsi*” összevont alakja, amelyből a bibsi zsidót jelent a szlengben (vö. „*biboldo*”). Következően a „*libsi*” sokkal rosszabb szó, mint a liberális, mert „*liberális zsidó*”-t jelent. A liberális zsidó nem azonos a zsidóval, lévén városi zsidó, urbánus zsidó, s leginkább neológ zsidó. Tehát pl. KÖVES SLOMÓ rabbi nem „*libsi*”, de emiatt már nem is „*bibsi*”. A nyelvlogikai sor odáig vezetett, hogy nem „*libsi*”, tehát nem „*bibsi*”, tehát nem „*zsidó*” az a zsidó származású vagy zsidó vallású személy, aki fideszes, aki FIDESZ-párti, aki Viktor-imádó. Épp ezért mondtuk, hogy a kormány nem antiszemita, mert nem a zsidókat gyűlöli, hanem a szerinte zsidókat: a „*libsi=bibsi*”-ket. Viszont ahhoz, hogy valaki „*libsi*” legyen, már évtizedek óta nem kell tényleges zsidó származással sem bírnia, mert az is libsi, aki csak úgy liberális. Az utóbbi években pedig már odáig jutott a fideszes nyelvlogika, hogy az is libsi, aki még csak nem is liberális. Ezzel megszületett a fidesz-nyelvben az újabb hungaricum: a '*nem-zsidó nem-liberális*' „*zsidó liberális*” – röviden mondva: *A Libsi*. A kormányoldali sajtó leginkább a „*libsi*” szót használja, viszont a kormány nem, merthogy szalonképesebbnek szeretne látszódni, s ezért megmaradt a „*liberális*” szónál. Ennek a szalonképes-látszatra való törekvésnek az eredménye az a nagy nyelvi csoda, hogy nálunk a „*liberális*” nem liberálist jelent. Hanem egyrészt olyan zsidót, aki a FIDESZ ellenfele, másrészt

olyan nem-zsidót, aki szintúgy a FIDESZ ellenfele. Majd még ez is továbbfejlődött, mert egy jó ideje az is liberális, aki nem ellenfele a FIDESZ-nek, csupán csak nem Viktor-imádó. Ezért *libsi* és/vagy *liberális* a SZENTATYA, s vele együtt az *összes pápista katolikus*. Bízunk benne, hogy sikerült valahogy megmagyarázni a fideszes alapfogalmat, amelynek értése szükséges ahhoz, hogy egy kívülálló értelmezni tudja a kormányoldali szövegeket. Mert akit az élet Magyarországra dobott ki, az enélkül is érti.

Mármint ez a „*libsi*” közellenség eredendően sem liberális igazán, hanem kommunista; röviden mondva: „*komcsi*”. Ennek megértéséhez tudnivaló, hogy a *libsi=komcsi* beazonosítást támogatja az a politikatörténeti tény, hogy az MSZP (melyet kommunistának neveznek) és az SZDSZ (mely liberális párt) koalícióban volt hatalmon három ciklusban is. Nyilván – úgy normálisan – mindenki tudja, hogy a kommunista és a liberális még csak nem is rokon fogalom, s ezért kezdetben a fidesz-nyelvben sem volt teljesen azonos. Mára már viszont majdnem ugyanazt jelenti, s gyakran jelentkezik összevont alakban is: „*komcsi-libsi*”. De ez inkább már csak konzervatív hagyomány, mert a „*libsi*” kiszorította a „*komcsi*”-t is. Ahogy tehát a „*libsi*” nem liberálist jelent, úgy a kommunista sem kommunistát jelent – mármint a fidesz-nyelvben. Belátjuk, hogy ez nagyon bonyolult, ezért idézünk inkább egy parlamenti felszólalást, s még csak nem is a vadabbak közül valót.

Általánosan jellemző a „kommunista” szó *libsi*, azaz „zsidó” értelemben való használata. Ehhez tudnivaló, hogy 1919-ben a szélsőbolshevik magyarországi kommunisták megszerezték a hatalmat, s „*Tanácsköztársaság*” néven szörnyű terrort vezettek be. Volt egy páncélvonatuk, amelyen a „Lenin-fiúk”-nak nevezett szörnyetegek járták az országot, hogy gyilkoljanak, mégpedig főként vidéki embereket, parasztokat. A Tanácsköztársaság vezetője *Kun Béla*, a konkrét terrorszervezet vezetője pedig *Szamuely Tibor* volt. Mindketten zsidók voltak, s a Tanácsköztársaság ún. népbiztosai között is túlnyomó többségben voltak a zsidók. Ezt azért kell tudni, mert amikor a Tanácsköztársaság bűneit róják fel egy jelenleg élő személynek, akkor *bujtatottan zsidóznak*. Hiszen nyilvánvaló, hogy az 1919-es események résztvevői közül már senki sem él, sőt még a résztvevők gyermekei sem élnek, sőt az unokáik sincsenek a Parlamentben. Ez egy olyan aljas zsidózás, amit szinte mindenki megért, de nem lehet ellene védekezni, mert úgy van fogalmazva. És most hallgassuk WITTNER MÁRIÁT, mit mondott mint FIDESZ-képviselő Magyarország Parlamentjében [parlament.hu/orszaggyulesi-naplo-elozo-ciklusbeli-adatai, 228. ülésnap (2012.10.10.), 148. felszólalás]!

„Vagy a fehérterrortól beszéltek ők '19 kapcsán, miközben mélyen hallgattak a vörösterorról, a Szamuely Tibor páncélvonatáról, amivel járta a vidéket, és akasztgatták az embereket sorba. Hiszen vidéken már kivágták a fákat a házak előtt. Különben vegyék elő Váry főügyész könyvét, abban módszeresen benne van, hogy hogyan művelték maguk a vörösterort '19-ben.”

„*Művelték maguk*” – mondja 2012-ben az MSZP-képviselőknek az '56-os hősnő, a FIDESZ egyik legemblematikusabb alakja. '19-ben, vagyis 1919-ben „*művelték*”. A legszebb, hogy ezt halálosan komolyan gondolják, s nemcsak a gyűlölködésbe lassan belerokkanó WITTNER MÁRIA, hanem úgy általában a többiek is. Na most ilyenekkel nem lehet még beszélni sem.

Ha megértjük, hogy ez az MSZP lezsidózása volt, akkor megértjük a következőket is: Ehhez meg az a tudnivaló, hogy az LMP, konkrétan az akkori elnöke és frakcióvezetője, SCHIFFER ANDRÁS betervezte az ún. *ügynöknyilvánosságról*, ill. *lusztrációról* szóló javaslatát (amit majd még legalább nyolcszor betervezt az LMP, s amit folyton leszavaznak a kormánypártok, ahogy a Jobbik hasonló tárgyú javaslatait is). WITTNER MÁRIA, aki pedig kétségen kívül átlagon felüli antikommunista, erre így reagált [parlament.hu/orszaggyulesi-naplo-elozo-ciklusbeli-adatai, 181. ülésnap (2012.04.17.), 88. felszólalás]:

„Köszönöm a szót. A gyökerek nagyon mélyre nyúlnak vissza. Nem tudom, hogy ezt a mai vitanapot milyen szándékkal és milyen megfontolásból javasolta az LMP, de úgy érzem, hogy ez a vonat nagyon kisiklott, letért a pályáról. Itt már nem arról beszélünk, amiről kellene, hanem már vádaskodunk.

Azt hiszem, hogy az elfajzott vita kapcsán egyet éreztem: önök, uraim, megint belerúgtak az áldozataikba.

Köszönöm. (*Taps a kormánypártok soraiban.*)”

Azért erre már szólni kellett volna valamit, mondani kellett volna: álljunk már meg egy pillanatra! Mégis milyen áldozatai voltak a 2009-ben alakult LMP-nek vagy akár konkrétan az 1971-ben született SCHIFFER ANDRÁSNAK? Mikor és miként rugdosták itt a kommunizmus áldozatait éppen az LMP-sek, s miért volna éppen az áldozatokba való rugdosás, ha azt szeretnék, hogy az áldozatokat besúgó spiclik és hasonszőrű társaik kiléte kiderüljön? Ha azt szeretnék, hogy a politikai, gazdasági, kulturális élet meghatározó személyeit – nyilván köztük a kormányoldal képviselőit is – átvilágítsák? Ezt egy európai bizonnal nem érti, mert ahhoz magyarnak kell lenni, hogy megértsük az egyébként megérthetlent. Emögött egyrészt az van, hogy a kormánypártok semmiképp sem akarnak valódi átvilágítást (ahogy a FIDESZ az első Orbán-kormány idején sem akart), másrészt az, hogy SCHIFFER ANDRÁS *nagymamája* Schifferné Szakasits Klára. Azaz SCHIFFER ANDRÁS *dédapja* SZAKASITS ÁRPÁD. Szakasits Árpád részt vett 1919-ben a Tanácsköztársaságban, eredetileg a Szociáldemokrata Párt (MSZDP) titkára volt, majd amikor az 1948-ban beolvadt a sztálinista kommunista pártba (MKP), egy rövid ideig a sztálinista új nevű párt, a Magyar Dolgozók Pártja (MDP) elnöke lett; továbbá 1948 és 1950 között köztársasági elnök is volt. 1950-ben koncepciós perben életfogytiglani börtönre ítélték, 1956-ban szabadult, majd élete végéig az új kommunista állampártnak, az MSZMP Központi Bizottságának volt a tagja. SZAKASITS ÁRPÁD tehát *dédapja* SCHIFFER ANDRÁSNAK. Ennek okán SCHIFFER ANDRÁS kommunista – következően a pártja, az LMP kommunista párt.

Ha már a dédapáknál tartunk: Majd látni fogjuk, hogy a FIDESZ egy markáns vonala, köztük éppen WITTNER MÁRIA és BAYER ZSOLT vonala is, határozottan a radikális szélsőjobb oldali ún. „hunniások”-hoz ér. Mármint a hunniások egyik legnagyobb vezéralakja Toroczkai László. TOROCZKAI LÁSZLÓ *dédapja* TUTSEK GUSZTÁV VAZUL. Az illető dédapa ugyan nem volt sem pártelnök, sem köztársasági elnök, hanem bizony ő volt az 1956-os forradalom és szabadságharc megtorlására használt legeslegvéresebb bírók egyike, akit a történelem „*vérbírónak*” nevez. Sőt mi több: ő volt az elsőfokon legtöbb halálos ítéletet hozó vérbíró: hatvan embert ítélt halálra. De ő volt az az elsőfokú vérbíró is, akinek a legtöbb kivégzett elítélte volt: 46 embert végeztek ki miatta. Ahogy azt éppen a nemzeti radikális oldalon írták [www.nemzethir.gportal.hu/gindex.php?pg=16523375&nid=5389028]:¹⁷³

„A felsorolásból kitűnik: Haynau és az osztrák császár összes hadbírája nem hozott annyi halálos ítéletet 1949-ben és az azt követő években, mint dr. Tutsek Gusztáv Vazul – a »bresciai hiéna« ártatlan hivatalnok vagy ülnök lehetett volna az 1956 utáni megtorlás gépezetében.”

Ha most összehasonlítjuk a két dédapát, a következőt kapjuk: SCHIFFER ANDRÁS dédapja a Horthy-korszakban is (1919–1944.) a munkásmozgalom jelentős alakja volt – TOROCZKAI LÁSZLÓ dédapja pedig bírósági, ügyészégi alkalmazott, majd bíró. SCHIFFER ANDRÁS dédapja munkás családból származott – TOROCZKAI LÁSZLÓ dédapja jómódú jogászcsaládból, sőt a dédapa édesapja az Osztrák-Magyar Monarchia (Österreich-Ungarn) idején országgyűlési képviselő volt. SZAKASITS ÁRPÁD börtönben ült a vadkommunista Rákosi-korszakban – TUTSEK GUSZTÁV VAZUL bíró volt ugyanekkor. Majd 1956 után mindketten szolgálták a kommunista Kádár-korszakot. Ami érthető a

173 'PR HERALD': Vérdíj s vérbíró. nemzethir.gportal.hu (2010. január 08.)

munkás származású, mindig baloldali SZAKASITS ÁRPÁD esetében, az nem érhető a polgári származású, szükségképpen jobboldali TUTSEK GUSZTÁV VAZUL estében. Ami még közös a két dédapában, hogy egyikük sem zsidó.

TUTSEK GUSZTÁV VAZUL ítélte halálra WITTNER MÁRIÁT is, aki végül csak a fiatalságának köszönhető, hogy másodfokon „csak” életfogytiglant kapott. De a társai, a barátai az életükkel fizettek. Nos: TOROCZKAI LÁSZLÓRÓL még sosem mondták a fideszesek, de még a dédapa áldozata, WITTNER MÁRIA sem, hogy kommunista. Toroczkai László szervezeteiről sem mondták – holott számos szervezete van, s ő a Jobbik alelnöke is. Annyira nem mondták, hogy TOROCZKAI LÁSZLÓ ezt nyilatkozta [<https://kuruc.info/r/6/109240/>]:¹⁷⁴

„A 2005-ös könyvemben egyébként Wittner Máriával egy interjú keretén belül közöltem, hogy ki volt a dédnagyapám, s ő akkor azt mondta, hogy »oldozd fel magad«, nem vállalhatok felelősséget a tetteiért.”

Persze, hogy TOROCZKAI LÁSZLÓ nem felelős TUTSEK GUSZTÁV VAZUL tetteiért – de akkor miért is felelős SCHIFFER ANDRÁS SZAKASITS ÁRPÁD tetteiért? És éppen itt van a lényeg elrejtve: SCHIFFER ANDRÁS ugyanis nem titkoltan zsidó – TOROCZKAI LÁSZLÓ pedig állítólag nem zsidó. Az „állítólag”-ot azért tesszük hozzá, mert éppen a radikális jobboldalon merült fel TOROCZKAI LÁSZLÓ zsidó származása, amit ő rendre tagadott.¹⁷⁵ Mi készséggel hiszünk e tárgyban TOROCZKAI LÁSZLÓNAK, bár – őszintén szólva – különösebben nem látjuk fontosnak. Mármint mi. Viszont körülbelül így néz ki a kormányoldali logika. Ebben a logikában már nem számít, hogy a logikai lánc elemei sem állnak meg: „libsi” például az LMP-s SZÉL BERNADETT is. SZÉL BERNADETT egészen biztosan sosem volt kommunista, a szülei sem, nincsen sem kommunista pártelnök, sem vérbíró dédapja, továbbá nem is zsidó, s vallását gyakorló katolikus családban nőtt fel. Mindenesetre nekünk meg kell értenünk a logikátlan logikát, mert csak így tudjuk megérteni, hogy a pl. a SZENTATYA mely okból „libsi” és zsidó jezsuita, illetőleg hogy a „jezsuitaság” miért szinonimája a zsidónak. Bár a Szentatya egyelőre még nem kommunista – de ami késik, nem múlik.

Mármost ezzel csodálatosan meg is lett az *Imperium Romanum népe*, összefoglaló néven: *A Libsi*. Ám legyen! Fogadjuk el a szót: mi – „Róma népe” – libsik vagyunk mindahányan. Libsi itt mindenki, aki „Rómát”, azaz az Európai Uniót választja ORBÁN VIKTOR helyett. Meg aztán: Roma locuta, causa finita.

Valami hasonló figyelhető meg szinte a teljes kormányelnél. Nevezzük most ezt a jelenséget *bűnbak-szindrómának!* Vagy inkább *bűnbak-rítusnak*, mert egy szimpla szindrómánál több van itt: valóságos szertartás ez, amely a kívülálló számára irracionálisnak, illogikusnak tűnik. A kiindulópontjáról már szó volt, ugyanis ez nem más, minthogy a FIDESZ deklaráltan szélsőliberális párt volt. Amikor a rendszerváltás második ciklusára kiderült, hogy a társadalom nem fogékony erre, s a szélsőliberalizmus a FIDESZ parlamentből való kiesését is eredményezheti, elindultak egy *nemzeti liberalizmushoz* hasonló ideológia felé. Ezzel kormányra kerültek 1998-ban, mely kormányzásuk alatt egyszer csak hirtelen szakítottak általában véve is a liberalizmussal, s a FIDESZ 2000-ben kilépett a *Liberális Internacionáléból*, amelynek alelnöke éppen ORBÁN VIKTOR volt. Majd, amikor a 2002-es választásokat ennek ellenére is elvesztették, ORBÁN VIKTOR *a nagy nyilvánosság előtt megtért*. Hittünk neki – mert hinni akartunk. Ettől kezdve, kb. 2005-től Gyurcsány Ferenc mellett a liberálisok lettek az első számú közellenségek. Az egykori barátokból, eszmetársakból patás ördögök lettek. Pont így lett mára már patás ördög a Szentatya is. (Lásd: *Photos* című fejezet 45. oldal.)

174 Román feleség, vérbíró dédapa, "mindent megúszás" – Toroczkai is válaszolt a kellemetlen kérdésekre. kuruc.info (2013. március 13.)

175 PL.: Toroczkai: igaz, hogy ügynök vagyok? kurucinfo.hu (2007. január 14.) [<https://kuruc.info/r/7/8591/>]

Tehát a FIDESZ egykori liberalizmusáért mint „bűnért” kell vezekelni – nem nekik, hanem a bűnbakoknak. Továbbá hibásak ezek a bűnbakok minden olyanért, amit közben elkövettek és folyamatosan elkövetnek a kormánypártok. Ugyanakkor eltér az eredeti, bibliai bűnbak-rítustól annyiban, hogy nemcsak a saját bűneiket fogják rá valakire vagy inkább valakikre, hanem a bűnbak-személyek valamilyen őséneke vagy jogelődjeinek, vagy velük valahogyan kapcsolatba hozható személyeknek vagy eszméknek bűneit is, továbbá olyan bűnöket is, amelyek semmilyen módon sem kapcsolhatóak a bűnbakhoz, sőt időnként olyasmiket is, amik nem is bűnök. Egy példával tudnánk ezt talán kissé megvilágítani: Adva van egy tolvaj, aki ellopja az ezüst kiskanalat. A kiskanál gazdája számon kéri rajta, mire a tolvaj azt válaszolja, hogy: „Még te mersz beszélni, amikor a szomszédod dédapja kommunista volt?!”

Szó volt már róla, hogy a FIDESZ intoleráns mód volt antiklerikális és ateista. Ugyanúgy gyűlölködtek a nemzeti érzelmű és/vagy keresztény emberekkel, ahogy most gyűlölködnek éppen a liberálisokkal. A FIDESZ liberalizmusa egy *kirekesztő-liberalizmus* volt, ahogy most *kirekesztő-kereszténység* a kormányideológia. Ahogy a kirekesztő-liberalizmus nem liberalizmus, úgy a kirekesztő-kereszténység sem kereszténység. Láthatóan mindegy, hogy konkrétan mi az az eszmerendszer, ideológia, filozófia vagy vallás, amire rátapad; a lényeg a *kirekesztés*, a *gyűlölködés*.

A *liberálisok* meg is maradtak *örök közellenségnek*, csak módosítani kellett a közellenség-mivoltuk lényegét: Brüsszelhez, Soros Györgyhöz, sőt legújabban Ferenc pápához kellett őket kötni. Azonban a társadalom legfeljebb csak elutasítja a liberalizmust – tekintettel az SZDSZ dicstelen működésére –, de gyűlölni nem gyűlöli a liberálisokat. Ezt az érzelmet pedig nem lehet nagyobb hőfokra emelni, nem is szólva arról, hogy a „liberális”-nak nincsenek külső jegyei, következően nem ismerhető föl az utcán. Márpedig *felismerhető démonjegyek* szükségeltetnek a gyűlölethez.

Szegény *migránsok* lettek koncul dobva. Úgy tűnik, hogy 2015 május–júniusában kezdett végleg fixálódni, hogy a migráns lesz az újabb közellenség. A migráns-gyűlölésnek Magyarországot nézve különösebb oka nem volt, hiszen mi csak tranzitország vagyunk, s gyakorlatilag szinte senki sem akar nálunk maradni. A migráns-közellenség képet a létező legundorítóbb módon gyártották meg mesterségesen. Minden bizonnyal a leglényeglátóbban GYURCSÁNY FERENC fogalmazott. GYURCSÁNY FERENC egyébként egyáltalán nem szólal föl a parlamentben, ebben a ciklusban mindösszesen kétszer tette: ebből az alábbi volt az egyik [parlament.hu/orszaggyules, 96. ülésnap (2015.09.04.), 104. felszólalás]:

„Őszintén szólva, én ezt nagyon gátlástalan dolognak tartom. Újra mondom, hozhat ez önöknek támogatást, talán. Remélem, ennél érettebb Magyarország; sajnos attól tartok, hogy sokan el fogják ezt hinni. Nem szeretném, ha olyan országban kellene élnünk, ahol nem látjuk meg ezekben az emberekben önmagunk képmását, nem szeretném. (Közbeszólás a Jobbik soraiból: Istentisztelet van.) Önök keresztény pártnak tekintik magukat, azt mondják, értékelvű párt, és az egyik legmeghatározóbb érték a keresztény meggyőződésük. Az önök radikális, nekem viszolygást okozó jobboldali ellenzékük odáig megy, hogy keresztet is állít az országban. (Közbeszólások a Jobbik soraiból, köztük: Botrányos!)

Mégis, nem gondolják azt, hogy ott van a Teremtő mindannyiunkban? Nem gondolják úgy, hogy valamennyiünk a Teremtő által nyilvánított akarat következményei vagyunk? Nem gondolják, hogy a Teremtő egyébként nem akar különbséget tenni közöttünk? Kérdezem én önöket nem gyakorló keresztényként, nem ironizálok önökkel, nem gúnyt kívánok üzni vallásos meggyőződésükből. Azt szeretném önöktől kérdezni, hogy látják-e önök a teremtő Isten képét minden emberben, függetlenül attól, hogy kicsoda vagy micsoda, és érzik-e, hogy van kötelességük velük szemben. (Novák Előd: Megszólalt a rendszeresen bérmálkozó!) Ha érzik, akkor lehet, hogy keresztények, de akkor meg nem így kéne viselkedni. Ha meg nem érzik, akkor ne hazudják ezt el! A kereszténység nem politikai fegyver a választók meggyőzésében. (Közbeszólás a Jobbik soraiból: Teremtő Isten!)

És ha már itt tartok, és ezt a példát hoztam, akkor Kerék-Bárczy Szabolcs kollégám egy mai megjegyzésével értek egyet: az önök kerítése a krisztusi töviskoszorú jelképe. Önök nagyjából annyira keresztények, amennyire Krisztus fejére keresztények rakták azt a bizonyos töviskoszorút. Én az önök helyében legalább gondolkodnék, és az önök által kitüntetett Bőjte Csabával értenék egyet, és minden bizonnyal az önök által nagyon-nagyon tisztelt Ferenc pápával értenék egyet; nem azt teszi, amit önök.”

GYURCSÁNY FERENC talán nem is tudta, hogy mennyire igaza van: A Magyar Kormány határzárkerítése valóban *töviskoszorú Jézus Krisztus fején* – a Magyar Kormány valóban nem keresztény, hanem éppen olyan, mint akik Krisztus fejére tették a töviskoronát. Miként olyanok a mindenkori manicheusok. Az is egy hungaricum, hogy mindezeket egy olyan embernek kellett kimondania, akit bárminek is tarthattunk bármelyik politikai oldalon, de kereszténynek semmiképp.

A migránsokat a végletekig démonizálták, nemcsak súlyos fertőző betegségeket terjesztőknek, hanem valóságos állatoknak mutatták be őket. Olyanoknak, akik szemetelnek, piszkosak, bűdösek, gonoszak, agresszívek, bántalmaznak mindenkit, lopnak, rabolnak, nőket erőszakolnak, gyilkosok, terroristák; éppen csak azt nem mondták, hogy kannibálok. Most itt nem akarunk idézni a *démonmédiájukból* – különösen nem BAYER ZSOLTTÓL –, mert olyan stílusban beszéltek, írtak, helyesebben: folyamatosan beszélnek és írnak, hogy a szavaik kultúrkörnyezetben *nem idézhetőek*. A *határzárkerítés* felépítése is csak arra volt jó, hogy megmutassák a magyaroknak, milyen állatok is ezek a szörnyeteg migránsok.

Mi e körben is GYURCSÁNY FERENCNEK hiszünk. Ő a *röszei határátkelőnél* 2015. szeptember 16-án történt, hírhedtté vált eseményekről mint szemtanú ezt mondta [Gyurcsány: Azzal vádolom Orbán Viktort, hogy tudatosan harcot robbantott ki. *HírTV*, hirtv.hu (2015. szeptember 18.)]:

„Szervezett támadás zajlott a migránsok ellen Röszkén – állítja Gyurcsány Ferenc.

A DK elnöke szerint a rendőrség kinyitotta a határzárát, hogy később a Magyarországra érkező tömeget minden előzetes figyelmeztetés nélkül megtámadja. A sajtótájékoztatón az al-Dzsazira tévécsatorna és a Kettős Mércé blog egy-egy felvételének részletét is bejátszották.

»Azzal vádolom Orbán Viktort, hogy tudatosan megszervezte a menekültek elleni támadást. Azzal vádolom, hogy tudatosan, hazug manipulatív szándékkal harcot robbantott ki. Azzal vádolom, hogy hónapok óta erre készült, és bizonyítani akarta, hogy igenis erőszakos menekülthullámmal állunk szembe. Nemcsak erőszakot szított, hanem erőszakot szervezett« – mondta a volt miniszterelnök.”

Nem azért hiszünk GYURCSÁNY FERENCNEK, mert szokásunk neki hinni, hanem mert minden jel arra mutat, hogy valóban így történt. Tudjuk, hogy még a vonatjegyeiket is elvették, s úgy bántak velük, mintha *nem is emberek* lennének. Ami akkor itt történt Magyarországon, csak azért nem szégyene a magyar népnek, mert nagyon sokan segíttek a migránsoknak így is: az őrzőpropaganda ellenére, a segítséget embercsempészet bűncselekményének minősíthető jogi környezet ellenére. Segítettek az egyházak is, a Magyar Katolikus Egyház is. Igaz, hogy a szokásosnál is diszkrétebben, hiszen nem volt cél egy esetleges büntetőeljárás.

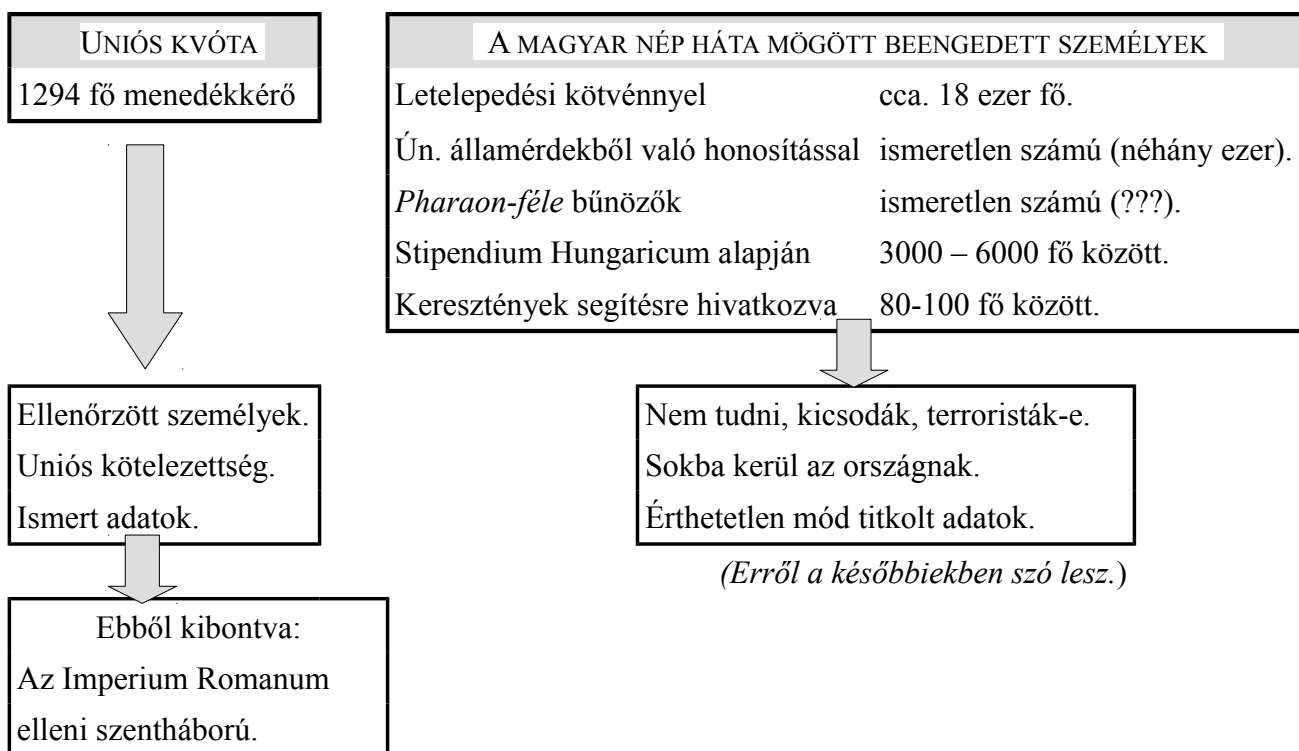
A migránsokat ránk törő hadseregnek állították be, s ORBÁN VIKTOR nem győzi hangsúlyozni, hogy Magyarország megállította – és meg is fogja állítani – a nomád muszlim terrorista hordát. Ez igaz, mármint, hogy „nomád”-nak nevezi őket. A 2017-es tavaszi nemzeti konzultációt követően, Szent László királyunkra vonatkoztatva ezt találta mondani [miniszterelnok.hu; kormany.hu/hu / Miniszterelnöki Kabinetiroda / Orbán Viktor beszéde a nemzeti konzultáció záróeseményén (2017. június 27.)]:

„Megvédte a magyarokat a nomád népek pusztításától. Stop migránsok.”

Annyira senki sem lehet ostoba, hogy a nomádokat összekeverje a hazájukból menekülni kénytelen, letelepült kultúrájú emberekkel. Bár ORBÁN VIKTOR tényleg műveletlen, de hogy ennyire, azt azért nem tételezzük föl. Inkább arról lehet szó, hogy a saját hívőit nézi tudatlanoknak, *lebecsüli* a saját imádói körét.

Azt viszont mindenkinek, aki csak egy csöppet is tájékozott, tudnia kellett, hogy nem igaz, hogy Magyarország állította meg a migránsokat. Jól tudjuk, hogy a Törökországgal való uniós megegyezés miatt a balkáni migránsútvonal megszűnt. Legalábbis egyelőre. De hát az igazság, a tények sosem érdekelték a Viktor-imádókat. Nyilván az sem érdekli őket, hogy az egész kvóta-népszavazás cirkusz a semmiért folyt, s Magyarországnak semmilyen hátránya nem származott volna abból, ha befogad 1294 fő menedékkérőt.

De azért nézzük csak meg, hogy mégis ki mindenkit fogadott be ORBÁN VIKTOR a jelentéktelen számú menedékkérő helyett:



Ebből is látszik, hogy a Viktor-imádók valójában nem attól rettegnek, hogy Magyarország teli lesz muszlimmal, hiszen minden további nélkül elfogadják, hogy az imádott „mi Viktorunk” muszlimok tömegét hozza az országba. Ráadásul *ellenőrizetlen muszlimok tömegét*.

A migránsokra az Orbán-kormányának óriási *szüksége* volt. Nemcsak az Imperium Romanum elleni szentháborút bírta kibontani, hanem ezzel megteremtődött az Imperium Romanum hadserege, a *légió*, amit le kell győzni. Ezért van az a furaság, hogy a migránsok minden közellenséghez hozzá lettek kötve, mintha bizony az Európai Unió direkt uszította volna őket Magyarországra. De ugyanígy: Soros Györgyhöz, a liberálisokhoz, az NGO-khoz, a Szentatyához és a katolikusokhoz is.

Mármost ezzel csak a *római légió* van meg. Nyilván adott, hogy az Imperium Romanum két vezetőjét, a világi és a szakrális vezetőjét kell a leginkább gyűlölni. A szakrális vezető gond nélkül megállapítható, viszont a világi vezető személyével gond van. Mert ugyan ki légyen Róma császára? Most már utólag jól látszik, hogy keresték a személyt. Először és jó sokáig ANGELA MERKEL kancellárban találták meg, s valóban, ha az Imperium Romanum fogalmát értelmezzük, szükségképpen eljutunk a *Sacrum Imperium Romanum*, azaz a *Heiliges Römisches Reich*, magyarul a *Német-római Birodalom* fogalmához.

ANGELA MERKELHEZ való hozzáállásuk ambivalens volt az első pillanattól kezdve. Már ahogy hatalomra kerültek, szinte rögtön ellenségnek tekintették, s mind a sajtójukban, mind a prominenseik megnyilatkozásaiban céloztak is rá. Azonban igazán erőteljesen jó darabig nem mertek nekimenni. Ez abból adódik, hogy kvázi világhatalmat tulajdonítanak ANGELA MERKELNEK. LÁZÁR JÁNOS miniszterelnökséget vezető miniszter például egyenesen a következőket mondta még 2014 decemberében [atv.hu/belfold/20141231-ppersona-non-grata-e-orban-viktor]:¹⁷⁶

„Magyar szempontból ma a világ legfontosabb vezetője Angela Merkel.”

Itt nemcsak aktuálpolitikai okokról van szó, s nemcsak arról, hogy végre sikerült nagy nehezen elérniük, hogy a kancellár asszony Magyarországra látogasson (2015.), hanem arról, hogy benne látják Orbán Viktor legnagyobb világi jellegű konkurenciáját. Még ilyet is le talált írni a sajtójuk [pestisracok.hu/angela-merkel-es-orban-viktor-europa-ket-legbefolyasosabb-politikusa]:¹⁷⁷

„Angela Merkel és Orbán Viktor Európa két legbefolyásosabb politikusa.”

Nemigen gondolja azt rajtuk kívül más is, hogy ORBÁN VIKTOR egy súlycsoportban volna ANGELA MERKELLEL. Mindenesetre BAYER ZSOLTNAK tartós szokásává vált nyílt leveleket írogatni ANGELA MERKELNEK. De csudák csudája egy jó darabig nem olyanokat, mint egyébként szokott embertársainak. Először is úgy szólította meg, úgy írt neki, mint ahogy valamikor Sztálinnak írtak a rajongó újságírói [BAYER ZSOLT: Levél Angela Merkelnek. *Magyar Hírlap*, magyarhirlap.hu (2015. február 02.)]:

„Bayer Zsolt: Levél Angela Merkelnek

Tisztelt Kancellár Asszony!

Isten hozta Magyarországon!

Üdvözlöm Önt a magyarországi németiség nevében, /.../

De én valamiért makacsul tudom – nem hiszem! Tudom! –, hogy Ön képes az értelmes beszédre, és vágyik az értelmes beszéd lehetőségére. S ebbéli tudásom okán különösen nagy tisztelettel és szeretettel üdvözlöm Önt Magyarországon. S kérem, hogy felejtse el mindent, amit erről az országról olvasott és hallott az utóbbi években, különösen a német sajtóban. Egy huszadik századi beteg génusz, az egyik legnagyobb magyar költő így üdvözölte a hozzánk látogató Thomas Mannt:

»(...) Te jól tudod, a költő sose lódit:
az igazat mondd, ne csak a valódit,
a fényt, amelytől világlik agyunk,
hisz egymás nélkül sötétben
vagyunk.(...)«

A helyzet kicsit változott. Mirőlunk már valódit sem mondanak, csak nagyon ritkán. Ön pedig nem Thomas Mann. „Csak” egy értelmes, becsületes asszony a huszadik századból, aki látta a Checkpoint Charlie-t. Ezért anélkül, hogy félreértené vagy önmagára vonatkoztatná, József Attila¹⁷⁸ e sorait is megértheti:

176 Persona non grata? Merkel szavaz Orbán Viktorról. *ATV/Hetek* (2014. december 31.)

177 SZARVAS SZILVESZTER: Angela Merkel és Orbán Viktor Európa két legbefolyásosabb politikusa. *Pesti Srácok* (2014. április 1.)

178 József Attila: Az egyik legnagyobb – vagy talán a legnagyobb – magyar költő; a magyar nyelv különleges művésze; szegény budapesti munkáscsaládból származott, szocialista és nemzeti elkötelezettségű, ugyanakkor vallásos költészete is kiemelkedő; számos verse szól a „nemzeti nyomor”-ról, sorai sajnos szinte kivétel nélkül a mára is igazak (1905–1937.).

»(...) Arról van szó, ha te szólsz, ne lohadjunk,
de mi férfiak férfiak maradjunk
és nők a nők – szabadok, kedvesek
- s mind ember, mert az egyre kevesebb...
Foglalj helyet. Kezdd el a mesét szépen.
Mi hallgatunk és lesz, aki csak éppen
néz téged, mert örül, hogy lát ma itt
fehérek közt egy európaít.«¹⁷⁹

Bármennyire is tiszteljük Angela Merkelt, ez már a jó ízlés határát feszegető gabszolás volt. A démonmédia 2015. május elsejei megszületését követően, amikor már a nyár végére lezajlottak BAYER ZSOLT zsurnálmiszterre avatásának szertartásai, megfordult a trend. Elkezdődött szép lassan az Imperium Romanum képzetek szerinti két vezetője, az Imperator Romanorum és a Pontifex maximus elleni támadás. Nyilván azzal a céllal, hogy a Viktor-imádókat az Európai Unió ellen, ennek folyamányaként a legerősebb tagállam és a Szentatya ellen lehessen hergelni.

Bevezetőül BAYER ZSOLT 2015. szeptember elsején, a Magyar Hírlapban, „Groth mama”, „Mutti Merkel” megnevezéssel illette azt a személyt, akinek az év elején még oly nagy átéléssel hízelgett. Most meg már ilyesmiket írt róla [BAYER ZSOLT: A felfüggesztők. *Magyar Hírlap*, magyarhirlap.hu (2015. szeptember 01.)]: Bayer Zsolt:

„Amióta Mutti Merkel megtette fenti, önsorsrontó és idióta bejelentését, biztosak lehetünk benne, hogy az összes migráns szír lesz, és egyiknek sem lesznek papírai.”

Azonban nem érezhették még magukat elég erősnek ahhoz, hogy tényleg beinduljon a durva sajtókampány ANGELA MERKEL ellen. BAYER ZSOLT egy picit hátrább lépett. 2015. október 10-én, szintén a Magyar Hírlapban, Angela Merkel számára még mint mindenható ceasar számára írt, mintegy tanácsokat adva Európa „urának”, s egyben az árulkodók stílusában hihetetlen mód mocskolva GUY VERHOFSTADT személyét: beállítván őt jakobinus pincepatkányhoz, bolsevik

179 JÓZSEF ATTILA: Thomas Mann üdvözlése

Angolra fordította: WATKINS, VERNON: Welcome to Thomas Mann: „You know this well: the poet never lies. / The real is not enough; through its disguise / Tell us the truth which fills the mind with light / Because, without each other, all is night.” „Ah, do but speak, and we can take heart then. / Being men by birthright, we must remain men, / And women, women, cherished for that reason, / All of us human, though such numbers lessen. / Sit down, please. Let your stirring tale be said. / We are listening to you, glad, like one in bed, / To see to-day, before that sudden night, / A European mid people barbarous, white.”

Olaszra fordította: AGNES PRESZLER: Saluto a Thomas Mann: „Tu lo sai, il poeta non mente mai, / di la verità, non solo il reale, / racconta la luce, che ci illumini la mente, / perchè siamo nel buio se non siamo insieme.” „Si tratta di restare uomo chi è uomo, / e donne le donne, gentili e libere, / e tutti umani, perchè l'uomo è sempre di meno... / Accomodati, prego, e comincia la fiaba. / Ti ascolteremo e ci sarà a chi basterà guardarti, / perchè contento di vedere un europeo tra i bianchi.”

Németre fordította: HERMLIN, STEPHAN: Thomas Mann zum Gruss: „Du weißt selbst, daß die Dichter niemals lügen. / So laß die Wahrheit, nicht die Fakten siegen, / Die Helle, die dem Herzen du gebracht – / Denn unsre Einsamkeit, das ist die Nacht. / Laßt heut uns, Freunde, uns durchschaun. [So sah...]” „Das ists: Wenn du sprichst, brennt noch unser Licht, / Es leisten auf ihr Mannsein nicht Verzicht / Die Männer, Frauen lächeln wunderbar, / Noch gibt es Menschen (doch sie wurden rar...) / Setz dich! Fang an! Laß uns dein Märchen hören! / Und manche – doch sie werden dich nicht stören – / Schaun dich nur an. Sie wollten zu dir gehn, Den Europäer unter Weißen sehn...”

Egyéb [angol](#) nyelvű fordítását, [cseh](#), [francia](#), [lengyel](#), [norvég](#), [orosz](#), [spanyol](#) fordítását lásd: magyarulbabelben.net

gyilkoshoz, nácikhoz hasonlatosnak. Megüzenve Angela Merkelnek, hogy a vazallusságért cserébe mit vár tőle a hozzá – a csalódottsága ellenére – még mindig hű Magyarország. Bizony nem kevesebbet, mint GUY VERHOFSTADT fejét. Merthogy kritizálni merte Orbán Viktort! Csupáncsak ezzel az óhajjal is nyilvánvalóvá téve, hogy ANGELA MERKELT az Európai Unió *főltt álló* személynek tekintik [BAYER ZSOLT: Nyílt levél 1. Álláspont. magyarhirlap.hu (2015. október 10.)]:

„Tisztelt Angela Merkel, Kedves Kancellár Asszony!
Önnek nincs igaza. /.../

Mondjuk úgy, kancellár asszony, hogy az unió aránytévesztésben volt már akkor is. Mondjuk így, mert ha ezt mondjuk, akkor ugyan nem fejtjük ki a valóság minden szeletét, de legalább nem kell csúnyán beszélnem...

Azért, mert az unió „barátságos arcát” kancellár asszony is összetévesztette az önvészélyes idióták nyálafolyó vigyorával? /.../

Ezért, Tisztelt Kancellár Asszony.

De Önt másmilyennek gondoltuk, másmilyennek képzeltük.

És most elképedve, haraggal nézzük, miképpen állt be Európa tönkretévőinek sorába Ön is. Tudjuk, hogy Európa politikusai ma mindenhol a nyilvánosság jakobinusaitól, a nyilvánosságban tevékenykedő bolsevikoktól és náciktól rettegnek. S már az felérne egy felszabadulással, ha végre ki mernék mondani, hogy ez a három borzalom egy tőről fakad! Szeretné egyszer látni a kancellár asszony, milyen is lehetett egy „veszett” jakobinus, a bécsi zsidó zseni, Egon Friedell szép szavával mondva, a pincepatkány Marat ábrázata? Szeretné tudni, milyen is volt valójában egy kérlelhetetlen bolsevik, mondjuk Berija képe? Vagy miképpen is nézett a világba egy igazi náci? Nos, ha mindezt látni szeretné, nézzen egyszer bele komolyan és elmélyülten Guy Verhofstadt arcába...

Nagyjából itt be is fejezhetném ezt a levelet. Befejezhetném, mert ugyanezt gondolja az európai lakosok döntő többsége éppúgy, mint a németek többsége és a magyarok többsége is egyben. ”

Azt azért nem hinnénk, hogy az európaiak – beleértve Belgium polgárait – pont ilyesmiket gondolnának az általuk megválasztott, nem pedig holmi fellegekben lévő hatalom által kinevezett uniós politikusokról. Mivel természetesen válasz nem érkezett Angela Merkelről, megindult a szokásos undorító sajtókampány; körülbelül egy időben a Szentatya elleni sajtókampány megindításával. A támadás indítása retorikájában is hasonló volt, vagylagos lehetőséget adva. BAYER ZSOLT „*Merre tart Európa?*” címmel előadást tartott a budapesti Polgárok Házában. Erről a sajtó így számolt be [KÓSA ANDRÁS: Bayer Zsolt szerint a németek komplett hülyék, élükön Merkellel. <https://vs.hu> (2015. november 18.)]:

„...a bevándorlópárti Merkel vagy elhülyült az elmúlt fél évben (pedig előtte tíz évig bírta, amit csinált), vagy, és ez a valószínűbb Bayer szerint, valakik zsarolják őt.”

Ezt a bizonyos vagylagosságot többször is, mélyebben is kifejtette ilyesformán [BAYER ZSOLT: V4: így tovább! magyarhirlap.hu (2016. február 17.)]:

„Angela Merkel megbolondult.

Vagy zsarolják.

Teljesen mindegy, hogy mi az igazság, ugyanis a végeredmény ugyanaz: Angela Merkel ön- és közveszélyes lett, éppen ezért sürgősen el kell távolítani a hatalomból.”

Majd látjuk, hogy a Szentatyát és minden más „közellenséget” ugyanilyen vagyilagossággal határozza meg, mely vagyilagosság egyik eleme szintén az elmepróbléma („demens vénember”), a másik eleme azonban nem a zsarolás, hanem először csak a megvásároltság, majd már simán a gazemberség.¹⁸⁰

Ez azonban csak a hangnem magadása volt. BAYER ZSOLT használhatta végre a saját hangját, amelyre nyilvánvalóan engedélyt kapott. Hamarosan jöttek is Bayer Zsolt szokásos, minden határon túlmenő gyűlölködései [BAYER ZSOLT: Nyomozgatunk. magyarhirlap.hu (2016. április 09.)]:

„Angela Merkel az első sorban menetelt, az első sorban hurcolta a farizeus pofáját a Charlie Hebdo elleni merénylet után. /.../

Ezzel menetelt Merkel, ez az utolsó, hazug és aljas néember, mert akkor éppen ez volt a politikai érdek. Most más a politikai érdek. /.../

S hogy mindezt miért? Hogy a hazug és aljas kancellár lobogtathassa a törökökkel kötött megállapodást, ami szerint a törökök visszafogadják a kitoloncolt migránsokat, és helyettük küldenek szír migránsokat.”

A „néember” szó egykoron csupán nő-embert jelentett, azonban már legalább száz éve igen csúnya jelentése van, nem szalonképes kifejezésként bekerült a szlengbe, s különösen az „aljas néember” jelzős kapcsolatban valami ilyesfélét jelent: *slut, sluttish, hell-cat, trollop; die Schlampe, schlampig, die Nutte; die Schurkin*. Azért ez messze túl van már az illendőség határán. Hasonlóképpen a „farizeus pofáját” szókapcsolat is, amelyben a „pofa” jelentése valami ilyesmi: *muzzle, mug; die Schnauze, der Miesling*. És megjelent az eretnek keresztény gnosztikusok szinte sztereotípiaként használt „farizeus” jelzője is. A „farizeus” talán a leglényegesebb, figyelemmel arra, hogy Angela Merkel valóban keresztény. Márpedig minden keresztény farizeus az eretnek keresztény gnosztikusok szemében legalább a katarok óta. Igen messze jutott már a hajbókoló alázattól a bátor zsrnálniszter.

Úgy 2016 őszéig hol langyosabban, hol erőteljesebben folyt az ANGELA MERKEL elleni sajtókampány. Már mindenfélét lehetett róla olvasni, a KGB-ügynök szülőktől kezdve a Hitler lányáig. Csakhogy történt közben valami: mégpedig a kvóta-népszavazás bejelentése. Ez – ahogy mondani szokás – kiverte a biztosítékot MARTIN SCHULZNÁL. Eddigi, inkább csak figyelmeztetéseknek szánt kritikáját most már élesebbre váltotta, ami határozottan Orbán Viktor és rezsimje ellen való fordulását jelentette. Aztán egyre több jel kezdett arra utalni, hogy Martin Schulz lesz Angela Merkel kihívója a német választásokon. MARTIN SCHULZTÓL pedig *nagyon félnek*. Ehhez tudnivaló, hogy ORBÁN VIKTOR és köre nem tartja nagyra a női politikusokat (és általában a nőket), az a fixa ideája, hogy nem bírják ki a durva politikai kampányokat [‘HASZANSZ’: Orbán elárulta, miért nem enged nőket a politika csúcsára. 444.hu (2015. október 06.)]:

„»Emlékszem, szegény Lamperth Mónika mit kapott.«

Ez volt az egyik érve Orbán Viktornak, amikor egy tavaszi, zárt körű, kötetlen beszélgetésen megválaszolta a kérdést, hogy miért nincsenek nők a harmadik kormányában.

Nem tévedés, Orbán Viktor a szocialisták korábbi, többszörösen kipróbált miniszterét ért támadásokat hozta fel példának annak bizonyítására, hogy nőknek nem való a politika első vonala. A szegény Lamperth Mónika-gondolatot így folytatta:

»Pedig mi egy kulturáltabb népség volnánk a magunk felfogása szerint ellenzékben, de még ott is emlékszem néhány dologra polgári oldalról.«”

180 vö.:BAYER ZSOLT: Sursum corda. magyarhirlap.hu (2015. december 11.); BAYER ZSOLT: A pápa esze. badog.blogstar.hu (2016. augusztus 01.)

Bizony, bizony: ORBÁN VIKTOR emlékezhet az ún. polgári oldalról, azaz a kormányoldalról borzalmas dolgokra, s az emlékezés nem nehéz, mert ezek a „dolgok” ma is tartanak. Hiszen éppen ők használnak az ellenfeleikkel szemben olyan eszközöket, amelyeket valóban nagyon nehéz elviselni. Majd látni fogjuk, hogy nem riadnak vissza a magánéletben való vájkálásoktól, az intim szférát érintő, mocskos szintű rágalmozásoktól, a nőket női mivoltukban sértő durvaságoktól, a legalpáríbb szavak használatától sem. Amiket ők alkalmaznak, olyanokat még soha egyetlen magyarországi politikai párt nem alkalmazott, s jelenleg sem alkalmaz – ettől ugyanis hányingere van az emberből lévő embernek. Hogy csak egy példát mondjunk: olasz paparazzikkal fényképeztetik le sötétben az embereket, hogy aztán a képeket nyilvánosságra hozva a magánéletükbe tudjanak taposni. Most nem akarunk neveket mondani, mert nem az áldozataik zavarba hozása a cél, s egyébként is mindenki tudja Magyarországon, hogy miről van szó.

ORBÁN VIKTOR olyan *izléstelenül szexista*, hogy még a saját körében lévő nőket is megalázza a nyilvánosság előtt. Íme az Orbán-kegyelt Németh Sándor áellenzéki médiájának, az ATV-nek tudósítása [CSUHAJ ILDIKÓ: Hazarendelik a washingtoni nagykövetet. atv.hu (2017. április 04.)]:

„Nem cáfolta Orbán Viktor, hogy júniusban visszahívják Szemerényi Rékát, Magyarország washingtoni nagykövetét. Munkatársunk kérdésére a miniszterelnök a parlament folyosóján mosolyogva azt mondta, »nőügyekkel nem foglalkozom«."

Persze, aki így vélekedik a nőkről, ha tart is ANGELA MERKELTŐL mint *kancellártól*, nem tart tőle mint *nőtől*. Kalkulálva arra, hogy kancellár ide vagy oda, ANGELA MERKEL is csak egy „asszony”. Ahogy BAYER ZSOLT írta a hízelkedő cikkében: „»Csak« egy értelmes, becsületes asszony”. József Attila verséből épp azokra a sorokra utalva, amelyeket úgy is lehet értelmezni, hogy a nők maradjanak „csak” nők. (Az más kérdés, hogy József Attila nem ezt akarta mondani, mivelhogy nem is volt hímsoviniszta.) Mármint: az „értelmes, becsületes asszony” is csak egy „gyöngye asszony”, ráadásul hívő keresztény, keresztény értékek mentén gondolkodik, következően – ORBÁN VIKTOR szóhasználatával élve – „lúzer”. A képét majd nyugodtan ki lehet plakátolni, s ANGELA MERKEL nem fog visszaütni. Legfeljebb csöndesen sírdogál a konyhasarokban. De mi van akkor, ha MARTIN SCHULZ lesz a kancellár? Ezért gyorsan el kellett vonulniuk Németországtól, mert azért annyi eszük csak volt, hogy Angela Merkel sértegetésével Németországot sértik, amit Martin Schulz nem fog eltűrni még akkor sem, ha Angela Merkel ellenfele. Meg aztán, ha Martin Schulz lesz a kancellár, hogy is lehetne kiplakátolni a hazafiasságból gyűlölendő arcképét? Ezt biztos nem merték volna megtenni. Nem olyan bátrak ezek! Annyira bejედtek MARTIN SCHULZTÓL, hogy ORBÁN VIKTOR egyenesen arra szólította föl a hívőit, hogy imádkozzanak ANGELA MERKEL győzelméért [miniszterelnok.hu; kormany.hu/hu / Miniszterelnöki Kabinetiroda / Orbán Viktor beszéde a nemzeti konzultáció záróeseményén (2017. június 27.)]:

„Azt javaslom egyébiránt, hogy most három hónapra jegeljük a németekkel fennálló vitáinkat. Ott választási kampány van. Mi abban nem akarunk részt venni. Vannak olyanok, akik bele akarnak rángatni minket, például régi jó barátunk és hívünk, Schulz elvtárs, aki már az Európai Parlamentben is igazi brüsszelitaként kiütést kapott tőlünk vagy még pontosabban: a nemzeti függetlenség és a szabadság gondolatától. Most, hogy visszatért Németországba, és bukásról bukásra bukducsol, súlyos választási vereség, sőt leböngés elé néz, jobb híján magyarelles epeömlésekkel akar jó pontokat szerezni a német választók körében. Ez felelőtlenység. Államférfi ilyet soha nem tesz, bár lehet, hogy ez az ambíció itt nem is játszik szerepet. Mi őrizzük meg a hidegvérünket, viselkedjünk felelősen, és ne üljünk fel a német baloldal provokációinak. És esténként mondjunk el egy csendes imát Angela Merkel győzelméért. Igen, a nemzetszolgálat néha személyes áldozatot is kíván.”

Nem egy udvarias gesztus, hogy személyes áldozatnak nevezi ANGELA MERKEL győzelméért való imát. Valójában az az igazi személyes áldozat tőlük, hogy Németország, vagyis a képzeteikben most is létező *Sacrum Imperium Romanum* támadásával kellett felhagyniuk. Az lesz ORBÁN VIKTOR számára a legszörnyűbb, ha Németországban koalíciós kormányzás lesz, s Martin Schulz tagja lesz Angela Merkel kormányának. Akkor tényleg imádkozhat...

Kerestek tehát egy olyan személyt, aki *Imperator Romanorum* lehet, de nem tud, vagy nem akar visszaütni. Hiszen a Szentatya sem üt vissza! Alaplényege a gyűlölködő szent háborújuknak, hogy a megtámadott ne védekezzen. Szemtől szembe, úgymond, férfi a férfival küzdeni ezek nem tudnak.

És megtalálták az új *Imperator Romanorumot*: SOROS GYÖRGYÖT. Mindenki tudta, hogy SOROS GYÖRGY HILLARY CLINTONT támogatta az amerikai elnökválasztásokon. Nyilván, ha Hillary Clinton lenne most az USA elnöke, az életben nem mernének Soros Györgyhez nyúlni, s most valaki másnak az arca lenne kiplakátolva szerte az országban. Soros György megtalálásához tehát az is kellett, hogy DONALD TRUMP legyen az USA elnöke. Ez azonban hivatalosan csak 2017. január 20-án történt meg. 2017 januárjában még csak lebegtették Soros György nevét, de a nyílt támadással kivártak, mert biztos, ami biztos. Így 2016. október végétől egészen 2017. január végéig gyakorlatilag *interregnum* volt az *Imperium Romanumban*, nem lévén veszély nélkül megtámadható *Imperator Romanorum*. Amire tehát építettek, az két fontos külpolitikai tényező:

1. Martin Schulz lesz Angela Merkel kihívója, esetleg ő lesz a kancellár;
2. Donald Trump lesz az USA elnöke.

Már 2017 januárjában megindult az előkészület: NÉMETH SZILÁRD, a FIDESZ alelnöke és frakcióvezető-helyettese bejelentette mindenfelé a médiában, hogy támadást indítanak bizonyos NGO-k ellen.¹⁸¹ Ez eddig nem újdonság. Inkább az volt az újszerű, hogy Soros György nevét kezdték erőteljesen benyomni az NGO-problematikába, beszélvén a „*Soros-birodalom álcivilizei*”-ről. Bár eddig is itt-ott megjelent Soros György neve – halványan már a Norvég Civil Támogatási Alap (*Norway Grants: Civil Society – NGO Fund*) elleni fellépésnél, 2014-ben is –, de csak nagyon soványkán. Majd hamarosan irányt váltottak, egy picit leálltak az NGO-kkal, s 2017 februárjában nekimentek a CEU-nak (*Central European University*). Ez már konkrétan Soros Györgynek címzett támadás volt, s egyben az Európai Unió határozott provokálása. Ugyanis eddigre már nemcsak az derült ki, hogy egészen biztosan DONALD TRUMP az USA elnöke, hanem az is, hogy egészen biztosan MARTIN SCHULZ lesz ANGELA MERKEL ellenfele a választásokon. Akkor pedig le kell szállniuk Németországról, mert MARTIN SCHULZ addigra már ORBÁN VIKTOR egyik legnagyobb ellenfelévé vált (bizonytalán már kiismerte).

SOROS GYÖRGY a lehető legjobb választás volt. Ideális ellenfél: jó messze van, ugyanakkor közeli is annyira, hogy a magyarok tudják azért, hogy kicsoda ő egyáltalán. További nem elhanyagolható szempont, hogy a célszemély ócsárlása, gyalázása, megtámadása ne vezessen diplomáciai bonyodalmakhoz, s a célszemély ne tudjon vagy ne akarjon védekezni, s főként ne tudjon visszaütni. Azaz *ne legyen hatalma* sem Európában, sem a világban; ne legyen titkosszolgálat, ne tudjon katonailag mozgósítani, ne tudjon szankciókat alkalmazni. Csak azt kellett kitalálni, hogy legyen belőle *Imperator Romanorum*. Először még csak a hazai Soros-birodalomról voltak ködös elképzeléseik, de aztán hirtelen megvilágultak. Jött is a nagy ötlet: SOROS GYÖRGY az Európai Unió főnöke, ő parancsol az egész EP-nek, vagy legalább az EP nagy részének, sőt még a római pápának is. Ja! Meg is van – és kész is a császár.

Nyilván a kormánypártok is tudják, hogy ezt a kapitális hülyeséget épeszű emberi lény el nem hiszi. Ez azonban már őket nem érdekli. Van nekik cca. 1,5 millió olyan Viktor-imádó hívük, akik még azt is elhinnék, hogy ORBÁN VIKTOR a Sirius bolygóról jött UFO. Ezt nem a nagyotmondás kedvéért

181 Lásd pl.: SZABÓ BETTINA: Kiderült: Ezekről a civil szervezetektől akar megszabadulni a Fidesz. atv.hu (2017. január 11.)

írtuk: említettük, hogy az UFO-kérdéskör hangsúlyosan jelen van Orbán Viktor környezetében. Elárultuk már a magyarok nagy is titkát is: a magyarok a Sirius bolygóról jöttek. De tényleg. Bár nem pont a FIDESZ-hez, hanem inkább a Jobbikhoz köthető ezen „tudományos” álláspont köztudatba emelése, viszont a hívőtömeg mindenféle gnosztikus-misztikus gondolkört képes befogadni. Csak egy példa egy nem a Jobbikhoz tartozó, hanem alig titkoltan a kormányhoz tartozó bulvársajtóból (Bors Online, 2017. június 29.):

„A tudósok állítják: a magyarok földönkívüliek

Nobel-díjas tudósok, írók hitték: a magyar olyan különleges nép, hogy származásuk biztosan nem evilági. Sokan vallják, hogy földönkívüli civilizáció teremtett minket.”

Ugye, megmondtuk, hogy a Viktor-imádók a világon mindent elhisznek – ugyan miért ne hinnék el, hogy SOROS GYÖRGY az Európai Unió és a Szentatya főnöke?

Így lett a Haza, a Kereszténység, Európa és az Emberiség két nagy ellensége: a *közellenség* FERENC PÁPA és a *közellenség* SOROS GYÖRGY. Ezt aztán majd szépen ki is bontják, mármint azt, hogy Soros György embere a római pápa. Hát persze. Éppen lehetne fordítva is, mármint hogy a Pontifex maximus irányítja az Imperatort, de ezt már bonyolult lenne elmagyarázni a Viktor-imádóknak; meg aztán nagyobb szégyene a pápának, ha a császár szolgálója.

A két legfőbb közellenség tehát a következő időszakokban született meg:

		PONTIFEX MAXIMUS	IMPERATOR ROMANURUM	
		Szentatya	I. Angela Merkel	II. Soros György
2015.	november		x	
	december	x		
2016.	október			
	november			
INTERREGNUM	december			?
	január			(x)
2017.	február			x

SOROS GYÖRGY ebbe az egészbe csak belekerült, mint Pilátus a „Credo”-ba. Közellenséggé választásának *nincs racionális oka*; az esetleges legyőzésének *nincs kézzelfogható eredménye*. Magyarország sorsát, érdekeit tekintve teljességgel közömbös. A SZENTATYA elleni gyűlöletkampányról már írtuk, hogy egyenesen *irracionális*. Úgy normálisan, politikai kereten belül egyiket sem lehetne művelni. Mindkettő abszurd, képtelen, s ha valaki boldogabb országokban a hétköznapi életben olyasmiket állítana Soros Györgyről vagy a Szentatyáról, s különösen e két személyről együtt, mint a kormányoldal, akkor a világon mindenütt kihívnák a mentőket, s az ápolók hoznák a kényszerzubbonyt. Mi meg tőrjünk a bolondok uralmát!

Ha politikai oka nincs is a SOROS GYÖRGY elleni gyűlölet-háborúnak, meglehet, hogy személyes oka mégiscsak van. Ez az oka a legtöbbünk szemében éppen nem gyűlöletre, hanem hála adna okot, de Orbán Viktorban mint istenemberben fordítva működik minden. SOROS GYÖRGY ugyanis elkövette azt a hibát egykoron, hogy ösztöndíjjal *segítette* ORBÁN VIKTORT. Mármint: mindenki, *aki segít rajta, vagy jó hozzá*, a szemében halálos ellenség lesz. A segítség ugyanis *hála ad kötelez*, a hála pedig valakinek az elismerését jelenti, tiszteletet generál, ami viszont a gnosztikus

istenemberben alávetettség érzését kelti. ORBÁN VIKTOR fölött senki sem állhat, következően senkinek sem lehet hálás, következően mindenkit tönkre kell tennie, akinek hálával tartozik. Ha megnézzük, kivel mi történt, világosan látjuk: TORGYÁN JÓZSEF (Kisgazdapárt: Független Kisgazda-, Földmunkás- és Polgári Párt), CSURKA ISTVÁN (MIÉP: Magyar Igazság és Élet Pártja), DÁVID IBOLYA (MDF: Magyar Demokrata Fórum) pártelnökök mindannyian segítették a választások megnyerésében. Kivétel nélkül mindegyik belebukott, de nem is akárhogyan: a végletekig *megalázva, karaktergyilkosság* áldozataként fejezték be a politikai karrierjüket, a pártjaik pedig gyakorlatilag végleg eltöröltettek. A legaljasabbul minden bizonnyal Torgyán Józseffel bánt el, aki pedig nagyon bízott benne, mégpedig a közeli személyes barátság miatt: Orbán Viktor a kezdetektől „kedves Józsi bátyám”-nak szólította őt, ugyanis Orbán Viktor apósa és Torgyán József régi jó barátok voltak. Torgyán Józsefnek köztársasági elnöki pozíciót ígért – Torgyán József, szegény, meg elhitte. Óbelőle kifejezetten hülyét, paprikajancsit csinált a média segítségével. De nagyon csúnyán járt IVÁNYI GÁBOR lelkész, aki a gyermekeit keresztelte, a házasságát megáldotta, s akinek „hálából” az egyházát is megpróbálta tönkretenni. Vagy a milliárdos SIMICSKA LAJOS, aki az eszével, pénzével, médiájával a FIDESZ születésétől kezdve Orbán Viktor karrierjét szolgálta. A sort minden bizonnyal órákon át lehetne folytatni. Az interneten terjed is egy ilyesféle szöveg:

„Soros taníttatta, Iványi a gyerekeit keresztelte, Simicska finanszírozta...”

Ha Orbán Viktor győz a választásokon, a következő áldozat valószínűleg a KDNP lesz. A KDNP hozta neki a katolikusok szavazatait – de már nem tudja hozni. Meg ha tudná is, mindegy: legelőször a katolikusokat, majd minden keresztényt ki fog iktatni. Ahogy mondani szokás: a KDNP-sek mennek szépen a levesbe. Mondjuk: őértük nem kár. Magyarországra pedig rázárul a vasajtó.

Amit SOROS GYÖRGGYEL cselekednek, az kétségtelenül *példátlan gonoszság*. Egy visszaeső gyermekgyilkossal, Istent, hazát eláruló szörnyeteggel, vérgőzös népiirtóval sem tenné azt senki, amit vele tesznek. Teleplakátolják egy idős ember kötelezően gyűlölendő képével az egész országot, ráadásul nem egyszer, nem esetleg, hanem folyamatosan. Éjjel-nappal harsogják, hogy gyűlölni kell őt, vele kapcsolatban még Nemzeti konzultációnak nevezett gyűlölet-kérdéseket is föltesznek, állandóan róla beszélnek prominens politikusok, a démonmédiá olyan szinten gyalázza, hogy arra már szavak sincsenek. Istenem! Idáig jutott szegény hazánk!

Az interneten démon-képek özönét lehet látni, amelyeken villogó-világító szemű valóságos *Sátánnak* ábrázolják SOROS GYÖRGGYÖT. Szó volt már róla, hogy a Parlamentben a nagyon-katolikus ARADSZKI ANDRÁS KDNP-képviselő is – nem is annyira palástolva – *Sátánnak* nevezte. Mivel katolikus egyházi részről nagy volt a fölháborodás, gyorsan visszakozott, állítván, hogy nem mondta, amit mondott, illetve nem úgy mondta, ahogy mondta. Ezt már ismerjük kívülről, Bayer Zsolt is mindig ezzel jön. De azt már nem lehet tagadni, amit WITTNER MÁRIA mondott az utóbbi napokban, 2017 októberében [mindenszo.hu/wittner-maria-kikapcsolom-a-tevet-ha-latom-gyurcsany-pofajat].¹⁸²

„Ezért nem lehet senkit elővenni, ezért hálnak meg ágyban, párnák közt a hóhérjaink. Persze majd a Jóisten mindent elrendez és megold. Nem más, nem Soros György, aki egy halandó, rosszindulatú kis sátán.”

Bár WITTNER MÁRIA, tekintettel a korára, már nem akart tovább országgyűlési képviselő lenni, de a FIDESZ-szel való szoros kapcsolata továbbra is fennáll. Éppen néhány hónappal e bűbajos megjegyzése előtt, 2017 júniusában, a 80. születésnapján ÁDER JÁNOS köztársasági elnök és a felesége tiszteletvacsorára hívta meg a Sándor-palotába, mégpedig hármásban eltöltött díszvacsorára.¹⁸³ Tehát igen bensőséges a viszonya a legfőbb méltóságokkal. Vagyis bőven tudhatja,

182 KECSKÉS ISTVÁN: Wittner Mária: “Kikapcsolom a tévét, ha látom Gyurcsány pofáját!” aktualis.blogstar.hu (2017. október 19.); lásd még: mindenszo.hu (2017. október 20.)

183 Lásd pl.: <https://444.hu/2017/06/09/wittner-maria-ader-janost-kapta-a-80-szulinapjara>

minek tartják a kormánykörök SOROS GYÖRGYÖT. Ő csak kimondta a nyilvánosság előtt, amit egyébként maguk között mondanak. Mert itt nem csupán egy kormánypropagandáról van szó – annál jóval nagyobb a baj: el is hiszik, hogy egy élő ember maga a Sátán. Aki egy emberről azt hiszi, hogy Sátán, arra bizony azt szokás mondani, hogy nincs ki a négy kereke. Viszont arra is, aki egy emberről azt hiszi, hogy Isten.

Elképzелhetetlen, amiket a démonmédia SOROS GYÖRGYRŐL állít. Az egyik legjelentősebb tévécsatorna, a TV2 „Tények” című, 2017. május 02. napi műsorában SOROS GYÖRGY eutanáziával kapcsolatos állítólagos nézeteiről beszéltek, miközben a következő szalagcím ment a képernyőn [pl. <https://www.youtube.com/watch?v=NOAqbDgCa1M>]:

„Soros megölte volna az anyját”

Gondolhatnánk, hogy ilyen mélyre már ember nem süllyedhet. De sajnos nincs itt megállj. Gusztustalan játék ez más vonatkozásban is. Nem szégyellnek állandóan célzást tenni arra, hogy SOROS GYÖRGY zsidó, s a plakátok is az ún. „örök zsidó” sztereotip képére építenek, a hozzákapcsolt „spekuláns” mint epitheton ornans pedig a „finánc-zsidó” képére. Ezzel párhuzamosan a démonmédiájuk azt is szajkózza, hogy SOROS GYÖRGY a deportálás idején Budapesten részt vett a zsidó vagyonok elvételében. STEFKA ISTVÁN újságíró, főállású Viktor-imádó és ügyeletes Viktor-menetelő – akinek a *Pesti Srácok* című lapjából hosszabban fogunk idézni egy Szentatyáról és rólunk, katolikusokról szóló blogszöveget – a következőt mondta a legkomolyabban [karcosharcos.blogspot.com/2017/05/]:¹⁸⁴

„Soros Hitlertől tanult. Dolgozott neki.”

Ne mondjuk most, hogy SOROS GYÖRGY akkor még gyerek volt, s nem Németországban élt, hanem Magyarországon, vagyis ne is mondjuk, hogy „ember, ne beszéljen már ilyen butaságokat!” Úgyis hiába mondanánk. Inkább állapítsuk meg, hogy a kormányoldal szerint SOROS GYÖRGY anyagyilkos zsidó-üldöző zsidó, zsidó-gyűlölő zsidó, vagy esetleg egy náci-zsidó (fidesz-nyelven: „*askenáci*”), vagy valami ilyesmi – ez a terület egyelőre még nem igazán van dogmaszinten kidolgozva. STEFKA ISTVÁN nemcsak úgy mondott valamit a levegőbe, ugyanis vele volt NÉMETH SZILÁRD, aki egyéb fontos pozíciói mellett a FIDESZ frakcióvezető-helyettese és afféle állandó kommunikációs embere. Az esemény is egy lényegileg FIDESZ-házban történt, a Polgárok Házának nagytermében, 2017. május 2-án, amikor is az egybegyűlt Viktor-imádókkal beszélgettek mint prominens személyek.

A valóság viszont az, hogy SOROS GYÖRGY *magyar*. Hungáriában, boldogabb időkben, nem néztük a származást, ahogy a vallást sem. Soros György Magyarországon született, Magyarországon nőtt fel, magyar az anyanyelve, úgy beszél magyarul, mint bármelyikünk, magyar állampolgár, Magyarországnak óriási nagyságrendű pénzeket adott. A valóság az, hogy *Magyarországon bántanak egy minden szempontból magyar embert*. Nem is akárhogyan. Mi bízunk abban, hogy SOROS GYÖRGY tudja, hogy *nem a magyarok, nem a honfitársai bántják*. Hogy *nem a keresztények bántják*. És hogy itt, ebben a tönkretett hazában, nagyon sokan úgy gondoljuk, hogy ez az ő hazája: ez a szegényke, szerencsétlen Magyarország. És hogy hazavárjuk! Nem tudjuk elképzelni, hogy rajtuk kívül – az emberi lélekből kifordult manicheusokon kívül – még mindig van olyan ember e hazában, aki ne SOROS GYÖRGY mellé állna. Nem kell ahhoz kereszténynek lenni, hogy az üldözött mellé álljunk – elég csak hagyni érvényre jutni az emberi lelkünket. Az pedig még a Viktor-imádóknak is van, mert az egész lelket Cipolla sem bírja elvenni!

184 'SKIPGOOD': A butaság mértékegysége az egy Németh, a tízszerese, az egy Stefka! karcosharcos.blogspot.com (2017. május 03.); Lásd még rengeteg helyen, pl.: SARKADI ZSOLT: Soros emberei a Postára is beszivárogtak, és szabotálják a nemzeti konzultáció kérdőíveinek kézbesítését. 444.hu (2017. május 3.)

A SOROS GYÖRGY elleni támadáshengert egy bő évvel megelőzte a SZENTATYA elleni támadás, melyhez természetesen BAYER ZSOLT mutatta az irányt; a már idézett – a Magyar Hírlapban 2015. december 11-én megjelent – „*Sursum corda*” című írásában.

A mindenkori SZENTATYA *gyűlölete* régi hagyomány a FIDESZ-ben. Már Szent II. János Pál pápát (Ioannes Paulus PP. II) is érintette: Amikor 1991-ben Magyarországra látgatott, a FIDESZ akkori lapja, a *Magyar Narancs*, addig még soha nem látott gyűlölködést folytatott a SZENTATYA ellen. Ekkor, a rendszerváltás után közvetlenül, valami olyasmi történt, amihez fogható a rendszerváltás forradalmi hangulatában sem érte a legbűnösebbnek gondolt pártállami politikusokat sem. A lap külön számot szentelt az eseménynek „*Pápaszem*” címmel, mely szám – az elhíresült vezérszava után – főként „*Cápalátogatás*” néven vonult be a sajtó- és politikatörténetbe.

BOZÓKI ANDRÁS erről még 2003-ban így írt [es.hu/szerzo/37293/bozoki-andras/2].¹⁸⁵

„Elveink liberálisak voltak – mi másak is lettek volna? –, viselkedésünk viszont afféle hatvannyolcas, alternatív baloldali. Elég csak megnézni az induló Narancs¹⁸⁶ dizájnját: a lap egészét meghatározó, anarchista beütésű vörös-fekete színekombinációt, a polgárpukkasztó, posztpunkos grafikát, Déri Miklós, Nagy Piroska, majd Pohárnok Gergely sajátos beállítású, fényű fotóit. Ugyancsak hatvannyolcas és anarchista hatásra a liberalizmusnak libertárius, alternatív színezetű, tekintélyellenes, ám egyúttal (a neoliberais korszaknak megfelelően) radikálisan piacbarát változatát képviseltük.”

„Viszonylag sokat elárul a korai Narancs beállítódásáról a magyarországi pápalátogatásra készített »Pápaszem« melléklet hangvétele – bár azzal a szerkesztőség nem minden tagja értett egyet –, valamint a pápalátogatással egy időben rendezett »Szabad, gondolkodó konferencia«. Ez utóbbit a Budapesti Anarchista Csoport, a Feminista Hálózat és a Magyar Narancs közösen szervezte, /.../ a Narancs rendszeresen reklámozta az Anarchista Újságot és az anarcha-feminista, ökoanarchista eszméket...”

BOZÓKI ANDRÁS a *Magyar Narancs* egyik alapító szerkesztője volt, továbbá az ominózus lapszám megjelenésekor a FIDESZ szóvivője és országgyűlési képviselőcsoportjának szakértője. BOZÓKI ANDRÁS tehát kétségen kívül a FIDESZ belső köréhez tartozó személy volt, amikor a lapja megjelentette a Szentatya gyalázásán, a katolikus keresztények sértegetésén kívül egyéb nem foglalkozó különszámát. Mára persze már azt állítják (főként Bayer Zsolt), hogy erről vagy nem tudott a FIDESZ, vagy a Magyar Narancs nem is a FIDESZ lapja volt. De a *FIDESZ lapja volt*, oly annyira, hogy a lapot 1989-ben konkrétan fideszesek alapították, az első főszerkesztője KÖVÉR LÁSZLÓ volt, s a lapalapítók közül nemcsak KÖVÉR LÁSZLÓ lett parlamenti képviselő, hanem pl. HEGEDŰS ISTVÁN is. SUCH GYÖRGY pedig egyszerre volt a FIDESZ tanácsadója, elnöki kabinetfőnöke, Orbán Viktor legbensőbb bizalmasa és a Magyar Narancs rovatvezető szerkesztője. Egyébként publikált a lapban maga ORBÁN VIKTOR is. Igenis legalább 1993-ig a Magyar Narancs mindenképpen annak a FIDESZ-nek a lapja volt, amelynek frakcióvezetője és pártvezetője, ORBÁN VIKTOR, éppen ekkor rendszeresen kiabálta az országgyűlésben, hogy „*Csuhások! Térdre, imához!*” Mi úgy gondoljuk: csúnya dolog letagadni a múltat – meg aztán nincs is sok értelme.

A lapszám az interneten nem érhető el, egyébként is nagyon nehezen beszerezhető, mert a FIDESZ még az első ciklus végén – készülve a nagy átalakulásra – összeszedett és megsemmisített annyi példányt, amennyit csak tudott, hogy kitörölje az emlékezetből. Részletek azonban több helyen is olvashatóak. Az alábbiakban HAZAFI ZSOLT „*A narancstól a koronáig*” című, a *Hetek* nevű lapban 2001. augusztus 18-án megjelent írásából idézünk [hetek.hu]:

185 BOZÓKI ANDRÁS: A láthatatlan légió. *Élet és Irodalom*, XLVII. évfolyam 36. szám (2003. szeptember 5.)

186 Narancs = Magyar Narancs című lap; későbbi neve: MANCS, mostani neve szintén: Magyar Narancs.

„A mai olvasó számára érdekes képet mutatnak az 1993-ig a Fidesz hivatalosnak számító lapja, a Magyar Narancs korabeli cikkei a fiatal demokraták egykori eszmeiségéről. 1991-ben a közelgő pápalátogatásra megjelenő Pápaszem címet viselő számban II. János Pál pápa egy fényképen érdekesen – kissé »beintősen« – tartja a kezét. Képaláírás: »Ezt nektek!« A Cápálátogatás című szerkesztőségi vezércikkben élesen elítélték az egyházfő látogatásának politikai motívumait, »mert a belső meggyőződés helyett búcsúcédulákat kapunk majd a Hősök terén a kártunk és pormányunk nagyobb dicsőségére«. Lehet, hogy ma, 2001-ben már »felséggyalázás« miatt eljárás indulna az alábbi mondatért: »Kis golyóálló műanyag autókában érkezik a megváltás. Kicsit sokba fog kerülni, de biztosan megéri () Aki nem gondolja azt, hogy jobb lesz neki, ha alumínium pápafejre akasztja kulcsait, az ilyen ember 5 napig ne vegyen újságot, ne nézzen televíziót, ne hallgasson rádiót, ne menjen utcára, csukja magára az ajtót és reménykedjen, hogy nem harap ki belőle túl sokat a spirituális terror cápája.« "

Tudvalévő, hogy a SZENTATYA látogatását még a rendszerváltás előtt, a kommunista Kádár-korszakban készítették elő, tehát a FIDESZ lapja valótlanúságot állított, amikor az akkori jobboldali keresztény kormánnyal kötötte össze. Ha a már jobboldalra fordult FIDESZ első kormányzása idején, azaz pl. 2001-ben éppen felség sértés vádja nem is járt volna ki ilyesmiért, az igaz, hogy akkor már a FIDESZ mindent megtett, hogy elfelejtődjék ez is, meg az összes többi szándékos blaszfémia is. De sokan emlékeztek továbbra is:

Emlékezett pl. VARGA DOMOKOS GYÖRGY is, aki 2005. július 26-án a *Gondola* című internetes lapban is említette a „*Ráront-e a baloldal a nemzetére?*” című írásában [https://gondola.hu/cikkek/43155-Raront-e_a_baloldal_a_nemzetere_-_II_resz.html]:

„Az alaphangot a Fidesz lapja, a Magyar Narancs adta meg a »Cápálátogatásra« megjelent számával. Néhány cím belőle: »Pápa-biznisz, avagy gazdasági deus ex machina«; „Mi köze egy hetven körüli bácsinak a nők méhéhez?«; »A Szentatya figyel téged«; „Mikor száll belénk a lélek?«; »Élvezhető-e az égi szerelem a földön?« ” stb.”

Voltak a lapban még ennél külön b dolgok is. Erre HERÉNYI KÁROLY, a Magyar Demorata Fórum (MDF) egykori fakcióvezetője így emlékezik [erdelyiriport.ro/interju/nem-szeretem-a-doktriner-gondolkodast]:¹⁸⁷

„Az Orbánnal való együttműködéstől akkoriban viszolyogtak a jobboldalon, mert amikor 1992-ben II. János Pál pápa Magyarországon járt, a Magyar Narancs, ami akkor még a Fideszé volt, »Cápálátogatás« címlappal jelent meg. Borzalom volt az a lapszám – szentképek átrajzolva, önkielégítést végző angyalok és hasonlók. Finoman fogalmazva, akkoriban a keresztény-középosztály nem rajongott Orbánért.”

TORGYÁN JÓZSEF, a Kisgazdapárt elnöke is határozottan ORBÁN VIKTORHOZ és a FIDESZ-hez kötötte a lapszámot [VARGA ATTILA: Torgyán: Kinyírt a Fidesz, ezért maradtam életben. *Magyar Nemzet*, mno.hu (2016. április 24.)]:

„Keresztény- és vallásellenességükkel odáig mentek,¹⁸⁸ hogy a világ katolikusainak tiszteletét kiváltó, azóta már szentté is avatott II. János Pál pápa magyarországi látogatása előtt azt harsogták, hogy »pápalátogatás egyenlő cápálátogatás«.”

A katolikusok közül is sokan emlékeztek még a FIDESZ 2010-es újabb hatalomra kerülésekor is. ZSILLE GÁBOR az *Új Ember* című katolikus hetilapban, 2011. augusztus 14-én, „*Az első magyarországi pápalátogatás*” címmel a következőket írta [<https://ujember.hu/az-első-magyarországi-papalatogatas>]:

187 GÁL MÁRIA: Nem szeretem a doktriner gondolkodást. *Erdélyi Riport* (2016. április 29.)

188 Mármint: Orbán Viktor és a FIDESZ.

„Ugyanakkor nem hallgathatjuk el, hogy a kommunista rémálomból eszmélő magyar társadalom vegezen viszonyult a pápalátogatáshoz. Akadtak ellenséges hangok is. Egyes anarchista és liberális csoportosulások »cápalátogatás« felirattal ellátott, gyalázkodó röplapokat osztogattak, egy másik »kiáltványukon« pedig az állt nyomtatott betűkkel: »NE jöjjön el a Te országod!«”

Nemcsak hogy tudott a pápagyalázó lapszámról a FIDESZ, hanem még örülgettek is neki. Így például BALOG ZOLTÁN kálvinista lelkész, aki akkor még nem volt nagyhatalmú miniszter, csak a FIDESZ egyházügyi tanácsadója. Erről még 2007-ben így írt a szintén kálvinista lelkész MAJSAI TAMÁS, aki megmaradt liberálisnak [nol.hu/archivum/archiv-430349-239741]:¹⁸⁹

„Nyílt levél Balog Zoltánhoz

Tisztelt Barátom!

Jó ideje annak, hogy szót váltottunk egymással. Utoljára talán a 90-es évek elején. /.../ Azt azért megemlítem, hogy abban az időben jól együttműködtünk a Fodor Gábor vezette fideszes egyház-politikai kollégiumban (lelkesedve pl. a Magyar Narancs Cápalátogatás című számáért)...”

Aztán lecsendesült a katolikusellenesség és pápagyűlölés. Csakhogy lecsendesült a magát továbbra is liberálisnak valló oldalon is. Ők biztonnal belátták, hogy a liberalizmus lényege éppen az, hogy elfogadjuk embertársaink hitét, következően még a katolikusok hitét is. Majd egyszer csak újra megjelent, s azóta is egyre erősödik. De *nem a liberális oldalon*. Már a migrációs válság előtt is mindenféle szörnyűségeket irkáltak álkeresztény, álkatolikus, jobboldalinak, nemzetinek feltüntetett honlapok. És nemcsak Ferenc pápa ellen folytak ezek a bújtatott, agymosó kampányok, hanem már XVI. Benedek pápa ellen is. Mi katolikusok már hozzá vagyunk szokva, hogy állandóan terítéken vagyunk. Mégis azt kell mondanunk, hogy talán még a legvadabb szélsőliberális sem írt olyasmiket rólunk, mint az állítólagos keresztény jobboldal. Továbbá azt is kell mondanunk, hogy a szélsőliberális oldalról jövő mocskolódások esetiek voltak, nem állandó jellegűek, s csak nagyon szűk körre volt jellemző, mely körnek nem volt szoros kapcsolata az akkor regnáló liberális baloldali kormánnyal. Most pedig kvázi az egész kormányoldali médiára jellemző a mocskolásunk, s a bennünket mocskolóknak nyilvánvalóan nemcsak szoros kapcsolata van a regnáló kormánnyal, hanem – BAYER ZSOLT zsrnálminiszter személyében (is) – a mocskolódók közülük valóak.

Ma már, utólag nézve az eseményeket, úgy látszik, hogy a FIDESZ nem azért volt szélsőségesen antiklerikális és ateista, mert liberális volt. A liberális nem is ilyen. Nem a FIDESZ liberalizmusa okozta a katolikusellenességet, hanem fordítva történt: az ab ovo pápagyűlölethez, kereszténygyűlölethez kerestek egy ideológiát, amely nyilván nem lehetett a kommunizmus, s ezért találtak rá a liberalizmusra. Hogy magukhoz rántottak tisztességes liberálisokat is, az kétségtelen. De most meg magukhoz rántottak tisztességes keresztényeket is. Ha megértjük, hogy akár a liberalizmus, akár a kereszténység csak *hordozóideológia*, amely bármikor bármire cserélhető, megértjük a FIDESZ működését is, s tudunk is ellene védekezni: liberálisok és keresztények egyaránt.

Szó volt már róla, hogy a SZENTATYA *közellenségévé tételének* az az elsődleges oka, hogy a Szentatya valóban spirituális vezető, s ebbéli státuszában *konkurenciája* mind Magyarországon, mind Európában ORBÁN VIKTORNAK mint *spirituális vezetőnek és istenembernek*. Ahogy mindig is konkurenciája volt a mindenkori pápa a mindenkori gnosztikusoknak. Kitértünk már rá, hogy a gnosztikusok számára *Róma egyenlő Babilonnal*, a római pápa *egyenlő az Antikrisztussal* – s ez mindig így volt, s mindig így is lesz. A pápagyűlölés tehát csak *látszatra* függ össze a migránskérdéssel. Csak külszín, hogy az lenne a kiváltó oka, hogy a Szentatya állítólag támogatja a

189 MAJSAI TAMÁS: Az Új Kijelentés rabjai. Nyílt levél Balog Zoltánhoz. Népszabadság, nol.hu (2007. január 05.)

muszlim migránstömeg Európába való beáramlását. *A pápagyűlölő kampány katolikusellenes kampány*, s nem a migránskérdéssel, hanem a *gnoszticizmussal függ össze*, s akkor is beindult volna, ha a SZENTATYA nem állt volna ki az elesettek védelméért – csak valami egyéb indokkal.

A migrációs válság az ördög ajándékeként pottyant az ölükbe, s lényegében szakítópróba lett. 2015. június 17-én SZIJJARTÓ PÉTER külügyminiszter hivatalosan is bejelentette a határzárkerítés építését – a SZENTATYA pedig éppen ezen a napon, a menekültek világnapjára utalva, a következőket mondta [PAPA FRANCESCO: Udienza generale. La Famiglia–19. Lutto. Apelli. w2.vatican.va (Mercoledì, 17 giugno 2015); Ferenc pápa katekézise a családi gyászról: Sírjunk csak a fájdalomunkban! *Vatikáni Rádió*, hu.radiovaticana.va / Ferenc pápa / Audiencia, Úrangyala (17/06/2015 15:19)]:

„E vi invito tutti a chiedere perdono per le persone e le istituzioni che chiudono la porta a questa gente che cerca una famiglia, che cerca di essere custodita.”

„And I invite all of you to ask forgiveness for the people and institutions who close the door to these people who seek a family, who seek protection.”

„Mindenkit arra szólítok fel, hogy kérjen bocsánatot azokért a személyekért és intézményekért, akik bezárják az ajtót az emberek előtt, akik (befogadó) családot és oltalmat keresnek.”

A SZENTATYA 2015. szeptember 6-án, az Angelus előtt, már felszólítást tett közzé [PAPA FRANCESCO: Angelus. Apelli. w2.vatican.va (Piazza San Pietro, Domenica, 6 settembre 2015); Pápai felhívás Európához: minden plébánia, kolostor és kegyhely fogadjon menekülteket. *Vatikáni Rádió*, hu.radiovaticana.va / Ferenc pápa / Audiencia, Úrangyala (06/09/2015 15:53)]:

„Pertanto, in prossimità del Giubileo della Misericordia, rivolgo un appello alle parrocchie, alle comunità religiose, ai monasteri e ai santuari di tutta Europa ad esprimere la concretezza del Vangelo e accogliere una famiglia di profughi. Un gesto concreto in preparazione all'Anno Santo della Misericordia.

Ogni parrocchia, ogni comunità religiosa, ogni monastero, ogni santuario d'Europa ospiti una famiglia, incominciando dalla mia diocesi di Roma.

Mi rivolgo ai miei fratelli Vescovi d'Europa, veri pastori, perché nelle loro diocesi sostengano questo mio appello, ricordando che Misericordia è il secondo nome dell'Amore: «Tutto quello che avete fatto a uno solo di questi miei fratelli più piccoli, l'avete fatto a me» (Mt 25,40).”

„Therefore, as the Jubilee of Mercy approaches, I make an appeal to parishes, religious communities, monasteries and shrines throughout Europe, that they express the Gospel in a concrete way and host a refugee family. A concrete gesture in preparation for the Holy Year of Mercy. May every parish, every religious community, every monastery, every shrine of Europe welcome one family, beginning with my Diocese of Rome.

I address my brother bishops of Europe, true pastors, that in their dioceses they endorse my appeal, remembering that Mercy is the second name of Love: «What you have done for the least of my brothers, that you have done for me» (cf. Mt 25:46).”

„Ennélfogva az irgalmasság jubileumi szentévében arra szólítom fel az egész Európa plébániáit, szerzetesközösségeit, kolostorait és kegyhelyeit, hogy konkrétan juttassák kifejezésre az evangéliumot a menekültek befogadásával. Tegyenek egy konkrét gesztust szentévi előkészületként. Európa minden plébániája, minden szerzetesháza, minden monostora, Európa minden kegyhelye, kezdve az én római egyházmegyémmel, lásson vendégül egy családot. A püspöktestvéreimhez fordulok Európában, az igazi pásztorokhoz, hogy az egyházmegyékben támogassák a felhívásomat, emlékeztetve arra, hogy az irgalmasság a szeretet második neve: »Mindazt, amit a legkisebb testvéreim közül eggyel is tettetek, azt velem tettétek« (Mt 25,40).”

A felhívás arra is vonatkozott, hogy minden plébánia fogadjon be egy menekült családot. A plébánia szó alatt a plébániához tartozó hívek összességét kell érteni, ami túlmutat a katolikus intézményeken és civilszervezeteken, s konkrétan a híveket érinti. A SZENTATYA „felhívás”~„felszólítás” formájában nyilatkozott, ami azt jelenti, hogy egyházz jogilag nem kötelező engedelmeskedni, de morálisan igen. Azaz a Magyar Katolikus Egyháznak elvileg, szűken véve csak egyházz jogilag, lehetősége van a döntésre. Rögtön másnap a következő nyílt levelet olvashatták a magyar katolikusok.¹⁹⁰

Budapest, 2015. szeptember 7.

Őszentsége

FERENC PÁPA

Apostoli Palota

VATIKÁN

Szentséges Atya!

A vasárnapi Angelus előtt mondott szavait hálásan köszönjük!

A menekültek befogadásáról és segítségéről szóló felhívását készséggel és örömmel követjük.

Szavai nagy erősítést és bátorítást jelentenek a megkezdett munkában.

Köszönjük, hogy előttünk jár az Evangélium útján, és megjelöli a cselekvés helyes irányát!

Kérjük imáit az igazságosságért, a békéért, a rászorulókért és mindazokért, akik segítik őket!

Dr. Erdő Péter

bíboros, prímás, érsek,

az MKPK elnöke, a CCEE elnöke

Dr. Veres András

püspök,

az MKPK megválasztott elnöke

és a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia

Ez viszont már nem olyasmi, hogy esetleg egy magyar katolikus úgy próbálhatná megnyugtatni a maga lelkiismeretét, hogy a SZENTATYA nem dogmatikai kérdésben nyilatkozott, következésképp esetleg el lehetne térni a felhívásától. Aki a *Szentatya*, a *bíboros érsek*, a *Magyar Katolikus Püspöki Konferencia* közölt szándékával szembeszáll, az ettől kezdve nem katolikus. Ez ilyen egyszerű.

Egyáltalán nem tartható véletlennek, hogy szorosan ezt követően, 2015. szeptember 16-án történtek a *röszei határátkelőnél* a gonosz-szörnyeteg migránsok elleni látványos „határvédések”. Nyilván meg akarták mutatni, hogy nemcsak a Szentatya, hanem a Magyar Katolikus Egyház is téved, ha ilyesféle gonosz szörnyetegek pártján áll. A dátumok összeolvasása is az mutatja, hogy GYURCSÁNY FERENCNEK van igaza: a migránsokat kifejezetten provokálták.

Ezzel is prezentálni lehet: íme: *a pápa nem keresztény*, sőt egyenesen a kereszténység ellensége. Mert hiszen a migráns egy muszlim – a muszlim pedig tudvalévően a kereszténység, a katolicizmus, esetleg az emberiség ellensége, a pápa pedig a kereszténység ellenségeinek barátja, merthogy a pápa el akarja pusztítani a kereszténységet. De megvéd bennünket, jámbor-védetlen keresztényeket, a „mi Viktorunk”.

190 Erdő Péter bíboros és Veres András püspök, valamint az MKPK tagjainak levele Ferenc pápának. *Magyar Kurír*, magyarkurir.hu (2015. szeptember 7. hétfő 16:33); és további helyeken, pl.: kereszteny.mandiner.hu; uj.katolikus.hu; szemlelek.blog.hu stb.

A migránsgyűlölés kapcsán a katolikusok világosan válaszút elé kerültek – s világosan a SZENTATYÁT választották. Ez pedig azt jelenti ORBÁN VIKTOR gnózisba tébolyult lelkének, hogy a katolikusok nem őt szeretik a világon a legjobban. Válaszul minden eddiginél nagyobb, még a bolsevik Rákosi-korszakra sem jellemző, iszonyatos pápagyűlölésbe kezdett a démonmédiá (és nemcsak Bayer Zsolt!). Bízva abban, hogy a katolikusok leválaszthatóak a Szentatyától. De ORBÁN VIKTOR nagyot *tévedett*: ellenkező hatást ért el. Sikerült elérnie, hogy mára már egyre inkább összekovácsolódnak a magyar katolikusok; mondhatni: Orbánék túlfeszítették a húrt. A muszlim-migráns veszély permanens hangoztatásával aktuálpolitikai eredményt is el akartak érni: Vissza akarták szerezni nemcsak a konkrétan katolikus, hanem általában a keresztény választóikat, de itt is ellenkező hatást értek el. Minél inkább erőltették, annál inkább távolodott tőlük az Egyház. E téren megint tévedtek a kormánypártok döntéshozói, ami minden bizonnyal abból adódik, hogy nem ismerik kellően a keresztény vallást. Ha ismernék, tudnák, hogy a keresztény ember *nem* ellenségként tekint a bajba jutott muszlimra, hanem felebarátként. Ez még akkor is így van, ha az a muszlim tényleg ellenség, mert – ahogy a pannonhalmi főapát úr mondta – nekünk az ellenségeinket is szeretnünk kell. Mivel ORBÁN VIKTOR és körei *nem ismerik Jézus Krisztust*, politikailag nagy *hibát követtek el*.

Megfigyelhető, hogy ORBÁN VIKTOR kb. 2014 végétől, 2015 elejétől egyre többet téved, mégpedig alaplolgokban. Kezdi már rosszul felmérni a helyzeteket, ami azt jelenti, hogy a gnózis megtette a hatását: egyre inkább *elveszti a valósággal való kapcsolatát*. Nem a realitás irányítja sem a belpolitikai, sem a külpolitikai lépéseit, hanem a gnózis. Ami viszont azt jelenti, hogy *nagyon is legyőzhető*.

Ha sikerült volna a magyar katolikusokat leválasztani a SZENTATYÁRÓL, két legyet ütöttek volna egy csapással:

- Megszűnt volna a magyarországi katolicizmus, hiszen a „pápaellenes katolicizmus” fogalmilag is kizárt, s aki ilyen „katolikus”, az bármi lehet, csak katolikus nem. Ez azonban csupán felekezeti kérdés.
- Az igazi győzelmet az hozta volna nekik, hogy mivel Magyarországon a katolikus vallás arányában a legnagyobb, s mivel a SZENTATYA a migránskérdésben is Jézus Krisztust követi, a SZENTATYA ellen fordított „katolikusok” megteremtésével a magyarországi kereszténység döntően legnagyobb részében legyőzték volna Jézus Krisztust. Kis butusok ezek a manicheus fidesz-gnosztikusok: Őt nem lehet legyőzni!

A mesterségesen gyártott nagy migránsgyűlöletnek nem kis oka éppen a katolicizmus, pontosabban a kereszténység elleni háború lehetősége. Ugyanis a keresztény embernek ezzel *föltettek egy kérdést*: a migránsok mellé áll-e, vagy a kormány mellé? GYURCSÁNY FERENC szavaival élve: meglátja-e a Teremtő Isten arcát a migráns arcában?

- Ha a kormány mellé áll, akkor a válasza: „*nem*”. Ennyi elég is a manicheusnak: ezzel legyőzte a kereszténységet, hiszen a keresztényt rávette, hogy megtagadja Jézus Krisztust. Ezzel kész is: be lehet zárni a templomokat.
- De az is jó a manicheusnak, ha a keresztények válasza „*igen*” lesz. Ezzel megteremtődik a *kereszténység ellen* immár nyíltan is vívható *bellum sacrum* lehetősége.

A Vatikán mint ősidők óta gyűlölt „Róma” elleni szentháború valójában nemcsak a katolicizmus elleni szentháború, hanem *Jézus Krisztus elleni szentháború*. Ez abból is látszódik, hogy nemcsak a SZENTATYA és az őt követő, ún. „pápista” katolikusok lettek a *közellenségek*, hanem *minden keresztény*, aki képes volt ellenállni a hatalmas propagandának, s Jézus Krisztus parancsát követte. Így lettek aztán *mindegyik keresztény felekezetből* közellenségek azok, akik segítettek a migránsoknak, de különösképpen azok, akik szót emeltek. Ha csak BAYER ZSOLTOT nézzük, látjuk, hogy ő saját magát evangélikusnak (lutheránusnak) nevezi, ámde a saját felekezetét farizeusnak. Farizeus itt mindenki az ő szemükben, aki a Názáretit követi.

Nyilvánvaló, hogy ORBÁN VIKTOR ki akarja *provokálni*, hogy a katolikusok nyíltan föllépjenek ellene és a rezsim ellen. Így lesz igazi a szentháború: a *gyűlölt Róma elleni harc*. Csak hát ebben is nagyot téved ORBÁN VIKTOR – sőt ebben téved a legnagyobbat. Nem lehet bennünket csak úgy legyőzni! A manicheusok egyébként is nem pusztán csak a katolikusokat akarják megsemmisíteni, hanem az Egyházat. Vagyis az összes keresztény felekezetet. Beleértve a Viktor-hívóvé lett NÉMETH SÁNDOR karizmatikus kiségyházát is, mert az sem gnosztikus, s azok a hívek sem fogják kicserélni Jézus Krisztust ORBÁN VIKTORRA. De ha a legnagyobb falattal, a katolikusokkal kezdi, akkor sosem jut el a többi keresztény egyházhoz, mert mi megállítjuk. Ha egy másik keresztény egyházzal kezdi, akkor sem jut tovább, mert mi megállítjuk. Nem mi: katolikusok – hanem mi: keresztények. Rosszul méri föl ORBÁN VIKTOR az erőviszonyokat: *Jézus Krisztus Egyházát – varratlan köntösét – nem lehet legyőzni*. Ha valami tényleg, valóságosan, az egymás iránti szolidaritás erejével is fölépítheti minálunk az *ökumenét*, az a gnózzissal szembeni összefogás. És akkor Ioan 6,20 (Jn 6,20).

Más szempontból is *nagy hibát követtek* el. Már a migránsgyűlöléssel is, de különösképp azzal, hogy hozzákapcsolták Soros György, egy felebarátunk, végletekig való gyalázását és a Szentatya állandó mocskolását. *Ezzel lelepleződtek*. Ugyan ki nevezné őket ezek után kereszténynek?! Ugyan ki ne látná ezek után, hogy *nem keresztények*, csak *kereszténynek tűnő* szavakat használók?! Innen csak egy picit lépés, hogy felismerjük: a kereszténynek tűnő szavakat használó nem-keresztényeket régről jól ismerjük: ők a keresztény eretnek gnosztikusok. A gyűlölködő, harcra buzdító keresztény eretnek gnosztikus pedig semmi más nem lehet, mint manicheus. Valójában még a kifejtett nézeteiket, a beszédeikben alig is elrejtett gnosztikus utalásokat sem kell észrevenni ahhoz, hogy ezt egy keresztény meglássa. Elég csak ránézni egy Soros-plakátra...

A SZENTATYÁT, valamint az összes közellenséget össze kellett egymással kapcsolni, mert az mégsem járja, hogy különféle közellenségek külön-külön bántsák a „mi Viktorunkat”. Az igazat pedig csak nem lehet (még) kimondani: hogy itt a manicheusok szentháborúja folyik az Imperium Romanum ellen. A közellenséglánc tagjait egymással összemosták, oly annyira, hogy a végén már a Szentatya is liberális Soros-ügynök lett – ráadásul még migráns is, akinek NGO-i vannak. Erről részletesebben fogunk majd szólni, most csak egy jellemző írásból idézünk, mert talán a legjobban összefoglalja, hogy mi köze is van a SZENTATYÁNAK SOROS GYÖRGYHÖZ, a liberálisokhoz, az eutanáziához, a genderelmélethez meg minden hasonlóhoz, s kifélék is vagyunk mi, ún. „pápista katolikusok”. Az írás a „*Tutiblog*”-on jelent meg, amely a „*Pesti Srácok*” nevű lap blogja. A Pesti Srácokról tudvalévő, hogy bár nem hivatalosan, de gyakorlatilag kormánylap, a lapigazgató STEFKA ISTVÁN, a *Viktor-menetek* örök szervezője. Mármost a *Tutiblog* a fiataloknak, bizonytalán főként a Fidelitas és az IKSZ fiataljainak szánt blog. Ha lehet mondani, hogy BAYER ZSOLTNÁL is van lejjebb, akkor valószínűleg ez a „lejjebb” a *Tutiblog*. Olyan minősíthetetlen stílusban írnak, olyan szavakat használnak, sőt maguk is alkotnak, hogy azok nem idézhetőek. Ha valakinek éppen nem volna való ez a blog, az épp a fiatalok. A *Tutiblog* szerzői ismeretlenek, álneven írnak, viszont egészen nyilvánvaló, hogy a „*Pesti Srácok*” gárdájáról van szó. Az írásokat általánosan átveszi a kormányoldali sajtó, így az alább idézett írás megjelent a magát „*Polgári Magazin*”-nak nevező *Flag Magazinban* is.

Az írást hosszan idézzük, mert „*alaplúnak*” tarjuk, mivel tartalmában és stílusában az egyik legkiválóbb történelmi láttelelet. Viszont csak részleteket idézünk, lévén ez egy nagyobb terjedelmű „tanulmány”, s csak olyat, ami emberek előtt egyáltalán idézhető. Tehát szükségképpen kimaradnak a Szentatyára és a katolikusokra szinte általánosan használt „jobboldali, polgári, keresztény” stílusú kifejezések. Mivel a kormányoldali médiához külön szótár kell, ezért jegyzetekkel láttuk el az érthetőség kedvéért. A szöveget nem értékeljük, mert magáért beszél. Ami talán az egyik leglényegesebb, az a „*liberálkatter*”, vagyis liberális-katolikus, a „*Soros-pap*” kifejezés, valamint a „*Vatikán – New York – Hold Sötét Oldala Világösszeesküvés*” szókapcsolat, s nem utolsósorban az, hogy a magyar *kálvinistákkal fenyegetnek meg* bennünket, magyar katolikusokat. Vagyis magyart

fenyegetnek magyarral – keresztényt fenyegetnek kereszténnyel. Íme a kormányoldali takaratlan manicheizmus – anno Domini 2017 [tutiblog.com/soros-szent-gyorgy-lovagrend-es-a-liberalis-vatikan-titkos-boszorkanyk]:¹⁹¹

„Feripóp¹⁹² kétségtelenül elérte azt, amit a pedofil-...-retrográd-ókonzervatív vonalon mozgó katolikus egyházfők közül senki idáig a balmédiában: pozitív, sőt ajnározó cikkek tömegei lepik el a világot. /.../

„...az utóbbi évek egyik meglepő fejleménye a cucktolikus¹⁹³ (a cuckservative¹⁹³ mintájára alkotott szavunk) embertípus megjelenése a palettán. /.../

A Simi-médiában¹⁹⁴ pedig a cuckservatív értelmiségi egyik ismérve a büszke hangoztatása a katolikus mivoltnak, a feszt Ferenc pápázás, meg »bezzegelés«, ami még a legbékésebb protestánsból is kénytelen előhívni a 17. századi varkocsos hajdút,¹⁹⁵ vagy a dühös kálomistát.¹⁹⁶ /.../

Milyen is a cucktolikus?

Elsőként hülye. Irritálón tudatlan és ostoba. ...párosítja tudatlanságát, amit fontoskodó, affektáló, nyájaskodó, tehát stílárisan is elképesztően idegesítő szokásokkal egészít ki. Szögezzük le: a cucktolikus vonzódása a Természetfelettihez, áldozatkészsége, krisztusi alázata tendál a nullához. /.../

A másik fajta cucktolikus »gyakorló katolicizmusa« annyit tesz sok esetben, hogy eljárnak valami belterjes közösségbe pofavizitálni,¹⁹⁷ kórusokba nyérvogni,¹⁹⁸ és a plébániai agapékon politizálnak hasonszőrű társaikkal, vagy valami sterilé glancolt közösségi házban. Gazdag, jómódú, felső-középosztálybeli arcok, akik elképesztő pénzeket kéregetnek össze a plébániai gyűjtéseken, amit aztán hatalmas dirrel-durrall adnak oda valami karitatív célra. /.../ Nem látják az ellentmondást abban, ha a »lelkigyakorlatos házban« ami százmilliókból épült, 30000 forintos borokat nyalogatva elmélkednek arról, hogy vajh Jézus hány migránst simogatna meg naponta. Nem látják az ellentmondás saját mindennapi életmódjuk, a szegényeket, a »népet« lenéző attitűdjük, középosztálybeli »kasztjuk« és az általuk bezárkózásnak titulált viselkedés között. /.../

A cucktolikusoktól a saját élőhelyükön kívüli világ olyan messze van, hogy tulajdonképp libsik ők, csak nem tudnak róla.

191 'ROBERT PIRÉZ' szerk. et alii: Soros Szent György lovagrend és a liberális Vatikán titkos boszorkánykonyhája. tutiblog.com (2017. május 13.); lásd még több helyen, pl. flagmagazin.hu; pestisracok.hu; <https://hu-hu.facebook.com/pestisracok.hu/posts/1352361738185510>

192 Feripóp = Feri pápa, a „Feri” a Ferenc beceneve; a „póp” a pápa rövidítése; pejoratív, különösen egybeírva; fidesz-nyelv.

193 A „cuckold” és a „conservative” szóból alkotott új amerikai kifejezést a fidesz-nyelv „*konszarvatív*”-nak hívja; ők a kormány konzervatív, jobboldali ellenzékei volnának, a „*cucktolikus*” a pápista katolikus; szintén fidesz-nyelv.

194 Simi-média = A jelentését mi sem értjük pontosan, két jelentése lehet: 1.) „migránssimogató” média; 2.) Simicska-média, azaz Simicska Lajos médiája; fidesz-nyelv.

195 Hajdú = magyar történelmi fogalom, eredetileg marhahajcsárt jelentett, majd szabadcsapatokat; a hajdúkat *Bocskai István* erdélyi fejedelmünk (1605–1606) a haza szolgálatába állította, s így a „kuruc” kifejezéshez hasonlóan a magyar szabadságküzdelmek jelképeivé váltak, jellemzően protestánsok, a ma Hajdúságnak nevezett országrészbe telepítették le őket, emléküket több településnév őrzi.

196 Kálomista = kálvinista; régi magyar kifejezés.

197 Pofavizit = alibilátogatás, csupán a jelenlét igazolása miatti látogatás; pejoratív kifejezés; szleng.

198 Nyérvogni = nyávogni; emberre vonatkoztatva pejoratív; tájnyelvi eredetű, régi magyar szó.

A cucktolikus imád Ferencpápa (sic!) »menekültekről szóló álláspontjából« kiindulva migránsokat simizni¹⁹⁹ és a katekizmust addig magyarázni, míg ki nem jön belőle az abortusz, az euthanázia, a válás, a fogamzásgátlás, a melegházasság és a genderpluralizmus. Azaz a cucktolikus állapot tulajdonképp egy amolyan »kapudrog« a megtérő-kitérő és a libsi kemény cuccra ráállítani szándékozott populáció részére. /.../

Amerikában ez a »cucktolikus, liberális katolikus« vonal elég messzire jutott: érsekeket, püspököket fizettek le, illetve elég durva kampányokat folytattak. Megjelent a Catholics For Choice egyesület a semmiből, amiben cucktolikusok konkrétan az abortusz mellett kampányoltak hasonlóan a Nuns on Bus kampánybuszhoz, aminek vezetője – egy mellesleg Salkaházi Sára és Slachta Margit rendjéhez tartozó szociális nővér – egy öles kereszttel a nyakában prédikált az összes slábertémáról, a buzikon át a genderpluralizmuson keresztül az abortuszig egy busszal követve Clinton kampányeseményeit.

A Soros féle [sic!] pénzcsapok 2012 óta szisztematikusan építik ezt a hálózatot, de a »liberális katolikus« karitatív és egyéb hálózatok felépítése 2008 óta folyik. Egyes tradicionalista csoportok (főleg amcsi²⁰⁰ szedevakantisták²⁰¹) úgy látják, hogy Benedek pápa elmozdítása és Ferenc pápa kinevezése ennek a »hadműveletnek« a részét képezte, és előrevetíti az éppen most 100 éves Fatimai Harmadik Titok »pecsétjének« feltörését, ami egy 21. századi egyházszakadás és polgárháború rémét festi fel./.../

Soros György Amerikában 2000 és 2014 között 4,538,812 dollárt adott egész pontosan olyan katolikus szervezeteknek, amelyek az abortuszpártiságot propagálták, /.../

A CLIN eme tevékenységéért Gyuribától²⁰² 1,495,000 dollárt kapott. A másik katolikus migránssimiző²⁰³ társaság, a CRS (Catholic Relief Services) további másfél misit²⁰⁴ kapott eme tevékenységére. /.../

A Catholic Word Report felhívja a figyelmet: sok esetben a Soros által pénzelt »katolikus« szervezetek igazából nem is léteznek: konkrétan többnyire az Egyház életében részt nem vállaló úgynevezett „lapsed catholic” körök alakítják sorra őket, akiknek az aktivitása a helyi erők szerint nem annyira a rózsafűzér [sic!] társaságában, hanem inkább a helyi Demokrata kampányokban észlelhető.

Sokan erre építik azt a konteót is, hogy az egyébiránt balos dél-amerikai püspöki karok és az amerikaiak voltak azok, akik elmozdították anno Benedek pápát, és a maguk emberét, Ferencet tölték a helyére.

Ahogy a migrációnál meg a többi esetben is látjuk: Gyuribá és a liberálisok pénze vastagon benne van ebben a bulikában is. Milyen meglepő. Ja, nem. Olyannyira durván igaz ez, hogy Soros György egyedül a 2015-ös amerikai Ferenc-pápa látogatás »előkészítésére és lebonyolítására« 650,000 dollárt költött! /.../

A Life Site News (Amerika legnagyobb pro-life, azaz abortuszellenes szervezetének lapja) kajánul jegyzi meg, hogy bár Gyuribá eltapsolt majdnem egy misit arra, hogy Feripápa a több évtizedes »Katolikus Tavasz« koronájaként a Clinton kampány megáldásával

199 Simizni = simogatni; jelentése: „migránsimogatás”; fidesz-nyelv.

200 Amcsi = amerikai (USA), szleng.

201 Szedevankisták = a „*Sede Vacante*” („Üres Szék”) kifejezésből; a magyar szedevankisták szerint XII. Pius halála óta (1958.) a pápai Szék betöltetlen, azaz minden pápa illegitim, a pápák intézkedéseit, döntéseit nem fogadja el; nyilvánvalóan nem katolikusok, viszont magukat veszélyes módon az „igazi” katolikusoknak állítják be. Ebből az irányzatból nőtt ki a Magyarországon legmarkánsabb átkatolikus irányzat, amely először „csak” XVI. Benedek pápát, majd Ferenc pápát nevezte illegitimnek, esetleg mindkettőt. Gyakorta kombinálódik a lefebvrista irányzattal, ill. a tridenti misére hivatkozó egyéb átkatolikus nézetekkel.

202 Gyuribá = Gyuri bácsi; a 'bá bizalmaskodó kifejezés; itt: Soros György; fidesz-nyelv.

203 Migránssimiző = „*migránsimogató*”; aki segít a migránsoknak, kiáll a migránsok jogaiért; abszolút közellenség, fidesz-nyelv.

204 Misi = millió, kizárólag pénzre értve, szleng.

magasztosuljon, ez csak részben sikerült. Elérte ugyan azt, hogy Trumpot »lenemkeresztényezze« az öreg, és hogy sírjon egyet a Föld bolygóért, mert az globálisan melegszik, de sajna a legnagyobb célját, az abortuszpárti felszólalást nem érte el, ami miatt durcuska²⁰⁵ is lett Gyuribá.

Sajnos Feri²⁰⁶ – akármennyire is úgy tűnt, hogy 2015-ben igazolja a korábbi konteót,²⁰⁷ miszerint a libeárlis [sic!] világoralom részeként került hatalomra az öreg – kötötte magát saját maga Egyházának tanításához, és az abortusszal szemben pont olyan hevesen szólalt fel, ahogy korábbi elődei, ezzel tette zárójelbe hosszú évek keserves munkáját, és kidobott pénzzé azt a sok milliót, amit akkor már évek óta költött Gyuribá a katterek²⁰⁸ abortuszpártiságának felépítésére. /.../

Ennek ellenére sajnos úgy tűnik Soros Gyuribá lába betette a kezét a Vatikán titkos pincéibe.

Ha tetszik, a Hatalmas »Vatikán – New York – Hold Sötét Oldala« Világösszeesküvés szálai mindenképp egy irányba futnak, mert bizony a Wikileaks »katolikus tavaszának« egyik stratégiai célkitűzése, a World Meeting of Popular Movements tavaly valósággá lett. Volt is róla mínuszos hír, ami azért is érdekes, mert ez a találkozó konkrétan a katolikus humanitárius világszervezetek, segélyszervezetek és missziók valamint a »soros-féle« [sic!]NGO-civilek egyeztető fóruma volt a »jövő közös humanitárius teendőit« megtárgyalandó. /.../

Zárásként feltehetjük a kérdést: ezek után ki van meglepve azon, ha a semmiből indul egy blog, amin KDNP-dezertőrök és »feminista teológusok« valamint „»röszkei plébánosok« tolják a liberálkatter²⁰⁹ kontentekeket,²¹⁰ a liberális propagandának tercelnek alá hatalmas katolikus büszkeséggel, tolják a meleg- és genderpropagandát, posztolják a Pápa balos prédikációit és bélyegzik meg a »keresztény jobboldalt«. (Ami kifejezést is hirtelen kitalálták a semmiből, és véletlen sem az amcsi „christian right” tükörfordításaként használják.)

Ha Írországbán ez egy egyértelműen felépített konkrét politikai stratégia, aminek kimondottan a célja a lengyel katolicizmus szétzúzása, akkor olyan végtelenül elképzelhetetlen, hogy pár lötytyedt seggű budai pedofilt lefizessenek azért, hogy a vasárnapi pogácsazabálás szüneteiben teleszarják a Facebookot a »Jézus volt a legnagyobb szocialista« című szövegeikkel? /.../

Mindezt persze úgy, hogy elfeledik, miként viselkedett pont Magyarországon Lékai és Paskai bíboros, milyen volt a Békemozgalom, és hogy igazából baromira ismerős, sőt konkrétan megegyező az a szöveg, amit a Békepapok és most a Soros-papok pofáznak²¹¹ a Migszolosokkal²¹² a határ mellett. /.../

Ebből a háromból simán össze is állíthatják a háttérben folyó eseményeket, és nem kell tovább hóbörögni, és mellet veregetni, mert ugye katolikusnak lenni igazából annyit jelent, hogy az ember hisz a 7 szentség gyakorlásába, a Valós Jelenlétben az Oltáriszentségben, a Szentek Közbenjárásában, különösen Szűz Mária esetében, valamint a pápa primátusában. Esetében²¹³ azonban elég, hogy felszentelt pap legyen.

205 Durcuska = durcáska, durcás; fidesz-nyelv.

206 Feri = Ferenc beceneve; itt: Ferenc pápa; fidesz-nyelv.

207 Konteó = konspirációs teória, azaz „Conspiracy theory”; újabb keletkezésű magyar szó, mozaikszó.

208 Katter = katolikus; fidesz-nyelv.

209 Liberálkatterek = liberális-katolikusok; fidesz-nyelv.

210 Kontent = a.m az angol „content”.

211 Pofázni = nagy hangon beszélni, pejoratív kifejezés; szleng.

212 Migszolos = a MIGSZOL tagja; MIGSZOL = Migrant Solidarity Group of Hungary.

213 Mármint a Szentatya esetében.

Minden más meg politika, politika, politika. De hát ez mindig is így volt ennek az Intézménynek²¹⁴ a történetében. Dicsértessék!²¹⁵”

Azért ez így túl bonyolult az egyszerűbb képességű Viktor-imádóknak; s mi is bevalljuk, hogy itt-ott elveszítettük a fonalat. Szerencsére egy leegyszerűsítettebb séma az általános, amit végül is jobban át lehet látni. A *központi rendező elv*, a kézzelfogható konkrétum, mostanra már SOROS GYÖRGY. Végeredményben illendő is, hogy Soros György legyen a vezérelv, hiszen mégiscsak ő az Imperator Romanorum. Meg aztán a SZENTATYÁRÓL nem lehet azt mondani, hogy világméretű összeesküvés vezére (még akkor sem, ha egyébként szabadkőműves zsidó), továbbá még az Európai Unió irányítója is. SOROS GYÖRGY esetében viszont a bezárt körű beteg logika alkalmazható, s a már régóta bejáratott két közellenség: a *belső liberálisok-közellenség* és a *külső Brüsszel-közellenség* közé – mint a beteg logika alfája és ómegája közé – pakolható az összes többi közellenség, s ez akár a végtelenségig is folytatható. Nincs akadálya annak, hogy egy szép nap bepakolják akár a biciklistákat is.

A kormányoldali elméletet az alábbiak szerint lehet összefoglalni. A közellenségek kapcsolódási pontjait, annak érveit szinte szó szerint a kormányoldaltól vettük, nem kell tehát tőle logikailag értékelhető gondolatokat várni

SOROS GYÖRGY	LIBERÁLIS	▶ Soros György liberális, ami még hihető is, viszont a „liberális” mint régi közellenség szitokszó, s valójában nem liberálist, hanem zsidót és/vagy szabadkőművest, az emberiség ellenségét jelenti
	NGO-k	▶ támogatja az NGO-kat, ami hihető és részben igaz is, viszont az NGO és a civilszervezet nem azonos fogalom: az NGO-k <i>Soros-ügynökök</i> és álcivilek, a civilszervezetek pedig a jó civilek (főként a CÖF)
	migránsok	▶ be akarja telepíteni Európába a muszlim migránsokat, mert pénzügyi spekuláció és kereszténygyűlölet okán azt akarja, hogy Európa arab kalifátus legyen
	Ferenc pápa	▶ lefizette a liberális, szabadkőműves, zsidó, migráns, nem európai Ferenc pápát, aki nem legitim pápa, mert XVI. Benedek pápa lemondásra kényszerítésével, csalással, a bíborosok megzsarolásával lett pápa
	katolikusok	▶ titokban pénzeli és irányítja Ferenc pápa katolikus NGO-it, akik <i>Soros-ügynökök</i> , embercsempészek, és kalifátussá akarják tenni Magyarországot, a pápista katolikus hívek pedig tudatlanságukban ezt szolgálják
	BRÜSSZEL	▶ lefizette és irányítja az Európai Unió Parlamentjét és politikusait, akik <i>Soros-ügynökök</i> – ami viszont legitimációs célú fő ütőkártyaként a régi közellenség Brüsszelhez kapcsolja, Brüsszel pedig köztudottan liberális

A fentieknek közös álságos-aljas céljai vannak, mely célok közül az abortusz elterjesztése először még nem volt a Szentatya célja (pl. a fentebb idézett írás szerint), mostanra viszont már igen. E körben BAYER ZSOLT végzett oknyomozó újságírói tevékenységet, amelyre majd még rátérünk. Összességében tehát az alábbi gonosz célú összeesküvés rajzolódik ki:

NGO-k	liberálisok	Soros György	Brüsszel	Szentatya	katolikusok	migránsok
Célok:	gyarmatosítás, kalifátus létrehozása, kereszténység eltörlése, abortusz, eutanázia, genderelmélet terjesztése, homoszexuálisok házassága, család rombolása (néha még: stb.)					

214 Intézmény = Katolikus Egyház (Ecclesia catholica), illetve a Vatican.

215 Dicsértessék! = Laudetur [Jesus Christus]!

3. Soros-frakció a Brüsszel-inkvizícióban

Tudjuk, hogy az „inkvizíció” és a „farizeus” ősrégi gnosztikus szóhasználat, bár eredendően nyilván nem a maniceusokhoz kötődik, hanem főként a katharokhoz, albigenekhez, bogumilokhoz. Azonban a megfeszített istenember képze manicheus találmány. Mani szenvedéseit és halálát állítólag »a Megvilágosító passiójá«-nak vagy Mani »megfeszítésének« neveztek,²¹⁶ s ezt a mai magyar manicheisták így is gondolják. A *spirituális vezér* szerepében lévő ORBÁN VIKTORNAK – aki amolyan *Mani-féle* is – szüksége van a szenvedésre, a gnosztikus istenembernek szüksége van inkvizícióra, arra, hogy az inkvizíció keresztre feszítse. Ahogy az „inkvizíció” sem, úgy a „keresztre feszítés” sem a mi találmányunk, hanem a kormánypárti közbeszéd eleme. Az inkvizícióhoz viszont inkvizítorok szükségeltetnek, akik értelemszerűen névvel megnevezett személyek. Mármost a két névvel megnevezett fő közellenség, a SZENTATYA és SOROS GYÖRGY, nem lehetnek inkvizítorok, mivel nem idézik maguk elé, nem kérik számon ORBÁN VIKTORT, következően nem tudják keresztre feszíteni az istenembert. Ezért az a különleges helyzet állt elő, hogy az inkvizíció az *Európai Unió* lett, pontosabban: *Brüsszel*, az inkvizítorok pedig – név szerint említve – egyes európai uniós politikusok. Végeredményben az inkvizíció nem szükségszerűen pápai intézmény, hiszen a spanyol inkvizíció világi szervezet volt. Ennek okán az Európai Unió mint világi inkvizíció afféle „*Tribunal del Santo Oficio de la Inquisición*”.

Meg kell szoknunk azt a gondolatot is, hogy az istenember keresztre feszítése az *inkvizíció* műve, de azért Pontius Pilatus legalább annyiban benne maradt a történetben, hogy ez az inkvizíció határozottan csak „helytartó”. A „helytartó”, illetőleg „helytartók” konkrét rangja ismeretlen, tehát nem tudjuk, hogy ez esetben is „procurator”-ról van-e szó – mindenesetre mi történelmi alapon így neveztük. De azt tudjuk, hogy kinek a helytartója, illetőleg helytartói a szóban forgó személyek, vagyis abszolút biztos, hogy ki légyen a „római császár”: ő ugyanis SOROS GYÖRGY. Bár azért mégsem ilyen egyszerű ez az inkvizíció-dolog, mivel Brüsszel már akkor is inkvizíció volt, amikor még nem volt Soros György helytartói intézménye, mivelhogy Soros György még nem volt nyilvánvaló közellenség. Tehát *Brüsszel ab ovo inkvizíció* – s csak később lett helytartói intézmény. A SZENTATYA is valahogy benne van ebben a helytartó-inkvizíciós ügyben: olyasformán, mint a Caesar által kinevezett Pontifex maximus. Továbbá benne vannak a liberálisok is, mivel Brüsszel gyakorta „*liberális inkvizíció*”-ként van említve, de azt tényleg nem tudjuk, hogy azon kívül, hogy a liberálisok „Róma népe” volnának, milyen logika szerint kötődnek az inkvizícióhoz.

SOROS GYÖRGYNEK viszont rengeteg más helytartója is van, így nyilván az alapítványa képviselői, főképpen az *Open Society Foundations* európai igazgatója, GORAN BULDIOSKI, de egyéb személyek is. Ez utóbbi kategóriát nevezzük most „*egyéb Soros-helytartók*” kategóriának, mert ez egy változó és bővíthető kategória, amelyben vannak számosan magyarok is. Ez a kategória összeér a „*Soros-ügynökök*” és a „*Soros-bérencek*” kategóriájával, úgyhogy a legtöbb esetben nem világos, hogy van-e ezen kategóriák között lényegi különbség. BAYER ZSOLT írásaiból az derül ki, hogy mi magunk kétszeresen is a „*Soros-ügynökök*” és/vagy a „*Soros-bérencek*” kategóriába tartozunk, mivel egyrészt katolikusok vagyunk, másrészt NGO-k. Ami mára már az egyik legszörnyűbb kategória lett: így, összeolvasva: „katolikus NGO”.

A „*farizeus*” szót nem eredeti, ókori jelentésében kell érteni, hanem keresztény jelentésében, tehát nagyjából *szemforgató álkeresztényt* jelent. A „*farizeusok*” elsődlegesen a magyar *katolikusok*, de már a farizeusok közé sorolták a magyar *evangélikusokat* (lutheránusokat) is. A katolikus-farizeusoknak az a közük az inkvizíció-dologhoz, hogy a Szentatya mint a császár által kinevezett Pontifex maximus révén kapcsolódnak SOROS GYÖRGYHÖZ. Az evangélikus-farizeusok esetében ez nyilván nem működik, egyelőre még nem világos az ő szerepük, bizonyosan a Szentatyaán kívül eső

216 Lásd pl.: TEREBESS GÁBOR: Mani, manicheizmus. In Terebess Gábor: Terebess Ázsia Lexikon. terebess.hu, é.n. [<https://terebess.hu/keletkultinfo/lexikon/mani.html>]

utat kell majd találni Soros György felé. ANGELA MERKEL is farizeus, de már nem annyira, mert trónfosztott állapotba került: lévén már nem ő az Imperator Romanorum. SOROS GYÖRGY pedig hiába császár, nem farizeus, merthogy nem keresztény. Bár ez nem kizáró körülmény, mert néha farizeusok olyan EP-képviselők is, akik szintén nem keresztények.

Mindezeket azért foglaltuk össze, hogy a kormányoldali szövegek érthetőek legyenek, s mert le kell írni egy gondolatrendszert ahhoz, hogy megértsük a működését, s tenni tudjunk ellene valamit. A következőkben csak néhány *Brüsszel-inkvizícióval* kapcsolatos gyöngyszemet idézünk; a Szentatyával és a katolikusokkal kapcsolatosakra külön fejezetben térünk ki.

Még 2015 júniusában jelent meg egy aranyos főcím a *spiler.blog*-on, ahol is a „bréking” az angol „breaking” jelentésével azonos. A blog nem marginális, gyakorta hivatkoznak rá neves Viktorimádó lapok (pl. a *Pesti Srácok* is), s van egy viszonylag népszerű Facebook oldala is (<https://www.facebook.com/Spiler-blog>). Egy részlet belőle [spiler.blog.hu/.../kiszivargott-forgatokonyv-a-liberalis-inkvizicio-magyarfenyiteserol/].²¹⁷

„Bréking: kiszivárgott a forgatókönyv a liberális inkvizíció magyarfenyítéséről!!

Kiszivárgott a holnapi Magyarország-konkurencia forgatókönyve!! Mi fog elhangzani holnap a szürkeállomány elefántcsonttoronyából? Innen már ma megtudhatja!

Téma: Illiberális demokráciák – Mit tehet az Európai Unió ha egy tagállam szisztematikusan megsérti az európai értékeket? (igazából Magyarország és Orbán Viktor rémuralma)

Helyszín: Európa fővárosa (Brüsszel)

Időpont: 2015. június 2.

Műfaj: „workshop” (*□β*?)

Támogató: Open Society Foundation (tehát Soros György)

Résztvevők: Civilek (igazából nem civilek)”

Vagy egy másik, már a legutóbbi inkvizíciós eljárásról, amely 2017. ápr. 26-án jelent meg a *nemzetunk.hu* oldalán [nemzetunk.hu/l/orban-viktor-ma-ismet-a-brusszeli-inkvizicio-ele-all/].²¹⁸

„Orbán Viktor ma ismét a brüsszeli inkvizíció elé áll

„...bizony kijelenthetjük, hogy MA, 2017-ben a " SÖTÉT LEGÚJABB KOR" világában élünk!

Ma ismét a "GLOBALISTA SZENT INKVIZÍCIÓ" rettegett testülete előtt kell felelnie Orbán Vikornak., Magyarország 'ERETNEK' miniszterelnökének.

Kínzás? Kiközösítés? Máglyahalál?

Nem tudni milyen ítéletet szánnak Magyarország kormányfőjének, de egy biztos:

Ő bátran szembenéz az acsarkodókkal...

MI, MAGYAROK PEDIG MELLETTÉ ÁLLUNK!

Adjon az Isten erőt, hogy ismét győzedelmesen vívja meg harcát miniszterelnökünk Brüsszelben!”

SOROS GYÖRGGYEL kapcsolatosan számos gusztustalan írás jelent meg és jelenik meg folyamatosan a kormányajtóban, de bizonytal az egyik legalpárabb a békemenet-elnök sajtóvezér BENCsik ANDRÁS tollából származó. Itt most ezt csak azért idézzük, mert klasszikusan összekapcsolódik benne a „Soros György – Brüsszel – főhelytartó – keresztre feszítés” motívumsor, ahol is a

217 'MEGAGIGATRON': Bréking: Kiszivárgott a forgatókönyv a liberális inkvizíció magyarfenyítéséről!! spiler.blog.hu (2015. június 01.)

218 Orbán Viktor ma ismét a brüsszeli inkvizíció elé áll. *Nemzetünk. A Polgári iránytű; nemzetunk.hu* (2017. április 26.)

„főhelytartó” JEAN-CLAUDE JUNCKER volna. Bencsik András írása 2017. május 5-én jelent meg az általa főszerkesztett *Demokrata* című lapban: „Soros már múmia” címmel [demokrata.hu/velemeney/soros-mar-mumia]:

„Az embernek George Soros láttán a néhai Brezsnyev jut az eszébe. A nagy spekuláns úgy mozgott, olyan tehetetlenül lépkedett az őt ölelő karokkal váró Juncker felé, mint egy lárvaarcú élőhalott, divatos kifejezéssel: walking dead. Ez volna a világ ura? Ettől a százalmasan totyogó aggastyántól rettegnek a gyenge demokráciák Grúziától Macedóniáig? Amiről a Demokrata a múlt héten részletesen írt, az ebben a pár másodperces televíziós képsorban bizonyítást nyert: Soros ma már csak egy mozogni is alig képes bábu. Használja a gépezet, amíg még használható.

A korabeli pletyka szerint Brezsnyev már rég halott volt, de egy gépezet működtette, például a moszkvai díszszemléken, amíg valaki ki nem húzta a konnektorból a dugót... Azért tartották fenn a látszatot, hogy a háttérben az elvtársak közben eldönthessék, ki legyen a következő főtitkár, és mi legyen azután. Alighanem most sincs másképp. Soros nem akkor hal majd meg, amikor számára is üt a végzet órája, hanem amikor a láthatatlan hatalmi gépezet eldöntötte, ki lépjen a helyére, és mi legyen azután.

Mi legyen a Soros-birodalommal, ahogy a nagy spekuláns szereti saját művét nevezni? Kinek a nevét viselje? Ki lesz az új emberbarát, aki népeket és kultúrákat tapos majd le egy rögeszmés világalom érdekében? Lehet, hogy ezért ment Soros Brüsszelbe? Lehet, hogy nem is annyira a CEU ügyében ment oda, mint inkább azt tisztázni a színpalak mögött, hogy ki lesz az utód? Talán a fia, Alexander, aki maga is ott volt az eseményen? Vagy valaki más? Hamarosan kiderül, mert ez már a végjáték.

Amely százalmasan lelepleződött Brüsszelben, az Európai Parlament hézagos padsorai előtt, ahol Orbán Viktort szerették volna keresztre feszíteni George Soros emberei, de maguk szégyenültek meg.”

Van *főinkvizítor* is, akit maga ORBÁN VIKTOR nevezett meg 2017. július 22-én Tusnádfürdőn (Báile Tuşnad): FRANS TIMMERMANS [miniszterelnok.hu/orban-viktor-beszede-a-xxviii-balvanyosi-nyari-szabadegyete]:

„Korábban is volt, az elmúlt négy évben is volt egy fő inkvizítora az Európai Uniónak, Reding asszonynak nevezték. Megbukott a főinkvizítor asszony, most újat találtak, most Timmermansnak hívják a főinkvizítort.”

FRANS TIMMERMANS egyébként is kedvelt gyalázandó célpontja a kormánysajtónak. BAYER ZSOLT is szereti őt „becstelen”-nek, „aljas”-nak, „gazember”-nek, „emberiség elleni büntettet elkövető”-nek, vagy csak lazán „hülyének” nevezgetni. Továbbá rendszeresen két személlyel szokta összekapcsolni: nyilván elsősorban a főgonosz Soros Györggyel, de a szintén főgonosszá váló Szentatyával is. Majd szó lesz még egy tévéadásról, amelynek fő mondanivalója a Szentatya szidalmazása volt, s e körben is fölmerült FRANS TIMMERMANS; ilyesformán [MiskolcTV/Helyzetkép (2017. július 12.); minap.hu/video/helyzetkep-20170712]:

„...nehéz eldönteni, hogy teljesen hülye, vagy gazember. Vagy lehet, hogy a kettő együtt.”

Láttuk már, hogy a vagylagosság BAYER ZSOLT állandó szövegeleme, s a vagylagossággal érintett személy az egyik vagylagos oldalon mindig hülye, elmebeteg stb., míg a másik vagylagos oldalon rendszerint több variáns lehetséges, amelyeknek az a lényege, hogy gazember. Ez persze csak afféle kötelező sztereotípiák. Nem is a jelzők itt a lényegesek, hanem FRANS TIMMERMANS SZENTATYÁVAL való asszociatív kapcsolata. BAYER ZSOLT az egyik írásában még valahogy a búcsúcédulák (*indulgentia*) árusításába is belekeverte; bár igaz, ami igaz: a fő búcsúcédula-árus mégiscsak SOROS

GYÖRGY volna. FRANS TIMMERMANS tehát csak afféle *búcsúcédula-mellékáros*. A „Magyar Idők” nevű szélsőséges kormánylapban, 2017. május 11-én publikált, „*Persona non grata*” című írásában ilyeneket írt [magyaridok.hu; flagmagazin.hu]:

„Soros amúgy egy amerikai pénzügyi spekuláns.” /.../

„Világos. Az ilyeneknek árusították régen a búcsúcédulát.” /.../

„Nos, ennek kell egyszer s mindenkorra véget vetni! /.../ Emberiség elleni bűntett elkövetője.”

„Mint Soros és Timmermans. Elég volt a finomkodásból! Nagyon helyes, hogy a magyar külügyminiszter Timmermans azonnali lemondását követeli, de emellett ideje kimondani végre, hogy ez az alak egy becstelen, gyáva és aljas gazember, és azonnali hatállyal ki kell tiltani Magyarországot területéről. Timmermans *persona non grata*! És Soros is az! Egyúttal kérjük az európai zsidóságot, hogy ne a kivándorlásban lássák a jövőt, hanem emeljék fel végre a szavukat az ellen az örület ellen, amit a Timmermans- és Soros-féle gazemberek Európára szabadítottak!”

Ez a búcsúcédula dolog végül is összeköti a nevezett személyeket a római pápával, aki pedig – mint tudjuk – az eretnek gnosztikusoknak régi gyűlölet-céltáblája. Így legalább értjük, hogy mi is az a bizonyos kapcsolat a SZENTATYA és SOROS GYÖRGY, illetőleg FRANS TIMMERMANS között. Mindazonáltal úgy véljük, hogy elég nehéz lenne kitiltani a FRANS TIMMERMANS nevű albúcsúcédula-árust Magyarországot területéről, mivelhogy mégiscsak uniós polgár, de még a főállású búcsúcédula-árust, SOROS GYÖRGYÖT is, tekintve, hogy ő meg magyar állampolgár. Így az *indulgentia-triumviratus* tagjai közül per pillanat legfeljebb a SZENTATYA tiltható ki, de annak lennének mélyreható következményei. Ugyanis ez esetben nem csupán a „*Cápalátogatás*” tárgyú kedves fideszes véleményről lenne szó, s alappal feltételezhető, hogy megkondulnának végre a vészharangok a katolikus templomok tornyaiban.

Soros Györgynek természetesen JEAN-CLAUDE JUNCKER és FRANS TIMMERMANS urakon kívül más emberei is vannak az Európai Unióban, így az Európai Bizottságban is, ahogy azt pl. BUDAI GYULA külgazdasági miniszteri biztos is megfogalmazta. A véleménye kormányközlemény szintű, s 2017. június 6-án megjelent a FIDESZ hivatalos oldalán, s a FIDESZ feltöltötte a *Video Landra* is [pl. vidland.eu/watch/ktTlaakeO7c; youtube.com/watch?v=ktTlaakeO7c; fidesz.hu/.../felhaborito-hogy-az-europai-bizottsag-soros-gyorgy-kottajabol-jat].²¹⁹

„Felhábortó, hogy az Európai Bizottság Soros György kottájából játszik

Budai Gyula szerint teljesen egyértelmű, hogy a brüsszeli bürokraták a helyzet megoldása helyett „lényegében terroristákat vesznek pártfogásukba”, ezzel biztatást adnak azoknak a terror szervezeteknek, amelyek be akarják juttatni Európába az újabb terrorcselekmények elkövetőit.

Készítették: fidesz.hu”

A „*Soros György kottájából játszik*” állandósult szókapcsolat a fidesz-nyelvben, tehát másként már nem is mondható, s így számos egyéb összefüggésben is találkozhatunk vele. Gyakorta megjelenik az Európai Unió Parlamentjével kapcsolatban is. A Parlament terén viszont újabb Soros-kategória született a már megszokott Soros-helytartó, Soros-ügynök, Soros-bérenc kategóriák mellett: a „*Soros-frakció*” kategóriája. Az Európai Parlament „*Soros-frakciójának*” tagjai összesen 226-an vannak. A „*Soros-frakció*” kifejezés sem a kormányajtó találmánya, hanem a kormányé. KÖVÉR LÁSZLÓ pl. így fogalmazott [fidesz.hu/hirek/2017-06-01/unios-tagsagunk-letkerdes/].²²⁰

219 Felhábortó, hogy az Európai Bizottság Soros György kottájából játszik. fidesz.hu (2017. június 06.)

220 Uniós tagságunk létkérdés. fidesz.hu (2017. június 01.)

„Arra a kérdésre, hogy Soros György jelenti-e a kormány ellenzékét, azt felelte: valóban ez a látszat alakult ki. »Miután a parlamenti ellenzék mély intellektuális, hitelességi és vezetési válsággal küzd, a Soros által finanszírozott úgynevezett civil szervezetek és a baloldali sajtó segéderőkből főszereplőkké léptek elő«...»

Természetesen ott van még a »Soros-frakció« az Európai Parlamentben, amely már leplezni sem nagyon igyekszik, hogy nem az európai választóknak, hanem a »Gazdának« ' akar megfelelni. /.../
(MTI-fidesz.hu)”

KÖVÉR LÁSZLÓRÓL tudjuk, hogy nem akar ki: azon túlmenően, hogy házelnök, a FIDESZ alapító tagja, ORBÁN VIKTOR régi közeli barátja. A fentebbi nyilatkozata a Fidesz hivatalos honlapján jelent meg. Következően itt most Orbán Viktor és a kormány álláspontját olvastuk, ami azt jelenti, hogy az Európai Unió Parlamentjében *a magyar kormány szerint van egy Soros-frakció*. A mi álláspontunk meg az, hogy csúnya, barátságtalan lépés az EP 226 képviselőjének a tisztességét megkérdőjelezni, őket megbélyegezni, sajtókampánnyal lejáratni, s ezzel magát az Európai Unió Parlamentjét hiteltelenné tenni. A kormány televíziós csatornáin is szünet nélkül ment a Soros-frakció bemutatása és jellemzése, több esetben konkrét neveket is említve. Körülbelül 2017 áprilisától augusztus végéig ez volt az egyik legfőbb sajtótéma, majd a Soros-terves nemzeti konzultációval októbertől ismét föllángolt. Néhány honlapcím a sok közül:

[Az EP harmada Soros zsebében van - Origo](#)

origo.hu/.../20170420-soros-gyorggye-a-legnagyobb-politikai-frakcio-az-europ

[Működésben a Soros-frakció – Teljes lista! | Nemzeti.net](#)

<https://nemzeti.net/mukodesben-a-soros-frakcio-teljes-lista-9220401.html>

[Itt a bizonyíték, így működik a Soros-hálózat az Európai Parlamentben ...](#)

pestisracok.hu/itt-bizonyitek-igy-mukodik-soros-halozat-az-europai-parlamentben/

[Soros a legnagyobb frakció tulajdonosa az Európai ... - A-Z NEWS](#)

a-znewsonline.com/soros-a-legnagyobb-frakcio-tulajdonosa-az-europai-parlamentben

[A Soros-frakció támadta tegnap Orbánt | Nézőpontok](#)

www.nezopontok.hu > Egyéb

[Soros Niedermüllere: Titkos lista készült az Európai Parlamentben a ...](#)

lovasistvan.hu/.../soros-niedermullere-titkos-lista-keszult-az-europai-parlamentben-a-s

[Soros a legnagyobb frakció tulajdonosa az Európai ... - Világvége 2012](#)

vilagvege2012.hu/.../soros-a-legnagyobb-frakcio-tulajdonosa-az-europai-parla

[Sorosnak van a legnagyobb frakciója az EP-ben - 888.hu](#)

<https://888.hu/article-sorosnak-van-a-legnagyobb-frakcioja-az-ep-ben>

[A Soros-frakciók feletti frakció az Európai Parlamentben - EuroAstra](#)

euroastra.info/node/112079/print

[Soros György a legnagyobb frakció / Tények.hu videó](#)

https://tenyek.hu/tenyek/236133_soros-gyorggye-a-legnagyobb-frakcio.html

A 226 Soros-frakcióbeli képviselő nevét 2017 áprilisában a kormány sajtó számos lapban nyilvánosságra hozta. Hivatkozva a *Nézőpont Intézet* elemzőjére, DEÁK DÁNIELRE. Így olvasható a lista a különféle címekkel – legáltalánosabban a „*Sorosnak van a legnagyobb frakciója az EP-ben*” címmel – megjelent írások link-mellékletében, pl. a 888.hu; az origo.hu; a pestisracok.hu; a magyaridok.hu oldalain. Maga az elemzés – szintén a lista mellékletével – a Nézőpont Intézet nezopontok.hu blogján jelent meg 2017. április 19-én „*Soros „megbízható szövetségesei” az Európai Parlamentben*” címmel. Hogy mely okból lennének ezek a képviselők a Soros-frakció tagjai, kiderül DEÁK DÁNIEL szavaiból.²²¹

221 DEÁK DÁNIEL: Soros „megbízható szövetségesei” az Európai Parlamentben. Nézőpont Intézet. nezopontok.hu

„A Magyarországot CEU-ügyben kritizáló Frank Engel luxemburgi néppárti EP-képviselő is rajta van a Soros Györgyhez kötődő European Policy Institute azon [listáján](#), mely a »megbízható szövetségeket« veszi sorba. Az Open Society Foundations belső adatbázisából származó kiadvány a 751 EP-képviselőből 226-ot sorol fel, vagyis az anyag szerint a Soros-hálózatnak több »megbízható szövetségese« van a brüsszeli parlamentben, mint amennyi a legnagyobb, néppárti frakció összlétszáma.

A DC Leaks nevű szivárogtató portál 2016 augusztusában publikálta az Open Society Foundations (OSF) belső adatbázisából származó mintegy 2500 dokumentumot. A 'Megbízható szövetségek az Európai Parlamentben 2014-2019' nevű [kiadvány](#) a 751 EP-képviselőből 226-ot sorol fel, vagyis az anyag szerint a Soros-hálózatnak több »megbízható szövetségese« van a brüsszeli parlamentben, mint amennyi a legnagyobb, néppárti frakció összlétszáma (215 fő).

A listán olyan befolyásos neveket találunk, mint Martin Schulz, az Európai Parlament elnöke; Olli Rehn gazdasági és pénzügyi biztos; Gianni Pittella, a szociáldemokrata frakció vezetője; Alexander Lambsdorff, az EP alelnöke; illetve Elmar Brok, Guy Verhofstadt, Sophie in 't Veld és Ulrike Lunacek. Több jobboldali politikusról – például a CEU-ügyben megszólaló Frank Engelről – megjegyzik, hogy adott esetben készek szembe fordulni saját pártcsaládjukkal. A kézikönyvszerű kiadvány bevezetője megjegyzi, hogy a Nyílt Társadalom Alapítványnak »tartós és bizalomra épülő« kapcsolatokat kell kiépítenie a 11 bizottságban és 26 delegációban helyet foglaló, »bizonyítottan vagy valószínűsíthetően« Open Society-szövetséges politikusokkal.”

Eszerint tehát a *Soros-frakció* legfontosabb tagjai a következő képviselők: FRANK ENGEL; MARTIN SCHULZ; OLLI REHN; GIANNI PITTELLA; ALEXANDER LAMBSDORFF; ELMAR BROK; GUY VERHOFSTADT; SOPHIE IN'T VELD; ULRIKE LUNACEK. Majd az elemzés felsorol még – részletesebb bemutatással – számára fontos további Soros-frakció tagokat: GUNNAR HÖKMARK; RÓZA GRÄFIN VON THUN UND HOHENSTEIN; TANJA FAJON; JUAN FERNANDO LOPEZ AGUILAR; KAJA KALLAS; MARIETJE SCHAAKE; KATI PIRI.

Ők tehát az újabb gyűlölendők JUNCKER és TIMMERMANS urakkal együtt, különösen FRANK ENGEL, aki nemcsak egyszerűen közellenség, hanem *áruló*. Ezzel újabb kategória jelent meg: az áruló kategóriája. Mivel azonban e kategóriába egyelőre más személyeket nemigen helyeztek, ezért jelenleg mi sem állítunk föl külön az *áruló-kategóriát*. De ami késik, nem múlik. ENGEL úrról ilyesmik olvashatók [origo.hu/itthon/20170519-frank-engel-europai-neppart-szavazas.html]:²²²

„Bemutatjuk az Európai Néppárt [= EPP] árulóját”

„Frank Engel, luxemburgi néppárti képviselő szervezte meg, hogy párttársai egy része Magyarország megbüntetésére szavazzon – írta a 888.hu. A politikus korábban már kérte a Fidesz kizárását a frakcióból. Természetesen Soros György pénzeli.”

Amikor pedig az újabb keresztre feszítés megtörtént, s az Európai Parlament 2017. május 17-i állásfoglalása alapján elindult a LIBE vizsgálata, a FIDESZ hivatalos álláspontja az volt, hogy SOROS GYÖRGY miatt döntött úgy a Parlament, ahogy döntött. 2015. május 17-én jelent meg a fidesz.hu oldalán „A magyar baloldali EP-képviselők is Soros György kottájából játszanak” címmel HIDVÉGI BALÁZSNAK, a FIDESZ kommunikációs igazgatójának közleménye [fidesz.hu/.../a-magyar-baloldali-ep-kepviselok-is-soros-gyorgy-kottajabol-jatsza]:²²³

222 (Szerző nélkül) Bemutatjuk az Európai Néppárt árulóját. origo.hu (2017. május 19.)

223 A magyar baloldali EP-képviselők is Soros György kottájából játszanak. fidesz.hu (2017. május 17.); lásd még pl.: <https://www.youtube.com/watch?v=UNoAETwRf50>

„A Fidesz felháborítónak tartja az EP mai határozatát /.../ Úgy tűnik, hogy a néhány évvel ezelőtti Tavares-jelentés után itt van annak újabb kiadása: a Soros-jelentés.”

„... ebben a jelentésben hetet-havat összehordanak Magyarországról, a meleg jogaitól kezdve a demokrácián és a Soros-szervezeteken át sok mindenről szó van, de valójában a jelentés igazi lényege egy újabb frontális támadás a magyar bevándorláspolitikára ellen...”

„... a baloldali frakciók által beterjesztett, hazánkat elítélő határozat célja az illegális bevándorlás Magyarországra erőltetése. Leszögezte, a Fidesz elutasítja ezt az újabb politikai támadást, ahogyan a múltban is.”

„A Fidesz szégyenletesnek tartja és elítéli azt is, hogy az Európai Parlamentben jelen levő magyar baloldali képviselők szintén Soros György kottájából játszanak; ők kezdeményezték többek között ezt a jelentést és meg is szavazták a magyar nemzeti érdekekkel élesen szembe menő szövege.”

„... fontos tisztázni az EP-jelentés után sincs semmilyen reális esélye annak, hogy a 7-es cikkely életbe léphessen Magyarországgal szemben. Elmondta azt is, hogy üdvözlők, hogy az Európai Néppárt képviselőinek túlnyomó többsége nem szavazta meg a jelentést. Emlékeztetett arra is, hogy Soros György személyesen járt el a saját érdekében Brüsszelben az Európai Bizottság elnökénél, számos biztostól és politikusnál, és személyesen lobbizott Magyarország ellen, valamint az illegális bevándorlás érdekében.”

Az valami hihetetlen, hogy szemrebbenés nélkül bele merik hazudni a világba, hogy a LIBE-vizsgálat egyetlen célja az, hogy az Európai Unió Magyarországra kényszerítse az *illegális* (!) *bevándorlást*, s mindezt SOROS GYÖRGY kedvéért cselekszi – aki mint az egyik első számú közellenség azt akarja, hogy *illegálisan* jöjjenek a bevándorlók. A legszomorúbb az, hogy ezt a sületlenséget a fidesz-gnózis hívői még el is hiszik.

Amikor pedig kijelölésre került a különjelentés elkészítője, *újabb közellenség* született: JUDITH SARGENTINI képviselő asszony személyében. A kormányajtó cikkezni kezdett róla, s lényegében elfogultsággal, prejudikálással vádolták már előre, mivelhogy köztudomásúlag a Soros-frakció tagja. A *Magyar Idők* nevű lap pl. 2017. július 12-én a „*Képviselő-asszony! Már megvan az ítélet?*” címmel a következőt írta [magyaridok.hu/cimke/judith-sargentini/]:²²⁴

„Megszületett a döntés: egy holland zöldpárti képviselő fogja írni a magyarországi jogállamiság működését értékelő európai parlamenti különjelentést.

Judith Sargentini nevét olvasván egy dolog azonnal beugrik: neve ott szerepel a Soros Györgyék által „megbízható szövetségesként” számon tartott brüsszeli politikusok listáján, mely tavaly [szivárgott ki](#) a Soros-féle [Open Society Foundation adatbázisából](#).

A képviselő-asszony egyébként – minő meglepetés – önként jelentkezett a feladatra és a brit munkáspárti, [Claude Moraes-szel szemben](#) ki is választották rá.

Ezek után minimum kétséges, hogy lesz -e valódi vizsgálódás a jelentés elkészítése előtt, ám nagyon úgy tűnik, hogy ez az egész nem más, mint egy kutyakomédia.”

JUDITH SARGENTINIT azóta is változatos módszerekkel járatják le, egyebek mellett jelentéktelennek is nevezik. Így pl. a *888.hu* 2017. július 12-én [888.hu/article-bohozat-soros-szovetsege-se-kesziti-a-magyar-jogallamisagrol-sz/]:²²⁵

224 JUHÁSZ ATTILA: Képviselő-asszony! Már megvan az ítélet? magyaridok.hu (2017. július 12.)

225 BERTHA LÁSZLÓ: Bohózat: Soros szövetségesek készíti a magyar jogállamiságról szóló EU-jelentést. 888.hu (2017. július 12.); vö. hozzá: <https://888.hu/celeb-judith-sargentini=fba664889e981b864c63842472a16a45>

„Bohózat: Soros szövetségese készíti a magyar jogállamiságról szóló EU-jelentést”

„A 43 éves, bevándorláspárti politikus önként jelentkezett a feladatra, a politikai frakciók koordinátorai pedig örömmel döntöttek mellette, mert „a Zöldeknek eleve járt egy fontos riportéri megbízatás” – írja a lap. A hírek szerint lett volna egy másik jelölt is a feladatra egy brit szocialista képviselő személyében, ő azonban nem mutatott túl nagy lelkesedést a jelentés elkészítése iránt.

Érdekeség, hogy Judith Sargentini neve is ott szerepel a Soros Györgyék által „megbízható szövetségesként” számontartott brüsszeli politikusok listáján, mely [tavaly szivárgott ki](#) a Soros-féle Open Society Foundation adatbázisából. A belső dokumentum szerint az amerikai spekuláns 226 politikusnál bír valamilyen befolyással az összesen 751 képviselőt tömörítő EP-ből, ezzel [neki van a legnagyobb „frakciója”](#) az Európai Parlamentben. Nem véletlen tehát, hogy a jelentéktelen zöldpárti képviselő önként jelentkezett a feladatra. Judith Sargentini már egy korábbi Magyarországról szóló EP-vitában is azt sürgette, hogy vegyék el Magyarország szavazati jogát, mivel álláspontja szerint csak így térhet vissza az ország az ő értelmükben vett demokrácia útjára.”

Párhuzamosan a kormányajtó közölt még egy listát a *Soros-frakcióról*, most már nem link-melléklettel, hanem a nevek honlapoldalakon való közzétételével. Ezek a nevek nem teljesen azonosak az *European Policy Institute* kiadványában szereplő nevekkel. Most ugyanis egy másik mutatóval vetették össze a neveket: az új mutató az Európai Parlament 2017. május 17-i állásfoglalását megszavazó 393 képviselő neve: ők a „*Magyarország ellen szavazók*”. A két névsor nem fedi egymást, következően egy egyszerű matematikai művelettel könnyen megállapítható, hogy az eddigi Soros-frakció 226 képviselőjéből csak 167 képviselő szavazott „Magyarország ellen”, azaz 59 képviselő nem. Ahogy azt pl. a Demokrata megírta a „*Működésben a Soros-frakció*” címmel 2017. május 23-án [demokrata.hu/hir/kulfold/mukodesben-soros-frakcio]:

„Mint ismert, tavaly szivárgott ki a George Soroshoz kötődő Nyílt Társadalom Európai Politikai Intézet (Open Society European Policy Institute) kiadványa, amely a 751 EP-képviselő közül 226-ot sorol fel, „akik bizonyítottan vagy valószínűleg az Open Society szövetségesei.” Ezen politikusok döntő többsége valamelyik baloldali, illetve liberális frakcióban ül, de a néppárti képviselők között is találhatunk Soros-szövetségeseket. Jó néhány, itthon is jól ismert prominens politikust is támogatóikként tartanak nyilván Soros emberei, például Martin Schulzot, Ulrike Lunaceket, Gianni Pittellát, vagy Guy Verhofstadtot. A magyarok közül az LMP-s Meszerics Tamás, valamint a DK-s Niedermüller Péter szerepel a listán.

A múlt heti, Magyarországgal kapcsolatos állásfoglalást megszavazó 393 politikus közül 167-en szerepelnek a „Soros-listán” is, a 67, ellenünk voksoló néppárti [= EPP] képviselő közül például 20 ilyen. A Soros-frakció egyébként meglepően fegyelmezetten szavazott, mivel tagjainak 74 százaléka szavazott ellenünk.”

Azt ugyan kiszámolták, hogy a Soros-frakció 74%-a „Magyarország ellen” szavazott, de azt már nem, hogy 26%-a viszont nem szavazott „ellenünk” – holott pedig egy több mint negyed résznyi renitenskedő képviselő nem vall kifejezett frakciófegyelmetre. Továbbá kiszámítható lett volna az is, hogy a „Magyarország ellen szavazó” 393 képviselő közül 226 képviselő nem is tartozik a Soros-frakcióba, mivelhogy ők nincsenek is rajta az *Open Society Foundations* listáján. Bár itt mintha a konkrét számokkal is valami baj lenne, mert mindeddig éppen az állították, hogy a „226”-os szám a Soros-frakció tagjainak száma, most meg egy egyszerű művelettel kiderül, hogy pont ennyi a nem-Soros-frakció tagjainak száma is. A „Magyarország ellen szavazó” 67 néppárti (EPP) képviselőből csak 20 szerepel a *Open Society Foundations* listáján, ami nyilván azt jelenti, hogy 47 képviselő viszont nem szerepel. Ez meg csakis azt jelentheti, hogy a „Magyarország ellen szavazó” néppárti (EPP) képviselők közül 47-en nem is tagjai a Soros-frakciónak, amiből viszont az következik, hogy több mint kétszer annyi nem-Soros-frakcióbeli néppárti (EPP) képviselő szavazott „ellenünk”, mint

ahány Soros-frakcióbeli. Mármint a számokból vagy az következik, hogy egyrészt csökkent a Soros-frakció tagjainak száma, másrészt viszont jelentősen növekedett – vagy az, hogy nincsen is Soros-frakció. Persze idáig nem mentek el a gondolkodásban, bizonyosan arra számítva, hogy a „hívóik” közül senki sem képes gondolni. Ugyan már megszoktuk, hogy a kormányoldaltól – különösen a sajtójától – távol áll a logika, de azért hogy néz már ki egy olyan „frakció”, amelynek olyan tagjai is vannak, akik nem tagjai, s olyan nem-tagjai is vannak, akik viszont tagjai.

A fentebbi idézett cikket a Demokrata név nélkül, „*demokrata.hu*” aláírással tette közzé, azaz a szerkesztőség álláspontjáról van szó. A *Demokrata* című lapról mindenki tudja, hogy a *kormány* egyik legfontosabb *szócsöve*, lévén a főszerkesztője a békemenet-elnök BENCSIK ANDRÁS, aki Bayer Zsolt mellett a második számú véleményvezér: afféle alvezér. A cikkben tehát a kormányt olvastuk, ami azt jelenti, hogy a Demokratában és más kormányoldali honlapokon is közzétett, 167 *EP-képviselő* nevét, *EP-pártsaládja* nevét, *házája* nevét tartalmazó lista valójában a kormány által közzétett lista. Az, hogy maga a kormány készít listát az Európai Unió parlamentjének állítólagos Soros-frakciójáról, abból is nyilvánvaló, amit KÓSA LAJOS, a FIDESZ akkori frakcióvezetője és Debrecen polgármestere nyilatkozott 2017. április 24-én. A nyilatkozat a FIDESZ hivatalos sajtóközleményeként jelent meg, s a FIDESZ hivatalos oldalán (is) olvasható „*Magyarország gyengítésén dolgozik Soros György*” címmel [fidesz.hu/hirek/2017-04.../magyarorszag-gyengitesen-dolgozik-soros-gyorgy]:²²⁶

»A Fidesz frakcióvezetője kitért arra is, hogy a 'kiszivárgott' információk szerint a bizottság több tagja Soros György zsebében van.«

Kósa Lajos közlése szerint van egy lista, amely a Soros Györgyhez 'nagyon közel álló' politikusok nevét tartalmazza, akik akár »könnyen mozgósíthatók«. A Fidesz-frakció vezetője elmondta: ezen a listán szerepel mások mellett Martin Schulz, az Európai Parlament volt elnöke, német szociáldemokrata kancellárjelölt is. (MTI-fidesz.hu)”

A FIDESZ-nek új frakcióvezetője lett 2017. szeptember közepétől: GULYÁS GERGELY. Gulyás Gergely mint frakcióvezető így fogalmazott [[Gulyás Gergely: Sorosnak van a legnagyobb frakciója az EP-ben](https://mandiner.hu). *mandiner.hu* (2017. október 31.)]:

„Gulyás Gergely elutasította, hogy akár 30 fős csoportokban is lehessen kérni a tagállamok közötti áthelyezést. Azt is mondta: »Soros György legszebb álmának felel meg« az úgynevezett szponzorizáció intézményének bevezetése. Ennek lényege, hogy ha egy civil szervezet vagy NGO vállalja egy menedékkérő vagy csoport megsegítését, akkor abban a tagállamban élvez előnyt az áthelyezésük – ismertette a kormánypárti politikus, kiemelve: ennek révén a Soros Györgyhez köthető szervezeteknek is döntő befolyásuk lenne a mechanizmusra.

»Soros-frakció«

Gulyás Gergely ezt nyílt befolyásként értékelte az európai parlamenti döntéshozatalra, s mindezt annak tulajdonította, hogy a Nyílt Társadalom Alapítványtól kiszivárgott dokumentum 226 képviselőt tart számon a Soros-szervezetek partnereként az EP-ben. Ez nagyobb, mint a néppárti frakció létszáma – jegyezte meg, úgy fogalmazva: »ilyen értelemben a legnagyobb frakció, ami ráadásul párthatárokon is átível, a Soros-frakció«. A politikus megjegyezte azt is, hogy az anarchizmusnak is vannak pártolói a listán szereplő képviselők között.”

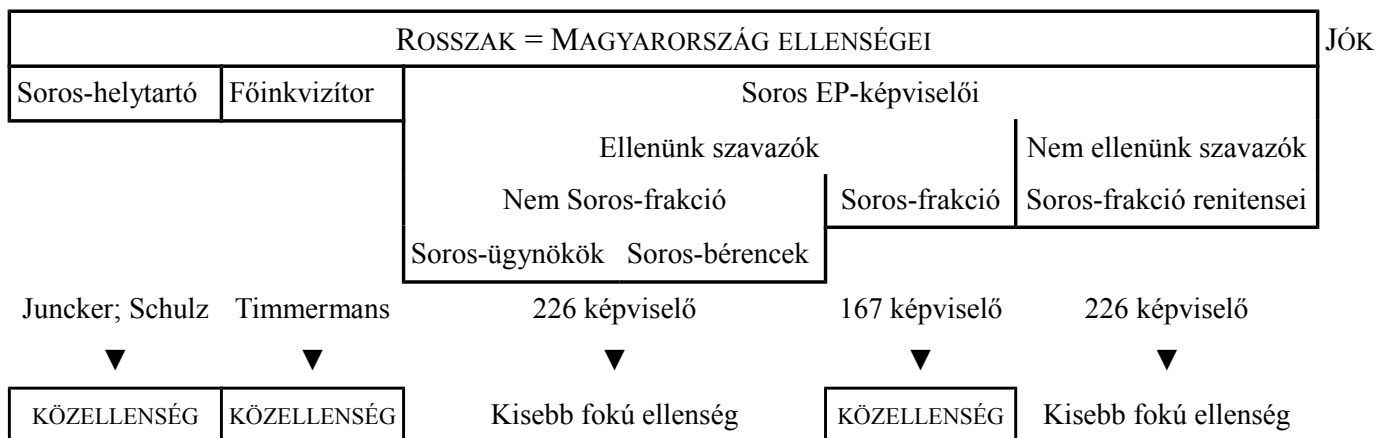
226 Magyarország gyengítésén dolgozik Soros György. fidesz.hu (2017. április 24.)

Bízunk benne, hogy Európai Unió Parlamentjében még sincsenek *anarchista képviselők*, mert egyrészt nem volna jó, ha az Unióban anarchia lenne, másrészt az anarchisták robbantani is szoktak. Ettől meg csak egy picinyke lépés a terrorista. Még a végén megérjük, hogy Magyarország Kormánya rájön, hogy az EP a terroristák fészke – bár így legalább jobban megértjük, hogy miért támogatják a szintén terrorista migránsokat. Mondta továbbá a frakcióvezető még ezt is [ugyanott]:

„Kifejezetten visszautasítjuk ezt és felszólítjuk arra az Európai Parlament érintett képviselőit, hogy egyrészt ne ilyen nyíltan képviseljék Soros György érdekeit, másfelől pedig tartózkodjanak attól, hogy tagállami igazságszolgáltatási ügyekbe súlyos bűncselekmények esetén beavatkoznak”

Biztos kimaradtunk valamiből, mert nem hallottunk arról, hogy Magyarország fölszólította volna az „érintett” képviselőket az EP-ben, azaz a Soros-frakció tagjait, hogy tartózkodjanak Soros György támogatásától. De mivel a FIDESZ frakcióvezetője mondja: csak igaz. Attól kell tartanunk, hogy nem a megfelelő képviselőket szólították föl, hiszen GULYÁS GERGELY 226 képviselőt említett, miközben már rég kiszámolódott, hogy végeredményben „csak” 167-en vannak. A 226 egy régebbi szám – GULYÁS GERGELY lemaradt a matematikai fejlődésről, s elfelejtettek szólni neki. Csak aztán nehogy diplomáciai bonyodalom legyen abból, hogy 59 ártatlan képviselőt felszólítanak!

Magyarország ellenségei közül tehát 167-en az Európai Unió Parlamentje *Soros-frakciójának* tagjai, akik pedig az „ellenségek” közül nem szerepelnek az *Open Society Foundations* listáján, azok bizonyosan a *Soros-ügynökök* és/vagy *Soros-bérencek*. Tudjuk, hogy volnának még a *Soros-helytartók* is, akiknek csak egy része EP-képviselő is, más része viszont nem, s van még a *főinkvizítor*, akiről viszont nem tudható, hogy a Soros-kategóriák melyikébe lenne sorolható, vagy esetleg Soros-kategórián kívüli személy-e. Az EU politikusainak rendszertana tehát ilyesforma:



Közülük kiemelkedik FRANK ENGEL és GUY VERHOFSTADT, akik a közellenség EP-képviselők között is afféle *főközellenségek*, s ebbéli rangjukban szinte közelítenek JEAN-CLAUDE JUNCKERHEZ és MARTIN SCHULZHOZ; viszont olybá tűnik, mintha JUDITH SARGENTINI lemaradna egy kissé, s kezdene veszíteni a közellenség-pozíciójából. Magyar részről a legrangosabb közellenség NIEDERMÜLLER PÉTER, s mivel mi itthon nagyon sokan magyarnak (is) számítjuk, mint magyar közellenséget említjük KATI PIRIT. MESZERIC TAMÁS régebben még kissé közellenség volt, de a 2017. május 17-i EP-szavazás óta már nem az (bár az országgyűlésben azóta is Soros-szövetségesnek nevezik); az összes többi ellenzéki magyar EP-képviselő pedig nem is volt igazán közellenség.

A *listázás*, listakészítés nem újdonság a FIDESZ táján: gyakorlatilag mindenki tudja, hogy embereket listáznak; ezt az *ember-listát* a FIDESZ pártigazgatója, alelnöke és országgyűlési képviselője, KUBATOV GÁBOR nevére itthon mindannyian *Kubatov-listának* nevezzük. A Kubatov-lista lényege, hogy a FIDESZ-szimpatizánsok 1–10 közötti skálán kapnak pontot, a FIDESZ-ellenesek pedig negatív számokat kapnak az ellenszenvük erősségének megfelelően, s a lista folyamatosan frissül. Itt tehát a polgárok nevére, személyes adatairól, világnézetéről,

meggyőződéséről, minősítéséről van szó – azaz a hatalom mindent tud mindenkiről. Úgy normálisan ez bűncselekmény – de Magyarország kormánya nem normális: nálunk ez így van, és kész. Például 2017. április 25-én, a Hír Tv „Egyenesen” műsorában „A rekorder” címmel volt erről szó; a felvétel kb. 12–16 perc közötti részét érdemes e téma iránt érdeklődőknek megtekinteni: hirtv.hu/egyenesen/a-rekorder-1393721.

Egyébként más lista is van Magyarországon, ez pedig a „Soros-hálózat magyarországi kitartottjai” elnevezésű lista, amelyet a kormányajtóban mindenféle lehet olvasni. A lista bővülő tendenciát mutat, tehát nem zárt egész; az általunk ismert legutóbbi lista olvasható pl. a következő oldalakon:

[A lista: a Soros-hálózat hazai kitartottjai – 888.hu](http://888.hu)

888.hu/article-a-lista-a-soros-halozat-hazai-kitartottjai

[A lista: a Soros-hálózat hazai kitartottjai | hirolvaso.com](http://hirolvaso.com)

hirolvaso.com/a-lista-a-soros-halozat-hazai-kitartottjai-1464191050/

Nagyon jó már a felvezető szöveg is [ugyanott]:

„Létezik Magyarországon egy nagyon hangos, emberi jogi, aktivista, és civil-hálózat, melynek médiareprezentációja és eszmei befolyása sokkal jelentősebb a társadalmi támogatottságánál. Ismerd meg te is a Soros-hálózat magyar tagjait, akiket Soros György, nemzetközi oligarcha tart el.”

Az emberiség magyarországi ellenségei – másik nevükön: „zászlóshajók” – a könnyebb átláthatóság kedvéért tematikusan csoportosítva vannak [ugyanott]:

● „Zászlóshajók a civil szervezeti világban:”

1. [Eötvös Károly Intézet](#)
2. [Krétakör Alapítvány](#)
3. [Transparency International](#)
4. [K-Monitor Közhasznú Egyesület](#)
5. [Társaság a Szabadságjogokért \(TASZ\)](#)
6. [A Roma Education Fund](#)
7. [c3 Alapítvány](#)
8. [PATENT Egyesület](#)
9. [Háttér Társaság](#)
10. [Artemisszió Alapítvány](#)
11. [NANE - Nők a Nőkért az Erőszak Ellen Egyesület](#)
12. [Magyar Női Érdekvégyesítő Szövetség](#)
13. [Kék-Pont](#)

● „Zászlóshajók a médiában”

1. [Átlátszó](#)
2. [Magyar Narancs](#)
3. [Mérték Médiaelemző Műhely](#)
4. [Független MédiaKözpont \(Független Újságírók Alapítványa\)](#)
5. [Tilos Rádió](#)
6. [444.hu](#)

● „Zászlóshajó az egyetemi világban”

[Central European University](#)

● „Zászlóshajók a politikában”

1. [Haza és Haladás Alapítvány](#)
2. [Political Capital](#)

Attól kell tartanunk, hogy lemaradt néhány szervezet, pl. a Magyar Helsinki Bizottság is. Úgyhogy kicsit kapkodósan készült ez a lista. Figyelemmel arra, hogy a *polgárok listázása* még soha *nem vezetett jóra*, az alábbiakban bemásoljuk a kormányajtó által közzétett *uniós Soros-listát* is (a több helyen hibás névirásért elnézés kérve: nem mi követtük el...). Mondjuk, mi, szerencsétlen magyarok, örülhetnénk, ha legalább azt tudnánk, hogy a FIDESZ Kubatov-listájának melyik oldalán szerepelünk – pozitív vagy negatív oldalán-e –, s mennyi a kapott pontszámunk. Lényeges lenne tudnunk, hogyha majd a FIDESZ 2018-ban – Isten óvjon! – győzne, akkor a pontszámaink függvényében dönthetnénk arról, hogy az emigrációnk elhalasztható-e. A kormányváltásra készülőknek sem hiba figyelemmel lenni a listákra. Ha másra nem, legalább óvatosságra ad okot az, ha valakit magyar kormányellenzéki EP-képviselő létére a kormányoldali démonmédiá *nem* tart közellenségnek. A listán a magyarok közül *mindösszesen két* EP-képviselő szerepel: NIEDERMÜLLER PÉTER (Magyarország) és KATI PIRI (Hollandia).

A listát eredetiben pl. a következő oldalakon lehet olvasni az „*Ők ítélték el Magyarországot! Működésben a Soros-frakció – Teljes lista!*” címen (2017. május 24.):

[Fidesz - Pilis - Fidesz - Pilis shared Flag Polgári... | Facebook](https://www.facebook.com/fideszpilis/posts/1985684178318095)

<https://www.facebook.com/fideszpilis/posts/1985684178318095>

[Működésben a Soros-frakció | Demokrata](http://www.demokrata.hu/hir/kulfold/mukodesben-soros-frakcio)

www.demokrata.hu/hir/kulfold/mukodesben-soros-frakcio

[Működésben a Soros-frakció - Teljes lista! - Flag Polgári Magazin](https://www.flagmagazin.hu/printpdf/20469)

<https://www.flagmagazin.hu/printpdf/20469>

[Működésben a Soros-frakció – Teljes lista! | Nemzeti.net](https://www.nemzeti.net/mukodesben-a-soros-frakcio-teljes-lista-9220401.html)

<https://www.nemzeti.net/mukodesben-a-soros-frakcio-teljes-lista-9220401.html>

„A Magyarország elleni határozatot megszavazó Soros-szövetségesek:”

	Név	Ország	Pártcsalád
1	ADAKTUSSON Lars	Svédország	Európai Néppárt
2	ALBIOL GUZMÁN Marina	Spanyolország	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
3	ALBRECHT Jan Philipp	Németország	Zöldek/Európai Szabad Szövetség
4	ALI Nedzhmi	Bulgária	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
5	ANDERSON Martina	Egyesült Királyság	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
6	ARENA Maria	Belgium	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
7	AUKEN Margrete	Dánia	Zöldek/Európai Szabad Szövetség
8	AU_TREVI_IUS Petras	Litvánia	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
9	BALAS Guillaume	Franciaország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
10	BAYET Hugues	Belgium	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
11	BEARDER Catherine	Egyesült Királyság	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
12	BENIFEI Brando Maria	Olaszország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
13	BILBAO BARANDICA Izaskun	Spanyolország	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
14	BJÖRK Malin	Svédország	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
15	BORZAN Biljana	Horvátország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
16	BOYLAN Lynn	Írország	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
17	BRANNEN Paul	Egyesült Királyság	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
18	BUCHNER Klaus	Németország	Zöldek/Európai Szabad Szövetség
19	CAVADA Jean-Marie	Franciaország	Európai Néppárt
20	CHRYSOGONOS Kostas	Görögország	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
21	CORAZZA BILDT Anna Maria	Svédország	Európai Néppárt

22	COZZOLINO Andrea	Olaszország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
23	CRAMER Michael	Németország	Zöldek/Európai Szabad Szövetség
24	CRISTEA Andi-Lucian	Románia	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
25	DALLI Miriam	Málta	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
26	DANCE Seb	Egyesült Királyság	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
27	de JONG Dennis	Hollandia	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
28	DE MASI Fabio	Németország	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
29	DE MONTE Isabella	Olaszország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
30	DELVAUX-STEHRÉS Mady	Luxemburg	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
31	DEPREZ Gérard	Belgium	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
32	DR_GHICI Damian	Románia	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
33	DLABAJOVÁ Martina	Csehország	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
34	ENGEL Frank	Luxemburg	Európai Néppárt
35	ERNST Cornelia	Németország	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
36	ERTUG Ismail	Németország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
37	FAJON Tanja	Szlovénia	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
38	FEDERLEY Fredrick	Svédország	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
39	FLA_ÍKOVÁ BE_OVÁ Monika	Szlovákia	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
40	FJELLNER Christofer	Svédország	Európai Néppárt
41	FLECKENSTEIN Knut	Németország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
42	FREUND Eugen	Ausztria	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
43	GARCÍA-PÉREZ Iratxe	Spanyolország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
44	GARDIAZÁBAL RUBIAL Eider	Spanyolország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
45	GEBHARDT Evelyne	Németország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
46	GENTILE Elena	Olaszország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
47	GERINGER de OEDENBERG Lidia Joanna	Lengyelország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
48	GIEGOLD Sven	Németország	Zöldek/Európai Szabad Szövetség
49	GOERENS Charles	Luxemburg	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
50	GOMES Ana	Portugália	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
51	GUALTIERI Roberto	Olaszország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
52	GUERRERO SALOM Enrique	Spanyolország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
53	GUILLAUME Sylvie	Franciaország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
54	GUTIÉRREZ PRIETO Sergio	Spanyolország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
55	HADJIGEORGIOU Takis	Ciprus	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
56	HARKIN Marian	Írország	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
57	HARMS Rebecca	Németország	Zöldek/Európai Szabad Szövetség
58	HAUTALA Heidi	Finnország	Zöldek/Európai Szabad Szövetség
59	HAYES Brian	Írország	Európai Néppárt
60	HEUBUCH Maria	Németország	Zöldek/Európai Szabad Szövetség
61	HÖKMARK Gunnar	Svédország	Európai Néppárt
62	HYUSMENOVA Filiz	Bulgária	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
63	in 't VELD Sophie	Hollandia	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
64	JADOT Yannick	Franciaország	Zöldek/Európai Szabad Szövetség

65	JAKOV_I_ Ivan	Horvátország	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
66	JAZŁOWIECKA Danuta	Lengyelország	Európai Néppárt
67	JOLY Eva	Franciaország	Zöldek/Európai Szabad Szövetség
68	JONGERIUS Agnes	Hollandia	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
69	KALLAS Kaja	Észtország	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
70	KARI Rina Ronja	Dánia	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
71	KELLER Franziska	Németország	Zöldek/Európai Szabad Szövetség
72	KELLY Séan	Írország	Európai Néppárt
73	KREHL Constanze	Németország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
74	KUMPULA-NATRI Miapetra	Finnország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
75	KYENGE Kashetu	Olaszország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
76	KYRKOS Miltiadis	Görögország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
77	KYUCHYUK Ilhan	Bulgária	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
78	LAMASSOURE Alain	Franciaország	Európai Néppárt
79	LAMBERTS Philippe	Belgium	Zöldek/Európai Szabad Szövetség
80	LAMBSDORFF Alexander Graf	Németország	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
81	LANGE Bernd	Németország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
82	LEINEN Jo	Németország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
83	LIBERADZKI Bogus_aw	Lengyelország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
84	LOCHBIHLER Barbara	Németország	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
85	LÓPEZ Paloma	Spanyolország	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
86	LÓPEZ AGUILAR Juan Fernando	Spanyolország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
87	LÖSING Sabine	Németország	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
88	LUDVIGSSON Olle	Svédország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
89	LUNACEK Ulrike	Ausztria	Zöldek/Európai Szabad Szövetség
90	MACOVEI Monica	Románia	Európai Néppárt
91	MARTIN David	Egyesült Királyság	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
92	MARTIN Édouard	Franciaország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
93	MATIAS Marisa	Portugália	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
94	McAVAN Linda	Egyesült Királyság	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
95	McGUINNESS Mairead	Írország	Európai Néppárt
96	METSOLA Roberta	Málta	Európai Néppárt
97	MICHEL Louis	Belgium	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
98	MIHAYLOVA Iskra	Bulgária	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
99	MINEUR Anne-Marie	Hollandia	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
100	MLINAR Angelika	Ausztria	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
101	MOIS_ Ionel-Sorin	Románia	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
102	MOODY Clare	Egyesült Királyság	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
103	MORAES Claude	Egyesült Királyság	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
104	MORGANO Luigi	Olaszország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
105	NART Javier	Spanyolország	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
106	NEUSER Norbert	Németország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
107	NICOLAI Norica	Románia	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért

108	NIEDERMÜLLER Péter	Magyarország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
109	NILSSON Jens	Svédország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
110	OMARJEE Younous	Franciaország	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
111	PAGAZAURTUNDÚA RUIZ Maite	Spanyolország	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
112	PANZERI Pier Antonio	Olaszország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
113	PAPADIMOULIS Dimitrios	Görögország	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
114	PICULA Tonino	Horvátország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
115	PIRI Kati	Hollandia	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
116	PITTELLA Gianni	Olaszország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
117	POST Soraya	Svédország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
118	PREDA Cristian Dan	Románia	Európai Néppárt
119	RADO_ Jozo	Horvátország	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
120	REDA Julia	Németország	Zöldek/Európai Szabad Szövetség
121	REGNER Evelyn	Ausztria	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
122	REIMON Michel	Ausztria	Zöldek/Európai Szabad Szövetség
123	REINTKE Terry	Németország	Zöldek/Európai Szabad Szövetség
124	REVAULT D'ALLONNES BONNEFOY Christine	Franciaország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
125	RODRIGUES Liliana	Portugália	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
126	RODRIGUES Maria João	Portugália	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
127	ROLIN Claude	Belgium	Európai Néppárt
128	SAKORAFÁ Sofia	Görögország	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
129	SÁNCHEZ CALDENTEY Lola	Spanyolország	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
130	SARGENTINI Judith	Hollandia	Zöldek/Európai Szabad Szövetség
131	SARVAMAA Petri	Finnország	Európai Néppárt
132	SCHAAKE Marietje	Hollandia	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
133	SCHLEIN Elena Ethel	Olaszország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
134	SCHOLZ Helmut	Németország	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
135	SCOTT CATO Molly	Egyesült Királyság	Zöldek/Európai Szabad Szövetség
136	SIMON Peter	Németország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
137	SIPPEL Birgit	Németország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
138	_KRLEC Davor	Horvátország	Zöldek/Európai Szabad Szövetség
139	SMOLKOVÁ Monika	Szlovákia	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
140	SPINELLI Barbara	Olaszország	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
141	STEINRUCK Jutta	Németország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
142	SYLIKIOTIS Neoklis	Ciprus	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
143	TARABELLA Marc	Belgium	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
144	TERRICABRAS Josep-Maria	Spanyolország	Zöldek/Európai Szabad Szövetség
145	THUN UND HOHENSTEIN Ró_a Gräfin von	Lengyelország	Európai Néppárt
146	TOOM Yana	Észtország	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
147	TREMOSA i BALCELLS Ramon	Spanyolország	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
148	ULVSKOG Marita	Svédország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
149	URTASUN Ernest	Spanyolország	Zöldek/Európai Szabad Szövetség

150	VAJGL Ivo	Szlovénia	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
151	VALENCIANO MARTÍNEZ-OROZCO Elena	Spanyolország	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
152	VALLINA Ángela	Spanyolország	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
153	van BAALEN Johannes	Hollandia	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
154	VAN BREMPT Kathleen	Belgium	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
155	van NIEUWENHUIZEN Cora	Hollandia	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
156	van NISTELROOIJ Lambert	Hollandia	Európai Néppárt
157	VANA Monika	Ausztria	Zöldek/Európai Szabad Szövetség
158	VÄYRYNEN Paavo	Finnország	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
159	VERGIAT Marie-Christine	Franciaország	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal
160	VERHOFSTADT Guy	Belgium	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
161	VIOTTI Daniele Európai	Olaszország	Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
162	VIRKKUNEN Henna	Finnország	Európai Néppárt
163	WEBER Renate	Románia	Európai Néppárt
164	WEIDENHOLZER Josef	Ausztria	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
165	WIKSTRÖM Cecilia	Svédország	Liberálisok és Demokraták Szövetsége Európáért
166	ZALA Boris	Szlovákia	Európai Szocialisták és Demokraták Progresszív Szövetsége
167	ZIMMER Gabriele	Németország	Egységes Európai Baloldal/Északi Zöld Baloldal

4. Viktor-menetelés

A „*Viktor*” megint csak nem a mi stilisztikai fordulatumk, lévén a VIKTOR a leglényegesebb kormánypárti szó, lényegileg forradalmi hívószó, s jelentősebb még a „függetlenség”, „szabadság”, „kereszténység” stb. – a kormány által agyonkoptatott – szavaknál is. Gyakori megjelenési formái még: „*Viktorka*”, „*Viktorunk*”, „*mi Viktorunk*”.

A cél az, hogy legyen egy erős-dühös forradalmi párt, mögötte erős-dühös szabadságharcos mozgalom, de mivel ennek semmi alapja, a „mozgalom” nem tudott már más lenni, mint *Viktor-mentő mozgalom*. Ha bántják a „mi Viktorunkat”, beindulnak a Viktor-mentések, amelyek eddig *békemenetekkel* történtek.

Mivel ezek a békemenetek különböznek az ismert békemenetektől, tehát a „békemenet” kifejezés nem adja vissza a lényegüket, s mivel egyetlen céljuk a *Viktor-kultusz* fenntartása és megerősítése, jelöljük most ezt a jelenséget „*Viktor-menetelés*” szóval. (Lád: *Photos* című fejezet 36. oldal és még: 40.; 44. oldal.)

Az első Viktor-menetelés hirdetett célja a Brüsszel által „*keresztre feszített*” ORBÁN VIKTOR Brüsszel elleni „*szabadságharcának*”, „*függetlenségi harcának*” népi megtámogatásaként jelent meg. E cél aztán hagyományozódott: s a mindenkori Viktor-menetelés mint Viktor-mentő Brüsszel elleni függetlenségi harc betonozódott be; s ez még akkor is így volt, ha Brüsszelnek véletlenül éppen nem volt problémája Orbán Viktorral.

A Viktor-menetelés jelenség a maga mélységében nehezen érhető meg európai szemmel, lévén ez a fajta békemenet *hungaricum*. Jellemzője, hogy időnként vonulgattak a Viktor-hívek, Orbán-portrékat, „*Szeretünk, Viktor*”, „*Vezess, Viktorunk*”, „*Viktor, tarts ki, veled vagyunk*”; „*Ő értünk – Mi érte*”; „*Hajrá, Orbán Viktor*”; „*Orbán Viktor*” és hasonló feliratú transzparenszeket cipeltek.

A Viktor-menetelés valami hasonló az 1945 után divatban volt „spontán” munkásfelvonulások és választási nagygyűlések elegyéhez. De még ezeken is túlmegy, mert jogi személye is van neki: a Békemenet Magyarországért Egyesület, közismertebb rövid nevén: *Békemenet Egyesület* [bekemenetegyesulet.hu]. Hogy egy állítólag spontán, alulról szerveződő, szívből-lélekből jövő népi megmozdulásnak, tüntetésnek még jogi személye is legyen, valószínűleg párja nélküli. A Békemenet Egyesület elnöke BENCSIK ANDRÁS újságíró, aki alvezérféléje a Viktor-menetelések valóságos irányítójának és vezetőjének, az alelnök rangú BAYER ZSOLTNAK. Tehát a főnökségkérdés éppen fordítva van: nem az elnök, hanem az alelnök a valódi főnök (valószínűleg ez is hungaricum).

A Békemenet Egyesület szimbiózisban van a Civil Összefogás Fórum (CÖF) elnevezésű szervezettel [civilosszefogas.hu]. Szó volt már róla, hogy a CÖF vezetője CSIZMADIA LÁSZLÓ, a létrehozója, a Viktor-imádó vezérkör megszervezője pedig a már elhunyt MAKOVECZ IMRE antropofózus építőművész volt.

A Viktor-menetelések vezérkara a CÖF és a Békemenet Egyesület hivatalos vezetőiből, valamint a körhöz nem hivatalosan tartozó személyekből áll. Legfontosabb főszervezői az említettekén kívül még SZÉLES GÁBOR médiamogul és STEFKA ISTVÁN újságíró lapigazgató, valamint a CÖF részéről CSIZMADIA LÁSZLÓ mellett elsősorban FRITZ TAMÁS politológus és IFJ. LOMNICI ZOLTÁN jogász.

A Viktor-menetelés az előző kormányciklus alatt: 2012-től 2014 márciusáig volt szokásban, s ez idő alatt mindösszesen *hat Viktor-menetelés* volt. Vagy inkább csak öt, mert közülük az egyik csupán egy helyi Viktor-menetelés volt Gyula városában. Bár 2015. március 23-án volt még egy ilyesféle, de ez nem tekinthető igazi Viktor-menetelésnek, mivelhogy maga a „menetelés” elmaradt.²²⁷ Mivel nem tisztázható egyértelműen, hogy végül is hány Viktor-menetelés volt, illetőleg mi számítható a Viktor-menetelések közé, ezért találkozhatunk a sajtóban öt vagy hat darabbal is, miközben a CÖF és a Békemenet Egyesület hétről beszél. Mi most mind a hetet felsoroljuk dátumok szerint, hogy egy kicsit kedvezzünk a Viktorkájuknak:

Viktor-menetelés / Viktor-marching / La marcia di Viktor

1.	2012. január 21.	●Békemenet típusú / peace march
2.	2012. március 15.	▶ Nemzeti ünnep / public holiday (!)
3.	2012. október 23.	▶ Nemzeti ünnep / public holiday (!)
(4.)	2013. február 5.	Gyula város (?)
5.	2013. október 23.	▶ Nemzeti ünnep / public holiday (!)
6.	2014. március 29.	◀Választási nagygyűlés / campaign
7.	2015. március 23.	◀Helyi: Sümeg – menetelés nélkül Ø – választási / campaign

Az összesítésből kitűnik, hogy valójában a Viktor-menetelések közül csak *egyetlenegy* volt ténylegesen békemenet: a *legelső* (1.). Ugyanis a gyulai Viktor-meneteléssel a Fidesz-KDNP kihelyezett frakcióülését akarták megtámogatni, de csak kb. 1500–2000 ember vett rajta részt az egész országból, s közben az ellenzék is tüntetést szervezett – ezt tehát egy kisebb pártpolitikai

227 Lásd pl.: www.index.hu/belfold/2015/03/22/beszall_a_tapolcai_kampanyba_a_bekemenet; <https://mno.hu/belfold/a-jobbik-onmerseketet-ker-a-bekemenet-szervezoitol-1278709>; [nepszava.hu/cikk/1052042-kabrioval-bekementelnek](http://nepszava.hu/cikk/1052042-kabrioval-bekementelnek;); cink.hu/az-hogy-valoszinuleg-kurva-keves-van-belole-sumegen-m-1693285731

akció volt (4.). Egy Viktor-menetelés az országgyűlési választási kampány részeként valójában választási nagygyűlés volt: a 2014-es áprilisi országgyűlési választásokhoz tartozott. Választási nagygyűlést pedig nem szokás békemenetnek nevezni (6.). Három Viktor-menetelés nemzeti ünnepen történt (2.; 3.; 5.). Ez bizony igen durva dolog, mert nemzeti ünnepeken nem illik „*Szeretünk, Viktor!*” táblákat cipelgetni. Ilyenkor a hőseink volnának a főszereplők, nem az épp regnáló miniszterelnök. Valószínűleg ilyen, a nemzeti érzést súlyosan megsértő békemenet nem volt még Európában másutt. De hát a Viktor-menetelések nyilván nem a magyar nemzetéről szólnak.

Az utolsó nem menetelő Viktor-menetelés – 2015. március 23-án – legalább egy konkrét célért folyt volna (7.). Igaz, hogy belpolitikai célért, de nem azért, hogy a társadalom számára valamilyen fontos ügyet támogasson, hanem még hirdetőt is pártpolitikai célból. Jelesül egy *időszaki választás* megtámogatására. De nem a képviselőjelöltjük arcképét szándékoztak hircibálni, hanem hagyományos mód Orbán Viktor arcképét és a szokásos „*Szeretünk, Viktor!*” tábláikat. Legalábbis azokon a képeken, amelyek a gyülekezésüket ábrázolják, ezen kívül egyéb nem látszódik. A Veszprém megyében lévő *tapolcai választási körzetben* történt az eset, a Viktor-menetelést a körzethez tartozó *Sümege*n szándékoztak kezdeni. Ide Budapestről érkeztek a „nép egyszerű fiai” buszokkal és luxusautókkal, mely utóbbi visszatetszést keltett a nép valóban egyszerű fiai között. Rajtuk kívül, konkrétan a Viktor-menetelések szervezőin kívül, alig vett részt rajta valaki – erre már nem tudtak embereket beszervezni. Sümegről át akartak menni Tapolcára, de ez már nem jött össze, úgyhogy a luxusautók utasai meghallgatták BAYER ZSOLT előadását, és ezzel kész is lett a nagy propagandával beharangozott „békemenet”. Nagyon tanulságos, hogy egy civilszervezet, a CÖF, konkrétan pártpolitikai célokat támogatott. És már nem először, hiszen a 2014. március 29-én tartott Viktor-menetelésük még bevallottan is az áprilisi országgyűlési választásokhoz tartozott, tehát kétségen kívül a *választási kampány része* volt. A hatályos magyar jog szerint civilszervezet ilyesmit nem tehet meg, s ha mégis megtette, akkor a törvény erejénél fogva elveszti a közhasznú jogállását. Persze a CÖF-öt nem érte el a törvény keze. Ilyesmiért pl. az ún. Soros-civileket megszüntetnék. Előtte egy évvel, 2014 tavaszán még a Norvég Civil Támogatási Alap (EEA/Norway Grants in Hungary) ellen is az volt az egyik legfőbb vádpont, hogy pártpolitikai célokat támogat, jelesül állítólag az LMP-t. Holott ez nem volt igaz, és ők soha nem is szerveztek holmi választási nagygyűléseket. Ennyit a magyar jogállamról és a törvény előtti egyenlőségről. Öröm viszont, hogy a FIDESZ a tapolcai választást elvesztette (ahogy előtte a veszprémit is).

A mindenkori Viktor-menetelés világosan kizárólag a Viktor-kultuszra épült, azon belül a Viktor-védésre, ahogy azt a honlapjukon is megfogalmazták [bekemenetegyeselet.hu]:

„A békemenet az összefogás diadala. Még soha ennyien nem mozdultak meg egy felkiáltásra az ország, az elsőpró többség által választott kormány, az alkotmányos vívmányok és Orbán Viktor védelmében.”

Ugyanezen honlapon BAYER ZSOLT is hasonlóképp nyilatkozott:

„... százezrek tettek hitet a kormány politikája mellett, s az a tömeg akkor megmentette az Orbán-kabinetet, hiszen Nyugaton meg akarták buktatni a miniszterelnököt.”

Ugyanő az első Viktor-meneteléskor ezt mondta:

„Soha nem leszünk gyarmat! Ország világnak üzenjük, hogy Orbán Viktor nincs egyedül.”

Hogy ki is akarná Magyarországot gyarmattá tenni, hogy miért is szükségeltetik egy regnáló kormány kormányfőjét folyton „*megvédeni*”, nota bene! „*megmenteni*”, amikor nincs is gyarmati felszabadító háború: racionális ésszel gondolkodva valóságos rejtély. Itt is ki kell lépni a józan ész kategóriájából, s akkor nyomban megtaláljuk a megoldást. A rejtély kulcsa: a manicheus gnózis: a „*szenvedő istenember*” beteges képzelete.

Ezt konkrétan el is mondják. 2017. február 3-án, a Viktor-menetelések 5. évfordulóján ünnepelte magát a Viktor-menetelés vezérkara. A meghívójukon szó szerint ez szerepel [[civilosszefogas.hu / Egyeb-hu / Meghívó](http://civilosszefogas.hu/Egyeb-hu/Meghivo) (2017. január 31.); civilosszefogas.hu/meghivo-40/]:

„A magyar emberek, látva miniszterelnökük strassburgi »keresztre feszítését«, a szervezők és a CÖF hívására az utcára tódultak. Előzőleg nem gondoltuk, hogy több mint félmillió ember fogja megüzenni, a Hősök terétől a Parlamentig haladva az EU kontraszelektált pártpolitikusaiknak, hogy eddig és ne tovább! A magyar nép megmutatta Európának, hogy szabadsága nem eladó, a szovjet gyarmatosítók kiűzése után országa többé nem lesz gyarmat.”

Most eltekintve attól, hogy az EU politikusait, az összes EP-képviselőt, kontraszelektálnak nevezni nem vall jó modorra, azt kell látnunk, hogy ezek komolyan gondolják, hogy ORBÁN VIKTORT az EP-ben keresztre feszítik. Helyesebben: feszítgetik, merthogy többször. Az első Viktor-menetelések tényleg sikeresek voltak, de a félmillió résztvevő igen erős költői túlzás. Annyi el sem fér a megadott helyszíneken. Az akkori, 2012-es, éppen kormányoldali, tehát már eleve kissé túlzó becslések szerint mintegy 150-200 ezer ember vett rajta részt. Ez is nagyon sok! Vigaszunkul szolgáljon, hogy ez a szám a későbbiekben nagyot csökkent, majd a nulla felé kezdett közelíteni.

A Viktor-menetelések kapcsán a *manicheizmus* nemcsak a keresztre feszítésben, jelenik meg, hanem megjelenik az ismert *szeretet-áruhájában* is. BENCSIK ANDRÁS például a gyulai Viktor-meneteléskor is emlegette a szeretetet.²²⁸

„Bencsik András, a békemenet főszervezője lapunknak elmondta, a szeretet erejét jöttek hirdetni Gyulára, megmutatni az összefogásban rejlő lehetőségeket az ármányos rágalmakat terjesztőnek. Hozzátette, azért is érkeztek a fürdővárosba, mert hírt kaptak arról, hogy az MSZP tüntetést szervez a kihelyezett frakcióülés kapcsán.”

Csakis túlsordulhat BENCSIK ANDRÁSBAN a szeretet, mert a Viktor-menetelésekkel kapcsolatban szinte szavajárása lett. 2014. október 26-án is a szeretetről beszélt, amikor is azzal riogatta a nemzetet, hogy megint lesz „békemenet”. Most épp az „Amerikai Birodalom” *ellen* kellett volna szeretni.²²⁹

„Amennyiben a világban zajló nagy átalakulások mégis viszonylag békésen mennek végbe, és Magyarország népe képes lesz megvédelmezni sajátos társadalmi berendezkedését, az európai térségben szokatlanul erős kohézióját (a szeretet és összefogás ereje), jó eséllyel vehet részt az átalakulásban, sőt e folyamat egyik katalizátora lehet.”

Ismervén a manicheus szeretetet, újfent nyomatékostíjuk: ha valaki meghallja egy manicheus szájából a szót, hogy „szeretet”, nagyon gyorsan meneküljön. Ezt nem költői túlzásból mondjuk, hanem azért, mert valóban a „szeretet” jelszóval indultak a manicheusok mindenkoron még gyilkolni is. Értsük a szót mindig pont az ellentettjeként!

CSIZMADIA LÁSZLÓ szavaival élve a Viktor-menetelés: „nehéztüzérség”. Ez nem egy egyszer használatos szó, hanem állandóan használt szavuk. Az idézett rendezvényről 2017. február 13-án, a „Pesti Srácok” nevű kvázi kormánylap, „Feltámadt a civil tenger – Öt éves a Békemenet” címmel a következőt írta [pestisracok.hu/feltamadt-civil-tenger-ot-eves-bekemenet/]:

„Csizmadia László a Békemenetet az 1956-os forradalomhoz hasonlította, amelyet olyan felkelésnek nevezett, ahol megmutatkozott a »szellemi honvédelem« gondolata. Hozzátette, külföldön és belföldön is szép számmal akadnak olyanok, akik képtelenek elviselni, hogy a

228 'M. P. M. – P. G.': A békemenet és az ellenzék is Gyulán demonstrált. Békés Megyei Hírportál, beol.hu (2013. február 05.)

229 BENCSIK ANDRÁS: Szükségesnek látszik egy új Békemenet megszervezése. mandiner.hu (2014. október 26.)

kommunizmus bukása óta Magyarország nem akar gyarmati sorban élni. Hangsúlyozta, meg kell védeni a magyar nép szuverenitását, és ehhez a Békemenet szolgáltatja a nehéztüzérséget, és bár »száraz a puskaapor«, mégsem lehet mindig bevetni.”

A Viktor-meneteléseket az 1956-os forradalomhoz és szabadságharcához hasonlítani már nem költői túlzás, hanem elmebaj. Azt kell látnunk, hogy amit mondanak, azt tényleg komolyan gondolják. Ebből sajnos az is következik, hogyha módjuk lesz rá, tényleg úgy fognak viselkedni, *mintha forradalom és szabadságharc folyna*. Azaz azzal a bizonyos „nehéztüzérséggel” löni fognak. Hogy ez konkrétan mit jelent, nem tudjuk, de látjuk, hogy a Viktor-imádók már fel vannak uszítva, be vannak programozva, s képesek *félebarátaikra rátámadni*.

A Viktor-menetelések során egyre kevésbé lett világos, hogy valójában mi ügyből, mi célból szükséges állandóan tüntetni, hiszen éppen Orbán Viktor és a FIDESZ van hatalmon. Az újabb kormányzati ciklusban Viktor-menetelések nincsenek, mivelhogy már nem tudnának megfelelő számban embereket beszervezni. Minden bizonnyal legelsősorban azért, mert a hazafias érzelmű jobboldali szavazók megértették, hogy a folyamatos „Brüsszel elleni szabadságharc” alaptalan és értelmetlen, viszont könnyen Magyarország perifériára sodródását eredményezheti, ami pedig éppen a Haza érdekei elleni cselekvés. Valószínűleg többen rájöhettek arra is, hogy a Viktor-menetelések „*Szeretünk, Viktor!*” transzparenszeihez hasonlók voltak már Magyarországon: a kommunista Rákosi Mátyás uralma alatt (1946–1956.). Bár arról nincs tudomásunk, hogy „*Szeretünk, Mátyás!*” táblákkal masírozott volna akkor is a „spontánul” tüntető magyar nép.

Pedig a kormánypártiak szeretnék volna, hogy legyenek Viktor-menetelések: többször is nagyon-nagyon. Pl. BENCSIK ANDRÁS mint a Békemenet Egyesület elnöke, 2014 őszén meghirdette a Viktor-menetelést – jobb híján – az USA ellen [pl. 444.hu/2014/10/26/jon-jon-jon-bencsik-andras-bejelentette-az-uj-bekemenetet/].²³⁰

„Annál is inkább, mert André Goodfriend követségi ügyvivő részvétele a tüntetésen tudatos volt; azért ment oda, hogy lássák, és mindenki számára világos legyen, Amerika az Orbán-kormány ellen hajlandó bevetni a Majdan tér típusú véres forgatókönyvet is, ha kell. A kormánybuktató puccsok őstípusa egyébként az 1990-es budapesti taxisblokád volt. Amennyiben a világban zajló nagy átalakulások mégis viszonylag békésen mennek végbe, és Magyarország népe képes lesz megvédelmezni sajátos társadalmi berendezkedését, az európai térségben szokatlanul erős kohézióját (a szeretet és összefogás ereje), jó eséllyel vehet részt az átalakulásban, sőt e folyamat egyik katalizátora lehet. Szükségesnek látszik ezért egy új Békemenet megszervezése.”

BAYER ZSOLT a Magyar Hírlapban megjelent, „*Leszarom Mozartot (2)*”²³¹ című írásában a leghatározottabban kijelentette, hogy márpedig lesz Viktor-menetelés [magyarhirlap.hu (2014.11.04.); origo.hu/itthon/20141103-bayer-zsolt-azt-uzente-hogy-lesz-bekement.html]:

„És akkor meg is érkeztünk a lényeghez. Újra mondom, nyomatékosan: lesz Békemenet. Mert ami ma hazánkban folyik, az vérlázító és elviselhetetlen. A Fidesz vezetői az elsőt is ellenezték. Akkor is le akartak róla beszélni. Aztán lett, ami lett. És az én kedves barátaimról két dolog tudható teljes bizonyossággal. Az egyik, hogy előszeretettel veszik körül magukat komplett idiótákkal. A másik, hogy még életükben nem mérték fel jól és pontosan, hogy mikor van igazi veszély. Úgyhogy nyugodjon meg mindenki. Nemsokára hazaérek, és utána megszervezzük a dolgokat. Mert most otthon húsz-harmincezer ember éppen kinevezi magát népnek, és a CIA segít nekik. És, mint olvasom, Brüsszel is úgy döntött, beszáll a magyar belpolitikába. Hát ezért.”

230 HORVÁTH BENCE: Jön-jön-jön: Bencsik András bejelentette az új Békemenetet. 444.hu (2014. október 26.)

231 Az olvasó szíves elnézését kérjük: sajnos nemcsak BAYER ZSOLTNAK, hanem szinte a kormánymédia egészének ilyen a stílusa; mivel itt címről van szó, nem tudtuk cenzúrázni.

De nem lett. A Viktor-menetelések 2014 végére *palástolhatóan elhaltak*. A Viktor-mentő mozgalom elhalása miatt bűnbakot kellett keresni. Ahogy azt ORBÁN VIKTOR 2015 tavaszán, a BAYER ZSOLTOT zsurnálmiszterré avató televíziós beszélgetésben kifejtette: minden baj oka: SIMICSKA LAJOS [echotv.hu/musor/45/Melymagyar (2015. 05. 01. 20:30)].

Tudvalévő, hogy SIMICSKA LAJOS ORBÁN VIKTOR személyes barátja volt, a kapcsolatuk gimnazista koruk óta tartott, s egyetemista korukban mélyült el. SIMICSKA LAJOS volt a FIDESZ gazdasági igazgatója, pénztárnoka, majd az első Orbán-kormány idején (1998–2002.) az adóhivatal (APEH²³²) elnöke. A FIDESZ-hez és Orbán Viktorhoz való kötődése segítségével milliárdos lett, médiatulajdonos is, aki a kezdetektől támogatta pénzzel és sajtósegítséggel Orbán Viktort. Majd a látszat szerint szembefordult Orbán Viktorral, s ez volna a bajok oka, mivelhogy:

- 1.) SIMICSKA LAJOS Orbán Viktorral való szembefordulása miatt a kormánypártok teret vesztek a mérvadó jobboldali médiában (az ún. médiaháború).
- 2.) SIMICSKA LAJOS az oka a kormánypártok veszprémi és tapolcai időközi országgyűlési választásokon való vereségének, ami a médiában való állítólagos tévesztés miatt következett be.

Ennek okán – mármint a választási vereségek miatt – létszükségletté vált a *mozgalom felélesztése*. Azt ugyan ORBÁN VIKTOR nem említette, hogy milyen mozgalomról van szó, de tudható volt, hiszen a Viktor-mentő mozgalmon kívül semmilyen egyéb mozgalom nem volt és nincs is. ORBÁN VIKTOR viszont nyilván tévedett: a Viktor-mentő mozgalom elhalásának SIMICSKA LAJOS nem lehetett az oka, mert egyrészt a békemenet 2014 őszén kimúlt, s bár SIMICSKA LAJOS állítólag már a 2014-es választások után konfrontálódott Orbán Viktorral, az igazi látványos szakításra csak 2015 elején került sor. Másrészt nemcsak SIMICSKA LAJOS kezében volt média, hanem pl. a nagy Viktor-mentő SZÉLES GÁBOR kezében is, aki éppen azzal szokott volt dicsekedni, hogy a médiájának nagy szerepe volt a Viktor-menetelések megvalósításában. Így a mozgalom elhalásának más oka volt. Ezt ORBÁN VIKTOR is érezte a szíve mélyén [ugyanott]:

ORBÁN VIKTOR: „Az a kérdés, hogy megvan-e a hang. Megvan-e még a hang, amin beszélni tudunk az emberekkel. És ebben nem mindig állunk jól, időnként ezt elveszítjük. /.../ irányt kell szabni a saját politikai közösségünknek, meg kell nekik mondani, hogy miért harcolunk, miért érdemes harcolni, ehhez dolgozni kell. A választási kampányok, a két általad idézett időközi kampány is erről szól. Igenis menni kell, mondani kell, magától a kormányzati eredmények nem hoznak politikai támogatást, ezt megtanultuk 98 és 2002 között. /.../ El kell végeznünk egy igazi mozgalmi, közösségi politikai munkát is. Ezt az elmúlt évben nem végeztük olyan jól és olyan intenzíven, mint ahogy kellett volna, s végeztük a megelőző négy évben. /.../ mert nemcsak az emberek fáradtak el, /.../ de ez már a múlt, nekünk előre fele kell tekintenünk, s ezt a munkát el kell végezni, jobban, mint ahogy a riválisaink teszik. /... / Tehát én biztatok mindenkit, ez nem lehet a kormány feladata, de biztatom a saját politikai közösségünket: a fideszeseket és kereszténydemokratákat, a velünk együttműködő, velünk egyetértő hívőinket és embereinket, hogy tegyenek ebbe energiát, személyeset is meg pénzügyit is...”

Elmondta, hogy a médiában kell teret nyerni, s a médián keresztül kell a lelkeket megszerezni:

BAYER ZSOLT: „És talán, ahogy te is²³³ [mármint Orbán Viktor] fogalmaztál még a műsor elején, kicsit a lelket látja elveszni. Mit tudsz nekik üzeni?” /.../

232 APEH: Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal, a NAV, azaz a Nemzeti Adó- és Vámhivatal jogelődje, államigazgatási és fegyveres rendvédelmi feladatokat is ellátó magyar központi hivatal.

233 Mármint: Orbán Viktor.

ORBÁN VIKTOR: „És itt tartunk most. Ez a tájékozódás. Ha ez rendben van, akkor a lélek is rendben van. Mert a lélek azért nyugtalan, mert nem tudja, hogy akkor most miről mit gondoljon. /.../ ... ennek az új polgári berendezkedésnek egy nagyon fontos mozzanata lesz, hogy megtudjuk, van-e bennünk annyi erő, hogy létrehozzuk azt a nyilvánosságot, amin keresztül aztán a lelkünknek megfelelő politikát befolyásolhatjuk, vagy számon kérhetjük a vezetőinket, illetve megadjuk az esélyt a vezetőinknek, hogy ezen keresztül beszéljenek hozzánk.”

Szó volt már róla, hogy e napon kvázi kinyilatkoztatott, hogy az új típusú *démonmédián* át ORBÁN VIKTOR fog szólni az ő népéhez. Meghirdetésre került valamilyen „új berendezkedés”, amelynek célja a *fokozottabb lélek-szerzés*. Világossá vált a számukra, hogy súlyosan apad a szavazóbázis, következően életben kell tartani a permanens forradalmat és szabadságharcot, ami viszont a „mi Viktorunk” éppen aktuális keresztre feszítése nélkül megakad. Ettől kezdve érzékelhető volt, ahogy a kormánypártok keresik azokat a lehetőségeket, amelyekre mint bázispontokra építve Viktor-mentő akciókat lehet szervezni, azaz *provokálni* lehet az *Európai Uniót*. A médiájuk folyamatosan, szörnyűbbnél szörnyűbb képekkel, borzadálykeltő tudósításokkal lankadatlanul fáradozott a rettenetes fokozott migránsellenes közhangulat megteremtésén, s vele párhuzamosan a hazáért harcoló kurucos „mi Viktorunk” kép lélekbe való besulykolásán. De minden hiába volt: a Viktor-mentő Viktor-menetelés meghirdetését már meg sem merték próbálni. A kudarcosság okán jött az újabb típusú Viktor-mentési ötlet: a kvóta-népszavazás. 2016. február 24-én ORBÁN VIKTOR kimondottan ritka, rendkívüli sajtótájékoztatót tartott, ahol is a következőket mondta [pl.: nol.hu/belfold/semmilyen-kovetkezmenye-nincs-orban-nepszavazasanak-1603199]:²³⁴

„A kormány felfogása szerint a kötelező betelepítési kvótáról szóló döntést az Országgyűléstől elvenni nem lehet. Erről a kérdésről rajtunk kívül más nem dönthet. A kvóta újrarajzolná Magyarország és Európa etnikai, kulturális és vallási arculatát is. Az emberek hozzájárulása nélkül a betelepítési kvóta nem más, mint visszaélés a hatalommal. Ezért Magyarország megkérdezi az embereket erről, ahogyan megkérdeztük őket az EU-hoz való csatlakozásról is.”

ORBÁN VIKTOR bejelentette, hogy a kormány népszavazás kiírását kezdeményezi a következő kérdésben [Lásd: www.valasztas.hu/ Országos népszavazások / [Választások, népszavazások](#) / Országos népszavazások / [2016. évi országos népszavazás](#) / Népszavazás 2016. október 2.]:

► „Akarja-e, hogy az Európai Unió az Országgyűlés hozzájárulása nélkül is előírhasa nem magyar állampolgárok Magyarországra történő kötelező betelepítését?” ◀

A kérdésből következően a hagyományos *Brüsszel-veszély* és az addigra már agyonszajkózott *migráns-veszély* ügyes összekapcsolása történt, s ez utóbbi erős hívószó lett még az egyébként FIDESZ-ellenes polgároknál is. Sokan viszont értették, hogy ennek a kérdésnek semmi értelme, ennek okán sokan értették azt is, hogy a népszavazásnak nincs a haza érdekeit illetően semmilyen tétje. A felfokozott közhangulatra támaszkodva kísérelték meg az újabb Viktor-menetelés szervezését, de ez annyira kudarcos volt, hogy magvában kihuny. Ahogy BENCSIK ANDRÁS, magát elszólva, kikotyogta [pl. nol.hu/belfold/mar-felnek-a-kudarctol-megse-lesz-bekemenet-1614789]:²³⁵

„Jelenleg nem látom indokát annak, hogy újabb békemenetet hirdessünk, nem fenyegeti olyan veszély az országot, amely ezt indokoltá tenné...”

„A jobboldalon kialakult az a képesség, hogy akár százezrek is készek utcára vonulni. Márpedig ez a képesség nem múlt el. Most biztosan kevesen jönnének el.”

234 CSUHAJ ILDIKÓ: Semmilyen következménye nincs Orbán népszavazásának. nol.hu (2016. február 24.)

235 CZENE GÁBOR: Már félnek a kudarctól, mégse lesz Békemenet. nol.hu (2016. május 09.)

„Nem lehet ugráltatni az embereket, ez nem sporttevékenység. Kormányzati kérésre sem lehet kivezényelni őket az utcára.”

A 2016. október 2-án megtartott kvóta-népszavazás érvénytelen lett, s a kérdésre adott cca. 3,36 millió „nem” szavazat sem Orbán Viktornak adott szavazat volt, hanem az elhíttett migránsveszély által generált „*félelem-szavazat*”. Viktor-mentésre tehát nem lett alkalmas. Nem lett alkalmas Viktor-mentésre az olimpia budapesti megrendezése elleni aláírásgyűjtés sem, pedig Orbán Viktor fájdalmas hangon közölte az ő népével, hogy álmogyilkosság történt, gonosz közellenségek megölték az álmát, a CÖF pedig bejelentette, hogy hatalmas Viktor-menetelés lesz – de nem lett. CSIZMADIA LÁSZLÓ így kommentálta a nyilvánvaló kudarcot a Magyar Idők című lapban [24.hu/kozelet/2017/02/21/nem-lesz-bekemenet-a-budapesti-olimpiaert]:²³⁶

„Az erkölcsi megvetés óriási, a felhergelt tömegeket ugyanakkor nem szabad utcára vinni.”

Természetesen nem volt tömeg. Ekkor már 2017 februárjában jártunk: és még mindig semmi. Emlékezzünk vissza, hogy ORBÁN VIKTOR 2015 tavaszán, azaz majdnem két évvel ezelőtt hirdette meg az Echo TV-ben a lélekviszasszerzést, a mozgalom feltámasztását. Láthatóan beleadtak apait, anyait, a démonmédiá szünet nélkül gyűlöletre uszított, a mártír „mi Viktorunk” megkínzott krisztusi arccal járkált – és kudarc.

Azonban a „*felhergelt*” szó már sejtetni engedte az újabb tervet: a polgárháborús helyzet megteremtését. Ekkor jött a hagyományos Brüsszel-ellenes *Nemzeti konzultáció* az értelmi fogyatékos szintre lebutított kérdéseivel, amivel párhuzamosan a Viktor-mentő permanens szabadságharc az „*Állítsuk meg Brüsszelt!*” típusú és hasonló kormányplakátokra redukálódott – mert hisz a plakátok nézettségét, s így a „függetlenségi harc” társadalmi támogatottságát nem lehet mérni. De ez sem bírta föltámasztani a permanens forradalmat és szabadságharcot. Közben a liberálisokat megcélzó szokott folyamatos provokálás maximális szintre erősödött, a kormány nyílt és durva *civilelles* propagandába kezdett, *CEU-törvényt* hozott, *civileket megvédelemző törvényt* hozott, *Soros Györgynek*, az idős magyarnak mint „örök zsidónak” hazafiúi kötelességből utálandó arcképével borította be az országot, minden elképzelhető és el sem képzelhető megtett azért, hogy a közellenség Brüsszel beinduljon. Ezeknek önmagukban nincs olyan gyakorlati (pénzszerzési) célja, mint a Norvég Civil Támogatási Alap (NCTA – EEA/Norway Grants in Hungary) elleni támadásnak, de nincs belső forradalmi és/vagy szabadságharcos mozgósító ereje sem. Ezek már semmi egyebek, mint *nyílt provokációk*, amelyek a másik oldal, az ellenség-Brüsszel felpiszkálásához kellett. Mert hiszen: nem lehet a hazai terepen szabadságharcra mozgósítani, ha Brüsszel nem támad. Szükségeltetik tehát, hogy az ellenség-Brüsszel ismét „keresztre feszítse” a „*haza hőseit*”, az „*igaz magyart*”, a „*kurucfejedelmet*”, a „*keresztény mártírt*”, akit meg kell védenie az ő népének. És végül elérte, amit akart: a gonosz közellenség Brüsszel ismét keresztre feszítette a kuruc hőst. De azt már nem érte el, hogy beinduljon a Viktor-mentés. Mindösszesen a CÖF vezetői és néhány idősebb Viktor-imádó ment el Brüsszelbe, hogy megmentse a „Viktorkát”. *Ez volt az abszolút kudarc*. Valószínűleg most kellett igazán szembesülnie ORBÁN VIKTORNAK azzal, hogy az ő népe már úgy van vele, hogyha Brüsszel keresztre akarja feszíteni a „mi Viktorunkat” – hát tegye.

Öröme azonban nincs ok. Nekünk, katolikusoknak, különösen nem. Ugyanis most már nem Simicska Lajos, hanem mi lettünk mindennek az oka. Merthogy nem segítettünk a keresztre feszített Viktoron, nem mentünk Viktor-menetelésekre, nem biztosítottuk a sírig tartó hűségünkről. Mostanra már szabályosan gyűlölik a katolikusokat, oly annyira, hogy a démonmédiá még meg is fenyegetett bennünket. Ugyanakkor egyértelmű lett, hogy nem létezik a mozgalom, amelynek feltámasztására ORBÁN VIKTOR BAYER ZSOLTNAK megbízást adott 2015 májusában – de sajnos épp

236 BARANYAI GÁBOR: Olimpiai pályázat: nemzeti ügyből pártpolitika. *Magyar Idők*, magyaridok.hu (2017. február 21.); MEDVEGY GÁBOR: Nem lesz békemenet a budapesti olimpiáért. 24.hu (2017. február 21.)

ebben rejlik a tragédia lehetősége is: Egy polgárháborús helyzet kiprovokálása – de nyilván már nem Viktor-menetelés céljából, hanem szükségállapot kihirdetése céljából. Szükségállapot idején ugyanis nincsenek választások.

Az viszont egészen biztos, hogy Viktor-menetelés az *eddig formájában* soha többé nem lesz. Az „eddig formát” azért hangsúlyozzuk, mert lehet Viktor-imádókat a határokon kívülről is ideszállítani, vagy lehet a hátunk mögött beengedett harmadik országbelieket is Viktor-imádókként masíroztatni, sőt lehet a Viktor-meneteléseken való részvételt kötelezővé is tenni. Ez utóbbiakból, mármint az „önkéntes-kötelező” menetelésekből, volt részünk bőven a kommunizmus alatt – tehát jól tudjuk, hogy működik az ilyesmi. Akár most is megszervezhető: elég annyi, ha a fideszes polgármesterek, fideszes közhivatalnokok megsúgják a közfoglalkoztatottaknak, hogy egyébként nem lesz munkájuk, vagyis nem lesz kenyerük. Ezzel nem ötleteket akarunk adni az ötletekben egyébként sem szűkölködő kormánynak, hanem a figyelmet akarjuk felhívni arra, hogy *bármilyen megtörténhet*. Mi a magunk részéről attól is félünk, hogy lesz egy olyan újabb Viktor-menetelés, amelynek a résztvevői a fanatikussá manipulált hívők és a megfizetett, kiképzett rohamlegényeik lesznek. Ez a Viktor-menetelés még formailag sem békemenet lesz, hanem *háborúba menetelés*: a célja pedig a polgárháborús helyzet megteremtése. Nagyon veszélyesnek látjuk, ezért azt javasoljuk, hogy bármilyen békemenetnek nevezett vonulástól és bármilyen egyéb kormányrendezvénytől mindenki tartsa magát távol. *A veszett kutya harapni fog – ez a manicheus gnózis egyenes következménye*. És kérjük liberális honfitársainkat: el ne higgyék, hogy valóban a keresztények „tenyere viszket”, hogy valóban a keresztények emelnek rájuk kezét.

A Viktor-menetelések kudarcából látjuk, hogy bármennyire is terjesztették a gnoszticizmust, egyszerűen *nincs annyi „hívő”*, hogy Viktor-menetelést, Viktor-mentést lehessen szervezni. Pedig üldözi a gonosz EU a szabadságharcos hős Viktort rendesen, s feszíti is szépen keresztre – és mégsem. Pedig a közvélemény-kutatások a mai napig azt jelzik, hogy a FIDESZ vezet a népszerűségi listákon, s van legalább 1,5/1,8 millió biztos szavazójuk. Ennyi potenciális szavazóból csak lehetne szervezni egy 50-100 ezres Viktor-menetelést – de nem lehet. *Ha rájövünk* ennek a számszaki lehetetlenségnek az okára: *akkor megbuktak* a kormánypártok. Mi a magunk részéről nem találjuk a választ. Hacsak nem az a válasz, hogy a közvélemény-kutató cégek mindegyike hazudik, mert mindegyikük eladta magát ORBÁN VIKTORNAK. Tudjuk, hogy cca. 80%-uk biztosan eladta magát, így igazából itt csak a fennmaradók a kérdések. Ehhez kapcsolódnak a Nemzeti konzultációk, amelyek egyik legfőbb célja nyilván, hogy demonstrálják: milyen hatalmas tömeg áll ORBÁN VIKTOR mögött. De ha tényleg ott állna ez a tömeg, akkor lennének Viktor-menetelések – de nincsenek. Ha összeolvassuk a közvélemény-kutatások és a Nemzeti konzultációk által jelzett Viktor-párti szavazókat a Viktor-menetelések résztvevőivel, akkor bizony az kapjuk, hogy átvernek bennünket: valójában nincs is jelentősebb kormánytábor. Ebből viszont az következik – különösen a Nemzeti konzultáció kérdőíveit visszaküldő, gyanúsán egyre növekvő számú, állítólagos Viktor-hívő miatt –, hogy a számokkal való manipulálásról van szó: Azt akarják a választások előtt bizonyítani, hogy tömeg áll mögöttük. Aminek viszont semmi értelme, hiszen a valóság a választásokon ki fog derülni. Mármint tiszta választásokon. Ha ez a gondolatsor igaz, akkor mind a közvélemény-kutatások, mind a Nemzeti konzultációk azt a célt is szolgálják, hogy előre legitimálják a kormány által tervezett hamis választási adatokat. Akkor két változat lehetséges:

1. a választások nem lesznek tiszták, mert – valószínűleg számítógépes módszerrel – csalni fognak;
2. nem lesznek választások, mert rendkívüli állapot lesz helyette.

Végeredményben lehet egy harmadik lehetőség is: hogy nincs magyarázat.

INTUS HERODES, FORIS JOANNES

1. Potemkin-helps

Nem zárható ki, hogy a kormányoldali vezérkar általában véve is gyűlöli a keresztényeket. Újabban kifejezetten sportot űznek a keresztények becsapásából. Sajnos most már az „üldözött keresztények” motívumát használják a megtévesztésre, s mikor bízni kezdünk abban, hogyha mindenben hazudnak is, legalább e körben nem, rá kell jönnünk, hogy bizony megint csak átverésről, megtévesztésről, álságos célokról, önös érdekekről van leginkább szó. De ugyanígy járunk, ha egy pillanatra hiszünk abban, hogy a migráns-problémát azzal akarják csökkenteni, hogy helybe viszik a segítséget. E témákban mára már öt markáns pont rajzolódik ki a kormányoldali szövegekből:

		Index	
1.	A kopt keresztények ügye	2013 és 2014 között ezer üldözött egyiptomi kopt és iraki keresztény család befogadása és honosítása	240
2.	A Hungary Helps ügye	A „Hungary Helps” program és segélyügynökség keretében nyújtott segítség	257
3.	Az üldözött keresztények ügye	Üldözött keresztények megsegítése a származási országokban	269
4.	A keresztény ösztöndíj ügye	Üldözött keresztényeknek magyar felsőoktatási ösztöndíj	280
5.	A Stipendium Hungaricum ügye	Migránsok származási országainak és/vagy fejlődő országoknak felsőoktatási ösztöndíj: a Stipendium Hungaricum	285

1. A kopt keresztények ügye

Az ügy megértéséhez tudnivaló, hogy „*A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény*” (Áptv.) 4. § (7) bekezdése lehetővé teszi az ún. *államérdekből való honosítást*. Ez azt jelenti, hogy amennyiben az illető személy a magyar jog szerint büntetlen előéletű, és nem folyik ellene büntetőeljárás, valamint a honosítása Magyarország közbiztonságát és nemzetbiztonságát nem sérti, akkor az állampolgársági ügyekért felelős miniszter, azaz a miniszterelnök általános helyettese előterjeszheti a köztársasági elnöknek, hogy mentse fel az illető személyt a honosítás további feltételei alól, feltéve, hogy a honosításhoz Magyarországnak *fontos érdeke* fűződik. Ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy SEMJÉN ZSOLT miniszterelnök-helyettes előterjesztésére ÁDER JÁNOS köztársasági elnök bárkinek állampolgárságot adományozhat, s a honosított személynek nem kell sem Magyarországon laknia, sem magyarul tudnia, sem bármilyen magyar vonatkozásokkal bírnia. Más jogi lehetőség nincs egy üldözött keresztény gyors honosítására. Természetesen ez a jogszabály – az Áptv. 4. § (7) bekezdése – önmagában nem kifogásolható; csak a jelen esetben az a baj vele, hogy nem jó kezekben van, s tág teret enged a visszaélésekre.

Az ezer menekült egyiptomi kopt és iraki keresztény család befogadása és honosítása, azaz számukra magyar állampolgárság adományozása *nettó hazugság*: ennek semmilyen igazságmagva nincs. A hazugság 2015. szeptember 8-án született Párizsban, a Közel-Keleten üldözött kisebbségek megsegítése érdekében összehívott nemzetközi konferencián. BALOG ZOLTÁN, az emberi erőforrások minisztere ötlelte ki, hogy szebb színben tüntesse fel a kormány embertelen migráns-politikáját, nem utolsósorban a határzárkerítés-építést. Főként azért, mert épp előtte lett ismert a

SZENTATYA Angelus előtti, 2015. szeptember 6-án tett felhívása és a Magyar Katolikus Egyház arra adott válasza. Valamit ki kellett találni hirtelen, hogy miért is keresztény az a kormány, amelyik nyilvánosan megtagadja Jézus Krisztus parancsát. BALOG ZOLTÁN ezen valótlan tartalmú bejelentése valójában a keresztényeknek, különösen a katolikusoknak szólt: ezért keverte bele épp a kopt keresztényeket. Annyira tetszhetett a kormánynak BALOG ZOLTÁN ötlete, hogy a Magyar Távirati Iroda (MTI) útján a hazai nagy nyilvánosság elé tárták, s közzétették a kormány honlapján is [A menekülteknek abban kell segíteni, hogy ott tudjanak maradni, ahol vannak. kormany.hu / Emberi Erőforrások Minisztériuma (2015. szeptember 8. 21:06)]:

„Balog Zoltán -- mint arról az MTI-t tájékoztatta – felszólalásában elmondta, hogy Magyarország 2013-2014-ben ezer keleti keresztény családot befogadott Irakból és Egyiptomból, a nyilvánosság kizárásával, biztonságos módon és a magyar állampolgárság megadásával, azzal a lehetőséggel, hogy bármikor visszatérhetnek az eredeti lakhelyükre. A családokat a helyi keresztény vezetők igazolásai alapján fogadta be a kormány. Olyan üldözött emberekről van szó, akiknek ténylegesen el kellett menekülniük – hívta fel a figyelmet. »Őket befogadtuk és erre a jövőben is készen állunk, de csak ezen a biztonságos módon« – hangsúlyozta.”

Valami olyasmi történt ekkor BALOG ZOLTÁNNAL, mint majd 2017. április 26-án fog történni Brüsszelben ORBÁN VIKTORRAL. Orbán Viktor kitalálta kínjában a nem létező Hungary Helps programot, minek következményeként már az egész kormánynak muszáj volt tartania magát a hazugsághoz, amely mára már gyönyörűen kifejlődött ötletelés-burjánzás lett. BALOG ZOLTÁN hazugsága is egyre jobban növekedett, valahogy úgy, mint egy havas hegyoldalról leguruló hólabda, s mára már több kormánytag is úgy hivatkozik rá, mintha bizony igaz lenne. De nem igaz. BALOG ZOLTÁN RÓL egyébként is tudnivaló, hogy folyton nagyokat mond, ezért – ahogy mondani szoktuk – még akkor is gyököt kell vonni a szavaiból, ha véletlenül nem is áll szándékában hazudni.

Mivel itthon mindenkit meglepett az 1000 befogadott és honosított keresztény család ügye, SZIJJÁRTÓ PÉTER külügyminiszter rögtön másnap előadta – a hamarosan megszüntetett Népszabadságnak – a következőket [nol.hu/belfold/kampany-zajlik-ellenunk-1562009]:²³⁷

SZIJJÁRTÓ PÉTER: „Magyarország is fogad be menekülteket, de nem beszélünk róla. Ezres nagyságrendben fogadtunk be kopt keresztényeket, amikor Egyiptomban üldözték őket.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Tud mutatni egyet?”

SZIJJÁRTÓ PÉTER: „Ez lenne az igazi álságos magatartás! Ha valaki ugyanis valóban menekült, csak bajt hoznánk a fejére, ha elkezdenénk mutogatni, hogy lám, ő itt van, itt kell keresniük az üldözöinek.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Miniszter úr, minden tiszteletünk mellett, ez meglehetősen hihetetlenül hangzik.”

SZIJJÁRTÓ PÉTER: „Pedig így van.”

Pedig nincs így – mert nem is lehet így. Nyilván igaza van az újságírónak abban, hogy ez a titkolódzás hihetetlen. Hiszen ha valóban védeni kellene 1000 kopt keresztényt attól, hogy nehogy rájuk találjanak valakik Magyarországon, s esetleg megöljék őket, akkor a kormány miniszterei nem is célozhatnának rá, hogy a védelmezett személyek nálunk vannak. Nem az a védelem, ha pl. Párizsban, nemzetközi konferencián, az egész világ sajtójának elmondják, hogy nálunk vannak azok, akiket az üldözőik üldöznek. Ennyire ostobának azért nem kéne nézniük bennünket. De SZIJJÁRTÓ PÉTER nem emlékezett tisztán arra sem, hogy is mondta Balog Zoltán. BALOG ZOLTÁN

237 Az eredeti írás: CSUHAJ ILDIKÓ – HORVÁTH GÁBOR: Szijjártó: Kampany zajlik ellenünk. *Népszabadság* (2015. szeptember 09.) [A Népszabadság című lapot azóta eltaposták, archívuma elérhető: NOL.hu | Friss hírek percről percre / nol.hu.]

1000 „családról” beszélt, nem ezer „emberről”, ami nagyságrendileg egészen mást jelent. Föltűnő még, hogy SZIJÁRTÓ PÉTER elhagyta az iraki keresztény menekültek befogadását, amelyet majd a minisztertársai is cáfolni fognak. Ily módon az 1000 egyiptomi és iraki keresztény családból már „csak” 1000 egyiptomi kopt keresztény maradt. Ez az adat az évek során még nagyobb változásokon fog majd átmenni.

SZIJÁRTÓ PÉTER interjújával megszületett a „titokban tettük” című új kormánypárti szlogen is. Ez a „titokban tettük”, „nem mondjuk el” típusú szöveg azóta is a legkedveltebb válaszuk gyakorlatilag mindenre. Majd látni fogjuk, hogy SEMJÉN ZSOLT még az újságírói oknyomozást is kéri a „nagy titkok”-ra hivatkozva mellőzni. Mivel ma már alig is van tényleg független újságíró, a tények nyomozásának mellőzése kvázi általános újságírói mentalitássá lett. Így még annak sem volt különösebb következménye, hogy maga ORBÁN VIKTOR is a „titokban tettük” – mára már vándormotívumnak tartható – sztereotip szöveggel magyarázza, hogy miért nem hallott senki az ún. Hungary Helps programról.

A titkolódzás motívum enyhébb formában szinte rögtön megjelent BALOG ZOLTÁN miniszteriumában is. Az Emberi Erőforrások Minisztériuma az *Index* című internetes lap kérdésére válaszolt [index.hu/belfold/2015/09/11/keresztney_csaladok_befogadas].²³⁸

„Akciónk célja az volt, hogy ezek a keresztény családok biztonságban kezdhessenek új életet Magyarországon. A családok háborítatlansága érdekében döntöttünk úgy, hogy a folyamatok a nyilvánosság (köztük a sajtónyilvánosság) kizárásával történjenek meg, és ez a jövőben is így maradjon.

A családok a helyi keresztény vezetők ajánlásával lettek kiválasztva, természetesen az ország nemzetbiztonsági érdekeit szem előtt tartva. Az eljárásokban a magyar törvények szerint jártunk el.”

A parlamenti ellenzéki képviselők közül is tettek föl kérdéseket. Először SEMJÉN ZSOLT válaszolt SZABÓ TÍMEA független képviselőnek (PM / Párbeszéd Magyarországért). A válasz jellemzően szinte az értelmezhetetlenségig agyon volt bonyolítva, a jogszabályok értelmezésétől kezdve a politikai értékelésekig hetet-havat összehordott, s rengeteg fölösleges, nem is idevágó adatot tartalmazott. Ezért egyből kitűnik az irományból, hogy megpróbálja elmosni, elkenni a valóságot. De a lényeg az egyik bekezdésből helyel-közel kiderül [parlament.hu/orszaggyules / Irományok / PARLF-TNM/74/2 (2015) – K/6190/1 (2015. szeptember 25.)]:

„A honosítási számadatokat illetően az Áptv. 4. § (7) bekezdése alkalmazásával 2008. január 1-je és 2015. június 30. között összesen 263 fő szerzett magyar állampolgárságot (2008-2009-ben egy fő sem vált így magyar állampolgárrá, 2010-ben 1 fő, 2011-ben 5 fő, 2012-ben 10 fő, 2013-ban 55 fő, 2014-ben 182 fő, míg folyó év június 30-áig 10 fő honosítása történt államérdekből). Az államérdeket megalapozhatják többek között gazdasági, tudományos, kulturális, sport és humanitárius szempontok. (Ezeket jellemzően az adott országban lévő nagykövetség kezdeményezi, illetve a területének megfelelően a szakállamtitkár, például a sport szempont esetén az adott szakszövetség kérésére a sport ügyekkel foglalkozó államtitkár.) Az eredeti állampolgárságukat tekintve ebből egyiptomi állampolgárként 198 fő honosítására került sor ilyen módon. A vizsgált időszakban az Áptv. 4. § (7) bekezdése alapján iraki állampolgár nem szerzett magyar állampolgárságot.”

SEMJÉN ZSOLT válasza a lényeget tekintve megegyezett PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter írásbeli válaszával, amelyet a belügyminiszter FODOR GÁBOR független képviselő (Magyar Liberális Párt) kérdéseire adott [parlament.hu/orszaggyules / Irományok / BM 15893-4/2015. – K/6162/1 (2015. szeptember 29.)]:

238 PANYI SZABOLCS: Rejtélyes a befogadott kopt családok ügye. index.hu (2015. szeptember 11.)

„A 2013-2014. évben államérdekből összesen 237 fő került honosításra és szerzett magyar állampolgárságot, amelyből 143 fő egyiptomi állampolgár volt. Iraki állampolgár államérdekből nem került honosításra a jelzett időszakban.”

A miniszteri válaszokból tehát kétségen kívül megállapítható, hogy iraki állampolgárt egyáltalán nem is honosítottak, vagyis e körben BALOG ZOLTÁN egyértelműen *hazudott*. Egyiptomi állampolgárokról viszont szó van, azonban a két miniszter adata számszakilag eltér egymástól. SEMJÉN ZSOLT szerint 198 fő, PINTÉR SÁNDOR szerint viszont csak 143 fő honosítása történt meg a 2013-as és a 2014-es években, miközben a két válaszban az államérdekből honosítottak összlétszáma megegyezik (237 fő). A két adat között 55 fő a különbség, ami azért nem kevéske. Abszurd, hogy még azt sem tudják, ugyan hány egyiptominak adtak ajándék-állampolgárságot. Mivel harmadik országbeli külföldiek, különösen az arab világból jövő külföldiek honosítása még a legnagyobb gondosság mellett is hordozhat magában nemzetbiztonsági kockázatot, egyszerűen elképzelhetetlen, hogy egy kormány ne tudja, mégis hány főt és kiket engedett be Magyarországra. Azonban sem a 143 fő, sem a 198 fő nem jön ki 1000 családra; hanem – még kizárólag gyermektelen családokat feltételezve is – legfeljebb csak 72–99 családra. Ami még tizede sincs az 1000-nek. Tudjuk, hogy BALOG ZOLTÁN szeret nagyot mondani – na, de ennyire?

Az viszont nem derül ki egyik miniszteri válaszból sem, hogy a honosított egyiptomi állampolgárok mindannyian üldözött keresztények-e, vagy egyéb okból történt a honosítás. Maga SEMJÉN ZSOLT hivatkozott arra, hogy a honosítások oka vegyesen *gazdasági, tudományos, kulturális, sport és humanitárius ok*. Nyilván az üldözött keresztények kapcsán csak a humanitárius ok jöhet szóba. Az ezen ok miatt honosítottak számát azonban SEMJÉN ZSOLT sem közli, holott éppen ő volt az, aki a honosításokat gyakorlatilag engedélyezte. Tudjuk, hogy jellemzően szeretnek honosítani sportolókat, különösen focistákat – ez még nem is volna olyan nagy probléma. Ha szeretik az egyiptomi focit: ám legyen. Ártani nem árt.

Ami viszont árthat, az pl. a letelepedési kötvény vásárlóinak adott ajándék-állampolgárság, amelyet lehet akár „gazdasági” oknak is nevezni (mivelhogy megfizetik). Ilyesformán sajnos nem lehet kizárni, hogy pénzes arab üzletembereket honosítottak. E kategóriába könnyen tartozhatnak akár körözött bűnözők is. Közismert, hogy pl. GHAITH RASHAD PHARAON szaúdi üzletembert és bankárt, akit terrorizmus támogatásával, nukleáris technológiával való kereskedéssel, illegális bevándorlás és prostitúció elősegítésével, fegyverkereskedelemmel, csalással, pénzmosással és vesztegetéssel is vádoltak, s aki ellen nemzetközi körözést adtak ki, éppen Magyarország fogadta be 2014 októberében. Az illető magyar állampolgárságért folyamodott, de azt nem lehet tudni, hogy végül is honosították-e. A róla készült aktákban nincs fénykép, s nincs ujjlenyomat sem, mivel állítólag nem is volt ujjlenyomata. Erről LÁZÁR JÁNOS miniszterelnökséget vezető miniszter beszélt 2016. november 17-én, a 70. kormányinfón, hozzátéve, hogy neki magának sincs ujjlenyomata [<https://www.facebook.com/atv.hu/videos/1251922668208381/> 1:28-tól].

GHAITH RASHAD PHARAON Magyarországon kastélyokat vásárolt, sőt megvette az ORBÁN VIKTOR villájával szembeni villát is, a cégei pedig Orbán Viktor vejének, TIBORCZ ISTVÁNNAK cégeivel voltak üzleti kapcsolatban, s a beengedését maga ORBÁN VIKTOR kérte. Mindezek azért derültek ki, mert az ügyből nagy botrány lett, s az ellenzéki pártok emiatt Orbán Viktor nemzetbiztonsági kockázatát is felvetették. Közben ellenzéki képviselők elindították a nemzetközi feljelentéseket is, viszont *Pharaon* 2017. január 6-án váratlanul elhunyt (talán). Ez csak egyetlen példa a sok közül, amely arra mutat, hogy egyáltalán nem biztos, hogy a honosított 143 vagy 198 egyiptomi egyike sem hordoz hasonló kockázatot. Aki a nemzetközi körözés alatt álló *Pharaont* idehozta, az bizony könnyen idehozhat más arab bűnözőket is.

Mivel sehogyan sem sikerült tisztázni, hogy valóban kopt keresztényeket honosítottak-e, FODOR GÁBOR ellenzéki képviselő újabb kérdéseket tett fel: most már magának BALOG ZOLTÁNNAK [parlament.hu/orszaggyules / Irományok / K/6448 (2015. október 01.)]:

„Tisztelt Elnök Úr!

Az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 44(8) bekezdése alapján írásbeli kérdést kívánok intézni az Emberi Erőforrások Minisztériumát vezető miniszterhez, mint a tárgyban illetékes vezetőhöz:

Hogyan kapott állampolgárságot 1000 keresztény család?
Címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Párizsban, a Közel-Keleten üldözött kisebbségek megsegítése érdekében rendezett konferencián Ön azt nyilatkozta, hogy 2013-2014-ben 1000 keresztény családot fogadott be az állampolgárság megadásával. A Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal (BÁH), valamint a Köztársasági Elnöki Hivatal (KEH) közérdekű kérdésre adott válaszából kiderül, hogy 1000 keleti keresztény család semmilyen, még különleges eljárásban, államérdekből sem kapott állampolgárságot ebben a két évben. Az is kiderült a BÁH válaszából, hogy a honosítási kérelem egyetlen nyomtatványa sem tartalmaz nemzetiségre és vallásra utaló kérdést.

1. Milyen eljárással kaptak állampolgárságot ezek a családok?
2. Az Áptv. melyik paragrafusára, mely pontja alapján jártak el honosításukkor?
3. A hatályos jogszabályok szerint a honosítási kérelmet mindenkinek egyénileg kell benyújtani a BÁH-hoz az eljárás módjától függetlenül. Ön miért nyilatkozta azt, hogy a BÁH-nak nincs, nem lehet tudomása erről az 1000 családról?
4. Honnan tud, miből van információja a honosításukat kérők vallási hovatartozásáról?

Várom megtisztelő válaszát!

Budapest, 2015. október 01.”

Hát ez az: maga a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal, sőt még maga a köztársasági elnök sem tud arról, hogy kapott volna akár csak egyetlenegy kopt menekült család is állampolgárságot. Még ha igaz is lenne – mint ahogy nem igaz –, amit BALOG ZOLTÁN állít, hogy a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatalnak nem is lehet erről tudomása, a köztársasági elnöknek akkor is feltétlenül tudnia kellene róla, mivelhogy éppen ő adja meg az állampolgárságot. Nagyon tanulságos BALOG ZOLTÁN válasza is. Ő ugyanis nem válaszolt. Helyette az államtitkára, RÉTVÁRI BENCE nyújtott be egy irományt. Azért nem mondjuk, hogy „válaszolt”, mert ő sem válaszolt. Az iromány minden bizonnyal a tökélyre vitt mellébeszélés és semmitmondás klasszikus mintapéldája. Hogy láthassuk, milyen a kormány kommunikációs kultúrája, szó szerint idézzük a teljes szöveget [parlament.hu/orszaggyules / Irományok / 49708/2015/PARL – K/6448/1 (2015. október 16.)]:

„Tisztelt Képviselő Úr!

Az Ön által feltett „Hogyan kapott állampolgárságot 1000 keresztény család?” című írásbeli kérdésre — Balog Zoltán miniszter úr megbízásából — az alábbi választ adom.

Balog Zoltán miniszter úr a párizsi konferencia után több ízben is nyilatkozott a témával kapcsolatban, melyekből választ kaphatott kérdéseire. A 2010-2015-ig terjedő időszakban a magyar állam több ezer menekültnek nyújtott védelmet, bizonyítva ezzel, hogy Magyarország befogadó állam. A befogadottak egy része állampolgárságot kapott, míg mások a menedékjogról szóló 2007. évi LXXX. törvényben foglaltaknak megfelelően menedékjogi, illetve oltalmazotti védelemben részesültek, továbbá a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi II. törvény, valamint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező személyek beutazásáról és tartózkodásáról szóló 2007. évi I. törvény alapján a magyar állam területén tartózkodási jogosultságot szereztek.

A Magyarországtól segítséget kapott menekültek esetében, elsősorban azt kellett mérlegelnie a magyar államnak, hogy a kérelmezők élete a származási országban vélelmezhetően veszélyben volt, ugyanakkor befogadásuk az elvégzett nemzetbiztonsági vizsgálat alapján nem jelentett nemzetbiztonsági kockázatot. Így lehetőséget kaptak arra, hogy az állampolgárság megszerzésével, vagy valamilyen Magyarországon való tartózkodásra jogosító engedéllyel a magyar állam területén élhessenek.

Az állampolgárság megszerzésére irányuló kérelmek elbírálásakor a hatóságok a jogszabályok által adott keretek és lehetőségek szerint jártak el.

A magyar állampolgárság megszerzésének feltételeiről A magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény (a továbbiakban: Áptv.) 4. §-a rendelkezik, -a részletes eljárási szabályokat A, 'magyar állampolgárságról szóló 1993. évi LV. törvény végrehajtásáról szóló 125/1993.' (IX. 22.) Korm. rendelet tartalmazza. Az állampolgárság megszerzése kérelemre történik, melyet minden esetben egyedileg kell elbírálnia a hatóságoknak.

A magyar állampolgárságot szerzett menekültek esetében a hatóságok az Áptv. 4. § (7) bekezdése alapján jártak el. Az Áptv. 4. § (7) bekezdése értelmében, ha a honosítási kérelmet benyújtott személy a magyar jog szerint büntetlen előéletű és a kérelem elbírálásakor ellene magyar bíróság előtt büntetőeljárás nincs folyamatban, illetve honosítása Magyarország közbiztonságát és nemzetbiztonságát nem sérti, a köztársasági elnök — az állampolgársági ügyekért felelős miniszter (a továbbiakban: miniszter) előterjesztésére — felmentést adhat a honosítás további feltételei alól, amennyiben a kérelmező honosításához Magyarországnak fontos érdeke fűződik.

Budapest, 2015. október 16.”

És ezzel vége. A kör bezárult. Nem tudjuk, hogy kiket fogadtak be Egyiptomból, de az éppen ebből a mellébeszélő válaszból lett végképp világos, hogy egyetlenegy kopt keresztényt sem. Ha befogadtak volna menekült koptokat, RÉTVÁRI BENCE nyilván dicsekedett volna vele. Számíthattak arra, hogy most már nem nagyon lehet tovább hazudni, mert a kérdezők meg fogják keresni magukat a koptokat, hogy vajon igaz-e a kormány állítása. Ezért inkább nem válaszoltak.

Tudvalévő, hogy Magyarországon is létezik *kopt egyház*, amelynek nem egészen 100 kopt család a tagja, összlétszámuk mintegy 500 fő, s közöttük nemcsak egyiptomiak vannak, hanem libanoniak, szírek, irakiak, szudániak és áttért magyarok is. Nem az arab tavasz óta jöttek, hanem már régen magyar állampolgárként élnek Magyarországon. Magát a budapesti kopt templomot is 2011-re építették fel. Az egyház vezetője KHALIL YOUSSEF főesperes, akit III. Senuda kopt pápa küldött Magyarországra még 2004-ben. Khalil Youssef magyar állampolgár, köztisztviselő, közismert személy, s mindenki tudja róla, hogy a migráns-kérdésben szívvel-lélekkel Orbán Viktort támogatja. Bár politikával nem foglalkozik, mégis tudható róla, hogy egyáltalán nem kormányellenes. Az ellenzéki baloldali sajtó, az akkor még létező Népszabadság őt és a magyarországi kopt egyház más tagjait is megkérdezte az ügyről [nol.hu/belfold/meglepett-koptok-1562489].²³⁹

„Beszéltünk egy rendszeresen templomba járó kopt kereszténnyel és a magyarországi kopt egyház egyik volt elöljárójával is. Elmondásuk szerint a templomot száz-száztíz család, becsülhetően mintegy ötszáz ember látogatja – nem alkalmanként, hanem összesen. Mindketten csodálkozva fogadták a kormány bejelentését, egyikük sem tud arról, hogy az elmúlt években ezrével érkeztek volna kopt keresztények Magyarországra. Néhány, legfeljebb tíz-húsz családról beszélhetünk.

239 CZENE GÁBOR – HORVÁTH GÁBOR: A koptoknak fogalmuk sincs, hol az ezer befogadott keresztény. *Népszabadság* [nol.hu] (2015. szeptember 11.)

Hasonló adatokról számolt be Khalil Youssef, a magyarországi kopt egyház vezetője is, akit külföldön sikerült elérnünk. Úgy tudja, hogy azok a családok, amelyek az elmúlt években jelentek meg a budapesti templomban, elsősorban nem titokban befogadott menekültek, hanem üzletemberek. Rendelkeznek tartózkodási engedéllyel, de nem állandó jelleggel élnek Magyarországon: »jönnek-mennek« Európában és a világban.

A tradíciók szerint a templom az első gyülekezési hely, ahol a koptok jelentkeznek, ha új környezetbe, új országba kerülnek. Khalil Youssef éppen ezért kizártnak tartja, hogy egyháza ne szerzett volna tudomást arról, ha kopt keresztények – ráadásul ezres nagyságrendben – letelepedtek volna Magyarországon.”

A kormány persze mondhatná erre, amit mindig mindenre szokott: „a Népszabadság gonosz balliberális lap – a balliberális sajtó meg köztudottan hazudik”. Azonban megkérdezte a főesperes urat a független, de azért konzervatív, jobboldali sajtó is, a *Magyar Nemzet* című lap, amelynek KHALIL YOUSSEF személyes interjút adott 2015. szeptember 17-én [mno.hu/belfold/az-iszlam-terjesztese-a-migransok-celja-1304680]:²⁴⁰

ÚJSÁGÍRÓ: „Hány híve van az egyháznak?”

KHALIL YOUSSEF: „Száz-száztíz család, a többségben lévő egyiptomiak mellett libanoniak, síretek, irakiak, szudániak.”

ÚJSÁGÍRÓ: „A napokban Sziijjártó Péter külügyminiszter azt nyilatkozta, hogy Magyarország ezres nagyságrendben fogad be koptokat Egyiptomból. Találkozott ön ezekkel a családokkal?”

KHALIL YOUSSEF: „Nem.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Abban az esetben nem is hallhatott róluk, ha életük veszélyben volt Egyiptomban, és hazánkban álnéven élnek.”

KHALIL YOUSSEF: „Ha valaki a koptoknál nagy veszélybe kerül, akkor eljön a templomba. Lehetetlennek tartom, hogy egy Magyarországon élő egyiptomi keresztényről az egyház ne tudjon. Ha valaki nem annyira vallásos, ha nem is jár templomba rendszeresen, amikor külföldre kerül, az első dolga, hogy felkeresi az egyiptomi kopt templomot. Ezt felelősségem teljes tudatában ki merem jelenteni.”

Ugyanekkor pl. a következőket is mondta KHALIL YOUSSEF:

„Magyar állampolgárként mondom most a véleményem, nem mint vallási vezető. Mélyen egyetértek Orbán Viktor intézkedéseivel, amelyeket a bevándorlással kapcsolatban hozott. Olvastam azt a szöveget, amelyet a kormányfő a külföldre akkreditált nagykövetek előtt mondott; nagyon örültem annak, hogy van egy európai politikus, aki ennyire tisztában van a kialakult helyzettel, és érti is, mi történik. Azok, akik most Európába jönnek, valójában nem menekültek. Ha azok lennének, mehetnének Szaúd-Arábiába, az emirátusokba, Katarba, azokba az országokba, amelyek dúskálnak a pénzben.”

Tehát szó nincs arról, hogy valamilyen kormányellenes, balliberális személy tagadta volna, hogy Magyarország befogadott üldözött egyiptomi koptokat. A főesperes úr egészen biztosan nem zsigeri Orbán-gyűlöletből mondta, amit mondott, hanem azért, mert ez az igazság. Keresztény ember pedig nem fog hazudni még kormánypártiságból sem.

240 VELKEI TAMÁS: Az iszlám terjesztése a migránsok célja. Magyarországi Kopt Ortodox Egyház vezetője szerint a sátán kihasználta, hogy Istent kiutasították Európából. *Magyar Nemzet* [mno.hu] (2015. szeptember 17.)

A sors fintora, hogy ORBÁN VIKTOR pont ugyanezen a napon – 2015. szeptember 17-én – ennek szöges ellenkezőjét állította. Igaz, hogy nem itthon, hanem a *Die Presse* című lapnak. Nagyon érdekeseket talált mondani más vonatkozásokban is; e körben az alábbi a releváns [[Orbán: "Muslime werden bald mehr als wir sein" « DiePresse.com](#)].²⁴¹

ÚJSÁGÍRÓ: „1956 sind 200.000 Ungarn ins Ausland geflohen. Warum nimmt Ungarn wenigstens nicht ein paar Flüchtlinge auf?”

ORBÁN VIKTOR: „In den vergangenen fünf Jahren haben wir 1500 Familien aufgenommen, vorwiegend nach dem sogenannten Arabischen Frühling. 2012 schloss ich ein Abkommen mit koptischen Christen ab. Wir sind natürlich bereit, weitere Flüchtlinge aufzunehmen. Aber dies ist nicht der Zeitpunkt, darüber zu diskutieren.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Wann ist die Zeit, darüber zu diskutieren?”

Na ez az: mikor akar ORBÁN VIKTOR a menekültek befogadásáról beszélni? Na és kivel? Elmondaná ezeket a koptoknak is, jelesül a magyarországi kopt egyházfőnek? Mármint azt, hogy 2012-ben egyezményt kötött a kopt keresztényekkel? De akkor miért nem tud erről senki: maguk a kopt keresztények sem? Az 1000 család közben 1500 családra nőtt, ami legkevesebb 3–6 ezer embert jelent. Igaz, hogy az intervallum is kiterjesztődött 5 évre. Csak hát az interjú idején nem telt el öt év az arab tavasz óta – öt év az ő hatalomra jutásuk óta telt el. Viszont ha csak 2012-ben jött létre a megállapodás a kopt keresztényekkel – amit azok sajnálatos mód elfelejtettek –, akkor meg végképp nem jön ki az ötéves intervallum. De ezek csak apróságok. A legnagyobb baj az, hogy nemcsak itthon hazudoznak össze-vissza, hanem telehazudják az egész világot. Azt hiszik, hogy nem jön rá a világ, hogy ők hazudnak? Őszintén fájjaljuk, hogy lejáratják a magyarokat. Megragadjuk az alkalmat, hogy elmondjuk: *a magyarok nem hazugok*. Mi nem ilyenek vagyunk. Csak ők ilyenek.

Pechjükre az *Index* nevű internetes lap az egyiptomi nagykövetet is megkereste az ügyben. MAHMOUD ELMAGHRABY nagykövet írásban válaszolt; ekképpen [[Index - Belföld - Diplomáciai botrányt kockáztatva menthettünk](#)].²⁴²

„Megdöbbenve értesültem a miniszter kijelentéséről. Biztosíthatom róla, hogy a nagykövetségnek nincsen információja ezeknek a személyeknek a tartózkodásáról.”

Az *Index* megkereste a külügyminisztériumot is. Ők meg ekképpen válaszoltak:

„A KKM²⁴³ úgy tekint a befogadott egyiptomi kopt keresztényekre, mint akiknek segítségre volt szükségük, és az ő biztonságuk érdekében nem kívánja őket mutogatni, nem ad ki róluk információkat.”

Azért ez nem ilyen egyszerű. Hisz nem tud a befogadott és honosított koptokról sem az egyiptomi nagykövet, sem a kopt egyház vezetője, sem senki egész Magyarországon. Tán elnyelte őket a föld?

Közben BALOG ZOLTÁN is nekiállt magyarázkodni. 2015. szeptember 18-án, az ATV televíziós csatorna „*Szabad szemmel*” című műsorában különös dolgok jutottak az eszébe. Egyrészt meghazudtolta KHALIL YOUSSEF kopt főesperest, másrészt meghazudtolta ORBÁN VIKTORT,

241 CHRISTIAN ULTSCH: Orbán: "Muslime werden bald mehr als wir sein". *Die Presse* (17.09.2015 um 10:48) [[diepresse.com](#)]

242 SZABÓ DÁNIEL VILMOS: Diplomáciai botrányt kockáztatva menthettünk keresztényeket. [index.hu](#) (2015. október 01.)

243 KKM = Külgazdasági és Külügyminisztérium

harmadrészt meghazudtolta saját magát. Valamiért nagyon fontosnak tartja, hogy ezt mindenki megtudja, mert a saját hivatalos honlapján szó szerinti lejegyzésben közli a teljes beszélgetést [balogzoltan.hu/magyarorszag-nak-kotelessege-a-hatarok-es-az-oroszag-biztonsaga].²⁴⁴

MŰSORVEZETŐ: „A táborok is két-háromszázszázalékos kapacitással működtek egy időben. Most valóban nem, merthogy ugye elváltuk a menekültek utánpótlásának irányát, és másokat pedig engedtünk távozni Ausztria felé. Ön viszont Párizsban nem annyira régen tett egy sokak számára meglepő bejelentést. Azt mondta, hogy 2013-'14-ben ezer keleti keresztény családot befogadott Magyarország, állampolgárságot is adtunk. Azóta kiderült, hogy a hivatalos statisztikában ennek semmi nyoma, és a magyarországi kopt egyház vezetője sem tud róluk. Ő azt mondja, hogy kizártnak tartja, hogyha valóban érkeztek volna ide ilyen családok, azok ne keresték volna meg az egyházat. Akkor kinek higgyünk?”

BALOG ZOLTÁN: „Nekem. Mert én konkrét dolgokról beszéltem, és azokat számokkal is tudom igazolni.”

MŰSORVEZETŐ: „A hivatalos statisztikával miért nem?”

BALOG ZOLTÁN: „Hát nem tudom, milyen hivatalos statisztikákról beszél. Én az adás után szívesen odaadom önnek azt a statisztikát, amit...”

MŰSORVEZETŐ: „A Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal azt a választ adta a konkrét kérdésre, hogy ebben az időszakban 260 egyiptomi és 12 iraki kapott magyar állampolgárságot. Ön ezer családról beszél.”

BALOG ZOLTÁN: „Én keleti keresztényekről beszéltem, és egyébként nemcsak keresztényekről, hanem családegyesítésben, ide menekülőknél, többeknek adtunk összesen a 2010-'15-ig terjedő időszakban. Nem ezerek, hanem több ezerek adtunk ki. Ebben benne vannak nemcsak egyiptomiak. Én nem beszéltem Egyiptomról. Nem csak koptok. Benne vannak irániak is jelentős számban, úgyhogy szívesen odaadom önnek a statisztikát, meg tudja nézni. Európai uniós nyilvántartás egyébként.”

MŰSORVEZETŐ: „Szírek is benne vannak?”

BALOG ZOLTÁN: „És nem csak a... szírek is vannak benne, és nem csak arról beszéltem, hogy állampolgárságot kaptak, azt mondtam, hogy egy részük kapott állampolgárságot, más részük menedéj jogot kapott, oltalmazotti státuszt kapott. Erre egyébként a magyar törvények felhatalmazzák rendkívüli eljárásban az ezért felelős minisztert, hogy a köztársasági elnök ellenjegyzésével ilyen okmányokat kiállítson.”

BALOG ZOLTÁNNAK fölösleges tagadnia, hogy egyiptomiakról és irakiakról szólt Párizsban, s konkrétan 1000 családról, s nem menedéj jogról, hanem állampolgárság megadásáról. Párizsban nem 2010 és 2015 közötti időszokról beszélt, hanem 2013 és 2014 közöttiről, s nem családegyesítés jogcímén, hanem nemzetpolitikai érdek jogcímén való honosításokról. A Magyar Távirati Irodának (MTI) éppen a kormány adta ki a közleményt, s éppen a kormány tette közzé a saját honlapján, tehát nincs benne semmiféle liberális ármány. Azt meg mindhiába mondja, hogy neki higgyünk, ne KHALIL YOUSSEFNEK. Mi a magunk részéről inkább hiszünk a köztisztelőben álló kopt egyházi vezetőnek, mint a magát református lelkésznek beállító gnosztikus miniszternek.

244 Magyarország kötelessége a határok és az ország biztonságának védelmére. *Balog Zoltán hivatalos honlapja* / Egyéb / Interjúk (2015. szeptember 18.) [balogzoltan.hu]; ehhez vö.: Balog: ki kell vizsgálni a röszkei összecsapás körülményeit. *ATV / Itthon* (2015-09-18 21:29:00) [atv.hu]

Közben viszont beláthatta BALOG ZOLTÁN is, hogy nem vezet az jóra, ha meghazudtolja a tekintélyes kopt egyházi vezetőt. Gondolkodhattak egy kicsit, mert néhány nap múlva, 2015. szeptember 22-én előálltak a fárbával. Ezt meg a *Mandiner* nevű lapnak mondták el [[Tényleg befogadtunk közel-keleti keresztényeket – és sokan másokat is](#)].²⁴⁵

„Kijelenthetjük: Balog bejelentése és a kopt keresztény vezető állítása egyáltalán nem zárják ki egymást, egyszerre lehet igaz mindkettő. /.../

Kormányzati forrásaink szerint egyszerű a magyarázata annak, miért nem leli őket senki. Azért nem, mert nincsenek itt. Akár csak az illegálisan ideérkező migránsok, a legálisan jövők sem tekintik célországnak Magyarországot, jó eséllyel tehát rögvest távoztak Nyugatabbra, olyan országokba, ahol nem csupán néhány száz fős kopt közösség él. Magyar állampolgárként ezt minden további nélkül megtehetik: szabadon mozognak az EU-ban.”

Eszerint: 1000 üldözött kopt család – legkevesebb 2–4 ezer ember – ahogy megkapta a magyar állampolgárságot, tüstént továbbállt Nyugat-Európába. Itt hagytak minket ezek a háládatlan koptok – elmentek mind egy szálig. Biztos azért nem látta őket a kopt főesperes, mert nagyon gyorsan csomagoltak. Mondjuk: ezt meg tudánk érteni. De elhinni semmiképp.

Mindhiába derült ki, hogy hazudtak, nem lett belőle belpolitikai válság, hiszen már immúnis a magyar nép a kormány hazudozásaira. Eggyel több vagy kevesebb hazugság már mit se számít minálunk: így ezt is tudomásul vettük. Az ügy már rég elaludt, amikor egyszer csak feltámasztották. Nem az ellenzék – mert az már elfelejtette a rengeteg újabb és újabb hazugságözon miatt –, hanem maga a kormány. Biztos azt gondolták, hogy mivel már egy év is eltelt azóta, mindannyian elfeledkeztünk az igazságról, és senki sem fogja őket megcáfolni. SEMJÉN ZSOLT volt a hazugság feltámasztója. 2016. november 9-én *valótlan tartalmú interjút* adott a Vatikáni Rádióknak (*Radio Vaticana*) [Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes találkozott Ferenc pápával. hu.radiovaticana.va / Ferenc pápa / Találkozók, események (09/11/2016 19:31)]. Előadta egyebek mellett, hogy Magyarország milyen rengeteg anyagi segítséget ad az üldözött keresztényeknek. E tárgyban előadott hazugságairól az alábbiakban lesz szó. A „haj de nagy” segítség kapcsán mondotta volt a következőket is: [6:34-től]:

VATIKÁNI RÁDIÓ: „Magyarország eddig hány üldözött keresztényt fogadott be?”

SEMJÉN ZSOLT: „Sok ezret. Először is látni kell, hogy szemenszedett hazugság, amivel a balliberális politikusok vádolnak minket, különösen az Európai Unióban. Magyarország az arányait tekintve sokkal több embert fogadott be, mint bárki más az Európai Unióban. Gondoljunk csak arra, hogy az ukrajnai háborús – vagy kvázi háborús – állapotok miatt körülbelül negyvenezer embernek nyújtott menedéket Magyarország. Ezeknek egy része magyar nemzetiségű, de egy igen jelentős része ruszin, vagy ukrán, vagy orosz, tehát az Ukrajnából menekülőknél nyújtott lehetőséget. De ezen kívül is, például a Morsi-féle hatalom idején – iszlamista hatalom idején Egyiptomban – sok száz, sőt ezres nagyságrendben biztosítottunk üldözött kopt keresztényeknek magyarországi védelmet, de ugyanígy a szír vagy iraki keresztényektől kezdve nagyon sok mindenkinek, és nemcsak keresztényeknek. /.../

Összefoglalólag azt kell mondanom, hogy messze ezres nagyságrend fölött fogadtunk be letelepedési engedéllyel is, sok esetben még állampolgárságot is adtunk azoknak, akik már régebb óta itt vannak, keleti keresztényeknek. Ennél nagyságrenddel több embernek segítettünk különböző menekültügyi intézkedésekkel, és a gazdag országokhoz képest is jóval nagyobb karitatív segélyakciókat csináltunk és csinálunk az üldözött emberek védelmében, a »Misericordia« jegyében.”

245 STUMPF ANDRÁS: Tényleg befogadtunk közel-keleti keresztényeket – és sokan másokat is. mandiner.hu (2015. szeptember 22.)

A szövegéből rögtön kitűnik, hogy elfelejtette, mit is hazudott BALOG ZOLTÁN és SZIJJÁRTÓ PÉTER egy bő évvel ezelőtt: Ők ugyanis nem azt mondták, hogy a már régebb óta Magyarországon élő keleti keresztények kaptak állampolgárságot, hanem azt, hogy államérdek jogcímen honosítottak 1000 frissen menekült családot (Balog Zoltán) vagy embert (Szijjártó Péter). Továbbá: a Morsi-féle iszlamista hatalom 2013 júliusában véget ért, minek okán Morsi elől menekülve biztosan nem jöttek hozzánk egyiptomi koptok 2014-ben is. SEMJÉN ZSOLT arra sem emlékezett, hogy milyen dátumokat hazudtak a miniszter-kollegái. Bizony, bizony: aki folyton hazudik, jól teszi, ha katalógust csinál a hazugságairól, mert menet közben elfelejti őket.

SEMJÉN ZSOLT *Vatikáni Rádióban* elmondott hazugságai már messze túlmentek a jó ízlés határán. SEMJÉN ZSOLT ugyanis azért került a Vatikánba, hogy részt vegyen az „*Irgalmasság szent éve*” alkalmából felállított, „*Misericordia*” című magyar *street art* *installáció* záróeseményein. Nyilvános audiencián találkozott a SZENTATYÁVAL is, s megcsókolta a gyűrűjét (lásd: *Photos* című fejezet 39. oldal). Az ilyen cselekedet nevezzük *Júdás-csóknak*. Alaposabban fogjuk tárgyalni, hogy pont ekkortájt miket beszélt SEMJÉN ZSOLT legeslegjobb barátja, BAYER ZSOLT – akihez SEMJÉN ZSOLT szó szerint a halálig hű – a Szentatyáról, s a gyűrűcsók után néhány hétre hogyan fogja majd SEMJÉN ZSOLT elárulni a Szentatyát Magyarország Parlamentjében.

Érdemes Semjén Zsolt *Vatikáni Rádióban* adott interjúját egészében is meghallgatni: ennyire sima modorban, folyamatosan, szinte lélegzetvételi szünet nélkül hazudó embert valószínűleg keveset lehet hallani. Még a hangja sem bicsaklik meg, nincs zavarban, pedig a beszélgetőtársa egy jezsuita. Tudvalévő, hogy nem szerencsés egy jezsuitát megpróbálni átverni, lévén *a jezsuiták elkötelezettebbek* – és valószínűleg okosabbak is – a többségünkénél.

Aztán érdemes megnézni a kormány honlapján közzétett képet, amelyen SEMJÉN ZSOLT a SZENTATYÁ kezét szorongatja: a szinte szerelmes áhítatot, extázist mímelő álorcája tipikus példája a túljátszásnak [lásd: Soha nem az Egyesült Államokkal volt vitánk, hanem a Demokrata Párt ideológiájával. kormany.hu / *Miniszterelnök-helyettes* (2016. november 9. 15:57)].

Végül érdemes összevetni az országgyűlésben tanúsított viselkedésével és felháborító szavaival [lásd: kdnf.hu (2016. december 06.); kdnf.hu/semjen-zsolt-en-bayer-zsoltot-sosem-fogom-megtagadni; <https://youtu.be/vhJx5uXuTtw>; <http://sgis.parlament.hu/archive/playseq.php?date1=20161205&time1=125704&offset1=022226.172&date2=20161205&time2=125704&offset2=022344.00&type=real>].

Ha már így belekezdtek megint a befogadott koptok ügyébe, abba sem hagyták. Jellemző, hogy szeretnek addig sulykolni egy valótlan tény, ameddig az emberek – szerintük – el nem hiszik. Persze a hazugság csak a hívőik számára válik (látszat-)igazsággá, az összes többi ember mindig is tudni fogja, hogy a hazugság az hazugság. Véljük, hogy pl. az LMP-nek is betelhetett a pohár, mert a közelmúltban két képviselőjük – IKOTITY ISTVÁN és DEMETER MÁRTA – írásbeli kérdést intézett a belügyminiszterhez. Teljes terjedelmében idézzük, hogy lássuk, mennyire nem válaszoltak megint a konkrét kérdésekre [parlament.hu/orszaggyules / Irományok / K/17409 (2017. szeptember 19.)]:

„Pintér Sándor belügyminiszternek

»Mennyi kopt keresztény családot fogadott be Magyarország?« címmel.

Tisztelt Miniszter Úr!

Balog Zoltán emberierőforrás-miniszter 2015 szeptemberében bejelentette, hogy »Magyarország 2013–2014-ben ezer keleti keresztény családot befogadott Irakból és Egyiptomból (...) a magyar állampolgárság megadásával.« Az ügy furcasága, hogy információk szerint a bejelentés a hazai koptokat meglepetésként érte, ugyanis a hazai kopt egyház vezetőjétől és a budapesti egyházközség köréből egyaránt olyan értesülések láttak

napvilágot, hogy ilyen tömegű kopt család érkezéséről egészen biztosan tudnának, hiszen az újonnan érkezők hamar felveszik a kapcsolatot az egyházzal, ám azokban az években senki sem jelentkezett náluk.

Ez alapján kérdezzük Miniszter urat, hogy

- Mennyi kopt keresztény családot fogadott be Magyarország? Pontosán hány főt jelent ez a 2013-2017-ig terjedő időszakban? Kérem, az adatokat éves bontásban adja meg!
- Mentésültek-e az érintettek bizonyos feltételek teljesítése alól a honosítási eljárás során? Amennyiben igen, kérem jelölje meg, mely feltételek teljesítése alól kaptak felmentést, és milyen indokolással?
- Hányan igényelték pontosan a magyar állampolgárságot? Hány fő kérelme került elutasításra, milyen indokok alapján? Hány fő kapta meg végül a magyar állampolgárságot?

Budapest, 2017. szeptember 18.”

Nos, erre aztán igazán érdekes válasz született. De nem a belügyminisztertől, hanem SEMJÉN ZSOLTTÓL [parlament.hu/orszaggyules / Irományok / PARLF-TNM/43/2-3 (2017) – K/17409/1 (2017. szeptember 19.)]:

„Előjáróban jelzem, hogy az írásbeli kérdésben felvetett »furcsaság« vonatkozásában egyfelől az, hogy Magyarország befogad, ezáltal belépést és tartózkodást biztosít egy adott személynek, nem jelenti automatikusan azt, hogy ez a személy egy adott társadalmi, egyházi vagy egyéb szervezettel fel is veszi a kapcsolatot, ami az érintett magánügye. Másfelől megjegyzem, hogy az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 3. § 3. pontja alapján a vallási hovatartozás különleges adatnak minősül, így az eljáró hatóságok nem gyűjthetnek információkat kérelmezők vallási hovatartozásáról, ezért a »kopt keresztények« fogalom helyett a kérelmezők állampolgársága felől lehetséges a kérdést megközelíteni. (Ez természetesen nem jelenti azt, hogy a vallási vonatkozás ne lenne az illető személy esetében releváns szempont.)”

Akkor itt most valami nagyon nincs rendben. Idéztük már, hogy BALOG ZOLTÁN a 2015-ös párizsi konferencia kapcsán a következőket mondta:

„A családokat a helyi keresztény vezetők igazolásai alapján fogadta be a kormány.”²⁴⁶

Szintén idéztük, hogy ugyanekkor BALOG ZOLTÁN minisztériuma ezt közölte az *Index* című lappal:

„A családok a helyi keresztény vezetők ajánlásával lettek kiválasztva”²⁴⁷

Ugyancsak ekkor BALOG ZOLTÁN a már felhozott televíziós beszélgetésben ezeket is mondta az ATV-nek [balogzoltan.hu/magyarorszagnak-kotelessege-a-hatarok-es-az-orszag-biztonsaga].²⁴⁸

MŰSORVEZETŐ: „Ha jelentkezik most valaki Szíriából, mint ahogy tették ezek szerint a kopt keresztények és menekültstátuszt kérnek Magyarországon, akkor egy hasonló eljárásban ők is megkaphatnák? Magyarország ilyen értelemben hajlandó kitérni a kapukat?”

246 A menekülteknek abban kell segíteni, hogy ott tudjanak maradni, ahol vannak. kormany.hu / *Emberi Erőforrások Minisztériuma* (2015. szeptember 8. 21:06)

247 PANYI SZABOLCS: Rejtélyes a befogadott kopt családok ügye. index.hu (2015. szeptember 11.) [index.hu/belfold/2015/09/11/kereszteny_csaladok_befogadas]

248 Magyarországnak kötelessége a határok és az ország biztonságának védelme. *Balog Zoltán hivatalos honlapja* / Egyéb / Interjúk (2015. szeptember 18.); ehhez vö.: Balog: ki kell vizsgálni a röszkei összecsapás körülményeit. *ATV / Itthon* (2015-09-18 21:29:00) [atv.hu]

BALOG ZOLTÁN: „Egy pontot kihagyunk még ebből a folyamatból. Ha azt a biztonsági garanciát meg tudják adni, amit ezek az emberek megadtak, ezek a helyi vallási közösségeiknek a garanciái voltak.”

A helyi egyház igazolásával *mint garanciával* hozzánk érkező üldözött keresztény pedig – az elnevezésből következően – csakis keresztény lehet, s mint hitét gyakorló keresztény egészen biztosan bekopog a saját egyházához Magyarországon is. Jelesül a kopt egyházhoz. Ha nem teszi, akkor nyilván nem is keresztény, s az „igazolás” hamisítvány – következően nyomban ki kell utasítani, mert valótlan adatokat közölt, okiratot hamisított, csalt, minek következtében nem kizárt, hogy ellenséges ügynök. Ennek okán a kifejezetten kereszténymentés jogcímén honosított személynek *nem magánügye* a vallási hovatartozása, mivelhogy éppen a vallási hovatartozása a honosítás feltétele. Nem egyszerűen „releváns szempont”, hanem nemzetbiztonsági szempontú „garancia”. Legalábbis BALOG ZOLTÁN szerint. Meg aztán ORBÁN VIKTOR is azt mondta a *Die Presse* című lapnak, hogy a kopt egyházzal megállapodást kötöttek ez ügyben.²⁴⁹ Akkor most hazudott Balog Zoltán és Orbán Viktor? Bizony: hazudott. Meg SEMJÉN ZSOLT is az irományában, aki írja még ezeket is:

„Az egyiptomi állampolgársággal rendelkező személyek vonatkozásában 2013-ban 15 fő, 2014-ben 130 fő, 2015-ben 55 fő, 2016-ban 87 fő, 2017-ben 119 fő honosítására került sor. Emellett 108 fő kérelmének elbírása folyamatban van.

Az etióp állampolgársággal rendelkező személyek vonatkozásában 2014-ben 1 fő, 2015-ben 1 fő, 2016-ban 3 fő honosítására került sor. A többi kért évben nem történt honosítás.”

Emlékszünk rá, hogy még 2015-ben, ellenzéki képviselők kérdéseire PINTÉR SÁNDOR belügyminiszter azt válaszolta, hogy a 2013-as és a 2014-es években mindösszesen 143 fő egyiptomi állampolgárt honosítottak államérdekből;²⁵⁰ SEMJÉN ZSOLT viszont azt, hogy 193 főt.²⁵¹ Most meg 145 fő jön ki a két évre. A Statisztikai Hivatal (KSH) viszont ezeket az adatokat közli.²⁵²

1.13. A magyar állampolgárságot kapott személyek az előző állampolgárság országa szerint								
Előző állampolgárság országa	2009	2010	2011a	2012	2013	2014	2015	2016
• Egyiptom	5	3	2	6	9	81	93	101
					= 90			
					= 284			

Vagyis a KSH szerint 2013-ban és 2014-ben mindösszesen 90 fő egyiptomi állampolgárt honosítottak (államérdekből és egyéb okból mindösszesen), ami kétségen kívül nem 193 (bár legalább 9-es számjegy van benne). Mivel úgy látszik, hogy a világon *senki sem tudja*, hogy mégis hány egyiptomi állampolgár kapott magyar állampolgárságot, feladjuk a küzdelmet mi is. Majd látni fogjuk, hogy a külföldieknek adott ösztöndíjak száma még ennél is kinyomozhatatlanabb. Úgyhogy lassan bele kell itt nyugodni mindenkinek, hogy a számok területe (majd rátérünk még, hogy a matematika általában véve is) igen távol áll a kormány érdeklődési körétől. Miután nincs mit tenni, illendőségből vegyük SEMJÉN ZSOLT legutoljára adott adatát valósnak. Ha eszerint számolunk, arra kell jutnunk, hogy 2013–2017 között mindösszesen 406 egyiptomi állampolgár honosítása történt ún. államérdekből. Ezen túlmenően is jöttek ún. nemzetpolitikai érdek alapján egyiptomiak, mégpedig meglehetősen nagy számban:

249 CHRISTIAN ULTSCH: Orbán: "Muslime werden bald mehr als wir sein". *Die Presse* (17.09.2015 um 10:48) [diepresse.com]

250 Lásd: parlament.hu/orszaggyules / Irományok / BM 15893-4/2015. – K/6162/1 (2015. szeptember 29.)

251 Lásd: parlament.hu/orszaggyules / Irományok / PARLF-TNM/74/2 (2015) – K/6190/1 (2015. szeptember 25.)

252 KSH / Népesség, népmozgalom / Táblák (STADAT) / Idősoros éves adatok / 1.13. A magyar állampolgárságot kapott személyek az előző állampolgárság országa szerint (2000–)(2/2) [<https://www.ksh.hu>]

„Nemzetpolitikai érdek fennállására hivatkozva 2012. július 23-tól 2017. augusztus 31-ig összesen 822 egyiptomi állampolgár került felterjesztésre a Bevándorlási és Menekültügyi Hivatalhoz. A kérelmek tárgyában 2017. augusztus 31-ig 810 engedélyező döntés született, 12 fő kérelmének vizsgálata még folyamatban van.”

Ők nem kapnak ugyan rögtön állampolgárságot, hanem „csak” nemzeti letelepedési engedélyt, azonban SEMJÉN ZSOLT a 2015-ben adott írásbeli válaszában – hogy mentse Balog Zoltán hazugságát – a következőket írta [parlament.hu/orszaggyules / Irományok / PARLF-TNM/74/2 (2015) – K/6190/1 (2015. szeptember 25.)]:

„Mindezen adatok alapján megállapíthatjuk, hogy Balog Zoltán miniszter úr állítása megfelel a valóságnak, mivel életszerű figyelembe venni azt, hogy akik megkapták például a nemzeti letelepedési engedélyt stb., azok mintegy »úton vannak« a magyar állampolgárság megszerzése felé, így ezek az eljárások részben folyamatban is vannak.”

Ez azt jelenti tehát, hogy ez eddig államérdekből honosított 406 fő egyiptomi mellé nyugodtan odaszámíthatjuk a nemzetpolitikai érdekből, nemzeti letelepedési engedéllyel beengedett 822 egyiptomi állampolgárt.

Mindannyian tudjuk, hogy Egyiptom elnöke 2014. június 8. óta ABDEL FATTAH EL-SISI, akivel kifejezetten jó viszonyt ápol ORBÁN VIKTOR,²⁵³ s akit annyira szeret, hogy 2015. június 5-én – ABDEL FATTAH EL-SISI budapesti fogadásakor – ilyeneket mondott [Orbán Viktor nyilatkozata az Abdel Fattah el-Sziszivel, az Egyiptomi Arab Köztársaság elnökével tartott közös sajtótájékoztatón. kormany.hu/ / *Miniszterelnöki Kabinetiroda* (2015. június 8. 8:19)]:

„Azért is különleges vendéget fogadtunk ma, hiszen ő az iszlám világból érkezett, és Európában ma nagyon sok helyen az iszlámtól félnek, sőt van, ahol ellenségnek is tekintik. Magyarország nem ilyen ország. Magyarország az iszlámot az emberiség egyik nagy szellemi és lelki alkotásának tekinti, amely sok százmillió embert segít hozzá, hogy az emberi élet létezésének magasabb értelméhez eljuthasson. Ezért mi az iszlámról is a tisztelet hangján beszélünk, és kívánjuk Egyiptomnak, hogy a saját kultúrája és vallása alapján sikeres lehessen. És végül: mi egyáltalán nem ódzkodunk az olyan emberektől, akik katonaemberek, mert jól emlékszünk a magyar történelem számos fordulatra és eseményére, amikor szükség volt arra, hogy a magunkfajta civilek helyett – most a nyápic szót itt nem használom, de – keménykezű, világos, fegyelmezett katonaemberek vegyék át az államélet irányítását, és azt kell mondanom, hogy számos nagy bajtól mentették meg ezek a vezetők a mi hazánkat.”

ORBÁN VIKTOR ugyanis a háttérben *nagy muszlimbarát*, a migránsellenesség csak álságos szavazatszerző akció, de leginkább a manicheus gnoszticizmus jellegzetes gyűlölködése. Úgyhogy világos, hogy „*az emberiség nagy szellemi és lelki alkotása*” – mármint az iszlám – a kormány szerint nem veszélyezteti az egyiptomi keresztényeket, különösen, hogy Egyiptomot végre hívó muszlim katona uralja. Nyilván nagyon büszke a kormány ORBÁN VIKTOR ezen szavaira, hiszen a mai nap is olvashatók a kormány honlapján. Biztos abban bíznak, hogy a „hívóik” nem tudnak olvasni. Vagy esetleg abban, hogy egy hívőnek mindegy, hogy szeretjük-e, vagy gyűlöljük-e a muszlimokat, vagy akár mindkettőt cselekedjük egyszerre. A hívőnek ugyanis csak az számít, hogy hisz. Sajnos a gnoszticizmus idáig tudja juttatni az embert: ahogy nincsenek erkölcsi szempontok, ugyanúgy nincsenek elvek sem.

253 vö. Abdel Fattah el-Sisi és Orbán Viktor kapcsolatához [angolul: www.miniszterelnok.hu/tag/abdel-fattah-el-sisi](http://www.miniszterelnok.hu/tag/abdel-fattah-el-sisi)

Amikor a közelebbi múltban – 2017. július elején – EL-SISI elnök ismét nálunk járt, igen elgondolkodtató sajtótájékoztatót tettek közzé a kormányhonlapon. Különösen figyelemre méltó a videofelvétel [Magyarország elsőrendű érdeke Egyiptom stabilitása. kormany.hu / *Miniszterelnöki Kabinetiroda* (2017. július 3. 12:39)]:

[Magyarország elsőrendű érdeke Egyiptom stabilitása - Kormany.hu](http://www.kormany.hu/hu/a.../hirek/magyarorszag-elsorendu-erdeke-egyiptom-stabilitasa)

www.kormany.hu/hu/a.../hirek/magyarorszag-elsorendu-erdeke-egyiptom-stabilitasa

[Magyarország elsőrendű érdeke Egyiptom stabilitása - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=d4beNBiwcmU)

<https://www.youtube.com/watch?v=d4beNBiwcmU>

Angolul is közzétették, sőt átadták az „*APO Group Arica Newsroom*” hírportálnak is:

[Stability of Egypt is a key interest for Hungary – miniszterelnok.hu](http://www.miniszterelnok.hu/stability-of-egypt-is-a-key-interest-for-hungary)

www.miniszterelnok.hu/stability-of-egypt-is-a-key-interest-for-hungary

[Stability of Egypt is a key interest for Hungary](https://www.africanewshub.com/.../7015796-stability-of-egypt-is-a-ke)

<https://www.africanewshub.com/.../7015796-stability-of-egypt-is-a-ke>

A videofelvételen hallható, ahogy ORBÁN VIKTOR percekig elfogult hangon köszöni SISI elnöknek, hogy oly nagyon védi az egyiptomi keresztényeket, hangsúlyozottan a koptokat. A hosszadalmas hálálkodás összefoglalóját nemcsak Magyarország és Európa, hanem Afrika is olvashatja:

„A miniszterelnök továbbá köszönetet mondott Abdel-Fattáh esz-Szízinek azért, hogy a közel-keleti keresztények védelmének ügyében elkötelezett és példamutató politikát folytat.”

„The Prime Minister also thanked President Sisi for his committed and exemplary policy of protecting Christians in the Middle East.”

Mire az agyondicsért muszlim elnök így válaszolt:

„Abdel-Fattáh esz-Szízsi hangsúlyozta: nem kell külön köszönetet mondani az országban élő keresztények védelméért, hiszen Egyiptomban nem tesznek különbséget vallási alapon az emberek között, és minden embernek joga van a biztonsághoz és a védelemhez. A keresztény kisebbség a nép része, amelyért felelősséget vállalnak – tette hozzá.”

ORBÁN VIKTOR szerint ABDEL FATTAH EL-SISI egyenesen Európa és Magyarország védelmezője és az ő (vagy tán egész Magyarország?) szellemi barátja:

„Úgy tekintünk Egyiptomra, mint amely a stabilitás iránti elkötelezettségével Magyarországot is és Európát is védi, ezért a szellemi természetű barátságon túl nekünk érdekünk is az önök sikere.”

„We see Egypt as a country which, through its commitment to stability, also protects Hungary and Europe, and therefore in addition to a spirit of friendship, we also have an interest in your success”, the Prime Minister told Mr. Sisi.”

Nem vonjuk kétségbe, hogy ABDEL FATTAH EL-SISI ORBÁN VIKTOR szellemi barátja, hiszen mi magunk is úgy látjuk, hogy nagy vonalakban egy szellemi, sőt egy lelki síkon vannak. Megértjük, hogy az egyiptomi elnök látogatása megtisztelő volt ORBÁN VIKTORNAK, azon viszont megdöbbenünk, hogy miatta még az úttestre is gyorsan kiugrott gazolni. Nehogy a rangos vendég meglásson egy ott felejtett gazszálat. A legkomolyabban mondjuk: a felvétel éppen ORBÁN VIKTOR Facebook oldalán látható, s elgondolkodtató az elmeállapotára vonatkozóan is [<https://hu-hu.facebook.com/orbanviktor> / *Videók / Egyiptom elnöke a V4 elnök országában* (2017. július 5.)].

Most nincs lehetőség belemenni azon kérdéskörbe, hogy vajon az egyiptomi elnök valóban elkötelezett-e az emberi jogok iránt, de az biztos, hogy egy ilyen szépen fölépített nagy barátság egy csapásra szertefoszlan, ha a háta mögött éppen üldözött koptokat menekítene és honosítana Magyarország. Most akkor melyik az igaz a kormány szerint:

1. *Abdel Fattah el-Sisi* üldözi a keresztényeket Egyiptomban, minek okán Semjén Zsolt az ő elnöksége idején, 2015-ben, 2016-ban, 2017-ben koptokat honosít százezrekre;
2. *Abdel Fattah el-Sisi* védi a keresztényeket Egyiptomban, minek okán Orbán Viktor hálából gazol.

Kérdés még:

- Miért nem honosítottak egyiptomi koptokat 2012-ben, s miért csak 15 főt honosítottak 2013-ban, amikor pont ezekben az években, a Morsi-féle hatalom alatt, kifejezetten nagy veszélyben voltak a keresztények?
- Miért növekedett az államérdekből honosított egyiptomiak száma ennek mintegy nyolcszorosára, 119 főre éppen 2017-ben, amikor is Abdel Fattah el-Sisi és Orbán Viktor szellemi barátsága nyilvánosan csúcspontra jutott?
- Miért kellett még plusz 822 egyiptomit nemzetpolitikai érdekből befogadni, amikor Abdel Fattah el-Sisi, Orbán Viktor szellemi barátja a kereszténység, Magyarország és Európa védelmezője?

Ne vicceljenek már! Értelmi fogyatékosnak nézik ezek az egész országot, egész Európát és az Egyházat is.

Hiszen mi nem gondoljuk, hogy Egyiptomban nem éri a keresztény testvéreinket a hitük miatt üldöztetés. Azt sem gondoljuk, hogy az egyiptomi elnök olyan nagyon védené őket (figyelemmel a Sínai-félszigetre is). Nem mi mondjuk ezt: hanem ORBÁN VIKTOR. Ha pedig ezt mondja, hogy mer a kormánya üldözött egyiptomi keresztények honosítására hivatkozni?

Hiszen elhisszük mi azt, hogy különféle személyeket honosítottak államérdekre hivatkozva, hogy különféle személyeknek adtak nemzeti letelepedési engedélyt nemzetpolitikai érdekre hivatkozva, s elhisszük azt is, hogy közülük többen egyiptomiak – csak azt *nem hisszük el, hogy a honosított vagy más módon beengedett személyek üldözött keresztények*. Minden bizonnyal a döntő többségük gazdag ún. üzletember, s még csak nem is keresztény, hanem muszlim. Mint a szaúdi *Pharaon*.

Úgyhogy mi a magunk részéről – akárcsak az összes kérdező ellenzéki képviselő – nemcsak arra vagyunk kíváncsiak, hogy hány egyiptomi állampolgárt és egyéb közel-keleti, afrikai, pakisztáni stb. állampolgárt honosítottak, engedtek be Magyarországra, hanem arra is, hogy volt-e köztük egyáltalán üldözött keresztény, s ha igen, pontosan hány. Meg arra is, hogy milyen alapon honosították azokat, akik nem üldözött keresztények voltak – azaz az ő esetükben ugyan mi volt az a bizonyos „fontos érdek”? Kinek az „érdeke” volt? Fizettek-e ezek a titokzatos személyek az állampolgárságért, s ha igen, kinek? Megvizsgálandó lenne, hogy mi az oka annak, hogy *szakmában honosítanak ún. államérdekből* ki tudja, kiket, hiszen ez a honosítási mizéria egyetlen másik kormány alatt sem volt szokásban. Tekintve a *Pharaon-esetet*, igen komoly állambiztonsági kockázatot rejthetnek magukban ezek a nagy titkok. A magyar állampolgároknak pedig joguk van tudni, hogy biztonságban vannak-e a saját hazájukban, vagy számolhatnak azzal, hogy Magyarország tele van „*Pharaon*”-okkal.

Az ilyen és hasonló kérdéseket frappáns megoldással próbálta SEMJÉN ZSOLT mindörökké elhárítani. A kormány honlapja szerint a keresztényüldözésről rendezett budapesti konferencia zárónapján, 2017. október 13-án tartott sajtótájékoztatón ezeket mondta [Magyarországnak természetes kötelezettsége, hogy az üldözött keresztényekről gondoskodjon. kormany.hu / *Miniszterelnök-helyettes* (2017. október 13. 11:59)]:

„Semjén Zsolt arra a kérdésre, hogy hány kopt családot fogadtak be, elmondta: jóval több mint ezer engedélyt adtak ki. Azt kérte a sajtó képviselőitől, legyen annyi empátiájuk az üldözöttekkel szemben, hogy érzékenyen kezelik ezt a kérdést. Ezekről az emberekről azon országok titkosszolgálatai, ahonnan elmenekültek, adatokat gyűjthetnek, s emiatt ők és családjuk is veszélybe kerülhetnek – jelezte.”

Ezek szerint mindhiába gazolt Orbán Viktor, a szellemi barátja ráküldi Magyarországra a titkosszolgálatát, hogy adatokat gyűjtsön a honosított koptokról. Ebből azért lehet annyi hasznunk, hogy az egyiptomi titkosszolgálat esetleg kideríti, hova tűnt 1000 vagy 1500 egyiptomi kopt család. Bízunk benne, hogy a sajtónak – ha még lesz egyáltalán független sajtó – van annyi „empátiája” a magyar emberek iránt, hogy megpróbálja kideríteni: *kiket honosított SEMJÉN ZSOLT*. Attól nem kell tartania a sajtónak, hogy tényleg árthat Magyarországon menedéket kapott, üldözött kopt keresztényeknek. Hiszen megmondta KHALIL YOUSSEF főesperes úr: nincsenek itt ilyenek.²⁵⁴

A honosítási mániájuknak egyetlenegy pozitívumát látjuk csupán. Honosítottak olyan személyeket is, akiknek honfitársunkká válása *megtiszteltetés*. Gondolunk itt legelső sorban *P. Henri Boulad S.J* melkita atyára, vagy újabban *Nicodemus Daoud Sharaf* metropolitára, Moszul ortodox érsekére és *Timothius Mousa Shamani* ortodox szír püspökre. Viszont őket is csak mostanában, 2017-ben honosították, nem pedig akkor, amikor nagyon-nagy veszélyben voltak. Akkor ugyanis rájuk sem hederítettek. Sajnos látnunk kellett, hogy *Boulad* atyát álságos célokra akarták fölhasználni: egyrészt a gnosztikus megistenülés tévtanának bizonyítására, másrészt a Szentatya elleni kampány alátámasztására. Tudjuk, hogy ez annyira fontos volt nekik, hogy személyesen SEMJÉN ZSOLT utazott el *Boulad* atyához, hogy idehozza őt. Ezért nagyon félünk attól, hogy a szír keresztény püspök atyákat is valamilyen álságos célra akarják fölhasználni; leginkább attól tartunk, hogy őket is a Szentatya elleni kampányuk részelemének szánják. Ezekben a húzásokban az a legborzasztóbb, hogy a fölhasznált és kihasznált személy – lévén jóhiszemű keresztény – még csak észre sem veszi, hogy mit cselekednek vele.

Az egyházi személyek honosításának *támazskeresés* is lehet az oka. ORBÁN VIKTOR nyilván tudja, hogy már nem számíthat a hazai keresztények túlnyomó többségének támogatására, s kell neki valamilyen másik keresztény felekezet fedezékül. De ennél többről is szó lehet: Mi még azt sem tartjuk kizártnak, hogy valamilyen *lelki támazskeresés* is van mögötte. Tudjuk, hogy ORBÁN VIKTOR azt állítja magáról, hogy hívő kálvinista. Tudjuk, hogy a kálvinizmus távol áll a szír ortodoxiától. Tudjuk azt is, hogy a kálvinisták bizony nem csókolnak kezét semmiféle papnak, s főleg nem kérnek áldást egy másik, tőlük nagyon is idegen szertartású felekezet főpapjától. ORBÁN VIKTOR viszont mindkettőt megcselekedte, mondván, hogy *áldásra van szüksége*. Az esetet idehaza nem verték nagydobra. A történetet *Nicodemus Daoud Sharaf* metropolita mesélte el az amerikai *National Catholic Register* című lapnak [[Iraqi Orthodox Bishop: The West Cares More About Frogs Than Us](#); www.ncregister.com (Apr. 7, 2017)]:

„You know, when we talk about Hungary, I’m proud of this country. I hope and pray America will do the same because for the first time, I feel like a respected Christian in a Western country like Hungary. The Prime Minister, when he met His Holiness the Patriarch and me, he tried to kiss his hand and my hand, and said he needed a blessing. It means he’s a Christian.”

Nem, sajnos ez nem azt jelenti, hogy ORBÁN VIKTOR keresztény. De talán azt jelentheti, hogy Istent elhagyván rájött már, hogy nagyon egyedül van. És jelentheti azt is, hogy nagyon fél. A gnóvizist elérve az út végére jutott – és ott meglátta, amit botor fővel keresett. Amivel ő már jó ideje szembenéz, az maga a rettenet.

254 Lásd pl.: VELKEI TAMÁS: Az iszlám terjesztése a migránsok célja. Magyarországi Kopt Ortodox Egyház vezetője szerint a sátán kihasználta, hogy Istent kiutasították Európából. *Magyar Nemzet* [mno.hu] (2015. szeptember 17.) [mno.hu/belfold/az-iszlam-terjesztese-a-migransok-celja-1304680]

2. A Hungary Helps ügye

A „*Hungary Helps*” programot legelőször ORBÁN VIKTOR adta elő, pontosabban hirtelen rögtönözte. 2017. április 26-án *Brüsszelben*, a magyarországi helyzetről tartott európai parlamenti vitát követő sajtótájékoztatón jutott eszébe, mert szüksége volt valami szép nagy figyelemelterelésre. Egy újságíró ugyanis sarokba szorította, s ki kellett bújni valahogy a válasz alól. Az újságíró kérdése a 2017 tavaszi Nemzeti konzultáció 2. pontjára vonatkozott, amely így szólt.

„Az elmúlt időszakban egymást követték a terrortámadások Európában. Ennek ellenére Brüsszel kényszeríteni akarja Magyarországot, hogy az illegális bevándorlókat engedjük be. Ön szerint mit tegyen Magyarország?”

Az újságíró azt akarta megtudni, vajon honnan veszi a magyar kormány, hogy Brüsszel illegális bevándorlókat akar ránk kényszeríteni. Amit Orbán Viktor mondani mert a nagy nyilvánosság előtt, az a hihetetlenül alacsony színvonalú félrebeszélés örök példája. A zagyva szöveget koronázta meg a helyben kiötölt „*Hungary Helps*” segélyügynökséggel. A „*Hungary Helps*” elnevezés biztos azért jutott eszébe, mert 2016 őszétől már több angol nyelvű oldalon is szóba került, hogy Magyarország segít az üldözött keresztényeknek (vö. koptok), s ezt a hírt gyakran „*Hungary helps...*” szókapcsolattal fejezték ki. Ily mód valóban létezett egy közel hasonló szókapcsolat a nemzetközi sajtóban, amire építve könnyebb hazudni egy valóságos segélyügynökséget. A sajtótájékoztatóról szóló felvétel kb. 35. percétől van erről szó; a felvétel megtekinthető pl. az Echo TV „*Riportjaink*” című műsorában is [echotv.hu (2017. 04. 26. 17:30)]:

„Ugyanakkor én nem... nekem nincsen kő a szívem helyén. Tehát én azt gondolom, hogy a migránsok nagy bajban vannak. Sőt azt is gondolom, hogy áldozatok. És... van is egy határozott elgondolásom, hogy hogyan kell rajtuk segíteni. És a mi álláspontunk az, hogy nem őket kell ide beengedni, hanem a segítséget kell odavinni. Ezért mi létrehoztunk egy külön magyar segélyügynökséget. Úgy hívják, hogy Hungary Helps. És ez nagyon sok pénzt, embert, aktivistát, erőforrást küld azokba a térségekbe, amelyek újjáépítésre szorulnak, amelyeket stabilizálni kell, amelyekben meg kell segíteni szegény, bajba jutott embereket. Nagyon sokat költünk erre. És büszkék vagyunk rá, hogy van egy ilyen tevékenységünk.”

Ezen a „*Hungary Helps*” segélyügynökség dolgon itthon mindenki meglepődött, a független sajtó meg is próbálta kinyomozni, hogy mi legyen ez, de senki sem tudta. Már úgy értjük, hogy a kormányzervek sem. A Miniszterelnöki Kabinetiroda és az Emberi Erőforrások Minisztériuma még csak nem is válaszolt a sajtónak, egyedül a *külgügyminisztérium* adott választ. A válasz csupa közhelyet tartalmazott, ami világosan mutatta, hogy nincs is ilyen segélyügynökég²⁵⁵

„A Hungary Helps egy keretprogram, amely összefogja a korábban indult, és a jövőbeni segítségnyújtással kapcsolatos feladatokat.”

„Magyarország az elmúlt években több százmillió forintot költött arra, hogy a bajba jutott embereken segítsen, és számos országban biztosított költségvetési támogatást különböző oktatási, egészségügyi, kulturális, egyházi, szociális vagy tehetséggondozó programokra.”

Látható, hogy a minisztérium „segélyügynökségről” nem is hallott. Viszont pechjére a független sajtó adatokat is kért arról, hogy bármilyen jogcímen kinek és mennyi segítséget adtunk. A hivatalos tájékoztatás szerint eddig mindösszesen *14,1 millió €* összeget költött segítség céljára Magyarország. Az összeget jogcímenként is kimutatták:

255 JOÓ HAJNALKA: Hungary (alig) Helps: találja ki, mennyit költünk a programra, amire Orbán büszke. hvg.hu (2017. május. 10.)

Eddig megvalósult támogatások	Összeg (euro)
Ukrajnai oktatási, egészségügyi, kulturális, egyházi és szociális intézmények felújítására és kapcsolódó programokra	2, 4 millió
Hozzájárulás az ENSZ szakosított szervezetei (WFP, UNHCR, UNWOMEN, UNICEF, UNDP) és a Vöröskereszt (ICRC) Afrikai erőfeszítéseikhez	1,2 millió
A szíriai válság miatti menekülthelyzet kezelésére Törökországban, Irakban, Jordániában és Libanonban	325 ezer
Humanitárius és fejlesztési iroda megnyitásának támogatása Erbilben	111 ezer
Gyorssegély iraki belső menekültek és a kurd hatóságok javára	70 ezer
9 sebesült pesmerga katona magyarországi gyógykezelésére	21 ezer
Egy kongói iskola és egy árvaház vízellátásának megoldására	18 ezer
Az Iszlám Állam elleni nemzetközi koalícióban való magyar részvételre	?
Közép-afrikai és közel-keleti régiókból érkező diákok Stipendium Hungaricum ösztöndíjban való részvételére	?
EU-KÖTELEZETTSÉGGÉNT	
Hozzájárulás az EU Törökország támogatására szánt menekültügyi programjához	10 millió
Összesen eddig megvalósult támogatás	14,1 millió

Ebből nemzetközi kötelezettség Ukrajna segítése – ami nyilván össze sem függ a migránsválsággal –, a Vöröskereszt és az ENSZ szakosított szerveinek támogatása, a szíriai menekülthelyzet kezelésére nyújtott támogatás, az Iszlám Állam elleni koalícióban való részvétel, valamint a Törökországnak szánt támogatás. Csúf dolog ezekről azt hazudni, hogy valamilyen külön magyar segítségek lennének, hiszen akkor az Európai Unió mindegyik tagországa hivatkozhatna ugyanezekre. Egyébként is: bármilyen kormány lenne most Magyarországon, annak ugyanígy kellene segítenie; még a Gyurcsány-kormány is, mivelhogy ezzel jár az EU-tagság és az ENSZ-tagság. A *Stipendium Hungaricum* ösztöndíj ideszámításához pedig nagyon-nagy szemtelenség kell, még jó, hogy az Erasmus-ösztöndíjat nem számolták ide. Következően a fentiekből csak az alábbiak jöhetnek szóba mint külön magyar segítségek:

Eddig megvalósult támogatások	Összeg (euro)
Humanitárius és fejlesztési iroda megnyitásának támogatása Erbilben	111 ezer
Gyorssegély iraki belső menekültek és a kurd hatóságok javára	70 ezer
9 sebesült pesmerga katona magyarországi gyógykezelésére	21 ezer
Egy kongói iskola és egy árvaház vízellátásának megoldására	18 ezer
Összesen eddig megvalósult támogatás	220 ezer

Csak hogy még ezen szerényke összeget is különös mód használták föl. Több mint felét, 111 ezer € összeget „*Humanitárius és fejlesztési iroda megnyitásának támogatása Erbilben*” jogcímen fizettek ki. Jól hangzik, mert azt a külügyminisztérium elhallgatta, hogy az iroda *nem Magyarország irodája*, hanem a *Magyar Ökumenikus Segélyszervezet (MÖS) irodája*. Ezt a tényt a MÖS maga közli a honlapján [segelyszervezet.hu]:

„...az Ökumenikus Segélyszervezet 2016 júniusában a Külgazdasági és Külügyminisztériuma támogatásával létrehozta humanitárius képviselőt Irakban, Erbil központtal.”

„A 2016 óta a Külgazdasági és Külügyminisztérium támogatásával Erbílben magyar képviseletet fenntartó Ökumenikus Segélyszervezet...”

„Magyarország humanitárius és nemzetközi fejlesztési tevékenységének bővítése érdekében a Segélyszervezet 2016. június 1-től megnyitotta Erbílben humanitárius és fejlesztési programokkal foglalkozó irodáját.”

A MÖS egy egyesületi formában működő segélyszervezet. Elvileg nem volna baj, hogy egy ilyen civilszervezet kapta a közpénzt. De azért csak szeplő van a dolgon, mert ennek a szervezetnek az ún. „*jószolgálati nagykövete*” LÉVAI ANIKÓ, ORBÁN VIKTOR felesége, s ezt a szervezetet gyakorlatilag sokan Lévai Anikó – és ilyesformán Orbán Viktor és családja – saját magánszervezetének tekintik. A MÖS kapcsán további rengeteg szeplő is van, első körben is a horribilis, évi több milliárd forintnyi közpénz, amit a kormány különböző szerveitől (köztük nem kis részben a minisztériumoktól), a kormánypárti önkormányzatoktól és a kormányhoz közelálló, adókedvezményekben részesülő cégektől kap. Ugyancsak több ezer fő kvázi ingyen munkást is kap: akik kisebb részben a kormányközeli cégektől küldött ún. „önkéntesek”, nagyobb részben a munkanélküliekből lett közfoglalkoztatottak. A későbbiekben még szó lesz arról, hogy a közfoglalkoztatás mint a rabszolgaság modern formája mit jelent. Most csak annyit, hogy a „munkaadó” számára egy fillérbe sem kerül. Szeplő még a MÖS-ön a szervezet elnök-igazgatója, LEHEL LÁSZLÓ lelkész, akiről kiderült, hogy a kommunista hatalom besúgó ügynöke volt (ún. III/III-as ügynök).²⁵⁶ Egy jó ideig tagadta, majd a bizonyítékok súlya alatt kénytelen volt elismerni. Sem az ügynök múlt, sem a hazugság különösebben nem zavarja a szervezetet, mert LEHEL LÁSZLÓT újraválasztották.²⁵⁷ Emlékszünk, hogy LÉVAI ANIKÓ édesapjáról is kiderült, hogy besúgó ügynök volt, s bizony ez fölmerült magával ORBÁN VIKTORRAL kapcsolatban is. Mindenesetre kicsit már túl sok az Orbán-család közelében a volt kommunista ügynök. További szeplő még, hogy a szervezet iraki központja Erbílben van, ahol (más országok mellett) a magyar kormány az ún. letelepedési kötvényeket árulta, amelyből milliárdos hasznok születtek. Nem az államnak, hiszen a kötvényt kamatostól vissza kell majd vásárolni, lévén ez egy hitel. A hitel fejében pedig válogatás nélkül jöhettek – nem „migránsok”, hanem jómódú ki tudja, kik. Természetesen azt nem tudjuk, hogy az erbíli kötvényeladásokhoz van-e köze a MÖS-nek, mivel a letelepedési kötvények ügye titkosított; mindhiába az ellenzék bármilyen kérdése. De az egybeesés meglehetősen érdekes. Összességében tehát megtudtuk, hogy Lévai Anikó közpénzből vásárolt a civilszervezetének (NGO-nak) egy épületet Erbílben. Ebből nyilván nem jutott az üldözött keresztényeknek vagy más bajba jutottaknak egyetlen falat ennivaló sem.

A kongói iskola megsegítésének természetesen örülünk, ugyanakkor biztos, hogy ennek aztán semmi köze a Magyarországot érintő migránsválsághoz: e körben való szerepeltetése irreleváns. Most mégis ideszámoljuk, hogy egy kicsit szebben mutasson Magyarország. Ha ideszámoljuk, akkor a fennmaradó összeg 109 ezer €, ami *olyan kevés*, hogy kimondani is *szégyelljük*. Viszont ezt az összeget sem a „*Hungary Helps*” program keretében használták föl, mivel ilyen program nem is létezett – ahogy szintúgy nem létezik az Orbán Viktor által hazudott „*Hungary Helps segélyügynökség*” sem. Ha ugyanis létezne, akkor szerepelnie kellene a központi költségvetésben, a költségvetési törvényekben – de nem szerepel. Egyébként pedig külön program nélkül is szokás segíteni az Unióban – főként ilyen zsebpénz nagyságrendű összeggel.

256 Lehel László ügynökmúltjáról és Lukács Csabának, a Magyar Nemzet újságírójának, a Baptista Szeretetszolgálat önkéntesének az észak-koreai hatóságoknál történt állítólagos feljelentéséről lásd összefoglalva: www.evangelikus.hu/cimkek/lehel-laszlo; vö. pl.: Lukács Csaba: Velünk élő ügynökeink. Magyar Nemzet, mno.hu (2017. április 29.); ILLISZ L. LÁSZLÓ: [Lehel László: Mozgásteret kínáltak, és én nem mondtam nemet](http://kotoszo.blog.hu). Kötőszó. Evangélikus Közéleti Blog, kotoszo.blog.hu (2017. május 04.)

257 Lásd pl.: Visszahívták az Ökumenikus Segélyszervezet élére a volt ügynök Lehel Lászlót. *ATV* (2017-06-03 09:21:00) [atv.hu]

De ha már így belekezdtek a hazudozásba, valahogy azt is kommunikálni kellett, hogyha már volna ez a „*Hungary Helps segélyügynökség és/vagy program*”, akkor ugyan miért nem hallott eddig róla soha senki. A mutatóványt ORBÁN VIKTOR adta elő 2017. július 22-én Tusnádfürdőn (Băile Tușnad) egy állítólagos kérdésre feelve: Eszerint azért nem hallott róla senki, mert a kormány – a FIDESZ, de különösképpen a KDNP – annyira szerény, annyira keresztény, hogy nem akart erről beszélni, inkább titokban segített. Mondta, s nem röhögte el magát. Ha még ezt is elhiszik a „hívők”, akkor eljött a világvége. Ime a szöveg [miniszterelnok.hu/]:

„Hogy van-e világterv, vagy Magyarországnak van-e hozzájárulása egy világtervhez, amellyel a gyökerénél lehetne megszüntetni a népvándorlás okait, arra azt tudom Önöknek mondani, hogy meggyőződésem, hogy a segítséget kell odavinni, ahol a baj van, és nem a bajt kell idehozni a nyakunkba. Keveset beszélünk róla, ez hiba. Létezik egy magyar ügynökség, az a neve, hogy „Hungary Helps”, vagyis „Magyarország segít”, és ebben a programban mi rendkívül sok energiát, azt kell mondanom, hogy euró milliókat költünk, sőt tízmilliókat költünk arra, hogy segítsük azokat az országokat, ahonnan ma Európa felé igyekeznek a bevándorlók. Hiba, hogy nem beszélünk erről. Egyébként a magyaroknak nem megy jól, a dicsekvés műfajában vagy az önhírverés műfajában a magyarok legendásan rosszak, körülbelül 150 éve. Valahogy ezt én is érzem, amikor beszélek magunkról, mikor odaérek, hogy most dicsérni kell magunkat, nekem is olyan nehezen megy. Tehát ott valahogy az emberben van egy kényelmetlenségi érzés, mert ha nem beszél a munkánk meg mindaz, amit tettünk önmagáért, akkor én hiába akarok meggyőzni bárkit. Tehát Magyarországon az a képesség, amit modern kommunikációs vagy PR-képességnek neveznek vagy marketingképességnek, rendkívül alulfejlett. S ezért hagyjuk például most is azt, hogy olyan színben tüntethessenek fel az ellenfeleink, mintha mi szívtelenek lennénk. Az egész migrációval szembeni fellépésünket az ellenfeleink Nyugaton úgy interpretálják, hogy mi egy szívtelen népség vagyunk, holott egyébként arányosan, a létszámunkhoz vagy a nemzeti közösségünk méretéhez és a gazdasági erőnkhez képest meggyőződésem, nagyon sok országnál sokkal többet költünk azért, hogy segítsük azokat az országokat és embereket, akik ma bajban vannak, és a végén a bevándorlás kiindulópontjává válnak. És nemcsak keresztényeket, muszlim közösségeket is segítünk komoly pénzekkel, komoly anyagi áldozatokkal. Ezt nekünk sokkal jobban kell bemutatni, talán egyszer találok olyan embereket is magunk közül, akiknek mindez nem okoz kényelmetlenséget, hanem ezt őszintén, mosolyogva, gátlások nélkül tudják megtenni. A Fideszben egyelőre ilyeneket még nem találtam, a kereszténydemokratáknál esélyem sincsen. Tehát majd valahogy máshonnan kell ezt a tudást importálnunk.”

Azért ez már nagyon durva volt. Főként az a rész, hogy „*euró milliókat költünk, sőt tízmilliókat költünk*” a segítségre. Láttuk, hogy pontosan mennyi volt ez a sok tízmillió, s miből tevődött össze. Igen, de hát az állított „*Hungary Helps*” nevű (vagy bármely nevű) segítségnek kéne valami nyoma legyen, amire bizonytalán rákérdeztek nemzetközi fórumokon is. Erre is született ötlet. ORBÁN VIKTOR a keresztényüldözésről szóló nemzetközi konzultáción, 2017. október 12-én a következőket mondta [kormany.hu/hu/a-miniszterelnok/beszedekek-publikaciok-interjuk] (2017. október 12. 12:58):

„A döntés érdekessége nem az, hogy próbálunk segíteni, hanem sokkal inkább a segítség módja. Mi azt a megoldást választottuk, hogy a segítséget közvetlenül az üldözött keresztények egyházaihoz juttatjuk el. Nem használjuk a világban korábban már kialakított csatornákat, amelyek nemzetközi segélyek keretében próbálnak legjobb tudásuk szerint az üldözöttek segítségére lenni. A mi megítélésünk az, hogy a segítség legjobb módja, hogyha az erőforrásokat közvetlenül az üldözött közösségek egyházaihoz juttatjuk el. Szerintünk így térül meg a legjobban, így hasznosul a legteljesebben, és így van garancia arra, hogy valóban oda jut, ahova jutnia kell.”

A „segítés módja” tényleg érdekes. Mármost tudvalévő, hogy ott van kéznél pl. az Európai Unió csatornája. De ha ebben nem bíznak, lehet választani az egyházi csatornák közül is, még külföldre sem kell menni miattuk. Itthon egy telefonnal elérhető pl. a székesfehérvári püspök atya, akinek már csak a Magyar Katolikus Karitáson (Caritas Hungarica) keresztül is élő kapcsolata van a célterületen tevékenykedő *Christian Solidarity International* (CSI) keresztény nemzetközi szervezettel. Tehát ha közvetlenül az üldözött egyházakhoz akartak volna segítséget juttatni, mi sem lett volna könnyebb, mint az egyházi csatornákat használni. Csak hát ennek is lenne nyoma. Itt meg arról van szó, hogy sem nemzetközi világi, sem nemzetközi egyházi csatornákon *nincs nyoma* az állítólagos „*Hungary Helps*” programnak. Nyilván annak nincs nyoma, ami nincs. Viszont így már komplett magyarázat van arról, hogy miért is nem tudott róla senki. Ha jól értjük:

- a legnagyobb titokban segítettek – keresztényi szerénységből, különös figyelemmel a KDNP közismert szerénységére;
- nem a világban létező világi vagy egyházi csatornákon át segítettek – mert nincs garancia a csatornák hatékony működésére.

Azt azért nem gondolnánk, hogy létezik ember, aki ezt a nyilvánvaló badarságot elhiszi. Látszik viszont, hogy rájöttek: a nem létező „*Hungary Helps programot és/vagy segélyügynökséget*” be kell reklámozni, s ha már a „*Főnök*” – mert csak így hívják maguk közt ORBÁN VIKTORT – kiagyalta kinyájában, úgy kell róla beszélni, mintha létezne. Egyrészt folyvást hangoztatni kell, hátha elhiszik, másrészt mindenfelé le kell írni. Ettől kezdve föltették az internetre is. Pl. a berlini magyar nagykövetség oldalára zavarba ejtően kínos szöveget raktak föl a következő címmel [berlin.mfa.gov.hu/]:

„Ungarns Solidaritätsbeitrag und Teilnahme an der Lastenverteilung - Informationsblatt
»Hungary helps« ”

Még a zöldhatár védelmének költségét, ideértve a kerítésépítés árát is, a „*Hungary Helps*” program részeként aposztrofálták. Sőt még a NATO-missziókban való magyar katonai részvételt is, s egyáltalán a nemzetközi programokhoz való kvázi kötelező hozzájárulásokat is. Ezzel a primitív szöveggel egész Magyarországot lejáratták, s Európa minden bizonnal komplett diliseknek néz bennünket. Sok gyöngyszem van a szövegben, az egyik legszebb talán a következő:

„Entwicklungsbüro in Ebril [sic!]”

Nagyon mély nyomott hagyhatott bennük az a 111 ezer €, amit Lévai Anikónak adtak az erbíli irodájára.

Viszont mára már valóban van „*Hungary Helps*”. Nem ügynökség vagy program, hanem *jogszabály*. A jogszabály megszületését RÉTVÁRI BENCÉNEK köszönhetjük: ő 2017. augusztus 26-án járt a Vatikánban, s PAUL GALLAGHER érseknek, a Szentszék államközi kapcsolatai titkárnak (külgügyminiszterének) talált hazudni erről a „*Hungary Helps*” ügyről. Ez már több annál, mintha valaki Brüsszelben hazudozik az újságíróknak vagy Tusnádfürdön a „hívőiknek”. Ebből még nemzetközi bonyodalom is lehet, hisz nem zárható ki, hogy a végén még valaki – akár Brüsszelben, akár a Vatikánban – netán mélyebben rákérdez. Ezért gyorsan kellett hozni egy jogszabályt. Egy vasárnapjuk volt rá (tehát vasárnap is dolgoznak, mert nekik szabad): RÉTVÁRI BENCE szombaton hazudott, s hétfőn, 2017. augusztus 28-án már meg is jelent a jogszabály. Az látszik, hogy nagyon siettek, mert igen rövidke. A címe: „*a Hungary Helps Programról szóló 244/2017. (VIII. 28.) Kormányrendelet*” (Magyar Közlöny, 136. szám, 19349.). Szokatlanul szűkszavú, a mindösszesen 5 §-ból 4 § csak hatályosító és fogalomértelmező szakasz, a maradék egy pedig az arculati táblákról szól azzal, hogy azok elemeit egy arculati kézikönyvben fogják majd egyszer megszabni (3. §). Az égvilágon semmilyen segítség nincs benne meghatározva. Az viszont kiderül, hogy legelsősorban valamiféle építési beruházásokra fognak valahol közpénzeket költeni, s a beruházások közül azokat, amelyeket ún. „adományozó levél” útján valósítanak meg, nem fogják a „*Hungary Helps*” programnevet tartalmazó tájékoztató táblával ellátni [3. §]. Tehát lesznek olyan közpénzből

végrehajtott beruházások valahol a világban (lehet, hogy épp Nigériában), amelyekről senkifia nem fogja tudni, hogy a magyar adófizetők pénzét költötték rájuk. Ellenben érdekes mód a nem-kormányiszervek, magánszemélyek pénz- és tárgyadományait is a „Hungary Helps” programjaként fogják kommunikálni [vö. 1. § (2)]. Külön gyöngyszeme a dolognak, hogy az egész program a külügyminiszter, azaz SZIJÁRTÓ PÉTER kezében lesz [vö. 4. §]. Költségvetési összeg nincs mögé rendelve, tehát tudhatatlan, hogy konkrétan mennyi pénzről van szó.

Az ORBÁN VIKTOR által folyvást emlegetett „Hungary Helps ügynökség” azonban kifelejtődött belőle, következően „ügynökség”, azaz valamilyen segélyszervezet még jogszabályi szinten sem létezik. Ez az „ügynökség” dolog rendesen meg is keverte a kormánytagokat. ORBÁN VIKTOR állandóan „ügynökségről” beszél, ami nyilván egy szervezet. De hát nincsen szervezet. Ennek okán felmerül a gyanú, hogy LÉVAI ANIKÓ milliárdokat felemészítő, óriási működési költségű, civilszervezete, a *Magyar Ökumenikus Segélyszervezet* (MÖS) az a bizonyos „segélyügynökség”. Erre utal az is, hogy a segélyszervezet honlapjára fölkerült egy kép erről az erbili irodáról. A falon látszódik egy plakát „Hungarian Helps” felirattal. Továbbá a segélyszervezet honlapján újabban már a külügyminisztérium logója mellett ott van ez az eddig teljesen ismeretlen „Hungarian Helps” logó is. Ez nyilván azt jelenti, hogy a „Hungarian Helps” kitalált fogalmat LÉVAI ANIKÓ máris használja, vagy eleve ő találta ki már régebben, de nyilván saját magukra vonatkoztatva. Így még könnyebb lesz elvinni a pénzeket, mert csak rá kell fogni, hogy ez a „Hungarian Helps”, s át kell utalni egy ellenőrizhetetlen segélyszervezet számlájára – ezzel máris kész. Erről a segélyszervezet most így ír [segelyszervezet.hu]:

„Az Ökumenikus Segélyszervezet 2016 óta működtet humanitárius irodát Északi-Irakban. Jelenleg egy 500 millió forint értékű, két éves humanitárius és fejlesztési programot hajt végre, melyet a Hungary Helps program keretében, a Külgazdasági és Külügyminisztérium támogat.”

„A segélyakció része az Ökumenikus Segélyszervezet 500 millió forint értékű, két éves észak-iraki humanitárius és fejlesztési programjának, mely a Hungary Helps program keretében, a Külgazdasági és Külügyminisztérium támogatásával zajlik.”

Ez egyrészt jelzi, hogy ORBÁN VIKTOR a felesége civilszervezetét kormányügynökségnek tartja, másrészt előrevetíti újabb tetemes közpénzek LÉVAI ANIKÓHOZ való vándorlását.

Ráadásul egyebekben is összekeverik saját magukat. Elméletileg volna ez a „Hungary Helps”, s volna az „*üldözött keresztények segítése*”. Mármost ez két különböző valami, de mivel az egyik egyáltalán nincs, a másik meg vagy van, vagy nincs, azt sem tudják, hogy hogyan is fogalmazzanak. RÉTVÁRI BENCE azt is előadta a Szentszék külügyminiszterének, hogy Magyarország milyen rengeteget segít az üldözött keresztényeknek a „Hungary Helps” nevű program keretében. Ez nyilván azt jelenti, hogy a „Hungary Helps” ugyanaz, mint az „*üldözött keresztények segítése*” program. Lényegében ugyanezt mondta ORBÁN VIKTOR éppen mostanában, 2017. október 12-én, a keresztényüldözésről szóló nemzetközi konzultáción [kormany.hu/hu/a-miniszterelnok/beszedekek-publikaciok-interjuk] (2017. október 12. 12:58):

„Mi, magyarok azt akarjuk, hogy a szír, az iraki és a nigériai keresztények minél előbb visszatérhessenek arra a földre, ahol őseik már sok száz év óta laktak. Ezt nevezzük magyar szolidaritásnak, vagy ahogy mögöttem is olvasható: „Hungary helps.” Ezért döntöttünk úgy, hogy segítünk helyreállítani házaikat és templomaikat, de az Ökumenikus Segélyszervezet jóvoltából közösségi házakat is építünk Irakban, Szíriában és Libanonban.”

Jobban járnánk, ha végre valaki megmondaná legalább RÉTVÁRI BENCÉNEK – ha már Orbán Viktornak nem merik –, hogy e kettő nem lehet ugyanaz, mert különböző jogszabályok vannak róluk.²⁵⁸ Továbbá azért sem, mert az „*üldözött keresztények segítése*” RÉTVÁRI BENCÉHEZ tartozik,

258 „Az üldözött keresztények megsegítéséért felelős helyettes államtitkárság egyes feladatairól és az ahhoz

de a „Hungary Helps” nem – mivelhogy az meg egészen a 2017. augusztus 28-án megszületett kormányrendeletig²⁵⁹ sehova sem tartozott. Mára már viszont tartozik valakihez, mégpedig SZIJJÁRTÓ PÉTER külügyminiszterhez, de RÉTVÁRI BENCÉNEK nem SZIJJÁRTÓ PÉTER a főnöke, hanem BALOG ZOLTÁN.

A „kereszténysegítés” ügyben viszont van igazság, ámde ez még zavarosabb ügy, mint a „Hungary Helps”, úgyhogy külön alfejezetben tárgyaljuk. Ami idevágó, az az, hogy 2016 szeptemberében létrehoztak egy barokkos nevű államtitkár-helyettesi pozíciót: az „*üldözött keresztények megsegítéséért felelős helyettes államtitkár*” pozícióját cca. 3 millió € büdzsével. Az összeg *nem* az üldözött keresztények megsegítésére, hanem a helyettes államtitkárság megszervezésére és működésére használandó. Eredetileg az Olaszországból hazatért diplomata, TÖRÖK TAMÁS volt a helyettes államtitkár, akit azonban éppen a „Hungary Helps”-rendelet megjelenése után menesztettek. Az új helyettes államtitkár AZBEJ TRISTAN. Azbej Tristánról tudvalévő, hogy ő az ún. „Gyere haza” alapítvány vezetőjeként az Orbán-rezsim alatt kvázi elmenekült mintegy félmillió, zömmel fiatal értelmiségit volt hivatott visszacsábítani, s ily módon a teljesen *eredménytelen* közpénzköltésben nagy gyakorlatot szerzett. Majd Izraelben lett TÉT-attasé (tudományos és technológiai attasé), ahol is a közös izraeli–magyar innovációs és start-up területeken tevékenykedett. Érdekes mindenesetre, hogy a „Hungary Helps”-rendelet határozottan SZIJJÁRTÓ PÉTER külügyminiszter hatáskörébe adja a humanitárius segítség kérdéskörét, miközben e terület vezetője BALOG ZOLTÁN minisztériumában foglal helyet AZBEJ TRISTAN személyében. Most legutóbb még utazó nagykövetségünk is lett: HELTAI PÉTER, aki viszont SZIJJÁRTÓ PÉTER alá tartozik, de a feladatait BALOG ZOLTÁN finanszírozza. Ez az új magyar valóság: senki nem tudja, hogy valójában ki a főnök – minek következtében senki sem tudja ellenőrizni, hogy milyen pénzek hova mennek. Annyi a ködösítés ellenére is világos, hogy leginkább a MÖS-höz, azaz LÉVAI ANIKÓHOZ.

Ez az utazó nagykövet ügy önmagában is érdekes dolog. HELTAI PÉTER utazó nagykövet 26 éves, az idei évben (2017.) szerzett mesterfokú diplomát, s nyilván még sehol sem dolgozott. Bár az életrajzába beleraktak mindenféle szakmai tapasztalatot, de ezek nem egyebek gyakorlatoknál.

HELTAI PÉTER édesapja HELTAI ANDRÁS, aki ismert kommunista újságíró volt a Kádár-korszakban, továbbá mint külföldre kiküldött tudósító „Herceg” fedőnéven titkos jelentéseket írt a felebarátairól a kommunista hatalom számára.²⁶⁰ Ez valami hihetetlen: már megint egy volt kommunista besúgó.

HELTAI PÉTER édesanyja SIKLÓSI BEATRIX köztévés főszerkesztő, akiről már szó volt, hogy ő a lelke az évek óta folyó televíziós *Mihály-műsoroknak* és a televízióból irányított *Mihály-kultusznak*. SIKLÓSI BEATRIX az utóbbi években főként két ügy kapcsán híresült el: 2014-ben a Médiaszolgáltatás-támogató és Vagyonkezelő Alap (MTVA) kinevezte a „*Vallási, Nemzetiségi, Külhoni és Kiemelt Projektek*” főszerkesztőjévé, de a személye ellen erősen tiltakozott négy történelmi egyház is (katolikus, kálvinista, lutheránus, zsidó), úgyhogy végül a kinevezést vissza kellett vonni.²⁶¹ Kb. ugyanekkor Orbán Viktor leánykájának, ORBÁN RÁCHELNEK ezt az üzenetet küldte a Facebook oldalán:

„Kedves Rasi” /.../ Bátran, okosan! Úgy, ahogy édesapád teszi. Szeretettel üdvözöllek.”²⁶²

szükséges források biztosításáról szóló 1829/2016. (XII. 23.) Korm. határozat” és „A Hungary Helps Programról szóló 244/2017. (VIII. 28.) Kormányrendelet” [elérhetőek pl.: njt.hu]

259 A Hungary Helps Programról szóló 244/2017. (VIII. 28.) Kormányrendelet [elérhető pl.: njt.hu]

260 vö. pl. az akkor még fideszes Magyar Nemzet írását: PILHÁL TAMÁS: Heltai András: Szégyellem, de jelentenünk kellett. mno.hu (2006. január 16.) [mno.hu/migr/heltai-andras-szegyellem-de-jelentenunk-kellett-517647]

261 vö. pl. Összegyházi nyomásra hívták vissza a közmédia vallási főszerkesztőjét. kereszteny.mandiner.hu (2014. december 11.)

262 Lásd. pl. "Úgy, ahogy édesapád teszi!" – Orbán Ráhelnek üzent egy közmédiás. hvg.hu (2014. december 19.) [hvg.hu/itthon/20141219_Ugy_ahogy_edesapad_teszi_Orban_Rahelnek]

A Viktor-imádásához kétség sem férhet, valamint ahhoz sem, hogy ORBÁN VIKTOR *személyes baráti köréhez* tartozik, hiszen csak úgy senki sem szólíthatja ORBÁN VIKTOR leányát „Rasi”-nak. Körülbelül ezen okoknak köszönheti a fiatalember az utazó nagykövetté történő kinevezését.

De maga a kinevezés is afféle *hungaricum*. Tudniillik 2017. augusztus 25-én született egy határozat, amelyet ÁDER JÁNOS köztársasági elnök 2017. augusztus 4-én, SZIJJÁRTÓ PÉTER külügyminiszter pedig 2017. augusztus 9-én írt alá. A határozat a *Magyar Közlöny* 135. számában (2017. augusztus 25.; 19335.) jelent meg, csonkított változata olvasható a Nemzeti Jogszabálytárban is [www.kozlonyok.hu/nkonline/MKPDF/hiteles/MK17135.pdf; njt.hu]:²⁶³

A köztársasági elnök 328/2017. (VIII. 25.) KE határozata
határozott időre szóló rendkívüli és meghatalmazott nagyköveti kinevezésről

Az Alaptörvény 9. cikk (4) bekezdés b) pontja alapján – a külgazdasági és külügyminiszter előterjesztésére – Heltai Pétert 2017. augusztus 15. napjától 2019. december 31. napjáig terjedő időtartamra kinevezem rendkívüli és meghatalmazott nagykövetté.

Budapest, 2017. augusztus 4.

Áder János

s. k.,

köztársasági elnök

Ellenjegyzem:

Budapest, 2017. augusztus 9.

Szijjártó Péter

s. k.,

külgazdasági és külügyminiszter

KEH ügyszám: IV-5/03875-2/2017”

Ebből ugyan nem derül ki, hogy miféle nagykövet lett az ifjú emberből, de az biztos, hogy az egész világon kevesen kapnak a diplomaosztóra ilyen ajándékot. Majd telt-múlt az idő, s megszületett a következő kormányhatározat [elérhető pl.: njt.hu]:

„1595/2017. (VIII. 28.) Korm.²⁶⁴ határozat
a „Hungary Helps” Program bevezetésével kapcsolatos feladatokról

A Kormány annak tudatában, hogy Magyarország a nemzetközi közösség szolidáris tagjaként lakossága nagyságához és gazdasági teherbíró képességéhez mérten, korábbi szerepvállalásához viszonyítva aktívabban képes részt venni a nemzetközi fejlesztési együttműködési és a nemzetközi humanitárius segítségnyújtási erőfeszítésekben,

1. egyetért a Magyarország által a nemzetközi fejlesztési együttműködés és nemzetközi humanitárius segítségnyújtás keretében nyújtott pénzbeli és tárgyi támogatások, így különösen adományok és technikai segítségnyújtás egységes arculattal, a Hungary Helps Program alatt történő nyújtásával;

2. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy az emberi erőforrások minisztere véleményének kikérését követően utazó nagykövet kinevezésének felterjesztéséről intézkedjen, azzal, hogy az utazó nagykövet feladatai közé nevesítésre kerüljön a Nemzetközi Fejlesztési Együttműködés Koordinációs Tárcaközi Bizottságban való részvétel, valamint a Hungary Helps Program nemzetközi és magyarországi kommunikációja;

Felelős: külgazdasági és külügyminiszter

emberi erőforrások minisztere

Határidő: azonnal

263 KE = köztársasági elnök

264 Korm. = kormány

3. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy az utazó nagykövet feladatainak ellátásához esetlegesen szükséges erőforrásokat az Emberi Erőforrások Minisztériumának szervezetében biztosítsa, valamint az utazó nagykövet munkáját támogassa.

Felelős: emberi erőforrások minisztere

Határidő: azonnal”

Mármost ezt a két határozatot egymás mellé téve senki sem gondolná, hogy már ki is van nevezve, sőt már egy hete dolgozik is egy nagykövet (valahol valamit), akinek a személyére majd ezután fognak javaslatot tenni. Úgyhogy az „azonnal” határidő már elkésett. De hát nálunk minden fordítva van: előbb van meg a nagykövet, aztán a pozíciója. A fiatalembernek a „Hungary Helps” kommunikációja a dolga, vagyis nem az, hogy segítsen az üldözött keresztényeknek, hanem hogy reklámozza, hogy a kormány segít az üldözött keresztényeknek. Eszerint tehát az eddigi „keresztény szerénység” átcsapott önreklámba. Ráadásul az utazó nagykövet nem rendelkezik a feladathoz szükséges végzettséggel, hiszen nem végzett még kommunikáció szakot sem. Van viszont HELTAI PÉTERNEK egy előnye: alapfokon történelem szakot végzett, miből következően talán segítségére lehet – ahogy majd látni fogjuk – a történelmi műveltség minimumával sem rendelkező Orbán Viktornak, Balog Zoltánnak, Kósa Lajosnak és más kormánytagoknak. Ettől most eltekintve: ha egy sem megfelelő végzettséggel, sem bármilyen munkatapasztalattal nem rendelkező, abszolút friss diplomást nagykövetnek neveznek ki, ráadásul előbb, minthogy létezne maga a nagyköveti állás, akkor annak bizony komoly oka van. Hogy mi ez az ok, arra mi nem jöttünk rá – az ellenzéknek és/vagy a tényfeltáró újságíróknak bizonytalán több lehetőségük van kinyomozni.

SZIJJÁRTÓ PÉTER neve viszont nem sok jóval kecsegtet. Különösen, hogy bele van keverve *Nigéria*, holott hozzánk nem is jöttek nigériai migránsok, mivel a nigériaiak értelemszerűen nem a balkáni útvonalon érkeznek. Nyilván fölmerül a gyanú, hogy a nigériai nagy Kongó-szabályozás üzletekről van itt szó és Orbán Gáspár mesteréről: OYAKHILOME csodapasztorról.

Az viszont egészen világos, hogy a „Hungary Helps” nevében nem Magyarország épít Irakban, Szíriában, Libanonban, hanem Orbán Viktor feleségének, LÉVAI ANIKÓNAK civilszervezete – közpénzből. Mivel itt adományozó levélről van szó – hiszen Orbán Viktor beszédéből következően *nem az üldözött keresztények kapják a közpénzt*, hanem egy magyar civilszervezet –, a vonatkozó kormányrendelet²⁶⁵ 3. §-a értelmében még az arculati tábla sem lesz a felépült ingatlanokon. Világos minden, csak azt nem tudjuk, mégis mennyi az a közpénz, amit így terveznek elvenni tőlünk. Említettük már, hogy a „Hungary Helps”-nek semmiféle nyoma nincs sem a költségvetésben, sem az elszámolásokban, s pontosan így néz ki:

HUNGARY HELPS PROGRAM ÉS SEGÉLYÜGYNÖKSÉG

	2016.	2017. (2017. augusztus 28.)	2018. (tervezett)
Segélyügynökség létrehozása	0	0	0
Program kidolgozása	0	0	0
Konkrét segítség	0	0	0
Egyéb, bármi	0	0	0
0 €	◀ Mindösszes költség		

De LÉVAI ANIKÓ civilszervezete tényleg kapott pénzt, sőt folyamatosan kap, valószínűleg ebben a pillanatban is. Következően LÉVAI ANIKÓ civilszervezetének adott pénzt valahonnan máshonnan veszik el. Nyilván nemcsak azt kell nézni, hogy hova megy a pénz, hanem azt is, hogy honnan van. Tehát *meg kellene találni a bemeneti oldalt is!* Mondjuk, egy jogállamban ez nem volna gond, mert ott lenne a költségvetésben. De nincs ott.

265 A Hungary Helps Programról szóló 244/2017. (VIII. 28.) Kormányrendelet [elérhető pl.: njt.hu]

Sejtésünk van viszont a kezdőösszeg nagyságáról, hiszen a MÖS 500 millió forintos külügyminisztériumi támogatásról ír a honlapján [segelyszervezet.hu]:

„A most induló nagyszabású magyar segélyprogramról Lehel László elmondta: Az Ökumenikus Segélyszervezet a Hungary Helps Program részeként, kormányzati támogatással, egy 2 éves, 500 millió forintos segélyprogramot indít el, melynek fókuszában a visszatelepülők támogatása, a helyben boldogulás elősegítése áll majd. A Segélyszervezet a Moszul közelében egy visszatelepülőket támogató központot hoz létre, és működtet 24 hónapon át. A központ az elmenekült családok visszatelepülését segítő csomagok, építőanyagok és háztartási cikkek mellett a helyi infrastruktúra újjáépítésébe, az oktatás támogatásába és a pszichoszociális segítségnyújtásba is bekapcsolódik majd.”

Ez lesz tehát az a bizonyos közösségi ház, amit ORBÁN VIKTOR büszkén emlegetett. Ez is adománylevéllel, azaz arculati tábla nélkül. Vagyis örökre *láthatatlanul*. De kap még pénzt LÉVAI ANIKÓ bőven – és nagyon ügyesen.

Mindannyian tudjuk, hogy az uniós csatlakozás óta Magyarországnak az Európai Unió és az OECD tagállamként kötelezettsége a Nemzetközi Fejlesztési Együttműködésben (NEFE; *International Development Cooperation / IDC*) való részvétel, azonban a részvételünk nagyon kevéske: tartósan nem éri el a vállalt kötelezettségünk határát sem. Pl. a 2017-es költségvetési évre a Nemzetközi Fejlesztési Együttműködésre 50 millió forintot (cca. 155.000 €), a Humanitárius segélyezésre 10 millió forintot (cca. 30.000 €) állított be a költségvetési törvény²⁶⁶ – ami még viccnek is durva. A külügyminiszter vonatkozó rendeletét²⁶⁷ is figyelembe véve a fejezet idevágó része így néz ki:

XVIII. / 7.4. NEMZETKÖZI FEJLESZTÉSI EGYÜTTMŰKÖDÉS ÉS HUMANITÁRIUS SEGÉLYEZÉS

30	241790	7.4.1. NEMZETKÖZI FEJLESZTÉSI EGYÜTTMŰKÖDÉS	50,0 M Ft
		Az előirányzat célja a magyar nemzetközi fejlesztési együttműködési (a továbbiakban: NEFE) tevékenység kiadásaihoz szükséges fedezet biztosítása.	
		Az előirányzat céljával összhangban álló kifizetések a magyar külképviseletek közreműködésével és kezdeményezésére is teljesíthetők.	
		Az előirányzat terhére adomány, felajánlás és segély is nyújtható.	
31	277045	7.4.2. HUMANITÁRIUS SEGÉLYEZÉS	10 M Ft
		Az előirányzat célja humanitárius segítségnyújtás teljesítéséhez szükséges költségvetési fedezet biztosítása.	
		Az előirányzat céljával összhangban álló kifizetések a magyar külképviseletek közreműködésével és kezdeményezésére is teljesíthetők. Az előirányzat terhére adomány, felajánlás és segély is nyújtható	

Mármost kijött egy kormányhatározat 2017. szeptember 22-én, amely ezeket tartalmazza:²⁶⁸

„A Kormány

1. egyetért azzal, hogy Magyarország a migrációs válság kezelését, valamint ahhoz kapcsolódóan a válságövezetek veszélyeztetett kereszténységének támogatását célzóan a Hungary Helps Program elemeként fejlesztési és humanitárius programokat valósítson meg a Közel-Keleten;

266 Lásd: Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény. 1. melléklet a 2016. évi XC. törvényhez. XVIII. KÜLGAZDASÁGI ÉS KÜLÜGYMINISZTERIUM 7. Fejezeti kezelésű előirányzatok [elérhető pl.: njt.hu]

267 A fejezeti kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 3/2015. (VII. 15.) KKM rendelet

268 A migrációs válság kapcsán Közel-Keleten megvalósítandó magyar fejlesztési és humanitárius projektek pénzügyi forrásának biztosításáról szóló 1690/2017. (IX. 22.) Korm. határozat [elérhető pl.: njt.hu]

2. felhívja a külgazdasági és külügyminisztert, hogy gondoskodjon az 1. pont szerinti a) tevékenységgel kapcsolatos kormányzati feladatok összehangolásáról, teljes körű előkészítéséről és koordinálásáról, valamint megvalósításáról, /../

Felelős: külgazdasági és külügyminiszter

nemzetgazdasági miniszter

Határidő: az a) alpont tekintetében 2019. december 30.”

A határozat utasítja a nemzetgazdasági minisztert, hogy különböző években pénzeket rendeljen a külügyminisztérium „Nemzetközi fejlesztési együttműködés” jogcíméhez:

2017.	2018.	2019.	2017 – 2019. összesen
155 607 205	311 214 410	155 607 205	622.428.820 Ft = cca. 1.950.000 €

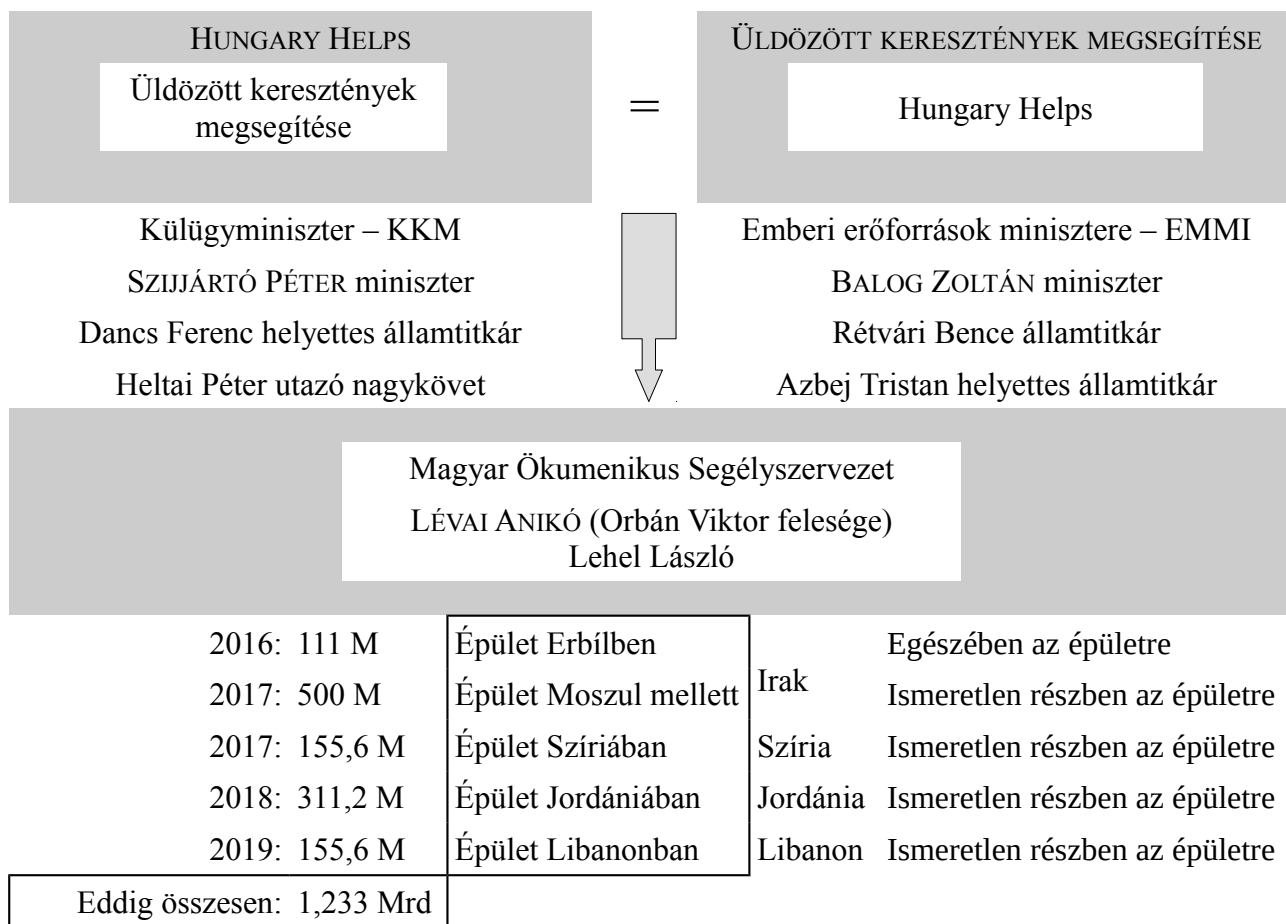
A keret nyilván nem tartozhat az állítólagos „Hungary Helps”-hez, mivelhogy a nemzetközi kötelezettség kerethez rendelődik. Ami nyilván azt jelenti, hogy két területen is elszámolják ugyanazt az összeget: itthon eladják a hívóiknek „Hungary Helps”-ként, külföldön eladják az adott helyzettől függően vagy IDC-nek vagy „Hungary Helps”-nek. De még csak nem is ez az igazi baj (ez csak a szokott füllentés kategóriája), hanem az, hogy a külügy előkészítői és koordináló feladatainak határideje 2019. december 30., ámde ugyanezen határozat szerint a kedvezményezettek számára megtörténik a kifizetés – a még tervezési szakaszban sem lévő programra – 2017-ben, 2018-ban és 2019-ben. Évekkel azelőtt, hogy egyáltalán az előkészítés megtörtént volna. Ez olyasmí, mint az utazó nagykövetség: előbb van meg, mint a később meghatározandó feladat. De talán még ez mindegy is volna. Mert a kérdés az, hogy ki légyen a kedvezményezett. Azon már nem tudunk csodálkozni sem, hogy nem az üldözöttek, szétbombázottak, fedél nélküli közel-keletiek, hanem a *Magyar Ökumenikus Segélyszervezet* (MÖS). Ez pedig a 2017. október 19-én, az Ökumenikus Segélyszervezet budapesti központjában tartott sajtótájékoztatón derült ki, ahol részt vett LEHEL LÁSZLÓ elnök-igazgató és HELTAI PÉTER utazó nagykövet mellett DR. DANCS FERENC, a Külgazdasági és Külügyminisztérium nemzetközi együttműködésért felelős helyettes államtitkára is. [„Elindul a Segélyszervezet legnagyobb iraki segélyprogramja” segelyszervezet.hu (2017. október 19.)]:

„A Kormány 2017 szeptemberében a migrációs válság kapcsán újabb források biztosításáról, a Közel-Keleten megvalósítandó fejlesztési és humanitárius bilaterális projektekhez szükséges, összesen több mint 622 millió forintról döntött. A támogatás Irakban, Jordániában, Palesztinában és Szíriában megvalósításra kerülő programok végrehajtását segíti elő. A Magyar Ökumenikus Segélyszervezettel való szoros együttműködés, illetve annak partnerszervezeteivel, a menekülteket támogató helyi hatóságokkal, a helyi és nemzetközi civilszervezetekkel (CAPNI, REACH) kialakított kapcsolati háttér jelent garanciát arra, hogy az iraki segélyprogram valóban elérje célját.”

Eszerint tehát megint kapott LÉVAI ANIKÓ mintegy 622,4 millió forintot az adófizetők pénzéből, amelyet egyebek mellett *Jordániában* fog elkölteni. Ez a Jordánia dolog nem is a már megszokott ZAID NAFFA-féle dolgok miatt érdekes, hanem inkább azért, mert felvitték a Wikipédiába is „Hungary Helps” címen. Mármost ebből kiderül, hogy itt is valamilyen épületről lesz szó [hu.wikipedia.org/wiki/Hungary_Helps_Program]:

„Jordániában munkahelyteremtő program és egy menekülttáborban ifjúsági közösségi központ fejlesztése valósul meg 310 millió forintból.”

Összességében: kétségen kívül megállapítható, hogy nem létezik külön „Hungary Helps” program és külön „üldözött keresztények megsegítése” program, hanem e kettő ugyanaz – csak kétféleképpen kommunikálva, hogy többnek tűnjön. Továbbá két tárca – a KKM (külügy) és az EMMI – alá tartozik oly módon, hogy az alig kibogozható, de az látszódik így is, hogy az egyik markáns szála a következő vonalat mutatja:



Tekintve az ingatlanárakat, pl. Erbilben, több mint 100 millió forintért nem egyszerű házat, hanem szabályos palotát lehet venni. Úgyhogy nagyon szép épületei lesznek LÉVAI ANIKÓNAK a Közel-Keleten. Csak az tudhatatlan, hogy mi lesz az ingatlanok sorsa, ugyanis 2016. szeptember 20-án ezt írták a honlapjukon [Tovább bővül a magyar humanitárius szerepvállalás Irakban. <https://www.segelyszervezet.hu/hu/irak> (2016. szeptember 20.)]:

„2016 augusztusában megtörtént a Segélyszervezet regisztrációja Iraki Kurdisztán területén, ennek értelmében 2017. augusztus 21-ig hivatalos működési engedéllyel rendelkezik Iraki-Kurdisztán területére vonatkozóan, ezen kívül folyamatban van a szervezet egész ország területére vonatkozó regisztrációja is.”

Nyilván nagyon sürgős venni még Moszulban is ingatlant, mert aztán rögvest lejár a működési engedély, s az ingatlan felszabadul. Kérdés: ezt követően kié lesz?

Természetesen LÉVAI ANIKÓ civilszervezete kap még egyéb más jogcímenek is rengeteget – a fentebbiek csak a Közel-Keleten lévő ingatlanokra vonatkoznak. Nincs még egy olyan segélyszervezet minálunk (beleértve a Vöröskeresztet is), amelyik így ki lenne stafíringozva.

Ígértek nekik még pénzt szíriai kórházépítés címén is, de szerencsére eddig még nem adták oda. Ennek is külön története van, s nagyon szépre kerekített kommunikációja, úgyhogy már egy ideje úgy beszélnek róla, mintha kész is lenne az a kórház. Természetesen nincs kórház. Mindössze egy kormányhatározat van 2016 februárjából a következő címmel: „A Szíriát és a környező régiót támogató nemzetközi konferencián felajánlásra kerülő magyar hozzájárulásról szóló 1021/2016.

(II. 3.) *Kormányhatározat*”. Ez meg azért született, hogy SZIJÁRTÓ PÉTER valamilyen felajánlást tudjon vinni a 2016. február 4-én Londonba, a „Segítségnyújtás Szíriának és a térségnek” elnevezésű ún. donorkonferenciára („*About Supporting Syria and the Region, London 2016*”). Mint tudjuk, a konferencia két szakaszra bontva tett felajánlást: 2016-ra 6 milliárd \$, a 2017–2020-as szakaszra 6,1 milliárd \$ értékben. A kormányhatározat a második szakaszra vonatkozik, azon belül is a legvégső határidőre: 2020-ra. A szövege mindössze ennyi [elérhető pl.: njt.hu]:

„A Kormány

1. kész arra, hogy a szíriai helyzet hosszú távú rendezése, így különösen a biztonságpolitikai feltételek megléte esetén Magyarország Szíria újjáépítéséhez kórházépítés és -üzemeltetés útján nemzetközi fejlesztési együttműködési tevékenységével hozzájáruljon;

Felelős: külgazdasági és külügyminiszter

Határidő: 2019. december 31.

2. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy az 1. pontban meghatározott feltételek teljesülése esetén az 1. pontban foglalt cél megvalósítása érdekében készítsen előterjesztést a kórházépítés és -üzemeltetés megvalósításához szükséges 1 575 000 000 forint biztosításáról.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter

Határidő: 2020. december 31.”

Láthatóan ennek semmi köze semmilyen „*Hungary Helps*”-hez, hiszen felajánlást mindenki tett: az Európai Unió és az Európai Unió tagállamai is – mivelhogy éppen ez volt a konferencia célja. Nyilván a kórházépítést még megszervezni sem kezdték, mivel – az összes többi felajánlóval ellentétben – nem most, amikor baj van, hanem csak akkor akarnak Szíriának segíteni, ha megtörténik a krízis „hosszú távú rendezése”. Arra pedig még várhatunk. Vagyis ez a magyar felajánlás „a hozok is, meg nem is” tipikus esete. SZIJÁRTÓ PÉTER viszont nem hagyott kétséget afelől, hogy ez a pénz kihez fog majd kerülni. A kormány honlapján közzétett nyilatkozata így szól [Rövid távon nem várható a bevándorlási nyomás enyhülése. www.kormany.hu/hu / *Külgazdasági és Külügyminisztérium / Hírek* (2016. február 4. 16:25)]:

„Ehhez beruházásokra és fejlesztésekre van szükség. Ennek jegyében Magyarország készen áll arra, hogy – amint a biztonsági körülmények lehetővé teszik – felépítsen és üzemeltessen egy kórházat Szíria területén. A kormány úgy döntött, hogy erre a célra az első ütemben ötmillió eurót különít el, és a kórház megépítésében és üzemeltetésében egy olyan magyar segélyszervezettel működik együtt, amelynek már vannak tapasztalatai külföldi segélyezési területen.”

Arra még elméletileg sincs esély, hogy az a bizonyos „magyar segélyszervezet” ne LÉVAI ANIKÓ szervezete legyen. Alig is telt el egy bő félév, s íme: a *Magyar Ökumenikus Segélyszervezet* (MÖS) közli is boldogan a hírt [Tovább bővül a magyar humanitárius szerepvállalás Irakban. www.segelyszervezet.hu (2016. szeptember 20.)]:

„Elhangzott, hogy a Magyar Kormány felajánlásai között szerepel az is, hogy Magyarország 5 millió euró értékben épít és üzemeltet majd kórházat Szíriában az újjáépítés során.”

Mármost nemcsak az építkezés nagy üzlet, hanem a működtetés is – különösen, ha horribilis közpénz áll mögötte. Ilyesformán, ha tényleg elkezdik a kórház-projektet, ömleni fog megint a közpénz Orbán Viktor feleségéhez. LÉVAI ANIKÓNAK lassan már több ingatlana lesz csak a Közel-Keleten, mint egy teljes falu lakosságának Magyarországon.

3. Az üldözött keresztények ügye

Az üldözött keresztények megsegítéséről már annyit hazudtak, hogy az ember nem győzné katalógusba szedni. Kezdjük most a számunkra, katolikus keresztények számára a legfájóbbal. Ezt ugyanis a Vatikánban követte el a „nagyon-katolikus” SEMJÉN ZSOLT. Miután meg merte csókolni a

Szentatya gyűrűjét, nemcsak a kopt keresztényekről hazudott a *Vatikáni Rádió*nak. Volt képe a következőket is mondani [Semjén Zsolt miniszterelnök-helyettes találkozott Ferenc pápával. hu.radiovaticana.va / *Ferenc pápa / Találkozók, események* (09/11/2016 19:31)]:

„De ugyanígy Irakban kórházat építünk, a háború sújtotta részeken iskolák, kórházak, egészségügyi segítség, élelmiszer-támogatás, és minden más módon segítünk.”

Irakban épülő kórházról még csak szó sem esett; úgy látszik, nem tanították meg jól neki, hogy az a kórház, ami nincs, Szíriában van – helyesebben Szíriában nincs. A többről majd az alábbiakban szólunk; most csak annyit, hogy az iskolára különösebben nem lehetünk büszkéek. Többesszámról pedig szó nincs, tehát nem iskolák, hanem iskola.

De hazudtak a többiek is, mint a vízfolyás. Így az egyébként sem az igazmondásáról elhíresült BALOG ZOLTÁN. De ő legalább tudta, hogy a kórház nem Irakban nincs, hanem Szíriában nincs [Irakban is segíti a rászorulókat az Ökumenikus Segélyszervezet. www.kormany.hu/hu / *Emberi Erőforrások Minisztériuma / Hírek* (2016. szeptember 20. 11:54; 4:23-tól)]:

„Balog Zoltán a sajtótájékoztatón úgy fogalmazott, az akció fő üzenete: »aki valóban segíteni akar, az ott segít helyben, ahol a baj van.« /.../

Kitért arra is, hogy a karitatív szervezetek tavaly 200, idén 250 millió forintot kaptak a kormánytól a határon való segítségnyújtáshoz, további 800 ezer euróból az észak-iraki Erbilben egy keresztény iskola építését segítik, ötmillió dollárból pedig kórházat hoznak létre Szíriában.”

Nekünk nagyon fájó pontunk ez az erbíli iskola, s éppen ebben látjuk az egyik legnagyobb gonoszsgot. Részletesen kitérünk majd rá, most csak megjegyezzük, hogy szó nincs 800 ezer €-ről, hanem csak mintegy 370 ezerről (120 M Ft), s az iskola el sem készült a tanévkezdésre. Hiszen éppen ezért szégyelljük Magyarország nevében az ügyet.

Ezek az emberek nemcsak magukat járatják le szerte a világban, hanem a magyarságot és a kereszténységet is – mi pedig nem tudjuk elmondani mindenkinek, hogy sem a magyarságnak, sem a kereszténységnek nincs köze hozzájuk.

A hazudozáshoz jön még az a hihetetlen pénzszerzés – vagy inkább pénzlenyúlás –, amit a szerencsétlen, valóban üldözött és sokat szenvedett keresztény testvéreinkre hivatkozva elkövettek.

Az „*üldözött keresztények megsegítése*” jogcímre már papíron is horribilis összegeket *szór a semmibe* két kormányhatározat: az egyik 2016. szeptember 22-én,²⁶⁹ a másik 2016. december 23-án²⁷⁰ kelt. Ráadásul a már régen elfogadott, 2016-os és 2017-es költségvetésre vonatkoztatva, miközben a költségvetéseket nem módosították (még kormányjogkörben eljárva sem), s nem nevezték meg a pénzek forrását sem. Azaz ezeket a pénzeket szükségképpen máshonnan vették és veszik el. E két kormányhatározat összesítése a következő:

1513/2016. (IX. 22.) Kormányhatározat				
		2016.	2017.	2018.
1.	az üldözött keresztények segítéséért felelős helyettes államtitkár	2016. október 15-től		
2.	a helyettes államtitkár irányítása alá tartozó szervezeti egységeknél 10 fős létszám	2016. október 15-től		

269 Az üldözött keresztények segítéséért felelős helyettes államtitkár feladatellátásához szükséges intézkedésekről szóló 1513/2016. (IX. 22.) Kormányhatározat [elérhető pl.: njt.hu]

270 Az üldözött keresztények megsegítéséért felelős helyettes államtitkarság egyes feladatairól és az ahhoz szükséges források biztosításáról szóló 1829/2016. (XII. 23.) Kormányhatározat [elérhető pl.: njt.hu]

3.	a helyettes államtitkár és az irányítása alá tartozó szervezeti egységek 2016. évi működésére	17.598.785 Ft		
4.	a helyettes államtitkár és az irányítása alá tartozó szervezeti egységek 2017. évi működésére		98.265.950 Ft	
5.	2018. évtől tartósan beépülő jelleggel			? Ft

1829/2016. (XII. 23.) Kormányhatározat				
			2017.	2018.
1.	EMMI	gondoskodjon az üldözött keresztény fiatalokat támogató ösztöndíjprogram kidolgozásáról;		
a)		Igazgatás jogcím	12,0 M	
		Kidolgozás jogcím	150,0 M	300,0 M
1.	EMMI	szervezzen nemzetközi és hazai programokat az üldözött keresztények helyzetének megismertetése és a segítségnyújtás lehetőségeinek áttekintése érdekében, valamint hozzon létre és működtessen éves kiadványt és online felületet;	259,7 M	
b)	+ külügy			
1.	EMMI	gondoskodjon azonnali segítségnyújtást lehetővé tevő intervenciók keret létrehozásáról;		
c)	+ külügy	Igazgatás jogcím	17,0 M	
		Finanszírozás jogcím	420,0 M	
1.	EMMI	hirdessen tematikus pályázatokat az üldözött keresztények helyzetének megismertetése és a segítségnyújtás lehetőségeinek áttekintése érdekében;	120,0 M	
d)				
Mindösszesen:			978,7 M	300,0 M

Az 1513/2016. (IX. 22.) Kormányhatározatból kitűnik, hogy a 2016-os évben 2,5 hónapra (október 15 – december 31.) havi átlagban 7.039.514,- Ft összeget szántak csak a működésre, viszont a 2017-es évben havi átlagban már 8.188.829,- Ft összeget. Tehát több mint havi 1 millióval tervezték emelni a működési költségeket, valószínűleg a fizetéseket. Külön érdekessége még a dolognak a hajszálpontos összegek megadása, mert az nem semmi teljesítmény, hogy 5 (azaz öt) forintra pontosan képesek megadni a működési költség keretét. Ilyen sehol a világon nincs. De ha már ilyen ügyesek, nyilván nincs akadálya, hogy ugyanilyen pontosan megadják: mennyit költöttek magukra az üldözött keresztényekre. Majd látni fogjuk, hogy ezt az összeget viszont egyáltalán nem tudják.

Az 1829/2016. (XII. 23.) Kormányhatározatban meghatározott összegek nem a segítségre vonatkoznak, hanem különféle működési költségekre és teljesen értelmetlen, a bajba jutott keresztényeken biztos nem segítő *ál-tevékenységekre*. Hogy ez valóban így van, maga az államtitkár, RÉTVÁRI BENCE írta le az ellenzéki képviselőknek adott parlamenti válaszában (51685 -1/2017/PARL; 51687-1/2017/PARL):²⁷¹

„A helyettes államtitkárság feladatairól és az ahhoz rendelt költségekről a 1513/2016. (IX. 22.) Korm. határozat és a 1829/2016. (XII. 23.) Korm. határozat rendelkezik. Ezek alapján 2017-ben a működési költségekre 98 millió, szakmai feladatok ellátására pedig 978,2 millió

²⁷¹ Lásd: parlament.hu/orszaggyules / Irományok / 51685 -1/2017/PARL – ehhez vö.: K/17405: IKOTITY ISTVÁN (LMP) kérdése; 51687-1/2017/PARL – ehhez vö.: K/17402: SNEIDER TAMÁS (Jobbik) kérdése.

forint áll rendelkezésre. Feladatait a helyettes államtitkárság, a hivatkozott kormányhatározat szerint, az állami vezető irányítása alá tartozó egységgel, legfeljebb 10 fővel látja el.”

Az államtitkár úr egy kicsit elszámolta a pénzt, mert az 978,7 millió forint, nem pedig 978,2 millió, de félmillió forint náluk mit se számít. Az meg végképp nem érthető, hogy a 98.265.950 Ft éves működési költség mellé miért van szüksége a helyettes államtitkárságnak még plusz 978,7 millió forintra holmi „szakmai feladatok” ellátására. Tehát csak azért, hogy van nekünk egy ilyen szép hosszú nevű újabb helyettes államtitkárságunk, kidobunk az ablakon ebben az évben (2017.) 1,076 Mrd forintot. És ehhez jön még az utazó nagykövet, a rengeteg szállásdíjjal, repülőjeggyel, kísérekkel. És ebből egy fillér sem jut a valóban bajban lévő üldözött keresztényeknek. Az ember kénytelen megkérdezni: *normálisak ezek?* Persze: igen. Mert logikailag nincs ebben hiba, hiszen újabb jogcímet találtak maguknak a pénzlenyúlásra, de erkölcsileg megint csak bebizonyították, hogy nullák. És most nemcsak azért, mert elveszik, és a saját zsebükbe tömik mindannyiunk pénzét, hanem főként azért, mert szerencsétlen embereket használnak fel hivatkozási jogcímként. Írtuk már: nincs ezeknek lelkük semennyi.

Eddig csak szórták a pénzt értelmetlenül. A konkrét segítséget a 2017. március 27-én született kormányhatározat nevesítette:²⁷²

„A Kormány

1. egyetért a szülőföldjük térségében maradt közel-keleti keresztény és más üldözött vallási és nemzetiségi kisebbségekhez tartozó családok megsegítésének támogatásával, és ezen közösségek helyben maradásának elősegítésével;

2. az 1. pont szerinti cél megvalósítása érdekében felhívja a nemzetgazdasági minisztert és az emberi erőforrások miniszterét, hogy gondoskodjanak

a) az iraki város, Telsqof megrongált lakóházainak részbeni helyreállításához való hozzájárulásként 580,0 millió forint,

b) az Antióchiai Szír Katolikus Patriarchátus Libanonban kifejtett humanitárius tevékenységéhez való hozzájárulásként 310,0 millió forint,

c) az Antióchiai Szír Ortodox Egyház humanitárius tevékenységéhez 310,0 millió forint összegű forrásnak a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet javára történő biztosításáról.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
emberi erőforrások minisztere

Határidő: azonnal”

Ez nagyon szép, csak hogy megint *nem rendeltek hozzá forrást*. Tudjuk jól, hogy minden annyit ér, amennyit végre lehet belőle hajtani – nem létező pénzből pedig nyilván semmit sem lehet végrehajtani, illetőleg csak akkor, ha a kormányhatározatban lévő mindösszesen *1,2 milliárd forintot* máshonnan elveszi az Emberi Erőforrások Minisztériuma (EMMI). De hát nemigen van honnan elvenni. Ez a probléma csak azt követően jutott eszükbe, hogy ORBÁN VIKTOR *2017. április 26-án* – a magyarországi helyzetről tartott európai parlamenti vitát követő brüsszeli sajtótájékoztatón – kínjában kitalálta ezt a sosem létező „Hungary Helps” dolgot. Márpedig hogy néz az már ki, hogy nemcsak hogy ehhez, hanem még a tényleg működő, de nyilván a semmiből senkinek sem segítő „Üldözött keresztények megsegítésért felelős helyettes államtitkárság” számára sincs a valóságban egyetlen fillér sem rendelve. Sebtében született egy kormányhatározat *2017. április 28-án*, gyors tempóban átcsoportosítottak 1,2 milliárd forintot a Miniszterelnökség 1,705 milliárd forintos „rendkívüli kormányzati intézkedések” keretéből.²⁷³

272 A közel-keleti térségben élő üldöztetést szenvedő keresztények támogatásáról szóló 1162/2017. (III. 27.) Kormányhatározat [elérhető pl.: njt.hu]

273 A rendkívüli kormányzati intézkedésekre szolgáló tartalékból történő előirányzat-átcsoportosításról és egyes

ADATLAP A KÖLTSÉGVETÉSI
ELŐIRÁNYZATOK MÓDOSÍTÁSÁRA a Kormány hatáskörében
Költségvetési év: 2017.

XI.					Miniszterelnökség					
	32								Központi kezelésű előirányzatok	
297102		1							Rendkívüli kormányzati intézkedések	
					K5				Egyéb működési célú kiadások	-1 705,0



XX.					Emberi Erőforrások Minisztériuma					
		20							Fejezeti kezelésű előirányzatok	
			53						Üldözött keresztények segítésének feladatai	
367228				2					Intervenciós Támogatási Keret	1 200,0

Ez az „intervenciós keret” elég csúnya egy kifejezés, figyelemmel arra, hogy az „intervenció” – különösen, ha a külügy is bele van keverve – leginkább egy ország belügyeibe való beavatkozást, akár fegyveres beavatkozást jelent. Hogy nem jutott eszükbe valami értelmesebb, a félreértéseket elkerülő szó, az megint csak a nyelvi műveletlenségükre utal. Bár még az is lehet, hogy tényleg be akarnak avatkozni egyes országok belügyeibe – ami pedig nem jó ómen a jövőre nézvést.

Mégis mondhatnánk, hogy jaj, de jó – mindegy, miért, de legalább tényleg kapnak valamit az üldözött keresztények. Csakhogy van ebben egy nagyon komoly szépséghiba. Ez az átcsoportosítás a 2017-es költségvetés átcsoportosítása. Igen ám, de a 2017-es költségvetésben egyáltalán nem szerepel az „Üldözött keresztények segítésének feladatai” jogcím, így nyilván nem szerepel az „Intervenciós Támogatási Keret” aljogcím sem, továbbá nem is létezik benne a XX/367228-20-53-2 költségvetési sor.²⁷⁴ A költségvetés címrövidítésének utólagos módosítása sem történt meg, tehát a 2017-es költségvetési évre vonatkozóan a mai napig sincs XX/367228-20-53-2 költségvetési sor.

Legelőször a 2018-as évre vonatkozó költségvetési törvényben jelenik meg a XX/20-53 sorokon, de mindössze kettő aljogcímen és csekély összegekkel:

Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 1. melléklete

XX.	Emberi erőforrások minisztériuma	
20.	Fejezeti kezelésű előirányzatok	
53	Üldözött keresztények segítésének feladatai	
1.	Ösztöndíjprogram támogatása	300,0 millió forint
2.	Intervenciós Támogatási Keret	224,0 millió forint

Ebből következően ténylegesen, láthatóan csak a 2018-as költségvetési évre vonatkozóan létezik az „Üldözött keresztények segítésének feladatai” jogcímre egyáltalán hozzárendelt pénz.

Láttuk, hogy úgy hozták létre az „Üldözött keresztények megsegítésért felelős helyettes államtitkárság”-ot 2016 végén, hogy csak a működéshez és az ál-tevékenységekhez határoztak meg összegeket, de a segítéshez egyáltalán nem. Miből következően az 1,2 milliárd forintot a 2017-es

Korm. határozatok módosításáról szóló 1241/2017. (IV. 28.) Kormányhatározat. 1. melléklet az 1241/2017. (IV. 28.) Kormányhatározathoz [elérhető pl.: njt.hu]

274 Lásd: Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény. 1. melléklet a 2016. évi XC. törvényhez. XX. EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA. 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok. [elérhető pl.: njt.hu]

évben nem volt hová átcsoportosítani, amiből következően képtelenség volt a pénzt az EMMI-hez átvinni, mivelhogy egy nem létező költségvetési sorra, azaz a semmibe még papíron sem lehet átvezetni pénzt. Viszont a miniszterelnökségtől kétségen kívül elvitték. Márpedig pénz nem vész csak úgy el – márpedig itt pontosan ez történt: *a pénz köddé vált.*

Legalábbis 2017. október 03. napjáig mindenképpen. Ehhez tudnivaló, hogy a költségvetésben minisztériumként létezik az ún. „fejezeti kezelésű előirányzatok” című fejezetet, amelynek felhasználásáról a szaktárca dönt külön rendeletben. A fenti átcsoportosítás szerint ehhez a fejezethez tartozik az „Üldözött keresztények segítésének feladatai” jogcím. A fejezetről szóló EMMI rendelet²⁷⁵ módosításra került 2017 szeptemberében, de ekkor sem jelent meg benne a „Üldözött keresztények segítésének feladatai” jogcím. A jogcím először a *2017. október 3-án* kelt módosító rendeletben²⁷⁶ szerepel egyáltalán, viszont a címrend módosítása ekkor sem történt meg. Azaz olyan módon rendelkezett az EMMI egy jogcímről és a hozzá tartozó aljogcímekről, hogy a vonatkozó költségvetési soroknak semmiféle jogszabályi alapja nincs. Ha pedig a költségvetési sor nem szerepel a 2017-es évre vonatkozó költségvetési törvényben, s a költségvetési törvény címrendjének módosítására sem került sor, vagyis a költségvetési sornak nincs jogszabályi alapja, akkor csak ködösítésből hivatkozhat rá az EMMI, mivelhogy az *érintett költségvetési sor 2017-ben valójában nem is létezik. Azaz soha vissza nem kereshető, sohasem ellenőrizhető.*

Az EMMI-rendelet nyilván konkrét összegeket nem tartalmaz. Tehát most sem tudható, hogy mégis mennyi pénz van elméletileg a keretben. Ugyanakkor az nyilvánvaló, hogy 2017. október 3. napjáig ebből a nem létező keretből bizony egy fillért sem költhettek, tehát egészen addig biztos nem kaptak az üldözött keresztények egy fillért sem – vagy ha mégis: valamilyen ismeretlen, titkos helyről. Érdekes még a keretben, hogy a módosító rendelet további két aljogcímet is szerepeltet: a 367217 soron az „Ösztöndíjprogram támogatása”, a 367239 soron a „Keresztényüldözés témakörével összefüggő pályázatok és szakmai feladatok támogatása” jogcímet, azonban egyikhez sincs pénz sem rendelve, sem átcsoportosítva, s ezen költségvetési soroknak sincs jogszabályi alapja. Tehát ezekre hivatkozva is máshonnan veszik el a pénzt, viszont itt sem tudható, hogy honnan és mennyit.

Tehát *közel félévig 1,2 milliárd forint biztosan nem volt sehol.* Felmerülhet, hogy netán megint megtözdéztették az adófizetők pénzecskejét – vagyis ismét a sajátjukként kezelték, ami *büntetőjogi* kategória „*sikkasztás*” néven. Persze az is lehet, hogy semmit sem csináltak a pénzzel, mert csak papíron van pénz, a valóságban viszont egyáltalán nincs. Tudniillik az eredményszemléletű kimutatásban rengeteg, pluszként elkölthető pénz van még az utolsó negyedévben is, azonban pénzforgalmi szemléletben iszonyatos a hiány, sőt a pénzforgalmi hiányszám ritkán látott magasságokba emelkedett. Ennek okán vagy újabb adósságokba verik az országot, vagy fedezet nélküli pénzeket nyomtatnak, vagy imádkoznak (mondjuk: rózsafüzérrel), hogy az Európai Unió fizessen. Vagy bedobják a törülközőt. Már csak ez utóbbi remény miatt is sokat segítene Magyarországnak, ha az Európai Unió egy fillért sem adna nekik.

Továbbá 2017. május 29-én az 1270/2017. (V. 29.) Kormányhatározat beiktatott az 1162/2017. (III. 27.) Kormányhatározatba egy 2. pontot, miszerint még felhasználni rendelték az EMMI nem létező költségvetési soráról további 145,0 millió forint támogatást az Erbilí Káld Érsekség részére: a Szent József Kórház gyógyszerellátása biztosítására. Ez a gyógyszertámogatás ügy már önmagában is homályos egy történet. Itt még *papír-szinten sincs rá fedezet*, tehát még elméletileg sem lehetne semmilyen költségvetési sorról az összeget kifizetni. Ha mégis kifizették, máshonnan vették el a pénzt. Ez esetben – mivel kizárt, hogy saját zsebből fizették volna – két lehetőség adódik:

275 A fejezeti kezelésű előirányzatok és központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 58/2015. (XII. 30.) EMMI rendelet [elérhető pl.: njt.hu]

276 A fejezeti kezelésű előirányzatok és központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 58/2015. (XII. 30.) EMMI rendelet módosításáról szóló 22/2017. (X. 3.) EMMI rendelet [elérhető pl.: njt.hu]

1. az első a legkézenfekvőbb: az Európai Unió valamilyen támogatásából vették el (ez a gyanú az ösztöndíjknál igen erősen felmerül);
2. más keretből csípték le, tehát pl. az EMMI megszüntetett iskolai osztályokat, csökkentett hallgatói keresztszámokat, álláshelyeket stb.

Létezik még a 2016-ból származó iskolaépítési támogatás, amely egy külön történet: a lehető legproblémásabb. Írtuk már, hogy ez fáj nekünk a legjobban. Tudvalévő, hogy a katolikus egyház gyűjtést rendezett a hívek körében egy erbili iskola felépítésére és egy lerombolt keresztény falu felépítésére. Az erbili iskolára összegyűjtött első körben 80 millió forint, viszont a gyűjtés tovább folytatódott. Ezt a 80 millió forintot egészítette ki ígéret szintjén a kormány 120 millió forinttal, ami összesen 200 millió forintot jelent az iskolaépítésre.

Viszont ha megnézzük pl. a Wikipédia „Hungary Helps Program” címet, a következőt olvashatjuk [hu.wikipedia.org/wiki/Hungary_Helps_Program]:

„3 emeletes iskola építése az iraki Erbil keresztény negyedében 200 millió forintból.”

Tehát a Wikipédiába szépen beírták – minden bizonnyal a kommunikációért felelős HELTAI PÉTER utazó nagykövet – a valótlan adatot, vagyis még a katolikus hívek saját kis adományait is a sajátjuknak tüntetik föl. Ami nem valami szép dolog.

Továbbá homályos ügy ez a „3 emelet” is. Az iskola építése idén (2017.) tavasszal kezdődött, s az iskolának el kellett volna készülnie a tanévkezdésre. De nem lett kész, s éppen a harmadik emelet elkészítésének munkálatai hiányoznak. A tanítás a szorító szükség miatt megkezdődött egy építés alatt lévő iskolában. Semmiféle információ nincs arról, hogy a beígért 120 millió forintot egyáltalán átutalták-e a kedvezményezettnek, vagy csak a katolikus hívek 80 millió forintjából fedezték idáig az építkezést. Erre mindhiába kérdez rá az ellenzék vagy a még megmaradt, kevéske független sajtó – semmi sem tudható az iskola ügyéről. Egyébként még az sem tudható, hogy milyen keretből szándékoznak a 120 millió forintot biztosítani, ugyanis ez sem szerepel a költségvetésben, s nem is csoportosították át rá pénzt. Elméletileg az Emberi Erőforrások Minisztériuma (EMMI) a felelős az ügyért, viszont a pénz a jelen napig nincs ott a minisztérium költségvetésében. Ez nyilván azt jelenti, hogy vagy egyáltalán nem adnak az iskolára pénzt, vagy ezt is más forrásokból veszik el titokban. Ez is egy olyan probléma, aminek utána kellene nézni. Különösen, mert háborúval sújtott, szerencsétlen gyermekekről van szó. Végtelenül aljasnak tartjuk az üldözésnek kitett Egyház és a gyermekek becsapását, a bizalommal való visszaélést. Úgy véljük, hogy az erbili iskola ügye az egyik leggonoszabb húzásuk.

Megemlítendő még a legújabb aranyos kis trükk. Ellenzéki képviselők kérdésére, hogy ugyan-bizony mi újság már ezzel az „üldözött keresztények megsegítése” programmal, RÉTVÁRI BENCE, az EMMI államtitkára ezt találta válaszolni (51685 -1/2017/PARL; 51687-1/2017/PARL):²⁷⁷

„Szijjártó Péter és Gebran Bassil libanoni külügyminiszterek 2016. december 20-ai találkozásán elhangzottak jegyében a KKM és az EMMI, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem (továbbiakban: PPKE) bevonásával középkori libanoni templomok rekonstrukciójának megvalósítását kezdték meg. A projekt célja a Libanonban, a keresztény közösségek körében egyre növekvő elvándorlási kedv lassítása, közösségeik központjául szolgáló templomaik helyreállításával. A rekonstrukció lebonyolításának folyamata megkezdődött a 1459/2017. (VII. 19.) Korm. határozat alapján. A templomok rekonstrukciójának első üteme 2017-ben elkezdődik.”

A hivatkozott 1459/2017. (VII. 19.) Kormányhatározat így szól [elérhető pl.: njt.hu]:

²⁷⁷ Lásd: parlament.hu/orszaggyules / Irományok / 51685 -1/2017/PARL – ehhez vö.: K/17405: IKOTITY ISTVÁN (LMP) kérdése; 51687-1/2017/PARL – ehhez vö.: K/17402: SNEIDER TAMÁS (Jobbik) kérdése.

„A Kormány

1. egyetért a libanoni keresztény közösségek támogatásával, helyben maradásának elősegítésével és a közel-keleti kereszténység identitása megtartásában rendkívül fontos szerepet játszó, a közösségek által használható templomok meglétének szükségességével;

2. felhívja az emberi erőforrások miniszterét és a külgazdasági és külügyminisztert, hogy a templomfelújítások megvalósításának ütemezésébe, az előkészítéshez szükséges tudományos munka elvégzésébe, valamint a felújítás végrehajtásába a Pázmány Péter Katolikus Egyetemet és annak libanoni partnerét (Université Saint-Esprit de Kaslik), illetve a koordináció biztosítása érdekében Magyarország bejrúti nagykövetségét is vonja be, hogy az 1. mellékletben szereplő templomok felújítása megvalósulhasson;

Felelős: emberi erőforrások minisztere
külgazdasági és külügyminiszter

Határidő: azonnal

3. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy – az emberi erőforrások minisztere bevonásával – gondoskodjon a 2. pontban foglalt cél megvalósításához a Pázmány Péter Katolikus Egyetem részére a felmerülés évében legfeljebb 463,0 millió forint többletforrás biztosításáról a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet, 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 53. Üldözött keresztények segítésének feladatai alcím, 2. Intervenciós Támogatási Keret jogcímcsoport javára.

Felelős: nemzetgazdasági miniszter
emberi erőforrások minisztere

Határidő: felmerülés ütemében /.../”

Elképesztő! Fel sem tételezik, hogy az ellenzéki képviselők és az ország polgárai is tudják, hogy Libanonban a világon senki sem üldözi a keresztényeket, hogy az államelnök kötelezően mindig maronita keresztény, a kormánytagok fele szintén kötelezően keresztény, az atrocitások – ha vannak – nem az államtól jönnek, s inkább a síita muszlimokat érik, mint a keresztényeket. Libabonnak nem a keresztényüldözés a problémája, hanem a *rengeteg menekült*, akiket el kell látnia, s akik túlnyomórészt nem keresztények, hanem szunnita muzulmánok. Kivándorlás pedig mindig is volt Libabonból, azonban mindig is inkább a muszlimok mentek el, mint a keresztények, s nem vallási vagy egyéb elnyomás miatt, hanem pusztán gazdasági okokból. Mindezek köztudomásúak. Továbbá az is egyértelmű, hogy a *templomrekonstrukció* nem szétlőtt, lebombázott templomokat érint, hanem gyönyörű régi templomokat, s itt kifejezetten *tudományos munkáról* van szó. Jelesül a Pázmány Péter Katolikus Egyetem (PPKE) Régészettudományi Intézete és az Egyháztörténeti Kutatócsoportja vesz részt a munkában, mégpedig a libanoni partneregyeteme, a USEK (Université Saint-Esprit de Kaslik) műemlékes szakembereivel közösen. Ez tehát egyrészt egy tudományos projekt, másrészt az Európai Unió programjához – az európai egyetemek és a libanoni egyetemek közötti tudományos, kulturális kapcsolat kategóriájához – kapcsolódó projekt. Miből következően egyáltalán nem biztos, hogy legalább részben nem az Európai Unió pénzéből fedezik, tekintve a pontosan e célú uniós pályázatokat (vö. pl. a 2016-os EuropeAid/152087/DD/ACT/LB). Az Európai Uniónak egyébként is közismert nagy célja a libanoni stabilitás fenntartása, s konkrétan Libanonnak az Unió horribilis támogatásokat adott és ad. Összességében tehát: ez nem az „üldözött keresztények megsegítése” területéhez tartozik, hanem a *régészettudomány és az egyetemek közti tudományos kapcsolatok* területéhez. Kár volt hazudozni róla, mert önmagában nagyon szép projekt lehet ez, s büszkék lehetnénk rá valamennyien.

Viszont a határozatban megjelölt 463 millió forint nem teljes egészében megy magára a templomrekonstrukcióra, ugyanis abból mintegy 55 millió forintot rögtön le kell venni. A határozat melléklete alapján ez a cca. 55 millió forint (200.000 \$) afféle pénz-elfolyatásnak tűnik:

		\$	HUF
Akadémiai vonatkozások	Koordináció, honlap, munkabér	100 000	27 477 700
Anyagi beszerzések	Lézerszkenner, GPS	100 000	27 477 700

Föl nem foghatjuk, hogy mitől ilyen drága a szkennerek vagy a GPS, de azt látjuk, hogy elektronikában utazó kormányközeli cégek jól fognak a projekten keresni.

De baj még ezzel az is, hogy – amint már kifejtettük – a kormányhatározat meghozatalakor az a bizonyos „53. Üldözött keresztények segítésének feladatai alcím, 2. Intervenciós Támogatási Keret” jogcímcsoport nem is létezett. Bár most már, az utóbbi hetekben van ilyen, de egyáltalán nem látszik, hogy honnan is rendeltek hozzá még pénzt. Láttuk, hogy ebben a keretben papíron – elméletileg – legfeljebb 1,2 Mrd forint van (feltéve, hogy van); ez pedig közel sem elég a rengeteg mindenre, amiről össze-vissza beszélnek. Következően szinte biztos, hogy ezt a 463 millió forintot valahonnan lecsípi. Mi a magunk részéről leginkább európai uniós támogatásokra gondolunk, a már említetten kívül pl. egyéb tudományos, felsőoktatási támogatásokra, hallgatói mobilitásra, szoftverfejlesztésre, K+F (= R&D) stb.-re vonatkozó pályázati pénzekre.

A segítségek egy részéről kétoldalú megállapodások is születtek, amelyeknek konkrét dátuma szerepel RÉTVÁRI BENCE államtitkár ellenzéki képviselőknél adott válaszában (51685 -1/2017/PARL; 51687-1/2017/PARL).²⁷⁸ Úgyhogy jelenleg így néz ki az üldözött keresztények megsegítésére fordítandó összeg:

Átcsoportosítás: XI/297102-32-1-K5 sorról:	1,2 Mrd	–	2017. április 28.
	▼	?	
Nem létező sorra:	XX/367228-20-53-2		
EMMI – INTERVENCIÓS KERETBŐL VALÓ SEGÍTÉS:	<i>Nincs ilyen keret</i>		Megállapodások dátuma:
Erbíli iskola építése		120 M Ft	?
Erbíli Káld Érsekség, Telsqof helyreállítására	580 M Ft		2017. május 30.
Antióchiai Szír Katolikus Patriarchátus, Libanon	310 M Ft		2017. július 04.
Antióchiai Szír Ortodox Egyház részére	310 M Ft		2017. július 04.
Erbíli Káld Érsekség, kórház gyógyszerellátására		145 M Ft	2017. május 29.
+ Libanoni templomrekonstrukció (PPKE)		463 M Ft	?
Összesen	1,2 Mrd	728 M	
Ígéret mindösszesen:	1,928 Mrd Ft = cca. 6 M €		
	▼?	–?	Segítés legkorábbi dátuma:
Költségvetésben nem szereplő sorra:	XX/367228-20-53-2		2017. október 03.

Összefoglalva: Ebből 120 M + 145 M + 463 M = 728 M forintnak még papíron, legalább látszatra sincs fedezete. A Miniszterelnök rendkívüli keretéből átcsoportosított 580 M + 310 M + 310 M = 1,2 Mrd forintról pedig nem tudni, hogy valóban létező költségvetési sor híján hova ment. Ennek okán nagy figyelemmel szükséges vizsgálni nemcsak a kimenő pénzt, hanem a bemenőt is.

²⁷⁸ Lásd: parlament.hu/orszaggyules / Irományok / 51685 -1/2017/PARL – ehhez vö.: K/17405: IKOTITY ISTVÁN (LMP) kérdése; 51687-1/2017/PARL – ehhez vö.: K/17402: SNEIDER TAMÁS (Jobbik) kérdése.

A „bemenő pénz” rejtélyét segít kibogozni BALOG ZOLTÁN 2016. szeptember 30-án adott interjúnyilatkozata²⁷⁹ [evangelikus.hu/balog-zoltan-interju-2016]:

„Itt jön képbe az üldözött keresztények védelmére, megsegítésére létrehozott állami szerv, amin keresztül próbálunk segíteni.” /.../

„Ha van most éppen hárommillió eurónk, amit félretettünk és másik három, amit EU-s forrásokból megpályáztunk, akkor azzal azt kell csinálni, amihez a legjobban értünk, és amit más nem tesz meg. Másik fontos feladata lesz ennek az államtitkárságnak, hogy a világ figyelmét felhívja arra, hogy egy kétezzer éves kultúrát – a keleti kereszténységet – ki fogják szaggatni gyökerestül, és ami állítólag sötétebb századokat túlélt, annak most, az állítólag civilizált 21. században lesz vége. Ezt nem hagyhatjuk annyiban.”

Tegyük most félre az amiatt érzett felháborodásunkat, hogy BALOG ZOLTÁN azt merete mondani, hogy az üldözött keresztények megsegítésére olyat tesznek, amit más nem tesz meg. Ezt kapásból kikérhetné magának például (és tényleg csak például) a Caritas, a Kirche in Not, illetve az Aid to the Church in Need (ACN), a Magyar Máltai Szeretetszolgálat, a Vöröskereszt, az EU, az ENSZ, számos egyház, számos ország, számos civilszervezet, s nem utolsósorban a Szentatya, sőt Soros György is. Valamint – félretéve most a kötelező szerénységet – mi, magyar katolikus hívek is, akik az egyházunk gyűjtésében már százmillió forint fölött adományoztunk. De pl. mit szólnának ehhez a franciák, akik 100 M € felajánlását jelentették be még 2015-ben, s akik az erbíli Szent József Kórházat segítségként felépítették, vagy az Egyház, amely ugyanennek a kórháznak támogatásokat adott? Ezekről még akkor is kell tudnia BALOG ZOLTÁNNAK, ha semmi egyébről nem tud, mivel ez az a kórház, amelynek féléves gyógyszerükségletét állítólag Balog Zoltán államtitkársága fedezte. Csak hallották ott, Erbilben, odabent a kórházban, hogy mégis miből épült fel a kórház, hogy egyébként miből működik. Legyen elég nekünk, ha annyit mondunk erről: gyomorforgatóan gusztustalan ez az állítás. Sajnos meg kell szoknunk, hogy ez a hozzáállás BALOG ZOLTÁN jellembeli sajátossága. Majd látjuk, hogy szereti lenullázni a rajtuk kívüli összes többi embert, így még az összes magyar katolikus hősünket is.

Most nézzük, hogy mit is mondott a finanszírozásról! Eszerint 2016 szeptemberében volt 3 M € félretett pénzük. Nem kétséges, hogy egy ilyen hatalmas, átláthatatlan feladatkörű minisztérium, mint az Emberi Erőforrások Minisztériuma (EMMI), félre tud tenni pénzeket, de nem kétséges az sem, hogy csak akkor, ha lecsípi őket valahonnan. Mivel csak az akkor létrehozott, „Üldözött keresztények megsegítéséért felelős helyettes államtitkárság” elnevezésű, fölösleges pénznyelő szervezet egyáltaláni fönntartása éppen 3 M € (978,7 M forint),²⁸⁰ valószínűleg erre tették félre a pénzt. Ezt a feltételezést támasztja alá az is, hogy a helyettes államtitkárság költségeinek fedezete sehol sem jelenik meg (még a 2018-as költségvetési törvényben sem). Bárhogy is, az kiderül BALOG ZOLTÁN szavaiból, hogy 2016 szeptemberére 3 M € összeget elvettek a rendszerből (pl. kórházaktól, iskoláktól, szociális ellátásokból stb.).

Kiderül az is, hogy honnan van a többi pénz: az *Európai Uniótól*. Hiszen BALOG ZOLTÁN azt mondta, hogy további 3 M € összeget pályáztak „EU-s forrásokból”. Márpedig az Európai Uniónak olyan pályázata nincs, amelyből pl. az erbíli iskolát lehetne felépíteni, vagy erbíli kórháznak lehetne gyógyszer-támogatást adni, vagy Telsqof lakóházainak helyreállítását lehetne finanszírozni stb. Tudvalevőleg az EU-s pályázatok másról szólnak: értelemszerűen hazai fejlesztésekről. Ez aligha jelenthet mást, minthogy az EMMI és/vagy háttérszervei kamupályázatokkal uniós támogatásokat

279 LABORCZI DÓRA: „A félelem jogos, a gyűlölet ellen küzdeni kell” – Interjú Balog Zoltánnal. evangelikus.hu (2016. szeptember 30.)

280 vö. Az üldözött keresztények megsegítéséért felelős helyettes államtitkárság egyes feladatairól és az ahhoz szükséges források biztosításáról szóló 1829/2016. (XII. 23.) Kormányhatározat [elérhető pl.: njt.hu]

szereznek, a pénzek elköltését *valótlan módon adminisztrálják*, s a támogatás összegét elteszik az üldözött keresztények megsegítésére. Ez megmagyarázná, hogy miként rendelkezhet egy nem is létező költségvetési sorról az EMMI-rendelet, s hogyan lehet költeni olyan keretből, ami nincs.

Lehet olyan forgatókönyv is, hogy az EMMI által lebonyolított uniós pályázatok összegéből fizetnek vissza a nyertesek az EMMI-nek. Valami ilyesmire enged következtetni pl. FARKAS FLÓRIÁN – országgyűlési képviselő (Fidesz–KDNP) és miniszterelnöki biztos – „*Hid a Munka Világába*” című foglalkoztatási projektje, amely nulla eredmény mellett benyelt cca. másfél milliárd (!) forintot. Köztudomású, s a kormány által még csak nem is tagadott, hogy az 1,5 Mrd forintból egyetlenegy roma embert sem juttattak munkához, ami azt jelenti, hogy az Európai Unió e célra adott 1,5 Mrd forintja valahol másutt van. Nyilván ennyi pénzt senki sem lophat el csak úgy magának még akkor sem, ha ügyeletes fő Viktor-imádó. Ehhez segítséget is kell kapnia, mégpedig konkrétan a pályázatot felügyelő EMMI-től. Jellemzően Farkas Flóriánt nemcsak Orbán Viktor veregette meg vállon emiatt, hanem Balog Zoltán is kijelentette róla, hogy még sosem volt ilyen „tisztakezü” vezetője a cigányságnak. Tehát kifejezetten hálásak Farkas Flóriánnak, hogy szórén-szálán el tudott tüntetni másfél milliárd forintot. Az ún. korrupciós ügyeket célszerű lenne vizsgálni ilyen szempontok szerint is, vagyis hogy az „ellopott” pénzek egy része nemcsak magánzsebekben lehet, hanem más projekteket is finanszírozhattak belőle – az EMMI valószínűleg leginkább az „üldözött keresztények megsegítése” programot.

Nagyon kell figyelni még az egyes támogatásokra is, ugyanis szeretik azokat szavakkal megtöbbszörözni. Pl. az Erbilí Káld Érsekség támogatását és Telsqof lakóházainak helyreállítását külön-külön is felsorolják, holott e kettő ugyanaz, továbbá szeretik a települést külön megemlíteni Tell-Aszkuf néven is, minek következtében úgy tűnik, mintha két települést is támogatnának. De ugyanez a helyzet pl. az Antióchiai Szír Katolikus Patriarchátus támogatásával is, amely háromszor is meg szokott jelenni: 1) mint a szír katolikus egyház támogatása; 2) mint a szír menekültek ellátásának támogatása, 3) mint libanoni humanitárius segítség. Holott e három ugyanaz: a szír katolikus egyház libaboni menekülttáborokban való humanitárius segítségéhez való hozzájárulásról van szó. Összességében tehát: a fentebb felsoroltakon kívül nincsen más támogatás, minden egyéb csak többszörözés: szavakkal való játék.

Mármost RÉTVÁRI BENCE ellenzéki képviselőknak adott írásbeli válaszából nem derül ki, hogy a megállapodásokban és a kormányhatározatokban szereplő összegek ténylegesen kifizetésre kerültek-e a kedvezményezettek számlájára, vagy csupán ígéretekről van szó. De a konkrétan felelős helyettes államtitkárnak, AZBEJ TRISTANNAK sincs még csak halvány fogalma sem arról, hogy mégis mennyi pénzt költöttek eddig a magyar adófizetők pénzéből. AZBEJ TRISTAN a következőket mondta egy interjúban [hetek.hu/interju/201710/a_nyugat_nem_akarja_hallani].²⁸¹

Újságíró: „Összesen mennyi pénzt fordítottak eddig a keresztények megsegítésére?”

AZBEJ TRISTAN: „Úgy számoljuk, hogy év végéig 2-2,5 milliárd forintra nőhet ez az összeg. Azért nem tudok teljesen pontos választ adni, mert a helyettes államtitkárság keretén kívül több minisztérium is részt vesz ezekben a programokban.”

Az újságíró nem azt kérdezte, hogy mennyit akarnak *majd* az üldözött keresztények megsegítésére fordítani, hanem azt, hogy *eddig* mennyit fordítottak rá. Nem igaz, hogy más minisztérium is részt vesz ebben, mert az 1,2 Mrd forint elméletileg az EMMI számára került átcsoportosításra. Ezt ne tudná az EMMI felelős helyettes államtitkára? Az nonszensz, hogy az ügy felelőse, irányítója ne tudja a ráfordított összeget fillérre pontosan megmondani. Ha ilyen történe egy egyéni

281 A nyugat nem akarja hallani. Interjú a keresztényüldözés elleni államtitkárság vezetőjével. *Hetek*. XXI/42., hetek.hu (2017. október 20.)

vállalkozóval, ha ő nem tudná pontosan megnevezni az elköött összeget, agyon gyötörnék, még talán börtönbe is csuknák. De csak a kisembert – nekik meg ezt is szabad. Pedig nagy a különbség: az egyéni vállalkozó a saját, megkeresett pénzéből költ – ők meg a mi pénzünkéből.

Az interjú 2017. október 20-án készült. Tehát 2017 októberében vagy tényleg nem tudják, vagy nem akarják megmondani, hogy kifizették-e a támogatottak számára a 120 M + 1,2 Mrd + 145 M forintot, holott a több mint másfél milliárd forint nem bagatell összeg. Igaz, hogy az összeg nagysága viszonyítás kérdése. Pl. csak az első Soros György elleni plakát-mizériára 5,6 Mrd Ft-ot költöttek, ami cca. 17,5 M €! Pedig enélkül csak meglettünk volna valahogy, s elkészülhetett volna belőle az erbilí iskola harmadik szintje is carrarai márványból, ébenfa burkolattal, s jutott volna még aranyozott ceruzákra is.

Az ellenzéknek kötelező szintű dolga megtudni, hogy mi lett a beígért pénzek sorsa. Tudjuk mi, hogy ez nem olyan egyszerű feladat, hiszen mi is látjuk az országgyűlés anyagából, hogy hiába kérdeznak rá, a ködösítésen kívül más választ sohasem kapnak. Mindannyian tudjuk, hogyha a pénzeket valóban kifizették, akkor azt minden további nélkül meg is lehetne mondani, be is lehetne mutatni az elszámolásokat. Tudjuk, hogy ködösíteni csak akkor van értelme, ha nincsenek elszámolások, ha valami nagyon nincs rendben.

4. A keresztény ösztöndíjak ügye

Valami nagyon nincs rendben az üldözött keresztényeknek adott ösztöndíjjal sem. A már idézett 2016. decemberi kormányhatározat²⁸² rendel ugyan pénzt e célból is az EMMI-hez, azonban – ahogy már többször is hangsúlyoztuk – a 2017-es költségvetésben egyáltalán nincs is ilyen sor, tehát ezt sincs hova rendelni. Szó volt már róla, hogy az EMMI a 2017. október 3. napján kelt, az ún. fejezeti kezelésű előirányzatokat módosító rendeletében szerepelteti legelőször az „Üldözött keresztények segítésének feladatai” jogcímet, s ez alatt a 367217 költségvetési soron az „Ösztöndíjprogram támogatása” aljogcímet.²⁸³ Összeg hozzárendelése azonban sehol sem látszódik, s ahogy azt már említettük, az idáig nem is létező költségvetési sor létrehozásának jogszabályi alapja sem létezik. Magyarul: az EMMI-rendeletben lévő ezen költségvetési sor is csak úgy a levegőben lóg, miként az „Intervenciós Támogatási Keret” jogcím is. Amit pedig e jogcímre a 2016. decemberi kormányhatározat rendelt, az csak az ösztöndíjprogram kidolgozásának költsége, nem pedig az ösztöndíj költsége. A kormányhatározat ugyanis így szól:²⁸⁴

„A Kormány

1. felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy

a) gondoskodjon az üldözött keresztény fiatalokat támogató ösztöndíjprogram kidolgozásáról; /.../

2. felhívja a nemzetgazdasági minisztert, hogy – az emberi erőforrások minisztere bevonásával – gondoskodjon

a) az 1. pont a) alpontjában meghatározott feladat 2017. évi ellátásával összefüggésben

aa) 12,0 millió forint biztosításáról az Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet 1. Emberi Erőforrások Minisztériuma igazgatása cím javára és

ab) az ösztöndíjprogram támogatására 150,0 millió forint biztosításáról a Kvtv. 1. melléklet XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet javára;”

282 Az üldözött keresztények megsegítéséért felelős helyettes államtitkárság egyes feladatairól és az ahhoz szükséges források biztosításáról szóló 1829/2016. (XII. 23.) Kormányhatározat

283 A fejezeti kezelésű előirányzatok és központi kezelésű előirányzatok kezeléséről és felhasználásáról szóló 58/2015. (XII. 30.) EMMI rendelet módosításáról szóló 22/2017. (X. 3.) EMMI rendelet [elérhető pl.: njt.hu]

284 1829/2016. (XII. 23.) Korm. határozat az üldözött keresztények megsegítéséért felelős helyettes államtitkárság egyes feladatairól és az ahhoz szükséges források biztosításáról [elérhető pl.: njt.hu]

Mármost maga az „Ösztöndíjprogram Keresztény Fiataloknak” a 2017. június 01. napján kelt 120/2017. számú kormányrendeletben került egyáltalán szóba. E rendelet szerint ettől kezdve kell kidolgoznia a programot végrehajtó *Tempus Közalapítványnak* az ösztöndíjprogramot, a működési szabályzatot, az ösztöndíjpályázatot:²⁸⁵

„4. § Az ösztöndíjprogram végrehajtása során az ösztöndíjprogrammal kapcsolatos koordinációs, kapcsolattartási, információs feladatokat a Közalapítvány látja el, ennek során

- a) kidolgozza a miniszterrel előzetesen egyeztetett iránymutatások alapján a pályázati felhívást, valamint az ösztöndíjprogram működési szabályzatát,
- b) lefolytatja a pályázati eljárást,
- c) gondoskodik az ösztöndíjprogram részét képező egyéb programok megszervezéséről és lebonyolításáról, valamint
- d) kapcsolatot tart az ösztöndíjprogramban részt vevő magyar felsőoktatási intézményekkel.”

Az ösztöndíjasokat fogadó felsőoktatási intézmények kiválasztása is a *Tempus Közalapítvány* feladata (ennek külön pályázati eljárása szokott lenni):

„7. § (3) Ösztöndíjas hallgatót csak olyan magyar felsőoktatási intézmény fogadhat, amely az ösztöndíjprogram működési szabályzatában meghatározott részvételi feltételnek eleget tett.”²⁸⁵

A *Tempus Közalapítvány* természetesen mindezeket nem cselekedte meg, ami végül is érthető, hiszen elég hosszú időt venne igénybe. Igaz, hogy éppen erre rendeltek az 1829/2016. (XII. 23.) Kormányhatározatban erre az évre (2017.) 150 milliót, a következő évre (2018.) 300 milliót, ami nyilvánvalóan hatalmas mértékű túlárazást jelent. Ebből a pénzből már kész lehetne a program – de nincs kész.

A *Tempus Közalapítvány* is csak a hírek között hozta – ráadásul nem a jogszabályra, hanem a *Magyar Idők* nevű lap cikkére hivatkozva –, hogy majd ő lesz majd az ösztöndíjprogram kidolgozója [tka.hu]²⁸⁶

A kidolgozást követően a *Tempus Közalapítványnak* le is kellett volna bonyolítania az ösztöndíjpályázatot, amelynek nyitányaként a honlapján közzé kellett volna tennie a működési szabályzatát és a pályázati felhívást:²⁸⁵

„6. § (5) A pályázati felhívást, valamint az ösztöndíjprogram működési szabályzatát a Közalapítvány hivatalos honlapján közzé kell tenni.”

A pályázat során a pályázónak felvételiznie is kellett volna:

„6. § (6) Az ösztöndíjasnak teljesítenie kell a fogadó magyar felsőoktatási intézmény által meghatározott felvételi követelményeket.”

Mivel nem volt, s máig nincs sem kidolgozott ösztöndíjprogram, sem pályázati kiírás, sőt még a felsőoktatási intézmények részvételi feltételei sincsenek meg, a pályázat nem is került ezidáig meghirdetésre. Ezért nem található semmi nyoma a *Tempus Közalapítvány* honlapján. És lássatok csodát: *a ki sem írt pályázatnak nyertesei vannak!* 2017. szeptember 29-én ünnepélyes tanévnyitót tartottak az ösztöndíjprogram keretében fogadott üldözött keresztény hallgatóknak. A hírt a *Tempus Közalapítvány* 2017. október 1. napján hozta a Reformatus.hu lap írását átvéve.²⁸⁷ Nyilván a hír a

285 Az „Ösztöndíjprogram Keresztény Fiataloknak” elnevezésű ösztöndíjprogramról és a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 120/2017. (VI. 1.) Kormányrendelet [elérhető pl.: njt.hu]

286 Lásd: [Ösztöndíjprogramot alapít a kormány üldözött keresztény fiataloknak](http://tka.hu). *Tempus Közalapítvány* [tka.hu] / *Rólunk írták* (2017. június 01.)

287 Lásd: [Közel-keleti keresztények tanulnak hazánkban](http://tka.hu). *Tempus Közalapítvány* [tka.hu] / *Rólunk írták* (2017.

Tempus Közalapítvány számára tényleg hír volt, mivelhogy nem is bonyolította le a pályázatot. Hogy az üldözött keresztények számára létesített ösztöndíjjal egyáltalán *kicsodák*, mi módon kerültek ide, valóságos rejtély.

Voltak ugyan ketten (egy nigériai és egy iraki hallgató), akik tanúságot tettek a „Válaszok keresése egy hosszú ideje elhallgatott válságra” elnevezésű nemzetközi konferencián (2017. október 12–13.), de az általuk elmondottakból sem derült ki, hogy milyen pályázati felhívásra és hova adtak be pályázatot, hovatovább egyáltalán mikor. Hiszen egy június 1. napján megjelenő kormányrendelet alapján képtelenség az adott év szeptemberében nyertes hallgatókat fogadni. Itt figyelembe kell venni azt is, hogy a *Tempus Közalapítvány* a külföldiek számára szóló másik ösztöndíjat, a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjat ősszel szokta kezdeni előkészíteni, s a következő év júniusában szokott eredmény hirdetni, s ezt követően szoktak érkezni a nyertes hallgatók szeptember elején. Egy ilyen ösztöndíjpályázathoz ugyanis sok idő kell, mert többféle szűrő van, köztük a küldőország maga is, nem is szólva a konkrét egyetemi felvételi vizsgákról. Egészen világos, hogy *nem volt semmiféle üldözött keresztények jogcímű ösztöndíjpályázat*. Az érintett egyházak ajánlásait sem látta senki, az egyetemi felvételi vizsgákról sincs tudomás, sőt még a kétoldalú megállapodásokról sem. A hallgatók szükségképpen máshogyan kerültek ide. Jó esetben úgy, ahogy BALOG ZOLTÁN vicceskedve mondotta volt [[youtube.com/watch?v=EvOiMSL-V58](https://www.youtube.com/watch?v=EvOiMSL-V58) (13:18-tól)].²⁸⁸

De hát akkor hogy döntsük el, ha nem lehet különbséget tenni a keresztények meg a muszlimok közt, akkor hogy döntsük el, hogy kinek adjuk az ösztöndíjat? Na erre kaptam egy jó tanácsot, nem mondom meg, hogy kitől, nehogy véletlenül megtámadják az illetőt – ez egy egyházi vezető volt. Azt mondta: »Nagyon egyszerű. Hívjátok be a jelentkezőt, ültessétek az asztalhoz, kínáljátok meg egy pohár pályinkával meg egy kis szalonnával. Ha iszik, meg eszik, akkor biztos nem moszlim.« ”

De inkább az a valószínű, hogy a kormány egyszerűen csak *hozott ide valakiket*, olyan személyeket, akiket a saját érdekei és kapcsolati szálai alapján ide akart hozni. Kb. olyasformán, mint – ahogy majd látni fogjuk – a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjak kapcsán.

A kormányrendelet célként határozza meg, hogy kiknek adományozható ez az ösztöndíj:²⁸⁹

„1. § Az „Ösztöndíjprogram Keresztény Fiataloknak” program (a továbbiakban: ösztöndíjprogram) a Kormány által alapított ösztöndíj, amelynek célja, hogy

a) lehetőséget biztosítson felsőfokú tanulmányok folytatására Magyarország államilag elismert felsőoktatási intézményeiben (a továbbiakban: magyar felsőoktatási intézmény) keresztény fiatalok számára, akiknek származási országában a keresztény közösségek vallási üldöztetésnek, fenyegetésnek vannak kitéve, vagy a szabad vallásgyakorlásban korlátozást szenvednek el, továbbá

b) hozzájáruljon az a) pont szerinti keresztény közösségek szülőföldjükön való boldogulásához.”

Összességében minimum az alábbi feltételeknek kell megfelelni az ösztöndíjhoz:

1. érvényes pályázatot kell benyújtani;
2. teljesíteni kell az adott felsőoktatási intézmény felvételi követelményeit;
3. a küldőországban élő kereszténynek üldözöttnek vagy legalább fenyegetettnek kell lennie;
4. be kell nyújtani a származási ország bejegyzett egyházának ajánlását.

október 01.)

288 vö. még: Tapló muszlimos poént nyomott Balog emberminiszter Harkányban. pecsistop.hu (2017. május 25.)

289 Az „Ösztöndíjprogram Keresztény Fiataloknak” elnevezésű ösztöndíjprogramról és a felsőoktatásban részt vevő hallgatók juttatásairól és az általuk fizetendő egyes térítésekről szóló 51/2007. (III. 26.) Korm. rendelet módosításáról szóló 120/2017. (VI. 1.) Kormányrendelet [elérhető pl.: njt.hu]

Mármost azt láttuk, hogy az ösztöndíjasok pályázatot nem nyújthattak be – még érvénytelen sem – mivelhogy pályázati kiírás sem volt. Láttuk azt is, hogy az adott felsőoktatási intézmény felvételi követelményeinek való megfelelést sem volt lehetséges ellenőrizni, mivelhogy maguk a felsőoktatási intézmények sem kerültek még kiválasztásra, hiszen még az ő számukra sem írták ki az intézményi pályázatot. Most nézzük tovább a másik két feltételt!

A hivatalos közlések így szólnak [„Magyarország az üldözött keresztények menedéke szeretne lenni” kormany.hu / Emberi Erőforrások Minisztériuma / Hírek (2017. szeptember 29. 11:28)]:

„Az ösztöndíjasok többsége Egyiptomból, Irakból, Szíriából, Libanonból és Nigériából érkezett, és az elkövetkező 12 hónapban a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem, a Debreceni Egyetem, a Liszt Ferenc Zeneművészeti Egyetem, a Miskolci Egyetem, a Pázmány Péter Katolikus Egyetem és a Pécsi Tudományegyetem hallgatói lesznek.”

A kormányoldalon közölt csoportképen egyértelműen látszik, hogy bizony *az ösztöndíjasok döntő többsége – vagy akár fele – fekete* (black). Tekintve, hogy fekete hallgatók nemigen jöhettek Egyiptomból, Irakból, Szíriából, Libanonból, nem marad más lehetőség, minthogy az ösztöndíjasok túlnyomó többsége *nigériai*. Említettük már, hogy a kormányrendelet homályosan fogalmaz, amikor is – a 6. § (3) a) pontjában²⁸⁹ – a küldőországban elismert egyház ajánlásáról szól. Ezzel tág teret enged pl. a Nigériában egyházként bejegyzett, azonban a *vallási show business* kategóriájába tartozó szektáknak is arra, hogy ideküldjék a fiataljaikat. Tekintve ORBÁN GÁSPÁR bensőséges kapcsolatát a „*Healing School*” nevű karizmatikus gnosztikus – Nigériában egyházként bejegyzett – szektával, szükségesnek látszik megtudni, hogy ki adta ki az ún. egyházi ajánlásokat: *Dashe Doeme* püspök atya – akinek 100 ösztöndíjas helyet ígértek – vagy netán (pl.) *Oyakhilome* csodapásztor?

Tudjuk, hogy pl. *Libanonban* nem üldözik a keresztényeket. A libanoni és magyar (székely) származású YOUSSEF FAKHOURI sem gondolja, hogy a másik hazájában fenyegetettek lennének a keresztények. A véleménye azért lényeges, mert a KDNP ifjúsági tagozatának, az Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetségnek (IKSZ) a tagja, valamint az IKSZ keresztényüldözések témájával foglalkozó, „*Pro Christie*” nevű honlapjának szerkesztője. Ő ezeket mondta [SZILVAY GERGELY: Youssef Fakhouri: Napjainkban is létezik keresztényüldözés. kereszteny.mandiner.hu (2015. július 8. 11:01)]:

„Azok a városok, ahol egy adott felekezet dominál, ott nincsenek problémák; Bejrút azonban kevert, és a nagyobb felekezeteket tömörítő városrészek határvonalai, utcái között előfordulnak verekedések, néha fegyveres összecsapások. Mindezek ellenére azt mondhatjuk, hogy az ország biztonságos, sok arab turista utazik oda nyáron és sok külföldön élő libanoni hazalátogat rendszeresen.”

Ilyesmi szinte minden európai nagyvárosban előfordulnak, és sehol sem tartoznak egy etnikum vagy egy vallási csoport üldözésének kategóriájába. Következően a libanoni ösztöndíjasok biztosan nem felelnek meg a jogszabály egyik kritériumának, miszerint a kereszténység a küldőországban üldözött legyen. Mármost ha ösztöndíjat kaptak olyan hallgatók, akik nem is adhattak be pályázatot, mivelhogy a pályázat kiírásra sem került, s akik biztosan nem üldözöttek a keresztény hitük miatt a saját hazájukban, akkor mi a biztosíték arra, hogy ezek a hallgatók legalább keresztények?

Vagy pl. az *egyiptomi* ösztöndíjasok. Kétségtelen, hogy Egyiptomban nemcsak atrocitások érik a keresztényeket, hanem sajnos brutális gyilkosságok is. Ennek okán az egyiptomi ösztöndíjas megfelelne az „üldözött keresztény” kritériumának. Csakhogy: itt jön be megint ORBÁN VIKTOR nagy szellemi barátsága ABDEL FATTAH EL-SISI egyiptomi elnökkel, nem is szólva a keresztények védelméért való hálálkodásokra. Nem kis diplomáciai bonyodalmat okozna, ha egyiptomi üldöztetésekre hivatkozva adományozna Magyarország ösztöndíjakat. Ugyanúgy, mint a honosított vagy nemzeti letelepedési engedélyt kapott egyiptomi állampolgárok kapcsán, itt is meg kell nézni, hogy tényleg keresztényekről van-e szó.

RÉTVÁRI BENCE 2017. október 9-én, a parlamentben további országokat is megnevezett [parlament.hu/orszaggyules: 245. ülésnap (2017.10.09.), 4. felszólalás]:

„A Hungary Helps program fontos eleme a különböző ösztöndíjak adása. A Stipendium Hungaricum ösztöndíjjal 51 fejlődő országban biztosítunk különböző ösztöndíjakat, és külön nyitottunk - ezen 3 ezer diákon kívül - 100 főnek egy speciális ösztöndíjat, amelyben üldözött keresztényeket elsősorban Libanomból, Szíriából, Irakból, Palesztinából, Egyiptomból, Nigériából és Pakisztánból fogadunk, az ő évvitójukra is a múlt héten került sor.”

Úgy tűnik tehát, hogy leginkább a következő országokból érkezett, állítólag üldözött keresztény ösztöndíjasok egyházi ajánlásait szükséges megvizsgálni, hogy biztonságban érezhessük magunkat a saját hazánkban:

1. Egyiptom (Egypt);
2. Irak (Iraq);
3. Libanon (Lebanon);
4. Nigéria (Nigeria);
5. Szíria (Syria);
6. Pakisztán (Pakistan);
7. Palesztina (Palestinian Territories).

SEMJÉN ZSOLT nem jöhet most azzal a képmutató szöveggel, hogy személyiségi jogot sért a vallási hovatartozás megkérdésezése, hiszen éppen a kereszténység az ösztöndíj alapfeltétele. A kormányrendelet mellékletében szerepel a „Nyilatkozat”, amelyet az ösztöndíjasnak alá kell írnia. Eszerint az adatok kezelésének időtartama tíz év, s az adatok hozzáférhetőek egyebek mellett „az ellenőrzésre jogosult és felügyeleti szervek” számára, valamint anonim módon szakértők és kutatók számára is. Az országgyűlési képviselők információhoz való joga alapján minden biztonnal ellenőrizhetőek a küldőország bejegyzett egyházainak ajánlásai (beleértve az illetékes egyház konkrét megkeresését is). A kormány állítását, miszerint ezek az ösztöndíjasok kivétel nélkül üldözött keresztények, nem kell, s nem is lehet alapul venni, különös figyelemmel a kopt keresztények esetére.

Mi a magunk részéről nagyon tartunk attól, hogy mind a „keresztény ösztöndíj”, mind a „Stipendium Hungaricum” ösztöndíj fedésében nemzetbiztonsági vagy akár közbiztonsági kockázatot hordozó személyeket is behoznak Magyarországra. A *Pharaon-ügy* örök tanulságul kell, hogy szolgáljon mindannyiunknak.

Az ösztöndíjasok létszáma sem világos. A kormányzati honlapon 2017. szeptember 29-én ez szerepel:

„A miniszter a Szent István Bazilikában azt a 72 közel-keleti keresztény fiatalot köszöntötte, akik a magyar állam ösztöndíjasaiként szeptemberben kezdték meg tanulmányaikat különböző magyar egyetemeken.”²⁹⁰

Négy nap múlva, 2017. október 3-án, RÉTVÁRI BENCE államtitkár az ellenzéki képviselők által feltett kérdésre ezt válaszolta:

„Az ösztöndíjprogram 100 helyére 400 pályázat érkezett és 87 fő nyert felvételt. A pályázók 2017 szeptemberétől kezdik meg tanulmányaikat Magyarországon.”²⁹¹

290 „Magyarország az üldözött keresztények menedéke szeretne lenni” kormany.hu / Emberi Erőforrások Minisztériuma / Hírek (2017. szeptember 29. 11:28)

291 Lásd: parlament.hu/orszaggyules / Irományok / 51685 -1/2017/PARL – ehhez vö.: K/17405: IKOTITY ISTVÁN (LMP) kérdése; 51687-1/2017/PARL – ehhez vö.: K/17402: SNEIDER TAMÁS (Jobbik) kérdése.

Láttuk, hogy ugyanő 6 nap múlva, 2017. október 9-én viszont azt mondta a Parlamentben, hogy 100 fő ösztöndíjast fogadtunk. Egyelőre tehát az ösztöndíjasok száma – csökkenő sorrendben – a következő:

talán 100 fő;
talán 87 fő;
talán 72 fő.

Majd látjuk, hogy a Stipendium Hungaricum ösztöndíjasok száma ugyanilyen kideríthetetlen. Holott pedig itt rengeteg pénzről van szó, s az a legkevesebb, hogy fillérre elszámoljanak vele.

RÉTVÁRI BENCE egyebekben *sem mondott igazat*: nem érkezhetett 400 pályázat, mivelhogy egy sem érkezhetett. A „pályázat” alapfeltétele értelemszerűen éppen az, hogy létezzen pályázat – azért „pályázat” a neve, s nem pl. „migránssimogató Soros-bérenc”. Következően ez éppen olyan, mint a nem létező költségvetési sorra való pénz-átcsoportosítás: nem létező pályázati kiírásra nem lehetséges pályázatot benyújtani. Ez evidencia mindannyiunknak – kivéve Magyarország Kormányát.

Mégis az egyik legnagyobb baj itt is az, hogy sehol sem látszik, hogy pénz volna rendelkezésre az ösztöndíjak fedezetére. Ami megint csak azt jelenti, hogy máshonnan veszik el a pénzt. Ez esetben minden bizonnyal onnan, ahonnan a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjakra fordított pénzeket is.

5. A Stipendium Hungaricum ügye

A *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjakról szóló legújabb mesetörténet már önmagában véve is különösen „szép”:

Újabbban ugyanis a „*Hungary Helps*” programhoz kezdték számítani még a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjakat is. A Stipendium Hungaricum honlapja szerint jelenleg (2017 őszi félév) az ösztöndíj a következő országok számára került meghirdetésre [www.stipendiumhungaricum.hu]:

Sending Partner (2017/18.)
Albania, Algeria, Angola, Argentina, Azerbajjan, Belarus, Bosnia and Herzegovina, Brazil, Cambodia, China, Colombia, Cuba, Ecuador, Egypt, Ethiopia, Georgia, Ghana, India, Indonesia, Iran, Iraq, Israel, Japan, Jordan, Kazahstan, Kenya, Republic of Korea, Kosovo, Kurdistan Regional Government/Iraq, Kuwait, Kyrgyzstan, Laos, Lebanon, Macedonia, Mexico, Moldova, Mongolia, Morocco, Myanmar, Namibia, Nigeria, Pacific Alliance (member states: Chile, Colombia, Mexico & Peru), Pakistan, Palestine, Paraguay, Russia, Serbia, Singapore, South Africa, Syria, Tanzania, Thailand, The Philippines, Tunisia, Turkey, Turkmenistan, Ukraine, Uruguay, Vietnam, Yemen

Már csak a partnerországok nevéből is kitűnik, hogy nem igaz a legújabb kormánypropagandából sem az, hogy az ösztöndíj a migránsküldőországokra vonatkozna, sem az, hogy a fejlődő országokra (least developed country; LDC). Kétségtelenül vannak a névsorban ilyenek is, de feltűnően

elenyésző számban. Abban van igazság, hogy a partnerországok jelentős része muszlim, de ezen tény a kormány – a propaganda ellenére erős és egyre erősödő – muszlim-barátságával függ össze, s nincs összefüggése még az arab világ válságával sem (hiszen nem vonható e körbe pl. Kuvait). Ezen túlmenően: egy 2015. április 1. napjától máig hatályos kormányhatározat így fogalmaz:²⁹²

„1. A Kormány /.../

d) felhívja az emberi erőforrások miniszterét, hogy vizsgálja meg a Stipendium Hungaricum ösztöndíjprogram kiterjesztésének lehetőségét a nyugati és közép-európai relációk vonatkozásában, és készítsen arról előterjesztést a Kormány számára.

Felelős: emberi erőforrások minisztere”

Határidő: 2015. május 31.

Azért azt még ezek sem állíthatják komolyan, hogy a nyugat-európai és a közép-európai országok migránsküldő-országok vagy fejlődő országok lennének, vagy hogy ezekből az országokból menedékkérők érkeznének hozzánk. A *Stipendium Hungaricum* ösztöndíj esetén való felfogása egészen egyértelműen mutatja, hogy maga a kormány sem gondolta az ösztöndíjprogramot valamilyen (egyébként akkor még jogszabályi szinten sem létező) „*Hungary Helps*” program részének.

Tudvalévő, hogy a „*Stipendium Hungaricum* ösztöndíj” elnevezést 2013-ban hozták létre egy kormányrendeletben.²⁹³ Azért mondjuk elnevezésnek, mert az ösztöndíjak egy része *előzőleg is létezett* (csak nem volt neve), sőt voltak olyanok, amelyeket még a kommunista Kádár-korszakból örökölték a kormányok. Pl. a vietnami hallgatók ösztöndíjáról DUNAI MÓNKA kormánypárti képviselő (FIDESZ) éppen az idén mondta vezérszónokként az országgyűlésben [parlament.hu/orszaggyules 211. ülésnap (2017.04.04.), 102. felszólalás]:

„A két ország már több mint 60 éve van diplomáciai kapcsolatban. Ez idő alatt a(magyarországi felsőoktatási intézményekben végzett vietnami értelmiség nagyságrendje mintegy 5 ezer főre tehető. Közülük többen lettek ismertek hazájukban tudósként, közéleti emberként, például miniszterként, de sokan dolgoznak a kereskedelem területén is. Magyarország meg is duplázta 2015-ben a Stipendium Hungaricum állami ösztöndíjprogram vietnami hallgatóinak létszámát. Tudjuk jól, a hosszú távú, kiszámítható gazdasági együttműködés egyik legjobb alapja az emberek közötti kapcsolat. Ezért is van nagy jelentősége annak, hogy Magyarország vietnami diákok számára biztosít helyet felsőoktatási intézményeiben.”

A *Stipendium Hungaricum* ösztöndíj legtöbbször *viszonossági* alapon nyújtott ösztöndíj. Ilyen pl. a mongol hallgatóknak adott ösztöndíj, amelyről BARTOS MÓNKA kormánypárti képviselő (FIDESZ), parlamenti vezérszónoki felszólalásában a következőket mondta [parlament.hu/orszaggyules: 45. ülésnap (2015.02.16.), 218. felszólalás]:

„Fontos kiemelni az oktatási és kulturális együttműködést. A 2011-14 között hatályos oktatási munkaterv alapján 5-5 ösztöndíjat biztosítottunk egymás egyetemi hallgatóinak, ezt egészítette ki a Stipendium Hungaricum-programban kölcsönösen felajánlott 15-15 ösztöndíj, melyet Mongólia igénybe is vett. Nagy hagyományai vannak a mongol diákok magyarországi tanulásának. Mintegy 400 fő végzett nálunk valamilyen főiskolán, egyetemen, közülük ma sokan hazájuk közép- és felsővezetői közé tartoznak.”

292 A Stipendium Hungaricum ösztöndíjprogram határfokának növeléséről és az egységes magyar felsőoktatási mobilitási ösztöndíj-politika kialakításáról, valamint a Tempus Közalapítvány alapító okiratának módosításáról szóló 1196/2015. (III. 31.) Kormányhatározat [elérhető pl.: njt.hu]

293 A Stipendium Hungaricumról szóló 285/2013. (VII. 26.) Kormányrendelet[elérhető pl.: njt.hu]

De ugyanez a helyzet pl. az indonéz hallgatóknak szóló ösztöndíjjal. Tudnivaló, hogy már 1993 óta létezik a magyar hallgatók számára az indonéziai *Darmasiswa* ösztöndíj. A *Stipendium Hungaricum* keretében 50 indonéz hallgatót fogadunk, s a felajánlást PRIYO BUDI SANTOSO indonéz képviselőházi alelnök így köszönte meg [pl. 24.hu/belfold/2013/12/10/otven-indonez-hallgatonak-fizet-a-kormany/]:

„Az indonéz politikus megköszönte a magyar felajánlást, és megerősítette, hogy Indonézia is elkötelezett a két ország közötti felsőoktatási kapcsolatok fejlesztésében. Ezt alátámasztandó tájékoztatta Balog Zoltánt arról, hogy Indonézia viszonyossági alapon ösztöndíjprogramot tervez indítani magyar hallgatóknak.”

Tehát ez esetben a meglévő *Darmasiswa ösztöndíj* mellé újabb ösztöndíj-lehetőséget is kapunk. De ugyanígy van pl. a japán hallgatók ösztöndíjával, sőt még az iraki kurdisztáni ösztöndíjakkal is. Ez utóbbiról az M1 állami tévécsatorna számolt be „*Ösztöndíj-lehetőség magyar hallgatók számára*” vezércímmel hirado.hu/2017/01/08/osztondij-lehetoseg-magyar-hallgatok-szamara (2017. 01. 08. 20:32 MTI/M1)]:

„A kurdisztáni régió 10 ösztöndíjhelyet ajánlott fel magyar hallgatók számára – mondta Vezekényi Csaba erbíli főkonzul az M1 csatornának vasárnap.

A konzul Erbílből jelentkezve számolt be Rétvári Bence, az Emberi Erőforrások Minisztériumának parlamenti államtitkára és Török Tamás, az üldözött keresztények megsegítéséért felelős helyettes államtitkár háromnapos iraki látogatásáról.

A látogatás során a Felsőoktatási és Tudományos Kutatási Minisztériummal aláírták a 2017-es, 2018-as, 2019-es évekre szóló oktatási együttműködési munkatervet. Magyarország és a kurdisztáni regionális kormányzat ebben szabályozza például az ösztöndíjprogramokat is. – tájékoztatott Vezekényi Csaba.

A magyar hallgatók számára felajánlott ösztöndíj-lehetőség elsősorban kurd arab nyelv és irodalom, valamint iszlámtanulmányokra vonatkozik. Azért ezekre, mert a kurdisztáni régió 15 állami egyeteme ezeken a területeken erős – mondta a főkonzul.”

A *Stipendium Hungaricum* ösztöndíj-program az *Európai Unió* harmadik országok számára nyújtott *ösztöndíjprogramjába* illeszkedik, ahogy pl. a tunéziai hallgatók ösztöndíjáról mondta az országgyűlésben CSEPREGHY NÁNDOR miniszterelnökségi államtitkár (FIDESZ) [parlament.hu/orszaggyules: 200. ülésnap (2017.02.21.), 90. felszólalás]:

„Tunézia 2015-ben Magyarország hatvanadik kereskedelmi partnere volt. A kétoldalú kulturális, tudományos és felsőoktatási együttműködési munkatervet 2013 végén írta alá Tunézia és Magyarország, ami *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjat biztosít Tunézia számára. Magyarország az eddigi évi 100 fős ösztöndíjkeretet a 2017-18-as tanévtől 150 főre emelte. 2016 szeptemberétől már összesen 186 tunéziai hallgató vesz részt e programban.

Hazánk felajánlása összhangban van a 2016. december 1-jei EU-Tunézia Társulási Tanácson elhangzottakkal, amely szerint az EU nagy figyelmet szentel annak, hogy az EU az Erasmus-program keretében 1500 tunéziai hallgatónak biztosítson tanulmányi lehetőséget az Európai Unió tagállamaiban található egyetemeken.”

A *Stipendium Hungaricum* program küldőországaiba részképzésre is mehetnek a magyar hallgatók, ahogy arról az ösztöndíjat működtető TEMPUS KÖZALAPÍTVÁNY is ír [tpf.hu: „Éves beszámoló a Tempus Közalapítvány 2016. évi tevékenységéről”]:

„A Stipendium Hungaricum programban részt vevő országokba kiutazó hallgatók az Államközi pályázatok keretében pályáznak, az ösztöndíjat a Campus Mundi program biztosítja. A pályáztatás, döntéselőkészítés és az ösztöndíjjal kapcsolatos ügyintézés a Stipendium Hungaricum egységhez tartozik.”

Egészen ORBÁN VIKTOR brüsszeli sajtótájékoztatóján kitalált hazugságáig eszébe sem jutott egyetlen kormánytagnak, kormánypárti képviselőnek sem, hogy a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjat segítségnek lehetne beállítani. Az ösztöndíj célja ugyanis egészen más. A célt így fogalmazza meg a Stipendium Hungaricum honlapja [www.stipendiumhungaricum.hu]:

„The Stipendium Hungaricum Scholarship Programme was launched in 2013 by the Hungarian Government. The core mission of the programme is to increase the number of foreign students in Hungary and to encourage Hungarian higher education institutions to attract top foreign students.”

KUCSÁK LÁSZLÓ kormánypárti képviselő (FIDESZ) még az idei év májusában sem gondolta valamilyen segítségnek [parlament.hu/orszaggyules: 226. ülésnap (2017.05.19.), 54-56. felszólalás]:

„S végezetül hadd említsem meg a Stipendium Hungaricum programok támogatását, ahol egy 3 milliárdos többlet jelenik meg. Ezen program oktatáspolitikai célja, hogy elősegítse a magyar felsőoktatás nemzetköziesítését, minőségfejlesztését, erősítse a magyar tudományos elit nemzetközi kapcsolatait, növelje a felsőoktatási intézmények kulturális sokszínűségét, és népszerűsítse a világban a versenyképes magyar felsőoktatást.”

Egészen egyértelműen fogalmaz maga a működtető, a TEMPUS KÖZALAPÍTVÁNY [tpf.hu]: „A *Stipendium Hungaricum Program Működési Szabályzata*. 2017. január 18.”]:

„A Stipendium Hungaricum Magyarország Kormánya által, a „keleti és déli nyitás” külpolitikája jegyében alapított ösztöndíjprogram. A programot a 81/2015. (III. 31.) Kormányrendelettel módosított 285/2013. (VII. 26.) Kormányrendelet hívta életre.

A Stipendium Hungaricum program oktatáspolitikai célja, hogy az Európai Unió, valamint az Európai Felsőoktatási Térség irányelveivel összhangban elősegítse a magyar felsőoktatás nemzetköziesítését, minőségfejlesztését, erősítse a magyar tudományos elit nemzetközi kapcsolatait, növelje a felsőoktatási intézmények kulturális sokszínűségét és népszerűsítse a világban a versenyképes magyar felsőoktatást.

A program külpolitikai és gazdasági célja, hogy megalapozza a hazánkban végzett külföldi hallgatók személyes és szakmai kötődését Magyarországhoz, potenciálisan elősegítve a magyar sajátosságok és érdekek hazájuk elitjének körében történő megismertetését, illetve megértését, megalapozva ezáltal az adott országban hazánk gazdasági kapcsolatai fejlesztéséhez, piacra jutási törekvései támogatásához szükséges kapcsolati tőkét. Nem elhanyagolható tényező, hogy a külföldi hallgatók jelenléte az adott város és régió gazdasági fejlődését is pozitívan befolyásolja.

A program mindemellett hozzájárul a magyar kultúra, a magyar nyelv népszerűsítéséhez is, mivel a hallgatók egy része egyéves előképzést követően magyar nyelven kezdi meg tanulmányait.”

Manapság BALOG ZOLTÁN és államtitkárai folyvást arról beszélnek, hogy a *Hungary Helps* része a *Stipendium Hungaricum*. Mármost BALOG ZOLTÁN egészen mást mondott az ösztöndíj céljáról még 2015 decemberében [<https://mno.hu/belfold/orban-tovabbra-is-varjuk-a-kulfoldi-hallgatoikat-1318466> (2015. december 10., csütörtök 18:33)]:

„Balog Zoltán, az emberi erőforrások minisztere beszédében felidézte, hogy a magyar kormány 2013-ban indította el a Stipendium Hungaricum programot a keleti nyitás politikájának jegyében, azóta 1653 hallgató kezdte meg tanulmányait a program keretében. Márai Sándort idézve hangoztatta, hogy Magyarországnak a Nyugat felé kell néznie, de nem feledheti el keleti eredetét sem.”

ORBÁN VIKTOR ugyan összekapcsolta a migránsválsággal az ösztöndíjat, de éppen fordítottan mint mostanság: azt ígérte, hogy a *migránsválság ellenére* is lesz ösztöndíj [<https://mno.hu/belfold/orban-tovabbra-is-varjuk-a-kulfoldi-hallgatoakat-1318466>] (2015. december 10., csütörtök 18:33):

„A migránsválság nem változtat Magyarország oktatáspolitikai nyitottságán, „továbbra is várjuk a külföldi hallgatókat, bővíteni fogjuk” a Stipendium Hungaricum ösztöndíjprogramot is – mondta Orbán Viktor csütörtökön Budapesten, a Stipendium Hungaricumban részt vevő hallgatóknak rendezett fogadáson.”

Láthatóan 2017 közepéig szó nem volt arról, hogy a Stipendium Hungaricum valamilyen „Hungary Helps” programhoz tartozna. S azt, hogy az ösztöndíjas hallgatók költségei bevételt jelentenek Magyarországnak, be is ismerték, hiszen ezt jelenti az a mondat, miszerint a külföldi ösztöndíjas hallgatók jelenléte „*az adott város és régió gazdasági fejlődést pozitívan befolyásolja*”. Szükségképpen *jómódú és/vagy a küldőország által támogatott hallgatókat* várnak, mivel az ösztöndíj nem fedezi a megélhetést, nem is szólva az utazási költségekről. Az ösztöndíj csekély összegű (alap- és mesterképzésben havi 130 €), s ezért kifejezetten vállalniuk kell a hallgatóknak, hogy egyéb módon gondoskodnak magukról.

A ghánai hallgatók botrányt is kavartak, mert gyakorlatilag éheznek, mire az ösztöndíjat működtető *Tempus Közalapítvány* így válaszolt [pl. <https://zoom.hu/.../figyelmeztettek-a-ghanai-diakokat-hogy-nem-lesz-eleg-a-magyar>] (2017. augusztus 16.):

„A ghánai fiatalok a levélben azt írták: ez az összeg ételre sem elég, így gyakran éheznek, és nincs pénzük ruhákra, könyvekre és tömegközlekedésre sem. Az accrai oktatási hivatalt ezért arra kérték, hogy egészítse ki a pénzüket.

Erre elvileg van is lehetőség. A Tempus Közalapítvány szerint több ország él is a lehetőséggel, de erről a magyar fél nem szokott tájékoztatást kapni. Arról viszont már indulás előtt tájékoztatják a diákokat, hogy a programon belül kapott pénz nem lesz elég arra, hogy megéljenek belőle.

»A pályázati kiírásokban minden esetben jelezzük, hogy a havi támogatás önmagában a megélhetésre nem elegendő, azt az ösztöndíjasnak egyéb forrásokból ki kell egészítenie, annak célja csupán a hallgatóra háruló költségek csökkentése« – írták.

»A pályázati kiírásokban minden esetben jelezzük, hogy a havi támogatás önmagában a megélhetésre nem elegendő, azt az ösztöndíjasnak egyéb forrásokból ki kell egészítenie, annak célja csupán a hallgatóra háruló költségek csökkentése.«”

A ghánai hallgatók elmondták még azt is, hogy más hallgatók a saját hazájukból szépen kapnak pénzt: [24.h: VASKOR MÁTÉ: *Ghánai diákok éheznek Magyarországon, pedig figyelmeztették őket* (2017. 08. 18.):

„Jelen pillanatban haza se tudnának utazni Ghánába, mert nincs pénzük a repülőjegyre, ezért felszólították a kormányukat, hogy a többi országhoz hasonló mértékben támogassa őket. Merthogy például a nigériai diákok 300-500 dollárt is kapnak havonta az ösztöndíj mellett az államtól.”

Havonta 300-500 dollárt az emberek többsége nem keres meg Magyarországon. Ebből is következik, hogy a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjas hallgatók nálunk kifejezetten sokpénzüeknek számítanak. Ennyi pénze magyar diáknak biztosan nincs.

Összességében tehát: a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíj jellemzői a következők:

- jó részben az előző kormányoktól örökölt államközi megállapodásokra alapult ösztöndíjak, sok esetben jelentős kvótaemeléssel;
- többnyire kétoldalú, viszonyossági alapú ösztöndíjak;
- célja a keleti nyitás, a kapcsolatépítés és a hallgatók költségeiből származó bevétel megszerzése;
- jó anyagi helyzetben lévő hallgatókat érint, akik tudják fedezni a megélhetésüket.

A *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjat a *Hungary Helps* program részelemének beállítani tehát *szégyentelen hazugság*.

Továbbá nagy gondok vannak az ösztöndíj finanszírozása terén is. Legelőször is sikerült nekik olyan zűrzavart teremteni e körben (is), hogy a helyzet szinte kibogozhatatlan. Abszolút káosz már az is, hogy mikor milyen minisztériumhoz, milyen szervhez tartozik az ösztöndíj, sőt még az is, hogy a költségvetésben melyik minisztériumnál jelenik meg. „*A Kormány 285/2013. (VII. 26.) Korm. rendelete a Stipendium Hungaricumról*” címmel a Magyar Közlönyben²⁹⁴ megjelent legelső változat többször módosításra került, miáltal a működtetők köre és a finanszírozás is össze-vissza változott.

A kormányrendelet-változtatásokat a finanszírozást tekintve *három szakaszra* lehet osztani; e változtatásokat és az adott évre vonatkozó költségvetési törvény legutolsó hatályos változatát vettük alapul az alábbi táblázathoz.

Az első szakaszban a költségvetési pénz a Miniszterelnökséghez került beállításra, ahonnan egy teljesen ismeretlen úton el kellett jutnia az Emberi Erőforrások Minisztériumához (EMMI), mely útnak viszont nincs jogszabályi megalapozása. Következően vagy igaz, vagy nem, hogy az EMMI hazai forrásból kapott rá pénzt. Ebben a szakaszban elvileg nem volt jelen a külügyminisztérium, viszont a külügyminisztérium alá tartozott az akkor még elméletileg önálló *Balassi Bálint Intézet* (BBI) és a keretei között működő *Magyar Ösztöndíj Bizottság* (MÖB), amely magát az ösztöndíjat működtette, s amely a második szakaszra már teljesen be is olvadt a külügyminisztériumba.

A második szakaszban fordult a kocka: most meg már a külügyminisztérium kapta a költségvetési pénzt, viszont az ösztöndíjat nem a hozzá tartozó Balassi Bálint Intézet (BBI), hanem az Emberi Erőforrások Minisztériuma alá tartozó *Tempus Közalapítvány* kezelte. A Tempus Közalapítvány átállása óriási pénzekbe került, mert a Tempus Közalapítványnak az ösztöndíjak egyedi elbírálásával kapcsolatos tapasztalata és szakmai tudása nem volt (ez utóbbi most sincs). Tehát épp fordítva történt minden, mint ahogy az emberi logika elvárná.

A harmadik szakaszra viszont a pénzt az Emberi Erőforrások Minisztériuma kapja, ámde ebből ad a külügyminisztériumnak ismeretlen összegben és rejtélyes okból, ugyanis az ösztöndíjat nem a külügyminisztériumba olvasztott Balassi Bálint Intézet, hanem továbbra is az EMMI alá tartozó Tempus Közalapítvány kezeli. Íme a röpke négy év alatt végrehajtott átalakítás-özön:

294 Magyar Közlöny 2013/128 (július 26.) 64911. p. [lásd pl.: kozlonyok.hu/nkonline/index.php / Keresés / 2013. Stipendium Hungaricum]; további változtatokat lásd: Nemzeti Jogszabálytár [elérhető pl.: njt.hu]

285/2013. (VII. 26.) Kormányrendelet²⁹⁵

1. szakasz			2. szakasz			3. szakasz	
4. § (2)			4. § (2) 2. § (3)			2. § (3) ► 2. § (3)	
2013. július 28.			2015. április 1.			2017. szeptember 30.	
MINISZTERELNÖKSÉG fejezeti költségvetése			KÜLÜGYMINISZTERIUM (= KKM) költségvetési fejezete			EMBERI ERŐFORRÁSOK MINISZTERIUMA (=EMMI) költségvetési fejezete	
2013. ²⁹⁶	2014. ²⁹⁷	2015. ²⁹⁸	2015. ²⁹⁹	2016. ³⁰⁰	2017. ³⁰¹	2017. ³⁰²	2018. ³⁰³
-----	1.962 M	-----	1.500 M	5.500 M	-----	-----	-----

?	▼	▼
EMMI	----- ↓	Külügyminisztérium Felsőoktatási intézmények
▼	▼	
Felsőoktatási intézmények	Felsőoktatási intézmények	
Balassi Bálint Intézet (KKM)	Tempus Közalapítvány (EMMI)	

Mivel nem gondolnánk, hogy a kormányban kizárólag értelmi fogyatékosok vannak, ennek a józan ésszel szembemenő átalakítás-özönnek racionálisan értelmezhető célja kell legyen. Feltéve, hogy van benne emberi értelem, a cél a teljes ködösítésen kívül más nemigen lehet. Ködösíteni pedig csak azt kell, ami valamiért nem tiszta dolog. Az, hogy ez valóban nem tiszta ügy, a második szakasztól kezdődően már kiderül. E szakasz alátámasztására hoztak egy kormányhatározatot a következő címmel [elérhető pl.: njt.hu]:

„A Stipendium Hungaricum ösztöndíjprogram hatáskórájának növeléséről és az egységes magyar felsőoktatási mobilitási ösztöndíj-politika kialakításáról, valamint a Tempus Közalapítvány alapító okiratának módosításáról szóló 1196/2015. (III. 31.) Kormányhatározat”

295 A Stipendium Hungaricumról szóló 285/2013. (VII. 26.) Kormányrendelet [elérhető pl.: njt.hu]

296 Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény. 1. melléklet. XI. Miniszterelnökség fejezet. 5. Fejezeti kezelésű előirányzatok [elérhető pl.: njt.hu]

297 Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 1. melléklet. XI. Miniszterelnökség fejezet. 5. Fejezeti kezelésű előirányzatok [elérhető pl.: njt.hu]

298 Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló 2013. évi CCXXX. törvény 1. melléklet. XI. Miniszterelnökség fejezet. 5. Fejezeti kezelésű előirányzatok [elérhető pl.: njt.hu]

299 Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 1. melléklet. XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezet. 7. Fejezeti kezelésű előirányzatok [elérhető pl.: njt.hu]

300 Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 1. melléklet. XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezet. 7. Fejezeti kezelésű előirányzatok [elérhető pl.: njt.hu]

301 Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 1. melléklet. XVIII. Külgazdasági és Külügyminisztérium fejezet. 7. Fejezeti kezelésű előirányzatok [elérhető pl.: njt.hu]

302 Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 1. melléklet. XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok [elérhető pl.: njt.hu]

303 Magyarország 2018. évi központi költségvetéséről szóló 2017. évi C. törvény 1. melléklet. XX. Emberi Erőforrások Minisztériuma fejezet 20. Fejezeti kezelésű előirányzatok [elérhető pl.: njt.hu]

Itt „az egységes magyar felsőoktatási mobilitási ösztöndíj-politika kialakítása” szöveg az igazán lényeges. Ez ugyanis pontosan azt jelenti, amit a Magyar Ösztöndíjbizottság (MÖB)³⁰⁴ és a *Tempus Közalapítvány* a honlapján megfogalmazott [tka.hu/hir/3625/a-tempus-kozalapitvany-vette-at-a-mob-iroda-feladatait]:

„Magyarország Kormánya a 2015. március 31-én megjelent 1196/2015. számú kormányrendelet alapján egy szervezetbe integrálta a hazai és európai forrásból működtetett felsőoktatási ösztöndíjprogramokat. A döntés célja, hogy az Európai Unió törekvéseivel összhangban elősegítse a magyar felsőoktatás nemzetköziesítését, növelje az intézmények kulturális sokszínűségét, népszerűsítse a világban a magyar felsőoktatást, és erősítse a magyar tudományos elit nemzetközi kapcsolatait.

A Magyar Ösztöndíj Bizottság Irodája által kezelt ösztöndíjprogramok 2015. április 16-i hatállyal a Tempus Közalapítványhoz kerültek. Az átszervezés érinti a Magyar Állami Eötvös Ösztöndíjat, a Collegium Hungaricum ösztöndíjakat és az államközi ösztöndíjakat, ideértve a DAAD pályázatokat is.

Fontos szempont, hogy a felsőoktatási ösztöndíjprogramok közötti szinergiákat kialakítsuk, ezáltal javítsuk a programok hatékonyságát és hatásait. A feladatok átadás-átvétele, illetve a feladatellátás újragondolása és integrálása a Tempus Közalapítvány szervezetébe megtörtént.”

Tehát egyetlen, részleteiben átláthatatlan ösztöndíj-büdzsét hoztak létre, amelynek külön-külön lévő elemeit már emberfia nem bírja kibogozni. Azt bizonyosan mindannyian látjuk, hogy a *Stipendium Hungaricum ösztöndíj nem alkalmas holmi szinergiák kialakítására* akár pl. a DAAD ösztöndíjakkal, akár pl. a Magyar Állami Eötvös Ösztöndíjjal, lévén egészen más a célközönsége és a célja. A kódosítási célt a harmadik szakasz jelzi a legjobban, lévén már önmagában is igen érdekes, hogy az EMMI költségvetésébe egy fillér sincs tervezve a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjakra. Állítólag az ösztöndíjak a felsőoktatásra szánt költségvetési pénzekbe vannak integrálva: azaz egyáltalán nem láthatóak. Hogy pontosan milyen jogcímben „integrálták”, az kiderül pl. egy 2017. február 10-én hozott kormányhatározatból.³⁰⁵ Eszerint a következő jogcímeneken volna a pénz:

1. EMMI XX/5. Egyetemek, főiskolák címen;
2. EMMI XX/20. Fejezeti kezelésű előirányzatok cím, 8. Nemzetközi kulturális és oktatási kapcsolatok programjai alcím, 1. Nemzetközi kétoldalú oktatási és képzési programok jogcímcsoport címen.

Továbbá az EMMI-n kívüli területen is, jelesül a Miniszterelnökségnél:

3. XI/14. Nemzeti Közszerződési Egyetem címen.

Tudvalévő, hogy az EMMI ugyanezen büdzséjébe megy az *Európai Unió* minden idevágó támogatása, azaz minden olyan uniós pénz, amely az „egyetemek, főiskolák”, valamint a „nemzetközi kulturális és oktatási kapcsolatok” jogcímen fut. Miután nem tudja senki megkülönböztetni, hogy a büdzsén belül melyik pénz honnan jött és hova megy, azt sem tudja senki megmondani, hogy a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíj ettől kezdve milyen pénzből, kinek a pénzből került finanszírozásra. Továbbá azt sem, hogy a magyar hallgatók létszámának óriási csökkentésével megspórolt pénzek mekkora összegben kerültek át a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíj finanszírozására, azaz mégis hány magyar hallgatót kellett feláldozni azért, hogy – mondjuk – pakisztáni hallgatók jöhessenek. Ezt az számot az alábbiakban majd megpróbáljuk kitalálni.

304 [Magyar Ösztöndíj Bizottság \[scholarship.hu\]](http://scholarship.hu)

305 A *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjprogram 2016. szeptember 1. és 2016. december 31. közötti szakaszának finanszírozásáról szóló 1073/2017. (II. 10.) Kormányhatározat [elérhető pl.: njt.hu]

Szinte hungaricum szintű különlegesség, hogy még a Nemzeti Közszerológati Egyetemen is képezünk pl. nigériai vagy pakisztáni vagy orosz hallgatókat. A saját hazájukban sokra nem mennek a magyar államigazgatás vagy a magyar hadsereg kitűnő ismeretével, következően ők nagy valószínűséggel Magyarországon helyezkednek majd el. Ami nyilván azt jelenti, hogy magyar állampolgárok helyett inkább harmadik országbelieket képeznek még kormányhivatalnokoknak vagy katonatiszteknek is. Minderről azonban semmiféle jogszabály nincs, tehát nincs jogi alapja annak, hogy a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíj jogcímen a Miniszterelnökség költségvetésébe egyáltalán pénzt tervezzenek. Ha pedig nincs jogalapja, akkor nyilván nem is terveznek, azaz a pénzt a Miniszterelnökség a háttérben szükségképpen elveszi valahonnan (pl. leépít hivatalnokokat).

A 2016-os év második felétől gyakorlatilag már akkora a ködösítés, hogy *senkinek sem lehet fogalma az elkötött közpénz közelítő nagyságáról sem*. Csupán az egy főre eső átlagos finanszírozott összeg nagyságáról van némi információ, mégpedig BALOG ZOLTÁNNAK a Nemzetközi Alumni Találkozó kapcsán elejtett szavaiból:³⁰⁶

„Egy hallgató átlagosan 2,5 millió forintjába kerül az államnak egy év alatt, de az oktatás általában három éves.”

Célszerűnek látszódná BALOG ZOLTÁN ezen adatát figyelembe venni, azonban a költségek kiszámításának komoly akadálya van: nem tudjuk, hogy milyen számot szorozzunk meg vele. Ugyanis még azt sem tudják megmondani rendesen, hogy melyik évben hány *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjas hallgató tanulmányait finanszíroztuk. 2016-ig nincs még nyilvánosság elé tárt kimutatás sem arról, hogy melyik országból hány hallgató jött: ezen adatokat úgy kellett megkérdezniük még a parlamenti képviselőknek is. A képviselői kérdésekre először a külügyminisztérium nevében SZIJÁRTÓ PÉTER külügyminiszter válaszolt (2014. december 15. – K/2245/1), majd a későbbiekben az EMMI nevében RÉTVÁRI BENEC államtitkár (2016. július 20. – K/11261/1, 2017. március 01. – K/13917 és K/13918; 2017. augusztus 23. – K/16803/1). A parlamenti válaszokban megadott adatok eltérnek az egyéb nyilatkozatokban szereplő adatoktól, s eltérnek a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjat lebonyolító *Tempus Közalapítvány* beszámolóiban lévő adatoktól, valamint ez utóbbiak is eltérnek a *Tempus Közalapítvány* által egyéb helyeken megadott adatoktól. Úgyhogy összességében azt kell mondanunk: vagy nincs valós adatokat tartalmazó kimutatásuk, vagy össze-vissza hazudnak (vagy mindkettő). Komoly különbségekről is szó van itt: főként – az egyébként is tipikusan nagyotmondó – BALOG ZOLTÁN jellemzője a nagy számok mondása. Vagy olyan zavarok is vannak pl., hogy a *Tempus Közalapítvány* szerint a 2014/15-ös akadémiai évben *további* 768 hallgató kapott ösztöndíjat, ami nyilván azt jelenti, hogy az előző tanévhez képest ennyivel nőtt az ösztöndíjasok létszáma. Viszont SZIJÁRTÓ PÉTER külügyminiszter azt írta, hogy ugyanebben a tanévben *összesen* van 736 hallgató. Ha már sehogy sem tudják az ösztöndíjas hallgatók számát, helyesen cselekednének, ha megkérdeznék a hallgatókat: ők csak tudják, hogy kapnak-e ösztöndíjat vagy sem. Aztán az „igen” választ adó hallgatókat meg kellene kérni, hogy álljanak sorba, s valaki számolja meg őket. Lehetőleg ne kormánypartí legyen a fejszámoló, mert akkor visszatérünk a kiindulópontozhoz, s megint csak nem fogjuk tudni, hogy hány ösztöndíjasunk van egyáltalán.

Ezek nem apróságok, hiszen kemény millióiba kerül mindez az adófizetőknek. Egyszer fölfoghatná végre a kormány, hogy az adatok nem lehetnek titkosak, hogy nem lehet homályos az adatközlés, mivelhogy nem a saját pénzüket költik, hanem a miénket. Következően mi fizetjük az egészet. Régi törvény, hogy aki fizet, annak jogai is vannak. Jelesül: joga van tudni, hogy mit és miért fizet. Ez evidencia Európában – kivéve Magyarországot.

306 Egykor Magyarországon diplomázott befolyásos külföldi szakemberek érkeztek Budapestre. csalad.hu (2016. október 27.)

Mi most megpróbáltunk valahogy rendet vágni a zűrzavarban az alábbi táblázat segítségével. Az idei őszi félévre (2017.) vonatkozóan azonban sejtelmek sincsenek. Egyedül BALOG ZOLTÁN mondott megint egy jó nagy számot, ő azonban egyáltalán nem szavahihető személy.

	2013/14.	2014/15.	2015/16.	2016/17.	2017/18.
Tempus 1 ³⁰⁷	60	784	1069	-----	-----
Tempus 2. ³⁰⁸	60	60 + 768	1054	1069 + 2942	-----
Tempus 2.				2942	-----
Tempus 2.				1300 + 2313	-----
Tempus 2.				2313	-----
Tempus 3. /ősz ³⁰⁹	-----	-----	1266	2929	-----
Tempus 3./ tavasz	-----	-----	1336	Nincs adat	-----
Tempus 3. /ősz ³¹⁰			1270	2942	-----
Tempus 3./ tavasz			1339	Nincs adat	-----
Szijasztó Péter ³¹¹	Nincs adat	736	Nincs adat	-----	-----
Rétvári Bence 1. ³¹²	Nincs adat	Nincs adat	Nincs adat	2843	-----
Rétvári Bence 2. ³¹³	47	Nincs adat	Nincs adat	2985	-----
Rétvári Bence 3. ³¹⁴				3000	
Balog Zoltán ³¹⁵			1653		-----
Balog Zoltán ³¹⁶				3500	-----
Balog Zoltán 1. ³¹⁷					6700
Balog Zoltán 2. ³¹⁸					6000

307 Éves beszámoló a Tempus Közalapítvány 2015. évi tevékenységéről [tka.hu]

308 Éves beszámoló a Tempus Közalapítvány 2016. évi tevékenységéről [tka.hu]

309 [Stipendium Hungaricum hallgatók száma származási országok szerint \(Forrás: Oktatási Hivatal, Felsőoktatási Információs Rendszer\)](#) [tka.hu]

310 [Stipendium Hungaricum hallgatók száma felsőoktatási intézményi karok szerint \(Forrás: Oktatási Hivatal, Felsőoktatási Információs Rendszer\)](#); [Stipendium Hungaricum hallgatók száma képzési szakok szerint \(Forrás: Oktatási Hivatal, Felsőoktatási Információs Rendszer\)](#); [Stipendium Hungaricum hallgatók száma képzési szintek szerint \(Forrás: Oktatási Hivatal, Felsőoktatási Információs Rendszer\)](#); [Stipendium Hungaricum hallgatók száma képzés nyelve szerint \(Forrás: Oktatási Hivatal, Felsőoktatási Információs Rendszer\)](#) [tka.hu]

311 K/2245/1 (2014. december 15.) [lásd: parlament.hu/orszaggyules / Irományok]

312 K/13917 és K/13918 (2017. március 01.) [lásd: parlament.hu/orszaggyules / Irományok]

313 K/16803/1 (2017. augusztus 23.) [lásd: parlament.hu/orszaggyules / Irományok]

314 parlament.hu/orszaggyules: 245. ülésnap (2017.10.09.), 4. felszólalás

315 Orbán: Továbbra is várjuk a külföldi hallgatókat egyetem.mandiner.hu (2015. december 10.)

316 Egykor Magyarországon diplomázott befolyásos külföldi szakemberek érkeztek Budapestre. csalad.hu (2016. október 27.)

317 Balog Zoltán: Magyarország az üldözött keresztények menedéke szeretne lenni. magyaridok.hu (2017. szeptember 29.)

318 Magyarországnak természetes kötelezettsége, hogy az üldözött keresztényekről gondoskodjon. kormany.hu / [Miniszterelnök-helyettes](#) (2017. október 13.)

Tehát sehogy sem lehet tudni, hogy valójában mibe került az országnak mindez. Némi információ van a 2016-os naptári évre vonatkozóan, ugyanis nem volt elegendő a költségvetésben tervezett 5,5 Mrd forint, amelyet kiegészítettek +1,356606 Mrd forinttal.³¹⁹ A 2006-os év tehát feltehetően 6,856606 Mrd forintjába van az adófizetőknek. Továbbá tudjuk még azt is, hogy az idei évben 14 Mrd forintot emlegetnek elköltendőként (cca. 43,4 M €). Tudjuk azt is, hogy ezzel nincs még vége: tovább kívánják emelni az ösztöndíjasok számát 8000 főre, ami legalább 20 Mrd forint közpénzt jelent évente (cca. 62 M €). Pl. 2016. október 27-én, a Nemzetközi Alumni Találkozó kapcsán PALKOVICS LÁSZLÓ, az EMMI államtitkára is – aki egyébként a gimnáziumok még további csökkentését is el akarja érni – beszélt erről [www.csalad.hu: „Egykor Magyarországon diplomázott befolyásos külföldi szakemberek érkeztek Budapestre” (2016. október 27.)]:

„Palkovics László oktatási államtitkár arról beszélt, hogy a kormány tíz évre szóló felsőoktatási stratégiájában megfogalmazottak szerint a cél a külföldi hallgatók számát 2024-re 15 százalékra emelni. Most ez az arány 9 százalék. A Stipendium Hungaricum programban a nyolcezres hallgatói létszámot szeretnék elérni 2018-ra, a Campus Mundi keretében pedig 9 milliárd forint jut a hallgatói mobilitás támogatására.”

A 8000 *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjas hallgató – BALOG ZOLTÁN által megadott átlag-adat alapján – évi 20 Mrd forintba kerül legalább. A PALKOVICS LÁSZLÓ által említett „*Campus Mundi*” ösztöndíj a magyar hallgatókat segíti külföldi tanulmányaikban. Eszerint: 20 Mrd aránylik a 9 Mrd-hoz – a külföldiek javára. És hogy miért tudják ezt megtenni? Mert óriási mértékben csökkent magyar hallgatók száma, azon belül különösen az államilag támogatott hallgatók száma.

Tudvalévő, hogy Magyarországon nincs tandíj, viszont nagyon sokat kell fizetni. Ugyanis nem tandíjnak nevezik azt a hatalmas összeget, amit a hallgatóknak fizetniük kell. Annak a neve vagy „önköltség összege”, vagy „költségtérítési díj”. Ezt biztos azért találta ki a kormány, mert így egyrészt jobban hangzik, másrészt ilyen óriási tandíjakat csak nem illene kérni, ezért ha nem tandíjnak nevezik, akkor szemérmetlenül sokat lehet fizettetni. De a nép nem vette be az új elnevezést, s továbbra is mindenki „tandíj”-nak hívja, legyen bármi is a hivatalos neve.

Tudvalévő, hogy a finanszírozást tekintve két alapkategória létezik minálunk:

1. INGYENES: az államilag támogatott (finanszírozott) kategória, amelybe tartozók nem fizetnek a képzésért;
2. FIZETŐS: az önköltséges vagy költségtérítéssel („tandíjas”) kategória, amelybe tartozók a teljes képzési költséget fizetik.

Az önköltség összege egyáltalán nem kevéske. Olcsóbb szakokon átlagban cca. 150-300 ezer forint (cca. 466-940 €) szemeszterenként (félévente), de más szakokon, pl. az orvostudományi szakokon 1,2-1,5 millió forint (3730-4660 €) félévente, s vannak még ennél drágább szakok is. Ehhez jön még természetesen a hallgató megélhetési költsége, az albérleti költség stb., ami összesen legalább 400 ezer forint körül van szemeszterenként. Tehát egy *orvostanhallgató* évente 3,2-4 millió forintjába (cca. 9950-12450 €) kerül a szülőnek. Ennyi pénze nincsen még az egyre inkább szegényedő és elvékonyodó középosztálynak sem. Pl. egy kétgyermekes, átlagos vidéki orvosházaspár egyszerűen nem tudja mindkét gyermekét orvosi egyetemre járatni, de még az egyiket sem nagyon, mert nem keresnek ennyi pénzt egy évben. Egy tanárházaspár pedig nem is álmodhat ilyesmire. A lejjebb lévő réteg – kb. az ország háromnegyede – viszont teljesen *ki van zárva a magyar felsőoktatásból*: gyakorlatilag a létező összes képzési helyről.

319 A Stipendium Hungaricum ösztöndíjprogram 2016. szeptember 1. és 2016. december 31. közötti szakaszának finanszírozásáról szóló 1073/2017. (II. 10.) Kormányhatározat [elérhető pl.: njt.hu]; vö. ehhez: RÉTVÁRI BENCE államtitkárnak MESTERHÁZY ATTILA MSZP-képviselő kérdésére adott írásbeli válasza: 139128/1 = 11317-1/2017/PARL és 11490-1 /2017/PARL (2017. március 01.); hivatkozás: K/13917 és K/13918 [lásd: parlament.hu/orszaggyules / Irományok]

Mármost a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíj tényleg *hungaricum*. Ezzel ugyanis kitaláltak egy harmadik finanszírozási kategóriát. Az a lényege, hogy önköltséges helyekre veszik föl a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjat elnyert hallgatókat, de ők – a magyar hallgatótársaikkal ellentétben – nem fizetnek semmit, mert a Magyar Állam kifizeti helyettük az önköltség összegét. Ezáltal létrejött új kategóriaként az:

3. INGYENES FIZETŐS: a „nem fizető önköltséget fizető”, vagy az „államilag nem támogatott államilag támogatott”, vagy egyszerűbben: az „államilag támogatott önköltséges” hallgató kategóriája.

Mármost ebbe a harmadik kategóriába természetesen magyar fiatal nem kerülhet be. Ennek a nyilvánvaló zagyvaságnak több oka van. Elsősorban is a kormány úgy kommunikálja, hogy a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjasok nem vesznek el a magyar fiataloktól államilag finanszírozott helyeket, mert nem oda veszik fel őket. Azt nem teszik már hozzá, hogy a magyar fiatalok előtt nyitva álló államilag finanszírozott helyek számát elképesztő mértékben csökkentették, s nyilván az így elvont pénzből finanszírozzák a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjakat (is). Majd látni fogjuk, hogy csökkentették a magyarok előtt nyitva álló fizetős helyek számát is.

Az alábbiakhoz megjegyezzük, hogy e körben is – mint a legtöbb témában – nem szabad hinni csak úgy a Központi Statisztikai Hivatal (KSH) adattáblázatainak. Általános gyakorlat, hogy felturbózzák a számokat, pl. elsőéves hallgatóknak számítanak be 60 vagy 30 kredit alatt teljesített hallgatókat is, vagy pl. a felvételizők és a felvettek számát nem az induló képzésekre adják meg, hanem beleszámítják a mesterképzésre, doktori képzésre stb. felvetteket is, miáltal olybá tűnik, mintha szinte nőne az induló évfolyamokra felvett hallgatók száma. Holott radikálisan csökken. A trükk – egyebek mellett – azon alapul, hogy a bolognai rendszer előtt az egyetemi szintű képzésre nyilván egy hallgatót egyszer vettek föl. Most viszont a hallgatót egyszer felveszik az alapképzésre (Bsc.; BA), majd felveszik a mesterképzésre, s ily módon kétszer felvett hallgató lesz belőle, miáltal a felvettek száma duplázódik. Ezért nem a felvett hallgatók számát, s nem az elsőéves hallgatók számát kell nézni, hanem az „új belépő hallgatók” számát: ők a kezdőévfolyamokon a valódi felvettek.

Mivel a régi képzési szisztéma helyét fokozatosan átvette a bolognai rendszer, nem szabad – a statisztikai kimutatásoknak felülve – csak a bolognai rendszerű képzés adatait összehasonlítani, hiszen így olybá tűnhet, mintha nem is csökkentették volna számottevően az alapképzésben résztvevők számát. Itt meg az a trükk, hogy a bolognai rendszer fokozatosan került bevezetésre, miáltal nyilván az elején kevés volt az alapképzésben tanuló hallgatók száma, viszont magas volt a régi képzés szerinti főiskolai és egyetemi képzésben tanulóké. Tehát: „almát hasonlítanak össze tojással”, miáltal elkendőződik a valóságos változás: az alapképzéseken lévő hallgatók létszámának radikális csökkentése.

Az oklevelet szerzők számának kimutatásait is nagy óvatossággal kell kezelni. Nyilván nem szabad elfelejteni, hogy a diplomát szerzők száma egyrészt még 2016/2017-ben is az előző kormány által beindított folyamatok eredményét tükrözi, másrészt a diplomát szerzők számába is beleszámítják a külföldieket. Továbbá a mesterdiplomát szerzőket is, miáltal egy személy 2 db diplomásként kerül kimutatásra. A konkrétan magyar diplomások számának csökkenése a kormány 2013 utáni, főként a második kormányzati ciklustól (2014 utántól) érvényesített leépítő politikájának lesz látványosabb következménye, amely kb. 2018/2020-tól lesz jobban érzékelhető.

Általában véve is vigyázni kell a hallgatói létszámokat közlő statisztikákra, ugyanis mára már általános trükk, hogy mindenféle kimutatásba beleszámolják a külföldi diákokat, holott az ő létszámuk csak a nappali tagozaton 26 519 fő volt a 2016-os tanévben (s vannak még a levelező tagozatosok is).

Az igazság kiderítéséhez annyi lehetőség van azért, hogy a KSH különféle statisztikáit össze tudjuk hasonlítani, azokból esetleg ki tudjuk számolni a valós adatokat. Sajnálatos, hogy még ez is így van nálunk. E körben nekünk, személy szerint, minden bizonnyal előnyünk van, mivel mi a kommunista Kádár-korszakban voltunk fiatal egyetemisták, s megtanultuk akkor rendesen, hogy a KSH adatai köszönő viszonyban sincsenek a valósággal, s ez éppen a hatalom természetéből adódik. Megtanultuk azt is, hogy bár nehéz, de nem lehetetlen ilyen körülmények között is legalább megközelítően valós adatokhoz jutni – csak sokat kell nyomozni, s még többet számolni hozzá. Az adatok a Központi Statisztikai Hivatal (KSH) statisztikáin alapulnak, s a lábjegyzetekben jelzett adattáblák alapján utánakereshetőek.³²⁰ A változás érzékeltetésére kiindulópontnak, azaz 100%-nak az előző kormány (2009.) alatti adatokat vettük:

Tanév	Nappali tagozatos hallgatók külföldiekkel együtt: „Bolognai” + „Régi”							
	Összes		Ingyenes			Fizetős		
	fő	változás	fő	aránya	változás	fő	aránya	változás
2009	222.564	100%	166 459	74,79%	100%	56 105	25,21%	100%
2010	218 057	97,97%	159 260	73,03%	95,67%	58 797	26,96%	104,80%
2011	218 304	98,08%	157 313	72,06%	94,50%	60 991	27,94%	108,70%
2012	214 320	96,29%	149 683	69,84%	89,92%	64 637	30,16%	115,20%
2013	209 208	94,00%	143 904	68,78%	86,45%	65 304	31,21%	116,40%
2014	203 576	91,47%	137 141	67,36%	82,39%	66 435	32,63%	118,41%
2015	195 419	87,80%	129 457	66,24%	77,77%	65 962	33,75%	117,57%
2016	190 098	85,41%	125 403	65,97%	75,33%	64 695	34,03%	115,31%

Látjuk, hogy az ingyenes / fizetős arány a 2009-es évi 3:1 körülbelüli arányról 2:1 körülbelüli arányra változott. Ez azonban még csak nem is azt jelenti, hogy az egykori államilag finanszírozott helyek fizetős helyekre kerültek átcsoportosításra. Ha részletesebben vizsgáljuk az adatokat ezt látjuk:

Nappali tagozatos hallgatók külföldiekkel együtt: „Bolognai” + „Régi”										
Tanév	„Bolognai”						„Régi”			
	Alap: Bsc, BA		Osztatlan		Mester		Főiskolai		Egyetemi	
	összes	ingyenes	összes	ingyenes	összes	ingyenes	összes	ingyenes	összes	ingyenes
2009	152 729	119 711	19 853	11 840	7 563	6 824	9 140	4 362	33 279	23 722
	Mindösszes: 222 564 = 100%		Összes ingyenes: 166 459 = 100%			Összes fizetős: 56 105 = 100%				
2010	157 315	119 670	24 453	14 483	16 402	15 095	3 455	795	16 432	9 217
2011	160 151	118 077	27 497	15 977	22 428	20 558	1 361	154	6 867	2 547
2012	158 757	112 567	28 512	15 513	23 762	21 155	571	24	2 718	424
2013	154 853	107 468	29 682	16 169	23 163	20 177	260	7	1 250	83
2014	148 301	100 779	31 114	16 949	23 375	19 398	156	1	630	14

320 KSH / Oktatás / Felsőfokú oktatás / Idősoros éves adatok / 2.6.12. Felsőfokú alap- és mesterképzés (1990–) és KSH / Oktatás / Felsőfokú oktatás / Tájékoztatói adatbázis / Iskolarendszerű oktatás (több vonatkozó adatbázis) [elérhető: <https://www.ksh.hu>]

2015	138 780	92 330	32 992	17 968	23 302	19 152	99	2	246	5
2016	132 549	88 286	34 525	18 816	22 999	18 299	3	2	22	0
Mindösszes:		190 098 = 85,41%		Összes ingyenes:		125 403 = 75,33%		Összes fizetős:		64 695 = 115,31%

Tehát 24,67 %ponttal, azaz mintegy *negyedével csökkentették az államilag támogatott helyek számát*. A fizetős helyek számát a látszat szerint 8.590 fővel növelték, azonban ez valóban csak a látszat. Ugyanis ezeken a helyeken vannak a külföldi hallgatók is, így a Stipendium Hungaricum ösztöndíjasok is. Miként az alábbiakban közölt táblázatból kiderül, ezeken a képzési szinteken a külföldi hallgatók létszámát a 2009-es 14 290 főről 25 346 főre, azaz 11 056 fővel növelte a kormány. Ez a 11 056 fő nyilván több mint 8 590 fő, konkrétan 2 466 fővel. Ez azt jelenti, hogy legalább 53 639 főre, azaz *legkevesebb 2 466 fővel csökkentették a fizetős magyar hallgatók létszámát 2009-hez képest*. Most nézzük meg a Stipendium Hungaricum ösztöndíjasok számát a Tempus Közalapítvány – Felsőoktatási Információs Rendszer alapján készített – statisztikája alapján:³²¹

Stipendium Hungaricum ösztöndíjasok száma 2016-os őszi félév				
Alapképzés	Mesterképzés	Osztatlan képzés	Doktori képzés	Továbbképzés
1 062	1 162	289	427	2
Képzési szinten összesen: 2 513 fő				

Láttuk, hogy legkevesebb 2 466 fővel csökkentették ezeken a kvázi alapnak mondható képzési szinteken a fizetős magyar hallgatók létszámát, s látjuk, hogy ugyanezek a szinteken 2 513 főre növelték a Stipendium Hungaricum ösztöndíjasok számát. A két szám között mindössze 47 a különbség, ami adódhat abból is, hogy a 2016/17-es tanév más szakaszát látjuk a statisztikákban, de abból is, hogy a finanszírozott helyekből is elvettek a Stipendium Hungaricum ösztöndíjakra. Mindez azonban a lényegen sokat nem változtat. Egészen világos, hogy *fizetős helyeket vettek el a magyar hallgatóktól* azért, hogy harmadik országbeli hallgatókat hozhassanak be Stipendium Hungaricum ösztöndíjjal. Tehát *nem a férőhelyek számát növelték* – mondjuk fejlesztéssel –, hanem *elvették a magyaroktól*. Úgy tűnik, hogy a kormánynak nem kell a ténylegesen fizető magyar hallgató, hanem inkább ő fizet harmadik országbeli hallgatók után. Talán nem elég jó nekik a magyarok pénze? Ha csak egy hozzávetőleges számítást végzünk, s a magyar hallgató által fizetett költségtérítés összegét szemeszterenként csak 300 ezer forint átlagra vesszük, a Stipendium Hungaricum egy főre eső összegét pedig – Balog Zoltán nyomán – 2,5 millió forintra, ezt kapjuk:

2 513 hallgató	
I. változat	II. változat
Saját nép	Idegen nép
Fizetős magyar hallgató	Stipendium Hungaricum ösztöndíjas

Bevétel a hallgatóktól évente:	kb. 1,508 Mrd forint / év	kb. 0 forint / év
Kiadás a hallgatókra évente:	kb. 0 forint / év	kb. 6,282 Mrd forint / év
Várható pénzügyi eredmény:	kb. +1,508 Mrd forint / év	kb. -6,282 Mrd forint / év

Kormányintézkedés:

∅	→	✓
---	---	---

³²¹ Lásd: [Stipendium Hungaricum hallgatók száma képzési szintek szerint \(Forrás: Oktatási Hivatal, Felsőoktatási Információs Rendszer\)](#)

A hétköznapi életben nincs olyan ember, aki a II. változatot választaná. De nincs olyan kormány sem. Magyarország Kormánya pedig ezt tette – és a nevében meri viselni Magyarország nevét.

A külföldi hallgatók létszámának a *magyar hallgatók kárára* való növelése, hovatovább a magyar fiatalok felsőoktatásból való *fokozatos kiszorítása* egyébként kiderül a Központi Statisztikai Hivatal (KSH) adataiból is.³²² Bár nem olyan könnyen, mert az adatok összefüggésükben sehol sincsenek közölve, azokat úgy kell kibogarászni és összerakni, a mutatókat külön kiszámolgatni. De aki időt szakít ilyesmire, meg fog döbenni az eredménytől. Mi most az előző kormány utolsó évét – 2009-et – vesszük kiindulópontként, s csak a nappali tagozatos képzést vizsgáljuk, mivel a Stipendium Hungaricum ösztöndíjasok értelemszerűen nappali tagozatosok:

A FELSŐOKTATÁSBAN RÉSZTVEVŐ ÖSSZES – ÁLLAMILAG TÁMOGATOTT ÉS ÖNKÖLTSÉGES – NAPPALI TAGOZATOS HALLGATÓ									
Tanév	Összes	Tovább-képzés	Felsőfokú szakképzés	Alap- és mesterképzés – „Régi” és Bolognai”					Doktor-iskola
				Főiskolai	Egyetemi	Alap	Osztatlan	Mester	
2009									
Összes	242 701	452	14 875	9 140	33 279	152 729	19 853	7 563	4 810
változás fő	0	0	0	0	0	0	0	0	0
változás %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
– Külföldi	15 035	224	161	223	2 159	5 339	5 855	714	360
változás fő	0	0	0	0	0	0	0	0	0
változás %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
– Magyar	227 666	228	14 714	8 917	31 120	147 390	13 998	6 849	4 450
változás fő	0	0	0	0	0	0	0	0	0
változás %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
2010									
Összes	240 727	483	17 129	3 455	16 432	157 315	24 453	16 402	5 058
változás fő	– 1 974	+ 31	+ 2 254	– 5 685	– 16 847	+ 4 586	+ 4 600	+ 8 839	+ 248
változás %	99%	107%	115%	38%	49%	103%	123%	217%	105%
– Külföldi	15 889	221	177	76	1 178	5 577	7 059	1 200	401
változás fő	+ 854	– 3	+ 16	– 147	– 981	+ 238	+ 1 204	+ 486	+ 41
változás %	106%	97%	110%	34%	55%	104%	121%	168%	111%
– Magyar	224 838	262	16 952	3 379	15 254	151 738	17 394	15 202	4 657
változás fő	– 2 828	+ 34	+ 2 238	– 5 538	– 15 866	+ 43 48	+ 3 396	+ 8 353	+ 207
változás %	99%	115%	115%	38%	49%	103%	124%	220%	105%
2011									
Összes	241 614	299	17 811	1 361	6 867	160 151	27 497	22 428	5 200
változás fő	– 1 087	– 153	+ 2 936	– 7 779	– 26 412	+ 7 422	+ 7 644	+ 14 865	+ 390
változás %	99%	66%	120%	15%	21%	105%	138%	296%	108%
– Külföldi	17 112	52	192	39	598	6 273	7 933	1 607	418

322 KSH / Oktatás / Felsőfokú oktatás / Idősoros éves adatok / 2.6.12. Felsőfokú alap- és mesterképzés (1990–) és KSH / Oktatás / Felsőfokú oktatás / Tájékoztatósi adatbázis / Iskolarendszerű oktatás (több vonatkozó adatbázis) [elérhető: <https://www.ksh.hu>]

változás fő	+ 2 077	- 172	+ 31	- 184	- 1 561	+ 934	+ 2 078	+ 893	+ 58
változás %	114%	23%	119%	17%	28%	117%	135%	250%	116%
- Magyar	224 502	247	17 619	1 322	6 269	153 878	19 564	20 821	4 782
változás fő	- 3 164	+ 19	+ 2 905	- 7 595	- 24 851	+ 6 488	+ 5 566	+ 13 972	+ 332
változás %	99%	108%	120%	15%	20%	104%	140%	304%	107%
2012									
Összes	233 678	381	13 637	571	2 718	158 757	28 512	23 762	5 340
változás fő	- 9 023	- 71	- 1 238	- 8 569	- 30 561	+ 6 028	+ 8 659	+16 199	+ 530
változás %	96%	84%	92%	6%	8%	104%	144%	314%	111%
- Külföldi	17 987	136	149	25	257	6 681	8 521	1 793	425
változás fő	+ 2 952	- 88	- 12	- 198	- 1 902	1 342	+ 2 666	+ 1 079	+ 65
változás %	120%	61%	92%	11%	12%	125%	145%	251%	118%
- Magyar	215 691	245	13 488	546	2 461	152 076	19 991	21 969	4 915
változás fő	-11 975	+ 18	- 1 226	- 8 371	- 28 659	+ 4 686	+ 5 993	+ 15 120	+ 465
változás %	95%	107%	92%	6%	8%	103%	143%	321%	110%
2013									
Összes	223 604	252	8 666	260	1 250	154 853	29 682	23 163	5 478
változás fő	-19 097	- 200	- 6 209	- 8 880	- 32 029	+ 2 124	+ 9 829	+ 15 600	+ 668
változás %	92%	56%	58%	3%	4%	101%	149%	306%	114%
- Külföldi	20 782	130	103	4	84	9 484	8 580	1 889	508
változás fő	+ 5 747	- 94	- 58	- 219	- 2 075	+ 4 145	+ 2 725	+ 1 175	+ 148
változás %	138%	58%	64%	2%	4%	178%	146%	265%	141%
- Magyar	202 822	122	8 563	256	1 166	145 369	21 102	21 274	4 970
változás fő	-24 844	- 106	- 6 151	- 8 661	- 29 954	- 2 021	+ 7 104	+ 14 425	+ 520
változás %	89%	53%	58%	3%	4%	99%	151%	311%	112%
2014									
Összes	217 248	260	7 948	156	630	148 301	31 114	23 375	5 464
változás fő	-25 453	- 192	- 6 927	- 8 984	- 32 649	- 4 428	+ 11 261	+ 15 812	+ 654
változás %	89%	57%	53%	2%	2%	97%	157%	309%	114%
- Külföldi	22 442	113	87	2	44	10 912	8 670	2 102	512
változás fő	+ 7 407	- 111	- 74	- 221	- 2 115	+ 5 573	+ 2 815	+ 1 388	+ 152
változás %	149%	50%	54%	1%	2%	204%	148%	294%	142%
- Magyar	194 806	147	7 861	154	586	137 389	22 444	21 273	4 952
változás fő	-32 860	- 81	- 6 853	- 8 763	- 30 534	-10 001	+ 8 446	+14 424	+ 502
változás %	86%	64%	53%	2%	2%	93%	160%	311%	111%
2015									
Összes	210 103	279	8 829	99	246	138 780	32 992	23 302	5 576
változás fő	-32 598	- 173	- 6 046	- 9 041	- 33 033	-13 949	+ 13 139	+15 739	+ 776
változás %	87%	62%	59%	1%	1%	91%	166%	308%	116%
- Külföldi	23 967	121	78	3	30	11 384	9 173	2 448	730
változás fő	+ 8 932	- 103	- 83	- 220	- 2 129	- 6 045	+ 3 318	+ 1 734	+ 370

változás %	159%	54%	48%	1%	1%	213%	157%	343%	203%
– Magyar	186 136	158	8 751	96	216	127 396	23 819	20 854	4 846
változás fő	-41 530	- 70	- 5 963	- 8 821	- 30 904	-19 994	+ 9 821	+14 005	+ 396
változás %	82%	69%	59%	1%	1%	86%	170%	304%	109%
2016									
Összes	205 560	271	9 482	3	22	132 549	34 525	22 999	5 709
változás fő	-37 141	- 181	- 5 393	- 9 137	- 33 257	-20 180	+ 14 672	+15 436	+ 899
változás %	85%	60%	64%	0%	0%	87%	174%	304%	119%
– Külföldi	26 519	100	106	0	3	12 376	9 765	3 202	967
változás fő	+11 484	- 124	- 55	- 223	- 2 156	+ 7 037	+ 3 910	+ 2 488	+ 607
változás %	176%	45%	66%	0%	0%	232%	167%	448%	269%
– Magyar	179 041	171	9 376	3	19	120 173	24 760	19 797	4 742
változás fő	-48 625	- 57	- 5 338	- 8 914	- 31 101	-27 217	+ 10 762	+ 12 948	+ 292
változás %	79%	75%	64%	0%	0%	81%	177%	289%	107%

Tehát a kormány 2016-ra – röpke 6 év alatt – elérte, hogy *egy közepes város lélekszámának megfelelő létszámmal* – 48 625 fővel – *csökkenjen a nappali tagozatos magyar hallgatók száma*. Összesen: tehát államilag támogatott és önköltséges hallgatók együtt. Ezzel párhuzamosan egy kisváros lélekszámával – 11 484 fővel – növekedett a külföldi hallgatók száma.

Ha – tegyük föl – igazat mondott BALOG ZOLTÁN, akkor a 2016-os tanévben a külföldi hallgatók létszámából 3 600 hallgató volt Stipendium Hungaricum ösztöndíjas. Mivel csak 2013-tól létezik a Stipendium Hungaricum ösztöndíj, a külföldi hallgatók létszámnövekedésének 31,34%-át, azaz mintegy *harmadát az ösztöndíjas harmadik országbeli hallgatók létszámnövekedése okozta*. Ugyanekkor már 48 625 fővel csökkent csak a nappali tagozatos magyar hallgatók száma; ha e létszámból levonjuk a nem Stipendium Hungaricum ösztöndíjas hallgatók számát – 7 884 főt – akkor viszonyítási számként 40.741 fős magyar hallgatói csökkenést látunk. A 2009-es kiindulóévben 78 037 fő érettségizett nappali tagozaton, 2016-ban pedig már csak 62 099 fő. Ez nyilván részben a korosztály lélekszámának természetes csökkenésével magyarázható, azonban nemcsak ezzel: a kormány ugyanis gimnáziumi helyek – különösen vidéki gimnáziumi helyek – tömegét szüntette meg. Ettől eltekintve: vegyük most mégis alapnak ezeket a számokat: megállapítható, hogy a vizsgált időszak végére 15.938 fővel csökkent a nappali tagozaton érettségizők száma. Ha ezt a számot is levonjuk a nappali tagozatos hallgatók létszámának csökkenését mutató számból, akkor 24 803 viszonyítási számot kapunk. Ha ezt elosztjuk a 2006-os év Stipendium Hungaricum ösztöndíjasainak számával – 3 600 –, akkor az eredmény 6,89 lesz. Természetesen ez csak egy nagyon hozzávetőleges számolás, de annyit mégiscsak jelez, hogy kb. hány magyar nappali tagozatos hely feláldozásába került egyetlen Stipendium Hungaricum ösztöndíjas hely. Eszerint *6-7 magyar nappali tagozatos hallgatói helyet szüntettek meg azért, hogy Stipendium Hungaricum ösztöndíjjal idehozzanak 1 fő harmadik országbeli hallgatót*. De ez csak akkor igaz, ha a BALOG ZOLTÁN által megadott adatot vesszük figyelembe, viszont ha pl. a Tempus Közalapítvány adatát (2 929), akkor a mutató még rosszabb: 8,24. A kormány számára kedvezőbbet figyelembe véve ez bizony azt jelenti, hogy jelenleg legkevesebb 6-7 magyar ember ér a kormánynak egyetlen harmadik országbelit. Legalább tudjuk, minek néz minket a saját a kormányunk.

A magyar hallgatók létszámának csökkentése azonban tovább folyik, miközben a Stipendium Hungaricum ösztöndíjasok száma legalább 8 000 főre fog nőni, ami a jelenlegi létszám több mint kétszeresére való növelése. Ez – tekintve a tendenciát – hamarosan azt fogja eredményezni, hogy 12-14 magyar hallgatót fognak feláldozni egyetlen harmadik országbeli hallgatóért. Ismét

hangsúlyozzuk, hogy el ne felejtődjék: a Stipendium Hungaricum ösztöndíj nem üldözötteknek, nem rászorulóknak szól, hanem *jómódú harmadik országbeli*eknek. Bennünk természetesen föl sem merül, hogy pl. egy afrikai fekete nem annyit ér, mint egy európai fehér, azon belül pl. egy nyomortelepi putriban élő koldusszegény magyar cigány – viszont állítjuk, hogy az afrikai fekete nem 6-7 vagy 12-14 európai fehér embert, illetőleg nyomortelepi magyar cigányt ér, hanem csupán egyet. A Jóisten szemében ugyanis egyetlen ember pontosan egyetlen embert ér, s nincs olyan, hogy valaki bármiért is többet. Véljük, hogy ez nemcsak nekünk, keresztényeknek evidencia, hanem minden emberként érző és gondolkodó embernek. Ha már végképp muszáj a magyar hallgatók helyett harmadik országbeli jómódú hallgatókat finanszíroznunk mindannyiunk adóforintjaiból, akkor az a fair, ha egy Stipendium Hungaricum ösztöndíjas hely egy magyar hallgatói hely elvételét eredményezi, nem pedig 6-7, illetőleg 12-14 magyar hely elvételét. De a kormány a fair play szabályait soha semmiben sem veszi figyelembe – miért is pont ebben tenné?

A másik ok, amiért a Stipendium Hungaricum ösztöndíjasokat fizetős helyekre veszik föl, az államilag támogatott és az önköltséges helyekre való bejutás feltételeinek különbözősége. Nyilván államilag finanszírozott helyekre jóval nehezebb bejutni, jóval magasabb pontszám szükségeltetik hozzá. Ebből következően a Stipendium Hungaricum ösztöndíjjal felvett hallgatónak elegendő kevesebb pontszámot elérnie ahhoz, hogy ne kelljen fizetnie a képzésért. És mivel a felvételijük teljesen ki van véve a magyar hallgatók felvételi rendszeréből, jellemzően olyan alacsony teljesítményszinttel is bejuthatnak ingyen, amellyel magyar fiatal még a legegyszerűbb, legkönnyebb szak fizetős kategóriájába sem vennék fel. A magyar fiatalok számára ugyanis meghatározták azt a legalacsonyabb pontszámot, amellyel egyáltalán bejuthatnak bárhová.

Jól tudjuk, hogy Európa egyetemlein általánosan nincs *ún. felvételi*, illetőleg ha – főként kurrens szakokon – van, közelítően sem ilyen, mint a miénk. Általánosan elegendő az érettségi bizonyítványt felmutatni, s ezzel máris be lehet iratkozni az egyetemre. Egy normális ország feltételezi, hogy az érettségit (Abitur) megszerző fiataljai vannak olyan fejlettek, hogy minden további nélkül bekerülhetnek a felsőoktatásba. Hisz éppen azért nevezzük magyarul az érettségit „érettségi”-nek, mert ezzel fejezzük ki, hogy az ifjú ember „érett”. Egy normális ország örül annak, ha a fiataljai egyetemre, főiskolára akarnak menni, diplomát akarnak szerezni, mert örül annak, ha a polgárai műveltek, okosak. Különösen az Európai Unióban, ahol is célul tűztük ki, hogy a 30–34 éves korosztály 40%-a diplomás legyen. Még csak nem is valamilyen luxusból, hanem azért, mert a munkahelyek mintegy 40%-át diplomás munkavállalókkal fogják szinte percekben belül betölteni, s akinek nem lesz diplomája, az nehezen fog állást kapni. Ezek köztudottak, s az Európai Unió prioritásai közé tartoznak. Nem úgy nálunk! Itt az a cél, hogy *minél kevesebb legyen a magyar diplomás*, s a társadalom túlnyomó többsége egyáltalán ne tudjon tanulni: ideértve az érettségit adó középiskolában, különösen a gimnáziumban való tanulást is. Olyan sincs sehol másutt, hogy csak az kaphat diplomát, akinek van legalább egy B2 szintű nyelvvizsgálója. Olyan meg végképp nincs, amit a kormány most tervez, hogy csak az juthasson be a felsőoktatásba, akinek már meg is van ez a B2 szintű nyelvvizsgálója. Ha ez így volna Európában, a hallgatói létszám mindenütt nagyot zuhanna. Európa egyetemei legfeljebb azt követelik meg, hogy a képzés nyelvét ismerje a hallgató, nem pedig azt, hogy egy képzési nyelven kívüli nyelvet.

Valószínűleg kívülálló számára az sem érthető, hogy pontosan mi az az emelt szintű érettségi. Nálunk öt tantárgyból kell *érettségi vizsgát* tenni: magyar nyelv és irodalom, történelem, matematika, idegennyelv, egy szabadon választott tantárgy. Kétféle szinten lehet érettségizni: 1) *középszinten*; 2) *emelt szinten*. Nem arról van szó, hogy a középszintű érettségi alacsonyabb rendű, hanem arról, hogy az emelt szintű érettségi valójában az adott tantárgyból való felvételi vizsga. A kommunista hatalom idején, a Kádár-korszakban létezett felvételi eljáráshoz hasonló, amikor is az érettségi mellé legalább két tantárgyból külön írásbeli és szóbeli felvételi vizsgákat is kellett tenni az egyetemre való bejutáshoz. Most tehát ezt, az egykori, Kádár-korszakbeli felvételi vizsgát elnevezték „emelt szintű érettségi”-nek, a valódi érettségi vizsgát pedig „középszintű érettségi”-nek. Sok értelme nincs ennek, illetőleg annyi, hogy ennek fedésében mára már elvették a felsőoktatási

intézményektől a saját felvételi vizsga megtartásának lehetőségét, kivették a kezükből azt a jogot, hogy ők döntsék el, kit vesznek föl. Helyettük a kormány dönt. Nem minden egyetemi szakra írnak elő emelt szintű érettségit, de ahol előírják, ott egy vagy két tantárgyból. Tehát általában az jellemző, hogy az öt érettségi tárgy közül hármat vagy négyet középszinten, egyet vagy kettőt emelt szinten tesz le az érettségiző, az emelt szinten vizsgázott tárgyak pedig attól függenek, hogy milyen jellegű felsőoktatásra kíván menni.

Mindezeket szükséges volt leírni, mert aki nem Magyarországon él, valószínűleg meg sem igen értené, hogy miről értekezünk az alábbiakban:

Tudnivaló, hogy a magyar felvételi rendszer szerint a következő felvételi pontszámok érhetőek el:

I. Gimnáziumi tanulmányok eredménye: 5 tantárgy utolsó két évi eredménye: 1. magyar nyelv és irodalom, 2. matematika, 3. idegennyelv, 4. történelem, 5. bármely természettudományos tárgy (pl. fizika, kémia, biológia, földrajz)	kitűnő	100 pont
Érettségi eredmény: mind az 5 érettségi tantárgy eredménye: 1. magyar nyelv és irodalom, 2. matematika, 3. idegennyelv, 4. történelem, 5. szabadon választott tantárgy	kitűnő	100 pont
II. Két felvételi tantárgy érettségi eredménye (szakonként változó)	100%-os	200 pont
Lehetőség: a két felvételi tárgy eredményének megduplázása az I. helyett		
Összes maximális pont – 100%:		400 pont
+ Többletpontok, pluszpontok: emelt szintű érettségire: + 50 pont / tantárgy (maximum 2 tantárgy) B2 / C1 szintű nyelvvizsgára: max. + 40 pont országos vagy nemzetközi versenyekre; olimpiai bajnokságra; esetleg szakképesítésre stb. fogyatékosra, hátrányos helyzetre, valamint kisgyermekes anyának: jogcímenként +40 pont (de max. 100 pont)		100 pont
Mindösszes pont – 125%:		500 pont

Csak az a magyar hallgató vehető fel még önköltséges képzésre is, aki a többletpontok beszámítása nélkül, azaz a maximális 400 pontból 280 pontot elér. A pluszpontok csak ezt követően számíthatóak. Ami nyilván azt jelenti, hogy minimum 70%-os teljesítményt kell nyújtani ahhoz, hogy valaki egyáltalán indulhasson a felvételi kemény versenyen. A 70% jó rendű (4) középiskolai teljesítményt jelent. És ez a fizetős helyekre is vonatkozik! És a legegyszerűbb, legkönnyebb szakokra is! De ez csak a lehetőség megnyílása. Ennyi ponttal ugyanis szinte sehova sem lehet bejutni.

Ezen túlmenően: bizonyos szakokra központilag meghatározzák, hogy hány pontot kell minimum elérni ahhoz, hogy a felvételiző bejusson államilag finanszírozott helyre. Ezek a központi ponthatárok azonban inkább csak iránymutatások, mert azoknál rendszerint jóval többet kell elérni, hogy valaki fölvételt is nyerjen. Ugyanis óriási a túljelentkezés, hiszen a kormány erőteljesen csökkentette – és folyamatosan csökkentgeti – a finanszírozott keretszámot. Pl. egy vidéki orvosi egyetemen – Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar (SZTE AOK) – az idei felvételin minimum 420 pont volt a bejutási határ. Ide kötelező két tárgyból emelt szintű érettségit tenni, tehát már eleve +100 pontot kell többletpontként szerezni. Ennek okán közömbös, hogy valaki pl. mennyire szegény, hiszen semmiképpen sem kaphat még +40 pontot, mivel a többletpontok 100 pontban vannak maximálva. Ilyesformán az orvosi egyetemeken és még számos más szakon valójában *nincs is többletpont a szegénységre vagy fogyatékosra*. Tehát az említett

esetben 320 pontot kell elérni a többletpontokon kívül. Az emelt szintű érettségien 60%-os teljesítménytől van a jeles érdemjegy. Nyilván *az a minimum, hogy valaki jelest kapjon*, azaz a két felvételi tárgyából kitűnő legyen. De szintén nyilván a kitűnő édeskevés a bejutáshoz. Ha a felvételi tárgyak százalékos értékét duplázzák meg a pontszámításkor, akkor mindkét tárgyból 77,5%-ot kell elérni az emelt szintű érettségien ahhoz, hogy legyen esély bejutni az orvosi egyetemre. Figyelembe veendő, hogy egy vidéki egyetemről beszélünk!

A „hátrányos helyzetű tanuló” pedig nem a legszegényebb réteghez tartozót jelenti, ugyanis a legszegényebb réteg gyermeke ún. „rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény”-re jogosult. Erre pedig az a gyermek jogosult, akinek a családjában az egy főre eső havi jövedelem nem haladja meg – helyzettől függően – a cca. 116 € vagy 124 € összeget.³²³ Ez az összeg annyira kevés, hogy még nyomorogni is nehéz belőle. Mármost ilyen helyzetben van az *ország mintegy harmada* (!) – becsült számuk 3-4 millió között van –, s ennek a markáns harmadnak nem kívánnának pluszpontokat adni. Ezért szűkítették a kört: a fejenként kb. 116/124 € összegből élők *közül* csak az a tanuló hátrányos helyzetű, akinek a szülei csak általános iskolát végeztek, vagy a család kifejezetten szegregált nyomortelepen lakik (ez utóbbi inkább csak a cigányságra jellemző). Tehát a nem cigánytelepen lakó, de határozottan nyomorgó szintű szegény réteg ebbe a kategóriába már eleve bele sem esik. A hátrányos helyzet definíciója ugyanis a kormány szerint a következő:

67/A. § (1) Hátrányos helyzetű az a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermek és nagykorúvá vált gyermek, aki esetében az alábbi körülmények közül egy fennáll:

a) a szülő vagy a családbafogadó gyám alacsony iskolai végzettsége, ha a gyermeket együtt nevelő mindkét szülőről, a gyermeket egyedül nevelő szülőről vagy a családbafogadó gyámról – önkéntes nyilatkozata alapján – megállapítható, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésekor legfeljebb alapfokú iskolai végzettséggel rendelkezik,

b) a szülő vagy a családbafogadó gyám alacsony foglalkoztatottsága, ha a gyermeket nevelő szülők bármelyikéről vagy a családbafogadó gyámról megállapítható, hogy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésekor az Szt. 33. §-a szerinti aktív korúak ellátására jogosult vagy a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény igénylésének időpontját megelőző 16 hónapon belül legalább 12 hónapig álláskeresőként nyilvántartott személy,

c) a gyermek elégtelen lakókörnyezete, illetve lakáskörülményei, ha megállapítható, hogy a gyermek a településre vonatkozó integrált településfejlesztési stratégiában szegregátumnak nyilvánított lakókörnyezetben vagy félkomfortos, komfort nélküli vagy szükséglakásban, illetve olyan lakáskörülmények között él, ahol korlátozottan biztosítottak az egészséges fejlődéséhez szükséges feltételek.³²⁴

Ez a réteg nemigen fog egyetemre jelentkezni, mert nem is jut be a gimnáziumba.

Van nagyon sok olyan szak, amelynél a központilag meghatározott minimum is messze túl van a maximális pontszámon, tehát csak külön pluszpontokkal lehet az induló pontszámot is elérni. Pl. a kommunikáció és médiatudomány szakon központilag 455 pontban határozták meg a minimumot, amelyet a sikeres felvételihez túl is kellett lépni. Ehhez egy tárgyból emelt szintű érettségi vizsga is kötelező, ami azt jelenti, hogy 405 pont szükséges a +50 pont nélkül, azaz 105%-os teljesítmény. A 100% fölé még szereznie kell valamilyen pluszpontot, pl. nyelvvizsgát. A nyomortelepen lakó

323 Lásd: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 19. §, különösen (2) a) és b); az öregségi nyugdíj legkisebb összege 2017-ben: 28.500,- Ft (cca. 88,5 €), ehhez lásd: A társadalombiztosítási nyugellátásról szóló 1997. évi LXXXI. törvény végrehajtásáról szóló 168/1997. (X. 6.) Korm. rendelet 11. § [elérhető pl.: njt.hu]

324 Lásd: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 67/A. § [elérhető pl.: njt.hu]

kaphat +40 pontot, tehát neki „csak” 370 pontot kell szereznie az emelt szintű érettségi mellé. Vagyis neki „csak” 92,5%-ot kell a két felvételi tárgyából az érettségien elérnie, ami emelt szintű érettségien igazán nagy teljesítmény. Kommunikáció és médiatudomány szakra tehát csak az a koldusszegény, szegregált nyomortelepen élő cigánygyerek jut be a maga +40 többletpontjával, aki kitűnő színvonalon érettségizett, ráadásul legalább egy tárgyból emelt szinten – ami az ő helyzetében képtelenség, s csak akkor történhet meg, ha párját ritkító zseni.

Tehát a faluszéli putriban nyomorgó cigánygyereknek „csak” cca. 92,5%-ot kell teljesítenie, a falubeli többi szegénynek viszont már 105%-ot ahhoz, hogy – mondjuk – riporter lehessen. Hogy ehhez miért nem elég a szín kitűnő, az bizonyosan a világ egyik legnagyobb kérdése.

A legmagasabb minimális pontszámot a következő négy szakra határozta meg a kormány.

- gazdaság- és pénzügy-matematikai elemzés – 465 pont (= 116%)
- nemzetközi tanulmányok – 465 pont (= 116%)
- nemzetközi gazdálkodás – 460 pont (= 115%)
- jogász – 460 pont (= 115%)

A felhozott cigánygyereknek mikor van esélye bejutni – mondjuk – nemzetközi tanulmányok szakra? Pedig ő még kap is a szerencsétlen helyzete miatt +40 pontot. De hogy jut be az ország mintegy harmada, aki „csak” koldusszegény, hiszen az ő nyomorára nem jár még pluszpont sem? Ezek csak ún. költői kérdések – mindannyian tudjuk a választ.

Valószínűleg nincs a világon még egy olyan ország, ahol számos egyetemi szakra esélye sincs bejutni annak, aki „csak” maximális pontot ér el. Ahol nem elég az egyetemre való bejutáshoz a kitűnő gimnáziumi eredmény és a kitűnő gimnáziumi érettségi és egy idegennyelvből való B2 szintű nyelvvizsga. Pedig nálunk nagyon sok egyetemi szakhoz nem elég. Aki pedig ezt nem éri el, az fizethet. De nem tud, mert nincs miből. Ugyanakkor csodák csodájára még az is viszonylag gyakran előfordul, hogy ugyanazon a karon, ugyanazon a szakon önköltséges helyre ugyanannyi pontszám, sőt néha még magasabb is kell, mint az államilag finanszírozott helyre. Íme néhány példa az idej felvételi pontszámokról:

Állatorvostudományi Egyetem – ATE (Budapest)

Munkarend	Finanszírozási forma	Szak	Ponthatár
N = nappali tagozat	Á = államilag támogatott	állatorvosi	431 (108%)
N = nappali tagozat	K = önköltséges	állatorvosi	436 (109%)

Semmelweis Egyetem Általános Orvostudományi Kar – SE-ÁOK (Budapest)

Munkarend	Finanszírozási forma	Szak	Ponthatár
N = nappali tagozat	Á = államilag támogatott	általános orvos	436 (109%)
N = nappali tagozat	K = önköltséges	általános orvos	448 (112%)

Ez épp abból adódik, hogy a magyar hallgatók számára több szakon még önköltséges hely is kevés van, s ha többen nem bíztak abban, hogy bekerülhetnek finanszírozott helyre, akkor többen jelentkeztek önköltséges helyre. Ha megnézzük a többi orvosi egyetemet, azt látjuk, hogy az egyikken nem is indult önköltséges képzés, a többin is legalább 400 pontos eredmény kellett az önköltséges helyre való bejutáshoz. Emlékezzünk rá, hogy ez az önköltséges hely csak a tandíjt tekintve 1,2-1,5 M forint 5 hónapra!

Szegedi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar – SZTE-ÁOK (Szeged)

Munkarend	Finanszírozási forma	Szak	Ponthatár
N = nappali tagozat	Á = államilag támogatott	általános orvos	420 (105%)
N = nappali tagozat	K = önköltséges	általános orvos	401 (100%<)

Debreceni Egyetem Általános Orvostudományi Kar – DE-ÁOK (Debrecen)

Munkarend	Finanszírozási forma	Szak	Ponthatár
N = nappali tagozat	Á = államilag támogatott	általános orvos	418 (105%)
N = nappali tagozat	K = önköltséges	általános orvos	nem indult

Pécsi Tudományegyetem Általános Orvostudományi Kar – PTE-ÁOK (Pécs)

Munkarend	Finanszírozási forma	Szak	Ponthatár
N = nappali tagozat	Á = államilag támogatott	általános orvos	416 (104%)
N = nappali tagozat	K = önköltséges	általános orvos	400 (100%)

Éppen ezt a problémát feszegette FARKAS GERGELY országgyűlési képviselő (Jobbik) a „*Miért diszkriminálják a magyar hallgatókat? Ki a felelős a Stipendium Hungaricum pályázattal kapcsolatos problémákért?*” címmel benyújtott írásbeli kérdésében (K/11276. számú iromány). A 2016. július 5-én benyújtott irományában a következőket írta [parlament.hu/orszaggyules / Irományok / K/11276. (2016. július 5.)]:

„A problémát viszont az jelenti, hogy például — doktori képzés esetén — az egyetemeknek, főiskolának a magyar hallgatói helyek rovására kell felvenniük a külföldi jelentkezőket. A magyar hallgatók diszkriminációját tovább tetézi, hogy összességében jóval többet költünk egy külföldi hallgatóra, ' hiszen a képzési költsége mellett ösztöndíjat, szállástámogatást és egyéb hozzájárulásokat is kapnak.”

A képviselőnek teljesen igaza volt, viszont a diszkrimináció nemcsak a doktori képzésre vonatkozik. Most nézzük a jellemzően problémaelfedő, szinte alattomos választ, amelyet RÉTVÁRI BENCE EMMI-államtitkár adott 2016. július 20-án [parlament.hu/orszaggyules / Irományok / K/11276/1.(2016. július 20.)]:

„A Stipendium Hungaricum hallgatók tehát nem állami ösztöndíjas, hanem önköltséges helyre nyernek felvételt, ennek az önköltségnek a biztosítása teszi ki az ösztöndíjasok juttatásainak jelentős részét. A program jogszabályi kereteit a jogalkotó kifejezetten azzal a céllal alakította így, hogy elkerülje a magyar hallgatók kiszorulását az államilag támogatott képzésekről a külföldi ösztöndíjasok javára. A tavaly elfogadásra került felsőoktatási stratégia nemzetköziesítési törekvéseinek megvalósítása során alapvető szempontként merül fel, hogy a magyar hallgatókat semmiféle hátrány ne érje a külföldi hallgatók részarányának növekedése miatt. Ezt a feltételt a Stipendium Hungaricum program jelenlegi szabályozása maradéktalanul teljesíti.”

RÉTVÁRI BENCE megint csak *hazudott*. A kormány (nevezzük akár „jogalkotó”-nak) mindent megtesz azért, hogy a magyar fiatalok kiszoruljanak az egyetemeinkről. Ezt tudnia kell RÉTVÁRI BENCÉNEK, mint hogy azt is, hogy amíg pl. a 436 pontot elérő, 109%-os teljesítményt nyújtó – azaz szükségképpen kiváló tudású – ifjú orvostanhallgató 5 hónap tanulási lehetőségért kifizet cca. másfél millió forintot, addig a bármilyen teljesítménnyel rendelkező Stipendium Hungaricum ösztöndíjas helyett ugyanezt a költséget az adófizető magyarok állják.

Itt azért mondjuk a „bármilyen teljesítményt”, mert a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjas hallgatóknak *több mint ötöde* kifejezetten alkalmatlan arra, hogy egyetemista lehessen bárhol is. Pedig óriási előnyük van – és nemcsak a felvételinél, hanem az egész képzés során. Ugyanis az egyetem utólag, s csak akkor kapja meg a képzés költségét – a saját munkájának díját –, ha a szemesztert az ösztöndíjas sikeresen elvégezte. Következően nyilván nem az az érdeke az egyetemnek, hogy a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjas hallgató megbukjon, hanem az, hogy mindenképpen elégségest (2) kapjon. KENESEI ISTVÁN egyetemi tanár – a Magyar Tudományos

Akadémia (MTA) tagja, az MTA Nyelvtudományi Intézetének igazgatója, a Nyelvtudományi Doktori Iskola vezetője – így írt e problémáról [www.es.hu/cikk/2015-07-10/kenesei-istvan/pusztorszag.html]:³²⁵

„... akik valamely ismeretlen okból akár a gazdaságilag is fejlettnak számító Kínából és Japánból is jöhetnek a magyar adófizető költségére. Az itt csak mellékszál, hogy kormányunk miért is nem a kevésbé tehetős magyar diákokat segíti egyetemi végzettséghez, de hát láttuk, hogy a hazai mobilitás nem számít prioritásnak a döntéshozók szemében. Az ugyan nem egyértelmű, hogyan erősíti a program »a magyar tudományos elit nemzetközi kapcsolatait,« és miképp szolgálja a minőségfejlesztést, különösen, ha a tandíjak kifizetésének szabályait is megismerjük.

A program megvalósítása ugyanis még tartogat meglepetéseket az intézmények számára. Nemcsak azért, mert az elvben április 30-i jelentkezési határidő után is bőven befogadtak pályázókat, akiket valamilyen módon (többnyire skype segítségével) felvételiztetni is kellett a kiadandó vízumok miatti június 30-i határidő előtt, hanem mert az egyetemek számára legnagyobb vonzerőt jelentő tandíjat a világon egyedülálló módon fogják megtéríteni. Aki ugyanis felvesz a programjába egy diákot, az csak akkor kapja meg a féléves költségtérítést, vagyis az elvégzett munka ellenértékét, ha az illető diák sikeresen befejezi az adott félévet, vagyis leteszi az összes vizsgáját, és megszerzi a gyakorlati jegyeket. Kis amerikai magánegyetemen oktató kollégáim szoktak volt panaszkodni arra, hogy intézményük rentabilitása miatt gyakorlatilag tilos volt buktatniuk, hiszen ezzel elveszíthetik azokat a fizető diákokat, akik eltartják őket. Nálunk így járul hozzá a Stipendium Hungaricum a minőségfejlesztéshez.”

De többen még az előre borítékolhatóan sikeres vizsgákat sem képesek sikeresen teljesíteni. A Tempus Közalapítvány a 2016-os beszámolójában közzétette az alábbi adatokat azzal, hogy nem minden diák eredményeit ismerik. A kimutatás igen tanulságos:³²⁶

Stipendium Hungaricum ösztöndíjasok teljesítménye: 2015/16-os őszi félév

Lemorzsolódással veszélyeztetett	Átlagon aluli	Átlagos	Átlagon felüli	Magasan átlagon felüli	Összesen
6,62%	15,02%	44,67%	24,29%	9,4%	100%
105	238	708	385	149	1585 fő
= 340 fő = 21,64%					

A 2016/17-es tanév őszi félévéről alig voltak adatok: összesen 1003 hallgató adatait lehetett értékelni. Ebből 7,5% „lemorzsolódással veszélyeztetett”, azaz erősen átlagon aluli teljesítmény-kategóriájú volt, viszont mintegy 90 hallgató még ennél is rosszabb:

„Az intézmények nagyjából 90 esetben jeleztek problémát: legtöbb észrevétel a hallgatók idegennyelv-tudásával, valamint az ebből eredő kommunikációs, valamint tanulmányi nehézségekkel, továbbá a hallgatók hiányzásával és motivációjával kapcsolatban érkezett.”³²⁷

Tehát a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjas hallgatók közül mintegy 90 fő, azaz az értékelt hallgatók (1003 fő) mintegy 8,97%-a ún. „problémás” volt a 2016-os őszi félévben. Ugyan mi nem értjük, hogy mi lehet a gond az idegennyelv-tudással. Ebben a félévben mindösszesen 2.942

325 KENESEI ISTVÁN: Pusztorszag. A felsőoktatás jövője Magyarországon. Élet és Irodalom LIX. évfolyam, 28. szám, (2015. július 10.)

326 Éves beszámoló a Tempus Közalapítvány 2016. évi tevékenységéről. 58. p. [tka.hu]

327 Éves beszámoló a Tempus Közalapítvány 2016. évi tevékenységéről. 58. p. [tka.hu]

hallgatót jelzett a Tempus Közalapítvány, s közülük 378 hallgató képzési nyelve a magyar. A magyar képzési nyelvre természetesen előzőleg alaposan felkészítették a hallgatókat, s ha a magyar nyelvi vizsgájuk nem sikerült, elvileg nem is maradhattak tovább. A többi hallgató képzési nyelve azonban nem a magyar, hanem vagy az angol (2 539), vagy a francia (19), vagy az orosz (4), vagy a spanyol (1), vagy a német (1),³²⁸ s az ezeken a nyelveken folyó kurzusokra megfelelő nyelvtudás nélkül fel sem lehetett volna venni a hallgatót. Ezek szerint mégis felvették őket, miközben a kormány most éppen azt tervezi, hogy a magyarok felvételt sem nyerhetnek, ha nincs legalább egy B2 szintű nyelvvizsgájuk. Holott a magyar hallgatók képzési nyelve nyilván a magyar, minek következtében magyar egyetemen nyelvi problémáik nem lehetnek. Továbbá mondja még ezeket is a Tempus Közalapítvány:

„E hallgatók nyomon követése, a lemorzsolódás megelőzése intézményi, valamint programszinten is kiemelt feladat. Ezek az adatok megfelelnek annak a tendenciának, amelyet hasonló, korábbi számítások is visszaigazoltak.”³²⁹

Ha egy magyar hallgató ún. „tanulási nehézséggel” küzd az egyetemen, vagy nincs motivációja, vagy netán elér egy hiányzási óraszámot, nem fogják „nyomon követni”, hanem úgy kivágják, hogy csak úgy füstöl. Neki ugyanis senki sem fog könyörögni. Államilag finanszírozott pedig egy másodpercig sem lesz tovább, az biztos. Persze nevezhetnénk mindezt a harmadik országbeli hallgatók pozitív diszkriminációjának is – de ugyan miért is tennénk. Legalább annyit el kellene érni, hogy a magyar egyetemeken nem lehet különbség: ugyanazon teljesítményért ugyanaz jár; a nem-teljesítésnek pedig mindenkire nézve ugyanaz a következménye. Az a minimum, hogy a kormány ilyen esetben kijelentse: az a bizonyos 90 hallgató csomagoljon, és menjen haza, mert erre nekünk nincs pénzünk! Ha pedig ezek az adatok megfelelnek a *tendenciának*, akkor sokkal nagyobb odafigyeléssel kell a hallgatók *felvételi vizsgáját* lefolytatni, hiszen nem „nyomon követés”-re van itt szükség, hanem az érdemtelen hallgatók idejében való kiszűrésére.

Láttuk, hogyha egy felvételiző magyar fiatal nem érte el a minimális 400 pontot, fizetős sem lehet az ország egyetlen orvosi egyetemén sem. Viszont a szülei – mivel adófizetők – fizetnek rendesen tandíjat: *egy külföldi, ráadásul jómódú külföldi tandíját*. Erről szól a Stipendium Hungaricum program, s ezt így is kell nézni. Bizony meg kell kérdeznünk, hogy miféle haszna van annak, ha a jeles eredménnyel (pl. 74%-os teljesítménnyel) emelt szintű érettségi vizsgát tett magyar fiatal nem jut be az orvosi egyetem fizetős helyére sem, viszont egyetemista lehet teljesen ingyen az ún. „lemorzsolódással veszélyeztetett” – sőt nota bene! motiváció hiányával „küzdő” – harmadik országbeli. Feltétlenül nézni kell, hogy a Stipendium Hungaricum ösztöndíjasai egyáltalán nem szegény emberek, a túlnyomó többségük messze jobb körülmények között él a hazájában is, mint a magyarok kétharmada, Magyarországon pedig kifejezetten „pénzesek”-nek számítanak. A sajtó így írt erről pl. Pakisztánnal kapcsolatban [SPRIK JÓZSEF: Az Orbán-kormány új keleti barátokat hoz a magyar egyetemekre. 24.hu (2017. május 5.)]:

„Miközben a CEU-t elmarják, dinamikusan nőnek az Orbán-kormány baráti országainak adományozott egyetemi ösztöndíjak keretszámai.

A magyar diplomácia az elmúlt időszakban a két és félszeresére emelte a Pakisztánnak adományozott felsőoktatási keretet is. Vagyis miközben a magyar állam folyamatos migránsok közepette küldi vissza a térségből, így Pakisztánból érkező menekülteket, az olajbiznisz miatt előzékenyen fogadja a tehetős rétegek gyermekeit. A megújított Stipendium Hungaricum ösztöndíjra vonatkozó megállapodás alapján a korábbi 80 helyett a 2017-18-as tanévben 200 ösztöndíjas pakisztáni diák kezdheti meg tanulmányait a magyar egyetemeken.”

328 [Stipendium Hungaricum hallgatók száma képzés nyelve szerint \(Forrás: Oktatási Hivatal, Felsőoktatási Információs Rendszer\) \[tka.hu / Statisztikák\]](#)

329 Éves beszámoló a Tempus Közalapítvány 2016. évi tevékenységéről. 58. p. [\[tka.hu\]](http://tka.hu)

Pontosan így van: ORBÁN VIKTOR és társai baráti körének, érdekeltségi körének és a tehetős rétegnek a gyermekeit fogadjuk, s fizetjük a tanulmányaikat mindannyiunk adóforintjaiból, miközben a mi gyerekeinket a kormány fokozatosan kiszorítja a magyar egyetemekről.

A Központi Statisztikai Hivatal (KSH) különféle kimutatásait³³⁰ összerakva felettebb különös eredményre jutunk. A nappali tagozaton érettségizők számát szeretnénk összehasonlítani a felsőoktatási intézmények nappali tagozata tényleges első évére beiratkozottak számával, hogy közelítő adatokat kaphassunk arról, milyen százalékba jutnak be a frissen érettségizett gyerekeink a felsőoktatásba. Nyilván a mesterképzésre belépők száma nem tartozik e körbe. Az új belépők számát vizsgáltuk, nem pedig az elsőévesek számát: Azonban nehézséget okoz, hogy a hivatalos statisztikák az új belépők számából nem mutatták ki a külföldi hallgatók számát, amit mi is csak becsülni tudunk. A becsléshez a külföldi hallgatók számának éves növekedését vettük alapul azzal, hogy a valós szám ennél jóval nagyobb lehet, hiszen a képzést befejezők számát sem ismerjük.

Nappali tagozatos külföldi hallgatók						
év	főiskola	egyetem	alapképzés	osztatlan	Összesen	Éves változás
2008	599	3 284	4 196	4 662	12 741	Nem releváns
2009	223	2 159	5 339	5 855	13 576	+ 835
2010	76	1 178	5 577	7 059	13 890	+ 314
2011	39	598	6 273	7 933	14 843	+ 953
2012	25	257	6 681	8 521	15 484	+ 641
2013	4	84	9 484	8 580	18 152	+ 2 668
2014	2	44	10 912	8 670	19 628	+ 1 476
2015	3	30	11 384	9 173	20 590	+ 962
2016	0	3	12 376	9 765	22 144	+ 1 554

Érettségizők		Új belépők a felsőoktatás nappali tagozatára (ingyenes és fizetős együtt)							
év	nappalin	főiskola	egyetem	alapképzés	osztatlan	összesen	külföldi	Magyar új belépők	
								fő	érettségizők %-ában
2009	78 037	4	97	44 828	5 626	50 555	835	49 720	63,71%
2010	77 957	42	85	43 807	5 951	49 885	314	49 571	63,59%
2011	76 441	45	44	44 545	5 992	50 626	953	49 673	64,98%
2012	73 845	0	6	40 934	5 881	46 821	641	46 180	62,54%
2013	68 436	0	0	32 896	6 755	39 651	2 668	36 983	54%
2014	69 176	0	0	30 018	7 069	37 087	1 476	35 611	51,48%
2015	65 363	0	1	28 450	7 275	35 725	962	34 763	53,18%
2016	62 099	0	0	28 567	7 519	36 086	1 554	34 532	55,61%

330 KSH / Oktatás / Felsőfokú oktatás / Idősoros éves adatok / 2.6.3. Végzetek a nappali és a felnőttoktatásban (1990–)*(1/2) és KSH / Oktatás / Felsőfokú oktatás / Idősoros éves adatok / 2.6.12. Felsőfokú alap- és mesterképzés (1990–) és KSH / Oktatás / Felsőfokú oktatás / Tájékoztatói adatbázis / Iskolarendszerű oktatás (több vonatkozó adatbázis) [elérhető: <https://www.ksh.hu>]

2013-ban az előző évhez képest több mint 9 ezer (!) fővel csökkentették a magyar új belépők számát. Ekkor indították a *brazil ösztöníjasok* programját. Ezt főként HOFFMANN RÓZSA, akkori oktatási államtitkár könyvelte el a saját sikerének, mivelhogy 2012-ben direkt azért ment Brazíliába, hogy a hallgatókat idecsábítsa. A brazil ösztöndíjasok fogadása 2013-ban és 2014-ben történt, s a program 2016-ig tartott; ez látszódik a hirtelen megnövekedett külföldi hallgatói létszámban. Valami hihetetlen, amit képesek voltak kihozni a brazil hallgatók ideérkezéséből: ugyanis ők egy fillérünkbe sem kerültek, mivel az oktatásukat teljes egészében Brazília finanszírozta, s ily módon több milliárdos hasznot hoztak Magyarországnak. Ennek a létező összes ország örülne, de biztos nem arra használná, amire Magyarország Kormánya. A kormány a pénzt hozó hallgatók égisze alatt, az érkezésükkel érintett két évben (2013–2014.) több mint 11%ponttal, *több mint 10 ezer (!) fővel csökkentette* a nappali tagozaton az új belépő magyarok számát. Ami a statisztikáikban jóval kisebb csökkentésnek tűnik: éppen az ideérkező brazil hallgatók létszámba való beszámítása miatt. S ezért sikerült 2014-ben a *frissen érettségizettek majdnem felét* elzárni a felsőoktatástól. Tehát még a pénzt hozó külföldi hallgatók sem úgy kerülnek ide, hogy a pénzükből növelnék a hallgatói helyek számát, hanem ellenkezőleg: őket használván palástul vonják el a magyarok elől a hallgatói helyeket.

Figyelembe kell venni még azt is, hogy az alapfokú diplomát szerzettek csak kis hányada jut be a mesterképzésbe. Tehát az egyetemi rangú, értékesebb diploma megszerzésére a frissen érettségizettek mintegy *háromnegyedének esélye sincs!*

A 2009-től 2016-ig tartó szakaszban 15.938 fővel csökkent a frissen érettségizettek száma, s ezzel párhuzamosan 15.188 fővel a felsőoktatásba belépők száma. Ebből máris látszódik az egyik trükkjük. A trükk lényege, hogy kb. ugyanannyi fővel csökkentik a felsőoktatásba belépő magyar hallgatók számát, mint amennyivel csökken a frissen érettségizett hallgatók száma. Majd ezzel érvelve állítják, hogy a hallgatói létszám csökkenésének a korosztály lélekszámának csökkenése az oka. Csakhogy ez nem más, mint a matematikával való gyalázatos visszaélés. Könnyen belátható, hogy *nem* ugyanolyan mértékű csökkenést okoz, ha 100-ból veszünk el 10-et (10%pontos csökkenés), mintha 50-ből (20%pontos csökkenés). Hiszen ha a két értékből ugyanannyit veszünk el, a két szám eredeti, 2:1 aránya 2,25:1-re változik, minek okán egyáltalán nem mindegy, hogy 100 érettségizetből engedünk be 50-et a felsőoktatásba (50%-ot), vagy 90 érettségizetből 40-et (44,44%-ot). A számoknál maradván nyilván csak akkor tudjuk az eredeti arányt tartani, ha az érettségizők számának 10 fős csökkenése 5 fős csökkenést okoz a belépő hallgatók számában. Ellenkező esetben eljuthatunk ahhoz az extrém eredményhez is, hogy az eredetileg 100 fő érettségiző 50 fővel való csökkenése 0 fő új belépő hallgatót eredményez, s be lehet zárni az összes egyetemünket végleg:

MATEMATIKAI EVIDENCIA A FIDESZ-GNÓZIS HÍVŐINEK (csak matematikai példa)								
		I. A kormány módszere				II. Épeszű módszer		
Érettségizők		Csökkenés	Új belépők a felsőoktatásba			Új belépők a felsőoktatásba		
fő	%	fő	fő	%	Érettségizők arányában	fő	Csökkenés	%
100	100%	0	50	100%	50%	50	0	100%
90	90%	-10	40	80%	44,44%	45	-5	90%
80	80%	-10	30	60%	37,5%	40	-5	80%
70	70%	-10	20	40%	28,57%	35	-5	70%
60	60%	-10	10	20%	16,66%	30	-5	60%
50	50%	-10	0	0%	0%	25	-5	50%

Ezzel a kis matematikai trükkel, ha másokat nem is, a saját elfogult „hívői”-ket be tudják csapni. Hozzáteesszük viszont, hogy lehet, hogy nem is trükről van szó, hanem arról, hogy az Emberi Erőforrások Minisztériumában tényleg senki sem tud számolni. Tekintve a kormánytagok más tudományágakban – főként a történettudományban – megmutatkozó tudatlanságát, mi a magunk részéről ezen sem lepődnénk meg. Azért, hogy a gnózzal még csak részben fertőzött, azaz még gondolkodni képes „hívőik” beláthassák legalább ezt a matematikai evidenciát, éltünk most vissza a fidesz-gnózzistól távol álló olvasóink szíves türelmével.

A 2016/17-es akadémiai évben nem került be a nappali tagozatos felsőoktatásba legkevesebb 27 567 (!) sikeresen érettségizett fiatalunk. Szégyellje magát az az ország, amelyik majdnem 30 ezer frissen érettségizett fiatalot kizár a felsőoktatásból! *Az elzárja a diploma lehetőségétől a frissen érettségizettek 44,4%-át!* 2014-ben ügyesen elérték, hogy ez az arány majdnem a frissen érettségizettek felére emelkedjék. Ilyen biztos nincs több Európában.

És most vessünk egy pillantás az ezerszer elátkozott, démonizált Gyurcsány-kormány oktatási miniszterének, HILLER ISTVÁNNAK, a felsőoktatással kapcsolatos ötletére. Hiszen az ő idejünkben is nehézséget okozott a terület finanszírozása, lévén ez nem új keletű probléma. Nyilván HILLER ISTVÁN is kínjában találta ki még bő tíz évvel ezelőtt, 2006-ban, a következőket [<https://hirkozpont.magyarország.hu/hirek/hiller20061108.html>]:³³¹:

„Jövő tanévtől 56 ezer hallgató vehet részt államilag finanszírozott képzésben – jelentette be Hiller István szakminiszter a kormány szerdai ülése után.

Az érettségizett diákok létszáma és az államilag finanszírozott hallgatók száma között egy 68 százalékos arányszámot határoztak meg. 2007-ben várhatóan 82 300-an érettségiznek majd, s ennek 68 százaléka 56 ezer.”

Akkor erre a FIDESZ hisztériával válaszolt, pedig az ötlet szerint a frissen érettségizők *több mint kétharmadának finanszírozta volna az állam a felsőoktatási tanulmányait*. Most meg a fizetős helyekkel együtt sincs még megközelítően sem ennyi hely a frissen érettségizett magyarok számára.

Hozzá kell még gondolnunk azt is, hogy az Orbán-kormány alatt a hallgatók igen jelentős része önköltséges képzésben van.

Aki viszont bejut ingyenes helyre, az kénytelen aláírni a *hallgatói szerződést*, miszerint a finanszírozott éveket a diploma megszerzése után le kell itthon dolgoznia. Ezt pedig sokan eleve nem is kívánják vállalni, lévén szabad emberek, nem pedig *röghöz kötött* jobbágyok.

Ha összevetjük az adatokat a 18 éves korosztály lélekszámával, ismét különös dolgot fogunk látni. Természetesen a nappali tagozaton sikeresen érettségizők között 18 évnél idősebbek is vannak, ezért az összehasonlítás nem adhat pontos adatot, viszont a tendencia így is látszódik:³³²

331 Jelentős változások lesznek a felsőoktatásban. *Hírközpont Kormányzati Portál* (2006. november 8.)

332 KSH / Népesség, népmozgalom / Idősoros éves adatok / 1.3. Népesség korév és nem szerint, január 1. (1980–) és KSH / Oktatás / Felsőfokú oktatás / Idősoros éves adatok / 2.6.3. Végzettek a nappali és a felnőttoktatásban (1990–)*(1/2) és KSH / Oktatás / Felsőfokú oktatás / Idősoros éves adatok / 2.6.12. Felsőfokú alap- és mesterképzés (1990–) és KSH / Oktatás / Felsőfokú oktatás / Tájékoztatói adatbázis / Iskolarendszerű oktatás (több vonatkozó adatbázis) [elérhető: <https://www.ksh.hu>]

Év	18 éves	Nappali tagozaton érettségizők		Új belépők a felsőoktatás nappali tagozatára	
	fő	fő	18 évesek %-ában	fő	18 évesek %-ában
2009		78 037		49 720	
2010		77 957		49 571	
2011		76 441		49 673	
2012	120 493	73 845	61,29%	46 180	38,33%
2013	119 149	68 436	57,44%	36 983	31,04%
2014	116 403	69 176	59,43%	35 611	30,59%
2015	110 440	65 363	59,18%	34 763	31,48%
2016	102 508	62 099	60,58%	34 532	33,69%
2017	98 785	Nincs adat			
2018	95 350	2017-ben 17 évesek számából következtetve			

Ezek számok, a számok pedig tények, a tények pedig – ahogy mondani szoktuk – „makacs dolgok”.

A fenti táblázatból kitűnően nem igaz a kormány azon állítása, miszerint a korosztály lélekszámának csökkenése miatt csökkent a hallgatói létszám. Az érettségizők csökkenésének is csak részben oka a korosztály lélekszámának csökkenése – a másik oka az, hogy a kormány az érettségit adó középiskolai osztályok számát, a tanulói létszámot csökkentette.

Ugyanakkor a számok veszélyesek is. Az adatok nyilván nem tudják még jelezni a 8 osztályos és a 6 osztályos gimnáziumok nemcsak radikális, hanem szinte végzetes elpusztítását. Ma már inkább csak egyházi fenntartásban vannak ilyen gimnáziumok, állami fenntartásban alig is. Az elpusztításuk HOFFMANN RÓZSA, akkori oktatási államtitkár nevéhez fűződik: nyíltan elitizmusra hivatkozva, szigorú felvételit előírva, irreális elvárásokat támasztva (pl. három idegennyelv oktatása). HOFFMANN RÓZSA azon téveszméje, hogy nemcsak a nyolcosztályos, hanem a hatosztályos gimnáziumokba is kizárólag a legeslegjobb képességűeket szabad felvenni, pedagógiai és metodikai szempontból nyilvánvaló ostobaság. Hiszen nyilvánvaló, hogy éppen fordítva van: ugyanazt az érettségi követelményt pl. 6 év alatt mélyebben el lehet sajátítani, mint 4 év alatt; a felsőoktatási tanulmányokra 6 év alatt jobban fel lehet készülni, mint 4 év alatt. Ennek okán éppen a 4 éves gimnáziumokba kellene a legeslegjobb képességűeket felvenni – ha tényleg muszáj volna különbségeket tenni –, mivelhogy ugyanazokat a követelményeket éppen a legjobbak képesek rövidebb idő alatt elsajátítani. Következően a 4 éves gimnáziumok előtérbe helyezése – a 6 éves gimnáziumok rovására – a felsőoktatásra való felkészülési évek szándékos csökkentését, a felsőoktatásba kerülők tudásának gyöngítését jelenti. Hiszen éppen ezen okból szüntették meg a kommunizmus idején is a 8 osztályos gimnáziumokat, hogy kizárólag 4 éves gimnáziumok működhessenek. De ha már ilyen tesznek, nem volna nekik szabad gr. Klebelsberg Kuno,³³³ háború

333 gr. Klebelsberg Kuno (1875–1932.): elkötelezett hívő keresztény, kultúrpolitikus, egyetemi tanár, tudós, a Magyar Tudományos Akadémia (MTA) tagja. 1914 óta tevékenykedett az oktatásügyért mint államtitkár, majd 1922-től 1931-ig mint vallás- és közoktatásügyi miniszter; nevéhez fűződik a legelmaradottabb, legszegényebb falusi, tanyasi réteg gyermekeinek iskolához való juttatása, az oktatás – beleértve az egyetemi oktatást – nemzetközi viszonylatban is igen magas szintre való emelése a magyarság fölemelkedése céljából. Hirtelen halálát még az ellenfelei is meggyászolták, temetése sosem látott megmozdulás volt. Híres mondása örökérvényű: „A magyar hazát ma elsősorban nem a kard, hanem a kultúra tarthatja meg és teheti ismét nagygyá.”

előtti oktatási miniszterünk nevét a szájukra sem venni, nemhogy még az ő nevét adni az oktatásromboló központi vízfejnek (*Klebsberg* Intézményfenntartó Központ – KLIK –; 2017-től *Klebsberg* Központ).

A 8 és 6 évfolyamos gimnáziumokat korlátozó folyamat az első ciklusukban, a 2011-es tanév körül kezdődött, s főként 2012/2013-ban realizálódott. Ennek sajnálatos eredménye majd 2019/2020 körül fog az érettségizők számában mutatkozni. Az előző kormány alatti fejlesztésük – konkrétan a 2008 körüli erőteljesebb támogatásuk – viszont éppen a jelenlegi kormány alatt hozott eredményt az érettségizők számának emelkedésével (2014-től), de szükségképpen le fog csengeni kb. 2018/2020 körül.

A gimnáziumok általában vett, 4 éves gimnáziumokat is érintő leépítését különösen a vidéki – s nemcsak kisvárosi – gimnáziumi osztályok sínylették meg, s ezzel szinte párhuzamosan a vidéki szakközépiskolai osztályok is. Először, ahogy hatalomra kerültek, 2010-ben burkolt csökkentésre került sor, ami azt jelentette, hogy nem zártak be gimnáziumokat, illetőleg érettségit adó szakközépiskolákat, hanem „csak” az új belépők számát igyekeztek korlátozni. Ez négy év múlva, 2013-ra okozta az érettségizők számának csökkenését, s ezáltal a felsőoktatásba belépők számának csökkenését is. 2013-ban a kormány elkezdte nyíltabban szétverni az oktatást, így a felsőoktatást is. Talán a *2013-as év* nevezhető az első komolyabb fordulópontnak. A rengeteg tüntetés és egyéb ellenállás miatt, láthatóan megijedve az ifjúságtól, a kormány látszólag visszavonult, azonban a háttérben tovább rombolta az oktatást, főként a felsőoktatást. Majd *2015-ben* megszüntettek – különféle ravasz trükkökkel – rengeteg gimnáziumot és szakközépiskolát, az akkor nyilvánosságra került adatok szerint mintegy 80-at, ebből több mint 30-at olyan helyen, ahol még a távolabbi környéken sem volt másik érettségit adó középiskola. Erről így írt pl. az *EduLine* nevű oktatási portál [Több mint 80 iskolában szűnik meg a gimnáziumi képzés. eduline.hu (2015. június 09.)]:

„Fokozatosan megszűnik a gimnáziumi képzés az ország több mint 80 iskolájában, az összes érintett intézmény vidéki. Ezeket a Nemzetgazdasági Minisztérium veszi át, a szakképzés lesz a meghatározó. 31 iskola ráadásul olyan térségben van, ahol nincs másik gimnázium.

Még május 22-én lépett hatályba az a kormányrendelet, mely kimondta, melyik oktatási intézmények maradnak a Klebsberg Intézményfenntartó Központ (Klik) és/vagy a Nemzetgazdasági Minisztérium fenntartásában. A jogszabály értelmében több mint 80 intézményben szűnik meg a gimnáziumi képzés, ám ezek közül 31 olyan térségben van, ahol nincs más gimnázium. /.../

Rétvári Bence szintén az Országgyűlésben hangsúlyozta, csak a vegyes intézményeket választják szét és csak ott szűnik meg a gimnáziumi oktatás.

A Pedagógusok Demokratikus Szakszervezete (PDSZ) szerint a szakképzés nemzetgazdasági tárcához kerülésével, a profiltisztítással jelentősen csökkenni fog a jövőben a gimnáziumi képzések száma, és sok pedagógusnak kell majd új állást keresnie. Mendrey László kiemelte, csökken az érettségihez jutók száma is, előfordulhat, hogy megyei szinten nem lesz gimnáziumi képzés. Hozzátette, a létrejövő szakgimnáziumokban végző tanulók felsőfokú tanulmányi lehetőségei súlyosan korlátozottak lesznek, a szakközépiskolában végző diákok számára az érettségi megszerzése és a továbbtanulás gyakorlatilag lehetetlenné válik.

Az iskolák listáját a kormányrendeletben, [itt megtaláljátok](#).”

Jellemző a kormányra, hogy nem mondta meg nyíltan, hogy megszünteti a kijelölt érettségit adó középiskolákat, hanem álságos módon fogalmazott a vonatkozó kormányrendeletben.³³⁴

334 A Klebsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő egyes szakképzési feladatot ellátó köznevelési intézmények fenntartóváltásával összefüggő intézkedésekről szóló 120/2015. (V. 21.) Kormányrendelet. [elérhető pl. njt.hu]

„120/2015. (V. 21.) Korm. rendelet a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában működő egyes szakképzési feladatot ellátó köznevelési intézmények fenntartóváltásával összefüggő intézkedésekről

A Kormány az Alaptörvény 15. cikk (3) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 15. cikk (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § (1) A Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában lévő köznevelési intézmények közül az 1. melléklet szerinti köznevelési intézmények 2015. július 1-jétől a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter fenntartásába kerülnek.

(2) A 2. melléklet szerinti köznevelési intézmények a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában maradnak.

(3) A 3. melléklet szerinti, azon speciális szakiskolai nevelés-oktatási feladatot is ellátó Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmények és többcélú köznevelési intézmények, amelyekben szakképzés kizárólag a speciális szakiskolai nevelés-oktatás keretében folyik, 2016. június 30-áig a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában maradnak, a speciális szakiskolai feladatellátás 2016. július 1-jével a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter fenntartásába kerül.

(4) A 4. melléklet szerinti többcélú köznevelési intézmények fenntartói feladatai és kötelezettségei 2015. július 1-jével a 4. mellékletben meghatározott módon megosztásra kerülnek a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszter és a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ között.

2. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.”

Azok az oktatási intézmények, amelyek a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtól átkerültek a „a szakképzésért és felnőttképzésért felelős miniszterhez”, azaz VARGA MIHÁLY nemzetgazdasági miniszterhez, azok halálra lettek ítélve: többé már nem folytathatnak gimnáziumi, illetve érettségit adó képzést, csak szakképzést. Ilyen egyszerű.

Ekkor is történtek tiltakozások, előfordult, hogy mégis megmenekült egy-egy gimnázium, de a lényeg megvalósult. Ennek a hatása majd legelőször 2019/2020 körül fog látszódni az érettségizők számának még radikálisabb csökkenésében.

Ezzel párhuzamosan nemcsak csökkentették, hanem mára már megszüntették az érettségit adó szakközépiskolákat is. Bár az elnevezés megtévesztő módon megmaradt, de az új „szakközépiskola” nevű intézmények már nem adnak érettségit (ezek szakmunkásképzők, illetve szakképzők). Helyettük létrehozták a „szakgimnázium”-nak nevezett ki tudja, micsodát, ahol alig tanítanak közismereti tárgyakat. Vagyis az ezekben tanulók végképp nem lesznek alkalmasak a felsőoktatásra.

A *felnőttoktatásban érettségizettek* száma is lezuhant, tehát még a munka mellett, család mellett, felnőttként való tanulás lehetőségét is elzárják az emberek elől. A Központi Statisztikai Hivatal (KSH) adatainak tanulmányozásához tudnivaló, hogy az érettségit adó felnőttoktatás általánosan nem 4 éves, hanem – a tanuló képzettségi szintjétől függően – egy, kettő vagy három éves. A tanulmányaikat képzettségi szint nélkül elkezdő tanulóknak is lehetőségük van két éves intenzív felnőttoktatási formában tanulniuk. Ez azt jelenti, hogy pl. a 2009-ben gimnáziumi tanulmányokat kezdő felnőtt vagy már 2010-ben, vagy legkésőbb 2012-ben tett érettségi vizsgát. Ezért nem lehet kitalálni az induló évet, de a tendencia enélkül is látszódik:³³⁵

335 KSH / Oktatás / Felsőfokú oktatás / idősoros éves adatok / 2.6.3. Végzetek a nappali és a felnőttoktatásban (1990–)*(1/2) [elérhető: <https://www.ksh.hu>]

Év	Nappali tagozaton érettségizők	Felnőttoktatásban érettségizők
2009	78 037 100%	12 413 100%
2010	77 957	9 287
2011	76 441	9 484
2012	73 845	9 603
2013	68 436	8 271
2014	69 176	8 126
2015	65 363	7 104
2016	62 099 79,58%	6 448 51,94%

Látjuk, hogy egyetlen év alatt, 2009-től 2010-re, 3 126 ember eltűnt az érettségit adó felnőttoktatásból., s 2016-ra eltűnt már a tanulók majdnem fele. Nem arról van szó, hogy az előző években kevesebben kezdték el a tanulást, hanem arról, hogy egyrészt a felnőtt tanulók nem bírták a tanulásukat tovább finanszírozni, másrészt arról, hogy ezt a képzési formát nagyon megnehezítették az intézmények számára. Itt már nem lehet a kormánynak azt mondania, hogy csökkent a korosztály létszáma, hiszen csak nem halhatott ki hét év alatt a 18/25 és 50/55 év közötti lakosság majdnem fele.

A kormány folyton hangoztatja az élethosszig tartó tanulás szükségességét, s különféle statisztikákkal kábítja még az Európai Uniót is. Csakhogy: azok a képzések, amelyeknek legtöbbször – állásvesztés vagy támogatásvesztés terhe mellett – kvázi kötelező részt venni, semmilyen tudást nem adnak: nem többek a kommunista Kádár-korszakból is jól ismert – nálunk „foxi-maxi”³³⁶-nak nevezett – ál-tanfolyamoknál. Valódi tudás ezeken nem szereshető, előrelépésre nem jók. Az *Európai Unió nem ilyen felnőttoktatást akar a polgárainak, hanem valódi tartalommal telit.*

A vidéki ember, a vidéki gyermek van elzárva a tudástól a legeslegjobban, a szegény gyermeknek (lassan már kb. a gyermekek felének) esélye sincs arra, hogy gimnáziumba kerüljön, s további egyharmadnak pedig arra, hogy bejusson a felsőoktatásba. *A tanulástól való elzárás miatt nagyjából a gyermekeink 70%-a már születésekor determinált a képzetlen, tanulatlan, nyomorgó szegénységre. Európa közepén – a XXI. században!*

De ez nem elég nekik: most már egészen nyíltan hangoztatják, hogy nem kell még ennyi gimnazista sem, hanem inkább szakképzésre van szükség. Ezt előadják már 2014 óta egyvégtében, rettegésben tartva ezzel a gyermekük jövőjéért aggódó szülőket. Még 2014-ben így írt erről a *Magyar Narancs* [magyarnarancs.hu/belpol/magatol-is-osszeomlik-92549/?orderdir=novekvo].³³⁷

„A gimnáziumok elleni hadjárat a kormányzati, kormányközeli nyilatkozatokból is kiolvasható. Parragh László, a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara (MKIK) elnöke, az Orbán-kormány szakképzési elképzeléseinek egyik jelentős alakítója korábban bírálta azt a »közhangulatot«, amely a gimnáziumok felé tereli a fiatalokat, a szakmunkásképzést pedig zsákutcának tartja.

336 **Foxi-Maxi** = a „Marxizmus-Leninizmus Esti Egyetem” gúnyneve a Kádár-korszakban; sok esetben kötelezték az embereket az elvégzésére; az elnevezés a „marxizmus” szóból származik, amelyből – még Kádár János szóhasználatában is – kikopott az „r”, s gúnyból „maaxizmus”-nak ejtették (vö. *maxizmus* – *maxi* – *foxi-maxi*).

337 **TECZÁR SZILÁRD**: Tovább nyesi a kormány a közoktatást. Magától is összeomlik. *Magyar Narancs*, 2014/46. (2014. november 13.)

Orbán Viktor szeptember 30-án, Nagyatádon elmondott beszéde szerint »a valóságnak úgy kellene festenie Magyarországon, hogy egy jó szakmunkásképző intézetben megszerzett szakma biztosabb megélhetést nyújt, mint egy csak általános műveltséget nyújtó, de konkrét szaktudást amellé nem adó oktatási intézményben elvégzett időszak. Ez lehet, hogy kicsit nyersen hangzik, de szeretném világossá tenni, hogy ez a realitás, ez a valóság.«

Friss uniós oktatásügyi biztosunk, Navraacsics Tibor az Inforádióknak nyilatkozva úgy találta, hogy »a gimnáziumi férőhelyek növelésével vagy csökkentésével kapcsolatban azt kell megnézni, hogy a középiskolák inkább a foglalkoztathatóság javításához vagy az ifjúsági munkanélküliség súlyosbodásához járultak-e hozzá«.

A legegységesebben Czomba Sándor szakképzésekért és munkaerőpiacért felelős államtitkár fogalmazott: a kormány hosszú távú célja »a szakközép- és szakiskolai képzésben részt vevők arányának növelése, a gimnáziumi létszám korlátozása.«

De hallgassuk meg ORBÁN VIKTORT azzal, hogy ez csak egy példa a sok közül [Az emberek nagy része folytatná az egység politikáját. Orbán Viktor a Kossuth Rádió „180 perc” című műsorában. www.kormany.hu/hu / [Kormányzat](#) / [Miniszterelnök](#) / [Beszéd, publikációk, interjúk](#) (2014. október 10.)]:

„Az a logika, hogy mindenki vagy nagyon sok család azt hiszi, hogy a sikeres élethez egyetlen út vezet, gimnázium, érettségi, valamilyen egyetem vagy főiskola, tévedés. Nem akarom őket tévedésben tartani, e fölött a gondolkodásmód felett eljárt az idő. A sikeres élethez út a szakmán keresztül vezet, ezért nekünk az a felelősségünk, hogy a szakmunkásképzésnek a színvonalát úgy megemeljük, hogy a családok is rájöjjenek arra, hogy valójában ez egy vonzó életpálya, ez egy vonzó életút. A legdolgosabb és legtehetségesebb gyerekek menjenek nyugodtan szakiskolába, onnan el tudnak végezni majd egy technikumot, onnan meg tudják csinálni az érettségit, és onnan el tudnak menni a felsőoktatásba is, mert a duális rendszer nem fog véget érni a középiskolában, hanem a felsőfokú képzésben is meglesz. Ez a német rendszer lényege. Palkovics államtitkár urat azért lízingeltem, ha szabad így fogalmaznom, a világ egyik legsikeresebb német cégének az éléről, hogy ezt a rendszert építse fel, és úgy látom, hogy jól halad.”

Nem. Nem ez a német modell, Németországnak nem az a célja, hogy a „*legtehetségesebb gyerekek*” szakiskolába menjenek, ne pedig gimnáziumba. A szakiskolás nem fog semmiféle technikumot elvégezni, mivelhogy nincsenek is technikumok, legalábbis érettségit adók nincsenek. Az érettségit adó szakközépiskolákat pedig megszüntette a kormány. Legfeljebb a kormány által kitalált, ún. szakgimnáziumokba mehetnének, amelyeknek az elnevezése megtévesztés célú, ugyanis a gimnáziumi képzéshez a legtávolabbi szálon sem kapcsolódnak. Nem is adnak megfelelő tudást, mivel kifejezetten a szakmára fókuszálnak, kvázi emelt szintű szakképzés célúak. A szakgimnáziumokban végzetteknek sem lesz esélye bejutni még egy átlagos szintű főiskolára sem. De ha még lennének is érettségit adó technikumok, akkor sem lehet célja egy épeszű országnak, hogy a legtehetségesebb diákjai ne gimnáziumba menjenek, hanem tanuljanak egy szakmát, amely egészen biztosan használhatatlan lesz akár tíz éven belül is. Hisz éppen az a baj a szakképzéssel, hogy nem tud előre jósolni, szinte csak a mának képez, azaz *jövőbeli potenciális munkanélkülieket*. A szakképzésben végzett tanuló pedig alig is képes a továbbiakban saját maga tanulni, képezni magát, mivel még az általános műveltség alapjaihoz sem juttatja el az új típusú szakképzés. Láttuk, hogy ráadásul az érettségit adó felnőttképzést is visszaszorítják, hogy még felnőttként se legyen esélye a kitörésre. A szakképzés igenis *zsákutca, kelepce*, a belekerült diáknak reménye sem lehet arra, hogy diplomához jusson. Legalábbis amíg a gnosztikus elit van hatalmon Magyarországon, biztosan nem.

Nem zavarja Magyarország miniszterelnökét az a *tény*, hogy mindenféle statisztika azt mutatja, hogy a szakmunkásréteg egyre kevésbé fog tudni elhelyezkedni, s a szakmunkások jelentős része ki fog szorulni a munkaerőpiacról. Hiszen tudjuk, hogy Európa munkahelyei egyre inkább

diplomásokat igényelnek, s ha valakinek még érettségije sincs, a munkaerőpiacon szinte esélytelen lesz. Látjuk, hogy éppen ez a cél: egy minél szélesebb kiszolgáltatott, az előrelépés lehetőségétől is elzárt, szerencsétlen, tudatlan, könnyen manipulálható, éhbérért is dolgozó. félrabszolgareteg kialakítása – azaz a *piramistársadalom megteremtése*.

Nem. Nem afölött járt el az idő, ha a családok gimnáziumba, egyetemre akarják küldeni a gyermekeiket. Ellenkezőleg: ORBÁN VIKTOR *szándéka fölöött járt el az idő*: több ezer évvel ezelőtt. Amikor még a fáraók uralkodtak Egyiptom földjén.

Nem csoda, hogy a fiataljaink elmenekülnek. Mára már odajutottunk, hogy aki nagyon tehetséges azért, aki „csak” tehetséges azért, aki átlagos, az meg azért megy el külföldre. Újabban rengetegen tanulnak európai egyetemeken, mert Európában nagyon sok helyen ingyenes a felsőoktatás, vagy ha nem, akkor sem kerül annyiba, mint egy magyar egyetem, s nem kell röghöz-kötő szerződést aláírni sehhol. Az *Európai Ifjúsági Portál (European Youth Portal)* 2015-ös adatai szerint Európában teljesen ingyenes az alapképzés (BA, Bsc) a következő országokban:

Ausztria; Ciprus; Cseh Köztársaság; Dánia; Észtország; Finnország; Németország; Görögország; Málta; Norvégia; Svédország; Egyesült Királyság–Skócia; s ideszámolhatjuk Törökországot is.

Ahol viszont van tandíj, néhány kurrens helyet leszámítva, ott sem éri el a magyar önköltség összegét. A portálra nyilván Magyarország is feltette a tájékoztatóját. Eszerint:

	Unió országok állampolgárságával rendelkező diákok	Unión kívüli országok állampolgárságával rendelkező diákok
Magyarország	Alapképzés: 740–5150 EUR; Mesterképzés: 1449–6117 EUR; körülbelül 50% ³³⁸ az államilag finanszírozott, azaz az ingyenes helyek száma, amelyeket a jó tanulmányi eredmény alapján lehet elnyerni	Ugyanolyan összegű tandíj, mint az uniós országok állampolgárságával rendelkező diákok esetében

Az árak szemeszterre vonatkoznak, tehát az alapképzés éves önköltséges összege 1480–10.300 € évente. Ezt azért fontos elmondani, mert az összes többi ország egy évre adja meg a tandíj összegét, Ehhez foghatóan drága felsőoktatás alig is akad egész Európában. Pl. még Liechtensteinben is csak 1400 € a tandíj évente, ami szemeszterenként 700 €, azaz kevesebb mint nálunk az önköltségnek nevezett tandíjak túlnyomó többsége. Végképp érthetetlen, hogy mit értenek a „jó tanulmányi eredményen”, hiszen a kitűnőre érettségizett csak jó lehet, sok esetben mégsem jut be még a fizetős helyre sem. Magyarország legtehetségesebb fiataljai már régóta elmennek, pl. a budapesti ún. elitgimnáziumok érettségizőinek már 2013-ban külföldre ment majdnem harmada, ahogy azt az Eduline című oktatási lap is írta [IVANYOS JUDIT: Több ezer diákot veszítettek a magyar egyetemek: a legjobbak mennek külföldre. eduline.hu (2013.03.19):

„Többszörösére nőtt a külföldi továbbtanulást fontolgató diákok száma a vezető budapesti gimnáziumokban – van, ahol minden harmadik diák elküldte felvételi lapját valamelyik osztrák, brit, amerikai vagy dániai egyetemre. Ausztria és Németország ingyenes képzésekkel, Nagy-Britannia ösztöndíjakkal csábítja a legtehetségesebb, jó nyelvtudású magyar diákokat.”

338 Az 50% – 50% arány minden képzési formát (levelező, esti is) és a külföldiek képzését is beszámítva jön ki körülbelül; a csak a magyar hallgatókat tekintve, nappali képzéseknél ennél szerencsére jobb a helyzet (kb. 2:1).

Így könnyű feltölteni külföldiekkel – főként harmadik országbeliekkel – a magyar egyetemeket. De ezek a tanulók főként a felsőbb középosztály gyermekei, illetőleg értelmiségi szülők gyermekei. A többiek általában még külföldre sem tudnak menni tanulni, mert arra sincs pénzük. Pedig ők is tehetségesek, de a kormánynak nem kellene, a kormány megtiporja őket, megfosztja őket a tanulás lehetőségétől is. A XXI. században – Európa közepén!

Nem arról van itt szó, hogy általában véve baj volna, hogy a magyar fiatalok külföldi egyetemeken tanulnak. Sőt! Ez kifejezetten kívánatos. Lenne. Azért csak „lenne”, mert ezek a fiatalok a visszatérés szándéka nélkül mennek el.

A FIATALJAINK KÜLFÖLDRE TÁVOZÁSA NEM „ERASMUS-PROGRAM”, HANEM „EXODUS-PROGRAM”.

A helyzet 2013 óta általában véve is nagyon erősen romlott. De még így is itthon vannak sok ezren olyan hallgatók, akik kitűnőre érettségiztek, és beszélnek két idegennyelvet. Ők általánosan vagy az alapképzés (BA, Bsc) után, vagy a tanulmányaik közben mennek el. A doktori képzésre már kevesen maradnak itthon, s közülük is a legtöbben a PhD megszerzése után elmennek. Ezek a fiatalok többé már nem jönnek haza. Hiszen tudjuk: a külföldre szakadt diák megismerkedik a jövő párával, s külföldön marad örökre. Aztán bekövetkezik az, ami ilyen esetben mindig: a harmadik generáció már azt sem fogja tudni, hogy a nagyapja és/vagy nagyanyja magyar volt.

Mára már *minden hatodik magyar gyermek külföldön születik*, azaz a gyermekek mintegy 15%-a – de ezek csak azok a gyermekek, akiről hivatalos tudomás van. A konkrét számokat az LMP adatigénylésére adta ki a Fővárosi Kormányhivatal. Eszerint 2010 és 2016 között 78 ezer olyan magyar gyermek született külföldön, akiről tudunk is, mert külföldön magyar állampolgárként is anyakönyvezték. Ez majdnem annyi, mint amennyi évente születik Magyarországon, s átlagban havi 1000 külföldön született magyar gyermeket jelent [vö. pl. rtl.hu/rtlklub/hirek/minden-hatodik-magyar-kulfoldon-szuletik]. A vegyes-házasságokban született gyermekeket azonban nem feltétlenül anyakönyvezik magyar állampolgárként is, ezért az ő számuk tudhatatlan. Csak azt tudjuk biztosra, hogy elveszítjük a fiataljainkat, s éppen a legtehetségesebb réteget.

Köszönhetjük a kormánynak. Valószínűleg ehhez a kormányhoz fogható szociálisan érzéketlen, kifejezetten nemzetellenes, hazaáruló kormánya még nem volt Magyarországnak. Még a vadkommunista Rákosi Mátyás sem volt ilyen, hiszen éppen a szegényebb réteg előtt nyitotta ki az iskolák kapuit.

Az oktatás szétverését az ellenzéki képviselők a pártjaik nevében szinte folyamatosan számon kérik. Természetesen eredménytelenül. Falra hány borsó minden szavuk. De az látszódik, hogy ez is egy olyan téma, amely miatt minden ellenzéki párt össze tud fogni. Valószínűleg észre sem vette az egymással is szemben álló *LMP, MSZP, Jobbik*, amikor egy pillanatra *öszönösen kiálltak egymás mellett*. A Parlamentben IKOTITY ISTVÁN LMP-s képviselő kérte számon az oktatásromboló politikát, amelyre SOLTÉSZ MIKLÓS, az Emberi Erőforrások Minisztériuma államtitkára így válaszolt [parlament.hu/orszaggyules, (151. ülésnap (2016.05.12.), 56. felszólalás)]:

„De amikor azt mondja ön egy miniszterelnökről vagy bárki másról, hogy összevissza beszélnek, akkor arra nincsen jelző, amiket ön mondott, mármint negatív jelző, ha ennyire nem akarja elfogadni azokat a tényeket, amely tények makacsok, amely tények alapján mind a köznevelés, mind a felsőoktatás, mind pedig az egészségügy azt mutatja a számok tekintetében, hogy igenis, nagymértékben nő ezen ágazatoknak a támogatása.” /.../

Amit pedig ön a felsőoktatás területéről mondott, az nettó hazugság sok tekintetben. Eleve miért mondja azt, hogy a magyar felsőoktatási rendszer rossz összességében? Akkor miért jön ide 27 ezer diák külföldről tanulni? (Bangóné Borbély Ildikó: Mert a mieink meg elmennek!)

Miért emelkedett meg a száma az elmúlt három évben a felsőoktatásba külföldről érkezőknek 7 ezerrel? Miért kell a Stipendium-ösztöndíjrendszeren belül további pénzeket azért adni, mert jönnek a külföldiek, aminek egyébként többszörös hatása is van? Nem csak az, hogy itt fizetnek albérletet... (Bangóné Borbély Ildikó: És a mi gyerekeink, államtitkár úr?)

Kedves Képviselő Asszony! Nyugodjon már meg egy kicsit tényleg, a teremszolgák be tudnak hozni önnek vizet, egy kicsit iszik, lenyugszik, és majd utána hozzászól. (Z. Kárpát Dániel: Egy hölgygel azért nem beszélünk így, nem szép dolog!)”

Itt most nem is az az érdekes, hogy SOLTÉSZ MIKLÓS mennyire hazudik, amikor a mindenki előtt ismert, nyilvánvaló tények ellenére azt meri állítani, hogy nőtt az oktatási ágazat támogatása. Hazudik, mert ők sajnos igazat mondani már nem is tudnak – talán akkor is hazudnának, ha arra szükség sem volna. Az érdekes az, ahogy viselkedik BANGÓNÉ BORBÉLY ILDIKÓ MSZP-s képviselővel, aki beszólásában a szín igazat mondja, s ezzel lényegében IKOTITY ISTVÁN LMP-s képviselő szavait támasztja alá. Aki viszont a képviselő asszony védelmére szól be, az Z. KÁRPÁT DÁNIEL jobbikos képviselő, s ő szintén igazat mond: így nem lehet beszélni egy hölgygel. SOLTÉSZ MIKLÓS magát hívő katolikusként állítja be, s természetesen a *Kereszténydemokrata Néppárt* (KDNP) tagja. Mi még csak nem is hallottunk olyanról, hogy pl. a „közellenség” *Gyurcsány Ferenc* így beszélt volna valaha is egy nővel. Pedig ő nem hívő katolikus. Igaz, hogy SOLTÉSZ MIKLÓS sem. Ilyenek ők – ez a kormány stílusa: semminek se nézik az ellenzékét, az embereket, s különösen a nőket.

Akkor ugyan minek néznék a szerencsétlen, gimnáziumtól, egyetemről elzárt, létminimum alatt tengődő vidéki gyermeket? Csodálatos régi költőnk, *Csokonai Vitéz Mihály*³³⁹ szavai jutnak eszünkbe:

„Hát, múzsáknak szentelt
Kies tartomány!
Íly számkivetve volt
Nálad minden tudomány?
Hát csak sertést nevelt-é
Itt a makk s haraszt?
Hát csak kanásznak termett
A somogysági paraszt?
Istenem!”³⁴⁰

2. Katolikusgyűlölő pápagyalázás

Magyarország Kormánya oly annyira nem keresztény, hogy nemcsak a felebaráti szeretetnek, a keresztény irgalmasságnak nincs benne még a morzsája sem, hanem a sajtóján át kifejezetten katolikusellenes boszorkányüldözést is folytat. A kormánymédia és a kormánykegyelt

339 *Csokonai Vitéz Mihály*: Valószínűleg az egyik legnagyobb hatású költőnk, a korban szokatlan tájékozottsággal, műveltséggel rendelkezett, megérintette a felvilágosodás szelleme; fő jellemzője a formai bravúr: a klasszikus időmértékes verselés és az ún. magyaros, azaz ütemhangsúlyos, rímeltető verselés ötvözése (szimultán verselés), ami a korban nagy bátorságra vallott; fiatalon hunyt el, mindössze 31 évet élt (1773–1805.).

340 CSOKONAI VITÉZ MIHÁLY: Jövendölés az első oskoláról Somogyban. A vers műfordításáról nincsen tudomásunk; Csokonai Vitéz Mihály több verse elérhető *angol, francia, horvát, német, olasz, portugál* nyelven: magyarulbabelben.net

civilszervezetek folyamatosan provokálják a katolikus híveket a katolicizmus mára már tartóssá vált alázásával, rágalmazásával, a SZENTATYA ocsmány szintű gyalázásával. A katolikus egyház általános lejáratása mellett egyre erősödőbben megjelent a katolikusok, pontosabban a „*páapisták*” közellenségé tétele, valóságos agresszióval való fenyegetése is.

Amikor már közeledett a kvóta-népszavazási kampányidőszak, a kormánynak egyre sürgetőbbé vált, hogy az egyházak nyilvánosan a kormány mellé álljanak. A kormány abban a téves hitben volt (és van), hogy a katolikusok kormánypártiságának egyedül a Szentatya az akadálya. Ezért láthatóan az lett a legfőbb cél, hogy a katolikusokat a pápa ellen hangolják. Tárgyaltuk, hogy a kifejezett pápagyűlölő és katolikusgyűlölő pogromszintű sajtóhadjárat BAYER ZSOLT „*Sursum corda*” című írásával vette kezdetét. Ettől kezdve a kormányajtó és a kormányhú sajtó egyre erőteljesebben kezdte támadni a Szentatyát, különféle átkatolikus honlapok képtelen álhíreket kezdtek terjeszteni, miszerint a Szentatya eretnek, a Szentatya sátánista, XVI. Benedek pápa lemondása érvénytelen, a pápaválasztás érvénytelen, a bíborosok lemondadják a pápát, a magyar bíboros érsek és az összes magyar püspök – mint az eretnek pápa híve – eretnek stb.

A következő mérföldkő 2016. augusztus 01. napja, amikor is BAYER ZSOLT már nagyon durván nekiment a Szentatyának: „*A pápa esze*” címmel a következőt írta [badog.blogstar.hu]:

„A pápa esze el van menve – hogy ennyire magyartalanul mondjam, felháborodástól fuldokolva. /.../ a pápa vagy egy demens vénember, aki teljességgel alkalmatlan a pápai poszt betöltésére, vagy egy gazember.”

A hangsúly a „gazember” szón van. Ez már erőteljes pápaellenes sajtó-előkészítés volt. Pát nap múlva, 2016. augusztus 04. napján STOFFÁN GYÖRGY, a kormánypártok egyik Viktor-imádó vezető újságírója – a Civil Összefogás Fórum (CÖF) jeles képviselője és publicistája – a „*Nyílt levél Ferenc pápának*” című írásában ekként értekezett [stoffangyorgy.blogspot.com]:

„Nem utolsó probléma az Ön meghasonlott zsidó jezsuitasága. Hiszen jezsuitaként a modernizálás, a világ és a tanítás közelebb hozatalában mesterkedik, de zsidóként, a zsidó logikájának tudhatóan úgy gondolkodik, hogy egy kicsit az Isten is alkalmazkodjon a világhoz. Nos, itt van az a pont, amelynél eltér a katolikus-katolikus, és a zsidó-katolikus logika, és amely *megosztó és romboló* lehet az egész világegyházat tekintve.”

STOFFÁN GYÖRGY éppen arról volt elhíresült, hogy a Viktor-imádó harcaiban folyamatosan nácizta, antiszemitázta, fasisztázta a Jobbikot, s nem mellesleg az egész magyar bírói kart. Azzal, hogy Ferenc pápát és a jezsuitákat zsidónak állította be, a kormánypártok antiszemitizmusra fogékonyabb szavazóbázisát hívta a pápaellenes harcra – csak hogy a „lezsizódzás” éppen a katolikusoknál hatástalan. Ezért a biztonság kedvéért még hozzátette ezt is:

„Nem lehet az abortuszt megengedni, a válaszokat természetesként megítélni, a terroristát menekültnek hazudni – még ha jó szándékkal is.”

A SZENTATYA tehát egy abortuszt, válást, terroristákat pártoló zsidó jezsuita. Ez volt az igazi alaphang. Ettől kezdve gyakorlatilag mást sem hallunk.

Majd szinte rögtön megszólalt a nevében keresztény kormánypárt, a KDNP alelnöke és országgyűlési frakcióvezetője, HARRACH PÉTER [https://gondola.hu/cikkek/102127-Ferenc_papa_es_a_migransvalsag.html]:

„Mindenek előtt egy tényt tisztázzunk. A pápa menekültügyről vallott gondolatai nem képezik a hivatalos egyházi tanítás részét, vagyis nem jelentenek a hívő katolikusok számára lelkiismeretben kötelező azonosulást.”³⁴¹

341 HARRACH PÉTER: Ferenc pápa és a migránsválság. A lekipásztor és a politikus hangsúlyai különbözőek. gondola.hu (2016. augusztus 16.)

Ez nyilván azt jelenti, hogy nekünk, katolikusoknak, nem kell a SZENTATYÁT követni. Nocsak. HARRACH PÉTER magát hívó katolikusnak állítja be, s mint kánonjogot végzett embernek legalább egyházból való kiátkozás következményével, de bizony a Szentatya felhívása morálisan – lelkiismeretben – kötelező. Különösképp, hogy a Magyar Katolikus Egyház is egészen világossá tette az iránymutatását. HARRACH PÉTER még a következőket is mondta [ugyanott]:

„A szenvedő emberrel való erős azonosulás kétségtelenül elnyomja benne a másik, számunkra elsődleges felelősséget, a migráns áradat elleni védekezést. Természetesen ennek mi sem tudunk örülni.”

„A lelkipásztor és a politikus hangsúlyai különbözőek. Egyik a szenvedő emberrel azonosul, a másik a hazáját védi.”

Ezzel kvázi hivatalossá vált, hogy a kormány szerint kétféle katolikus van:

- 1) a pápista katolikus;
- 2) a hazáját védő katolikus, aki nyilván csakis kormánypárti lehet.

Mintha bizony mi pápista katolikusok nem akarnánk a hazánkat megvédeni, azaz potenciális hazaárulók lennénk. Majd látni fogjuk, hogy mára már ez így is van: mi, katolikusok, potenciális hazaárulókká lettünk kinevezve. Vagy mintha bizony igaz lenne, hogy a migránsáradat veszélyezteti a hazát. 2016 augusztusára már mindenkinek tisztában kellett lennie azzal, hogy ez nem így van.

HARRACH PÉTER ezen nyilatkozatát, amely világosan a SZENTATYA főpásztori iránymutatásával való szembenállásra hívta fel a katolikus híveket, augusztus 16-án tette közzé, a kétnapos katolikus ünnep másnapján. Az időzítésnek most is van szimbolikus jelentése is: augusztus 14. a Magyar Máltai Szeretetszolgálat hivatalos emléknapja, a „*Befogadás napja*” (1989. augusztus 14-én nyílt meg a templomkertben a keletnémet menekülteket befogadó első menekülttábor). Augusztus 15. Mária menybevételének ünnepe, mely a katolikusok számára parancsolt ünnep (kötelező). Magyarországon még ennél is nagyobb a jelentősége: nálunk *Nagyboldogasszony napja*, mely mintegy 900 éven át a magyar katolicizmus legnagyobb ünnepe volt. Katolikus parancsolt ünnepként majdnem minden katolikus vagy ortodox hagyományú európai országban hivatalos ünnep és munkaszüneti nap – de nálunk, akik Mária Országának valljuk magunkat: nem. Holott ez egy ünnepkör első napja, amelynek zárónapja a másik legnagyobb magyar katolikus ünnepünk: augusztus 20.: államalapító királyunk, Szent István ünnepe, s egyben a magyar államalapítás ünnepeként hivatalos állami ünnep. Itt tehát arról van szó, hogy Harrach Péter kifejezetten időzített, s az időzítés kifejezetten katolikusellenes. És természetesen szó van arról is, hogy HARRACH PÉTER egy szóval sem határolódott el BAYER ZSOLT pápagyalázó kijelentéseitől, holott már eddigre szép nagy botrány kavardott miattuk.

A Magyar Katolikus Egyháznak nem szokása, hogy a gyalázkodásokra reflektáljon. Inkább csak szelíden tért ki Bayer Zsolt gyalázkodására (nyilván csak az övére, hiszen Bayer Zsolt a lényeg): a *Magyar Kurír* katolikus hírportál 2016. augusztus 17-én ezt írta [magyarkurir.hu]:

„Érezhetjük, hogy mélypontra jutottunk, amikor a pápát egy újságíró '»demens vénembernek«, »gazembernek« ' nevezheti egy olyan országban, amely – állítólag büszke keresztényi identitására.”

Az igazi lényeg azonban nem ebben volt, hanem BABITS MIHÁLY költőnk szavainak felidőzésében:

„Én katolikus vagyok, azaz hiszek a nemzeteken felülálló, egész világnak szóló, katolikus igazságban! Más szóval: hiszek igazságban, mely túl van a politikán, életünk helyi és pillanatnyi szükségletein: az én egyházam nem nemzeti egyház!”³⁴²

342 BABITS MIHÁLY: Örökké ég a felhők mögött (Vallomás helyett hitvallás). *Nyugat*, XVII. évfolyam 7. szám

Ez leginkább HARRACH PÉTERNEK, s vele együtt a kormánypártnak szóló üzenetként értelmezhető. A Magyar Kurír a Magyar Püspöki Konferencia lapja, folyóirattársa az „Új Ember”. Nívós, mérvadó, visszafogott stílusú, közismert lapról van szó, s mindenki előtt ismert, hogy az álláspontja mit jelent.

Másnap a katolikusok megkapták a kormánytól az igazi nagy pofont: a nyilvános megalázást. Augusztus 20. alkalmából állami kitüntetések adományozására is sor kerül. 2016. augusztus 18-án – a Magyar Katolikus Egyház meghagyott legnagyobb ünnepe, augusztus 20. alkalmából – SEMJÉN ZSOLT miniszterelnök-helyettes javaslatára, ORBÁN VIKTOR miniszterelnök előterjesztésére ÁDER JÁNOS köztársasági elnök a Magyar Érdemrend lovagkeresztje kitüntetését adományozta, LÁZÁR JÁNOS miniszterelnökséget vezető miniszter pedig átadta BAYER ZSOLTNAK, a Szentatya gyalázójának: „példaértékű újságírói tevékenysége elismeréseként”. Nehéz lenne ezen cselekedetnek nem szimbolikus jelentőséget tulajdonítani. (Lásd: *Photos* című fejezet 35. oldal.)

BAYER ZSOLT a liberális oldalon is, és a kormánypárti oldalon kívül szinte minden más oldalon is persona non grata. Több mint száz kitüntetett tiltakozott, több mint félszázan visszaadták miatta a kitüntetésüket, tekintettel Bayer Zsolt cigányellenes, zsidóellenes, migránsellenes kirohanásaira. Holott Bayer Zsolt soha életében nem írt le sem a cigányok, sem a zsidók köztiszteletben álló, vezető személyeiről olyasmiket, mint amiket megengedett magának a Szentatya ellen.

Az ellenzék félreértette a kitüntetés lényegét: a kitüntetés nem a liberálisok bosszantására történt, az ugyanis a katolikusok ellen szólt, a katolikusok számára szóló üzenet volt. Tudjuk, hogy az ellenzék – különösen a liberális vonalú ellenzék – talán még a mai napon is úgy hiszi, hogy a katolikusok kormánypártiak, netán még kormánykegyeltek is. De ez nem így van, s az utóbbi években kifejezetten élessé vált a szembekerülés. Az már más kérdés, hogy a kormány kifelé ezt játssza, de ennek célja a kereszténység kompromittálása, teljes lejárátása. Elsősorban a kormány szemfényvesztése az oka, hogy az ellenzék tagjai közül csak kevesen látják a keresztényellenességet, s főként kevesen a katolikusellenességet. Ezért csak elvétve fordul elő, hogy katolikusellenes dimenzióban értelmezzék a kormány cselekedeteit. Minden bizonnyal mi – katolikus és nem-katolikus keresztények – vagyunk a hibásak, hogy nem kiáltottuk világgá: Nem vagyunk Viktor-hívők, s a kormány nem keresztény, hanem eretnek, azon belül is a legrosszabb: *okkultizmusba hajló hermetikus gnosztikus*.

Rögtön a kitüntetés átadását követően, közvetlenül Szent István ünnepe előtti napon, burkoltan, de a katolikusok számára érthetően, reflektált a KDNP Bayer Zsolt kitüntetésére, s annak pápagyalázással való összefüggésére. SEMJÉN ZSOLT a KDNP honlapján megjelent interjúban a következőket mondta [kdn.hu]: „*Szent István országa nem lehet kalifátus!*” (2016. augusztus 19.):

„A migrációs válsággal kapcsolatban a miniszterelnök-helyettes a lapnak azt mondta, »Szent István országa soha nem lehet kalifátus«. Mint mondta, az iszlám hódító vallás. Ő tiszteli az iszlámot, mint világvallást és kultúrát, de »látom azt is, hogy a saría bevezetésének kísérlete és a dzsihadizmus előbb-utóbb a valóság része lesz«.”

„Arra a kérdésre, hogy egyetért-e Ferenc pápa migrációval kapcsolatos szavaival, Semjén Zsolt azt válaszolta: próbálja értelmezni az egyházfő szavait, de vannak nehézségei. Kifejtette: érteni véli Ferenc pápa egyetemes szempontját, azt, hogy a szegények papájaként értelmezi a küldetését, a szegényeket pedig azonosítja a harmadik világból érkezett migránsokkal. Ugyanakkor mi van a középosztálybeli európaiakkal és a családjaik biztonságával? – tette fel a kérdést a KDNP elnöke, hozzátéve: azok a keresztény püspökök, akik »az iszlám szorításában működnek«, árnyaltabban látják a kérdést.”

(1924) és in *Sziget és tenger*, Budapest, 1925.; elérhető: epa.oszk.hu/00000/00022/00356/10793.htm; mek.oszk.hu/00600/00602/html/versek07.htm; műfordításáról nincs tudomásunk; Babits Mihályról lásd: 1. jegyzet.

Oly annyira fontosnak tartotta a KDNP mint kormánypárt közölni, hogy „*Szent István országa soha nem lehet kalifátus*”, hogy ezt a mondatot választotta a interjú főcíméül. Ez a „*kalifátus ügy*” annyira tetszik nekik, hogy ez a kormány és a kormánysajtó egyik legkedvesebb szövege. Első körben is a Szentatyával szeretik összekapcsolni, ahogy a KDNP honlapján is egymást követően van a fentebb idézett két szöveg kiemelt alcímekkel [ugyanott]:

„Szent István országa soha nem lehet kalifátus”

„Ferenc pápa és a migráció”

Mintha bizony a Szentatya azt akarná, hogy Magyarország arab kalifátus legyen, ahol is sürgősen be kell vezetni a saríat, vagy mintha a magyar pápista katolikusoknak ez volna a feltett szándéka. Talán ez volt az a pont, amikor már végképp meg kellett érteni, hogy a kormánypártokkal még beszélgetni sincs értelme.

Egyébként is: a hívő katolikusok számára Ferenc pápa nem holmi „*egyházfő*”, hanem Pápa, Szentatya, Róma püspöke, Jézus Krisztus helytartója, Szent Péter utóda, Isten szolgáinak szolgálója. SEMJÉN ZSOLTNAK már csak ez az elszólása is kétségtelenül megmutatta: Semjén Zsolt egészen biztosan *nem* hívő katolikus. Az általa vezetett KDNP katolikusnak beállított szárnya egy *pápaellenes katolicizmust* akart – és a jelen pillanatban is akar – ráerőltetni a magyar katolikusokra, holott legalább azt tudhatná ez a „nagyon-keresztény” KDNP, hogy ez fogalmilag is kizárt.

A kormány BAYER ZSOLT pápagyálázása kapcsán szinte kigúnyolta a katolikus híveket. LÁZÁR JÁNOS miniszterelnökséget vezető miniszter – Szent István ünnepének tiszteletére – az RTL Híradójának ekként nyilatkozott [rtl.hu/rtlklub/hirek: „*Többen is visszaadják a kitüntetést Bayer miatt*” (2016. augusztus 20.; [youtube.com/watch?v=OeoO9RZ5TEc](https://www.youtube.com/watch?v=OeoO9RZ5TEc) (2:35-től)]

„Természetesen mindenkinek a pályafutását, életművét lehet kritikával illetni, és nyilván vannak hibák is. Én azt gondolom személyesen, Bayer Zsolt eddigi munkásságában sokkal több az elismerésreméltó, mint a hiba, ezért a kitüntetést helyes dolognak tartom.”

LÁZÁR JÁNOS miniszterről tudjuk, hogy egyébként református prestbiter, s azt állítja magáról, hogy hívő keresztény. BALOG ZOLTÁN miniszterről is tudjuk, hogy református lelkész, s nyilván szintén azt állítja magáról, hogy hívő keresztény. Tudjuk, hogy az ő minisztériumához tartozik az egyházi kapcsolatok területe is. 2016. október 10-én az újságírói kérdésre így válaszolt [index.hu: „*Én nem járok helikopterrel. Interjú Balog Zoltánnal*” (2016. október 10.)]:

ÚJSÁGÍRÓ: „Ferenc pápa is cizellált véleményt fogalmazott meg: ő az iszlám erőszak mellett a katolikus erőszakról is beszélt, a terrorizmus okai mögött pedig a pénz bálványozását és a kilátástalan munkanélküliséget is említette. Erre Bayer Zsolt, a jobboldal emblematisztikus vezérlő csillaga azt írta, »a pápa vagy egy demens vénember, aki teljességgel alkalmatlan a pápai poszt betöltésére, vagy egy gazember«. Erről mi a véleménye?”

BALOG ZOLTÁN: „Az ilyenekre azt szoktam mondani, hogy mindenki a saját szavaiért felelős elsősorban. Amúgy pedig terméketlen játéknak tartom, hogy kommentálgassam a másik ember gondolatait. De most azért megtenném.

Bayer Zsolt evangélikus. Olvassák el, miket mondott Luther Márton a pápáról. Azokhoz képest ezek nagyon szelíd megfogalmazások.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Önnek református lelkészként mi a keresztény válasza a migráció kérdésére?”

BALOG ZOLTÁN: „Erre a helyzetre nincs egyetlen keresztény válasz. Van egy másik vallás, amelyiknek egyetlen, minden helyzetre érvényes válasza van. Azt úgy hívják, iszlám. A keresztények a világban az Írás (textus) és a szituáció, körülmények (kontextus) alapján egészen eltérő válaszokat adhatnak ugyanarra a kérdésre. A pápa egy dél-amerikai nézőpontból például úgy tekint Európára, amelyet súlyos bűnök terhelnek a világban létező szegénységért és kizsákmányolásért. Ő ebből a kontextusból beszél. Németországban pedig

ma már nem is tudnak mást tenni, mint hogy minél hamarabb megpróbálják integrálni a menekülteket, mert hazaküldeni már úgy sem tudják őket. Érthető, ha a keresztények erre teszik a hangsúlyt.” /.../

Ezt nehéz másként értelmezni, mint Magyarország Kormánya véleményét: a kormány evangélikusokhoz (lutheránusokhoz) és katolikusokhoz való hozzáállását, sőt magához a kereszténységhez való viszonyulását. BALOG ZOLTÁN nyilván képzett teológus. Következően nyilván tudja, hogy a kereszténységnek *csak egyetlen válasza* lehet: a bajba jutott emberen segíteni kell. Kell! Ez a gyakorlati életben úgy néz ki, hogy nem azt kérdezzük először, hogy „ki vagy, mit akarsz”, hanem azt, hogy „éhes vagy-e”. Bizony az „érthető, ha a keresztények erre teszik a hangsúlyt” – mivelhogy maga Jézus Krisztus adta parancsba. Valószínűleg ennél világosabban még nem mondta el BALOG ZOLTÁN a nyilvánosság előtt, hogy ő nem keresztény.

Mégis a legfélelmetesebb az volt, ahogy szembe akarta állítani a katolikusokat és az evangélikusokat, amivel konkolyt szándékozott vetni az épp akkor folyó ökumenikus konferenciába. Az evangélikus részről elhangzott kemény visszautasítások³⁴³ után illetően kért bocsánatot [hirtv.hu: „*Balog Zoltán bocsánatot kért*” (2016. október 14.); hirtv.hu/ahirtvhirei/balog-zoltan-bocsanatot-kert-1366331]:

„Sajnálom, hogyha bárkit megbántott ez az egyébként ironikus megjegyzés. Mindenkinek azt tudom ajánlani, amit éppen a tegnapi nap mondott Ferenc pápa, hogy fontos, hogy az evangélikusok és a katolikusok megbéküljenek.”

Jellemző ez a szemforgató, álságos ál-bocsánatkérés. *Miről beszél ez az ember?* A katolikusok és az evangélikusok közt semmiféle békétlenség nem volt: ellenkezőleg. Mindkét fél számára a miniszter szavai voltak sértőek, s a katolikusok soha egyetlen másodpercig sem gondolták, és soha nem is fogják gondolni, hogy BAYER ZSOLT mint evangélikus (lutheránus) gyalázta a Szentatyát. Sőt: még azt sem gondoljuk, hogy Bayer Zsolt valóban hívő evangélikus lenne, mivelhogy ő nyilvánvalóan nem is keresztény.

Jellemző a kormány tagjainak mellébeszélésére egy másik miniszteri válasz is: HARANGOZÓ TAMÁS MSZP-s ellenzéki képviselő az országgyűlésben kérte számon SEMJÉN ZSOLT miniszterelnök-helyettest: [parlament.hu/orszaggyules, 193. ülésnap (2016.12.05.), 76. felszólalás és [A/13165](http://parlament.hu/orszaggyules/13165)]:

„Köszönöm a szót, elnök úr. Talán nem is kellene tovább kommentálni, de azért aki esetleg nem tudja, hogy miről van szó: Orbán Viktor miniszterelnök előterjesztésére Áder János köztársasági elnök augusztus 20-án a Magyar Érdemrend lovagkeresztjét adományozta Bayer Zsoltnak. (Boldog István: Nagyon helyes! - Balla György tapsol.) Figyelemmel Bayer Zsolt társadalmat megosztó, a keresztény szellemisséggel és erkölccsel élesen szemben álló nyilatkozatainak sokaságára, részletesebb magyarázatot várt volna a magyar közvélemény, ezért írásbeli kérdéssel próbáltam ezt kideríteni.

Számtalan, sértegető hangnemben megfogalmazott, törvényellenes módon érdemi válasz nélkül hagyott kérdés után végül egy közérdekű adatigénylésre adott válaszból derült ki, hogy nem Rogán Antal és nem is Lázár János, hanem ön volt az, aki e botrányos javaslatot megtette. Eléggé érdekes ez, tekintve, hogy Bayer Zsolt milyen vállalhatatlan megnyilvánulásokat tett az elmúlt időszakban. Idézek is még egyszer egy-kettőt: tehát a cigány gyerekek elgázolása esetén tapossunk bele a gázba; a pesti zsidósággal kapcsolatban azt mondja, hogy ők azok az indok-zsidók, akik létükkel igazolják az antiszemitizmust, és

343 Lásd pl. BÉRES TAMÁS: Bayer Zsolt megbukna evangélikus hittanból. kotoszo.blog.hu (2016. október 12.); JOÓB SÁNDOR: Kiakadtak az evangélikusok Balog Zoltán Bayer Zsoltról szóló mondatain. index.hu (2016. október 13.)

Ferenc pápáról pedig nem kevesebbet állított nyilvános publicisztikájában, mint hogy a pápa vagy egy demens vénember, aki teljességgel alkalmatlan a pápai poszt betöltésére, vagy egy gazember.

Fentiek tükrében szeretném kérdezni, hogy ön szerint ez az otromba hangnemben valóban példa értékű újságírói tevékenysége, ön szerint ez lenne-e az egyetemes emberi értékek gyarapítása, ami alapján egy ilyen kitüntetésre érdemessé lehet válni. És kérdezem önt, mert nemcsak a kormány miniszterelnök-helyettese, hanem a Kereszténydemokrata Néppárt elnöke is: ön a Kereszténydemokrata Néppárt elnökeként felterjeszt egy olyan embert, aki nyilvánosan a katolikus pápáról ilyeneket ír? Várom válaszát, miniszterelnök-helyettes úr. (Taps az MSZP soraiban. - Boldog István közbeszól.)”

„Hajlandó-e vállalni a politikai felelősséget, és nyilvánosan bocsánatot kérni azért, hogy Bayer Zsoltot állami kitüntetésre javasolta, aki szerint cigánygyerek elgázolása esetén bele kell taposni a gázba, aki a pesti zsidó újságírókról úgy vélekedik, hogy ők az indok-zsidók, akiknek pusztta létezése indokolja az antiszemitizmust, továbbá aki szerint a pápa vagy egy demens vénember vagy egy gazember?”

Bayer Zsolt kitüntetését beszólásokkal, tapsokkal helyeslő BOLDOG ISTVÁN és BALLA GYÖRGY FIDESZ-képviselők természetesen szintén „nagyon-keresztények”. A „nagyon-katolikus” SEMJÉN ZSOLT pedig – nyilván a kormány és a KDNP nevében – imigyen válaszolt [parlament.hu/orszaggyules, 193. ülésnap (2016.12.05.), 78. felszólalás]:

„Nagyon szépen köszönöm a szót. Tisztelt Elnök Úr! Képviselő Úr! Tisztelt Ház! Nagyné Pintér Jolán, a GULÁG-okban Elpusztultak Emlékének Megörökítésére Alapítvány elnökhelyettese a következő szövegű felterjesztést, javaslatot tette: „A gulág rabtelepein fogva tartottakkal való érzelmi azonosulásért, az erdélyi magyarság életének hiteles bemutatásáért.” Én hajszálpontosan ezt a szöveget hagytam jóvá és írtam alá.

Más vonatkozásban, indulatból írt szerencsétlen mondataiért Bayer Zsolt bocsánatot kért. (Gőgös Zoltán: Ezt én nem olvastam sehol.)

Személyes vonatkozásban pedig: gyerekkorában Bayer Zsolt mellettem ült az iskolapadban. (Moraj az MSZP soraiból. - Gőgös Zoltán: Így már értem! - Közbeszólás az MSZP soraiból: Ez mindent megmagyaráz!) Mellettem fog állni a halálos ágyamon is. (Zaj. - Az elnök csenget.) Én Bayer Zsoltot sosem fogom megtagadni. (Moraj az MSZP soraiból.)

Önöknek, a Szocialista Pártnak csak azt kívánom, hogy legyen legalább néhány olyan ember, olyan publicista az önök holdudvarában, aki magyarságban és tehetségben megközelíti Bayer Zsoltot. (Közbeszólások a Fidesz soraiból: Úgy van! Úgy van! - Felzúdulás az MSZP soraiban. - Közbeszólás az MSZP soraiból: Istenem! - Taps a kormánypárti padsorokban. - Gőgös Zoltán: Ezt a baromságot megtapsoljátok! Ez komoly? - Közbeszólások az MSZP soraiból: Elképesztő!)”

Kizárt, hogy pl. Olaszországban vagy Lengyelországban egy deklaráltan keresztény párt hangsúlyozottan katolikus elnöke *kitüntetésre terjesztene föl* egy Szentatyát gyalázó újságírót, s ha ezért számon kérik, azt válaszolná, hogy soha nem tagadná meg: Nem a Szentatyát, hanem az illető újságírót – hiszen a Szentatyát nem kell külön megtagadnia, mert őt ezzel már *nyilvánosan megtagadta*. Jogosan sóhajtott föl valaki az MSZP soraiban: „Istenem!” Idáig jutottunk. Emlékezzünk vissza, hogy SEMJÉN ZSOLT néhány héttel ezelőtt – 2016. november 9-én – átszellemült arcot vágva megcsókolta a Szentatya gyűrűjét! (Lásd: *Photos* című fejezet 39. oldal.) Bizonytal elfelejtkezett arról, hogy Júdás csókjának csak látszatra következménye az elárult halála, mert a kiszemelt áldozat fel fog támadni. Júdás viszont össze fog omlani.

Egyébként pedig senki sem kérte föl SEMJÉN ZSOLTOT arra, hogy tagadja meg BAYER ZSOLTOT. Nyilván az interpelláció nem erről szólt. Semjén Zsolt válasza minden szempontból elképesztő volt: Először is: BAYER ZSOLT nem kért bocsánatot. Másodszor pedig: egy katolikus kereszténynek – ha már személyek között választania kell – leginkább a SZENTATYÁT nem volna szabad megtagadnia. Harmadszor pedig: nem a „magyarságról”, hanem a „kereszténységről” kérdezett a képviselő – de értelmezhető választ nem kapott (mint ahogy soha senki). S ezzel – ha eddig netán kétséges lett volna – tökéletesen egyértelművé vált, hogy BAYER ZSOLT a kormány, illetőleg a KDNP holdudvarához tartozik, s a pápaellenes gyalázkodásai mögött Magyarország Kormánya áll, azon belül is a legmarkánsabban a „katolikus” SEMJÉN ZSOLT, azaz a *Kereszténydemokrata Néppárt* (KDNP). Hogy ehhez a továbbiakban kétség se férjen, hogy a pápista katolikusok is pontosan értsék, mindezeket még a KDNP külön közzé is tette a honlapján a következő főcímmel [kdn.hu (2016. december 06.); kdn.hu/semjen-zsolt-en-bayer-zsoltot-sosem-fogom-megtagadni]:

„SEMJÉN ZSOLT: én Bayer Zsoltot sosem fogom megtagadni”

Érdemes SEMJÉN ZSOLTOT az országgyűlés video-felvételén is megnézni [1:17]:

<http://sgis.parlament.hu/archive/playseq.php?date1=20161205&time1=125704&offset1=022226.172&date2=20161205&time2=125704&offset2=022344.00&type=real>

Különösképpen azért is, mert a KDNP a vita teljes videó-felvételét nyilvánosságra hozta a honlapján, kétségtelenül dicsekvés céljából. Ha már annyira dicsekedni akarnak vele, akkor nézzük is meg alaposan!

<https://youtu.be/vhJx5uXuTtw>

A dicsekvés ismét egy szimbolikus napon történt: 2016. december 6-án. Annak a Szent Miklós püspöknek az ünnepén, aki a szegények gyámolítójaként a tetteit mindig titokban, a világ nyilvánossága elől elzárva hajtotta végre.

Tőlünk távol áll a baloldaliság, most mégis azt kell mondanunk, hogy a baloldali MSZP képviselőjének, HARANGOZÓ TAMÁSNAK, minden szavával egyet tudunk érteni [parlament.hu/orszaggyules, 193. ülésnap (2016.12.05.), 80. felszólalás]:

„Köszönöm a szót, elnök úr. Én nagyon remélem, nagyon remélem, hogy egyszer sem kell szégyenkezniem (Balla György: Már most is kell!), hogy ilyen szöveget egyáltalán előadó vezető politikus (Zaj. - Az elnök csenget.) mellett kelljen ülnöm bármikor, mint amit ön itt most előadott gyalázatos módon. Egyetlenegy gyűlölködő, antiszemita, cigányellenes vagy éppen a katolikus pápát ócsároló embert nem lehet ennek a nemzetnek a nevében (Zaj. - Közbeszólások az MSZP soraiból: Így van! Így van!) közös kitüntetésre felterjeszteni, akkor sem, ha a maga haverja! (Zaj. - Az elnök csenget.) Szégyellje magát! (Zaj. - Az elnök csenget.)

Tudja, mi a különbség még mindig Bayer Zsolt és ön között? Hogy ezek szerint állítólag Bayer Zsolt bocsánatot kért. Én nem hallottam. Tegyük fel, hogy most nem hazudott. Ön bocsánatot kért ezek után, hogy felterjesztette a magyar nemzet nevében közös kitüntetésre? (Boldog István: Bocsánatot kértél a határon túli magyaroktól?) Miniszterelnök-helyettes úr, ha ön ezt most nem teszi meg a következő egy percben, akkor ön szégyene ennek az országnak! (Felzúdulás a kormánypárti sorokban.) Szégyene ennek az országnak, és szégyene (Zaj. - Az elnök csenget.) a kereszténydemokráciának is úgy, ahogy van. Köszönöm szépen. (Taps az MSZP soraiban.)”

Mindenesetre igen tanulságos, hogy egy állítólag hívő katolikus személynek ezt mondják a parlamentben:

„Tegyük fel, hogy most nem hazudott.”

Hát ez az: szinte már alig van olyan, aki ne tudná, hogy SEMJÉN ZSOLT talán még álmában is hazudik. Mármint az orbánistákon és a fidesz-gnózis hívein kívül.

Rögtön másnap, 2016. december 7-én BAYER ZSOLT megint közölte a magyar világgal, hogy a kormánytagok a barátai. Amit csakis úgy lehet érteni, hogy ő sérthetetlen újságíró-hatalom, ne merészeljék számon kérni. A kormánypárti Magyar Hírlap tette közzé a „Nyílt levél (1) Álláspont. A Harangozó Tamás nevű MSZP-s gazembernek” című írását, amelyben így szólítja meg a képviselőt [magyarhirlap.hu]:

„Mélyen Tisztelt Képviselő Úr!

Ön hétfőn a parlamentben azzal állt elő, hogyan merészelt engem Semjén Zsolt barátom lovagkeresztre felterjeszteni, hiszen én azt írtam többek között, hogy:

1. »cigány gyerekek elgázolása esetén tapossunk a gázba«
2. »a pesti zsidó újságírók az indokzsidók«
3. »a pápa vagy demens vénember, vagy gazember«

Lássuk akkor pontról pontra!”

A harmadik pont a 2. részben került kifejtésre [magyarhirlap.hu: *Nyílt levél (2) Álláspont. A Harangozó Tamás nevű MSZP-s gazembernek*” (2016. december 9.)]:

„És akkor végezetül a harmadik pontról.

Igen, pontosan azt merészeltem leírni Ferenc pápáról, amit ön idézett. Erre Semjén Zsolt barátom már megadta a választ, amikor elmondta, hogy evangélikus vagyok, és nézzék meg bátran, miket mondott annak idején Luther a pápáról. Bizony, ez volna a dolog veleje, még akkor is, ha az evangélikus egyház gyáva és farizeus vezetői ezt kikérték maguknak. De ami igazán meglepő, hogy ön egyszeriben ilyen érzékeny lett a pápa személye iránt! Miért? És hol volt ez a nagy érzékenység, amikor az elmúlt ötszáz év legnagyobb papját, Szent II. János Pált szakmányban gyalázták az ön elvtársai és az ön kedvencei, a velejükig rothadt libsi sajtómunkások? Nincs itt valami ellentmondás, Harangozó úr?

Az isten szerelmére, eszébe ne jusson válaszolni! Az ön válasza, bármely gondolata, az ön személye pontosan olyan érdektelen és felesleges, amilyen szánalmas a félkopasz, bezseléztetett feje. És maradjunk is ennyiben. Ha megengedi, még egy kis olvasnivalót ajánlanék figyelmébe, ezt:

»Szép a magasból, mint a templomének,/ Bármily rekedt hang, jajszó és sohaj/ Dallamba olvad össze, míg fölér. –/ Így hallja azt az Isten is, azért/ Hiszi, hogy jól csinálta e világot./ De odalent másképpen hallanók,/Hol közbeszól a szív verése is.«³⁴⁴

344 MADÁCH IMRE: Az ember tragédiája. Tizenegyedik szín (London) [Madách Imréről és a művéről lásd angolul is: mek.oszk.hu/01900/01925/html/]

Angolra fordította: J. C. W. HORNE: *The tragedy of man. Scene XI (London)*: „LUCIFER: The voice of grief, the sigh, the heavy groan /Are music in a strain that sounds on high /As sweet as doth a chant within a church. / So doth God hear, and therefore doth he deem / The he hath made this world in all ways good. / But far below, the song sounds otherwise, / Where, with the music, beats the aching heart.”

Olaszra fordította: IGNAZIO BALLA, ALFREDO JERI: *L'umana tragedia. Undicesimo quadro (London)*: „LUCIFER: È bello sentirlo di qui, stando in alto, come il canto supremo d'una chiesa. Le voci, anche se rauche, e i gemiti e i singulti si mescolano e diventano melodia che quassù ci raggiunge. Iddio stesso l'ascolta così, e perciò crede d'aver fatto il mondo proprio come si deve. Ma quanto diverso udremmo lo stesso canto se potessimo coglierlo in basso in basso, là dove si sente anche il battito del cuore.”

A teljes mű idegen nyelvű fordításai (pl. angol, olasz, német, holland, lengyel, spanyol, portugál, katalán, francia, szlovák, bolgár, román, orosz, svéd, finn, cigány, jiddis, eszperantó stb.), illetőleg más fordításváltozatai elérhetőek: mek.oszk.hu/01900/01925/html/menu_hu/transhu/index.html

Mivel fogalma sincs róla, elárulom: ez Az ember tragédiájából van. A londoni szín elején mondja Ádámnak Lucifer. És úgy olvassa, hogy ön és az önhöz hasonló gazemberek Isten helyébe önmagukat tették. Így lesz igazán izgalmas a dolog – pápástul és mindenestül, Harangozó Gazember Úr...”

BAYER ZSOLT rosszul emlékezett a szereposztásra: Lutherre nem hivatkozhatott a SEMJÉN ZSOLT nevű barátja, hiszen ő a „katolikus” szerepben van, hanem csakis a BALOG ZOLTÁN nevű barátja, hiszen ővé a „protestáns” szerep. Az evangélikus egyház vezetői pedig éppen nem gyávaságról tettek tanúbizonyságot, amikor a kormány sérthetetlen újságírójának és az egyházi kapcsolatokért is felelős miniszterének szavait utasították vissza. A képviselőről írottakat csak azért idéztük, hogy egy példát hozzunk a számolatlan példa közül a FIDESZ–KDNP vitakultúrájából. A képviselő kulturált stílusban feltett egy értelmes kérdést a parlamentben: a miniszterelnök-helyettesnek. Értelmezhető választ nem kapott – csak a külsejére tett (egyébként alaptalan) nyilvános gúnyos megjegyzést. A keresztény ember *nem* ilyen.

Az evangélikus hitnek pedig nem Ferenc pápa gyalázása a veleje – ezen elszólásával BAYER ZSOLT még az evangélikus hittételek terén tájékozatlan katolikusok számára is egyértelművé tette, hogy ő semmiképpen sem hívő evangélikus.

De azt, hogy semmiképpen sem keresztény, el is mondta nekünk BAYER ZSOLT: *Madách Imre „Az ember tragédiája”* című művéből idézett; jelesül: Lucifert. Ez olyasmi, mintha Goethe Faust című művéből idéznék Mefisztót (*Mephisto; Mephistopheles*). De nem is itt van az igazi elszólás, hanem Madách Imre kapcsán, különösen a tragédia londoni színe kapcsán. Tudvalévő, hogy a magyar *antropozófusok* fixa ideája, hogy Madách Imre rózsakeresztes volt, ha másként nem, a szíve mélyén. Ezt a magyar antropozófia megalapítójának, *Nagy Emilné dr. Göllner Máriának* véleményére alapozzák.³⁴⁵ Minden bizonnyal van benne igazság, legalábbis annyiban, hogy Madách Imre ismerte a gnosztikus tanokat. BÍRÓ BÉLA éppen az „Az ember tragédiája” című műben mutatta ki a gnoszticizmus, illetve a szabadkőművesség hatását.³⁴⁶ Mármost BAYER ZSOLT éppen Lucifert, a „tagadás szellemét” idézte, s éppen Istennel szemben, s éppen a londoni színből. Az irodalomtudomány közismert megállapítása szerint a londoni szín (XI. szín) mint Madách Imre kora a dráma időbeli vonatkoztatási pontja, s „a londoni szín értékvilága szinte maradéktalanul Luciferré”.³⁴⁷ A londoni szín Luciferjének jelentése maga a „*luciferi igazság*”. Ez azonban nem úgy értendő, hogy Madách Imre Lucifer pártján állt volna: ellenkezőleg. A műben Lucifer csak egy oldalról – a rossz oldaláról – mutatja be az emberiség történelmét, s a mű végén az Úr reményt ad egy olyan történelem megvalósulására, amelyben a jó is jelen lesz (miként valóban jelen is van):

„Mondottam ember: küzdj és bízva bízzál!”³⁴⁸

Semmiképpen sem tartható véletlennek, hogy BAYER ZSOLT pont a londoni szín Luciferjét idézi, figyelemmel arra, hogy Bayer Zsolt magyar irodalom szakos diplomával rendelkezik, miből következően pontosan tudta, hogy a londoni szín Luciferjének mi a jelentése; különösképpen, hogy mi a gnosztikus jelentése. Még ki is mondja, hogy az ellenzék „*pápástul és mindenestül*” – azaz számukra az ellenség – Isten helyébe helyezendő, amiből nyilvánvalóan következik, hogy *ők* – a *kormánypartok* – *képviselik Lucifert*. A Szentatyát védő képviselő – azaz a Szentatya védelmezője – pedig „gazember”. Ebből a '*Lucifer versus Szentatya*' tétel látszik fölsejleni, ami pedig *nem az*

345 150 éve jelent meg Madách tragédiája. Szent Mihály Szépművészeti Társaság. Szent Mihály Szövetség. sztmszc.hu/node/464 (2012. január 04.)

346 BÍRÓ BÉLA: A Tragédia paradoxona. Liget Műhely Alapítvány, Budapest, 2006.

347 BÍRÓ BÉLA: Álom és filozófia. in Bene Kálmán szerk.: XI. Madách Szimpózium. Madách Könyvtár – Új folyam 35. Budapest, 2004. [madach.hu/old/tanulmanyok/SzimpoziumXI/hiro%20alom.htm]

348 MADÁCH IMRE: Az ember tragédiája. XV. [mek.oszk.hu/01900/01925/html/menu_hu/transhu/index.html] *Angolra* fordította: J. C. W. HORNE: *The tragedy of man. Scene XV.: THE LORD: „O Man, strive on, strive on, have faith; and trust!”* *Olaszra* fordította: IGNAZIO BALLA, ALFREDO JERI: *L'umana tragedia. Quindicesimo quadro: IL SIGNORE: „Uomo, ho parlato! Lotta; e, lottando, abbi fede!”*

eretnekek hittétele. Az eretnekek ugyanis rendszerint a Szentatyát tartják Sátánnak, Lucifernek, illetőleg a Sátán, Lucifer szolgájának, s magukat Isten embereinek. Következően egy keresztény eretnek gnosztikus éppen hogy a Szentatyát védő ellenzéki képviselőt azonosította volna Luciferrel, nem pedig saját magát és a kormánypártokat. BAYER ZSOLT más írásaiban is feltűnnek a keresztény eretnek gnoszticizmuson túlmutató, ijesztő jegyek. Így pl. az eucharisztiahoz tartozó „sursum corda” profán célú használata (ami az eucharisztia meggyalázása), vagy a spirituális harc kilátásba helyezése (ami okkult átokszerterítés). Ezek bizony inkább mutatnak a sátánista kultuszok felé, mint a jámborabb gnosztikus eretnekség felé. Céloztunk már rá, hogy a kormánypártok más tagjainál is észleltünk hasonló – a sátánizmusra utaló – motívumokat. De mivel BAYER ZSOLT írásait – és a kormányoldal megnyilatkozásait – mélységükben nem vizsgáltuk, nem vagyunk ebben biztosak, viszont úgy véljük, hogy nem volna haszontalan ebből a szempontból is elemezni őket. Mindenesetre van átjárás a kétféle eszmekör között, sőt a *Sátán Egyháza* magát gnosztikusnak, pontosabban hermetikus gnosztikusnak tartja, s szinte ugyanazokra hivatkozik, mint általában szoktak a gnosztikusok. Az eretnek gnoszticizmus, különösen a manicheizmus és a sátánizmus közti egyik legfőbb átjárót pedig éppen a „Fény” központba helyezése adja (vö. Lucifer, a fényhozó).

Az egyik legszebb talán mégis ez a mondat:

„És hol volt ez a nagy érzékenység, amikor az elmúlt ötszáz év legnagyobb papját, Szent II. János Pált szakmányban gyalázták az ön elvtársai és az ön kedvencei, a velejükig rothadt libsi sajtómunkások?”

Mármint amikor azok a bizonyos „*velejükig rothadt libsi sajtómunkások*” Szent II. János Pál pápát (*Ioannes Paulus PP. II*) gyalázták, HARANGOZÓ TAMÁS MSZP-képviselőnek valóban nem lehetett különösebb érzékenysége, hiszen csak 12 éves volt. Ugyanis 1979-ben született, s az ominózus eset 1991 augusztusában, a SZENTATYA magyarországi látogatásakor történt. Nagyon lényeges, hogy ezt, a *Magyar Narancs* című lap ún. „*cápalátogatás*”-os számát, mostanában állandóan emlegeti BAYER ZSOLT, s mindig rákenni valakire. Aminek oka van: BAYER ZSOLT 2015-ös adventi „*Sursum corda*” című írása is évfordulóhoz kötődött (Orbán Viktor 10 éves tanúságtételének évfordulójához); ezen pápagyalázó írása is évfordulóra jelent meg. A *Magyar Narancs* „*cápalátogatás*”-os számának 25. évfordulójára, mégpedig hónapra is pontosan: augusztusban. Szent II. János Pál 1991-ben a hagyomány szerinti legnagyobb ünnepünkre, Szent István királyunk ünnepére érkezett: augusztus 20. napjára. 25 év múlva épp ennek az ünnepnek alkalmára kapta BAYER ZSOLT a lovagkeresztjét: közvetlenül azután, hogy jól belerugdosott a SZENTATYÁBA, s ezzel a katolikus hívek lelkébe. Ha az írása csak úgy megjelenik, s BAYER ZSOLT nem emlegeti folyton az 1991-es „*cápalátogatás*”-os lapszámot, talán senkinek sem jutna eszébe, hogy e kettőt összekapcsolja. De mivel BAYER ZSOLT folyton emlegeti, egészen nyilvánvaló, hogy maga akarja *elérni az összekapcsolást*. Ez egy kettős beszéd a részéről: egyrészt rá tudja fogni még azt is a mai liberálisokra, sőt még az MSZP-re is, amit nem ők követtek el, hanem a FIDESZ; másrészt össze tud kacsintani a FIDESZ vezetőivel, akik a keresztény máz ellenére ugyanolyan antiklerikális-ateisták, mint 1991-ben voltak. Jót nevethetnek rajtunk: íme: ismét gyalázzhatják a SZENTATYÁT kedvükre, s a katolikusok tehetetlenebbek, mint 1991-ben voltak. A trükk is hasonló: most is le lehet tagadni, hogy BAYER ZSOLT *pápagyűlölete* a FIDESZ *pápagyűlölete*, mert hiszen BAYER ZSOLT „csak” egy újságíró. Ahogy a *Magyar Narancs* is „csak” egy lap volt. De nem így van: ahogy a *Magyar Narancs* az 1991-es pápagyalázásakor a FIDESZ lapja volt, úgy BAYER ZSOLT a 2016-os pápagyalázásakor a FIDESZ újságírója, sőt zsrnálminisztere volt. Következően: *mindkettőt a FIDESZ követte el*. Igaz, hogy arra a FIDESZ, konkrétan ORBÁN VIKTOR nem képes, hogy vállalja a tetteiért a következményeket, s mindig valaki mögé bújjik, valakit maga elé tol. De ezt a valakit ORBÁN VIKTOR rendre föl is szokta áldozni. Miből gondolja BAYER ZSOLT, hogy éppen ő nem fog úgy járni, mint pl. a *Magyar Narancs*?! ORBÁN VIKTORNAK nincs olyan, hogy barátság; nincs olyan, hogy adott szó; nincs olyan, hogy valami szent – betyárbeccsület sincs. Ezt éppen BAYER ZSOLT ne tudná?!

BAYER ZSOLT kitüntetését követően – mondhatni – elszabadult a pokol, átszakadt a gát: Azt már szinte megszoktuk, hogy a kormányközeli és átkatolikus lapok a katolikus egyház állítólagos förtelmes bűneiről értekeznek, s nemcsak a divattá vált pedofiáról, hanem pl. csecsemőgyilkos, szexuálisan aberrált, lesbikus, biszexuális, méregkeverő apácákról stb. Ettől kezdve azonban már komolyabbra fordult a dolog. 2016. augusztus 26. napjától kezdődően még az eddiginél is förtelmesebb pápagyalázás vette kezdetét, s megindult közvetlenül a Magyar Katolikus Egyház elleni lejáratókampány is. Cikkeznek misebortól megrészegült magyar püspökről, okirat-hamisító, csaló, doktori címet jogtalanul viselő rektorasszonyról, hamis diplomákat kiadó főiskoláról, homoszexuális papról, pedofiát eltűrő püspökről, babonás ördögűzőkről, és a sort vég nélkül lehetne folytatni. A cél most már – máig tartóan – kifejezetten a Magyar Katolikus Egyház köztisztületben álló vezetőinek vagy családtagjainak a rágalmazása, besározása. A SZENTATYA pedig a *legelső számú közellenség*gé lépett elő, s ebbéli minőségében még SOROS GYÖRGYÖT is megelőzi – legfeljebb még nincs kiplakátolva a hazafiasságból kötelezően gyűlölendő arcképe.

A kormánypárti sajtóban ekkorra már körvonalazódott a legújabb irány – a magyar haza és az emberiség két ellensége – FERENC PÁPA és SOROS GYÖRGY összekapcsolása. Majd elkezdődött a Szentatya és vele együtt a pápista katolikusok *Soros-bérencese*. Néhány példa a rengeteg közül:

„Kiszivárgott: Soros György Ferenc pápa amerikai látogatása apropóján nem sajnált 650 ezer dollárt, hogy a tengerentúli katolikusokat Hillary Clinton mögé állítsa”

„Soros György felvásárolta még Ferenc pápát is!”³⁴⁹

És hasonló. A kormányközeli sajtó 2017. március 12-én tényként jelentette ki:³⁵⁰

„Soros hálózata már a '80-as évek óta befolyásszerzésre törekedett a katolikus egyházban”

„Ferenc pápa a migrációpárti balliberális globalizmus szövetségese?”

A feltett álkérdést természetesen igennel válaszolta meg. Sőt nemcsak a Szentatyát és a Vatikánt, hanem úgy általában a katolikus szervezeteket is Soros által fizetetteknek nevezte:

„Soros már a '80-as évektől kezdve jelentős forrásokat biztosított több hivatalos és nem hivatalos katolikus szervezet számára is”

Írhattak-mondhattak bármit is – a Magyar Katolikus Egyház nem hagyta magát provokálni: egy szót sem szólt. Ahogy egyik püspökünk megfogalmazta:

„De nem jó minden butaságra reagálni, mert bármibe bele lehet kötni, és ha nem nyitott szívvel nézi valaki az egészet, akkor csak a támadási felületet növeljük. Nem érdemes sokat beszélni. Ha nem nyitott valaki, akkor úgymint negatívan tekint a válaszra.”³⁵¹

Jézus urunk sem szólt, amikor mocskolták. De azért sokan kezdtük már úgy látni: nem lesz ennek jó vége: tenni kéne valamit, mielőtt késő nem lesz. Eddig azt tapasztaltuk (és nemcsak a katolikusokkal kapcsolatban, hanem általában véve is), hogy a bulvárjellegűbb kormánysajtó előkészíti a terepet, s ha már kellőképp besulykolt a Viktor-hívek fejébe valami újabb gyűlöletszót, akkor értelmiségi módon is megközelíti a kérdést, majd ezt követően jön BAYER ZSOLT, s az egyszerű nép egyszerű nyelvén mond néhány nyomdafestéket nem tűró szót, s végül a kormány prominens tagjai kijelentik, hogy nem értik, mi ebben a probléma, s a legvégén megtörténik a

349 Pl.: SZÖNYI SZILÁRD: Püspököket pénzelt Soros, hogy a pápával kampányoljanak Clintonnak valasz.hu (2016. augusztus 25.); NÉV NÉLKÜL: „Soros György felvásárolta még Ferenc pápát is!” hir.ma (2016. augusztus 27.)

350 Pl. VINCZE VIKTOR ATTILA: Obama nyomására mondhatott le XVI. Benedek pápa? 888.hu (2017. márc. 12.)

351 ktp.hu/document/2017-onmaga-ellen-lazad-europa; vö. szemlelek.blog.hu/2017/07/16/bayer_papa?token...?desktop

célszemélyek elleni kormányzati intézkedés. Ez utóbbi változatos formát mutat: lehet egyszerű törvényhozás, lehet rendőrségi eljárás, meghurcolás, de lehet ezekhez képest szelídebb módszer is: hivatalos kormánypropagandával történő erkölcsi lejáratás.

Az értelmiségi megközelítés megtörtént: FRICZ TAMÁS politológus, a közismert Viktor-meneteléses vezéralak, a Magyar Idők című kormánylapban 2017. május 11-én kifejtette, hogy a Szentatya közelít az „ultraliberális emberi jogi fundamentalizmushoz”, mivelhogy a SZENTATYA szabadkőműves. Hogy az értekezése nyelvezetét esetleg nem értő, szerényebb felkészültségű Viktor-hívó is megértse, írásának a következő vezércímet adta [magyaridok.hu]:

„A szabadkőművesség és a pápa
A katolikus egyházfő és az ultraliberális emberi jogi fundamentalizmus térnyerése”

Az írása forrásául egy ismert *álkatolikus honlapot* jelölt meg: „*Forrás: Katolikus-honlap.hu*”. Az *álkatolikus honlap* tulajdonosa egy kiváló színművészünk özvegye, aki a tridenti mise híveként a Lefebvre-i irányzathoz áll közel, s eretneknek tart minden II. vatikáni zsinat óta létező pápát. De nem ez a probléma vele, hanem az, hogy sajnos sikerült a lelkét megszerezniük még akkor, amikor LÁZÁR JÁNOS – még hódmezővásárhelyi polgármesterként – az elhunyt színművészünk nevét viselő díjat megalapította. Az illető hölgy azóta egyre inkább a kormánypropaganda kiszolgálója lett, s mára már legfőbb foglalatossága a Szentatya gyalázása. A honlap így nyit [katolikus-honlap.hu]:

„SZERKESZTŐI ÜZENETEK
Vigyázat! A RÓMAI SZEKTA NEM KRISZTUS EGYHÁZA, NEM A KATOLIKUS
EGYHÁZ!”

Következően nem a római katolikus egyházhoz tartozik. A hölgy tehát LÁZÁR JÁNOS köréhez kapcsolódik, LÁZÁR JÁNOS pedig – mint tudjuk – éppen nem katolikus. Ennek okán a hölgy honlapján megjelenő írások nem mérvadó források, s kb. annyit érnek, mintha BAYER ZSOLT írta volna őket. Jellemző általában véve is a kormánysajtóra, hogy soha nem katolikus írásokra hivatkozik, hanem katolikusellenes vagy *álkatolikus* írásokra, amelyeket kivétel nélkül „igazi katolicizmusnak” tüntet fel. Tudjuk, hogy az eretnek gnosztikusok lételeme a megtévesztés, a hazugság – hiszen enélkül létezni sem tudnának. Ugyan miként vallhatnák be az igazat a kormánypártok – különösen a KDNP –, mármint hogy ők hermetikus gnosztikusok? Egy baloldali vagy egy liberális nyugodtan mondhatja, hogy ő bizony antiklerikális, de ugyan hogyan mondhatná meg ezt egy deklaráltan „kereszténydemokrata”? Nekik muszáj hazudni. Ahogy FRICZ TAMÁS is hazudott tovább [FRICZ TAMÁS, UGYANOTT]:

„Nem vitás, hogy Ferenc pápa egyértelműen a migránsok feltétlen befogadására helyezte, helyezi a hangsúlyt, s a szabadkőművesek által is hangoztatott szolidaritás és humánus fontosságát emeli ki, már-már közelítve az ultraliberális emberi jogi fundamentalizmushoz.”

„Egyszóval: a fentieket figyelembe véve ne csodálkozzunk, ha a szabadkőművesség Ferenc pápát dicséri. De ne örüljünk neki...”

FRICZ TAMÁS a finomabb stílusú hazugok közé tartozik. De jött a kormány Jolly Jokere: BAYER ZSOLT, kitüntetett zsrnálminiszter. 2017. július 12-én, a Helyzetkép című televíziós műsorban újabb kirohanást intézett a SZENTATYA ellen [lásd pl. <https://www.youtube.com/watch?v=kSxGhHtVQ7E>; <https://www.youtube.com/watch?v=8t3j-Hc1mqw>; minap.hu/video/helyzetkep-20170712 (2:00-tól)]:

BAYER ZSOLT: „Próbálok – khm – hűvösen és mértéktartóan fogalmazni... Ferenc pápa 'öszentségével' kapcsolatban. Egyszer már nem fogalmaztam hűvösen és mértéktartóan, és akkor állítólag sokakat megsértettem. Szóval... egyre inkább az a meggyőződés, hogy Ferenc pápa nem véletlenül lett pápa: néhány évvel ezelőtt. Egyre inkább az a meggyőződés, hogy nem véletlen az, hogy egy nem európai ember lett a pápa. Most, amikor talán leginkább egy európai emberre lenne szükség. Amióta pápaság van, soha nem

volt Európán kívüli pápa. Most, amikor leginkább európai pápára lenne szükség – láss csodát –, sikerült hozni Argentínából egy migráns háttérű pápát, akinek az égegyadta világon semmilyen európai kötődése nincsen. Lehet, hogy sokan ezt konteónak³⁵² és összeesküvés elméletnek fogják gondolni – meggyőződésem, hogy nincsenek véletlenek. Ez sem véletlen. Ez az első, amit szeretnék leszögezni. A másik – öö – a katolikus egyház feje, egyszersmind a Vatikán Állam első embere (gesztikulál), állást foglalhat napi politikai kérdésekben. Mint ahogy a falusi plébános is állást foglalhat napi politikai kérdésekben.

A pápa, a mindenkori pápa, a pápák is megnyilvánulhatnak politikai kérdésekben. Mondjuk, II. János Pál pápa is megtette ezt. Csak... ó, Istenem, ha zongorázni tudnám a különbséget... – ez a második megjegyzésem. A harmadik: ha a pápa megnyilvánul napi politikai kérdésben, mondjuk, például az ő általa is legfontosabbnak... vagy az egész világot érintő migrációs kérdésben, akkor ezzel egyszersmind vegye tudomásul, hogy ezzel politikai reakciókat fog kiváltani. Magyarán: mostantól kezdve sem a pápa őszentsége, sem azok, akik ilyenkor a pápa őszentségét szokták védeni, ne takaródzanak azzal, hogy a pápa szent és sérthetetlen, mert nem az (gesztikulál). Öö... egyházi kérdésekben, kánonjogi kérdésekben az, katolikusok számára, de protestánsok számára még abban sem (magára mutat). De politikai kérdésekben meg senki számára sem.

Na most: a pápa beállt az... a jelenlegi európai uniós vezetők sorába ezen megnyilvánulásával. És roppant érdekes és tanulságos megnézni – uniós összesítés és felmérés i készült, nemrégiben publikálták ezt –, ami azt mutatja, hogy Európa lakossága és az Unió vezetőinek politikája köszönő viszonyban nincsen egymással. Az európaiak nem óhajtanak több migránst befogadni, elégük van az egészből, abból, ami folyik ezzel a kontinenssel, az uniós vezetők meg mint a szemellenzős lovak, vagy inkább szamarak, öszvérek, mennek előre a maguk kijelölté... sehová vagy inkább káoszba és pusztulásba vezető úton.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Kérdés az, hogy maguk jelölték-e ki ezt az utat, vagy valaki kijelölte számukra.”

BAYER ZSOLT: „Vagy kijelölték. Hát igen: ez egy jó kérdés. Majd egyszer azon is eltöprenghetünk végre, hogy miért szokták – mondjuk – Soros Györgyöt államfőnek vagy minimum kormányfőnek járó tisztelettel fogadni Brüsszelben, meg hogy egyáltalán miért hívják oda. Ez egy jó kérdés: majd megvitatjuk.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Vagy hogy ugye, amit a Majtényi mondott legutóbb, Majtényi László, hogy ő a kétszer is meggondolná... a kormány helyében a nevében, hogy kikkel húz ujjat...”

BAYER ZSOLT: „Hát persze... Na, szóval: csak egy mondat még a pápáról: A pápa őszentsége beállt az uniós vezetők azon sorába, akik szembenemvén az uniós állampolgárok érzéseivel, gondolataival, szándékaival és akaratával, valami semmiben lebegő politikát képzelnek el, azt képviselik, s azt próbálják ráerőltetni Európa lakosságára. Ezt teszi most a Ferenc pápa is – és ez nem fog menni. Sem a pápának, sem Brüsszelnek. Európa népei ébrednek. /.../”

Szinte már bájos BAYER ZSOLTTÓL, ahogy a tudatlanok magabiztosságával kijelenti például még azt is, hogy: „*Amióta pápaság van, soha nem volt Európán kívüli pápa.*” Nem kell ahhoz kereszténynek sem lenni, hogy Európában tudja valaki: éppenséggel a legelső pápa nem európai volt, hanem *galileai*. Ez egy közismert tény, az iskolákban is tanítják, még a kommunista Kádár-korszakban is tananyag volt történelemből. De volt még számos szíriai pápa és afrikai pápa is, sőt a nem-európai pápáink közül többen is az Egyház szentjei. Ez már valószínűleg nem annyira

352 Konteó = konspirációs teória, azaz „Conspiracy theory”; újabb keletkezésű magyar szó, mozaikszó.

közismert, de BAYER ZSOLT *történelem szakos tanár*, így elvárható, hogy ezt tudja. BAYER ZSOLT általában is szeret a történelem területén (is) butaságokat beszélni, ezért mi kívülállóként nem tudjuk eldönteni, hogy tényleg ilyen nagyfokú-e az ismerethiánya, vagy csak szimplán hazudik.

Másrészt pedig: a SZENTATYA európai, hiszen az édesapja európai volt, konkrétan Torinóban született olasz. Ez olyan, mintha valakit nem neveznénk európainak azért, mert a szülei 1956-ban elmenekültek Magyarországról, s ő már pl. New Yorkban született. Hiszen mi az emigránsok leszármazottait automatikusan magyarnak fogadjuk el; következően nyilván európainak, még akkor is, ha pl. Argentínában születtek. Ha a Szentatya nem európai, akkor pl. AZBEJ TRISTÁN, aki az „üldözött keresztények megsegítéséért felelős helyettes államtitkár” címét viseli, nem volna magyar azért, mert külföldön született, s az édesanyja francia? De nem volna magyar pl. a „legnagyobb magyar”-nak nevezett gr. Széchenyi István sem, mivelhogy Bécsben született, s az anyanyelve valószínűleg a német volt? Hogy is van ez BAYER ZSOLT fejében?! Vagy hogy éli meg a maga identitását BAYER ZSOLT, amikor saját magát nem egyszerűen magyarországi svábnak, hanem határozottan németnek definiálja? Ezt írta ANGELA MERKEL kancellár magyarországi látogatásakor [BAYER ZSOLT: Levél Angela Merkelnek. *Magyar Hírlap*, magyarhirlap.hu (2015. február 02.)]:

„Tisztelt Kancellár Asszony!

Isten hozta Magyarországon!

Üdvözlöm Önt a magyarországi németiség nevében, Károly bácsi emlékezetének nevében, és kicsit Gregor nevében is, aki volgai német volt, amíg élt.

Az én családomat még Mária Terézia telepítette Magyarországra, az 1750-es vagy 60-as években, valahonnan a Fekete-erdő vidékéről. Spessart környéke volt az őseim hazája, a családi legendárium úgy tartja számon, hogy arrafelé voltunk derék, kétkezi útonállók valamikor. Aztán a császárné egyszerű választás elé állította az őseket: vagy kerékbe török őket, vagy jönnek a Mosoni-Dunához mocsarat lecsapolni. És jöttek az ősök. S ha így volt, ha nem, Hauff világa oly' eleven bennem éppen, mint a magyar népmesék erdőzúgása. Hogy is írja Brecht?

»Én, Bertolt Brecht, a fekete erdőkből

Származom. Anyám a városba vitt,

Midőn méhében feküdtem. S az

erdők hűvösségét

Megőrzöm magamban halálomig.«³⁵³

Valami ilyesmiről lehet szó. Onnan valók vagyunk, és ez nem elfelejthető.”

Ha BAYER ZSOLT mintegy 260 év után még érzi a lelkében a Fekete-erdő susogását, akkor miből gondolja, hogy a SZENTATYA nem érzi a Pó hullámainak suttogását? Ha BAYER ZSOLT lelkében ott van *Hauff* világa, akkor a SZENTATYA lelkében miért ne volna ott *Collodi* világa? Éppen BAYER ZSOLT ne tudná, hogyha ő, akinek az anyanyelve a magyar, valahol mégis német, akkor a SZENTATYA valahol mégis olasz? Pont BAYER ZSOLT nem értené, hogyha ő annyi generáció után még mindig német, akkor a Szentatya egyetlen generáció után még mindig olasz? Olaszország pedig Európában van, nemde? Egyébként pedig Szent Péter utóda csak származásában tartozhat

353 BERTOLT BRECHT: A szegény B. B.-ről. *Magyarra* fordította: EÖRSI ISTVÁN. *Lásd pl.:* Kis Lírai Antológia / Versek. Bertolt Brecht. *Látó Szépirodalmi Folyóirat*. lato.ro [www.lato.ro/article.php/Versek/823/]

Német nyelven lásd pl.: www.babelmatrix.org:

BERTOLT. BRECHT: Vom armen B.B.

„Ich, Bertolt Brecht, bin aus den schwarzen Wäldern.

Meine Mutter trug mich in die Städte hinein

Als ich in ihrem Leibe lag. Und die Kälte der Wälder

Wird in mir bis zu meinem Absterben sein.”

valahova: Péter ugyanis nem lehet sem argentin, sem olasz, de még csak galileai sem, mivelhogy Péter nemzetek feletti: azért „katolikus”. De ezt BAYER ZSOLT soha meg nem fogja érteni – ennek megértéséhez ugyanis kereszténynek kell lenni.

De ez szinte csak apróság. A lényeg az, hogy ezzel meg is volt a nagy bevezetés: a régtől közismert közellenséglánc logikai fölvezetése; ha valaki netán még mindig nem tudná:

MIGRÁNS – BRÜSSZEL – SOROS GYÖRGY – FERENC PÁPA – PÁPISTA KATOLIKUSOK

Továbbá bizonyítottá vált (mivelhogy Bayer Zsolt megmondta), hogy *a Szentatya nem legitim pápa*. Ezt követően, a szépen felépített alapon, kezdődhetett a minden eddiget fölülmúló pápagyalázás [lásd pl. <https://www.youtube.com/watch?v=kSxGhHtVQ7E>; <https://www.youtube.com/watch?v=8t3j-Hc1mqw>; minap.hu/video/helyzetkep-20170712 (8:06-tól)]:

BAYER ZSOLT: „Szóval: beszélhet a pápa ilyeneket, ismételgetheti kretén brüsszeli politikusok kretén mondatait ugyanolyan kretén módon, ettől ő még a pápa marad, ettől ő még Vatikán Állam feje marad. De ebben a kérdésben: egy – nincs igaza; kettő – az európai polgárok nem azt akarják, amit ő mond; három – én értem, hogy semmi köze Európához, nincs európai identitástudata, sőt ő maga is egy migráns, mert Argentínában szinte mindenki az. Ezt én mind értem, de ne képzelje azt, hogy amit ő mond, az egy isteni kinyilatkoztatás ebben az ügyben. Egy hülye, ostoba politikai vélemény, s ekképpen is kell hozzá viszonyulni, még akkor is, ha speciel ezt 'őszentsége' a pápa mondta. Pont.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Mebukhat szerinted a pápa? Egyébként? Hosszú távon?”

BAYER ZSOLT: „Ugye tudjuk, hogy nagyon komoly lázadás, lázongás zajlik ellene a Vatikánban. Bíborosok tucatjai lázadoznak a pápa ellen, aki megpróbálja az ellene lázadókat leváltani háttérbe szorítani. Nézd, nyilván az sem véletlen... Beszéljünk világosan...” /.../

BAYER ZSOLT: „Benedek valamiért lemondott. Rádásul...”

ÚJSÁGÍRÓ: „De itt is vannak összeesküvés elméletek, hogy...”

BAYER ZSOLT: „Hát ugye: Ratzinger bíboros: a német pápa! Aki nagyon komoly európai identitással rendelkező pápa, rádásul német háttérű, az Európai Unió vezető és leghatalmasabb tagállamából érkezik, lemond. És jön egy argentin libsi pápa helyette. Na most: hogyha Benedek lemondott, mert – mondjuk – le tudták mondatni, és hoztak helyette azt, akit hoztak, akkor arra a kérdésre a válasz, hogy őt meg lehet-e buktatni, azt gondolom: igen. Hiszen: ha lemondani le lehetett egy pápát, akkor megbuktatni is meg lehet, s fölöttébb itt is lenne az ideje.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Ha már Olaszországot említetted, hát ugye, közben a pápa ezt mondja, Olaszország pedig fuldoklik a migránsokban. Ez kiderült, hogy 2016-ban egész évben egy ilyen hetvenegyezer migráns érkezett Olaszországba, most, 2017. első felében, tehát félév alatt, nyolcvanötezer migráns jutott be Európába, ezen az útvonalon Európába, tehát az olasz partokon. Ugye, a Balkánon csend van, amióta a kerítést felhúzták /.../”

BAYER ZSOLT az idézeteknél részletesebben is előadta a szintén már kívülről ismert kormányoldali propagandát, miszerint XVI. Benedeket lemondatták direkt azért, hogy egy nem európai legyen a pápa, továbbá még sosem mondott le a pápa stb. Természetesen a történelmi tények e körben sem zavarták: pl. hogy mondott már le más pápa is. Nem zavarta az sem, hogy neki aztán semmi köze ahhoz, hogy ki a pápa és miért, mivelhogy ez a *katolikusok belügye* – BAYER ZSOLT pedig állítólag evangélikus (lutheránus). Mi még csak nem is hallottunk olyasmiről, hogy katolikus emberek mernének véleményt formálni arról, hogy egy másik felekezetnek miért lett épp az a vezetője, akit megválasztottak. Más vallások belügyeibe nem illik belebeszélni – véljük, hogy ez evidencia.

BAYER ZSOLT úgy tett, mintha a kormányoldali sajtó XVI. Benedeket nem támadta volna – pedig dehogynem. XVI. Benedek idején is számos rágalmozó konteó volt forgalomban, úgymint pénzmosás, homoszexualitás, korrupció, szabadkőművesség, komornyik-ügy, sátánizmus stb. Nyilván egyértelmű, hogy nem a pápa személye a lényeg, hanem a pápa elleni támadás: legyen bárki is a pápa. Ehhez kapóra jött a migráns-ügy, amelyből hatalmasra felépített Vatikán-gyűlöletet lehetett megalkotni. S ha valaki ezt elhiszi, akkor az *ősidők óta Szentszék-gyűlölő eretnek gnosztikusoknak* nyert ügyük van.

BAYER ZSOLT még azt is sejtetni engedte, hogy *Vatikánból szerzett belső információik* vannak, s hogy Ferenc pápát bizonyos erők meg fogják „buktatni”, továbbá, hogy ezekkel az erőkkel ők kapcsolatban vannak. Ami egyebek mellett azt is jelentheti, hogy a Vatikánban, esetleg a SZENTATYÁ közelében lévő – feltehetően magyar – személyek az ő beépített embereik, netán kémeik. Ami viszont azt is sugallja, hogy esélytelen a Szentatyához fordulni, mert ezek a beépített vagy szövetséges erők azt úgyis megakadályozzák. Igazán nem akarunk mi is konteókat gyártani, de ezek éppen BAYER ZSOLT szövegéből derülnek ki. Tekintve a mindenhova – még az ellenzékbe is – beépülő fidesz-gnózist, sajnos nem is tartható teljesen kizárhatónak. Figyelemre méltó az is, hogy abban a bizonyos 1991-es cápalátogatásos lapszámban ilyesmiről nem volt szó, s a legvadabb antiklerikális, keresztényellenes, katlikusgyűlölő ultraliberális erők sem szoktak ilyesmire még célozgatni sem. Ami azt jelenti, hogy itt *minőségileg* másról van szó.

BAYER ZSOLT szerint tehát: a SZENTATYÁT meg lehet „buktatni” – ezt szintén olyan sejtelmesen mondta, hogy metakommunikációs szinten megüzenje a „hívőiknek”: ők képesek is „megbuktatni” a Szentatyát, s annak már el is jött az ideje. Ezekre a célozgatásokra sem hiba figyelni. Nem mintha azt gondolnánk, hogy valóban van erejük hozzá, de azt gondoljuk, hogy a Szentatyá számukra az első számú közellenség. Sokkal inkább, mint Soros György vagy Brüsszel, mivel itt a gnosztikusok hagyományos pápa-gyűlöletéről is szó van. S gondoljuk, hogy *megpróbálnak ártani a Szentatyának*.

Megdöbrentő, hogy képesek szemrebbenés nélkül még azt is állítani, hogy *a Balkánon a magyar határzár-kerítés miatt nincs már migrációs útvonal*. Mintha nem tudnának az Európai Unió erőfeszítéseiről, s annak nem kevés áráról. A stúdióban két újságíró ül: mindketten tájékozottak, következően tudják az igazságot. De nekiállnak hazudni a saját „hívőiknek” – tudják, hogy csak a „hívőiknek”, mert hiszen tudják azt is, hogy rajtuk kívül senki más nem hiszi el nekik még azt sem, amit kérdeznek. Rosszul járnának, ha egyszer igazat mondanának, mert még az igazat sem hinné el nekik a „hívőiken” kívül senkifia. Ennyire becsülik a saját bázisukat: komplett idiotáknak nézik őket.

De van még lejjebb is [lásd pl. <https://www.youtube.com/watch?v=kSxGhHtVQ7E>; <https://www.youtube.com/watch?v=8t3j-Hc1mqw>; minap.hu/video/helyzetkep-20170712 (14:18-tól)]:

„...hogy a XXI. századra miért vált – mondjuk – Európa egy tökéletes elmeogyintézeté, és miért rohant a saját vesztébe; gyönyörűen összefoglaltad. Péter, miről beszélünk? Arról beszélünk, hogy pápa 'őszentsége', mint egy ilyen derék, liberális, genderben hívó marha, ugye, beírja a twitterére, hogy a ... a menekültek a mi nővéreink, meg húgaink, meg öcsikéink, akik menekülnek a nem 'tom'³⁵⁴ mi elől. Ó, hát persze! Ma a menekültek 90%-a gazdasági menekült. Ez rendben van, lehet... Én megértem: nehéz az élet... ott, ahol nehéz. Mi is éltünk négy évtizedig így. No, de: mi a terv? Az a terv, hogy akinek nehéz az élete, az idejön Európába, s majd mi itt elintézzük, meg eltartjuk? Tehát ez a terv? Akkor lehet csinálni belőlünk is másfél- két évtized alatt, azon túl, hogy le lehet rombolni az európai kultúrát és civilizációt, plusz nyomorba lehet dönteni egy egész földrészt. (gesztikulál) És akkor majd pápa 'őszentsége' boldogan kiáll a Szent Péter téren az erkélyre, ugyan már csak

354 Nem 'tom = nem tudom

muszlimok fogják körülvenni, s akkor majd elmondhatja: Szervusztok, drága hűgünk és nővéreink, örülök, hogy itt vagytok, s most már mi mindannyian szegények vagyunk. (gesztikulál) Hülyének lenni a legkönnyebb – és ez a pápára is vonatkozik. /.../”

Érdekes adalék, hogy miután a szavain többen fölháborodtak, BAYER ZSOLT első körben azon mérgette föl magát, hogy a hazug gyűresányisták azt mondták, hogy ő azt mondta, amit mondott. Komolyan! Konkrétan NIEDERMÜLLER PÉTER EP-képviselőnek, a Demokratikus Koalíció (DK) alelnökének címezve ezt írta [BAYER ZSOLT: „EGYEZTETÉS – FRISSÍTVE!” badog.blogstar.hu: (2017. július 16.)]:

„Mondom, miattad meg a kretén politikátok, no és persze a beözönlés miatt, amit ti olyan nagy erővel támogattok és üdvözöltök. Hogy legyetek átkozottak!

FRISSÍTÉS!!!

MÉG EGY APRÓSÁG

Figyelmesen megnéztem újra a felvételt. Nem igaz, amit mondtok. Hazudtok, vagy csak analfabéták vagytok. Mind a mondatból, mint annak környezetéből kiderül, hogy nem azt mondtam, a pápa egy genderben hívő, liberális marha, hanem azt, hogy úgy twitterezik, úgy írt a twitteren, mint egy genderben hívő liberális marha. Nagy különbség! De hát, nektek úgys felesleges bármit mondani. Veletek felesleges, sőt, tilos szóba állni.”

BAYER ZSOLTTAL ellentétben mi különösebben „nagy különbség”-et nem látunk. Mi igenis azt mondjuk, hogy BAYER ZSOLT a SZENTATYÁT egyebek mellett „migráns”-nak, „*argentín libsi*”-nek, „*hülyé*”-nek nevezte, pluszban még „*liberális, genderben hívő marhá*”-nak is. És azt is mondjuk, hogy ez a gyalázkodás nagyon fáj nekünk, katolikusoknak. Ez nem azt jelenti, hogy nem bocsátunk meg sohasem – de a bocsánathoz őszintén *meg is kell térni*.

A „genderben hívő” (más megjelenésében: gender-hívő) a fidesz-nyelvben leginkább homoszexuális, transzvesztita, feminista, lesbikus, abortuszpárti, biszexuális, 'nem nélküli' értelemben használatos, mely szavak önállóan is élő szitokszavak. A Viktor-imádó sajtómunkások egyébként is írogatták már egy jó ideje, hogy a Szentatya abortuszpárti, válságpárti, homoszexualitás-párti meg ilyesmi, most csak mindezeket BAYER ZSOLT összefoglalta a „*genderben hívő*” kifejezéssel (biztos azért, hogy a hívőik meg tudják jegyezni). Látni fogjuk, hogy ezt majd nagyon erőteljesen ki is fejtí, s azóta is napirenden tartja. Tehát még ha igaz is lenne – de nem igaz –, hogy a felvételen nem nevezte genderben hívőnek a Szentatyát, hamarosan önmagát fogja megcáfolni, mivelhogy egész színjátékot rendez azért, hogy ezt alaposabban kitárgyalhassa. Az olyan jelzők, mint a „kretén”, „hülye”, „marha” inkább csak stílusnívót jelző, dekorációs célú szóvirágok – nem ezekkel lehet harcba hívni a Viktor-imádókat. Az igazi hangsúly a „migráns”, a „*Brüsszel*”, a „*liberális*”, a „*libsi*”, szavakon van, hiszen ezek az ősrégi közellenségek. Ekkorra már köztudott volt, hogy a kormány sajtója szerint a *Szentatya migráns brüsszeli liberális szabadkőműves Soros-ügynök* – s nyilván migráns brüsszeli liberális szabadkőműves Soros-ügynök minden katolikus, aki pápista. Csak hát a katolikus arról ismerszik meg, hogy pápista.

BAYER ZSOLT szövege erősen hasonlít az óvodásgyermek szokásos tagadásaira. Van benne egy igen figyelemreméltó mondat is: „*Hogy legyetek átkozottak!*” Az átok *szómágia*, s mint ilyen nyilván fekete mágia. Ez megint csak azt a gyanúkat erősíti meg, hogy BAYER ZSOLT (is) túllépett a hermetikus gnoszticizmuson a még sötétebb területekre. Ha ez tényleg így van, akkor onnan nagyon nehéz lesz visszajönnie. (De még neki sem reménytelen.) Másként nézve: ebből a szövegéből is kitűnik, hogy BAYER ZSOLT okkult elmebajba esett, s elveszítette már az ép elméjét. Jelzi a problémát maga a cím is: mind tartalmilag, mind formailag, figyelemmel a csupa nagybetűre. Vagy akár a három felkiáltójel, amelynek alkalmazása általánosan az egzaltáltak jellemzője.

Egyébként sem érthető a kifakadása, ugyanis a DK közleménye nem is tért ki a konkrét gyalázkodó mondatokra, s a Szentatya elleni gyalázkodást éppen csak érintette. E körben mindössze csak egy tagmondat szerepel a közleményben. A közlemény lényege ugyanis a tiltakozás volt BAYER ZSOLT azon kijelentése ellen, hogy ki kell lépünk az Európai Unióból. [os.mti.hu/hirek/128658/a_demokratikus_koalicio_kozlemenye]:

„A Fidesz ismét lelepleződött. Orbán haverja, az 5-ös számú fideszes párttagkönyv birtokosa túl azon, hogy egy tévéműsorban minősíthetetlen hangnemben gyalázta Ferenc pápát...”³⁵⁵

Nyilván igaz, hogy BAYER ZSOLT „minősíthetetlen hangnemben gyalázta” a Szentatyát. Ezt megemlégtették. Erre Bayer Zsolt kijelentette, hogy aki ezt állítja, az hazudik. Holott teli van az internet a felvétellel. Pontosan ez az egyik, ami általánosan jellemző a kormányoldalra: még azt is tagadják, ami tagadhatatlan. A kifordított világukban *az igazmondó lesz a hazug*. A kedvenc szavuk az ellenzékre, sőt minden ellenük szólóra: „hazug”, „hazudik”. Miközben pont fordítva van.

BAYER ZSOLT még ugyanezen a napon előjött a szokásos farbával: a Magyar Narancs 1991-es „cápalátogatás”-os számával. Hogy nem unja még! Nagyon mély nyomott hagyhatott BAYER ZSOLTBAN az akkori saját lapjuk, mert mostanra már szinte mindenre ez a válasza. Valami olyasformán, hogy: 'mi, fideszesek, nagyon csúnyákat írtunk akkor a Szentatyáról, de azért ti vagytok a hibásak – ti liberálisok, kommunisták, gyurcsányisták, te, HARANGOZÓ TAMÁS, te, SZÉL BERNADETT, te, NIEDERMÜLLER PÉTER és így tovább – mivelhogy azt a lapot mi írtuk, de ti írtátok, s egyébként is örültetek neki, s nem védtétek meg a Szentatyát, még Harangozó Tamás sem, akkor most minek véditek'. Ez tényleg igaz: mármint hogy ez a summázata az írásainak azzal, hogy a konkrét nevek változhatnak. Így hirtelen-rögtön hibás lett SPRIK JÓZSEF újságíró, TÓTA W. ÁRPÁD újságíró, FARKAS GYÖRGY újságíró és SZÉL BERNADETT, az LMP elnöke [BAYER ZSOLT: Nyílt levélke Spirk Józsinak meg az egész 24.hu szerkesztőségnek. badog.blogstar.hu (2017. július 16.)]. SPRIK JÓZSEFNEK ezt írta:

„Nem emlékszem például, hogy rosszállásodat fejezted volna ki, amikor megjelent a Magyar Narancs különszáma, CÁPALÁTOGATÁS címmel, méghozzá abból az alkalomból, hogy II. János Pál pápa Magyarországra látogatott. Ez még a rendszerváltás hajnalán volt, II. János Pál pedig az elmúlt úgy ötszáz év legnagyobb papja volt, így akkor különösen izléses és igazságos volt Őszentségébe belerúgni, negyven év kommunizmus után, és különösen abba a papába, aki az első szöveget verte bele a kommunizmus koporsójába, és aki nem melleleg lengyel volt, így a mi szívünknek különösen kedves. A magyarnarancsos (a „magyar” ebben az esetben maga a blaszfémia!) libsik mégis úgy gondolták, ezzel tesznek hitet a liberalizmus és a szólásszabadság mellett, és néhai Eörsi István versikét is írt a pápa üdvözlésére, ezt:

»Wojtyła úr, az a gondom,
hogyha Ön hazánkba jön,
költségesebb lesz a kondom,
s kétségesebb az öröm.

Ön mint szex-specialista,
megmondja, mit nem szabad,
készen a tilalmi lista,
S BEHÚZOM FARKAMAT.«”

SPRIK JÓZSEF kétségtelenül liberális újságíró, még az is lehet, hogy 1991-ben valóban örülgetett a *Magyar Narancs* hírhedt „Cápalátogatás” számának, de nem ő jelentette meg, hanem éppen a FIDESZ – bármennyire is hazudozik BAYER ZSOLT. Meg aztán van itt egy óriási különbség: BAYER ZSOLT a regnáló kormánypártok zsrnálminisztere, minden létező kormányoldali potentát legjobb

355 A Demokratikus Koalíció közleménye. *MTI* (2017. július 16., vasárnap 12:43)

barátja – SPRIK JÓZSEF viszont nincs a hatalom közelében, a véleménye magánvélemény, és nem értelmezhető a kormány véleményeként. Vagy ha pl. a BAYER ZSOLT által egyébként is folyton citált TÓTA W. ÁRPÁD írt is valami csúnyát valamikor a Szentatyáról vagy általában a katolikusokról, az nemigen érdekel senkit a katolikus oldalon. TÓTA W. ÁRPÁD is abortuszügyileg támadt a katolikusokra. Ha úgy érzi, hogy az abortusz tárgyában neki kell nyilatkoznia a nők helyett – akkor úgy érzi. E körben legalább rokon vonásokat mutat a regnáló kormány vezető politikusaival, akik szintúgy férfiak, s szintúgy azt gondolják, hogy nekik kell beszélniük a nők helyett. Továbbá ez a közös nevező BAYER ZSOLTTAL, mivelhogy neki is szokása az abortuszról nyilatkozgatni – s neki is a nők nélkül a nők helyett. Úgyhogy itt vita folyik már jó ideje a nőkről a nők nélkül, s a dolog kísértetiesen hasonlít a szaúd-arábiai nőkről szóló konferenciára vagy a Kaszími Nők Tanácsára, mivelhogy azokon sem voltak nők. Ha pedig az illető publicista a *nők nélküli nőpolitika* terén elszabadítja az indulatait, s durva szavakkal illeti a katolikusokat, akkor legalább közel kerül BAYER ZSOLTHOZ, hiszen neki meg a Szentatyát szokása szidalmazni ugyanezen tárgyban (is) – csak lényegesen kevésbé irodalmi sílusban. Nálunk most megint ez a divat: szidalmazni a katolikusokat az abortusz ügyében: pro és kontra. Maga a katolikus vélemény ebben igazából nem játszik szerepet, a lényeg az, hogy a katolikusok az emberiség ellenségei, mert nem helyeslik az abortuszt, illetve mert helyeslik az abortuszt. Ez attól függ, hogy TÓTA W. ÁRPÁD írja-e, vagy BAYER ZSOLT. Ezen épületes vita régóta tart, viszont a katolikusok nem szoktak beleszólni, úgyhogy egymással vitatkoznak. Ha TÓTA W. ÁRPÁDnak vagy bárki másnak jól esik gyalázni a katolikusokat – ám tegyék. Bennünket, katolikusokat, biztos nem fog érdekelni. Érdekessé akkor válik, ha ők is zsurnálmiszterek lesznek – akkor majd erősen fogunk tiltakozni. Meg aztán még a citált publicisták vagy EÖRSI ISTVÁN sem írtak olyanokat, hogy a Szentatya „gazember” és/vagy „demens vénember”, „hülye” és/vagy „marha”, továbbá nem is legitim pápa, s tönkre akarja tenni Európát. Nem is szólva arról, hogy EÖRSI ISTVÁN egyrészt már 12 éve halott, tehát sok köze nem lehet BAYER ZSOLT mostani pápagyalázásaihoz, másrészt ő sem volt soha zsurnálmiszter, s amikor írta, amit írt, éppenséggel nem kormányérdekből írta, mivelhogy éppen nem a hozzá közelálló pártok voltak hatalmon (Antall-kormány). A kormány kvázi hivatalos újságírójának, de egyáltalán minden kormányoldali újságírónak összehasonlíthatatlanul *nagyobb a felelőssége*, mint egy ellenzéki költőnek. Ezt sem tudná BAYER ZSOLT?!

Mégis a legundorítóbb a halott EÖRSI ISTVÁNBA való belerugdosás. Nem azért mondjuk ezt, mert valaha is szerettük volna a gondolkodását vagy a fentebbi versét – mert nem így van: mi a másik oldalon állunk. Hanem azért, mert EÖRSI ISTVÁN a közeli barátjuk volt, különösen ORBÁN VIKTORNAK (lásd: *Photos* című fejezet 45. oldal). EÖRSI ISTVÁN kedvelte a szinte gyerek Orbán Viktort, segítette – ahogy később Makovecz Imre is. EÖRSI ISTVÁN és MAKOVECZ IMRE gondolkodásában nincs semmi közös – de közös bennük, hogy bíztak egy fiatalemberben, akit segítettek, s aki hálából elárulta őket. Azt sem értjük, hogy BAYER ZSOLTNAK ugyan mi baja van Eörsi Istvánnal, hiszen kimondottan EÖRSI ISTVÁN műfordítását idézte BERTOLT BRECHT *Vom armen B.B.* című verse kapcsán, amikor is haj-de-nagyon németnek vallotta magát, mivelhogy még nem kezdett bele Angela Merkel kancellár szapulásába.³⁵⁶ BAYER ZSOLT szerencsésebben tenné, ha befejezné az akkori liberálisok elleni gyűlölködését, hiszen ő is közéjük tartozott. Ahogy most mondaná: a „líbsik” közé. Még az interneten is számos olyan kép található, amelyen együtt vannak, s számolatlan mennyiségű kép van magánbirtokban is. Nem egyszerűen politikai szövetségesek voltak. Barátok voltak – de milyen barát az ilyen?! E körben is utalunk a „*Photos*” című fejezet 45. oldalán lévő képekre. Nyilván a helyhiány miatt csak elenyésző példák, de talán kifejezik, hova is tartozott a FIDESZ, s kiket árult el. Az árulót pedig mindenkoron megveti az ellenoldal is. *Elárulnak ezek mindenkit*: mindegy az nekik, hogy Eörsi Istvánt, Torgyán Józsefet, Csurka Istvánt, vagy éppen Soros Györgyöt. Örök ómen:

356 BAYER ZSOLT: Levél Angela Merkelnek. *Magyar Hírlap*, magyarhirlap.hu (2015. február 02.); *Lásd még*: 353. jegyzet.

BAYER ZSOLT még ezt is le merete írni, biztos abban bízva, hogy mindenki amnéziás [ugyanott]:

„Ja! El ne felejtsem, mi is volt a pápa „bűne”? Hát az, hogy nem támogatta az abortuszt. E nem támogatással érdemelte ki a patkányfalka támadását, ami azért egy dologra mindenképpen jó volt, nevezetesen arra, hogy a Fidesz már akkor, 1991-ben végleg szakítson a magyarnarancsos szellemi körrel (a „szellemi” ebben az esetben maga a blaszfémia!), vagyis megtettük első lépésünket a magunk Canossáján.”

BAYER ZSOLT *hazudik*. A FIDESZ nem 1991-ben szakított a Magyar Naranccsal. A törés valamikor 1992 őszén történt, és nem függött össze a „Cápalátogatás”-sal. Az eltávolodás párhuzamos volt Fodor Gábor FIDESZ-től való eltávolodásával, s kb. ugyanakkor, 1993 decemberére realizálódott. Ezután már lényegében nemcsak a FIDESZ szakított a Magyar Naranccsal, hanem a Magyar Narancs is szakított saját magával. Bizonytalán szerencséjére, mert nívósabb lappá érett – ma meg a nagyon kevés ellenzéki lapok egyike, s mint ilyen, valóságos gyöngyszemnek számít. Tehát az a bizonyos „*patkányfajta*”, amelyik 1991-ben a Szentatyára támadt, bizony-bizony a FIDESZ volt. A Canossa pedig – Bayer Zsolt mint történelem szakot végzett ember igazán tudhatná – a mai jelentésében nem azt jelenti, hogy gyalázzuk, szidalmazzuk, illegitimnek, azaz a pápai trón bitorlójának nevezzük a Szentatyát. Hanem bizony azt jelenti, hogyha ilyesmiket tettünk, akkor bocsánatot kérünk, s többé nem tesszük. Mármost BAYER ZSOLT így képzelte a maga Canossáját [ugyanott]:

„Mindenekelőtt megnéztem az ominózus adást, nagyon rendben van, minden szavát vállalom, és külön köszönjük a reklámot, húszezer körül jár a youtubos nézettség, ennyi még soha nem volt.”

Hiszen akkor értjük mi ezt: a *FIDESZ Canossája* ugyanaz, mint IV. Henrik német-római császár (Heinrich IV. HRR) Canossája volt egykoron. Netán már ellenpápa-jelöltjük is van? Csak hát a FIDESZ kevés ahhoz, hogy körülvegye Rómát, s ORBÁN VIKTOR nem az Imperator Romanorum. Mert az meg Soros György. A Szentatyá meg Soros György embere – ezt az alaptételt elfelejtette volna BAYER ZSOLT?!

De az már tényleg a XXI. század legnagyobb magyar rejtélye, hogy mi köze mindehhez SZÉL BERNADETTNEK. Ehhez tudvalevő, hogy BAYER ZSOLT egyik kedvelt elfoglaltsága, hogy TÓTA W. ÁRPÁD újságíró szidalmazza, ha éppen van egy kis ideje. Mármost az illető újságíró még valamikor 2005-ben írt Szent II. János Pál pápa haláláról. Nem volt az a kifejezett keresztény szöveg, az kétségtelen, de nem szerepelt benne olyasmi, hogy a pápa „hülye”, „marha”, „demens vénember”, „gazember” és így tovább. Most, miután már ezek lettek a Szentatyával kapcsolatos kormányoldali alapszavak, BAYER ZSOLT előállt ezzel a 12 évvel ezelőtti cikkel, s beidézte az egészet. Majd számon kérte Szél Bernadettől [ugyanott]:

„De ha jól emlékszem, még a pápát mostanában tőlem oly nagy jellemmel védelmező Szél Bernadett sem talált kivetnivalót e sorokban. Mi lehet ennek az oka, gyerekek? Csak nem az, hogy nektek ez is pusztán politikai játszma? Bayertől védjük a pápát, mindenki más rugdalhatja? De srácok, és te külön, Szél Dettózó, ez így becstelenség!”

Érdekes, hogy megengedi magának, hogy egy hölgyet csak úgy „*Dettózó*”-nak nevezzen – de hát ez nálunk a „nagyon-keresztény” „nagyon-polgári” stílus. Ami maga a rejtély, az az, hogy hogyan került ide SZÉL BERNADETT. Tudniillik SZÉL BERNADETT az LMP elnöke, s az LMP 2009-ben alakult, Szél Bernadett pedig előtte sehol sem politizált, az LMP-be is csak 2010-ben lépett be, s ugyancsak 2010-ben jutott be a parlamentbe. Mármost mit kellett volna mondania 2005-ben, öt évvel a politikusi pályája kezdete előtt, s milyen fórumon? Lehet, hogy mondta otthon a vasárnapi ebédnél, hogy „ejnye, milyen csúnyát írtak a Szentatyáról”, de másra lehetősége nem volt. Láttuk, hogy BAYER ZSOLT HARANGOZÓ TAMÁS MSZP-s képviselőtől is számon kérte, hogy 12 éves

korában nem tiltakozott a Szentatya gyalázása ellen. Ha BAYER ZSOLT így halad, a végén még a Szentatyát is számon fogja kérni „Cápalátogatás” ügyileg. Viszont ebből is jól látszik, hogy BAYER ZSOLT közel olyan elmeállapotban van, mint ORBÁN VIKTOR. Más cikkével kapcsolatban már megemlítettük, hogy félő: *okkult elmebajba* esett. Mi alaposabban átnéztük az írásait, s arra jutottunk, hogy körülbelül 2015 közepe tájától kezdte teljesen elveszíteni önmaga fölött a kontrollt, s mostanra már nem tudja, mit ír és miért. Minden bizonnyal nagyon nagy bajban van. Ebben a konkrét esetben a kormánypártok általánosan gyakorolt *bűnbak-rituáljáról* van szó, vagyis arról, hogy mindent – különösen a saját bűneiket – rá kell fogni arra, aki a bűnt számon kéri. A bűnbak-rituáléban pedig már nincsen ép értelem.

Nyilvánvalóan nem keresztény egy olyan kormány, amelynek minden oldalról deklarált zsrnálnisztere a Rákosi-rezsimet is szinte túlhaladja a római katolikus egyház becsmérlésében. Rákosi is így kezdte – bevezetesként a pártajtóban –, mielőtt állami szinten beindult volna az egyházüldözés. Bizonnyal érzi ezt a Magyar Katolikus Egyház vezetése is: először a Magyar Kurír katolikus hírportál, majd nyílt levélben a Keresztény Értelmiségiek Szövetsége (KÉSZ) civilszervezet utasította vissza – eddig nem tapasztalt keménységgel – a pápagyalázó szavakat, s felszólította Bayer Zsoltot a bocsánatkérésre.³⁵⁷ De ez talán már késő.

BAYER ZSOLT nem kért bocsánatot. Az ATV 2017. július 25. napi, „*Szabad-e lemarházni, hülyézni, libsizni a római pápát? Bayer Zsoltot kérdeztük*” című műsora foglalkozott az üggyel [ATV Zrt. – <https://www.youtube.com/watch?v=yYAs1qfflYc>]. Az adás során egy köztisztelőben álló püspökünk szelíden kérte a nagy hatalmú, érinthetetlen Bayer Zsoltot, Semjén Zsolt sírig tartó barátját:

„Jól esne, ha bocsánatot kérne.”

BAYER ZSOLT így válaszolt:

„Nem fogok. Biztos lehet benne a püspök úr is, hogy nem fogok bocsánatot kérni. Ugyanis nem érzem, hogy miért is kéne nekem bocsánatot kérnem.”

Íme a FIDESZ BAYER ZSOLT által emlegetett nagy Canossája. Megismételve, hogy értsék már meg végre a katolikusok: „nem kérünk bocsánatot, és kész”. Mindenesetre egyszerűbb így a Canossa, mint három napig vezeklőruhában álldogálni a kapuk előtt. Pedig nem tél volt, hanem meleg nyár, úgyhogy baj nélkül még a mezítláb-dolog is szóba jöhetett volna.

A műsorvezető megkérdezte BAYER ZSOLTOT, ismeri-e pl. a migráns-kérdéssel és az ún. gender-kérdéssel kapcsolatos pápai álláspontot egyáltalán. Mivel BAYER ZSOLT – látszólag – semmit sem tudott a pápáról, a műsorvezető átadta a Szentatya nézeteit tartalmazó források jegyzékét, BAYER ZSOLT pedig megígérte, hogy áttanulmányozza, s ha tévedett, nyilvánosan be fogja ismerni. Az eseményeket kívülről szemlélő bizonnyal nem találta a műsorban semmi kivetnivalót, inkább jó szándékot, békítő szándékot tételezne föl mögötte, s akár még a happy endet is várná. Csakhogy: az ATV ORBÁN VIKTOR köréhez tartozik, sőt ez a tévécsatorna – afféle ál-ellenzéki ségével – az egyik legveszélyesebb kormánybarát társaság. Különösen, hogy a de facto tulajdonosa NÉMETH SÁNDOR, aki egy katolikusellenes dúsgazdag szektavezér, s akinek a *Hit Gyülekezete* nevű ún. „karizmatikus” kisegyházát a történelmi egyházakkal azonos jogokban részesítette az orbáni–semjéni egyházügyi törvény.³⁵⁸ De ez legalább a *liberálisoknak adott gesztus* volt: a *Hit Gyülekezete* ugyanis nagyon szoros kapcsolatban állt az SZDSZ-szel, amikor az még kormánypárt volt, úgyhogy általánosan

357 KUZMÁNYI ISTVÁN: Megvédeni Ferenc pápát?! *Magyar Kurír: Katolikus Hírportál* (2017. július 18.) [magyarkurir.hu/hirek/megvedeni-ferenc-papat]; MAKLÁRY ÁKOS: Személyesen Bayer Zsoltnak. *Keresztény Értelmiségiek Szövetsége* [keesz.hu / Sajtószoza / Nyilatkozatok (2017. július 28.)], vö ehhez: „Személyesen Bayer Zsoltnak – a Keresztény Értelmiségiek Szövetsége elnökének nyílt levele” [magyarkurir.hu / Nézőpont (2017. július 28.)]

358 A lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. Törvény. Melléklet: A bevett egyházak 14.

SZDSZ-szektának tartotta az ország. Most meg már *FIDESZ-szekta*. Akár a FIDESZ-nek, nekik is könnyen ment a váltás a szélső-liberalizmusról a nemzeti kereszténydemokráciára; csak egy kicsit később fordultak (2010.). Joggal lehetett tehát gyanakodni, hogy a műsor egy jól megtervezett felvezetés valami újabb durvaságra. Ez így is volt – de ami történt, arra azért nem számítottunk.

BAYER ZSOLT végleges válasza egy hét múlva, 2017. augusztus 01. napján jelent meg a blogján „*Meghekkelt katolicizmus, meghekkelt egyház*” címmel [[badog.blogstar.hu; badog.blogstar.hu/2017/08/01/meghekkelt-katolicizmus-meghekkelt-egyhazi/40811/](http://badog.blogstar.hu/badog.blogstar.hu/2017/08/01/meghekkelt-katolicizmus-meghekkelt-egyhazi/40811/)]. Ezt a napot – 2017. augusztus 01. napját – a katolikusellenes erőszakpogrom meghirdetése napjaként kell számon tartanunk. Ettől kezdve bármi megtörténhet: különösen a *magunkfajta* „katolikus NGO-kkal”.

BAYER ZSOLT egy szóval sem tért ki a Szentatya valódi nézeteire, hanem két, a kormányközeli és átkatolikus sajtó által már agyonközölt cikket idézett: Az egyik cikkel az ATV műsorában felvetett migráns-kérdéssel, a másik cikkel a gender-kérdéssel kapcsolatos pápai álláspontra akart reflektálni: Az egyik cikk segítségével azt sugallva, hogy a Szentatya különféle katolikus NGO fedőszerveken keresztül, az Európai Unió pénzéből illegális *embercsempészetet* folytat, a másik cikk segítségével pedig azt, hogy a Caritas fedőszerven keresztül *migránsbarát és abortuszpárti* (másik nevén: tízezreket gyilkoló), radikális szélsőbaloldali politikussá szorít erkölcsei támogatásban. A Szentatya tehát illegális embercsempészetben, magzatgyilkosságok özőnében bűnös, vagy legalábbis bűnrészes, s mindezen sátáni cselekvéseihez katolikus keresztény NGO-kat használ föl.

BAYER ZSOLT a szelíd hangú püspökünket „*migránssimogató*”-nak nevezte. A „*migránssimogató*” (más formában: *migránssimogató*) szóról tudjuk, hogy a fidesz-nyelv részeként erőteljes kormánypárti szitokszó, s legelső sorban a keresztény Európa ellen összeesküvő fizetett ügynököt és/vagy embercsempészt jelent. A kormánypárti és a szélsőjobb sajtó kb. a névszavazási kampánytól kezdte alkalmazni a SZENTATYÁRA is, pl. ilyen főcímeikkel:

„A migránssimogató után a pápa számára egyenes út vezetett Moszkva bírálatahoz”.³⁵⁹

Mígnem a „*migránssimogató liberális pápa*” majdnem kötelező szófordulattá vált. Most már a szelíd, halk szavú püspök atya is „*migránssimogató püspök*” lett, csak mert azt merészelte üzeni az érinthetetlen zsrnálniszternek, akit a nagyon-katolikus SEMJÉN ZSOLT sosem fog megtagadni: jól esne a bocsánatkérése. Az NGO kifejezés is nagyon lényeges, ez ugyanis Magyarországon már nem az európai értelemben használatos, mivel ezt a fogalmat is újraértelmezte és újradefiniálta a kormány. ORBÁN VIKTOR szereti kifejtetni, hogy különbséget kell tenni a „*civilek*” és az „*NGO-k*” között: a *civilek* valódi civilek (azaz Viktor-imádó civilek, leginkább CÖF-ösök) – az *NGO-k* álcivilek, külföldi hatalmak és Soros György ügynökei, a magyar haza ellenségei. Bayer Zsolt pedig most egyértelműen kimondta: *a katolikus civilszervezetek NGO-k*. Következően: *a magyar haza ellenségei*.

Az írásban a leglényegesebb, hogy BAYER ZSOLT nyíltan *meghirdette a katolikusok elleni erőszakot*. Erről még szó lesz, most csak az utolsó két mondatát idézzük [ugyanott].³⁶⁰

„Ideje, hogy a pápa kérjen bocsánatot Európától és a katolikusoktól, majd lemondjon.

Aztán a templomokat is el lehet kezdeni megtisztítani az NGO-óktól, elmebeteg liberális gazemberektől, Soros fizetett ügynökeitől.”

Bizony ezt nem lehet másként olvasni, minthogy BAYER ZSOLT a templomainkból való kiveréssel, fizikai *bántalmazásokkal fenyegetett meg* bennünket: magyar katolikusokat.

359 <https://kuruc.info/r/4/164390/>

360 BAYER ZSOLT: *Meghekkelt katolicizmus, meghekkelt egyház*. badog.blogstar.hu (2017. augusztus 01.)

BAYER ZSOLT ezen válasza – s annak keretében a *fizikai bántalmazás kilátásba helyezése* – bizonyonnal összefügg a Magyar Katolikus Rádióban előtte nap elhangzó beszélgetéssel is. Ez alapján ugyanis meg kellett érteniük, hogy a Magyar Katolikus Egyház tisztában van a valóságos szándékaikkal [katolikusradio.hu / Napi rádióműsor és hangarchívum / „Keresztény Közéleti Akadémia” (2017.07.30. 16:30)]: A rádióbeszélgetés központjában az állt, hogy a Szentatya emberi méltóságának megsértése mellett a pápáról tett *valótlan tényállítások* tömege is veszélyes, mivel:

„...sérülést okoz nagyon sok lélekben, s nem azért, mert prüdek a katolikusok, hanem mert megvezeti őket egy-egy ilyen megnyilvánulás. Itt a veszélye. /.../ embereket rossz dologra indít, ez is benne van” /.../ és ezek ragályos betegségeként elharapóznak a magyar katolikus közéletben is”.

S valóban ez a legnagyobb veszélye – de ez is a cél. Elhíttetni a katolikusokkal, hogy a Szentatya nem igazi pápa, hogy szabadkőműves, hogy Európa és a kereszténység elárulója és így tovább. Az csak a látszat, hogy azért, mert állítólag „migránssimogató”, s így a kormánypropagandával szembemegy. A valódi ok az, hogy a kormánypártok az emberi lelket akarják megszerezni. Ennek egyik módja a katolikusok elválasztása a Szentatyától, ami két szálra bontható:

- 1.) a *divide et impera* módszere szerint végképp megosztani a katolikusokat pápista és pápaellenes katolikusokra, mert amíg egymással vitatkoznak, rossz esetben egymással vívnak, nincs erejük a kormánnyal szembeszállni;
- 2.) kitépni az Anyaszentegyházból minél több katolikust.

Ahogy a rádióműsorban is elhangzott:

„... az egyházban vannak egyházi jogi követelmények /.../ Igenis, aki a pápa főségét megkérdőjelezi, akkor a katolikus egyházzal való egysége megtörik /.../ ezt tudni kell, hogy így valaki a közösségen kívül kerülhet.”

Ha sikerül elhinteni a konkolyt a katolikus hívek közé, sikerülhet többeket a katolikus egyházzal való szakításra rábírní. BALOG ZOLTÁN miniszter és BAYER ZSOLT kifejezetten *Lutherre* hivatkozott, aminek jelképes értelmezése is lehetséges: ahogy Luther idején elhagyták a pápaellenes katolikusok a római katolikus egyházat, ugyanúgy elhagyhatják most is. Nyilván nem a katolikusok „megtérítése”, evangélikussá (lutheránussá) való áttérítése a cél. Mára már látható, hogy arra számítanak: az ily módon gyökeretelenné tett katolikus hívek könnyebben esnek zsákmányul. Számítva még arra is, hogy a katolikus hívek lelkében a SZENTATYA helyére ORBÁN VIKTORT lehet tenni. De tévednek: a Szentatya ugyanis „csak” helytartó. S az a személy, akinek a Szentatya a helytartója, sohasem fogja Orbán Viktort a helytartójává tenni.

BAYER ZSOLT fenyegető írása után rögtön, 2017. augusztus 2-án, a „*Magyar Idők*” nevű szélsőséges kormánylapban a közismert Viktor-imádó író és filmrendező, CSONTOS JÁNOS, „*Belső politikai front nyílt*” címmel igen sértő és igaztalan válaszcikket írt a Keresztény Értelmiségiek Szövetsége (KÉSZ) nyílt levelére [magyaridok.hu]. Állítván, hogy ő hívő katolikus, miközben ilyeneket írkált:

„Római katolikus felekezetemből kiindulva nagy bajban leledzem: Ferenc pápa esetében ugyanis klasszis különbséget érzek II. Szent János Pál pápa javára. Nem firtatok teológiai ügyeket, amelyekben a szentatya csalhatatlan – politikai kérdésekben azonban Ferenc messze nem az, közéleti közszereplőként pedig sokkal inkább kritizálható, mint egy bolti eladó vagy egy hajléktalan.”

Most itt nem akarjuk elmagyarázni, mert gondoljuk, a kormánypártokon kívül mindenki számára evidencia, hogy hívő katolikus sohasem támadja a SZENTATYÁT a nyilvánosság előtt, hovatovább nem hívja csak úgy „*Ferenc*”-nek. Tudniillik evidencia az is – miként a magyar szólás mondja –, hogy „nem őriztek együtt disznót”. CSONTOS JÁNOS és az összes Viktor-imádó eretnek nincsenek egy emeleten a Szentatyával.

CSONTOS JÁNOS szerint BAYER ZSOLT természetesen nem hibás a minősíthetetlen pápagyalázásáért – hibás viszont a KÉSZ elnöke, mert szóvá merte tenni:

„Alig hihető, hogy az elnök úr ne jutott volna el odáig a valóságismeretben, hogy – ha a politikai fegyvereket nem is szokás megáldani – vannak harcosok, akik az imádkozó hátorszáért, az ájtatos zarándokokért, sőt a stílusos finomkodókért is küzdenek. Őszintén, vehemensen, olykor talán karcosan. Bizony, a háború nem mindig szalonképes, és a kampány politikai háború a javából.”

És megint csak lelibszték a katolikusokat:

„Mintha csak a ballib megmondóembereket hallanám az említett médiumokban.”

Annyit libsiznek már bennünket, katolikusokat, hogy lassan kommunikében lesz szükséges kimondanunk: mindenképpen közelebb állunk a liberálisokhoz, mint a pápagyalázó eretnekekhez, az okkultizmusba hajló hermetikus gnosztikusokhoz. Ugyanis van legalább egy közös pont a liberálisok és köztünk: nem szeretjük az istenkirályságot.

És mivel a KÉSZ elnöke görögkatolikus pap is, lekicsinylő gúnnyal még ezt is hozzátette:

„A parókus úr, amint feltételeket szab”

Majd alig is rejtve a sorok közé, nem is nagyon titkoltan közölte, hogy a KÉSZ nem fog kapni többé pénzt, ha a jelenlegi elnöke marad továbbra is az elnök. Még gyávasággal is megvádolta a KÉSZ elnökét, mondván:

„...ha a parókus úr például személyesen Orbán Viktornak írt volna nyílt levelet, keményet és kérlelhetetlent, megemelném előtte a kalapomat. De Bayer Zsoltot akárhogy is keresem az aktuális kormánynévsorban, sehogy sem találom.”

Az igaz, hogy BAYER ZSOLT nincs a kormánynévsorban, de olyan ember nincs az országban, aki ne tudná, hogy Bayer Zsolt maga a mindenható zsrnálminiszter – nevezzük bárminek is ezt a pozíciót. CSONTOS JÁNOS még csak észre sem vette, mit mond. Véletlenül kimondta, amit nem lett volna szabad, de amit úgylis mindenki tud: ORBÁN VIKTORNAK kellett volna írnia a levelet – azaz BAYER ZSOLT pápagyalázása és katolikusellenes sajtóhadjárata mögött ORBÁN VIKTOR áll. A legkeresztényibb kormány legkeresztényibb kormányfője... Elszólta még azt is, hogy a pápagyalázás a politikai kampány része. Ez nemigen jelenthet mást, minthogy a SZENTATYA gyalázása fokozódni fog, s a pápista katolikusok a legrosszabbra számíthatnak. De a legszörnyűbb az, ami BAYER ZSOLTNÁL és CSONTOS JÁNOSNÁL egyaránt látszódik: csúnyán megütnek valakit (a jelen esetben a katolikusokat), s ha az áldozat – csendesesen kérve, mint a püspök atya, vagy határozottabban, mint a KÉSZ –, szóvá meri tenni: nem számíthat irgalomra, sőt további ütészőnőket fog kapni. Mert soha meg nem bocsátják az áldozatnak, hogy bántották őt. Pedig az áldozat nem is ütött vissza – s pontosan tudják, hogy soha nem is fog visszaütni. Azért keresztény.

Az ismert forgatókönyv szerint, ha BAYER ZSOLT beletapos a Szentatyába, jönni szokott a „nagyonkatolikus” HARRACH PÉTER – mint a KDNP frakcióvezetője és nagy tudású kánonjogásza –, s azt szokta mondani, hogy a katolikusoknak nem is kell követniük a Szentatyát. És lőn most is: HARRACH PÉTER rögtön ezután, 2017. augusztus 4-én, interjút adott a „*gondola.hu*” számára a következő címmel [https://gondola.hu/cikkek/106678-Harrach__A_kettos_felelosseg_elve.html]:

„Harrach: A kettős felelősség elve
Migrációs krízis: segítség és önvédelem

Harrach Péter Ferenc pápa kijelentéseiről, az Európát uraló dekadens ideológiáról és a valódi üldözöttekről.”

A cím azt sugallja, hogy a Szentatya dekadens ideológiát követ, vagyis szellemileg, erkölcsileg hanyatló, bomló, pusztuló, sőt beteges ideológiát. Annyira lényegesnek tartották, hogy az interjút lehetőleg minél többen olvassák, hogy az összefoglalóját hozta a *Magyar Idők* nevű szélsőséges kormánylap is, s a teljes interjút a KDNP honlapján is közzétették a következő címmel [kdn.hu/news/migraciós-krízis-segítés-és-önvédelem]:

„Migrációs krízis: segítség és önvédelem”

Valószínűleg az a legaljasabb, hogy ehhez is fölhasználták HENRI BOULAD *jezsuita szerzetest*: a szöveg előtt hatalmas képből hozták a jelenetet, amint Harrach Péter és Boulad atya kezét fog egymással. A kép alatt a következő szöveg:

„Harrach Péter Henri Boulad jezsuita szerzetessel. Az Egyiptomban élő Boulad egészen mást gondol az iszlámról, mint Ferenc pápa”

Ez volt az ún. „*legitimációs záradék*”: íme egy jezsuita, aki szemben áll a jezsuita pápával! Jellemző, hogy következetesen Ferenc pápáról írnak, nem pedig Szentatyáról, ami már önmagában is jelzi, hogy számukra a pápa nem Szentatya. Nem kell ahhoz katolikusnak lenni, hogy tudjuk: egy jezsuita sohasem gondolhat mást, mint a Szentatya, de ha mégis, a „*másként gondolkodásáról*” nyilvánosság előtt nem beszél – ettől jezsuita. Még ha netán egy világi pap másként is cseleksedik, a jezsuita nem teheti meg. Tudvalévő, hogy az egyes szerzetesi intézmények sajátos hivatásuknak megfelelően negyedik fogadalmat is tesznek, s a jezsuiták 4. fogadalma a *pápa iránti engedelmességre* tett fogadalom. Vége a katolikus világnak, ha épp a jezsuita száll szembe a Szentatyával! HENRI BOULAD jezsuita szerzetes nem szállt szembe a Szentatyával, aki az ő számára igenis Szentatya. Egészen biztosan nem volt róla tudomása, hogy miféle aljas, alattomos pápaellenességhez használják fel őt. Írtuk már, hogy Boulad atya *nem tud magyarul*, nem olvas magyar sajtót, *nem ismeri* a magyar belpolitikai viszonyokat. Továbbá ő is olyan, mint a keresztények általában: fel sem tételezi, hogy a másik ember, aki az ő felebarátja, aki az ő számára „Isten képmása”, s akinek ő kezét nyújt: álságos hazug.

Az interjúban HARRACH PÉTER a következőket mondta:

„A vallásukat gyakorló katolikus hívők körében is azt tapasztaljuk, hogy elutasítják a muszlimok tömeges, illegális bevándorlását Európába – épp ezért értetlenül állnak Ferenc pápának a migrációs krízissel kapcsolatos üzenetei előtt.”

A vallásukat gyakorló katolikusok körében a kormánypártok bizony semmit sem tapasztalhatnak, figyelemmel arra, hogy a vallásgyakorlás színtere nem a pártház, hanem a templom. A katolikus hívek a Szentatyára figyelnek, nem Harrach Péterre, s főként nem Bayer Zsoltra. A KDNP körül pedig nem katolikus hívek vannak, hanem olyan okkultista elmebajosok, akik – országgyűlési képviselő létükre – rózsafüzér-vuduzással múlatják az időt, s akik magukat katolikusnak hazudó, hermetikus gnosztikus Viktor-imádók. Ez pedig nagy különbség. BAYER ZSOLT pápagyalyázására és a fenyegetéseire utalva még hozzátette:

„Sok barátunkat, akikkel hasonlóan gondolkodunk a migráció kérdéséről, Ferenc pápa megnyilatkozásai csendes fejcsóválásra vagy dühös kifakadásra készítetnek.”

Eddig is nyilvánvaló volt, hogy a *KDNP egyetért Bayer Zsolttal*, de az még nem volt így kimondva, hogy a katolikus hívek fizikai bántalmazással való, nyílt megfenyegetésével is. Majd a Szentatyával kapcsolatban még ezt is mondta:

„Ettől még katolikus vagyok, ő pedig tiszteletre méltó egyházfő.”

Nem: ettől HARRACH PÉTER nem katolikus – hanem: jó esetben *eretnek*. Még akkor is eretnek volna, ha nem lenne hermetikus gnosztikus. Nyilván tudja, hiszen kánonjogot végzett. Hitünk szerint ugyanis a *pápaválasztáskor a Szentlélek működik közre*, következően HARRACH PÉTER nincs abban a helyzetben, hogy a Szentlélek akaratát fölülírja Orbán Viktor akaratából. Mivelhogy a

Szentlélek és Orbán Viktor nincsenek egy „súlycsoportban”. És nyilván azt is tudja, hogy katolikus hívő sosem mondaná a Szentatyáról, hogy „*egyházfő*”. Kérdés: ha majd bennünket, katolikusokat kivernek a templomainkból, megmondja-e végre HARRACH PÉTER az igazat, hogy ő nem katolikus, hanem gnosztikus? Vagy odaáll BAYER ZSOLT és „nagyon-keresztény” verőlegényei elé, hogy a testével védjen meg bennünket? Ez utóbbi nem valószínű.

De ez még nem volt elég nekik. Hasonlóképp, mint egy évvel ezelőtt, amikor is BAYER ZSOLT „demens vénember”-nek és/vagy „gazember”-nek nevezte a Szentatyát, most is megdicsőítették. Jó nagy nyilvánosságot adva neki, rájátszva a minél nagyobb botrányra, nehogy a katolikusok esetleg figyelmen kívül hagyják: Most nem lovagkeresztet kapott BAYER ZSOLT, hanem bekerült a *nemzeti irodalmi panteonba*. A klasszikusaink közé – nem viccelünk: ez tényleg igaz. E kevésbé nemes cselekedetet most KERÉNYI IMRE hajtotta végre. KERÉNYI IMRE nem akárki: miniszterelnöki megbízott, afféle kulturális félisten. A kormány ezt közli róla [kormany.hu/hu/a-miniszterelnok/miniszterelnoki-megbizottak]:

„Kerényi Imre megbízatása 2014. május 10-től visszavonásig érvényes. Feladata: a tudatos nemzeti közjogi gondolkodás megalapozásával és ehhez kapcsolódva a magyar kulturális értékek megőrzésével és fejlesztésével összefüggő feladatok elvégzése.”

Egyebek mellett az a fő feladata, hogy kiadja az ún. „*Nemzeti Könyvtár*” sorozatot, amelyet kifejezetten ORBÁN VIKTOR kérésére hoztak létre. Csak az idei évben (2017.) 345 millió forintot költenek rá az adófizetők pénzéből. Úgyhogy hosszú évek alatt a sorozat milliárdos üzlet. A sorozat hirdetett célja a Nemzeti Könyvtár honlapján olvasható [nemzetikonyvtar.hu]:

„A Nemzeti könyvtár³⁶¹ a magyar írott kultúra legjavát gyűjti egységes sorozatba. A válogatás első szempontja az olvasmányosság, a második a sokszínűség, a harmadik pedig nemzeti önbecsülésünk erősítése. Mindezt a tartalomhoz illő nemes kivitelben, a nagy XVIII. századi erdélyi nyomdász, Misztótfalusi Kis Miklós antikva betűiből szedve, a világhírű Munken gyár Premium Cream papírján.”

KERÉNYI IMRE 2017. augusztus 9-én interjút adott a Demokratának, amely online augusztus 11-én jelent meg „*Nálunk még látni Európát*” címmel [demokrata.hu/hir/belfold/nalunk-meg-latni-europat-0]:

ÚJSÁGÍRÓ: „A Nemzeti Könyvtár kiadványai kimondatlanul is egy új kulturális kánon létrehozásának vágyából születtek. Hogyan lehet ezt sértődések nélkül végigvinni?”

KERÉNYI IMRE: „Sehogy. Tormay Cécile-lel, Herczeg Ferencsel, Szabó Dezsővel, Nyirővel és Wass Alberttel az élen rehabilitációk tömegére van szükség. Nagy lesz a felháborodás, mert a Nemzeti Könyvtárban meg fogom jelentetni Bayer Zsoltot és Szabó Dezsőt is. De ezt én nem is annyira rehabilitációnak hívnám, inkább kiegyensúlyozásnak. Mielőtt bárki megijedne, ez nem harci cselekmény, amellyel vissza akarjuk hozni a betiltott írókat. A közönséggel a politikusnak kell tudnia bánni, a különböző érdekeket neki kell tudnia összehorgolni, ez nem a művészek feladata. Az író elsősorban író, a színész színész. A többi csak hordalék. A gondolkodást, a berögzült attitűdöket átformálni azonban hosszú időre van szükség. Ezért lenne fontos, hogy itt, Közép-Európában egy ideig ne legyen változás.”

Nem gondolnánk, hogy BAYER ZSOLT rászorulna valamilyen rehabilitációra vagy kiegyensúlyozásra, s hogy ő éppen „betiltott író” lenne, tekintve hogy ő a mindenható „zsumnálminiszter”. Ez akként is megvalósul – ahogy mondani szokás –, hogy a vízcsapból is BAYER ZSOLT folyik. Még sosem volt a magyar történelemben olyan újságíró, akit ennyire *agyonsztároltak* volna. Attól viszont nagyon tartunk, hogy BAYER ZSOLT tényleg átformálja a

361 Nem tévedésből írtuk a „könyvtár” szót kisbetűvel: pontosan így szerepel a szövegben. Ugyanakkor minden egyéb helyen nagybetűvel írják ugyanők. A következetesség nem erősségük.

gondolkodást és az attitűdöket, mert ha ez megtörténik, végleg befellegzik a magyar kultúrának. Már többször említettük, hogy olyan stílusban ír, olyan szavakat használ, hogy egyszerűen nem merjük idézni: nagy nehézségek árán válogattunk a szövegeiből olyanokat, amelyeket egyáltalán le merünk írni. Még 2016 januárjában szedett össze egy újságíró néhány jellemző mondatot tőle, mely rövidke – csak korhatárosan megtekinthető – gyűjtemény a „Konzervatív, polgári gondolatok arról, ki mit csináljon idén”³⁶² címet kapta. A cím kifejező, mert valóban ez a *magyar polgári konzervatív stílus*. BAYER ZSOLT stílusáról néhány észrevétel olvasható még pl. a „Figyelem, olvasni tudó emberek! Hivatalos: Bayer Zsolt Petőfi Sándorhoz hasonlítható”³⁶³ címen is.

Összességében az mondható BAYER ZSOLT publicisztikájáról, hogy akit BAYER ZSOLT csak hülyének, demensnek, gazembernek, kreténnek, pofán vágandónak, taknyán-nyálán hurcolandónak meg effélének nevez, az végeredményben örülhet, mert legalább nem vág a fejéhez különféle vulgáris-szexuális szavakat, s legalább az édesanyját nem nevezi holmi filléres prostituátnak. Itt tartunk most Magyarországon: a „legkeresztényibb” kormány idején.

Tanulságos az is, mit mondott még KERÉNYI IMRE Bayer Zsoltról. Tényleg úgy van, ahogy az újságíró írta: Petőfi Sándorhoz – a nemzet egyik legnagyobb költőjéhez – hasonlította [atv.hu/belfold/20170810-kerenyi-petofi-sandorhoz-hasonlitotta-bayer-zsoltot].³⁶⁴

„Bayer Zsolt leírása, például a kőszegi katonai reálgymnázium melletti mohos kősziklához fűződő legenda narratívája Petőfi Sándor Útirajzok kötetének legnemesebb irodalmi hagyományaihoz hasonlítható.”

Mégis a legérdekesebb az, amit SCHMIDT MÁRIA írt Bayer Zsolt Nemzeti Könyvtárban megjelent, „1100 év Európa közepén” című kötetéhez méltatásként [nemzetikonyvtar.hu/kiadvanyok/bayer-zsolt-1100-ev-europa-kozeppen]:

„Bayer Zsolt könyvével Magyarország, pontosabban Magyarország 1100 évét igyekszik otthonossá tenni. Bútorai történetek, egykorvult magyarok és más nemzetek fiainak sorstörédei, anekdoták, épületek, tájak, tájegységek és városok emlékdarabkái. A végeredmény az, aminek lennie kell. Bayer otthont teremt, birtokba vesz. Mint egy falat kenyér, úgy kell neki a haza, ahol súlya van annak, aki magyarnak született vagy éppen azzá vált. Novalis írja: »Hová megyünk? Mindig haza.« Bayer Zsolt ezzel a könyvével megérkezett. Aki követi, vele együtt jó eséllyel visszatál a szülői házhoz, gyökereihez.”

A milliárdos SCHMIDT MÁRIARÓL még lesz szó: ő volt – a *Terror Háza Múzeum* igazgatójaként – az 1956-os forradalom és szabadságharc 60. évfordulójának megrendezője. Majd látni fogjuk, hogy e körben is egy minősíthetetlen stílusban beszélő (konfabuláló) személy nevét választotta az ünnepi megemlékező plakátokra. Nyilván nagyon vonzódik az alpári, vulgáris stílushoz, de ez bizony nem a magánügye, mert efféle vonzódásával segíti tönkretenni a magyar kultúrát, a magyar irodalmat, a magyar történelmet.

SCHMIDT MÁRIA méltató szövegében rögtön feltűnik valami: *Novalis* neve. *Novalis* igen közel állhat a kormány szívéhez, mert a gimnáziumi irdalom könyv is tanítja – miközben pl. Molière kifejejtődik a tankönyvből.

A »Hová megyünk? Mindig haza.« („*Wo gehn wir denn hin? Immer nach Hause.*”) idézet *Novalis* hermetikus alapművéből, a befejezetlenül maradt *Heinrich von Ofterdingen* című beavatási regényéből (ha tetszik: fejlődésregényéből) származik, s az egyik legismertebb *Novalis*-aforizma:

362 HERCZEG MÁRK: Konzervatív, polgári gondolatok arról, ki mit csináljon idén. 444.hu (2016. január 13.)

363 HERCZEG MÁRK: Figyelem, olvasni tudó emberek! Hivatalos: Bayer Zsolt Petőfi Sándorhoz hasonlítható. 444.hu (2017. augusztus 10.)

364 CSUHAJ ILDIKÓ: Kerényi: Bayer Zsolt kötete Petőfiéhez hasonlítható. atv.hu (2017. augusztus 10.)

„Alte Wunder, künftige Zeiten
Seltsamkeiten,
Weichet nie aus meinem Herzen.
Unvergeßlich sey die Stelle,
Wo des Lichtes heilige Quelle
Wegespült den Traum der Schmerzen.

Unter seinem Gesang war er nichts gewahr worden. Wie er aber aufsah, stand ein junges Mädchen nah bey ihm am Felsen, die ihn freundlich, wie einen alten Bekannten, grüßte und ihn einlud mit zu ihrer Wohnung zu gehn, wo sie ihm schon ein Abendessen zu bereitet habe. Er schloß sie zärtlich in seinen Arm. Ihr ganzes Wesen und Thun war ihm befreundet. Sie bat ihn noch einige Augenblicke zu verziehn, trat unter den Baum, sah mit einem unaussprechlichen Lächeln hinauf und schüttete aus ihrer Schürze viele Rosen auf das Gras. Sie kniete still daneben, stand aber bald wieder auf und führte den Pilger fort. Wer hat dir von mir gesagt, frug der Pilgrim. Unsre Mutter. Wer ist deine Mutter? Die Mutter Gottes. Seit wann bist du hier? Seitdem ich aus dem Grabe gekommen bin? Warst du schon einmal gestorben? Wie könnt' ich denn leben? Lebst du hier ganz allein? Ein alter Mann ist zu Hause, doch kenn ich noch viele die gelebt haben. Hast du Lust, bey mir zu bleiben? Ich habe dich ja lieb. Woher kennst du mich? O! von alten Zeiten; auch erzählte mir meine ehemalige Mutter zeither immer von dir? Hast du noch eine Mutter? Ja, aber es ist eigentlich dieselbe. Wie hieß sie? Maria. Wer war dein Vater? Der Graf von Hohenzollern. Den kenn' ich auch. Wohl muß du ihn kennen, denn er ist auch dein Vater. Ich habe ja meinen Vater in Eysenach? Du hast mehr Eltern. Wo gehn wir denn hin? Immer nach Hause.”³⁶⁵

A „hermetikus” szót nem a hermetizmus mint költői irányzat értelemben használjuk (bár kétség kívül Novalis odatartozik), hanem ezoterikus-vallási értelemben. Jól tudjuk, hogy Novalis a *hermetikuskok*, a *rózsakeresztesek*, az *antropozófusok* egyik legfőbb szerzője. Ezért lett az antropozófusok folyóiratának neve „Novalis” [novalis.hu], s ezért értekezik róla pl. az Arany Rózsakereszt, illetőleg a *Lectorium Rosicrucianum* is. Néhány példa a rengetegből:

lectorium.hu/pentagram/2007-es.../200702_27_ha_tobbe_nem_szamok_es_alakzatok

[Nach innen geht der geheimnisvolle Weg „Wo gehen wir denn hin ...
https://www.rosenkreuz.de/entityprint/node/1029](http://www.rosenkreuz.de/entityprint/node/1029)

[Nach innen geht der geheimnisvolle Weg - Novalis' Reise zur Erkenntnis
lectoriumrosicrucianum.info/.../nach-innen-geht-der-geheimnis](http://lectoriumrosicrucianum.info/.../nach-innen-geht-der-geheimnis)

[Novalis und der Weg der Vervollkommnung - Stiftung Rosenkreuz
stiftung-rosenkreuz.org/.../novalis-urbild-rosenkreuz-vervollkommnu](http://stiftung-rosenkreuz.org/.../novalis-urbild-rosenkreuz-vervollkommnu)

Gyakorlatilag mindannyian tudjuk Európában, hogy Novalisnál a „haza” az egyik értelmezés szerint a halál, míg a mélyebb – hermetikus gnosztikus – értelmezés szerint önmagunk megismerése, a saját lelkünkbe mélyedés, a gnosztikus belső út, azaz az istenné válás. Az égvilágon semmi köze nincs, mondjuk, Bayer Zsolt lakásának berendezéséhez, az otthonteremtéshez, a hazához, a földi-világi értelemben vett hazataláláshoz, de még a keresztény értelemben vett hazataláláshoz, a megtéréshez sem. Ez a világirodalom egyik legismertebb hermetikus-gnosztikus szövege, a konkrét kérdés és válasz – „*Wo gehn wir denn hin? Immer nach Hause.*” – a beavatási rítus kérdése és válasza.

365 NOVALIS: Heinrich von Offerdingen. Zweiter Theil: Die Erfüllung. Das Kloster, oder der Vorhof. Astralis [lásd pl. zeno.org /Literatur/ Novalis]

Már többször is észleltük, hogy a kormányoldal nagy bátorsággal hivatkozik közismert hermetikus-gnosztikus szövegekre (pl. Semjén Zsolt is): láthatóan nem tételezik föl rólunk, a gnosztikus kaszton kívüli egyszerű emberekről, hogy fölfogjuk, amit mondanak. Nagyon lenéznek ezek mindannyiunkat.

Azt viszont kétség nélkül elhisszük SCHMIDT MÁRIÁNAK, hogy BAYER ZSOLT „megérkezett”. Ezt mi is így látjuk, helyesebben a gnosztikus „megérkezésnél” is rosszabbat látunk. BAYER ZSOLT minden bizonnyal túlment már azon a bizonyos hermetikus-gnosztikus „hazán” is. Megismételjük és nyomatékosítjuk, hátha a kezébe jut ez az írás, s tudunk még neki segíteni: BAYER ZSOLTNAK (is) azonnal vissza kell fordulnia, mert nagy veszélyben van! De ehhez segítséget kell kérnie, mert egyedül már nem fog menni.

BAYER ZSOLT pápapyalázásait az ellenzéki politikusok is sértőnek érezték. Nemcsak MSZP-s képviselő vagy a DK EP-képviselője, hanem LMP-s képviselő is: SZÉL BERNADETT, aki már a pápapyalázás beindulásától kezdve számos alkalommal szóvá tette, s akit a Szentatyához hasonlóan szintúgy „gazember”-nek szokott nevezni BAYER ZSOLT. Szereti még csak úgy „Dettikének” is címezni a maga lekicsinylő módján. Szereti továbbá durva, förtelmesen trágár szavakkal mint nőt is zavarba hozni. A képviselő asszony hívő katolikus. Mára viszont már nemcsak a hívő katolikus képviselők, hanem szinte mindenki felháborodásának ad hangot, mert BAYER ZSOLT mostanára már minden határon túlment.

Egyedül csak a FIDESZ és a KDNP tagjai hallgatnak. Tényleg nincs közöttük egyetlenegy keresztény sem. Mert ha lenne, már régen szót emelt volna. Hiszen most – még ha el is veszítené a pozícióját – a katolikus hite miatt nem vetnék az oroszlanok elé. Egyelőre.

Ezzel már egészen világosan, senki által félre nem érthetően megüzente a FIDESZ–KDNP: mi, pápista katolikus (= Soros-ügynök liberális gender-hívő migránssimogató gazember etc.) NGO-k reszkessünk, mert a kormány keze ökölbe szorult ellenünk. A kormány meg fogja tisztítani a templomokat tőlünk, pápista katolikusoktól. Rákosi is pontosan ezt mondta. Ez csak azt jelentheti, hogy a kormány hamarosan hivatalos formában is lépéseket fog tenni a pápista katolikusok ellen, különösen a katolikus civilszervezetek (NGO-k) ellen: akár törvényhozás, akár kényszerintézkedések formájában. Ez utóbbi – házkutatások, iratlefoglalások alakjában is – személy szerint bennünket már sújtott is, és jelenleg is sújt.

3. Katolikusgyűlölő történelemhamisítás

Tárgyaltuk, hogy BAYER ZSOLT, 2015. december 11-én, a „*Sursum corda*” című írásában meghirdette a katolikusellenes programot. Tette mindezt az irgalmasság szent éve megnyitásakor, advent örömvasárnapja előtt. A magyar katolikus néphagyományban a karácsony és Szilveszter napja közti időszak „*két karácsony köze*” néven ünnepi időszak, s nyilván az egész európai kultúrkörben a karácsonyi ünnepkör része. Európában mindig is emelkedett hangulat kapcsolódott és kapcsolódik ezekhez a napokhoz, még a rómaiak Saturnalia ünnepkörétől eredően. Valamiféle „szent időszak”, amely alatt a szeretet, a vidámság, a másik felé fordulás uralkodik szerte Európában. Olyan időszak, amikor nem számítunk ellenünk való támadásokra: különösen nem keresztény részről történő keresztényellenes támadásra.

Nem is keresztény támadt a katolikusokra, hanem a *hermetikus-gnosztikus Hamvas Béla* nagy híve: a démonmédiá zsrnálnisztere. BAYER ZSOLTNAK nem volt elég karácsonyra a „*Sursum corda*”. Karácsony után rögtön, 2015. december 28-án megjelent a Magyar Hírlapban az „*Apostoli áldás*” című írása, amelyben most éppen nem Hamvas Bélára hivatkozott, hiszen Hamvas Béla sosem mondott volna ilyesmiket [Magyar Hírlap, magyarhirlap.hu]:

„Babits mondta az egyetemes katolicizmusról:

»Én katolikus vagyok, azaz hiszek a nemzeteken felülálló, egész világnak szóló, katolikus igazságban! Más szóval: hiszek igazságban, mely túl van a politikán, életünk helyi és pillanatnyi szükségletein: az én egyházam nem nemzeti egyház! Nem vagyok puritán: az én üdvösségemnek nem elégséges az ami szükséges: ami itt és most szükséges.«³⁶⁶

S e hitvallás ellentétéként szinte kínálja magát a protestantizmus, a »nemzeti« Hunnia, a maga nyakas kálvinistáival, s vele szemben a Bécshez, császárhoz hű Pannónia, ahol kereszt áll a templomtornyokon a református csillag helyett.”

A „Bécshez, császárhoz hű” kifejezés az egyik legnagyobb függetlenségi harcunk, a Rákóczi-szabadságharc korára utal, s „labancot” jelent. Említettük már, hogy a „*labanc*” a hazaáruló szinonimája lett, a „*kuruc*” pedig a hazafié. Itt tehát nem kevesebbet állított BAYER ZSOLT, minthogy a katolikusok labancok: azaz hazaárulók. Bár azért ebben az írásában még hozzátette, hogy voltak azért katolikus főurak, akik életüket adták a magyar hazáért. Majd látjuk, hogy később ez a parányi kis hozzáfűzés már végleg elmarad. De az most is elmaradt, hogy a katolikus BABITS MIHÁLY közvetlenül e sorok előtt ezeket írta:

„Magyar vagyok: lelkem, érzésem örökséget kapott, melyet nem dobok el: a világot nem szegényíteni kell, hanem gazdagítani. Hogy szolgálhatom az emberiséget, ha meg nem örök magamban minden színt, minden kincset, ami az emberiséget gazdagíthatja? A magyarság színét, a magyarság kincsét! De mily balga volnék, ha ugyanakkor más színt, más kincset el akarnék venni vagy meggyengíteni!

Én hiszek a testvériségben, a színek együtt adják ki a képet, a hangok együtt adják a koncertet. Nemzet ne a nemzet ellen harcoljon, hanem az ellen ami minden nemzet nagy veszélye: az elnyomás és a rombolás szelleme ellen! Micsoda leckét kaptunk ebből éppen mi, magyarok! És micsoda hiba, másnak tenni, amit magunknak nem kívánunk – holott már avval, hogy másnak megtettük, ajtót nyitottunk neki, hogy velünk is megtörténhessék.”³⁶⁵

Tehát Babitsnál sem volt az úgy, hogy mellőzte az életéből a magyarsághoz való tartozást. Valamikor, még a kommunista Kádár-korszakban, kívülről kellett megtanulni e Babits-sorokat. Értelemszerűen nem a katolikus hitről szólót, hanem a magyar haza szeretetéről szólót. BAYER ZSOLT is a Kádár-korszakban volt diák, tehát neki is minden biztonnal meg kellett tanulnia – ha máshol nem, a főiskolán mindenképp. Következően BAYER ZSOLT pontosan tudja, hogy Babits Mihály, a katolikus, mit mondott a magyarságáról. Akkor azt is tudja, hogy körülbelül hogy gondolják ezt a katolikusok – tudja, hogy amit a katolikusokról ír, az hazugság. De azt nyugodtan komolyan veheti BAYER ZSOLT és vele a teljes kormányoldal, hogy a mi hitünk „*túl van a politikán*”, s abba belerángatni nincs lehetőségük. A politika azonban nem azonos a hazával.

BAYER ZSOLT szövegében a leglényegesebb a „*nemzeti Hunnia*”. Hogy pontosan értsük, mit is mond, kicsit részleteznünk kell a fogalmat, s több oldalról be kell mutatnunk. Tudvalévő, hogy Magyarországnak három neve is van: *Hungaria (Ungaria)*, amelynek szinonimája a Regnum Marianum; *Pannónia*, amely eredetét tekintve a római kori Pannonia provinciára megy vissza; *Hunnia*, amely a XVIII. században született (nyelvújításkori), tehát viszonylag új keletű szó. A BAYER ZSOLT által felvázolt *fidesz-tétel* tehát így néz ki:

366 BABITS MIHÁLY: Örökké ég a felhők mögött (Vallomás helyett hitvallás). *Nyugat*, XVII. évfolyam 7. szám (1924) és in *Sziget és tenger*, Budapest, 1925.; elérhető: epa.oszk.hu/00000/00022/00356/10793.htm; mek.oszk.hu/00600/00602/html/versek07.htm; műfordításáról nincs tudomásunk; Babits Mihályról lásd: 1. jegyzet.



A „Hungaria” országnevet Bayer Zsolt természetesen a szájára sem veszi. Nem véletlenül: ez ugyanis a kormánypártokra nézvést veszélyes kifejezés. A „Hungaria” vagy „Ungaria” szó, illetve a „hungarus” vagy „ungarus” szó nem magyar nemzetiségűt jelent, hanem magyarokat és az összes ún. nemzetiséget, ideértve a cigányokat, a nem keresztény vallásúakat, azaz pl. a zsidókat és a böszörményeknek nevezett muszlimokat is. Szó volt már róla, hogy éppen a Regina Patrona Hungariae, azaz a Regnum Marianum eszméje adta a legnagyobb függetlenségi háborúnk, az ún. Rákóczi-szabadságharc vezérével (1703–1711.), s éppen ez alapján hívta a zászlaja alá Hungária minden népét a horvát–magyar származású Nagyságos Fejedelelem. A „hungarus” tehát nem nacionalista értelemben vett nemzet, a „Hungaria” pedig kifejezetten nem nemzetállam. Nekünk ezer éven át nem mai értelemben vett „magyar tudatunk” volt, hanem „hungarus tudatunk”, s amikor már a „magyar” elnevezés elterjedt, még akkor is mindenki „hungarust” értett a „magyar” szó alatt: azaz nem konkrétan magyar nemzetiségűt. Ezért írta a szlovák–bunyevác származású, gyermekkorában magyarul sem tudó nagy költőnk, *Petőfi Sándor*,³⁶⁷ a dicsőséges 1848-as forradalmunk napján: „*A magyarok istenére Esküszünk, Esküszünk, hogy rabok tovább Nem leszünk!*”³⁶⁸ Ezért haltak meg „*Éljen a haza!*” kiáltással magyarok, szerbek, románok, horvátok, ukránok, vendek, szlovákok, cigányok, örmények, svábok stb., valamint katolikusok, protestánsok, ortodoxok, keresztények, zsidók, muszlimok. Sokan magyarul sem tudtak, pl. az 1849. október 6-án kivégzett aradi vértanúk közül többen is németül éltették – életük utolsó szavaival – a magyar hazát. A „Hungaria”, „hungarus” szavakat Magyarország kormánya nem is szereti használni, hiszen a „Hungaria” szöges ellentétben áll a folyvást hangoztatott „nemzetállam” történelemellenes fogalmával, a „hungarus” pedig az agyonsulykolt, nacionalista felhangú, mai értelemben vett „nemzet” fogalmával. Csakhogy: egy nép ezer éves tudatát nem olyan egyszerű kitörölni a néplélekből. Bármit is próbálgat a kormányoldal: Magyarország igazi neve mindig is Hungária volt, s mindig is az marad. Nemcsak a számunkra, hanem a világ számára is: hisz ebből származik Magyarország latin neve, illetőleg a legtöbb idegennyelven való elnevezése is (pl. Hungary, Hungria, Hongrie, Hongarije, Ungheria, Ungarn stb.). Ezzel függ össze, hogy Hungáriáról még BAYER ZSOLT sem merte állítani, hogy „Bécshez hű”, azaz hazaáruló, mert ez még a saját oldalukon is felháborodást kelthetett volna.

Tudnivaló, hogy Pannónia és Hunnia megkülönböztetésének nincs sem földrajzi, sem történelmi, sem vallási, sem kulturális alapja. Az oka másféle.

A „Pannónia” országnév mint ókori eredetű név eredetileg a Dunától nyugatra eső területeinket jelölte, mai nevén a Dunántúlt (Nyugat-Magyarország). Azonban ez csak a kezdetekben volt így, a későbbiekben – már az Árpád-kor elején (XI–XIII.) – kiterjesztődött a fogalom egész Magyarországra, s már századok óta Magyarországot értjük a *Pannónia* szó alatt. Bayer Zsolt

367 Petőfi Sándor: Az egyik legnagyobb magyar költőnk, az 1848. március 15-én kitört pesti forradalom vezetője, az 1848-49-es szabadságharc honvédtisztje, Bem József tábornok szárnysegédje, fiatal életét adta a magyar hazáért; neve a „szabadság” szó mintegy szinonimája, az elnyomó hatalom elleni lázadás jelképe mindenkori, így „Petőfi Sándor” nevét jelképként használta a szovjet-bolsevik hatalom ellen kitört 1956-os forradalom is (1823–1849.).

368 PETŐFI SÁNDOR: Nemzeti dal. Angolra fordította: DIXON, ALAN: *National Song*: „By God, our God, Hungarians, / We shall vow, / Shall vow that we must be enslaved / No more now!”; SZIRTES, GEORGE: *National Song*: „By all the gods of Hungary / We hereby swear, / That we the yoke of slavery / No more shall wear.” in Magyarul Babelben [magyarulbabelben.net]; Olaszra fordította: MELINDA B. TAMÁS-TARR: *Canto nazionale*: „Al Dio dei Magiari / Giuriamo, Giuriamo che schiavi / Mai più diventiamo!” in Magyarul Babelben [magyarulbabelben.net]; Elérhető még: német, finn, norvég, szlovák, eszperantó nyelven: magyarulbabelben.net

azonban, mintha mit se tudna a Pannónia országnév mai értelméről, úgy tesz, mintha a „Pannónia” kizárólag a Dunántúlt jelentené. Ez nyilván azt jelenti, hogy mintegy ezer évvel visszament az időbe. Az időutazásának szintúgy oka van.

Bár a „*Hunnia*” kifejezés nem történelmi eredetű, viszont a megszületésétől kezdve szintúgy az egész Magyarországot értették alatta. Maga a szó az eredetét tekintve a hun birodalom „*Hunnia*” nevéhez kapcsolódik, s ilyesformán a hun–magyar rokonságra is utal (vö. *Hunnia-tan*). A „*Hunnia*” nem lett általánosan használt, inkább csak Magyarország irodalmi neve maradt. Természetesen mind a katolikus, mind a protestáns költőink használták, tehát a „*Hunnia*” szó sosem volt „protestáns” jelentésű. Használta pl. a pálos szerzetes *Virág Benedek*³⁶⁹ számos versében (pl. „*Kiáltossinak*”; „*Egy deák ódára, mely a magyarokat fegyverre buzdította 1796. eszt.*”), s használta pl. rá egy évszázadra a kálvinista *Ady Endre*³⁷⁰ is (pl. „*A Tűz márciusa*”). Jellemzően *Virág Benedek* a Dunántúlon („*Pannóniában*”) született, s élete nagy részét ott is töltötte. Bizonytalán nem jutott eszébe, hogy az akkor már szinonimaként használt *Hungária*, *Hunnia*, *Pannónia* nem lenne teljesen azonos fogalom, vagy ő mint katolikus szerzetes nem tartozna *Hunniához*. De pl. „*Hunnia*” a címe a katolikus *gr. Széchenyi István* művének is, amelyet a magyar nyelv védelmében és érdekében írt (1835.). (S amelyet nem volna kárára Bayer Zsoltnak sem olvasgatni, hátha jobban becsülné édes anyanyelvét, s netán több karaktervonást magán is felismerne.) Újabban viszont a „*Hunnia*” alatt csak a nemzetiségük szerint is magyarokat értik, s Bayer Zsolt írásából kitűnően csak a protestánsokat, területileg pedig a Dunától keletre eső területet, különösen a Tiszántúlt és Erdélyt. Hogy miért, arról – őszintén szólva – fogalmunk sincs: ezt csak úgy kitalálták. Mivel ilyen, minden alap nélküli kitaláció elég sok van ma Magyarországon, nevezhetjük ezt a jelenséget: „*fidesz-fikció*”-nak.

BAYER ZSOLT szerint tehát a kurucok (=hazafiak) protestánsok, a katolikusok labancok (=hazaárulók). Tudjuk, hogy Bayer Zsolt történelem szakos főiskolai végzettséggel rendelkezik. Következően egészen bizonyosan tudomása van arról, hogy a Rákóczi-szabadságharc vezérideológiája – *Regnum Marianum* – és legjelesebb személyeinek többsége, sőt a szabadságharc vezérlő fejedelme – II. Rákóczi Ferenc – is katolikus volt. BAYER ZSOLT tehát *nem téved, hanem hazudik*. Ezzel a nyílt történelemhamisítással világosan közölte a kormánypártok rólunk alkotott véleményét: mi, *katolikusok, labanc hazaárulók* vagyunk. Ez egy normális országban legfeljebb apró bosszúságot okozhatna, azonban Magyarország mára már nem normális ország, s ezen szavaknak komoly súlyuk van. Jelzik, hogy kormányrészeről mire számíthatunk.

Szintén a katolikusgyűlölettel függ össze, hogy Pannóniát, azaz az egész Dunántúlt, Nyugat-Magyarországot lelabancozta, lehazaárulózza. BAYER ZSOLTNAK, mint történelem szakos diplomával rendelkezőnek, arról is feltétlenül tudomása van, hogy a Rákóczi-szabadságharc fő katonai bázisa a zömmel katolikusok által lakott Dunántúlon, azaz pontosan Pannóniában volt. Ott, „*ahol kereszt áll a templomtornyokon*”. A „katolikus Pannónia” lehazaárulózásának azonban kifejezett aktuálpolitikai oka van: Előzőleg ugyanis a Magyar Katolikus Egyház feje azt nyilatkozta a sajtónak, hogy a katolikus egyház diszkréten, a katolikus civilszervezetek pedig inkognitóban segítenek a menedékkérőknek, a katolikus Magyar Máltai Szeretetszolgálat Nyugat-Magyarországon tevékenykedik. Majd valakiknek sikerült kiderítenie: a nyugat-magyarországi Körmend városában a katolikus plébános menedékkérőket – keresztényeket és muszlimokat – fogadott be a plébániára, s mindez rendkívül nagy sajtóvisszhangot kapott. Egy európai nem értheti, hogy ebben ugyan mi a probléma, s miért hazaáruló az, aki a bajba jutott embertársán segít. A kormánypártiak szemében viszont egy ilyen cselekedet kifejezetten „árulás”: mivel a kormány megmondta világosan: a migráns a magyar haza, Európa, sőt a kereszténység ellensége,

369 *Virág Benedek*: Jeles magyar költőnk, tudós, történelemkutató, tanár, eredetileg pálosrendi szerzetes, majd a rend császári feloszlata után is világi papként Magyarországon maradt (1752–1830.).

370 *Ady Endre*: Az egyik legnagyobb magyar költőnk, publicisztikája is kiemelkedő, nemzeti érzelmű, ugyanakkor liberális, antiklerikális, a baloldalhoz közelálló, forradalmi gondolkodó (1877–1919.).

következően aki rajtuk segít, szembemegy a kormánypropagandával. Azaz szembemegy a „mi kuruc Viktorunkkal” – aki pedig ilyet tesz, az hazaáruló labanc, és kész. Ugyancsak ezzel függ össze, hogy ekkor nyílt meg a Szent Márton év (2015. november 11. és 2016. november 11. között), amelyet az irgalmasság szent évéhez kapcsoltak a magyar katolikusok. *Szent Márton Európa szentje*, Pannóniában, Savariában (Szombathely) született, s ezért *Pannónia szentjének* is nevezik. Szent Márton az első bencés apátságunk védőszentje is. Az apátság Szent Márton hegyén, mai nevén Pannonhalmán székel már több mint ezer éve. A pannonhalmi apátság a magyar katolikusok egyik legfőbb lelki központját is jelenti. Pannonhalma pedig nyilván Pannóniában van. Szent Márton tehát az a szent, aki összeköti Pannóniát, s így Magyarországot Európával. És az a szent, aki az elesetteket, rászorulókat védelmezi. Bayer Zsolt beteg fejében ezért is lett Pannónia, vagyis a Dunántúl katolikus, európai értékrendű, azaz „migránssimogató”.

Összeolvasva az egész örült gondolatsort: Pannónia = katolikus = Európa-párti = migránssimogató = hazaáruló = a kereszténység ellensége. És ezzel meg is született „a katolikus mint az igazi kereszténység ellensége” című ősrégi – főként kathar – gnosztikus eretnek tétel. Majd látni fogjuk, hogy ezt a tételt rendkívül alaposan ki is bontották.

Mármost egy ilyen értelemben használt „Pannónia” nyilván szemben áll a BAYER ZSOLT eszmerendszerében lévő „Hunnia” fogalmával. A „Hunnia” szónak ugyanis szintúgy erős aktuálpolitikai töltete van. Ez ugyanis egy mára már megszűnt folyóirat címe. A *Hunnia* című folyóiratba publikáltak a hermetikuss-gnosztikus ún. „tradicionális” iskolához tartozók is; ezen szélső-gnosztikusnak, okkultistának nevezhető ezoterikus irányzat a jelen nap is erősen létezik a magát ultra-jobboldalinak nevező körben, konkrétan VONA GÁBOR Jobbik-elnök körében is. Azonban behálózza az egész nemzeti radikális oldalt. Egyik fő etalonjuk a tradicionális iskola előfutárának tartott, hermetikuss-gnosztikus *Hamvas Béla*, aki a *fidesz-gnózis*, s így BAYER ZSOLT legkedveltebb szerzője. A tradicionális gnosztikusokról még többször is lesz szó, ugyanis pontosan ennek a vonalnak a történelemszemléletét képviseli a kormány.

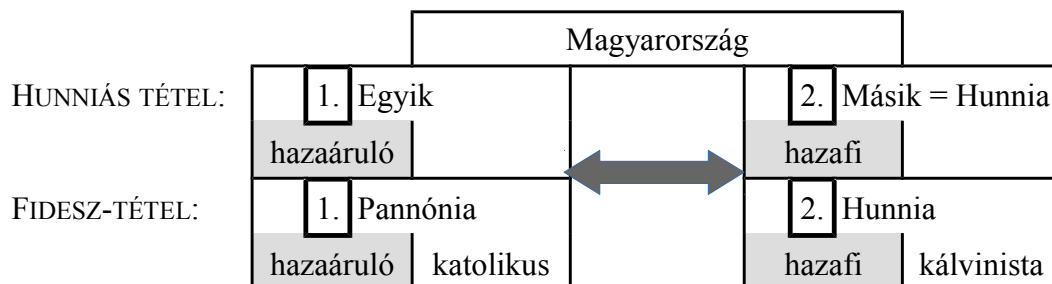
A nemzeti radikális vonalhoz tartozik a *Hunnia* („az eredeti Magyarország”) elnevezésű mozgalom. BUDAHÁZY GYÖRGY és TOROCZKAI LÁSZLÓ hozta létre még 2007-ben, s hivatalosan mára már megszűnt. A Hunnia mozgalom azonban már ezt megelőzően is megvolt, csak más neveken, s a megszűnése után, most is megvan, csak szintúgy más neveken. Ennek a Hunnia mozgalomnak rendkívül sok ága van, gyakorlatilag megpróbálja behálózni – különféle elnevezésekkel – az egész nemzeti radikális területet. Mivel itt szervezetek halmazáról van szó, s mivel az elhíresült nevük a Hunnia mozgalom, mi most összefoglaló névvel – legyenek éppen bármilyen néven is – „hunniásoknak” nevezzük őket. A kormány – és most nemcsak a sajtója, hanem konkrétan a kormány – katolikusellenes és az ezen is túlmutató, (köznap értelemben használva a szót) hazaáruló *történelemhamisításainak gyökere a hunniásoknál van*.

Hogy ez miért van így, s hogy egyáltalán kicsodák ők, egy egész fejezetben fogjuk majd részletezni. Talán az a legveszélyesebb bennük, hogy kifejezetten nacionalistának tűnnek, s magukat „hazafiak”-nak nevezik. De ők csak annyira hazafiak, mint a FIDESZ, amellyel egyértelműen kapcsolatban vannak. Leginkább *zűrzavarkeltéssel, polgárháborús helyzetek megteremtésével* foglalkoznak, így eredendően a magyarnak magyar ellen való uszításával, az utóbbi időkben pluszként a migránsgyűlöléssel. A hunniásoknak régi mániája, hogy „két Magyarország” van, mely kettő ütközni fog egymással. Az egyik eredetileg a kommunista-liberális Magyarország volt, de már régóta átvették ezt a helyet az ellenzéki, nem migránsgyűlölő, nem Soros-gyűlölő magyarok. Ők pedig a saját bevallásuk szerint megszervezték a „másik Magyarországot”: a hunniás Magyarországot. A „Hunnia” tehát ezt a másik Magyarországot jelenti.

És pontosan erre, az állítólagos kettősségre utalt BAYER ZSOLT, amikor is az „egyik Magyarországot” Pannóniának, a „másik Magyarországot” pedig „nemzeti” Hunniának nevezte. BAYER ZSOLT csupán kibővítette a hunniások felosztását a katolikusok ellen érzett gyűlölete okán, amikor is a „nemzeti” Hunnia nyakas kálvinistáinak hazaszeretetét állította szembe a „Bécshez hű”,

azaz potenciálisan hazaáruló katolikusokkal. De ezek a hunniások nem kálvinisták, mivelhogy nem is keresztények. Viszont az világos, hogy mi, katolikusok, bekerültünk az „egyik”, eredetileg „gyurcsányi” Magyarország kategóriájába, ami a közellenséggé válásunk első komoly lépését jelenti. Tehát nem csak a Szentatya és a pápista katolikusok a közellenségek, hanem az összes katolikus. Ezt nem árt figyelembe venniük a kormányoldallal esetleg *kollaboráló katolikusoknak*: közellenségek a kollaboráló katolikusok is, csak még nem jött el az ő idejük.

A *hunniások* felosztó-kirekesztő tételét a BAYER ZSOLT által megfogalmazott *fidesz-tétellel* összeolvasva ezt kapjuk:



BAYER ZSOLT most is – mint a legtöbb kormányzati propaganda-szöveg előtt – csak az induló hangot adta meg az újabb kormányprogramhoz: a katolikusellenes történelemhamisításhoz. Ettől kezdve lehetett csámcsogni azon, hogy a katolikusok zsigeri hazaárulók-e, vagy csak időszakos hazaárulók. De, ugye, ez csak a sajtó. A katolikusok nem reagáltak – tűrtek, mint mindig. Most már tudjuk, hogy a hallgatás csak olaj a tűzre. Várható volt, hogy előbb-utóbb egy politikus is a szemünkbe mondja. És megtörtént: BALOG ZOLTÁN miniszter jóvoltából.

BALOG ZOLTÁN, 2017. augusztus 26-án interjút adott a *Frankfurter Allgemeine Zeitung* számára, amely „*Von Gott vorbestimmte Unabhängigkeit. Was die Reformation mit Ungarns Politik zu tun hat: Ein Gespräch mit Sozialminister Balog /Von Stephan Löwenstein*” címmel jelent meg [lásd: [Von Gott vorbestimmte Unabhängigkeit](#)]. Az interjú összefoglalóját rögtön közzétették a Magyar Távirati Irodán (MTI) keresztül itthon is. Így olvasható volt a kormányajtó némelyikében, pl. a „gondola.hu” oldalán [[gondola.hu](#): „FAZ – Balog: a közösség tagjaként kell gondolkodni” (2017. augusztus 26.)]. Biztos nagyon bosszanthatta a kormányt, hogy a katolikusok szó nélkül hagyják, mert Balog Zoltán szükségét látta annak, hogy egészen részletesen leírja az egyik legszélsőségesebb kormánylap, a „Magyar Idők” számára. Ez 2017. szeptember 9-én jelent meg „*Istentől előre elrendelt függetlenség. A reformáció gyors elterjedése Magyarországon és Luther Márton restaurált végrendelete*” címmel [[magyaridok.hu/belfold/istentol-elore-elrendelt-fuggetlenseg-2189521/](#)]. A magyar változatban azért nem minden van benne abból, amit *Frankfurter Allgemeine Zeitung* számára mondott, így pl. kimaradt az a kedves kis dicsekvés is, hogy ő ORBÁN VIKTOR lelkivezetője, szellemi mentora:

„geistlicher Mentor von Ministerpräsident Viktor Orbán”

Viszont mind a német, mind a magyar változatban olvasható a következő:

„In der Folge der Schlacht von Mohács 1526 war Ungarn dreigeteilt. Im Nordwesten trugen die habsburgischen Kaiser die ungarische Krone, in der Mitte herrschten die Osmanen, in Transsilvanien erstarkte das Fürstentum Siebenbürgen, das dem Sultan tributpflichtig war, aber in diesem Rahmen Autonomie genoss.”

„Az 1526-os mohácsi csata következtében Magyarország három részre szakadt. Északnyugaton a Habsburg császár viselte a magyar koronát, középen uralkodtak a törökök, délen pedig megerősödött az erdélyi fejedelemség, amely ugyan adót fizetett a szultánnak, de ezen kívül autonómiát élvezett.”

Nyilván mindenki, aki magyar általános iskolában végzett, fölsóhajt: „Jaj, Istenem!“. BALOG ZOLTÁN az ún. „*emberi erőforrások*” minisztere, mely „*emberi erőforrások*” egyike a kormány szerint az oktatás is, miből következően ez az ember az *oktatási miniszter*. Amit BALOG ZOLTÁN ország-világ előtt nyilatkozott, az kb. olyan, mintha a francia, vagy a német, vagy az olasz *oktatási miniszter* találná azt mondani Európa és a saját hazája előtt, hogy Nagy Károly (Carolus Magnus, Imperator Romanorum) császárrá koronázásakor, 800-ban, felbomlott a Frank Birodalom a 843-ban megkötött verduni szerződés miatt. BALOG ZOLTÁN, mielőtt nekiáll történészkedni, igazán megkérdézhethetné a barátját, Bayer Zsoltot, aki az egyetlen történelem szakos közöttük – igaz, hogy Bayer Zsolt meg folyton hazudik, úgyszólván lehet, hogy annyira összekeveredett, hogy már ő sem tudja, mi mikor volt. Majd még kitérünk rá, hogy a kormánytagok történelmi tájékozatlansága valami hihetetlen fokú. Pedig Orbán Viktor mondta sokszor, hogy a történelem a legfőbb kötelező tantárgyuk. Hát – ezen tantárgy teljesítése nemigen sikerült:

Bár az igaz, hogy 1526-ban, Mohácsnál, a magyar sereg katasztrofális vereséget szenvedett az országra törő törököktől, de a török kivonult az országból, s Magyarország egyáltalán nem szakadt három részre. Magyarország uralkodója pedig nem a „Habsburg császár” lett, hanem törvényes magyar királyként I. János király (1526–1540.), ellenkirályként I. Ferdinánd király (1527-től), aki bár valóban Habsburg, de nem császár, hanem kasztíliai infáns, később a keleti tartományok helytartójaként osztrák főherceg. Bár az igaz, hogy majd egyszer császár is lesz belőle, konkrétan a testvére, V. Károly császár (Karl V. – HRR) lemondása okán; de ez már egy másik történet, s majd csak a mohácsi vereségünk után 30 évre fog megesni (1556.). Ilyesformán köze nincs Magyarország három részre szakadásához. Magyarország pedig nem 1526-ban, hanem 1541-ben szakadt három részre. Ekkor vették be ugyanis a törökök Buda várát, s Buda elestének – nem pedig a mohácsi csatának – lett sajnálatos következménye Magyarország három részre szakadása, s a török mintegy 150 éves magyarországi uralma. Az évszám kötelező évszám az *általános iskola* hatodik évfolyamán és nyilván a középiskolákban is. Ha semmi mást, legalább a saját maga által kiadott tanterveket elolvashatta volna BALOG ZOLTÁN. Bár nem szerepel a tantervekben, de azért egy oktatási miniszternek – különösen az erdélyi magyarság sorsát oly annyira a szíven viselő, „*haj de nagyon-nemzeti*” *oktatási miniszternek* – illene tudnia, hogy az Erdélyi Fejedelemség de facto a mohácsi csatavesztés után 15 évre, 1541-ben; de jure a mohácsi csatavesztés után csaknem fél évszázadra, 1570-ben jön majd csak létre. Akkor, amikor I. János királyunk fia, János Zsigmond lemond a magyar királyi címről, s a továbbiakban a fejedelem címet használja (*Princeps Transilvaniae Partiumque Regni Hungariae Dominus*). BALOG ZOLTÁN prezentálta, hogy semmit sem tud a saját hazája történelméről. Zagyva előadása kapcsán nemcsak téves adatokról van szó, hanem az 1526 és 1541, illetve az 1541 és 1570 között történt, rendkívüli jelentőségű történelmi eseményekről, időrendről, okozati összefüggésekről, Magyarország további sorsának, a magyarság kétfrontos – török- és Habsburg-ellenes – küzdelmeinek megértéséről. Ráadásul mindezt megfejelte egy ósdi – már századokkal ezelőtt túltárgyalt – babonával is [ugyanott]:³⁷¹

„»Und in dieser elenden Situation haben sich viele gefragt: Wie kommt es, dass Ungarn so geschlagen wird, so bestraft wird von Gott.« Die protestantische Antwort, zunehmend reformiert geprägt, habe auf das Buch Deuteronomium im Alten Testament rekurriert, wonach Gott sein Volk liebt, aber bei Abfall auch bestraft. Im damaligen Ungarn wurde das übersetzt: Die Sünden des Adels, der Herrschenden und der Kirche haben das Volk in eine babylonische Gefangenschaft (der Osmanen) geführt. Doch wenn sie als Gemeinschaft büßen und sich erneuern, dann wird sich Gott erbarmen. Das war spirituell wie sozial eine sehr starke Predigt. So haben sich 80 Prozent der Ungarn zum Protestantismus bekannt.“

371 Von Gott vorbestimmte Unabhängigkeit. Was die Reformation mit Ungarns Politik zu tun hat: Ein Gespräch mit Sozialminister Balog /Von Stephan Löwenstein. *Frankfurter Allgemeine Zeitung* (26.08.2017) [lásd: [Von Gott vorbestimmte Unabhängigkeit](#)]

„Die durch die Kaiser teils blutig vorangetriebene Gegenreformation führte zur heutigen konfessionellen Struktur Ungarns mit zwei Dritteln Katholiken und einem Drittel Protestanten.”

*

„És ebben a szörnyű helyzetben sokan morfondíroztak el azon, miként lehetséges, hogy Magyarország ilyen vereséget szenvedett, hogy Isten ennyire bünteti? A protestáns válasz, amely egyre inkább református színezetű volt, az Ószövetségben található Mózes ötödik könyvére utalt, amely szerint Isten szereti népét, de a tőle való elfordulást megbünteti. Az akkori Magyarországon ez annyit jelentett, hogy a nemesség, az uralkodók és az egyház bűnei juttatták a népet a babiloni (török) fogságba. Ha azonban társadalmi szinten bünt vallanak és megújulnak, Isten meg fog kegyelmezni. Ez lelkiileg és szociálisan is elég erős beszéd volt. Így a magyarok 80 százaléka áttért a protestantizmusra.” /.../

„A császár által részben véresen erőltetett ellenreformáció vezetett Magyarország mai felekezeti megoszlásához, ahol kétharmad katolikus és egyharmad protestáns.”³⁷²

Tudnivaló, hogy akkortájt a katolikusok éppen a protestánsokra fogták minden bajunkat, mondván: a protestánsok eretneknek, akik megtagadták, Mária Országából kiűzték Szűz Máriát, aki Regina Patrona Hungariae, minek következtében Szűz Mária elhagyott bennünket. Az akkoriak hite szerint nem lesz magyar szabadság, magyar függetlenség egészen addig, amíg az eretneknek nevezett protestánsok meg nem térnek. Ez annyira elterjedt hit lett, hogy sorra rekatolizáltak protestánsná vált főurak, pl. az erdélyi fejedelmeket adó, protestáns *Rákóczi-család* is, továbbá egyszerű emberek, városok és falvak. Jellemző, hogy pl. a katolikus ellenreformáció legnagyobb alakja, a jezsuita *Pázmány Péter* (1570–1637.), aki esztergomi érsek és bíboros lévén a Magyar Katolikus Egyház feje volt, maga is protestánsból lett katolikus. Jeles tudós hitvitázóként mindent megtett, hogy visszatérítse a katolikus hitre a protestánsokat: nem erőszakkal – még csak „részben” sem „véresen” –, hanem meggyőzéssel. Köztudomású, hogy Pázmány Péter rendkívül sikeres volt, hatására számosan rekatolizáltak.

Jellemző az is, hogy a katolikus Habsburgok ellen éppen Szűz Mária nevével léptek föl a katolikus főuraink, s a legnagyobb függetlenségi harcunk, a Rákóczi-szabadságharc is – Szűz Mária hivatkozva – kifejezetten katolikus eszmerendszerű volt. Egyáltalán nem felel meg a történelmi valóságnak, amit BALOG ZOLTÁN állít, miszerint a Habsburg császár által „véresen erőltetett” ellenreformációról volna szó. Kétségtelen, hogy ilyen is történt, viszont éppen a Habsburgok elleni harchoz rekatolizáltak oly sokan. A „*Regnum Marianum*” a magyar szabadság, függetlenség, önálló államiság szimbóluma lett. A XVII. századtól már országszerte egyre csak zúgtak a harangok, kétségbeesett emberek könyörögtek zokogva Szűz Máriához, hogy bocsásson meg hitehagyott népének, s fogadja vissza Magyarországot. Minden bizonnyal e század végén keletkezett a máig énekelt néphimnuszunk, a „*Boldogasszony anyánk*” című *nationalis cantitio*, amelynek legkorábbi ismert lejegyzett változata 1715-ből maradt ránk. BALOG ZOLTÁN feltétlenül ismeri, hiszen halhatja a legtöbb nemzeti ünnepen spontán is megszólalni, sőt még tüntetéseken, nemzeti radikális rendezvényeken is, mivel még nemzeti rock változata is született.

Számtalan variánsa ismert, most az egyikből idézünk néhány olyan jellemző versszakot, amely mutatja, hogy mi ment végbe az akkori magyarok lelkében. De előtte, akinek van kedve, hallgassa meg! Érdekesség, hogy a harmadik felvételen református (kálvinista) kórust hallunk – talán BALOG ZOLTÁN is meghallgatja, s elgondolkodik rajta:

372 BALOG ZOLTÁN: Istentől előre elrendelt függetlenség. A reformáció gyors elterjedése Magyarországon és Luther Márton restaurált végrendelete. *Magyar Idők* (2017. szeptember 9.) [magyaridok.hu/belfold/istentol-elore-elrendelt-fuggetlenseg-2189521/]

[Boldogasszony Anyánk \(Old Hungarian Hymn\) – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=yKr-MZ0g98Y)
<https://www.youtube.com/watch?v=yKr-MZ0g98Y>

[Sebestyén Márta Boldogasszony Anyánk a Forrás Galériában ...](https://www.youtube.com/watch?v=rFE8AXTBAWo)
<https://www.youtube.com/watch?v=rFE8AXTBAWo>

[Boldogasszony Anyánk / Régi Magyar Himnusz – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=UgKkREeihJE)
<https://www.youtube.com/watch?v=UgKkREeihJE>

„Boldogasszony Anyánk, Regina Patrónánk!
Nagy ínségben lévén, így szólít meg hazánk :
Magyarországról,
Édes hazánkról,
Ne felejtkezzél el
Szegény magyarokról!

Sírnak és zokognak árváknak szívei,
Hazánk pusztulásán özvegyek lelkei.
Magyarországról,
Édes hazánkról,
Ne felejtkezzél el
Szegény magyarokról!

Irtsd ki, édes Anyánk, az eretnekséget,
Magyar nemzetedből a hitetlenséget.
Magyarországról,
Édes hazánkról,
Ne felejtkezzél el
Szegény magyarokról!”

Nyilvánvaló, hogy egyik félnek sem volt igaza: Szűz Mária nem hagyta el Magyarországot, s nem a protestánsok tehetek Magyarország balsorsáról – Isten nem büntette Magyarországot, s nem a katolikusok tehetek Magyarország balsorsáról. Minden biztonnal ez századok óta mindenki számára *evidencia*. Azt gondoljuk, hogy túlmegy minden határon, hogy egy miniszter ország-világ előtt célozzon egy ősrégi katolikus–protestáns vitára, s ezen egykori vitából csak a „protestáns választ” ismertesse. A vitáról mindannyian azt hittük, hogy inkább csak felszínes volt, a közös bajban háttérbe szorult, s legkésőbb a Rákóczi-szabadságharc kirobbanásakor, 1703-ban végleg lezárult. Most meg jön egy *miniszter*(!), s telekiabálja a fél világot, hogy a mohácsi csata, Magyarország három részre szakadása, a török megszállás, meg még ki tudja micsoda a „*nemesség, az uralkodók és az egyház bűnei*” miatt történt. Nyilván ez az „egyház” csakis katolikus lehet, tekintve a történelmi időt. S hogy ebből a bűnből mentett meg minket a protestantizmus. De hát ez itt a XXI. század! *Element az esze a miniszternek?* Mit szeretne, talán katolikusüldözést, vagy csak a katolikusok megbélyegzését? Kizárt, hogy régmúlt idők babonáját szájára venné bármelyik európai miniszter. Ez ugyanis nem a mai protestáns álláspont. Ez ugyanis tipikusan a *keresztény eretnek gnosztikusok*, közelebbről főként a kathar hagyományú eretnekek folyton-folyvást hangoztatott, úgy látszik, örökzöld vádjá. BALOG ZOLTÁN nem úgy beszélt, mint egy református (kálvinista) lelkész, hanem mint egy protestantizmus háta mögé bújó, egykoron a Rákóczi-családot is behálózni próbáló, *kathar örökségű rózsakeresztes* (vö. pl. a Magyarországon is tevékenykedő Comenius).

De igazán ez a legkevesebb, amit BALOG ZOLTÁN a nyilatkozatával elkövetett a hazája ellen. Tudomásunk szerint nem volt még Magyarországnak olyan politikusa, aki egy felekezeti elleni gyűlöletében ilyen mélyre süllyedt volna: olyan mélyre, hogy nem mondhatunk mást, minthogy az a szemérmetlen történelemhamisítás, amit BALOG ZOLTÁN elkövetett: nem a katolikusok ellen van, hanem a *magyar haza ellen*. Ráadásul egész Európában közhírré téve mint Magyarország Kormánya álláspontját [ugyanott]:

„Und schließlich gingen die Auseinandersetzungen mit dem Haus Habsburg im 16. und 17. Jahrhundert um die Religionsfreiheit untrennbar mit Unabhängigkeitsbestrebungen einher.“

„»Die Bestrebungen nach gemeinschaftlicher und konfessioneller Unabhängigkeit hätten sich insofern gegenseitig gestärkt«, sagt Balog. So sei es keinesfalls ein Zufall, dass ungarische Aufständische vom siebenbürgischen Fürsten Gábor Bethlen (während des Dreißigjährigen Krieges) bis hin zu Lajos Kossuth im Jahr 1848 Protestanten waren. Balog zieht die Linie auch noch weiter. Er nennt Istvan Bethlen, den Ministerpräsidenten, der das Land nach dem Ersten Weltkrieg konsolidiert habe. Damals hatte der Vertrag von Trianon ein gegenüber dem vormaligen Vielvölkerstaat auf ein Drittel des Territoriums und knapp die Hälfte der Bevölkerung reduziertes Ungarn übriggelassen. Grundlegend für diese Unabhängigkeitskämpfer, sagt Minister Balog, sei die protestantische Idee gewesen, eigenständig auf den Beinen zu bleiben und sich zu behaupten.

Ein aus der Prädestinationslehre stammendes Gottvertrauen, aber auch »ein gewisses Erwählungsbewusstsein, dass wir Ungarn zu etwas Höherem berufen sind, als Verteidiger des Christentums an der Südgrenze von Europa: All diese Gedanken gehören sehr stark zum protestantischen Selbstbewusstsein.« Dazu habe auch später, als infolge der Gegenreformation die Protestanten in Ungarn zahlenmäßig in der Minderheit waren, der Anspruch gehört, »für die Gemeinschaft zu denken und im Namen der ganzen Gemeinschaft zu sprechen und die ganze Gemeinschaft anzusprechen.«³⁷³

*

„Végül a Habsburg-házzal való összetűzések a 16. és 17. században oda vezettek, hogy a vallásszabadság egyben a függetlenségi törekvésektől is elválaszthatatlan lett..” /.../

„A nemzeti és felekezeti függetlenségi törekvések így kölcsönösen erősítették egymást. Ezért semmiképp nem nevezhető véletlennek, hogy a magyar felkelők Bethlen Gábor erdélyi fejedelemtől kezdve (a harmincéves háború során) egészen Kossuth Lajosig 1848-ban protestánsok voltak. De később is meghatározó volt a protestánsok szerepe. Bethlen István miniszterelnök konszolidálta az országot az első világháború után. Akkoriban a trianoni szerződés az egykor soknemzetiségű államból egy területének harmadát és a lakosságának majdnem felét elvesztett Magyarországot hagyott. A függetlenségi mozgalmak során alapvető volt az a protestáns eszme, hogy önállóan talpon maradjunk és határozzuk meg magunkat.

Az eleve elrendelés tanából levezetett istenfélelem, de egy bizonyos kiválasztottsági tudat is, hogy mi, magyarok, a kereszténység védelmezőiként Európa déli határainál valami többre vagyunk hivatottak: mindezek a gondolatok erősen kötődnek a protestáns öntudathoz. Ehhez kapcsolódott később – amikor az ellenreformáció következtében a protestánsok számban kisebbségben voltak Magyarországon – az az igény is, hogy az egész közösségre nézve gondolkozzunk és a teljes nemzet nevében beszéljünk, illetve a teljes nemzetet szólítsuk meg.³⁷⁴

BALOG ZOLTÁN szavaiból egyetlen szó sem igaz. Őszintén szólva: ez az ember olyan folyamatosan hazudik, hogy az már-már csodálnivaló. Tudnivaló, hogy a magyar történelemnek éppen az a sajátossága, hogy a vallási ellentétek már igen korán értelmüket veszítették. Említettük, hogy

373 Von Gott vorbestimmte Unabhängigkeit. Was die Reformation mit Ungarns Politik zu tun hat: Ein Gespräch mit Sozialminister Balog /Von Stephan Löwenstein. *Frankfurter Allgemeine Zeitung* (26.08.2017) [lásd: [Von Gott vorbestimmte Unabhängigkeit](#)]

374 BALOG ZOLTÁN: Istentől előre elrendelt függetlenség. A reformáció gyors elterjedése Magyarországon és Luther Márton restaurált végrendelete. *Magyar Idők* (2017. szeptember 9.) [[magyaridok.hu/belfold/istentol-elore-elrendelt-fuggetlenseg-2189521/](#)]

kétségtelenül voltak ellentétek, de a nemzet legjobbjai elsősorban is a független állam visszaállításával voltak elfoglalva, nem pedig holmi vallási különbségekkel. A függetlenségi harcainkban együtt küzdöttek és együtt haltak a hazáért protestánsok és katolikusok, s a közös küzdelemben már legalább 350 éve emberfia nem nézte, hogy ki milyen vallású.

BALOG ZOLTÁN nem kevesebbet mert állítani, minthogy Bethlen Gábor fejedelemtől (1613–1629.) Kossuth Lajosig (1848/49.) protestánsok voltak a magyar szabadságért felkelők, sőt még azután is a protestánsoké volt a meghatározó szerep, hovatovább a protestáns eszme volt a függetlenségért harcolók eszméje. Kezdjük azzal, hogy a magyar szabadságért való „felkelések” nem Bethlen Gáborral kezdődtek, hanem jóval előbb, s a „felkelők” erősen döntő többsége a Rákóczi-szabadságharc (1703–1711.) elbukásáig köztudottan katolikus volt. Szintén köztudomású, hogy szinte kivétel nélkül katolikusok harcoltak és haltak hősi halált „a kereszténység védelmezőiként Európa déli határainál”. Az 1848/49-es szabadságharcunkban és azt követően a felekezeti hovatartozást pedig még említésre méltónak sem érdemesítette senki. BALOG ZOLTÁN megalázta, semmibe vette, sosem létezőnek, felejtendőnek, s ezáltal a történelmünkben is kiiktatandónak ítélte azokat a *függetlenségért küzdő* legnagyobb hőseinket, akik *katolikusok* voltak. Az alábbiakban csak azokat említjük, akikről BALOG ZOLTÁN gimnazista korában – a kommunista Kádár-rendszerben – feltétlenül tanult. Nem mondhatjuk sajnós, hogy a mai gimnazistáink is tanulnak róluk, ugyanis a BALOG ZOLTÁN névvel fémjelzett tantervek jelentős számú magyar hőst kivettek a tananyagból. Szerencsére mondhatjuk viszont, hogy a legtöbb történelemtanár továbbra is szolgálja a hazáját, s e körben „túlterjeszkedik” a tanterveken. Ugyanis minden tanárt nem tudnak leváltani, minden tanórát nem tudnak lehallgatni.

BALOG ZOLTÁN száműzte a *XVI. századból*, rögtön az egyházszakadás századából, az általa emlegetett mohácsi csata minden hősi halottját, köztük a magyar sereg fővezérét, a legendás vitéz „cseri basát”: az obszerváns-ferences *Tomori Pál* kalocsai érseket. Kitörölte az idegen Habsburggal szemben megválasztott, törvényes magyar királyt: a katolikus *Szapolyai Jánost*, valamint az önálló magyar államiság visszaállításáért küzdő, a katolikus Habsburgok emberei által orvul meggyilkolt esztergomi érseket és bíborost, a pálos szerzetes *Fráter Györgyöt*. Kivette a történelmünkben a török elleni várvédő harcok szinte *összes hősét*, köztük a legnagyobb várvédő hőseinket: A katolikus *Jurisics Miklóst*, Kőszeg várkapitányát, továbbá Eger várának hős védőit: a katolikus *Dobó István* várkapitányt, a férfiakkal együtt harcoló katolikus „*egri nőket*”, a katolikus *Bornemissza Gergelyt*, akit később, alig harmincéves korában, fölakasztott a török, mert nem volt hajlandó kiadni az egri vár titkait. Kitörölte a katolikus *Szondy Györgyöt*, Drégely hősi halott várkapitányát; a buzgó katolikus *Losonczy Istvánt*, Temesvár kapitányát; a katolikus *Zrínyi Miklóst*, a szigetvári hőst, akit még a török is tisztelt. Kihúzta a történelemből a rekatolizált költőnk, az Esztergom ostromakor halálos sebet kapott *Balassi Bálintot*. De kitörölte Erdély történelméből a katolikus *Báthory István* erdélyi fejedelmet és lengyel királyt is, akinek a nevéhez fűződik Erdély első virágkora, s aki a Habsburgok és a Porta árnyékában álmodni mert egy Lengyelország–Magyarország–Erdély államszövetséget. Ha BALOG ZOLTÁN őket kivette a *XVI. századból*, akkor magát a *XVI. századot* vette ki a történelemből. Egy ilyen kitörlés szükségképpen együtt jár a hőseinkről szóló remekműveknek, iskolai tananyagban is szereplő alapműveknek kitörlésével is: pl. Zrínyi Miklós:³⁷⁵ „*Szigeti veszedelem*” című eposzának, Arany János:³⁷⁶ „*Szondi két apródja*” című balladájának,

375 Zrínyi Miklós: A magyar nyelvű barokk líra és a hadtudományi irodalom legnagyobb alakja; a szigetvári hős, azaz a „másik” Zrínyi Miklós unokája, Zrínyi Péter testvére; horvát bán, törökverő hadvezér, egyik legfőbb műve a nagyapjáról írt „Szigeti veszedelem” című eposz; tisztázatlan körülmények között megölte egy vadkan, amit többen valótlanul ismertek, s így a Habsburg Udvar által megrendelt politikai gyilkosságnak tartanak (1620–1664.).

376 Arany János: A magyar irodalom kiemelkedő alakja, az egyik legjobban tisztelt – sokak szerint a legnagyobb – költőnk, nyelvész, irodalomtudós, a Magyar Tudományos Akadémia főtítkára, a lírai műfajok mellett az elbeszélő költemény és a ballada műfajában alkotott utolérhetetlen remekműveket; Petőfi Sándor költőnk barátja (1817–1882.). Magyarország Kormánya kedvéért mondva: református (kálvinista) vallású.

Mikszáth Kálmán:³⁷⁷ „*Új Zrínyiász*” című fantasztikus–satirikus regényének, Gárdonyi Géza:³⁷⁸ „*Az egri csillagok*” című halhatatlan regényének, valamint nyilván a magyar nyelvű reneszánsz líra legnagyobb alakja, *Balassi Bálint*,³⁷⁹ költészetének kitörlésével is. Vagy esetleg meghagyná BALOG ZOLTÁN a hőseinket azzal a megszorítással, hogy a protestáns „eleve elrendelés tanából levezetett” tanok alapján haltak meg a „muszlim” törökök elleni küzdelemben? A szó legszorosabb értelmében „a kereszténység védelmezőiként Európa déli határainál”.

BALOG ZOLTÁN kiiktatta a *XVII. század* legdicsőbb hőseit: a szigetvári hős unokáját, a katolikus *Zrínyi Miklós* költőt és hadvezért, valamint a tőle kiinduló Habsburg-ellenes, ún. Wesselényi-féle összeesküvés *mindegyik* tagját, s ezzel a küzdelem egészét. Így kitörölte a másik két főszervezőt, az ország akkori két vezetőjét: a jezsuita neveltetésű, rekatolizált *Wesselényi Ferenc* nádort és barátját, *Lippay György* esztergomi érseket, a Magyar Katolikus Egyház fejét, akit nyilván nem a protestáns eszme vezérelt. Ők hárman csak azért nem lettek mártírok, mert hamarabb meghaltak, de a társaik életüket adták a magyar függetlenségért: jelesül: a rekatolizált *Nádasdy Ferenc* országbíró, a katolikus *Zrínyi Péter* horvát bán, a katolikus *Frangepán Kristóf*, a horvát nyelvű barokk líra jeles alakja. A közjük tartozó, katolikus *I. Rákóczi Ferencet* iszonyatos pénzekért megmentette ugyan az édesanyja, viszont tisztázatlan körülmények között mégis meghalt, amikor a magyar függetlenségi harc zászlaját készült immár egyedül kibontani. Kivette a történelmünkben I. Rákóczi Ferenc özvegyét, Thököly Imre kurucfejedelem későbbi hitvesét is: a század hős nagyasszonyát: a katolikus *Zrínyi Ilonát*, aki asszony létére egyedül, karddal a kezében két évig védte Munkács várát: a magyar függetlenség utolsó bástyáját. Ezek a hőseink kivétel nélkül *katolikusok* voltak – és kivétel nélkül a *katolikus* Habsburgok ellen küzdöttek: a hazáért.

BALOG ZOLTÁN teljes egészében kitörölte a *XVIII. századból* a *Rákóczi-szabadságharcot*, hiszen annak vezérideológiája határozottan katolikus volt: a *Regnum Marianum* mint független magyar állam; *Regina Patrona Hungariae* mint egyetlen és örök királynő, aki fölött nem létezhet az idegen Habsburg-hatalom. Nem véletlen, hogy a Rákóczi-szabadságharc – BAYER ZSOLT hazudozásával ellentétben – épp a katolikus túlsúlyú Dunántúlon (Pannóniában) érte el a legnagyobb sikereit, s a katolikus Dunántúl, többek között a katolikus vendek is a kurucok mellé álltak. Mivel a Rákóczi-szabadságharc csaknem *mindegyik* vezető személye katolikus volt, BALOG ZOLTÁN kitörölte a történelmünkben a függetlenségi harc mindkét vezetőjét: magát *II. Rákóczi Ferencet* és hű társát, a szabadságharc második emberét, a kurucsereg főparancsnokát: *gr. Bercsényi Miklóst*. Továbbá a Dunántúl (Nyugat-Magyarország) legendás nagy hőseit: a labancból kuruccá, s ezzel párhuzamosan protestánsból katolikká lett (*Vak*) *Bottyán János* kuructábornokot, valamint urak százait és jobbágyok tízezreit, világi katolikus papokat és szerzeteseket, jezsuitákat és ferenceseket, akik életüket adták a magyar szabadságért.

BALOG ZOLTÁN lenullázta a *XIX. századból* az ún. reformkor nagyjainak egy részét, köztük azt a személyt is, akit a protestáns *Kossuth Lajos* a „*legnagyobb magyar*”-nak nevezett: a katolikus *gr. Széchenyi Istvánt*. Továbbá az 1848-49-es forradalom és szabadságharc nagy mártírját, az első felelős magyar kormány miniszterelnökét: a kivégzett *gr. Batthyány Lajost*, aki szintén katolikus volt (s akinek az oldalági tágabb családjához tartozik a XX. század szeptemberének tartott,

377 Mikszáth Kálmán: A magyar regény- és novellairodalom egyik – sokak szerint legnagyobb – alakja, újságíró, az Osztrák–Magyar Monarchia (Österreichische-Ungarische Monarchie) korának kormánypárti országgyűlési képviselője, számos művéből készült nagy sikerű, máig közkedvelt film (1847–1910.). Magyarország Kormánya kedvéért mondvá: evangélikus (lutheránus) vallású.

378 Gárdonyi Géza: Eredeti neve: *Ziegler*, az egyik legnagyobb magyar írónk, újságíró, néptanító, a Magyar Tudományos Akadémia tagja, több történelmi regényt írt, melyek példát szándékoztak mutatni a fiatalságnak is; legnagyobb hatású műve: „*Az egri csillagok*”, amelynek filmváltozatán nemzedékek nőttek föl (1863–1922.).

379 Balassi Bálint: Az egyik legkiemelkedőbb magyar költőnk, a magyar nyelvű reneszánsz líra legnagyobb alakja; különösen vallásos és szerelmi költészete a jelentős; főúr, Dobó István egri várkapitány veje, a törökellenes harcok végvári vitéze (1554–1594.).

boldoggá avatott hg. Batthyány-Strattmann László: a szegények orvosa). Ugyanígy semmibe vette az 1848-49-es forradalom és szabadságharc legendás katonai vezérét, a lengyel–magyar közös hőst: a „*Bem apó*”-nak becézett *Bem József* tábornokot: a protestáns *Petőfi Sándor* költőnk rajongva imádott katolikus tábornokát. Ráadásként kiiktatta a történelmünkéből az 1848-49-es forradalom és szabadságharc megtorlásául meggyilkolt számos mártírunkat, így a kivégzett, katolikus *Hruby Gyulát*, a kivégzett, katolikus *Hauk Lajost* (Ludwig Hauk), a siralomházban szörnyű kínok közt meghalt, katolikus *Lenkey Jánost*. Továbbá a szinte szentként tisztelt *tizenhárom aradi vértanú*³⁸⁰ *majdnem négyötödét*: a tizenháromból tíz katolikus aradi vértanút, akik a magyar szabadságért, a függetlenségért adták az életüket. Bár semmi jelentősége, csak megjegyezzük: a fennmaradó három között sem volt kálvinista: ketten evangélikusok (lutheránusok) voltak, egy pedig ortodox vallású, viszont közülük is ketten magyar katolikus papot kértek a siralomházban. Az aradi vértanúk perében volt ugyan egy kálvinista vádlott is, azonban ő volt az egyetlen, aki nem lett vértanú, mert „csak” tíz év várfogságot kapott (*Gáspár András* honvédtábornok). Az aradi vértanúk kivégzését a forradalom és szabadságharc emigrációban lévő vezetője, a kálvinista *Kossuth Lajos*, „*Magyar Golgotának*” nevezte, holott tudomással bírt arról, hogy nincs köztük kálvinista, s közülük tízen katolikusok. Kossuth Lajosnak ugyanis eszébe sem jutott volna a mártírjaink, hőseink között vallási alapon különbséget tenni. Szerencsés lenne a magyar országgyűlésben meghallgattatni a „nagyon-hazafi” kormánypárti képviselőkkel *Kossuth Lajos beszédét*, amire technikai lehetőség is volna, hiszen ez az egyetlen, amely fonográfra is rögzítésre került. Tisztelettel megemlékezünk még két vértanúnkról, akiket, bár nem a 13 aradi vértanú között, de Aradon végeztek ki más időpontokban, s akiket a kormány teljesen elfelejtett és mellőzött: *Ormai (Auffenberg) Norbertről*, akit a születésnapján végeztek ki; *Kazinczy Lajosról*, Kazinczy Ferenc nyelvújító költőnk fiáról, akit a születésnapját követő ötödik napon végeztek ki, s aki fiatalka életével fizetett a magyar hazának. Ők ketten, a magyar szabadság mártírjai, *kálvinisták* voltak – legalább a vallásuk miatt szót érdemelhetnének a „nagyon-hazafi”, „nagyon-kálvinista” kormánytól. Látni fogjuk, hogy ők is kitörlésre ítéltettek – bár ők nem vallási alapon, hanem csupán azért, mert szerették a hazájukat.

Látni fogjuk azt is, hogy 2016-ban mi minden történt a mártírjaink kivégzésének emléknapján, a *nemzeti gyásznapon: október 6-án*. Látjuk majd, hogy miféle beszédet mondott és kiféléknek a „nagyon-nemzeti”, „nagyon-hazafi”, „nagyon-keresztény” etc. miniszterelnök: ORBÁN VIKTOR. Hogy köszöntő beszédet volt szíves mondani: pont a terrorelhárítóknak (TEK); s pont hajnalban. Igen: 1849. október 6-án is hajnalban kezdték. Igen: mai szóval mondva: a „terroristák” kivégzését. Csakhogy nekünk azok a „terroristák” a hőseink. S látjuk majd, hogy az Országgyűlés Törvényalkotási Bizottsága (TAB) e napon hozott döntést egy kormányalapítványról, amely nem a Habsburgok által kivégzett vértanúink nevét viseli, hanem éppen a Habsburgok nevét (Habsburg Ottó Alapítvány).³⁸¹ Lehetetlen ezekben az időzítésekben nem látni a *vértanúink szándékos megalázását*. Mégis talán az a legfájóbb, hogy a TAB ülésén nem volt egyetlenegy képviselő sem, aki fölállt volna, hogy fejet hajtson a vértanúink előtt, s tiltakozzék a nemzet nevében. Már úgy

380 Aradi vértanúk: 1849. október 6-án Aradon, az 1848/49-es szabadságharc leverését követően, Haynau osztrák hadvezér kivégeztetett 12 tábornokot és egy tábornoki feladatkörben eljáró ezredest, akiket a „tizenhárom tábornok” és az „aradi tizenhárom” névvel szoktunk illetni. Ugyanezen a napon végezték ki Pesten gr. Batthyány Lajos magyar miniszterelnököt. A hagyomány szerint a győztesek sörrel koccintottak a kivégzések örömeire – ezért „*magyar ember sörrel nem koccint*”. A kivégzésük napja *nemzeti gyásznap*. Az aradi vértanúk nevét mindenkori, még a kommunista Rákosi- és Kádár-korszak alatt is kívülről kellett tudniuk a diákoknak. A most regnáló kormány alatt viszont már nem (de a tanárok többsége azért továbbra is megköveteli). Nevük a kivégzésük sorrendjében: Lázár Vilmos, Dessewffy Arisztid, Kiss Ernő, Schweidel József, Poeltenberg Ernő, Török Ignác, Lahner György, Knezić Károly, Nagysándor József, gr. Leiningen-Westerburg Károly, Aulich Lajos, Damjanich János, gr. Vécsey Károly.

381 Lásd: Ikt. sz.: TAB/55-2/2016.; TAB-17/2016. sz. ülés; (TAB-86/2014-2018. sz. ülés) [parlament.hu/orszaggyules / Törvényalkotási Bizottság (17/2016 2016.10.06.)]

értjük, hogy ellenzéki képviselő sem. Biztosak vagyunk benne, hogy nem létezik még egy olyan ország, amely a nemzeti gyásznapiján ilyesmiket cselekedik. Attól kell tartanunk, hogy a kormánypártoknak sikerült megrontaniuk még az ellenzéket is.

BALOG ZOLTÁN kitörölte a *XX. századból* az éppen általa emlegetett Bethlen-kormány kultuszminiszterét, gr. *Klebelsberg Kunot*, akit meggyőződéses katolikus (sőt tiszteletbeli ciszterci) létére nyilván nem a protestáns eszme vezérelt a „talpon maradásért” való küzdelemben (pedig Balog Zoltán gondolhatott volna legalább rá, mert hiszen volna mit tanulnia tőle: mint oktatásért is felelős miniszternek). Ugyancsak kitörölte a kommunista hatalom által üldözött, a magyar függetlenségért halt vagy börtönt szenvedő katolikusokat, köztük a meggyötört, megalázott, de hitét és elveit soha föl nem adó *Mindszenty József* esztergomi érseket, hercegprímást és bíborost.

Márpedig aki ezeket a neveket kiveszi a magyar történelemből, az magát a magyar történelmet semmisíti meg. Szégyellje magát az a kultuszminiszter, aki ilyesmit cselekszik a hazája ellen!

És szégyellheti magát az állítólag „*nagyon-katolikus*” SEMJÉN ZSOLT is azokért a szavakért, amelyeket a Parlamentben mondott a reformáció ötszáz éves jubileumi ünnepségén [www.semjenzsolt.hu: „*Az ökumené nem önfeladás*” (2017. október 05.)]:

„Azt is a protestantizmustól tanultuk, hogy Isten az égi haza mellett földi hazát is adott nekünk, és azért valamiképpen az égi hazához is hűtlen, aki a földi hazának a sorskérdései előtt dezertál.”

E mondat nemcsak SEMJÉN ZSOLT és a KDNP honlapján olvasható, mivel a KDNP a teljes magyar sajtó számára megküldte. Mindannyian tudjuk, hogy a magyar haza katolikus hőseinek senkitől sem kellett tanulniuk, hogy „földi hazánk” is van, vagy hogy a földi haza sorskérdései előtt ne dezertáljanak. Bár tudjuk, hogy a történelem valahogy kiesett a kormányoldal tanulmányaiból, de azt mégsem tudjuk elképzelni, hogy SEMJÉN ZSOLT tényleg ennyire műveletlen. Ráadásul e szavait az aradi vértanúk gyásznapija – *október 6.* – előtti nap tette közzé. Netán képes volna ezt a mondatot elmondani Aradon, a vértanúk emlékműve előtt is? Vagy gr. Batthyány Lajos kivégzésének színhelyén, Pesten? Igaz, alkalma sem lenne rá, mivelhogy SEMJÉN ZSOLT 2015-ben koszorúzott utoljára Aradon. De akkor sem a mártírjainkról beszélt, hanem aktuálpolitikai témákról, holmi határátkelők átadásáról, erősen hajtván a romániai magyarok szavazatainak megszerzésére. Ott állt, szövegelt: a „Magyar Golgota” előtt – s nem szégyellte magát!

Eszerint SEMJÉN ZSOLT azt is úgy gondolja, hogy II. Rákóczi Ferenc is a protestánsoktól tanulta, hogy „földi haza” is van, s nem szabad dezertálni. Ami nyilván azt jelenti, hogy II. Rákóczi Ferenc jezsuita tanárai, a jezsuita gimnáziumban, valójában álrúhási protestánsok voltak, mivelhogy II. Rákóczi Ferenc éppen a jezsuitáktól tanulta, hogy neki, mint a fejedelmek leszármazottjának, a hazaszeretet mindenek fölött álló kötelessége. Ezt csak azért volna érdekes tudni, mert SEMJÉN ZSOLT egyike volt azon három képviselőnek, akik indítványozták II. Rákóczi Ferenc születésnapjának nemzeti emléknapná nyilvánítását. A törvényjavaslatról tudnivaló, hogy minden ellenzéki párt egyhangúlag megszavazta, holott olyan kormánypárti törvényjavaslat aligha van másik, amelyet az ellenzék is (konkrétan a liberálisnak nevezett és a baloldali ellenzék is) támogatott volna [parlament.hu/orszaggyules, 55. ülésnap (2015.03.16.) H/3033]:

„1. A Magyar Országgyűlés március 27-ét II. Rákóczi Ferenc emléknapjává nyilvánítja.

2. Az Országgyűlés

– megemlékezik II. Rákóczi Ferencről

– tisztelettel adózik a „Cum Deo pro patria et libertate” zászló alatt II. Rákóczi Ferencre felelködött emléke előtt, akik a magyar szabadság kivívásáért küzdöttek

– támogatja és szorgalmazza olyan megemlékezések szervezését, oktatási anyagok készítését, amelyek II. Rákóczi Ferenc szabadságharcával kapcsolatosak

Rákóczi Ferenc születésének napja, mint az Országgyűlés által kinyilvánított emléknap alkalmas arra, hogy a magyar nemzet emlékezetében még inkább megerősítse történelmi alakját, méltassa nemzetünk önzetlen, hűséges szolgálatát, az általa vezetett szabadságharc küzdelmeit”

Kérdés, hogy miféle oktatási anyagokra gondoltak, olyanokra-e, amelyekből pl. kimaradnak II. Rákóczi Ferenc Szűz Máriát ábrázoló pénzei vagy az imái? Vagy tán az egész élete? Miként gondolták őt méltatni, ha még a katolikus indíttatású hazaszeretetét is lehazudják? SEMJÉN ZSOLT előterjesztése csakis álságos lehetett, semmiképpen sem őszinte tisztelet. Igaz, hogy amikor Semjén Zsolt az előterjesztését benyújtotta – 2015. február 9-én –, még nem voltak a Szentatya pápista katolikus hívei nyilvánvaló közellenségek. Legalábbis egészen nyíltan még nem. De most, hogy ennyire ellenünk fordult a kormány, az aradi vértanúk után a Nagyságos Fejedelem is mehet a levesbe? Ha feltámadna, SEMJÉN ZSOLT bele tudna nézni a szemébe?

Elképzelhetetlen, hogy egy európai ország kormánya *vallási alapon tegyen különbséget* nemzeti történelmének nagyjai között, s az egyik – neki nem tetsző – vallás tagjait csak úgy kiiktassa a történelemből. Ráadásul közöttük éppen az adott nemzet vitathatatlanul legeslegnagyobb alakjait is: akiket mindenkoron tiszteltek (még a legszörnyűbb bolsevik Rákosi-korszakban is), s akik a nemzeti identitás lényegét adják. Mégiscsak nonszensz, hogy a magyar miniszterelnök-helyettes azt merje állítani, hogy a katolikusoknak úgy kellett megtanulniuk a protestánsoktól, hogy ne dezertáljanak. Egy magyar oktatási miniszter azt merje állítani, hogy Magyarországon a protestánsok, azon belül a kálvinisták voltak a függetlenség és a kereszténység védelmezői, s *ez ma is így van*. Hatalmas veszély rejlik ezekben a szavakban, ami túlmutat a kormány katolikusgyűlöletén is.

A szöveg olyan, mintha BALOG ZOLTÁN vallásháborúfélélet akarna kiprovokálni. E téren biztosan nincs egyedül, hiszen e céllal ügködik BAYER ZSOLT is, sőt Orbán Viktornak is vannak idevágó célzásai. ORBÁN VIKTOR a legutóbb, 2017. július 22-én *Tusnádfürdőn* (Băile Tușnad) a következőket találta mondani: [miniszterelnok.hu/orban-viktor-valaszai-a-taborlakokban-felmerult-kerdesekre/]:

„A reformáció története, talaja, maga a Biblia sok tanácsot és eligazítást ad, de mindenkit szeretnék arról tájékoztatni, hogy explicit, mondatszerű válasz nincsen benne. Tehát továbbra is gondolkodnunk kell, hogy az igazságot és a többséget, ezt a két dimenziót hogyan lehet a nemzetszolgálat munkájában összekapcsolni. Még egy megjegyzés talán, hogy a katolikus testvéreknek meg köszönettel tartozunk, hogy jól viselik a reformáció 500 éves évfordulójának ünnepeit.

Miért nem vagyunk keményebbek a Soros-birodalom magyarországi képviselőivel? Még lehetünk. Először is ezt ne zárjuk ki. Másodsorban az európai politikai kultúrában határai vannak a politikai csatában bevethető eszközöknek, és ezt a határt se léptük túl. Az ellenfeleink rendszeresen túllépik egyébként. Erre most tudnék példákat hozni, de egy ilyen erős ország jó erőben lévő kormányának vezetője ne panaszkodjon. Tegyük ezt félre.”

Azért ennek így, egyben, különös üzenete van. Nem hinnénk, hogy „jól viselte” bárki katolikus a reformáció ünnepeit: ugyanis senkinek eszébe sem jutott, hogy ezt „viselni” kellene egyáltalán. Mivelhogymég csak a XXI. században természetes egy másik vallás ünnepe, hanem természetes volt pl. II. Rákóczi Ferenc fejedelemsége idején is. Miről beszél a magyar miniszterelnök egyáltalán? És hogy gondolta – mégis – rögtön ezután a Soros-birodalomról való szövegelését? Csak nem úgy, ahogy kebelbarátja, BAYER ZSOLT: hogy a katolikusok Soros-bérencek mind egy

szálig? Meg aztán: kivel is akar ő kemény lenni? Csak nem a katolikus NGO-kkal, mint ahogy a barátja, Bayer Zsolt mondja majd egy hét múlva? Hogy azt mondja: majd ők megtisztítják a katolikus templomokat tőlünk: katolikusoktól.³⁸²

Hisz értjük mi ezt!. Csak még az nem világos egészen, hogy a katolikusoktól megtisztított katolikus templomokat ki fogja megkapni mint spirituális vezér, félisten vagy tán egészen az: ORBÁN VIKTOR, ORBÁN GÁSPÁR, esetleg OYAKHILOME csodapásztor?

Mi a magunk részéről fölösleges erőlködésnek tartjuk a kormányoldal vallási ellentéteket felszítani szándékozó retorikáját. Vallási ellentétek századok óta *nincsenek*, s nem is lesznek.

BALOG ZOLTÁN a lehozott katolikus hőseink kapcsán még az alábbiakat is mondani merészelte:

„Und lässt sich die Linie auch bis in die gegenwärtige Politik ziehen? Ja, sagt Balog, das sei »sehr stark ausgeprägt«, auch wenn man vorsichtig sein müsse, direkte Linien zu ziehen. Es sei kaum ein Zufall, dass von zwölf Mitgliedern der gegenwärtigen ungarischen Regierung fünf Protestanten seien: Neben Kanzleramtsminister János Lázár, Wirtschafts- und Finanzminister Mihály Varga, Justizminister László Trócsányi und dem Sozialminister selbst ist auch Ministerpräsident Orbán Calvinist.“³⁸³

*

„Azt a vonalat pedig, amit eddig megrajzoltam a magyar történelemben, a jelenkori politikáig lehet meghúzni, hiszen mindez a mai napig nagyon erősen jelen van. Ugyanakkor óvatosnak kell lenni, ha az ember közvetlen párhuzamot kíván vonni. De egyáltalán nem véletlen, hogy a jelenkori magyar kormány tizenkét tagjából öten protestánsok: Rajtam kívül Lázár János kancelláriaminiszter, Varga Mihály gazdasági és pénzügyminiszter, Trócsányi László igazságügyi miniszter és Orbán Viktor miniszterelnök is kálvinista.“³⁸⁴

A BALOG ZOLTÁN által megrajzolt vonal nem is létezik a magyar történelemben: azt ő csak kitalálta. Ismét hangsúlyozzuk: ami létezik, az a felekezeti különbségeket figyelembe sem vevő, közös küzdelem a magyar hazáért, a magyar szabadságért. A nagyszerű protestáns hőseinket pedig nincs joga ennek a hazug embernek a kormánypolitikába belekeverni. Ugyanis nincsenek egy emeleten. A protestáns hőseink nem az ő hőseik, de még csak nem is a protestáns felekezetek hősei, hanem mindannyiunk hősei.

Már csak SEMJÉN ZSOLT idézett mondata is jelzi, hogy nem a kormánypártok kálvinistáinak hazudozásáról van itt szó, hanem a kormánypártok hazudozásáról. ORBÁN VIKTOR és BALOG ZOLTÁN szavaira nem úgy tekintünk, mintha egy kálvinista mondta volna őket; BAYER ZSOLT szavaira nem úgy tekintünk, mintha egy lutheránus mondta volna őket. Mint ahogy SEMJÉN ZSOLTRA sem tekintünk úgy, mint egy katolikusra. Nincs itt semmiféle protestáns vagy katolikus: BALOG ZOLTÁNNAK, SEMJÉN ZSOLTNAK ugyanaz a vallása.

Mi, akik meggyőződéses katolikusok vagyunk, egy percig sem gondoljuk, hogy az a baj a kormánnyal, hogy a miniszterelnök és a miniszterek majdnem fele kálvinista. Ellenkezőleg: azt gondoljuk, hogy *éppen az a baj, hogy nem kálvinista*, mert *nem is keresztény*, hanem bizony *hermetikus gnosztikus*. Annak is a legszörnyűbb fajtája: *manicheus*.

382 BAYER ZSOLT: Meghekkelt katolicizmus, meghekkelt egyház. badog.blogstar.hu (2017. augusztus 01.)

383 Von Gott vorbestimmte Unabhängigkeit. Was die Reformation mit Ungarns Politik zu tun hat: Ein Gespräch mit Sozialminister Balog /Von Stephan Löwenstein. *Frankfurter Allgemeine Zeitung* (26.08.2017) [lásd: [Von Gott vorbestimmte Unabhängigkeit](http://VonGottvorbestimmteUnabhängigkeit)]

384 BALOG ZOLTÁN: Istentől előre elrendelt függetlenség. A reformáció gyors elterjedése Magyarországon és Luther Márton restaurált végrendelete. *Magyar Idők* (2017. szeptember 9.) [magyaridok.hu/belfold/istentol-elore-elrendelt-fuggetlenseg-2189521/]

4. Hazaáruló történelemhamisítás

Mivel BALOG ZOLTÁN nem akármilyen miniszter, hanem az *oktatásügyi miniszter* is, itt a *történelem meghamisításáról*, a *történelem tantárgy álságos-hamis átírásáról* is szó van. Konkrétan, ténylegesen. Nézzük például az 1848/49-es szabadságharcunk utáni korszakot, hogy ebből a korból kiknek a nevét kell tudniuk a gimnazistáinknak! Íme BALOG ZOLTÁN – kötelezően végrehajtandó – tanterve:

51/2012. (XII. 21.) számú EMMI rendelet 3-5. melléklete		
Magyarország 1849 – 1867.	8 és 6 évfolyamos gimnázium	4 évfolyamos gimnázium
Haynau	követelmény	követelmény
Alexander Bach	követelmény	követelmény
Deák Ferenc	követelmény	követelmény
Andrássy Gyula	követelmény	követelmény
Eötvös József	követelmény	követelmény
Löw Emánuel	követelmény	követelmény
Rotschild	követelmény	követelmény
Ganz Ábrahám	követelmény	követelmény

1849 és 1850/51 között zajlott az 1848/49-es szabadságharc véres megtorlása (kivégzések, bebörtönzések, megkínzások, vagyonelkobzások). Ezekből az évekből egyetlenegy történelmi személy neve a kötelező a gimnáziumainkban: *Haynau* neve. A többiek nem ezekhez az évekhez kapcsolódnak: *Alexander Bach* az 1850-es években volt osztrák belügyminiszter, a neve a Habsburg-elnyomás szimbóluma. *Deák Ferenc* különösebben nem kompromittálódott a szabadságharcban, ezért nem érte baj. Az 1860-as évek meghatározó szereplője; neve az 1867-es ún. osztrák–magyar kiegyezéshez, az Osztrák–Magyar Monarchia létrejöttéhez kapcsolódik (*Österreichisch-Ungarische Monarchie; Österreich-Ungarn*). *Gr. Andrássy Gyulát* halálra ítélték ugyan, de csak a portréját akasztották föl, mivel el tudott menekülni az országból. Igazi nagy szerepe majd éppen a korszak zárulása után, 1867-től lesz mint magyar miniszterelnöknek, illetőleg osztrák–magyar közös külügyminiszternek. *Br. Eötvös József* pedig részt sem vett a szabadságharcban, mert azzal nem értett egyet, ennek okán külföldre távozott, s neki is a korszak zárulása után, 1867 után lesz meghatározó szerepe mint magyar kultuszminiszternek. Nyilván *Rotschild* nem tartozik a hőseink közé, s igazi rejtély, hogy miért pont ebben a szakaszban szükséges a nevét megtanulni; a szerepe ugyanis főként 1867 után érdekes. *Ganz Ábrahám* neve ún. *márkanév*, s bizonytalansággal ismert Európában akár a kéregöntés, a vasúti kerekek, akár a Ganz-gyár révén. Az igaz, hogy *kálvinista* volt, viszont az is igaz, hogy *bevándorló* (Svájcból). Habár az is igaz, hogy *integrálódott* erősen, különösen a szabadságharc idején, amikor is „*Ne bánts a magyart!*” felirattal öntötte híres ágyúit. A megtorlás idején érte is némi retorzió: 1849 őszén, pont az esküvője utáni napokban, letartóztatták és börtönbe csukták, de szerencsére napok múlva szabadult. Ganz Ábrahám a hazai burzsoázia számára példakép lehetne. Nem mintha kormányközeli emberként és/vagy eretnek keresztény gnosztikusként a hazától elrabolt közpénzekből vált volna gazdaggá – ellenkezőleg: saját tudásából, saját erejéből, a semmiből kezdve. Viszont eltanulhatná tőle a közpénzekből létrehozott és szemtelenül kistafrungozott ún. hazai tőkésosztály a munkásokkal való bánásmódot: a szociális és egészségügyi gondoskodást, a

korban szokatlanul magas munkabért, az emberséget, s különösképpen azt, hogy sosem felejtette el, hogy honnan, milyen szegénységből jött. De leginkább a magyar hazához való töretlen hűséget. Minderről, éppen Ganz Ábrahám igazi nagyságáról, egy szó sincs a gimnáziumi tankönyvekben.

A továbbiak megértéséhez tudnivaló, hogy a 8 és a 6 évfolyamos gimnáziumok másféle rendszerben haladnak, mint a 4 évfolyamos gimnáziumok. A 8 és 6 évfolyamos gimnáziumok ezt a korszakot csak 1867-ig, a 4 évfolyamos gimnáziumok viszont 1914-ig tárgyalják. Így a 4 évfolyamos gimnázium esetében még csak-csak érthető, hogy *Löw Emánuel* nevét tanulni kell ebben, az 1849-től 1914-ig tartó korszakban, de föl nem foghatjuk, hogy miért kell tanulni a 6 és a 8 évfolyamos gimnáziumok esetében az 1867-ig tartó korszakban. Tudnivaló, hogy *Löw Emánuel* 1854-ben született, tehát a korszak végén, 1867-ben, mindössze 13 éves volt. Jelentős tudósról, gondolkodóról van szó, de 13 éves korában még ő is csak egy gyermek volt. Egyebekben pedig inkább a két világháború közötti időszakban kellene őt tárgyalni, hiszen a tevékenysége akkor teljesedett ki, ekkor volt az országgyűlésben a zsidóság felsőházi képviselője (meghalt 1944-ben). Fájdalmas szívvel gondolunk most *Löw Emánuel főrabbi* híressé vált szavaira:

„A nemzet hű fiává nem a származás, nem a fajrokonság, hanem a rokon érzés, s a csatlakozó önfeláldozat avat. Nem a szívnek vére, hanem a szívnek verése.”

Így van, ahogy a főrabbi mondta. Hozzátehetjük: hogy a vallás még csak említésre sem érdemes a hazaszeretet körében. De azoknak, akik a konkrét megtorlási időszakból *egyetlenegy nevet* tanultatnak a magyar gimnazistákkal, jelesül: a magyar mártírok *hóhéranak*, Haynaunak nevét, azoknak nincs is szívük.

Ez pontosan olyan, mintha Franciaország gimnáziumai számára, egy protestáns oktatási miniszter, Szent Johanna (*St. Joan*) mártírhalála kapcsán kizárólag a gyilkosának, a később eretnekké nyilvánított *Pierre Cauchon* püspöknek a nevét írnia elő tanítani, a katolikus Szent Johanna nevét pedig nem. Úgy gondoljuk, hogy nagy esélye volna annak, hogy kitörjön a francia forradalom.

Ha megnézzük a BALOG ZOLTÁN minisztériumának háttérintézménye, az „*Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet*” (OFI) által kiadott *gimnáziumi tankönyvet*, rögtön föltűnik, hogy amíg pl. az amerikai polgárháborúval négy teljes oldalon át foglalkozik a tankönyv, addig az 1848/49-es szabadságharcot követő megtorlás időszaka két rövidke bekezdésre érdemesült. Rövidebbre, mint pl. Meidzsi japán császár (emperor Meiji Tenno).³⁸⁵ De legalább fekete betűkkel ki van emelve gr. Batthyány Lajos és az aradi vértanúk kivégzésének dátuma. Legalább szerepel gr. *Batthyány Lajos* név szerint is – ha már a tantervből kimaradt –, de az aradi vértanúk neve nincs felsorolva. Mégpedig oly annyira nincs, hogy a tankönyv hozza ugyan lekicsinyített képként a Magyarországon szinte mindenki által ismert, az aradi vértanúkat ábrázoló csoportképet – Barabás Miklós litográfiáját³⁸⁶ –, azonban arról fotoshop módszerrel direkt kiszedték, kivágták, kitörölték a vértanúk portréi alatt szereplő neveket. A nevek ugyan eredetileg nem voltak a litográfián, viszont a későbbiekben ráírták őket, s a nevekkkel együtt vált a csoportkép közismertté. De most a nevek eltűntek a tankönyvből. Hogy a gimnazista még véletlenül se, még nagyítóval se tudja elolvasni, netán meg is tanulni e szent neveket. Csak ún. kiegészítő anyagként – vagyis nem kötelezően elolvasandóként –, apró betűvel említi a tankönyv a további mártírjaink közül kettőt: az egyik *Lenkey János*, a másik – és most kapaszkodjon meg minden magyar a székében! – „*Kazinczy Gábor*” (sic!). Tudvalévő, hogy Kazinczy Gábor hál' Istennek nem lett mártír: amnesztiában részesült, s jóval a megtorlások után, 1864-ben halt meg. Jelentős tudósunk és műfordítónk, s

385 SZÁRAY MIKLÓS: Történelem 11. Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet. Budapest, 2015. 58. p., vö. 34-37., 44. p.

386 Lásd pl.: THORMA JÁNOS: Aradi vértanúk. mek.oszk.hu/03100/03185/html/erdekes.htm; MARTON VERONIKA: Az aradi vértanúk. martonveronika.blog.hu/2015/10/06/az_aradi_tizenharom

harmad-unokatestvére a mártírhalált halt ifjú hősünknek: *Kazinczy Lajosnak*. A vértanú Kazinczy Lajos – nem Kazinczy Gábor! Hogy még a kálvinista vértanúnk nevét sem képesek megjegyezni, az mindennek a teteje!

A tankönyv 2015. április 2-án kapott engedélyt a TKV/366-12/2015. számú határozattal. A szerző SZÁRAY MIKLÓS gyakorló történelemtanár, a szakmai lektor TÖKÉCZKI LÁSZLÓ. Az a TÖKÉCZKI LÁSZLÓ, aki egyrészt Széchenyi-díjas történész, egyetemi tanár, másrészt nagyon-nagyon hazafi, nagyon-nagyon nemzeti, nagyon-nagyon keresztény, konkrétan nagyon-nagyon református, s ennek folyományaiként kvázi a kormány szellemi tanácsadója és kegyeltje. Nyilván BAYER ZSOLT jó barátja is, legalábbis jókat beszélgetett vele és LOVAS ISTVÁNNAL az ATV „Sajtóklub” című műsorában, és szokott szerepelni a már végtelenül mélyre süllyedt Echo TV-ben is. A tankönyvet kiadó „Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet” (OFI) főigazgatója KAPOSÍ JÓZSEF. Az a KAPOSÍ JÓZSEF, aki HOFFMANN RÓZSA KDNP-képviselő, egykori oktatási államtitkár belső köréhez tartozik, s akit maga Hoffmann Rózsa helyezett az OFI élére még 2010-ben. Az OFI egyébként is több milliárd forintos *uniós programokat* hajt végre, s mostanra már úgy szórja a pénzt, hogy szinte csodáltnivaló. A tankönyv is rengeteg közpénzből készült, abszolút fölöslegesen, mert számos tankönyv volt már forgalomban, s közülük mind szakmailag, mind módszertanilag a legjobb a rendszerváltás után készült kvázi gyorsított tempóban. Viszont legalább ennyire jó volt a kommunista Kádár-korszak tankönyvének e korról foglalkozó része is; főként a hazaszeretetre való nevelést tekintve. A rendszerváltás óta a színvonal egyre csak romlott, de – mondhatni – az utóbbi években érte el a mélypontot. Ez a jelenlegi tankönyv ún. „új forrásközpontú”, minek eredményeként ránézésre is taszító, zűrzavaros, átláthatatlan, abszolút tanulhatatlan; tapasztalatból mondható, hogy a diákok nem is használják (hál' Istennek). Miután jó sok közpénzt elprédáltak rá – hát, uramfia – megint csak újabb tankönyvet készítettek. Jócskán szórva erre is az *Európai Unió pénzét*. A szerzők BORHEGYI PÉTER és PAKSA RUDOLF, a kiadó természetesen az (OFI), amelynek főigazgatója természetesen KAPOSÍ JÓZSEF. Ez a tankönyv lenne a Száray-féle tankönyv ún. „ellentankönyve”, tehát nagy ügyesen megalkották a „pro et contra”-t, s mindezt kb. egyidejűleg. Ez egy ún. „kísérleti tankönyv”, s vélhetően az benne az egyik kísérlet, hogy a Száray-féle tankönyv mondatait kissé átváriálták. A konkrétan a mártírokról szóló egyetlen mondat (!) így hangzik:

SZÁRAY-FÉLE TANKÖNYV:	„1849. október 6-án Aradon tizenhárom honvédtábornokot, Pesten az első felelős magyar miniszterelnököt, Batthyány Lajos grófot végezték ki.”
KÍSÉRLETI TANKÖNYV:	„Haynau példát akart statuálni, ezért 1849. október 6-án kivégeztek Aradon tizenhárom honvéd fő tisztet, és Pesten az első felelős kormány miniszterelnökét, Batthyány Lajost.”

Ennyit tanít a kormány a mártírjainkról. Kísérlet benne még az is, hogy Barabás Miklós aradi vértanúkról készült litográfiájáról nem törölték ki a vértanú nevét, de ez nem segít a gimnazistáknak, mivel olyan picik és összemosottak a nevek, hogy még nagyítóval sem lehet őket elolvasni. De legalább nem költötték az Európai Unió pénzét fotoshopra. További előremutató kísérlet még az is, hogy Kazinczy Gábort nem nevezték kivégzett mártírnak, már csak azért sem, mert az idézett mondat az egyetlen, amelyben név szerint említenek legalább egy vértanút: jelesül gr. Batthyány Lajost. Vagyis senki mást még apró betűvel sem. Tehát nem bajlódtak ezzel a Kazinczy Gábor vagy Lajos kérdéskörrel, inkább kihagyták az egészet. Bizonyosan nem volt ott Bayer Zsolt, „a nemzet nagy történésze”, mert ő biztos megmondta volna a frankót. További kísérlet még benne, hogy a Száray-féle tankönyvnél is tanulhatatlanabb; újításként a folyamatos szövegbe is bele-bele vágtak mindenféle képeket, színes, keretes írásokat, úgyhogy emberfia nincs, aki magától rájön, hol folytatódik a konkrét tanulnivaló. A használatát külön kell majd tanítani valamilyen egyetemen, s lehet képezni tankönyv olvasó szakos fideszes szakértőket. De a legjobb benne mégis a fejezetenkénti „Összegzés”, ugyanis ez valóban innováció, mivelhogy nem tartalmaz összegzést. Komolyan. Ezzel föltalálták az *összegzés nélküli összegzést*, ami – valljuk be – egészen különleges nóvum Európában. Van viszont egy föltétlenül kiemelendő pozitívuma: a témakörök végén

„Összefoglalás” cím alatt bemásolták a tanterv kapcsolódó részeit, ami mint egyszerű beollózás nyilván nem a szerző hatalmas szellemi munkája – ennek okán jó lenne tudni, hogy mennyi szerzői díjat fizettek beollózásonként, s kinek. (Netán BALOG ZOLTÁNNAK, mivel a tantervet az ő minisztériuma alkotta meg?) De így legalább nemcsak a tanár, hanem a diák is tudja, hogy mit kell tanulni egyáltalán. Ez a Száray-féle tankönyvben nem fordul elő, abból ugyanis nem derül ki, hogy mi legyen a tudnivaló.

A legnagyobb kísérlet viszont az *aradi vértanúk rangjuktól való megfosztása*. A tankönyv „főtisztek”-nek merészeli őket nevezni. Ez túlmutat egy szimpla történelemhamisításon: ez ugyanis *nyílt nemzetgyalázás, hazaárulás!*

Mindannyian tudjuk, hogy a tiszti rangfokozatok három részre bontottak: 1) tábormokok, 2) főtisztek, 3) tisztek. Tudnivaló, hogy az aradi vértanúk az 1848/49-es szabadságharc kitörése előtt a császári-királyi hadseregben szolgáltak többnyire *főtiszti* rangban. Miután a Habsburg uralkodó elfogadta a magyar forradalmi követeléseket, kinevezte az első felelős magyar kormányt, a miniszterelnök gr. *Batthyány Lajos* lett. Az uralkodó parancsára a császári-királyi hadseregben szolgáló magyarok, így nyilván a tiszti rangfokozatúak, esküt tettek a törvényes magyar kormányra. Csakhogy a Habsburg Udvar előbb burkoltan, majd nyíltan is a hazánkra támadt. Az uralkodó lemondott, az új császár Ferenc József lett (*Franz Joseph I., Kaiser*), aki azonban nem volt magyar király. Magyarországnak tehát nem volt törvényes, koronás királya. A Habsburg Udvar támadása elleni védekezést nevezzük „*szabadságharc*”-nak, amelynek polgári vezetője *Kossuth Lajos* volt. A magyar haza védelméért folyó küzdelemben, a szabadságharcban kapták az aradi vértanúk a *tábormoki* rangfokozatukat. A szabadságharc elbukott, sokakkal együtt az aradi vértanúk is a győztesek véstörvénytörvényesége elé kerültek. A kegyetlen megtorlás irányítója *Julius Jacob von Haynau* volt. Haynau véstörvénytörvényesége e tábormoki rangokat nem ismerte el, s a vádlottakat a halálos ítéletekben is a császári-királyi főtiszti rangjukon nevezte meg. A magyarok azonban mindenkoron a szabadságharcban szerzett tábormoki rangjukon tartották és tartják őket számon, oly annyira, hogy mindennapos „*a tizenhárom tábormok*” megnevezéssel emlegetni őket. Amikor a magyar nemzet és Ferenc József – úgymond – kibékült, s 1867-ben a „*kiegyezés*”-nek nevezett törvénnyel létrejött az Osztrák-Magyar Monarchia (Österreichisch-Ungarische Monarchie), s Ferenc József császárt magyar királlyá koronázták (*Franz Joseph I., Kaiser und König*), a szabadságharc hőseit elismerték, a résztvevő honvédek még segélyt, nyugdíjat is kaptak. Az aradi vértanúk és gr. *Batthyány Lajos* kultusza, valamint a *Kossuth-kultusz* hivatalossá vált. A nemzet és a király valóban kibékült egymással, oly annyira, hogy a magyar otthonok szobáinak falán egymás mellett volt *Kossuth Lajos* és *Ferenc József* arcképe. Az aradi vértanúk azóta is töretlenül szinte szentként tisztelték. Aki őket a – majdnem 170 éven át a kegyeletben számon tartott – tábormoki rangjuk helyett egyszerű főtisztekké fokozza le, az egyértelműen *Haynau véstörvénytörvényeségének álláspontját* képviseli. Ráadásul a gimnazistáinknak, a jövőendő ifjú magyar értelmiségnek a tankönyvében cselekszi ezt. Aki ilyet cselekszik, az: hazaáruló.

Tudjuk, hogy sajnos van egy irányszabály, amely nem ismeri el az aradi tizenhárom vértanú tábormoki rangját, mivel Haynau véstörvénytörvényesége álláspontjával megegyezően felségáruló, lázadó csúrhének tartja őket, magát Haynaut pedig nagy hősnak. Ilyeneket irkálnak:

„*A jogtalanul ezredesi, tábormoki címmel felruházott tiszteket természetesen bíróság elé állították, és a bíróság – mint minden ilyen esetben, mindenütt a Földön, korábban is és később is tette – őket halálra ítélte. Ezek nem tekinthetők vértanúknak, ezek lázadóknak tekinthetők, akik elnyerték méltó büntetésüket.*”³⁸⁷

387 DR. LÁSZLÓ ANDRÁS: Megjegyzések a magyar királysági államforma viszontagságairól. *Sacrum Imperium* 7. sacrumimperium.hu/sacr0702

Kifejezetten Haynau kultuszt folytatnak, közismerten „*Ezoterikusok Haynau Baráti Köre*” névvel szokás őket illetni.³⁸⁸ Ez az irányzat az abszolút szinkretikus, szélső-gnosztikus *tradicionális* irányzat, amelynek folyóirata volt (egyebek mellett) a „*Hunnia*” című folyóirat is. A magyar tradicionalizmus fő ideológusa a *Hamvas Béla* tanítvány LÁSZLÓ ANDRÁS, valamint az ő tanítványa: BARANYI TIBOR IMRE, akik erősen keresztényellenesek és főfoglalkozású hazagyalázók. Az irányzat magát *ultra-jobbnak* definiálja, s nem is titkoltan a *Jobbikhoz* kötődik. Oly annyira, hogy kifejezetten a hazaáruló eszmék terjesztésére hozta létre a Jobbik az „*Atilla Király Akadémiát*”, s BARANYI TIBOR IMRE a szellemi tanácsadója a Jobbik elnökének, VONA GÁBORNAK, sőt még a Jobbik valamilyen papféléje is. A Jobbikhoz tartozik TOROCZKAI LÁSZLÓN keresztül (is) a *Hunnia mozgalom*, a *Hatvannégy Vármegyei Ifjúsági Mozgalom* és a *Betyársereg* nevű szervezet. *Habsburg-legitimisták* és egyre nyíltabban *labancok*. Magukat „*hazafiak*”-nak nevezik, tehát megfordították a történelmi jelentést: a labanc lett a pozitív, a kuruc meg a negatív. Róluk részletesen szólunk majd, mert az eszméik nagyon veszélyesek, szétrombolják az emberi lelket, megölik a kereszténységet, eltüntetik a hazaszeretnek még a nyomát is. A gimnazistáink új tankönyve tehát ennek a hazagyalázó, hazaáruló lelkületű tradicionális irányzatnak a nézeteit képviseli félreérthetetlenül. Mindeközben a kormány azt játssza, hogy semmi köze a tradicionalistákhoz, akiket a Jobbikkal együtt állítólag elítél. Nagyon aranyos pl., ahogy 2016-ban kikelt ellenük a *Demokrata* című szín-kormánylap.³⁸⁹ Minden bizonnyal figyelemelterelés céllal, hiszen épp ekkor készült a nemzetgyalázó, hazaáruló eszmerendszerű tradicionális irányzatnak megfelelő új gimnáziumi tankönyv.

Csupáncsak e rövidke témában, a tankönyv egyetlen oldalán is, más ponton is tetten érhető a „*hunniás*” vonulathoz való tartozás. A Haynau-féle megtorlással foglalkozó oldal három képet közöl: a felső sávban az aradi vértanúk csoportkép-litográfiáját és gr. Batthyány Lajos kivégzéséről készült képet, az alsó sávban pedig *Rózsa Sándor* portréképét az alábbi szöveggel:

Rá@dás

Rózsa Sándor,
a legendás
betyárvezér

Olvassuk el a digitális tananyagban Rózsa Sándor életútját! • Miért vált legendás rablóvezérré? • Hogyan kapcsolódott betyárseregével a szabadságharchoz? • Mi lett a sorsa? • Vitasuk meg, mi vezetett ahhoz, hogy egy rablóvezért hazafias ellenállónak láttak a kortársak!

Az ember szíve megszakad: a tankönyvlap felső képén az a jelenet, amikor a meggyötört, sebzett miniszterelnökünk, farkasszemet nézve a halállal, utolsó szavaival a magyar hazát éltette:

„föltérde bocsátkozva, leemelé ezüsttel himzett kék házi sipkáját, s mennyire csak aléltsága engedé, hangosan kiáltott: »Éljen a haza! Allez Jäger!«”³⁹⁰

388 pl. FARKAS A. MÁRTON: *Ezoterikusok Haynau Baráti Köre. Élet és Irodalom*, XLV./30. es.hu/old/0130/feuilleton (2001. július 27); KÁICH KATALIN: *Ezoterikusok Haynau Baráti Köre*. In Faragó Ferenc szerk.: *Hamvas-tár 2. hamvas-bela.webnode.hu/rolunk* (é.n.); Pap Gábor: a JOBBIK a legsötétebb ideológia képviselője. Magyar Fórum magyarforum.hu/cikk/340/Pap-Gabor:-a-JOBBIK-a-legsotetebb-ideologia-kepviseloje

389 Lásd: SZENTESI ZÖLDI LÁSZLÓ: *Kurucok és labancok. demokrata.hu/velemeney/kurucok-es-labancok* (2016. április 15.)

390 vö. Gróf Batthyány Lajos az első magyar miniszterelnök élete és halála. Vasárnapi Újság Kiadó-hivatala, Pest, 1870. [’allez’: (francia): rajta, hajrá; Jäger (német): vadászok]

Persze a jelenet leírása, a máig legendás utolsó szavak nem szerepelnek a tankönyvben. Az alsó képen pedig *Rózsa Sándor!* Ezzel a tankönyv nyilvánvalóan azt sugallja, hogy Rózsa Sándor egyenértékű személy a mártírjainkkal, továbbá még azt is, mintha Rózsa Sándor maga is mártír lett volna. Holott egyáltalán nem így van. Tudnivaló, hogy *Rózsa Sándort* nem érintette a Haynau-féle megtorlás, s nem hős, hanem betyár volt, ami európai szóval mondva: *lovás útonálló, bandita, haramia, rabló (highwayman; bandit)*. Bár menlevéllel ő és a betyártársai részt vettek a szabadságharcban, de csak egy bő hónapig, ugyanis nagyon gyorsan feloszlatták őket, mert kiraboltak egy egész falut, s megöltek 36 embert. Számos történet, ballada, monda fűződik a nevéhez. Elterjedt róla, hogy a gazdagoktól elvett kincseket a szegényeknek adta, aminek azonban nincs történelmi alapja. A motívumot egész Európa jól ismeri, hiszen számos más európai banditához is fűződnek hasonlók, lévén ez egy tipikus vándormotívum. Alakja legalábbis ellentmondásos. De most nem Rózsa Sándor személye az érdekes, hanem az, hogy a jelen aktuálpolitikában mit jelent a neve.

A tankönyv a mártírjainkat lefokozta, viszont *Rózsa Sándor betyárokból álló* szabadcsapatát nem átallotta „*begyársereg*”-nek nevezni. Ezzel azt sugallva, hogy valóságos seregről, azaz honvédekről van szó. Tudnivaló, hogy Rózsa Sándor szabadcsapatát nem nevezték a kortársak „*betyárseregnek*”, ezt a kifejezést csak újabban találták ki, konkrétan a „*nagyon-hazafi*” hunniások. Mivel a tankönyv a „*betyársereg*” kifejezést nyilván nem a történettudományból vette, félre sem érthetően a hunniásokra utal. Ugyanis a *Hunnia mozgalom* keretében vagy azzal átfedésben létezik a szó szerint „*Betyársereg*” nevű szervezet; e szervezet hirdetett példaképe Rózsa Sándor [betyarsereg.hu; Betyarsereg]. Ők a tipikus *ál-ellenzékiek*: azt játsszák, hogy a kormány ellenzékei, de ellenzékei az ellenzéknek is, már úgy érve, hogy állítólag még a Jobbiktól is jobbra állnak. Ez utóbbi azért is különös, mert közéjük tartozik a *Hunnia mozgalom* egyik megalapítója, aki nem melleleg a Jobbik alelnöke: TOROCZKAI LÁSZLÓ, ilyesformán saját maguk ellenzékei (vagy hogy van ez). Ahhoz képest, hogy hazafiaknak nevezik magukat, nem az aradi vértanúkat választották példaképnek, hanem a szegedi tanyavilág rablógyilkosait. Az ellenzéki-hazafi külszín mögött erőteljes kormánypropagandát folytatnak: szidalmaznak Brüsszelt, Soros Györgyöt, a civileket, a migránsokat, sőt még menekült-vadászatokat is tartottak. A nagyon-hazafi TOROCZKAI LÁSZLÓNAK jól jövedelmezett a hivatásos hazafiság, ő ugyanis *Ásotthalom* kiskirály polgármestere lett. A stratégiai jelentőségű déli határátkelőnél, a *Szeged* közelében lévő *Ásotthalom* községben valóságos Rózsa Sándor kultuszt épített ki: zarándokhellyel, fesztivállal.

Sietünk leszögezni: természetesen nem tartjuk problémásnak a szokásos betyármúzeumokat és betyárfesztiválokat, lévén ezek kulturális vonatkozásúak. Ez esetben is a szavak másféle jelentésben való használatára kell figyelni: itt ugyanis nem egy hagyományörző típusú betyárfesztiválról, hanem a *hunniás Betyárseregről* van szó – ami nem kulturális, hanem politikai kérdés. S bizony nagyon veszélyes.

TOROCZKAI LÁSZLÓ *Ásotthalmon* létrehozott (közpénzből) egy „*Rózsa Sándor Élményház*” nevű látványosságot, amelynek udvarán *Rózsa Sándor* szobra és egy *boszorkány-szobor* mellett *Pipás Pista* szobrát is elhelyezte. A szobrok az *élményház* bejáratánál állnak mintegy őrállásban. Mármost: nemcsak a szegedi *boszorkányoknak*, hanem *Pipás Pistának* sincs köze Rózsa Sándorhoz. *Pipás Pista* ugyanis a Horthy-korszakban (1920–1944.) élt, 1933-ban ítélték halálra, de mivel megtért, kegyelmet kapott, s börtönben halt meg 1940-ben. Elég nehéz lenne „*hazafi*”-nak beállítani: több okból is. Először is nem betyár, hanem országos hírű *bérgyilkos* volt, kifejezetten specializálódva a megunt férjek láb aló való eltételére. Hazafiaknak pedig nem szokásuk ezzel a szakmával foglalkozni. Másodszer a hazafi szóból a „*fi*” (fiú) szó sem stimmelne rá. A „*Pista*” az *István* (*Stephanus*; *Stephen*) beceneve; a „*Pipás*” ragadványnév, csúfnév, a „*pipa*” szóból származik, jelentése: kb. „*pipe-smoker*”. *Pipás Pistának* tehát férfineve volt, s ő maga is férfiruhában járt, törzsasztala volt a kocsmában, s nyilván folyton pipázott – de nő volt (*Földi Viktória*). Mégpedig többgyermekes anya, akiről tudták is a környéken, hogy nő – csak a hatóság nem tudta. Mondhatni: ő volt a szegedi tanyavilág transzvesztitája. Ráadásul annyira férfiként élt, hogy az egyik

megbízójával, akinek sikeresen megölte a férjét, össze is költözött, s mintegy esztendeig együtt is élt vele. Azért ilyen rövid ideig, mert az élettársa kitette a szűrét, mivelhogy folyton kocsmázott. Egyébként is elmondta a bűnvallomásaiban, hogy „*nagyobb gusztusa volt a nőkhöz a férfiakkal szemben*”.³⁹¹ Ez a Pipás Pista szobor szépen párhuzamosítható azzal, hogy – mint tudjuk –, TOROCZKAI LÁSZLÓ mint polgármester rendeletileg betiltotta a homoszexualitás, illetőleg a melegházasság »népszerűsítését« Ásotthalmon. Úgyesen összekeverve a migránsokkal, a műezzinnel, a csadorviselettel, s ezáltal azt sugallva, mintha a csadort viselő migránsok netán melegek lennének. Hogy hogyan is van ez a hunniások fejében, nem igazán értjük, ezért most idézzük TOROCZKAI LÁSZLÓ hunniás polgármester urat, aki az alábbiakat posztolta a Facebook oldalán. Érdeemes még meghallgatni a hozzáfűzött magyarázatát is [hu.facebook.com/laszlo.toroczкаи (2016. november 23.); vö. HírTV: youtube.com/watch?v=FyHzs_M5k4Y (2016. november 25., főként 4:20-tól)]:

„A külső szemlélődést megelégetve, a bűnbakkeresés helyett én inkább azonnali megoldást adok, védelmet a brüsszeli tömeges betelepítési tervvel szemben. A mai napon Ásotthalom Nagyközségi Önkormányzat képviselő-testülete megszavazta azt az előterjesztésemet, amely tulajdonképpen egy intézkedéscsomag, amely a közösségünket és a hagyományainkat védelmezi bármilyen külső tömeges betelepítési vagy felforgatási tervvel szemben. Nincs más teendő, Magyarország többi önkormányzatának csak át kell venni a preventív célú intézkedéscsomagunkat, és máris megvédtük a hazánkat.” /.../

„– Tilos közterületen az egész testet és fejet, valamint részben vagy teljes egészében az arcot is elfedő burka, nikáb és csador, valamint a teljes testet fedő fürdőruha, ide értve az úgynevezett burkini viselése” /.../

„Amíg délről a migráció, addig nyugatról a szélsőséges liberalizmus vadhajásai fenyegetik a társadalmunkat és hagyományainkat. Az intézkedéscsomag második fele ennek megfelelően így szól:

– Tilos közterületen bármilyen olyan jellegű propaganda-tevékenység megvalósítása, amely a házasság intézményét nem az Alaptörvényben rögzítetteknek megfelelően egy férfi és egy nő között létrejött életközösségként mutatja be, ide értve bármilyen közterületi akciót, kiemelten a performanszokat, demonstrációkat, plakát-, röplap- és hangreklámokat

– Tilos közterületen bármilyen olyan jellegű propaganda-tevékenység megvalósítása, amely megsérti az Alaptörvényt azzal, hogy a családi kapcsolat alapjaként nem a házasságot, illetve a szülő-gyermek viszonyt ismeri el, ide értve bármilyen közterületi akciót, kiemelten a performanszokat, demonstrációkat, plakát-, röplap- és hangreklámokat.”

Pipás Pista kétségtelenül nem hordott csadort, nikábot, burkát stb., mivelhogy nem szerette a női ruhákat általában véve sem. De ettől még nem az „egy férfi és egy nő között létrejött életközösség” mintaképe. Következően ez a tilalom a lesbikus transzvesztiták népszerűsítésére nyilvánvalóan nem vonatkozik. Vagy lehet, hogy csak a *férjgyilkolásokra specializálódott, lesbikus transzvesztita bérjyilkosok* kivételek (különösképp, ha a szakmaváltás előtt többgyermekes anyák voltak). Vagy az is lehet, hogy szobrot állítani szabad nekik, de tilos pl. a hangreklám. Vagy inkább az lehet, hogy másféle célja van ennek a szobornak:

Még ha Rózsa Sándor romantika volt is, Pipás Pista romantika sosem volt – valahogy a bérjyilkosokat nem szokás kedvelni. Az „*Eljön érted a Pipás!*” máig használt szólás Szeged környékén, s bizony fenyegetést jelent.³⁹² Nagyon nehéz nem fenyegetésnek értelmezni az

391 NYILAS PÉTER: Pipás Pista – a hóhéraszony legendája. szegedilap.hu

392 KOLOZSI ÁDÁM: Kötéllel jön bosszút állni Pipás Pista néni. index.hu (2015. február 12.)

ásotthalmi Pipás Pista szobrot – különösen Rózsa Sándor szobrával együtt. És bizony aki a szobrokra néz, s ismeri a Szeged környéki mendemondákat, csak azt gondolhatja, hogy *ezek itt – az ásothalmi „hazafiak” – bűnözők.*

TOROCZKAI LÁSZLÓ szereti sejtelmesen lebegtetni, hogy a „mezőőrei” Rózsa Sándor betyárjaihoz hasonlatosak, helyesebben ők volnának a „Betyársereg”, s ún. betyárruhában fotóztatja magát a Betyársereg tagjaival együtt. Mivel Rózsa Sándor neve éppen nekik köszönhetően mára már a *Viktor-pártisággal* azonosított, s mivel a tankönyv határozottan „betyársereg”-ről ír, sajnos nagyon úgy néz ki, hogy a kormány az aradi vértanúk helyett új példaképet kíván az ifjúság elé állítani. Ez volna a bevezető: hogy a fiataljaink megszokják a „betyársereg” és a „Rózsa Sándor” szavakat, amit meg lehet spékelní a betyárromantikával, s innen már könnyebb elvinni a fiainkat a gyűlölet felé. A Rózsa Sándor Élményház fogad is tanulócsoportokat, s szépen előadják a gyermekeknek, hogy mily nagyszerű ember is volt Rózsa Sándor. Rózsa Sándor 1859-ben életfogytiglani várfogságot kapott, de amnesztiával szabadult, s ott folytatta, ahol abbahagyta: rabolt és ölt. Ha most pl. a kálvinista Kazinczy Lajost nézzük, akkor ezt látjuk: egész kis életében soha semmilyen bűncselekményt el nem követett, pedig nagy szegénység tört rá, még az atyai házat, a híres széphalmi kúriát is elárverezték a fejük fölül. A hazáját szolgálta, a törvényes kormányát, s halálra ítélték. Mindössze 29 éves volt – a magyarság akkor legtiszteltebb költőjének, az irodalmi vezérnek fia. Ha egy *notórius rablógyilkos* lesz a magyar ifjúság példaképe *Kazinczy Lajos* helyett, akkor ránk szakad a csillagos ég.

Bár nem a történelemtanítást érinti, mégis idevágó, amit SZABÓ TÍMEA független képviselő (Párbeszéd Magyarországért / PM) sérelmezett az országgyűlésben [parlament.hu/orszaggyules 131. ülésnap (2016.03.01.), 96. felszólalás]:

„Elhangzott már például itt is a szabad tankönyvválasztás eltörlése. Napokig sorolhatnánk azokat a példákat a kretén tankönyvekből, amelyeket önök rákényszerítettek ma az iskolákra. Hadd mondjak egy példát: az ötödikes erkölcstankönyvben az egyik link egy pornóoldalra vezetete rá a gyerekeket. Ha önök így szeretnék az erkölcstant oktatni, tisztelt képviselőtársaim, akkor ehhez gratulálni tudok önöknek.”

Bizony erről van szó: *a gyermekeink lelkét akarják megrontani.* Példaként állítani eléjük a *köztörvényes visszaeső bűnözőt*, s elvinni őket a *pornóoldalakra*. Ez egészen biztosan nem történik meg Európa egyetlen országában sem!

Nem elég ezeknek a „nagyon-keresztény”, „nagyon-hazafi” kormányoldaliaknak az a kínzás, amelyben a gyermekeinket részesítik a szörnyű, frusztráló, még szerkesztésében, színvilágában is riasztó, felnőtt számára is tanulhatatlan tankönyveikkel, az erkölcsi tartásukat is meg akarják törni. Közben iszonyatos mennyiségű, teljesen fölösleges lexikális adathalmazt akarnak tömködni a gyermekeink fejébe, amelynek előre látható következménye, hogy – mivel a követelmény felnőtt számára is teljesíthetetlen – a gyermekek ellenállnak, és már semmit sem akarnak megtanulni. Intő példa a PISA-eredmény, amely már jelzi is az oktatás tragikus helyzetét. Nem fog tudni még olvasni sem az a gyermek, akinek a kezébe *kizárólag olvashatatlan, értelmezhetetlen, zűrzavaros tankönyveket* adnak. Valószínűleg a ránézésre, színvilágában is legtaszítóbb, legszörnyűbb tankönyv az olvasási, szövegértelmezési készséget a végletekig romboló, üres közhelyekkel, affektáló idegenszavakkal, nagyzó terminus technikusokkal zsúfolt *gimnáziumi irodalomtankönyv* (PETHÓNÉ NAGY CSILLA: Irodalom 9–12.). Ez a tankönyv évfolyamonként két kötetből áll, s átlagosan 450 oldal! Az összes tantárgyat tekintve egy magyar gimnazistának – pl. egy 15 éves 9. évfolyamosnak – körülbelül *3500–4000 oldalt kellene megtanulnia egyetlen tanévben:* (a tanév alatti szüneteket levonva) cca. 9 hónap alatt! Nyilvánvalóan ez lehetetlen. Ezzel párhuzamosan az *informatika* tantárgyat majdnem hogy lenullázták a gimnáziumokban, hogy még e téren se legyen a tanulónak kompetenciája. Nekünk az az erős gyanú, hogy éppen *a készség-rombolás a cél:*

alapvető készségekkel nem rendelkező, jövődó rabszolgák gyártása. Mindeközben a történelemtankönyvek adathalmazában nem szerepelnek még a legnagyobb hőseink közé tartozó 1848/49-es mártírjaink sem.

Érdemes azt is tudnunk, hogy a mártírjainkkal kapcsolatban mi lenne az *érettségi követelmény*. *Semmi!* Tehát nincs olyan érettségi tétel, amely legalább érintené a vértanúkat. Az idevágó témakör a „7. A polgárosodás kezdetei és kibontakozása Magyarországon (1790-1914)” című témakör. Ebben az egyik tétel a „A szabadságharc főbb katonai és politikai eseményei” című tétel, az időben következő pedig a „A kiegyezéshez vezető út” című. Ez utóbbi a Bach-rendszerrel indul, tehát pont a megtorlások lezárultával. Oly annyira biztosan nincs benne a megtorlások kora, hogy a hihetetlen összegű uniós pénzből létrehozott Nemzeti Köznevelési Portál (NKP) kidolgozott tételében sem szerepel. Ilyesformán nem probléma, ha semmit sem tudnak a gimnazistáink az aradi vértanúkról, mivelhogy nem kérdezik még az érettségien sem. Beleértve az emelt szintű érettségit is, tehát még a konkrétan történelem szakra jelentkezőknek sem kell tudniuk.

Tudjuk, hogy ezek a kormányoldali és minisztériumi emberek – így BALOG ZOLTÁN oktatásügyi miniszter is – azt állítják magukról, hogy rettentő nagy hazafiak. Mi pedig azt állítjuk, hogy a magyar hősök szent neveinek ilyen fokú meggyalázását csak *magyargyűlölő hazaárulók* képesek megcselekedni. Ilyet még a szovjet szuronyokkal uralkodó, rettenetes-bolsevik Rákosi Mátyás sem tett. A Viktor-imádók közül az antiszemitáknak mondjuk: pedig Rákosi Mátyás ateista zsidó volt, ezek meg itt állítólag keresztény magyarok.

Mivel nincs semmi a vértanúinkról a gimnáziumi tankönyvben, bátran ajánljuk a hazájukat szerető gimnazistáinknak a Magyar Katolikus Lexikon „aradi vértanúk” címszavát [lexikon.katolikus.hu]. Itt szerepel még az aradi vértanúk nevének kezdőbetűit összefoglaló híres onomasztikon is. Ajánljuk összpontosított figyelemre a Magyar Kormány számára:

„Pannonia! Vergiss Deine Todten Nicht, Als Kläger Leben Sie!”
(Magyarország! Ne feledd halottaidat, mint vádlók élnek ők!)

Nem kizárt, hogy hamarost megérjük, hogy az aradi vértanúk után a Rákóczi-szabadságharcot is törlik a történelemtankönyvekből: mint afféle keresztényellenes és függetlenségellenes katolikus ármányt. A lenullázása már megkezdődött: az egész Rákóczi-szabadságharcból egyetlenegy név szerepel a tantervekben: II. Rákóczi Ferenc neve. E témában is tanulságosak a 2012-ben megszületett, de folyton módosított gimnáziumi tantervek, érdemes rájuk tekinteni; íme a jelenlegi jogszabály-állapot:

51/2012. (XII. 21.) számú EMMI rendelet 3-5. melléklete		
Magyarország 1490 – 1711.	8 és 6 évfolyamos gimnázium	4 évfolyamos gimnázium
Dózsa György	követelmény	nem követelmény
II. Lajos	követelmény	követelmény
Szapolyai János	követelmény	követelmény
I. Ferdinánd	követelmény	követelmény
I. Szulejmán	követelmény	követelmény
Fráter György	követelmény	nem követelmény
Dobó István	követelmény	követelmény
Zrínyi Miklós (a szigetvári hős)	nem követelmény	követelmény
Károli Gáspár	követelmény	követelmény

Bocskai István	követelmény	követelmény
Bethlen Gábor	követelmény	követelmény
I. Rákóczi György	követelmény	nem követelmény
Pázmány Péter	követelmény	követelmény
Zrínyi Miklós (a költő és hadvezér)	követelmény	követelmény
I. Lipót	követelmény	követelmény
Thököly Imre	követelmény	nem követelmény
Savoyai Jenő	követelmény	követelmény
II. Rákóczi Ferenc	követelmény	követelmény

A magunk részéről fogalmunk sincs, hogy pl. miért nem kell tudniuk a 8 és a 6 évfolyamos gimnazistáknak a szigetvári hős, Zrínyi Miklós nevét, s miért kell tudniuk a 4 évfolyamos gimnazistáknak. Nekik viszont miért nem kell ismerniük Dózsa György, Fráter György, I. Rákóczi György és Thököly Imre nevét. Összességében látható, hogy pl. a Wesselényi-féle összeesküvés hősei meg sincsenek említve, de nem kell tudni pl. Tomori Pál, Szondi György, Bornemissza Gergely, Báthory István, Zrínyi Ilona nevét sem. Kedves magyar felebarátaink: hát... idáig jutottunk.

Mivel a 8 és a 6 évfolyamos gimnáziumok ellen komoly támadásokat indított a kormány, s mára (kevés kivételtől eltekintve) szinte csak az egyházak fenntartásában vannak ilyenek, elmondhatjuk, hogy az állami gimnáziumokban *Thököly Imre* már ment is a levesbe. Pedig Thököly Imre kurucfejedelem – szegény – nem is katolikus; habár nem is kálvinista, hanem „csak” *evangélikus (lutheránus)* volt. Igaz, hogy rajta kívül az egész családja katolikus: a szeretett hitvese: Zrínyi Ilona, a hős nagyasszony; a nevelt gyermekei: Rákóczi Julianna, valamint a jövőbeni kurucfejedelem, II. Rákóczi Ferenc. Thököly Imrét azonban nem ezért tiszteljük, lévén „saját jogán” nagy hősünk. Most meg már nagyon úgy néz ki, hogy pellengére állított gonosztevő válik belőle. A magyar országgyűlésben KÓSA LAJOS FIDESZ-képviselő *hazaárulóvá nyilvánította!* Igaz, hogy nemcsak Thököly Imre fejedelmet, hanem – ha már így belejött a nemzeti uralkodóink szapulásába – I. János magyar királyunkat is. KÓSA LAJOS nem akárki: a FIDESZ alapító tagja, a kálvinista központ, Debrecen polgármestere, a felszólalásakor a FIDESZ alelnöke és országgyűlési frakcióvezetője, a honvédelmi és rendészeti bizottság elnöke, újabban, 2017 októberétől, „a megyei jogú városok fejlesztéséért felelős tárca nélküli miniszter” barokkos címet viselő rejtélyes valami. Tehát rengeteg arisztokratikus címmel rendelkező, nagyon fajsúlyos kormányember, a szájával maga Magyarország Kormánya beszél. Annál is inkább, mert Kósa Lajosnak semmiféle fogalma nincs a történelemtől, sajnos azt kell mondanunk, hogy más egyébről se nagyon: ő a FIDESZ-frakció egyik legműveletlenebb tagja. (Ha egyáltalán lehet valahogy e körben rangsorolni.) Járt ugyan, még a rendszerváltás előtt, a kommunista Kádár-korszakban egyetemre, de nem idevágó szakra, s diplomát a mai napig nem sikerült szereznie. Tehát egészen bizonyos, hogy valaki a szájába adta, miket merészeljen hazudozni a magyarság mindenkoron tisztelt történelmi nagyságairól. Imigyen szóla KÓSA LAJOS [parlament.hu/orszaggyules: / Jegyzőkönyvek / 171. ülésnap (2016.10.03.), 14. felszólalás]:

„Vajon kinek a pénzén, kinek a tanácsára mondta azt:³⁹³ dacára annak, hogy Magyarország ezeréves keresztény gyökerű és keresztény kultúrájú ország, az iszlámot hirdesse meg Magyarország megmentőjének? Voltak már ilyenek, *Thököly Imrék és mások* Magyarországon, akik egyébként a kereszténység ellen a törökkel is szövetkeztek volna. Nem ismeretlen ez a magatartás.” /.../

393 Már mint Vona Gábor, a Jobbik elnöke.

„Nem ismeretlen ez a magyar történelemben. Valószínűleg, ahogy az MSZP tegnap, úgy 1526-ban Nagyváradon Szapolyai János is igencsak örült annak, hogy nem sietett a török ellenében a magyar király védelmére és a magyar király támogatására. Gratulálok hozzá! *Ismerjük a Thököly Imrétet, ismerjük a Szapolyai Jánosokat.* Csak az ország járt vele végzetesen rosszul.”

Ezek a hihetetlen szintű sületlenségek az ún. kvóta népszavazás másnapján hangzottak el, az fájt a kormánynak, hogy a népszavazás érvénytelen lett. A kormány nagy győzelemnek állította be a vereségét, de mégis a vereségért hibáztatta az ellenzékét. Folyamatosan „győzelemről” beszélve egyenesen 1526-hoz, azaz a mohácsi csatához hasonlította a népszavazást. Erre csak annyit mondhatunk: a próféta szóljon belőle! „Mohács” ugyanis nem a győzelem jelképe, hiszen Mohácsnál megsemmisült a magyar sereg, s a „Mohács” szó azóta is a katasztrofális vereség szimbóluma, mondhatni: valóságos szinonimája. A mohácsi csatát „*mohácsi vész*” néven szoktuk emlegetni: éppen a súlyos vereség miatt. Ha még erről sem tud semmit KÓSA LAJOS, akkor is egészen biztosan hallotta pl. az egyszerű falusi emberek által is gyakran használt, régi szólást, miszerint: „*Több is veszett Mohácsnál!*” Ami annyit jelent, hogy valami nem olyan nagy baj, mint a mohácsi csata volt, mivelhogy az volt az igazi nagy baj. A kvóta-népszavazás 1526-hoz, azaz a mohácsi vészhez való hasonlítása – éppen egy ilyen „nagyvalaki fideszes” által – reménységgel tölthet el bennünket, mert bizony az ország mintegy háromnegyede örülne, ha megsemmisülne a FIDESZ. Mert mi mást jelenthet a kvóta-népszavazás mohácsi vészhez való hasonlítása, mint „*kvóta vészt*” vagy „*népszavazás vészt*” – másként mondva: „*FIDESZ-vészt*”? Tudjuk szinte valamennyien, hogy a kormánypártoknak sok fogalmuk nincs a történelemtől, dehogyan valaki ilyen bugyuta legyen, arra azért nemigen számított senki. Kacagott és tapsolt is az ellenzék, de a kormányképviselők még azt sem értették, hogy miért. Talán meg kellett volna kérdezniük Bayer Zsoltot.

Ezek után nem lehet meglepetés, hogy KÓSA LAJOS, helyesebben aki ezeket a kapitális ostobaságokat elmondatta vele, szép-gyönyörűen megmutatta, hogy mennyire tudatlan. Tudvalévő, hogy a KÓSA LAJOS által emlegetett *Szapolyai János* a mohácsi csata idején – mint a déli határért felelős erdélyi vajda – a király parancsára, a kötelességét teljesítve állt kiváló katonáival – nem Nagyváradnál, hanem – Szeged környékén őrállásban, a Tiszánál: a török esetleges ottani támadására várva. Ugyanekkor állt őrállásban a Drávánál *Batthyány Ferenc* és *Frangepán Kristóf*,³⁹⁴ az előbbi odaért a mohácsi csatába, az utóbbi elkésett, s csak portyázással tudott a törökre támadni. A Dráva folyó viszonylag közel van Mohácshoz. Mohács és Szeged között azonban mintegy 180 km a távolság, a korabeli útviszonyok mellett Szapolyai János a seregével csak akkor érhetett volna időben Mohácsra, ha a katonáinak szárnyai nőnek. Ezt azért minden diák tudja. De KÓSA LAJOSNAK tudnia kéne akkor is, ha nem figyelt a történelem órán, hiszen ő volna a „*honvédelmi és rendészeti bizottság elnöke*”, következésképp csak találkozhat néha a honvédelmi miniszterrel. A *Honvédelmi Minisztérium* által jegyzett honlapon – a valóságnak megfelelően – a következő is olvasható:

„A szlavón példa fényében ugyanakkor több mint valószínű, hogy Szapolyai egyértelmű parancsok esetén sem tudott volna augusztus végére Mohácsra érkezni.”³⁹⁵

Ha Szapolyai János a hadseregét nem is tudta vinni, ő maga lovaskocsi-vágtában indult Mohácsra, hogy *Tomori Pál* kalocsai érsekkel együtt vezesse a magyar sereget. A testvére, *Szapolyai György* ugyanis ott volt Mohácsra mint Tomori Pál fővezér-társa, s őt akarta felváltani. De elkésett, mint

394 Frangepán Kristóf: XV. századi horvát-szlavón bán, a Wesselényi-féle összeesküvés miatt a XVII. században kivégzett Frangepán Kristóf öse. Tehát e két azonos nevű személy nem azonos.

395 A mohácsi csata – 1526. augusztus 29. honvedelem.hu (2011. augusztus 29.) magyarhonved.hu/cikk/27448

Frangepán Kristóf is. Azt pedig, hogy áruló, továbbá a király halálát akaró, sőt törökbérenc lett volna, a későbbiekben találták ki karaktergyilkosság céljából. A történettudomány ismert álláspontja szerint:

„Szapolyai János árulóvá nyilvánítása a Habsburg ház kreációja.”³⁹⁶

Tudnivaló, hogy II. Lajos királyunk meghalt a mohácsi csatában, gyermeke nem volt. A nemzet Szapolyai Jánost választotta királlyá (I. János). Ezzel I. (Hunyadi) Mátyás (1458–1490.) királyunk után először lett ismét magyar ember a királyunk. Csakhogy Habsburg Ferdinánd spanyol infáns (Fernando I de Habsburgo, Infante de España / Ferdinand I Erzherzog von Österreich), egy dinasztikus szerződésre hivatkozva, szintén aspirált a trónra, s I. János király megkoronázása után egy évre sikerült is magát megkoronáztatnia. Az ő íródeákjai terjesztettek – szabályosan szó szerint – mindenféle hazug rágalmat a törvényes magyar királyunkról, egyebek mellett azt is, hogy elárulta a hazáját. Abban a korban is volt ugyanis propaganda: hazug propaganda is. Ezt igazán tudhatná KÓSA LAJOS, mert a legvadabb rágalmak, hazugságok *karaktergyilkosság* célú terjesztése éppen az ő sajtójuk. Mondjuk: annyira igaz, hogy *Szapolyai János* elárulta a hazáját, mint amennyire igaz, hogy az Európai Unió Parlamentjében *Soros-frakció* működik, s az Európai Unió politikusai, továbbá a Szentatya álságos módon elárulják a keresztény Európát, mivelhogy illegális muszlim bevándorlók millióit szándékoznak Európába behozni, valamint azt akarják, hogy *Magyarország arab kalifátus legyen* stb. Úgyhogy kijelenthetjük: KÓSA LAJOS eltévesztette a neveket: ők nem a „*Szapolyai Jánosokat*” ismerik, hanem a „*Ferdinándok*” karaktergyilkos módszereit. Csak jóval több az íródeákjuk.

Nagyon figyelemre méltó, hogy KÓSA LAJOS ismét mint királyra hivatkozott ORBÁN VIKTORRA, hiszen nem kevesebbet mondott, minthogy az ellenzék nem sietett a „*magyar király védelmére és a magyar király támogatására*”. Azért ilyen párhuzamot nem szoktak vonni egy közönséges miniszterelnök esetében. Kósa Lajos máskor is beszélt már úgy Orbán Viktorról, mint királyról. E témára a szakrális királyság, illetőleg az istenkirályság kapcsán még kitérünk.

Nem tartható véletlennek, hogy I. János magyar királyt és Thököly Imre fejedelmet merte hazaárulónak, királyárulónak nevezni ez a „*sehonnai bitang ember*”.³⁹⁷ Ez is túlmutat a katolikusellenes történelemhamisításon, hiszen Thököly Imre nem is katolikus. Viszont e két történelmi nagyságunkban van több közös pont. Ha megtaláljuk a bennük lévő közös pontokat, egyszerre csak megértjük, mit akartak ezek a nemzetgyalázók mondani. I. János magyar királyban és Thököly Imrében az a közös, hogy mindketten a nemzet által megválasztott *magyar, nemzeti* uralkodók voltak, s mindketten *harcoltak az idegen Habsburgokkal*. Tehát ez a baj velük. Arra még, hogy ennek mi a jelentősége, a későbbiekben kitérünk.

Thököly Imrével még az is bajuk, hogy II. Rákóczi Ferenc nevelőapja volt, s ezek a „*nagyon-nemzetiek*” a Rákóczi-szabadságharcot is száműzni szeretnék a nemzeti emlékezetből, miként az aradi vértanúkat. Jól tudjuk, hogy a „*kurucfejedelem*” Thököly Imrét jelenti elsősorban. De tudjuk azt is, hogy Thököly Imre – az anyai tiltás ellenére, nagy titokban – számtalanszor magával vitte a nevelt gyermekét a kuructáborba, akit Thököly kurucjai „*kiskurucunk*”-nak becéztek. Tudjuk, hogy II. Rákóczi Ferenc seregébe hívta a kurucokat is, s a „*kurucfejedelem*” szót rá is használták. Thököly Imre hazaárulóvá nyilvánítása a „*kuruc*” szó jelentésének megváltoztatására irányul. A „*kuruc*” szót megkezdték szép lassan „*nemzetáruló*”, „*hazaáruló*” fogalommal változtatni, s mivel

396 pl. NAGY PÉTER: Szapolyai János és a mohácsi csata. ELTE-BTK, Kézirat, 2013 márciusa szapolyai.hupont.hu/39/nagy-peter-szapolyai-janos-es-a#ixzz4xWLnA6Sa

397 PETŐFI SÁNDOR: Nemzeti dal

Angolra fordította: DIXON, ALAN: *National Song*: „A man quite unprepared to die”; SZIRTES, GEORGE: *National Song*: „Whoever now his life begrudges” in Magyarul Bábelben [magyarulbabelben.net]

Olaszra fordította: MELINDA B. TAMÁS-TARR: *Canto nazionale*: „È poco di nulla, è un briccone” in Magyarul Bábelben [magyarulbabelben.net]

Elérhető még: német, finn, norvég, szlovák, eszperantó nyelven: magyarulbabelben.net

egyébként a „hazaáruló” szinonimája a „labanc”, most vagy labanc lesz hamarost Thököly Imre és vele együtt II. Rákóczi Ferenc is, vagy ők megmaradnak „kurucnak”, s a „labanc” lesz a hazafi. A magukat „hazafi”-nak nevezők már rég meglabancosodtak, úgy látjuk, hogy kormány szinten is ez várható. S hogy miért, s hogy miként kell ezt értelmeznünk, arra még szintén kitérünk. Kedves magyar felebarátaink: Hogy még ezt is meg kellett érnünk!

Tudjuk, hogy KÓSA LAJOS saját esztől ezeket a mondatokat nem találhatta ki, viszont a szájából elhangzottakból kitűnik, hogy aki kitalálta, néhány jellemző tulajdonsággal rendelkezik:

1. nincs történelmi tudása még elemi szinten sem;
2. a nemzeti királyságnak még a létét is elítéli, e körben különösen I. (Szapolyai) János királyunkat, mivelhogy ő magyar;
3. végletekig Habsburg-párti, kvázi vállaltan labanc;
4. hitvány embernek szereti nevezni Thököly Imrét.

És máris tudjuk, hogy ki van KÓSA LAJOS szövegelése mögött: LÁSZLÓ ANDRÁS, a szélső-gnosztikus tradicionális „magyar iskola” szellemi atyja, illetőleg az ő vonalából valaki. LÁSZLÓ ANDRÁSRÓL tudnivaló, hogy azért is hord össze hetet-havat, mert nem történész, és semmiféle idevágó tanulmányt soha nem is folytatott. Magát filozófusnak nevezi, de nem filozófus, ugyanis általános filozófiai tanulmányokat sem folytatott. A Körösi Csoma Sándor Buddhológiai Intézetben szerezte a diplomáját, s ott is doktorált, majd buddhista pap lett belőle. Azonban a buddhistákkal nézeteltérésbe keveredett (amit megértünk), elhagyta a Buddhológiai Intézetet, s kilépett a buddhista papi rendből is (1983.). Azóta – különösen 1988 óta – főként bennünket, keresztényeket és jobboldali gondolkodásúakat boldogít a hülyeséggel. Félre ne értsük: semmi köze a buddhizmushoz. Filozófiailag nem a buddhizmust tanítja, hanem egy – *Hamvas Béla, Julius Evola, René Guénon* vonalon kitalálmányozott – sajátos magyar szélső-gnosztikus, okkultista ultraszinkretizmust, amelyet ők tradicionális iskolának neveznek (holott ez még az sem). De mégis a fő baj az, hogy a tudatlanok magabiztosságával belebeszél a történettudományba, s hogy ezen a vonalon van a magyar nemzeti radikalizmus. Más néven a hunniások vagy „hazafiak”. Ez megint egy *hungaricum*: a nemzetgyalázó, hazaáruló eszmerendszerű nemzeti radikalizmus. Valószínűleg ilyen sincs egész Európában. Ők azok, akiknek történelmi tudása elégtelen osztályzatot kapna még az általános iskolában is, mivel még a történelmi időben sem képesek tájékozódni. LÁSZLÓ ANDRÁS – a főzsenijük – pl. ilyen mondatokat is leírt a legkomolyabban (tényleg csak példa):

„Némileg más a helyzet Bethlen Gábor esetében – más, de súlyosabb. /.../ el tudta érni azt, hogy egy *conventiculum illegitimum* (egy törvénytelen gyűlés) – nem országgyűlés! – őt 1721-ben »magyar királlyá« válassza. A legelvadultabb Bethlen-hívek sem szokták – visszatekintve – azt mondani, hogy ő magyar király volt, mert ezt komolyan venni nem lehetett.”³⁹⁸

Azt még az általános iskolában is tanítják, hogy *Bethlen Gábor* a XVII. század első harmadában meghalt (1629-ben). Ebből következően 1721-ben nem választhatták királlyá, mivel egy csaknem száz éve halott embert igen nagy nehézségek árán lehetne megkoronázni. Véletlen tollhibáról sem lehet szó, hiszen még az évszám utolsó számjegye sem stimmel. Bethlen Gábort 1620. augusztus 25-én választották királlyá, mely cselekmény a harmincéves háborúval függött össze. A „gyűlés” pedig törvényes volt, hovatovább kifejezetten országgyűlés: a *besztercei országgyűlés*. Az évszám – 1620. – nem egy hétköznapi évszám, ugyanis más szempontból is nagyon jelentős: ekkor mondta ki az országgyűlés a Habsburg-ház trónfosztását. Először. Majd ez tartós szokásunkká vált, úgyhogy a Habsburg-ház trónfosztását az országgyűlés minden évszázadban kimondta (1620.; 1707., 1849.; 1921.). Itt tehát a magyar történelem szempontjából *alapévszámról* van szó, melyet az iskolákban is tanítanak. *Bethlen Gábort* valóban nem nevezzük királynak, de nem a „komolytalansága” okán, hanem mert nem koronáztatta meg magát, mégpedig annak ellenére, hogy nála volt a Szentkorona.

398 DR. LÁSZLÓ ANDRÁS: Lázadások évszázada. Bocskai, Bethlen, Thököly, Rákóczi. *Pannon Front VII/4.* (34. sz.) [pannonfront.hu/34/06laszlo1.htm]

Ez a Szentkoronától való tartózkodás a Szentkorona mérhetetlen tiszteletét jelenti, pl. II. Rákóczi Ferenc sem akart király lenni, pedig felajánlották a számára. Nagy kár – de a mieink valahogy sosem érezték magukat méltónak rá, mindenki túl szerény volt: Bocskai Istvántól kezdve egészen az ún. magyar Habsburgokig (mert nekünk hozzánk tartozó Habsburgjaink is vannak; róluk majd később esik szó). Tudniillik a *Szentkirályok nemzetsége* után (1000–1301.) mindig olyan királyról álmodtunk, mint amilyenek azok voltak, s mindenki hozzájuk mérte magát. De ki merte volna még csak elgondolni is magáról, hogy ő olyan, mint Szent I. István király vagy Szent I. László király? Bethlen Gábor tehát nem koronáztatta meg magát – és ez a saját döntése volt. A törvényes királynak viszont két alapfeltétele van: 1.) megválasztás; 2.) megkoronázás a Szentkoronával. Mivel a második feltétel nem teljesült, Bethlen Gábor értelemszerűen nem király. Ez ilyen egyszerű. Illene tudnia annak, aki belebeszél a magyar történelembe. Édes istenem! És ilyen ember meri a végletekig gyalázni az aradi vértanúkat, leírni I. (Szapolyai) Jánosról, Thököly Imréről, sőt II. Rákóczi Ferencről pl. a következőket:

„Szapolyai I. János ellenkirály volt. Ez az ellenkirályság azt jelenti, hogy a legitimitására utalóan voltak halvány jelek ugyan, de Ferdinánd elsőbbsége és fensőbbbsége Jánossal szemben teljesen egyértelmű volt.” /.../

„Szapolyai János és Ferdinánd viszonylatában viszont a legtöbb, amit megengedhetünk, hogy Szapolyai ellenkirály volt – az ellenkirályság mindig súrolja a bitorlást –, Ferdinánd pedig egyértelműen király volt.”³⁹⁹

*

„Thököly nem volt semminek sem a fejedelme. Thököly elsősorban a Bocskai- és Bethlen-féle lázadásokban életben maradt résztvevők lezüllött szegénylegény életmódot folytató fiait, unokáit gyűjtötte maga köré – és ezekkel együtt rendelte magát alá teljes mértékben a töröknek.” /.../

„Thököly, Rákóczi és a hasonlók, akik megvetésen kívül másra nem méltók...”

„Ismeretes, hogy – szintén *conventiculum illegitimumok* – Rákóczit fejedelemmé választották, és azt is tudjuk, hogy ő, bár Franciaországot kereste meg első számú szövetségeseinek, azt is latolgatta, hogy Törökországnak felajánlja-e Magyarországot, vagy sem.”

„Eugenio von Savoy igen jól ismerte Rákóczi Ferencet, és többször kijelentette, hogy szilárd meggyőződése, hogy Rákóczi álnok és képmutató ember. Bár erre lehet azt mondani, hogy bármilyen nagy is volt emberismerete, ő is tévedhetett. De nem tévedett, mert minden tekintetben beigazolódtott mindenki előtt, hogy Rákóczi valóban ilyen volt. Mindegyik »nagy szabadsághős« valójában vazallus államot akart létrehozni Magyarországból...” /.../

„Bocskai, Bethlen, Thököly, Rákóczi és a hasonlók egyre fokozottabb mértékben álltak nagyon sötét ügyek szolgálatában. Magánemberként valószínűleg Thököly volt a leghitványabb ember közöttük, de a politikai veszélyessége Rákóczinak volt a legnagyobb.”⁴⁰⁰

Elnézést kérünk a történelmi ismeretekkel és egészséges nemzettudattal rendelkező honfitársainktól, hogy az alábbiakban visszaélünk a türelmükkel. Nem is nekik szánjuk az alábbiakat – hanem az újsütetű *modern-tradicionális labancoknak*. Tudjuk mi azt, hogy sok esélye nincs, hogy az ismerethiányra építő, hazaáruló szemléletű, nemzetgyalázó *neolabanc ideológia* terjedését

399 DR. LÁSZLÓ ANDRÁS: Megjegyzések a magyar királysági államforma viszontagságairól. *Sacrum Imperium* 7. sacrumimperium.hu/sacr0702

400 DR. LÁSZLÓ ANDRÁS: Lázadások évszázada. Bocskai, Bethlen, Thököly, Rákóczi. *Pannon Front* VII/4. (34. sz.) pannonfront.hu/34/06laszlo1.htm

megállítsuk, hiszen nyilvánvalóan maga a kormány – így a Balog Zoltán-féle tanterv vagy pl. Kósa Lajos – képviseli, de ha csak egyetlen meglabancosított magyar felebarátunk észre tér, már nem éltünk hiába.

Természetesen nem történelmi tanulmányt írunk, hogy tudományos szempontból cáfoljuk – az egyébként még cáfolásra sem méltó – örültségeket. De olyan apróságot csak kellene tudniuk ezeknek a *nagyon-hazafti labancoknak*, hogy az ellenkirály ismérve, hogy később, de legalább egyidejűleg legyen király, mivelhogy logikailag csak egy már létező király ellen lehet „ellen”-t állítani. És itt jön megint a kronológiai ismerethiány: I. (Szapolyai) János magyar királyt fogalmilag is kizárt „ellenkirály”-nak nevezni, ugyanis nem volt semmilyen király, amikor őt az országgyűlés királlyá választotta, majd 1526. november 11-én a rangidős főpap a Szentkoronával megkoronázta. Már egy éve király volt, amikor a mohácsi csatában hősi halált halt II. Lajos királyunk özvegye, *Habsburg Mária* királyné és *Báthori István* nádor – I. (Szapolyai) János személyes ellensége – összehívtak egy királyválasztó országgyűlést, amelyen azonban kevesen jelentek meg. Hivatkozva II. Lajos királyunk édesapja, Jagelló (Jagellio) II. Ulászló által titokban megkötött Habsburg–Jagelló dinasztikus szerződésre, mely szerint Habsburg Ferdinánd (Fernando I de Habsburgo, Infante de España / Ferdinand I Erzherzog von Österreich) – mint az elhunyt király sógora – öröklő a magyar trónt. Ez a hiányos országgyűlés 1527. november 3-án választotta királlyá Habsburg Ferdinándot. Néhány nap híján egy évvel I. (Szapolyai) János megkoronázása után. Nyilván Ferdinándnak – mint V. Károly császár (Carolus V Imperator Romanus Sacer / Karl V – HRR) testvérének – nagyobb katonai ereje volt, mint a töröktől éppen akkor kivéreztetett Magyarországnak. De így sem tudta az országot elfoglalni, s abból csak egy kisebb szeletet szerzett meg. Kronológiai szempontból nézve Ferdinánd volt az *illegitim ellenkirály*. Törvényességi szempontból nézve szintén: Nekünk ugyanis volt (van) egy ma már több mint ezer éves *ősi alkotmányunk*: az ún. *vérszerződés* (IX. század), amely a későbbiekben írott törvény rangjára is emelkedett pl. az Aranybullában (XIII. század), az ún. rákosi végzésekben és a Werbőczy-alkotmányban (XVI. század). Modern szóval akár „*társadalmi szerződés*”-nek is mondhatnánk, mert lényegét tekintve a nemzet és az uralkodó közti szerződés. Ez az ősi alkotmányunk egy XIII. századi, ismeretlen nevű, csak „P” monogrammal jelzett – utólag „*Anonymus*” nevet kapott – krónikásunk művében maradt fenn („*P. dictus magister*”). Így hangzik [Chronicon Anonymi Bele Regis Notarii Gesta Hungarorum / Anonymi Belae regis notarii historia de septem primis ducibus Hungariae / Anonymus: Gesta Hungarorum].⁴⁰¹

„5. De electione almi ducis

/.../ Tunc pari uoluntate almo duci sic dixerunt: Ex hodierna die te nobis ducem ac preceptorem eligimus. Et quo fortuna tua te duxerit, illuc te sequemur. Tunc supra dicti uiri pro almo duce more paganismo fuis propriis sanguinibus in unam uas ratum fecerunt iuremantum. Et licet pagani fuissent, fidem tamen iuramenti quam tunc fecerant inter se, usque ab obitum ipsorum seruauerunt tali modo.

401 Latinul és magyarul elérhető:

[\[PDF\] ANONYMUS - GESTA HUNGARORUM - Free Download PDF](#)

[\[https://kupdf.com/.../anonymus-gesta-hungarorum_58d53ddfdc0d600e41c346cb_pdf\]](https://kupdf.com/.../anonymus-gesta-hungarorum_58d53ddfdc0d600e41c346cb_pdf)

Angolra fordította: MARTYN RADY; elérhető:

[The Gesta Hungarorum of Anonymus, the ... - UCL Discovery](#)

[\[discovery.ucl.ac.uk/18975/1/18975.pdf\]](https://discovery.ucl.ac.uk/18975/1/18975.pdf)

Magyarra fordította: PAIS DEZSŐ; elérhető:

[ANONYMUS: GESTA HUNGARORUM - MEK](#)

[\[mek.oszk.hu/02200/02245/02245.htm\]](https://mek.oszk.hu/02200/02245/02245.htm)

Katalánra (català) fordította: CARLES FERNÁNDEZ-KOMLÓSI; elérhető:

[GESTA HVNGARORVM - ACTES DELS HONGARESOS - MEK](#)

mek.oszk.hu/05800/05885/05885.htm

6. De iuramento eorum

Primus status iuramenti sic fuit: ut quam diu uita duraret, tam ipsis, quam etiam posteris suis semper duces haberent de progenie almi ducis.”

*

„5. Of the election of Duke Álmos

/.../ Then they said with equal will to Duke Álmos: From today we choose you as duke and ruler and where your fortune takes you, there will we follow you. Then to Duke Álmos the aforesaid men swore an oath, confirmed in pagan manner with their own blood spilled in a single vessel. And, although pagans, they nevertheless kept true to the oath that they now made among themselves, until they died.

"6. Of their oath

The first part of the oath was thus: That, as long as life remained, they and their descendants would always have a duke from the line of Duke Álmos.”

*

„5. Álmos vezér megválasztása

/.../ Akkor közakarattal Álmos vezérnek ezt mondták: »A mai naptól kezdve téged vezérünké és parancsolónkká választunk, s ahova a szerencséd visz, oda követünk téged.« Majd a fent említett férfiak mindegyike Álmos vezérért – pogány szokás szerint – saját vérért egy edénybe csorgatta, s esküjét ezzel szentesítette. És noha pogányok voltak, mégis azt a hitet, melyet akkor egymás közt esküjükre tettek, mindhalálukig megtartották úgy, amint ez az eskü itt következik.

6. Esküjük

Az eskü első szakasza így hangzott: Hogy ameddig csak az ő életük, sőt az utódaiké is tart, mindig Álmos vezér ivadékából lesz a vezérük.”

Ha valami „tradíció”, az kétségtelenül egy ezeréves alkotmány. Ennél régebbi – legalábbis ismert – tradíciónk nincs. Mivel Álmost választották, nem pedig valamilyen isteni kijelölésből vagy vér alapján lett fejedelem, a választás joga továbbra is fennáll. Ennek okán: ha Álmos családja kihal, a nemzet szabadon, bármely családból választhat királyt. A mi ősi alkotmányunk lényege éppen a *szabad királyválasztás*. A választott király utódaira nem vonatkozik a választás, mert örökletes uralomra kizárólag Álmos ivadékainak van joga. Ezt pontosan így értelmezték eleink – a „*le roi est mort, vive le roi*” elve nálunk nem létezik. Álmos családja – legalábbis a történettudomány és a hagyomány szerint – 1301-ben fiúágon kihalt. Az Álmos-ház lányágon létezett tovább is, s leányágon került trónra pl. az Anjou-családból I. Károly Róbert, akinek a nagymamája volt Álmos leszármazottja (XIV. század). Leányágon viszont Európa, sőt Magyarország nagyon sok családja szegről-végről leszármazottja volt Álmosnak, így többek között Habsburg Ferdinánd is. Ez azonban nem jelent semmit, mivel a rokonság nagyon-nagyon távoli, s maga Ferdinánd sem erre hivatkozva igényelte a trónt. De még az Álmostól való leszármazásra hivatkozva sem lehetett volna őt királlyá választani, tekintettel arra, hogy az *ősi alkotmány szerint* – amelyet a rákosi országgyűlés végzései a korhoz illő alakban kvázi csak megerősítettek – *kizárólag magyar ember lehet a király*. Habsburg Ferdinánd pedig nyilvánvalóan nem magyar, az identitása, az anyanyelve spanyol. Ennek ellenére is meg lehetett volna törvényesen választani, feltéve, hogy *magyarrá válik* (mint I. Károly Róbert). Ő azonban nem szándékozott magyarrá válni, még Budára költözni sem. Idegen országban lakó idegen király kizárt az ősi alkotmányunk – a vérszerződés – alapján. Továbbá: volt koronás király, aki élt, aki nem mondott le a trónról. Élő király ellenében pedig nem lehet törvényesen királyt választani – ez evidencia. A Habsburg–Jagelló dinasztikus szerződés közömbös, *ipso iure semmis*, mivelhogy *alkotmányellenes az országra szerződni*. Az ország ugyanis nem a király tulajdona, hanem a *Szentkorona tulajdona*. Nem a királynak van népe, hanem a Szentkoronának. A Szentkoronát senki, semmilyen szerződésre hivatkozva, de még csak vérségi alapon sem igényelheti

magának. 1301 óta a Szentkoronát még a király fia sem öröklí, nemhogy a sógora! De maga a sógor, az elhunyt II. (Jagelló) Lajos sem volt törvényes király. Őt ugyanis nem választották meg, hanem az édesapja gyermekként megkoronáztatta. Ennek okán hiányzott a törvényes király egyik alapfeltétele: a szabad királyválasztás. A Szentkorona pedig közjogi fogalom, és önálló, autonóm élete van. A Szentkorona nem adható, nem vehető, nem ajándékozható, nem örökíthető és nem örökölhető: a Szentkorona semmilyen módon nem idegeníthető el – a Szentkorona fölött senkinek, a regnáló királynak sincs tulajdonjoga: a Szentkorona senkié! Ellenkezőleg: mi vagyunk a Szentkoronáé. Nem a király, de még csak nem is a nemzet áll a Szentkorona fölött – ellenkezőleg: a Szentkorona áll a király és a nemzet fölött. Következően *a Habsburg trónigény minden szempontból és ab ovo törvénytelen*. Az eredendően törvénytelenül megszerzett trónt az időmúlás nem teszi törvényessé, mert a *semmisséget az időmúlás nem orvosolja*. Ami egyszer semmis volt alakilag (is), az kellékhányos, s mint ilyen semmis lesz örökkön-örökké. Semmis szerződésre, semmis jogi aktusra pedig senki sem hivatkozhat (legalább a római jog óta).

Ezen túlmenően: még Álmos és Álmos ivadékai – a Szentkirályok nemzetsége – sem uralkodhattak önkényesen, mert a vérszerződés nemcsak a nemzetet, hanem a fejedelmet is köti. Ha a fejedelem (király) megszegi a szerződést, az esküjét, annak messzemenő következményei vannak. Ahogy azt *Anonymus* is lejegyezte [ugyanott]:⁴⁰¹

„6. De iuramento eorum

/.../ Quintus status iuramenti sic fuit: ut siquis de posteris duci almi et aliarum personarum principalium iuramentj statuta ipsorum infringere uouerit, anathemati subiaceat in perpetuum.”

„6. Of their oath

The fifth part of the oath was thus: That if any of the posterity of Duke Álmos and of the other leading men should seek to breach parts of their oath, they should be put under an everlasting curse.”

„6. Esküjük

Az eskü ötödik szakasza így hangzott: Hogyha valaki Álmos vezér és a többi fejedelmi személyek utódai közül az esküvel kötött megállapodásokat meg akarná szegni, örök átok sújtsa.”

Az *Anonymus* által használt szó az „*anathema*” („anathemati”), ami nem egyszerűen átkot (curse) jelent, hanem a közösségből való kizárását. Súlyosságát mutatja, hogy az *anathema* szót egyházi kiátkozás értelemben is használták. A hittel kapcsolatos zsinati határozatok záradéka így hangzott: „*si quis dixerit ... anathema sit*”. Ami annyit tesz: „*ha valaki [a téves tant] állítja, átkozott legyen / legyen kiközösített*”. Ez volt a legsúlyosabb egyházi büntetés. *Anonymus* mint pap nyilván azt akarta érzékeltetni, hogyha a fejedelem (király) megszegi a szerződést, az esküjét, akkor *egyházi kiközösítésnek, kiátkozásnak megfelelő büntetést* kap. Jól tudjuk, hogy aki kiközösítés, átok alatt állt, az nemcsak a szentségeket nem vehette magához, hanem büntetlenül meg is lehetett ölni, s a kiközösítés alatt álló uralkodónak senki sem volt köteles engedelmeskedni. Az egyházi kiátkozást fel lehet oldani – a vérszerződés szerintit nem lehet feloldani, mert az „*in perpetuum*”, azaz örökre szól. Az ősi alkotmányunk szerint tehát az uralkodót még a legsúlyosabb büntetésnél is súlyosabb éri, ha esküszegő lett, s a nemzet soha többé nem fog neki engedelmeskedni. Az esküszegő, szerződésszegő uralkodónak nincs bocsánat. Másként mondva: *soha többé nem király*. Ez az elv fogalmazódott meg az Aranybulla ún. ellenállási záradékában is. Ezért mondhatta a Habsburg császárrol törvényesen, az alkotmánynak megfelelően az országgyűlésen *gróf Bercsényi Miklós* kurucgenerális (1707. Ónod):

„Eb ura fakó! Mai napságtul fogvást József nem királyunk, abrenunciálván mindenkben ellene. Inkább egy óra alatt elveszünk, semmint örökös jobbágyságot viseljük.”

Az „*Eb ura fakó!*” egy nagyon csúnya káromkodás volt abban korban, s valamit olyasmit jelent, hogy 'kutyának az ura a kutyakölyök' (a fakó vagy fackó kutya, kutyakölyök jelentésű).⁴⁰² A „*nem királyunk*” pedig a nemzet testéből való kiközösítést jelenti. Mondhatjuk: *anathema*. Nyomban törvénybe is foglalták a Habsburg-ház trónfosztását. Éppen a vérszerződés mint alkotmány miatt volt az a rengeteg harcunk a törvénytelenül, alkotmányellenesen, semmis dinasztikus szerződésre hivatkozva, de valójában katonai erővel trónra került Habsburgok ellen, akik ráadásul az ősi alkotmányunkat más vonatkozásokban is lábbal tiporták. És éppen ezért *törvényes* nemcsak *I. (Szapolyai) János* király uralma, hanem minden Habsburg-ellenes függetlenségi harcunk: legyen az a *Wesselényi-féle* összeesküvők titkos harca, *Bocskai István*, *Bethlen Gábor*, *Thököly Imre*, *II. Rákóczi Ferenc*, *Kossuth Lajos*, az *aradi vértanúk* nyílt harca. Ahogy betette a lábát az országba a Habsburg – Ferdinánd –, attól kezdve nem volt nyugalom: folyt a harc kisebb szünetekkel századokon át: a Hazáért, a Szabadságért – az ősi törvényért, a vérszerződés törvényéért. Aki itt törvénytelen volt egészen 1867-ig, az éppen a Habsburg. Így nézve az első kétségtelenül törvényes Habsburg uralkodónk Ferenc József volt (*Franz Joseph I.*, Kaiser von Österreich und Apostolischer König von Ungarn – 1867–1916.). Ez azonban nem jelenti a Habsburgok trónigényét. Ugyanis: bár a rendi országgyűlés lemondott egykoron a szabad királyválasztás jogáról, de maga a lemondás is törvénytelen, mert a Szentkorona ország feletti hatalmáról nem lehet lemondani. A rendi országgyűlés lemondott az ellenállás jogáról is, de ez is törvénytelen, mert az „*anathema*” jogáról sem lehet lemondani. Az „*anathema*” kimondásának pedig nyilvánvaló következménye a regnáló uralkodó, illetőleg az uralkodó ház trónfosztása, ami századonként rendszeresen meg is történt; a jogról való lemondás után még kétszer. Tehát nemigen vette itt senki komolyan azt a bizonyos kényszerből történt lemondást. Egyébként is csupán az írott jogról – az Aranybulla záradékáról – történt lemondás, nem pedig a vérszerződésben foglalt jogról. Az írott jog eredője viszont maga a *vérszerződés*, amelyet pedig nem lehetséges eltörölni. Következően: mindenféle lemondás semmis: az ősi alkotmány – a vérszerződés – érvényes mindörökre. Ebből következően viszont Ferenc József halála után a királyválasztás joga visszaszállt a nemzetre, mert a Szentkorona alapján – az Álmos-ház kihalását követően – nincs dinasztikus öröklés. Aki ezt vitatja, az nem az Aranybullát vagy a Werbőczy-alkotmányt vitatja, hanem a *vérszerződést*. Jó lenne választ kapni egy egyszerű kérdésre: pl. KÓSA LAJOS, a tantervkészítő minisztérium, LÁSZLÓ ANDRÁS, a hunniás nagyon-hazafiak, a jobbikosok vitatják a vérszerződést? Most tényleg?!

Ismerjük LÁSZLÓ ANDRÁSNAK a véleményét, miszerint dinasztikus öröklés van, nincs szabad királyválasztás, az uralkodónak nem kell esküt tennie az alkotmányra, az uralkodónak ellenállni, az uralkodót leváltani nem lehet, mert az uralkodó abszolút monarcha, továbbá nemzet feletti magasságokban van, s nincs alárendelve a Szentkoronának. Hogy ezt honnan vették, elképzelni sem tudjuk, hiszen még a Habsburg-hívő egykori labancok sem így gondolták. LÁSZLÓ ANDRÁSÉK bizonytalansággal csak úgy kitalálták *szándékos nemzetrontás* céljából – ezzel ugyanis meg lehet törni egy *nemzet gerincét*, büszke, szabad emberekből *alázatos szolgákat* lehet gyártani. Az biztos, hogy ez a történelmietlen vélekedés a *vérszerződéssel teljességgel ellentétes*, azzal szembe megy, s megtagadja az ezeréves magyar tradíciót. Egészen biztosan *nem magyar*, és a szó valódi értelmében *nem tradicionális*. Erre, az ősi hagyomány megtagadására alapul az egész neolabanc gondolkodás, a labanc felfogású gimnáziumi tanterv és tankönyv, valamint KÓSA LAJOS parlamentben elhangzott labanc szellemű szövege. Ami nemigen jelenthet mást, minthogy *kormány szinten* akarják megtörni a magyar nemzet gerincét.

Ahogy LÁSZLÓ ANDRÁSÉK mondják: nem a népnek van királya, hanem a királynak népe. Azonban ez ősi idők óta nem így van! Ami a *neolabanc szélső-gnosztikusaink* fejében él, az legutoljára az egyiptomi fáraók idejében létező tradícióval lehet azonos. Eszerint az uralkodó dinasztia valóban fenn a magasban – az Égben – van, azaz a nemzet fölött. Ez a fajta – fáraó típusú – tradíció az

402 BÉRES BARNA: *Eb ura fakó!* www.hhrf.org/karpatiigazszo/030108/fako.htm

egyiptomi birodalmat időben megelőző, tehát *tradicionálisabb sumereknél sem létezett*. Náluk ugyanis sem a világi király (lugal), sem a főpapkirály (en) nem örökölte a hatalmát. Bár a sumer királylisták a regnáló lugal-királyt az előző király „fiának” nevezik, azonban ez nem valódi leszármazást jelent, hanem csak a „fiuság” eszmei öröklését. A sumer királyt – a lugalt és az ent is – elméletileg az Isten választotta, mely isteni választás a gyakorlatban sorsvetéssel történt. Magyarul: kisorsolták, hogy ki legyen a király -- a „*le roi est mort, vive le roi*” elve a sumereknél sem létezett. A „kisorsolt” király nem volt a népe fölött valahol a Magasban. A fáraó isten – a sumer király ember. Óriási a különbség! A sumer „arisztokrácia” szintén nem vérségi alapon állt a nép fölött, az arisztokrata ugyanis *nem beleszületett*, hanem bekerült az arisztokráciába. Jelesül *tanulás útján*. Ugyanis a sumereknél az volt az uralkodó osztály tagja, aki elvégezte az iskolákat; mai szóval mondva: aki diplomás volt. Az iskolába pedig bárki bekerülhetett, bárki szerezhetett „diplomát”. Nyilván a nők is, s magát az iskolát is gyakorta papnők működtették. Sőt még rabszolga is tanulhatott, s így a jogilag rabszolga is lehetett „arisztokrata”, s ezáltal gazdag ember. Igaz, hogy az iskoláért fizetni kellett, de a tandíjat a szegényebb réteg is ki bírta szorítani, ha nagyon akarta. Hasonlóképp volt ez egyébként Egyiptomban is. A sumer „arisztokrata” a konkrét rangjának és a gyermekei számának megfelelő „fizetést” kapott, a birtoka nem öröklődött, lévén szolgálati birtok. Az már más kérdés, hogy a sumerek is esendő emberek voltak, s megpróbálták a szabályokat kijátszani a gyermekeik javára – de a szabály kijátszása nem semmisíti meg magát a tradicionális szabályt. Hasonló ez az ősi, *abszolút tradicionális szabály* a katolikus klérus szabályára: a pápai, a főpapi, a papi hatalom, rang, birtok, vár, kastély, palota *nem öröklődik*, s nem öröklődött akkor sem, amikor még nem volt cölibátus. Köztudott, hogy nem az elhunyt pápa fia lett az új pápa – akkor sem, ha egyébként az elhunyt pápának volt fia. A „*le roi est mort, vive le roi*” elve a klérusnál sem létezett. Elméletileg bárki bekerülhetett a főpapi rétegbe – azaz a valóban szakrális arisztokráciába –, aki elvégezte az iskolákat, s pappá szentelték. Ez nem csupán elmélet: a gyakorlatban is így volt. Hogy csak a legismertebb magyar főpapokat említsük: például *Tomori Pál* kalocsai érsekünk – a magyar sereg fővezére, aki 1526-ban életét adta a magyar hazáért – egyszerű kisnemes; *Vitéz János* bíboros, prímás esztergomi érsek – a magyar reneszánsz kiemelkedő alakja – köznemes (XV. század); *Bakócz Tamás* bíboros, prímás esztergomi érsek – akinek nagy esélye volt a pápai trónra is – jobbágyszármazék (XVI. század); *Vaszary Kolos* bíboros, hercegprímás esztergomi érsek – jeles történész és pedagógus, a Magyar Tudományos Akadémia tagja – szücsmester apától származott (XIX–XX. század); *Serédi Jusztinián* bíboros, hercegprímás esztergomi érsek – aki lengyeleket, zsidókat mentett a háború borzalmai elől – szlovák iparos család sarja (XX. század); *Mindszenty József* bíboros, hercegprímás esztergomi érsek sváb földművesek gyermeke (XX. század). S ki volt náluk nagyobb rangú „arisztokrata”, akinek szavára a hatalomnak is figyelnie kellett? A mindenkori pápa valóságos uralkodó is, s ha valaki valóban spirituális vezető, „szakrális király”, az éppen ő. Mondhatnánk: éppen a pápa az, akinek a hatalma az „Égből” származik. Ha megnézzük például a magyar történelem szempontjából is nagyon lényeges pápát, aki a hagyományunk szerint Szent I. István királyunknak küldte a koronát, ezt látjuk: egyszerű, szegény francia családból származott, rendkívüli tudásra tett szert, tehetsége, tudása, szorgalma, példás élete ismertté tette már a pápasága előtt is. Mint *Gerbert* bencés szerzetes a jövendő II. Ottó császár tanítója lett (Otto II. – HRR), s mikor az fiatalon elhunyt, a gyermekként trónra került III. Ottó császárnak is (Otto III. – HRR) nevelője lett; 999-től pedig II. Szilveszter néven pápa (*Sylvester II / Gerbertus Aureliacensis*). Az ifjú császár – a bizánci császár után Európa második legrangosabb uralkodója – a barátja és tisztelője volt. Abszolút lentről került abszolút föntre. Hogy azért választották pápává, mert az ifjú császár így akarta? Bizonytalán ez is közrejátszhatott. De nem azért lett császárok barátja, mert például hercegnek született. És talán királyok vagy arisztokraták voltak a Szentatya – Ferenc pápa – szülei? Nyilván nem. Erről van szó: *ez az igazi tradíció! A kiválasztottság nem a vérben van, s nem öröklődik a vér által.*

Következően: a „labanc” éppen nem tradicionális a szó valódi értelmében, mert az ősi magyar alkotmánnyal, azaz a tradícióval szemben áll. Aki a tradíciót követte, az a „kuruc”. Ezt kellene fölfogniuk a hazaáruló szemléletű neolabancoknak. Félünk attól, hogy a gnózisba tébolyult lelkük már semmit sem képes fölfogni. De azért megpróbáltuk... S mivel kitartóak vagyunk, teszünk még egy kísérletet:

LÁSZLÓ ANDRÁS hivatkozik az „*Eugenio von Savoy*” névvel illetett személy II. Rákóczi Ferencről mondott azon véleményére, miszerint „*álnok és képmutató ember*”. Őszintén szólva mi nem tudjuk, hogy valóban mondott-e ilyesmit, viszont azt tudjuk, hogy „*Eugenio von Savoy*” név nem létezik. De nyelvileg nem is létezhet: A szóban forgó személy ugyanis eredeti nevén *Eugène-François de Savoie-Carignano* gróf, német nevén: *Eugen Franz, Prinz von Savoyen-Carignan* vagy *Eugen von Savoyen*, olasz nevén: *Eugenio di Savoia-Carignano*. Látjuk, hogy az „*Eugenio*” olasz, a „*von*” német, a „*Savoy*” (Savoie) francia névelem, s nyilván senkit sem hívnak többféle nyelven egyszerre. Ráadásul mi *Savoyai Eugén* vagy *Savoyai Jenő* néven ismerjük, következően illene a magyar nevén nevezni, hiszen a magyar történelemnek is közismert alakja. Véljük, hogy a nagyzoláson kívül az is oka lehet a kutyulmányos névadásnak, hogy ezzel el lehessen takarni Savoyai Eugén igazi nevét. Savoyai Eugén családja nem azonos a korban a függetlenségért küzdő és taktikázó Savoyai-házzal; Savoyai Eugén családja a Savoyai-ház *Carignan–Soissons* mellékágát képezi. Ezt a mellékágat pedig éppen XIV. Lajos (*Luis XIV de Francia*) kreálta, amikor is a *Duc de Carignan* címet adományozta éppen Savoyai Eugén édesapjának, akit Franciaország pairjévé emelt. Az már valóban a történelem fintora, hogy a Savoyai-ház kihaltát követően, 1831-ben, a Szárd–Piemonti Királyság (Regnum Sardiniae / Regno di Sardegna) koronáját ez az ág örökölte, s éppen ez az ág lesz Itália függetlenségének kivívója, s éppen ez az ág lesz majd az olasz királyi család. De ezt egyrészt akkor még senki sem jósolhatta meg, másrészt az olasz királyi család nem Savoyai Eugéntől származik, ő ugyanis gyermektelenül, agglegényként halt meg. Tehát Savoyai Eugén hazája nem Itália, hanem Franciaország: Franciaországban született, francia nyelven beszélt, édesapja Franciaország hercege, s ő a francia király alattvalója. Ha valaki elárulta a hazáját és a királyát, az éppen Savoyai Eugén. Francia főúr létére átállt a franciák ellenségéhez: a Habsburgokhoz, s konkrétan harcolt is Franciaország ellen. Nem azért, mert a hazája szabadságát védte holmi trónbitorló, idegen uralkodótól, hiszen Franciaország királya, XIV. Lajos kétségtelenül francia, s kétségtelenül törvényes király; ráadásul Franciaország egyik legnagyobb uralkodója: a Napkirály (le Roi Soleil). Hanem bizony súlyos magánéleti „problémák” miatt. Édesanyja a híres-hírhedt *Olympia Mancini*, aki egyike *Mazarin* bíboros hírhedt unokahúgainak. Ilyesformán a hölgy XIV. Lajos egyik metresze lett, azonban a király valamiért ráunt. Ezt követően is az Udvarban maradt immáron a férjével és gyermekeivel. Különböző intrikákba keveredett, amelyek főként arról szóltak, hogy ki legyen, ki ne legyen a király soros szeretője. A legismertebb botránya az ún. *méregkeverési ügy*, mely „*La Voisin*” néven híresült el. „*La Voisin*” egy hálózat feje volt, mely hálózat jóslással, asztrológiával, boszorkánysággal, konkrétan fekete mágiával, magzatelhajtással, ajzószeres, mérgek készítésével foglalatzkodott Párizsban, s ügyfelei között arisztokraták is előfordultak. Állítólag kb. 1500–2500 embert gyilkoltak meg részben fekete mágiával, részben tényleges mérgezéssel. Mi természetesen nem tudjuk, hogy *Olympia Mancini* valóban „*ügyfele*” volt-e az elítélt nőszemélynek, s valóban megmérgezte-e (mások mellett) a tulajdon férjét is, illetve készült-e egyéb mérgezésekre is, de az bizonyos, hogy emiatt kegyvesztett lett, s azonnali hatállyal kiutasították nemcsak az Udvarból, hanem Franciaországból is. Ettől kezdve gyűlölet volt benne a törvényes királya iránt. Savoyai Eugén azonban nem ezért, illetőleg nemcsak ezért árulta el a hazáját. Olyan szintű *homoszexuális kicsapongásai* voltak, hogy a nem éppen erénycsósz felfogású francia Udvar sem bírta tolerálni. Mivel emiatt nem engedték katonai pályán maradni, s kigúnyolták, bosszúból elhagyta a hazáját, s felajánlotta a szolgálatait a hazája ellenségének: a Habsburgoknak. A franciák abban nagyot tévedtek, hogy eltanácsolták a katonai pályáról, hiszen ő lett a kor egyik legnagyobb hadvezére.

Erkölcseleg viszont meg sem közelítette II. Rákóczi Ferencet, ahogy *Olympia Mancini* sem *Zrínyi Ilonát*. Úgyhogy bőven volt különbség kettejük között. Ha csupán a magánéletet nézzük: nem II. Rákóczi Ferenc volt a „sötét”. Csak egy példa II. Rákóczi Ferencről: a törvényes hitvesétől már hosszú évek óta különélt, nem is találkoztak, amikor a hitvese kisleánynak adott életet. A gyermeket a nevére vette, az apaságot elvállalta, hogy megkímélje a botránytól a feleségét. A gyermek meghalt, s Rákóczi néven lett eltemetve. Az egyébként pazarló-fényűző életvitelt folytató hitvesének szokatlanul magas életjáradékot, mai szóval házastársi tartást fizetett egészen addig a pillanatig, ameddig neki magának volt egyáltalán valamije. A vagyon is nagy különbség kettejük között: II. Rákóczi Ferenc Európa valószínűleg leggazdagabb főura volt, a vagyonát a hazája szolgálatára áldozta, majd mindenét veszítette a hazájáért, s kimondottan szerény körülmények között, szinte szerzetesi életet élt 20 éven át. Önként tette ezt, nem kényszerből: nem fogadta el a felajánlott amnesztiát, a vele együtt felajánlott birodalmi hercegi rangot. Savoyai Eugén odahagyta a vagyona nagy részét Franciaországban, viszont a Habsburgok jóvoltából hamarosan Európa valószínűleg leggazdagabb főura lett, ritkán látott luxusban élt, amit nem kis részben éppen a Magyarországon szerzett, Magyarországtól elvett javaknak köszönhetett. A vagyonából nem szolgált sem az eredeti hazáját, sem az új hazáját. Amikor II. Rákóczi Ferenc 1735 áprilisában (nagyépentecken) elhunyt, nem hagyott a két fiára értékelhető vagyont. Amikor szinte hajszálpontosan egy év múlva, 1736 áprilisában Savoyai Eugén elhunyt, a hatalmas vagyonát a Habsburgok örökölték, mivel nem volt gyermeke. Miközben Savoyai Eugén a fekete mágiával is kokettált, II. Rákóczi Ferenc mélyen hívő katolikus volt, híresen szavatartó és becsületes ember, alakoskodásra teljességgel képtelen, akinek éppen az volt a tragédiája, hogy embertársairól is ugyanezt tételezte fel. Mondjuk így: nem volt egy „politikus” alkat. Orbán Viktor mondaná: lúzer volt, mint a keresztények általában. Ha meg a hazaszeretetet, a hazáért való önfeláldozást nézzük, akkor meg sem említhetjük II. Rákóczi Ferenc neve mellett Savoyai Eugén nevét.

Van viszont egy terület, amelyen egészen biztosan nagyobb volt Savoyai Eugén, mint II. Rákóczi Ferenc: a hadművészet területe. Mi magyarok számon is tartjuk Savoyai Eugént mint a török legyőzőjét. Monumentális lovasszobra áll Budán, a királyi vár előtt. Ferenc József (*Franz Joseph I.*, Kaiser und König) kívánságára állíttatott föl, bár azóta is folyton vitatott – viszont mindig otthagytott szobor. Ez olyasmi, mint a szovjet hősi emlékmű: ha már ott van, mit csináljunk vele? Magyarország Savoyai Eugén jóvoltából, az ő katonai zsenijének köszönhetően szabadult fel a 150 éves török uralom alól – de az ő jóvoltából újabb rabigát kaptunk a nyakunkba: a Habsburg-rabigát. Beszédeselek az évszámok: 1699. január 26-án, a karlócai békében lezárult a török uralom – 1703. május 6-án kitört a Rákóczi-szabadságharc a „felszabadító” Habsburgok ellen. Épphogy eltelt négy esztendő... Ez olyasforma, mint amikor 1945-ben a dicsőséges szovjet Vörös Hadsereg felszabadította Magyarországot – s 1956-ban kitört a szabadságharc a „dicsőséges felszabadítók” ellen.

Az pedig, hogy mit mondott, mit se Savoyai Eugén II. Rákóczi Ferencről, nem mérvadó. Savoyai Eugén ugyanis nem csupán II. Rákóczi Ferencet – finoman fogalmazva – nem kedvelte, hanem a magyarokat sem, s azon volt, hogy *megszűnjön Magyarország magyar jellege*. Ő maga is németeket, szerbeket telepített a Habsburg császártól kapott magyarországi birtokaira, kimondottan azzal a szándékkal, hogy a magyarok ellen fordíthassa őket, ha a rebellis lázadó magyarok még egyszer föl mernének lépni a szerinte törvényes uralkodóik, a Habsburgok ellen. Propagálta is, hogy mások is így cselekedjenek – tudniillik a régi magyar nemesség jórészt elveszítette a birtokait, amelyeket a Habsburg császár a saját híveinek adott, minek következtében az ősi nemesség jó része lecserélődött idegenekből álló, zömmel magyarelles ú. „új nemesség”-re. Az nem jutott eszébe Savoyai Eugén nagy hatalmú hercegnek, hogy éppen ő az, aki a saját törvényes királyát elárulta, aki a saját hazája ellen fogott fegyvert idegenek zsoldjában. Amikor II. Rákóczi Ferenc távollétében *gróf Károlyi Sándor* – a fejedelem határozott parancsa ellenére – letette a majtényi síkon a fegyvert, s a szabadságharcunk elbukott, a nagy öröme *Leonhard Sattler* osztrák szobrász készítette Savoyai Eugén számára egy „*Türkenbett*” néven ismert műalkotást (1711.). A felső-ausztriai Szent Flórián apátság ú. Savoyai-termében található (Augustiner Chorherrenstift Sankt Florian, Prinz Eugen

Zimmer), de kiállításra került az egykori kastélyában, a bécsi Belvedere-ben is (Das Winterpalais des Prinzen Eugen, Blauer Salon / Paradezimmer), sőt még osztrák postabélyegen is látható. A műalkotás egy ágy, amelynek fejrésznél egy-egy gránátos áll őrsgben, a lábresznél pedig a *legyőzöttek*: az egyik oldalon egy *török*, a másik oldalon egy jellegzetes kuruc-sapkás *magyar*. Meg lehet nézni a hátrakötött kezű, sovány, kinyitott ingű, égre emelt szemű, megkínzottnak látszó, kétségbeesett magyart: a *kurucot*. A szobrászművész jól érezte: egy nemzet szenved kétségbeesetten, égre emelt szemmel – megkötözve. Az egyébként csodálatos műrecek Magyarországot jelképezi – sajnálatos, hogy ez, a „*megkötözött Magyarország*” tetszik LÁSZLÓ ANDRÁSNAK, a hunniás-hazafi követőinek, a gimnáziumi tantervet és tankönyvet készítő kormánynak, Thököly Imre kurucfejedelmet gyalázó KÓSA LAJOSNAK. Nekünk megszakad a szívünk, ha a magyar kuruc arcába nézünk. Érdemes megtekinteni, mert amúgy nagyon szép; különböző beállításokban nézegethető pl.:

[Winterpalais des Prinzen Eugen von Savoyen in Wien – ARTinWORDS](http://www.artinwords.de/winterpalais-des-prinzen-eugen-von-savoyen/)
[http://artinwords.de/winterpalais-des-prinzen-eugen-von-savoyen/](http://www.artinwords.de/winterpalais-des-prinzen-eugen-von-savoyen/)

[Winterpalais in Wien: Zu Hause beim edlen Ritter | ZEIT ONLINE](http://www.zeit.de/2013/01/winterpalais-in-wien-zu-hause-beim-edlen-ritter)
[www.zeit.de › DIE ZEIT Archiv › Jahrgang 2013 › Ausgabe: 51](http://www.zeit.de/2013/01/winterpalais-in-wien-zu-hause-beim-edlen-ritter)

[File:StiftStFlorian 6599b.JPG - Wikimedia Commons](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:StiftStFlorian_6599b.JPG)
[commons.wikimedia.org](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:StiftStFlorian_6599b.JPG)

[Stift Sankt Florian - WikiVisually](https://wikivisually.com/lang-de/wiki/Stift_Sankt_Florian)
https://wikivisually.com/lang-de/wiki/Stift_Sankt_Florian

[More than just enemies – Recherche](http://martinbetz.at)
martinbetz.at

[Bilder Stift Mkt. St. Florian – Reisetipps](http://holidaycheck.at)
holidaycheck.at

[Stift Sankt Florian – Wikipedia](https://de.wikipedia.org/wiki/Stift_Sankt_Florian)
[Wikipedia](https://de.wikipedia.org/wiki/Stift_Sankt_Florian)

[Prinz-Eugen-Zimmer, sog. Türkenbett | Eugen, Prinz von Savoyen ...](http://austria-forum.org/af/Austria-Forum/Prinz-Eugen-Zimmer_sog_Turkenbett_Eugen_Prinz_von_Savoyen...)
[Austria-Forum](http://austria-forum.org/af/Austria-Forum/Prinz-Eugen-Zimmer_sog_Turkenbett_Eugen_Prinz_von_Savoyen...)

A kormányoldal nemzetgyalázásban sajnos még a László András-féle vonalon is túllépett, pedig azt hittük, hogy az már lehetetlen. De sajnos van lejjebb is:

Bizonytal közsímert, hogy 1956-ban forradalom és szabadságharc folyt Magyarországon a kommunista rendszer és a szovjet megszállás ellen. Ez számunkra épp olyan szent, mint az 1848/49-es forradalom és szabadságharc. Most nézzük meg, kiknek a nevét kell tudniuk a gimnazistáinknak a tanterv szerint:

51/2012. (XII. 21.) számú EMMI rendelet 3-5. melléklete		
„A Kádár-korszak”	8 és 6 évfolyamos gimnázium	4 évfolyamos gimnázium
Kádár János	követelmény	követelmény
Nagy Imre	követelmény	követelmény
Pozsgay Imre	követelmény	követelmény
Tökés László	követelmény	követelmény
Antall József	követelmény	követelmény
Göncz Árpád	követelmény	követelmény

Sólyom László	követelmény	követelmény
Teller Ede	követelmény	követelmény

Kádár János nyilván nem mártír volt, hanem a mártírok gyilkosa. *Pozsgay Imre, Antall József, Göncz Árpád, Sólyom László* – bár kétségtelenül éltek már a Kádár-korszakban is – a rendszerváltás és az azt követő időszak politikusai. *Tőkés László* szintén, viszont ő erdélyi (Románia), tehát köze nem volt a Kádár-korszakhoz. Akárcsak *Teller Edének*, aki viszont Amerikában (USA) élt, s csak a rendszerváltás után látogatott haza. Hogy miért kell épp a Kádár-korszakban tanulni e neveket, valószínűleg örök titok marad. Esetleg azért, hogy e témában is legyenek valamilyen nevek, mert a rendszerváltást követő, máig tartó korszakban a következő nevek a tanulandók: *Horn Gyula, Orbán Viktor, Mádl Ferenc, Medgyessy Péter*. Mindenesetre érdekes, hogy *Medgyessy Péter* rövidke miniszterelnökségét kell tudni, de *Gyurcsány Ferenc* lényegesen hosszabb miniszterelnökségét nem. Továbbá az sem érthető, hogy *Szűrös Mátyás* köztársasági elnök neve miért mellőzendő, amikor 1989. október 23-án, éppen az 1956-os forradalomra utalva, ő kiáltotta ki a köztársaságot. Egy ilyen történelmi jelentőségű tettet általánosan meg szoktak említeni a tantervekben. Az a baj vele, hogy baloldali (szociáldemokrata)? A történelemtanterveket nem az éppen regnáló kormányok ízlése szerint írják, hanem történelmi tények szerint – szerencsésebb országokban.

Tehát valójában magából a Kádár-korszakból mindösszesen kettő nevet kell tudniuk a gimnazistáinknak: a *gyilkos* nevét (Kádár János) – a *mártír miniszterelnök* nevét (Nagy Imre). Csak hát nem egyedül Nagy Imre lett mártír. Hovatovább a perében sem egyedül állt a vádlottak padján, s nem egyedül állt a hóhérok előtt. A tanterv idáig kísértetiesen hasonlít az 1849-es mártírjaink tárgyalásához. Ebben az a szörnyű, hogy a régebbi 8. osztályos történelem tankönyv legalább kitért több vértanúnkra is – pedig az csak egy általános iskolai tankönyv volt. Igaz, hogy az előző kormány – az agyongyalázott MSZP-SZDSZ kormány – idején készült, s akkor még nem volt divat a hazaáruló szemléletű történelemhamisítás. De ez „csak” a tanterv – nyilván lényeges a *tankönyv* is. A 12. évfolyamnak is van két tankönyve. Az első tankönyvük szerzői: BORONKAY SZABOLCS, KAPOSÍ JÓZSEF, KATONA ANDRÁS, SZÁRAY MIKLÓS. 1016. április 15-én kapott engedélyt a TKV/3033-8/2016. számú határozattal. Ugyanebben az évben készült a „kísérleti tankönyv”, amelynek szerzői: BORHEGYI PÉTER, BÓDY ZSOMBOR, KOJANITZ LÁSZLÓ. Természetesen mindkettőt az Oktatáskutató és Fejlesztő Intézet (OFI) adta ki, melynek igazgatója természetesen KAPOSÍ JÓZSEF. Tehát megint megcsinálták a „pro et contra”-t, s költötték a közpénzt és az Európai Unió pénzét megint rendesen. Mármost a kísérleti tankönyvben a mártírjainkkal kapcsolatban tényleg van újítás. Amíg az első tankönyvük Nagy Imre pere kapcsán megemlíti *Maléter Pál, Gimes Miklós, Szilágyi József*, valamint *Losonczy Géza* mártírjaink nevét is, addig az új kísérleti tankönyv mindössze ennyit ír:

„Nagy Imre miniszterelnököt és társait 1958. június 16-án végezték ki.”

Kész: ennyi volt. Az összes mártír. Hogy nem nyílik meg alattuk a föld!

A továbbiakhoz tudnivaló, hogy hagyományosan „*pesti srácok*” néven foglaljuk össze az 1956-os forradalom és szabadságharc fiatal résztvevőit. A „srác” a modern magyar nyelvben „fiú”-t jelent, azonban a „pesti srácok” kifejezés már nem, ez ugyanis nemtől független. Így „pesti srác” például a már többször idézett 56-os hősnőnk: WITTNER MÁRIA is. Sőt valójában még „pesti”-t, azaz budapestit sem jelent, hanem inkább általában vett fiatal forradalmárt, szabadságharcost, tehát vidéki városokban harcoló fiatalot is. Éppen az volt a jellemzője a forradalmunknak, hogy nagy számban vettek benne részt fiatalok: köztük egyetemisták, középiskolások, fiúk és lányok vegyesen, 14-16 év körüli gyerekek is, akik fegyverrel a kezükben harcoltak a szovjet tankok ellen. Voltak kimondottan gyerekekből álló, többnyire felnőttek által vezetett harcoló csoportok is. Olyanok voltak szegénykéek, mint a parittyás kicsiny Dávid, mikor szembeszáll a hatalmas Góliáttal – de nekik esélyük sem volt. A forradalom és szabadságharc eltiprása után sok fiatalot elítéltek, többeket kivégeztek.

A pesti srácok köré valóságos *mítosz* épült nemzetközi szinten is. Európa nagy részén ismert a „*Avanti ragazzi di Buda*” című dal, amely a pesti srácoknak állít emléket. Az eredete ismeretlen, viszont a forradalom és szabadságharc után tíz évre már biztosan létezett, a XX. század hetvenes éveire pedig már elterjedt. Ezt a kvázi népdalként élő dalt dolgozta föl a szélsőjobboldali, illetőleg neofasiszta „FdG Trieste” nevű zenekar 1984-ben, s ez a változat lett aztán az alapdal. Mégis kissé népdalként él tovább, van némi szöveg- és dallamvariánsa is. Szokás a dalt kifejezetten szélsőjobb, sőt fasiszta dalnak nevezni, de ez az állítás nem állja meg a helyét. Egyébként a szövegében nincs is ilyesmire utalás, mert nem szélsőjobb eredetű. Viszont kétségtelenül a szélsőjobb kedvelt dala – de kétségtelenül nemcsak a szélsőjobb dala. Éppen az az igen figyelemreméltó jelenség, hogy különféle irányzatoknak, akár egymással ellentétes irányzatoknak is dala tudott lenni. Az biztosra megállapítható, hogy Európában különösen a jobboldali fiatalok dala lett, több területen a nemzeti mozgalmaké is, valamint stabilan kötődik a futballultrákhhoz, Olaszországban az SS Lazio szurkolóihoz. Európában tehát viszonylag sok jelentésű; ami közösnek látszik a jelentésekben, az a fiatalos lendület, a fiatalos radikalizmus. Az eredetileg olasz nyelvű dalnak különféle fordításai is léteznek, így például ismert magyar és német nyelven is, illetőleg többféle nyelven vannak feliratozott változatai. Az alábbiakban közlünk néhány elérhetőséget azzal, hogy nem politikai irányzatokat vagy futballesapatokat kívánunk reklámozni, csak a *pesti srácok fogalmá válását* szeretnénk illusztrálni, hogy érzékeltetni tudjuk, mekkora nimbust szándékozott lerombolni Magyarország Kormánya. Több kisfilmen korabeli képek is láthatóak, amelyek jól mutatják, hogy fiatalok, sőt gyerekek is harcoltak 1956-ban. Az alábbiak csak példák, tehát összehasonlíthatatlanul több felvétel van csak a YouTube csatornán is.

- italiano [Avanti Ragazzi di Budapest! \(with subtitles\) – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=6c-mURSjvsE)
<https://www.youtube.com/watch?v=6c-mURSjvsE>
[Avanti ragazzi di buda + fordítás – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=nIat-_cmhR4)
https://www.youtube.com/watch?v=nIat-_cmhR4
[Avanti ragazzi di buda \(magyar fordítás\) – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=7SD-IVhO-GM)
<https://www.youtube.com/watch?v=7SD-IVhO-GM>
[Avanti Ragazzi di Budapest magyar fordítás - MVSZ '56 Aurora/Bálint ...](https://www.youtube.com/watch?v=Tfyb6XQWIFo)
<https://www.youtube.com/watch?v=Tfyb6XQWIFo>
[AVANTI RAGAZZI DI BUDA – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=s3IMrTVVUj8)
<https://www.youtube.com/watch?v=s3IMrTVVUj8>
[Lazio 4-0 Empoli -Avanti ragazzi di Buda – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=ZRg-rMPQgUY)
<https://www.youtube.com/watch?v=ZRg-rMPQgUY>
- Deutsch [avanti ragazzi di buda Sing in German – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=qiDJ5xgS7Fc)
<https://www.youtube.com/watch?v=qiDJ5xgS7Fc>
[Avanti ragazzi di Buda \(deutsche Version\) | Varieté Identitaire #002 ...](https://www.youtube.com/watch?v=THupfIeSop4)
<https://www.youtube.com/watch?v=THupfIeSop4>
- ελληνικά [Ουγγρική επανάσταση 1956 - Avanti ragazzi di Buda – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=pzpIYLwo4nM)
<https://www.youtube.com/watch?v=pzpIYLwo4nM>
[Avanti ragazzi di Buda – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=jjwGnreORb8&list=LL0_jZ)
https://www.youtube.com/watch?v=jjwGnreORb8&list=LL0_jZ
- English [Avanti Ragazzi di Budapest – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=FKNkyPPJNis)
<https://www.youtube.com/watch?v=FKNkyPPJNis>
[Avanti Ragazzi di Budapest! - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=4-L7l4GZ9lo&index=926...)
<https://www.youtube.com/watch?v=4-L7l4GZ9lo&index=926...>
[Avanti ragazzi di Buda with english lyrics – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=Z-PnVEOMPOM)
<https://www.youtube.com/watch?v=Z-PnVEOMPOM>
[Avanti Ragazzi di Buda \(Elore Budai Sracok\) – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=k9_nl0svlJw)
https://www.youtube.com/watch?v=k9_nl0svlJw

- español [Civico 88 - Avanti ragazzi \(Subtítulos español\) – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=LzD5CB9aM5Q)
<https://www.youtube.com/watch?v=LzD5CB9aM5Q>
- français [Avanti ragazzi di Buda \(français ST\) – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=l046BAO5o5Q)
<https://www.youtube.com/watch?v=l046BAO5o5Q>

Elkövették az '56-os pesti srácok teljes lefokozását is: most még csak nem is betyár szintre, hanem annál jóval förtelmesebb szintre: bele akarták és akarják nyomni a köztudatba azt a *valótlanságot*, hogy az '56-os „*pesti srácok*”:

- 1) köztörvényes bűnözők voltak;
- 2) a szexuálkerölcs terén a mélyen züllött kategóriába tartoznak.

E célból tökéletesen fölépített *aljas színjátékot* játszottak: Úgy tettek, mintha nagy ünnepet tartanának a szabadságharc 60. évfordulóján: 2016-ban. A „*Magyar Szabadság Éve*” elnevezést kapott, iszonyatos közpénzeket felemésztő mű-ünneplés levezénylő nagyfőnöke a *Terror Háza Múzeum* igazgatója, az 1956-os Emlékbizottság társelnöke – egyébként Bayer Zsolt nagy tisztelője –, a milliárdossá lett SCHMIDT MÁRIA kormány megbízott volt. Biztosan minden magyar emlékszik az ún. „*plakátbotrányra*”, már csak azért is, mert a kormányoldal nem hagyja nyugodni egy percig sem a témát: a mai nap is napirenden tartja. Hogy aki esetleg nem hallotta volna, az is tudjon róla. Mondhatni: szabályos bűjtatott *kampány* folyik e körben.

Történt, hogy teli rakták Budapestet hatalmas plakátokkal, amelyek egy fegyveres fiúcskát ábrázoltak a szétlőtt budapesti utcán: demonstrálva az 1956-os „*pesti srácok*” hősiességét. Eddig rendben is volna. Csakhogy ráírták, hogy kit ábrázol a kép, sőt még a születési évszámát is:

„Dózsa László (1942-)”

Nyilván nincs értelme a képre egy nevet írni, mivelhogy nem egy konkrét személy hősiességét akarták a plakátok bemutatni, hanem a pesti srácok hősiességét. De ha már megtették, valós nevet kellett volna írni. A képen ugyanis *nem* DÓZSA LÁSZLÓ színész-rendező van, hanem az azóta már elhunyt P. P. (A neve sajnos nem monogramként szerepel a sajtóban, de mi nem írjuk le.) Őt a *Life Magazin* fotósa, *Michael Rougier* fényképezte le 1956-ban. Ebből országos botrány lett, hónapokig téma volt, s valószínűleg még egy jó darabig téma is lesz. Magyarországon viszonylag többen ismerik DÓZSA LÁSZLÓ nevét, viszont P. P. neve gyakorlatilag ismeretlen volt. Most már közismert. SCHMIDT MÁRIA gondoskodott róla, hogy az legyen. Mégpedig éppen 2016. november 3-án.

Tudvalévő, hogy 1956. november 3-án este tartóztatták le a szovjetek a törvényes magyar kormány delegációját, s hajnalban már meg is indult ellenünk a hatalmas szovjet hadsereg. November 3. napja tehát *jelkép-nap*. SCHMIDT MÁRIA a jelkép-napon tette közzé „*Az 1956-os Emlékév kormánybiztosának nyilatkozata*” című hivatalos álláspontot [www.magyarforradalom1956.hu Aktualitások/ Hírek (2016. november 3.)]:

„1990 óta [P. P.]⁴⁰³ családtagjai egyszer sem jelentkeztek, pedig a nevezett felvétel és Erich Lessing fotója széles körben ismertek voltak.”

„Tudjuk, hogy [P. P.] többszörösen büntetett köztörvényes bűnöző volt, akit a Kádár-rendszer legelvetemültebb propagandistái (köztük Szabó László, a Népszabadság újságírója és a Kéfény műsorvezetője) visszatérően szerepeltettek a forradalom lejáratásának igazolására.”

Ő tehát tudta mindezeket. De akkor tudnia kellett azt is, hogy a képen P. P. van. Nem azért, mert a képet közzétette még 1956-ban az amerikai *Life Magazin* kiadványa, hiszen a kiadványban – védendő az itthon maradt szabadságharcosokat – nem szerepelt a név. Hanem éppen az általa

403 A nevet sajnos Schmidt Mária kegyeletsértő módon kiírta.

említett Szabó László *Népszabadságban* megjelent írásából.⁴⁰⁴ Ugyanis a szabadságharc 25. évfordulójára a *Life Magazin* ismét megjelentett egy különszámot, s abban ismét közreadta a képet, viszont most már odaírta a fiúcska nevét is. Ekkor már az 1980-as évek elején jártunk, s a név közlését már következmények nélkül meg lehetett tenni. Ennek nyomán találta meg 1982-ben az egykori fiúcskát SZABÓ LÁSZLÓ, aki valóban a kommunista hatalom egyik legismertebb propagandistája volt. Azért kereste meg, mert ez a kép nem akármilyen kép: már 1956-ban bejárta a világot, s a szabad világban az '56-os pesti srácok jelképe lett a feliratával együtt:

„Budapesten még a gyerekek is puskákkal járkálnak”

A *Népszabadság* „Két fénykép nyomában” című, 1982. február 13-án megjelent cikke közli a Michael Rougier által készített híressé vált képet, a kép mellett a nevet: »P. P.« – s éppen ez a kép van kiplakátolva Dózsa László nevével (jelenleg is). Nem a SCHMIDT MÁRIA által emlegetett Erich Lessing-féle fotó – az egy másik kép, s nem is tartozik az üggyhöz. Hogy miért mindig erre, az ügy szempontjából teljességgel közömbös Erich Lessing-féle képre hivatkozik SCHMIDT MÁRIA, érthetetlen. Hacsak nem a ködösítés, az elterelés a cél. A *Népszabadság* közölt egy interjút is a képen lévő személlyel: P. P.-vel, aki nyilván elismerte, hogy ő van a képen. Még a nála lévő puskáról és a kabátról is mesélt, s emlékezett az amerikai fotóriporterre is.⁴⁰⁴

P. P.: „Október 23-án mégis rendesen mentünk felvonulni. Azt mondták, most a haza kíván rendet tőlünk. De mire a Kossuth térhez értünk, szétkeveredtünk a tömegben. Csavarogtam a környéken, aztán többekkel újra összetalálkoztam. Egy oktatónk vezette őket. Hívott, menjek én is, mert most a Rádiónál van szükség a népre — így mondta. A Rádióhoz nem jutottunk el, mert ott már lőttek, de egy ember megállított, akarunk-e harcolni a hazáért? Mert ha igen, menjünk a Corvin moziba.⁴⁰⁵ Moziba? Nevettünk. Azt mondja, nemcsak puskát adnak, hanem enni is. Na, erre megindultunk, mert már nagyon éhesek voltunk. Ott már elég sokan voltak, de mielőtt enni adtak volna, mindenkinek a kezébe nyomtak egy-egy puskát. És én kaptam egy beszédkartos télikabátot is, ami a bokámig ért. Ezen a fényképen is az van rajtam, csak az alja nem látszik. Benn a moziban helyezkedtünk el, sok szék már ki volt lökve, ahogy visszaemlékszem, nagyon izgalmas volt.”

SZABÓ LÁSZLÓ: „Emlékszik az amerikai fotóriporterre?”

P. P.: „Hogy amerikai volt, azt onnan is tudtuk, hogy a kocsin, amivel jött, egy amerikai zászló lengett, és a mieink mondták, szóval a parancsnokok, hogy tegyünk úgy, ahogy az amcsik⁴⁰⁶ kívánják, mert ez fontos. Láttam én, hogy folyt a fényképezés jobbra-balra, de hogy engem mikor kaptak le, arra nem emlékszem.”

Pedig akkor ezért a beismerésért nem járt dicséret, hiszen a kommunista Kádár-korszakban vagyunk. Ha P. P. elismerte a *Népszabadságnak*, hogy ő van a képen, akkor nyilvánvalóan nem azért tette, hogy ezzel előnyt szerezzen magának, hanem azért, mert ez az igazság. De ha feltesszük, hogy P. P. a kommunista hatalom kedvéért valótlanságot mondott 1982-ben, hogy a segítségével lejáráthassák a forradalmat, az akkor is biztos, hogy a kép ismertté lett téve a magyar társadalom előtt már a Kádár-korszakban. Évekkel később tévéműsor is készült P. P. -vel a kép okán, s ha igaz, hogy éppen P. P.-t használta a kommunista hatalom a forradalom lejáratására, akkor az a minimum, hogy a képet nem használjuk föl plakátként. Számptalan csodálatos kép van, úgyhogy nagyon sok alkalmas lett volna a pesti srácok hősiességének bemutatására. De ha a képet mégis plakátra

404 SZABÓ LÁSZLÓ: Két fénykép nyomában. *Népszabadság*, 1982. február 13. lásd pl.: nepszava.hu/document/137/original/pruck.pdf

<https://hu.scribd.com/document/329895478/Szabo-Laszlo-Ket-fenykep-nyomaban>

405 Corvin mozi: a legjelentősebb felkelői csoport a Corvin közti csoport, ill. a Corvin közti parancsnokság.

406 Amcsik = amerikaiak; szleng.

tesszük, akkor nem írunk rá nevet. *Hiszen ha nincs a plakáton név – nincs is botrány.* P. P. családja ugyanis egyáltalán nem akart a képből előnyt szerezni, a felhasználásért pénzt kérni – ők csak azt kérték, hogyha már van a plakáton név, akkor P. P. nevét írják a plakátra.

A Népszabadságnak adott interjúban P. P. elmondta, hogy állami gondozott volt, 1956 után *három évvel*, 17 éves kamaszként egy galerihez csatlakozott, s autókat loptak, de elkapták, elítélték, viszont mára már tisztességes családapa. Három gyermeke van, házat épített, gazdálkodik, szakmát szerzett. SCHMIDT MÁRIA mégis úgy írt róla, mint egy megrögzött bűnözőről, holott csak egy 17 évesen megtévedt emberről van szó, aki később ki tudott jönni a bűnből, s tisztességes életet élt. Ilyesmit kultúrországban meg sem említenek. De ez a „nagyon-keresztény” milliárdos asszony nem nézett se Istent, se embert, se igazságot, se kegyeletet.

És ez még csak nem is volt elég SCHMIDT MÁRIÁNAK, határozottan késztetése volt rá, hogy egy – védekezésre nyilvánvalóan képtelen – halott emberbe beletaposson. Muszáj volt a halott ember lányának egy újabb nyílt levelet is írnia [www.magyarforradalom1956.hu Aktualitások/ Hírek (2016. november 6.)]:

„Azt, hogy az Ön édesapja összeütközésbe került a törvénnyel, nem én állítom, hanem az Ön édesapja. Nyilatkozatában ezt világosan elismeri, más újságcikkek pedig ezt alátámasztják. Ha jól értelmezem az Ön édesapjának nyilatkozatát, autótolvajlásokban vett részt.” /.../

„De csöndesen megjegyzem, 1990 után nem tett semmit annak érdekében, hogy megossza emlékeit, esetleges dokumentumait a forradalomról. A közös emlékezetünket gazdagította volna azzal, ha elmondja, mit látott, tapasztalt, kikkel találkozott 1956-ban. Tíz éven keresztül, 1990 és 2000 között ezért már semmilyen bántódás nem érte volna, sőt, éppen az ellenkezője, megbecsülés várt volna rá. Sajnálom, hogy ez így alakult.”

Hátha van még olyan az országban, aki nem tudja, hogy a plakátokon lévő elhunyt egy bűnöző. Ügyes: valóban sikeresen belement a köztudatba, hogy az *1956-os pesti srácok* hősiességét bemutató plakáton *egy köztörvényes bűnöző* van, miből következően az 1956-os szabadságharcos pesti srácok *köztörvényes bűnözők*. Nagyjából ilyesmiket állított a kommunista hatalom is. Amennyiben igaz, hogy a kommunista hatalom éppen azért használta P. P.-t, mert bűncselekményeket követett el, s így a személyével akarta lejáratni a forradalmat – akkor nyilván igaz, hogy SCHMIDT MÁRIÁÉK ugyanezen célból tették a plakátra éppen az ő képét. Azonban: a kommunista hatalom nem azt állította, hogy P. P. bűnöző, hovatovább bűnöző volt 1956-ban, hanem éppen azt, hogy 1956-ban *még nem volt* bűnöző, *s ma sem* bűnöző, hanem tisztességes, dolgos családapa. SCHMIDT MÁRIA viszont e tényeket nem említi. És éppen itt van a lényeg: 1956 emlékét nem szennyezi be, ha egy pesti srác három évre rá galeribe keveredik, de utána megjavul. Beszennyezi viszont, ha az illető pesti srácot általában véve „többszörösen büntetett köztörvényes bűnöző”-nek nevezzük. P. P. bűnözői mivoltának e kétféle beállítása között óriási a különbség: a kommunista Kádár-korszak javára:

Kommunista hatalom beállítása – 1982.

Schmidt Mária beállítása – 2016.

P. P. bűnözői mivolta:		
1956.	1959 körül	kb. 1969-től
nem bűnöző	bűnöző	nem bűnöző
köztörvényes bűnöző		

Ennek okán az elhunyt P. P. leányának teljesen igaza volt, amikor felháborodott azon, hogy az édesapját bűnözőnek állítja be SCHMIDT MÁRIA. Egy megváltozott ember, aki ráadásul meg is kapta a tetteiért a büntetését, *nem bűnöző*: sem a világi törvények, sem az isteni törvény szerint.

Szégyellheti magát SCHMIDT MÁRIA, hogy ilyen aljasságot cselekedett egy elhunyt emberrel és annak családjával! És hogy miért nem jelentkezett P. P. holmi kitüntetésekért? Mert nem tartotta magát hősnak. Ahogy a leánya írta:⁴⁰⁷

„Sem az édesapánknak, sem nekünk soha semmiféle előnyünk, hasznunk ebből a képből nem származott. Édesapánk soha nem kapott kitüntetést, igaz, nem is várta el. Ő csak egy srác volt, és nem volt hős. De ő van azon a képen, amelyet most Dózsa László a magáénak tart. Milyen alapon? Megkérdezték tőle? A tisztelt emlékbizottság nem vizsgálta meg pontosan, hogy ki van a képen?”

Pedig P. P.: *hős volt*. Egy *pesti srác*, aki föl sem fogta, hogy ő hős. Egy pesti srác, aki fegyverrel a kezében kockára tette az életét a hazáért. Mégpedig a legkeményebb, leghősiesebb, legönfeláldozóbb helyen: a *Corvin köz* csoportban. Kérdezte is tőle SZABÓ LÁSZLÓ:⁴⁰⁸

SZABÓ LÁSZLÓ: „Halálfélelem nélkül?”

P. P.: „Maga szerint van halálfélelme egy gyereknek? Azt mondták, hazafias dolgokat csinálunk, mint Petőfiék. Igaz, én tudtam, hogy belőlem soha nem lesz Petőfi. Nem is lett.”

Valóban nem lett Petőfi P. P. -ből, hiszen Petőfi Sándor meghalt a hazáért, P. P. pedig túlélte a harcot. De hát nem mindenki halt meg 1956-ban – pl. Dózsa László sem. Azon a tényen, hogy *P. P. hős pesti srác*, nem változtat, hogy később, a kommunista Kádár-korszakban mire használta föl őt a hatalom. A Népszabadság idézett cikkében egyébként sem mond semmi kompromittálót a forradalmárokról, a többi pesti srácról, s neveket sem említ. Egyetlen nevet sem a Corvin köz csoportból! Ha jól figyelünk a Népszabadság számára mondottakra, s még hozzászámítjuk azt is, hogy a vadkommunista SZABÓ LÁSZLÓ a kommunista hatalom szája íze szerint fogalmazta meg a cikket, kétség nélkül megállapíthatjuk, hogy *P. P. igenis hős pesti srác*. Ki hisz el olyan nyilvánvaló blödséget, hogy P. P. ételért és egy rá nem passzoló, bokáig érő kabátért fogott fegyvert? Hisz P. P. kollégiumban lakott, ott ételt és ruhát is kapott: nem egy éhező utcakölyök volt. A Corvin köz csoport pedig nem ételosztó karitász-szervezet; ha volt is ennivalójuk, úgy hozták a számukra jótét lelkeket. Nem egy tál lencséért fogott P. P. fegyvert – hanem azért, amit a sorok között elmondott [ugyanott]:

„... de egy ember megállított, akarunk-e harcolni a hazáért?”

És P. P.: akart harcolni a hazáért – s nyilvánvalóan harcolt is. SZABÓ LÁSZLÓ nagyon szerette volna, ha P. P. azt mondja, hogy a kép kedvéért tették a vállára a puskát. De P. P. nem ezt mondta [ugyanott]:

„Nem, azt én akasztottam magamra, még meg is voltam sértődve, hogy nekem csak ilyen-kis puskát adtak.”

SZABÓ LÁSZLÓ köztudottan nem egy hétköznapi kommunista-propagandista újságíró volt, hanem az ország leghíresebb, mindenki által ismert *bűnügyi újságírója*, akinek szerte voltak kapcsolatai a *rendőrségen*, s aki a Kádár-korszak közismert bűnügyi tévémagazinját, a „*Kék fény*” című műsort vezette. Azt, hogy hogyan, miként harcolt a hazáért, hogy lőtt-e azzal a puskával, s ha igen, mire, P. P. nyilván nem mondta el. De könyörgöm: melyikünk mondta volna el a kommunista Kádár-korszak kellős közepén? Ráadásul éppen SZABÓ LÁSZLÓNAK? De mégis: mit kellett volna mondania? Tán azt, hogy „éljen a haza”? Aztán mehetett volna újra a börtönbe. Az vesse rá az első követ, aki másként mert volna beszélni! Vagy aki azt merte volna mondani SZABÓ LÁSZLÓNAK, hogy „menjen

407 pl.: Ne kegyeleti okok miatt mondjon le! 168ora.hu (2016. november 02.)

408 SZABÓ LÁSZLÓ: Két fénykép nyomában. *Népszabadság*, 1982. február 13. [lásd pl.: nepszava.hu/document/137/original/pruck.pdf](http://nepszava.hu/document/137/original/pruck.pdf)
<https://hu.scribd.com/document/329895478/Szabo-Laszlo-Ket-fenykep-nyomaban>

maga innen, elvtárs”! Mi erősen biztatnánk P. P. családját, hogy nézzenek utána az édesapjuk 1956-os múltjának, s tartsanak igényt a *posztumusz kitüntetésre*. P. P. megérdemli – s ennyi *elégtétel* minimum jár a sárba tiport nevéért!

Olyasmi viszont még a Kádár-korszak pesti srácokat lejárató propagandájában sem fordult elő, mint ami most történt: Ezt pedig a szándékosan téves névvel érték el: DÓZSA LÁSZLÓ nevével. Ha nincs a plakáton Dózsa László neve, senki sem foglalkozott volna a múltjával, s jótékony homály fedné a szavait.

DÓZSA LÁSZLÓ színésről tudnivaló, hogy kifejezetten kormányközeli és kormánykegyelt ember lett belőle: egyebek mellett SCHMIDT MÁRIA egyik főkegyeltje, majdnemhogy ügyeletes „'56-os pesti srác”. Természetesen nem vonjuk kétségbe, hogy valóban hős pesti srác volt, hiszen hősként ismerték el különféle szervezetek, és számos kitüntetést is kapott. Csak van egy közismert nagy hibája: gyakran *konfabulál*, ami miatt a mai magyar közélet egyik legszórakoztatóbb alakjának, a nagy mesélőnek, Münchhausen bárónak stb.-nek nevezi a sajtó. Előadott már olyan képtelenségeket teljes hittel, hogy aki hallgatja, a csodálkozástól meg sem tud szólalni. Ha jól számoljuk, talán háromszor ölték meg a legkülönbébb kegyetlen módszerekkel, köztük egyszer el is temették, viszont mindig megmenekült. A konfabuláció már odáig jutott, hogy lassan már senki sem hisz el neki semmit.⁴⁰⁹ Ilyesformán DÓZSA LÁSZLÓ neve már önmagában is alkalmas arra, hogy az 1956-os szabadságharcunkat lejárassa. Minden bizonnyal ezért is választották őt általában véve is a „hős pesti srác” élő ikonjául. A plakátüggyel kapcsolatban is beszélt megint olyan badarságokat, hogy leírni is röstelljük. Nem az ellenzéki sajtó tette ezeket közzé, hanem a „*Pesti Srácok*” nevű, végletekig Viktor-imádó kvázi kormánylap: Tehát – hogy félreértés ne essék – *nem az ellenzék járatta le DÓZSA LÁSZLÓT*, hanem a sajátjai. Nyilván szándékkal – majd látjuk, hogy mire is kellett ő. Lejáratták mindjárt rögtön a „*PestiSrácok.hu Polbeat*” című élő adásában, s ha azt nem látta volna valaki, külön írásban is közzétették a honlapon. Ráadásul ilyen főcímmel: „*[P. P.] a Barabás, én pedig a keresztre feszített*” – mondta Dózsa László a *Polbeatben*” [SZARVAS SZILÁRD, pestisracok.hu (2017. június 28.)]:

„... arról, hogy akkor most ki is van a fotón, a plakátokon Dózsa László úgy fogalmazott, objektíven meg lehet cáfolni, hogy ő van a képen, de az őt nem érdekli.”

Nahát! Bár nem meglepő, hisz az objektív valóság tényleg nem szokta érdekelni a kormányoldalt. Továbbá a kormánylap idézte DÓZSA LÁSZLÓ szavait:

„Odadobott áldozat vagyok, akit a baloldal és a liberálisok a szemétdombra akartak dobni, miközben az igazi cél a forradalom megbecstelenítése volt. Mögöttem az erkölcsi tartalom megvan, hogy ebben az ügyben keresztre feszítettnek érzem magam. Én nem a Barabás vagyok, a Barabás P. P. volt ebben a dologban, csak az volt a cél, hogy ő legyen piedesztálra emelve.”

Ez a „*Barabás – Jézus motívum*” szabályos mániája a kormányoldalnak, tudjuk, hogy nem először fordul elő. Általánosan Orbán Viktort szokás Jézusként ábrázolni, s biztos ezért volt, hogy DÓZSA LÁSZLÓ gyorsan hozzátette:

„Félreértés ne essék, én nem Krisztushoz hasonlítom magam.”

De ezt a mondatot már nem a kormánylap hozta, hanem éppen az ellenzéki [Dózsa László úgy érzi, hogy keresztre feszítették. mno.hu (2017. június 28.)]. A kormánylapot „kifejejtette” – ily mód sikerült a kormánylapnak DÓZSA LÁSZLÓT teljesen félkegyelműnek beállítani. Holott Dózsa László azt jól látta, hogy „*odadobott áldozat*” – csak hát nyilván nem az ellenzék dobta áldozatul, mivelhogy nem az ellenzék tette a plakátokra az ő nevét. De ezt nem tudja, vagy nem meri végiggondolni.

409 Lád pl. <https://www.youtube.com/watch?v=q4FfEf-a3VE>

Pedig olyan lejárásban volt (van) része, amilyenben valószínűleg csak keveseknek. Igaz, hogy – az agyonrágalmazottak többségével ellentétben – saját maga okozta saját magának, s az általa felütött labdát csak leütötték. Szándékuk szerint nem konkrétan ellene, hanem az '56-os „pesti srácok” ellen. Láthatatlan erők megszervezték a következőket:

Ahogy kirobbant a plakát-műbalhé, egyszerre csak előkerült DÓZSA LÁSZLÓ egy régebbi televíziós beszélgetése az „ANETTKA” művésznevű tévessel (Fehér Anett). ANETTKÁNAK csak 2006-ig volt műsora a „Budapest Televízió”-ban, mely csatorna 2009-ben végleg megszűnt. Ugyanitt és ugyanekkor volt műsoron a végletekig Viktor-imádó „Sajtóklub” is, amely mostanában az *Echo Tv*-ben működik.⁴¹⁰ A *Sajtóklub* híres médiaszemélyiségei akkor is, jelenleg is: BAYER ZSOLT, BENCSIK ANDRÁS, LOVAS ISTVÁN, mely névsorhoz manapság hozzájött még HUTH GERGELY, a *Pesti Srácok* című Viktor-imádó internetes lap főszerkesztője. Tehát a *Budapest Televízió* egyáltalán nem mondható liberálisnak és/vagy baloldalinak. Egyébként nagyon igénytelen csatornáról van szó: mind témáiban, mind formai megjelenésében, s leginkább emelt díjas telefonos beszélgetésekből, jóslásokból, effélékből tartotta fenn magát. Még szó lesz arról, hogy ANETTKA egyik legjobb barátja a TERRY BLACK művésznevet viselő transzvesztita pornósztár, aki hajszálpontosan ugyanekkor VONA GÁBOR Jobbik-elnököt kísérli meg lejártni.

ANETTKA egykoron arról híresült el, hogy mezítelenül folytat stúdióbeszélgetéseket. De tényleg: teljesen ruhátlanul üldögélt a stúdióban, s beszélgetett az interjúalannyal, nem éppen kultúrlényeknek való témákban. A „Budapest Televízió” nem volt fogható az egész országban, nem szerepelt a nagyobb kábeltévés csomagokban, ANETTKA műsorait pedig csak bizonyos típusú emberek nézték, tehát nem volt különösebb hatásuk. Következően *nem volt társadalmi emlékezet* sem arról, hogy beszélgetett volna Dózsa Lászlóval. De valaki nagyon is emlékezett rá. A felvételt a *Budapest Televízió archívumából* bányászták elő, s 2016. november 7-én tették közzé a „Budapest Európa Televízió Onilne” honlapján, illetve a *YouTube* csatornán, ahonnan meg a sajtó átvette. Aki az archív felvételt legelőször közzétette, az BOTOS TAMÁS. BOTOS TAMÁS a *444.hu* című internetes lap újságírója, tehát ellenzéki, és liberálisnak mondható. De valakitől, valahonnan tippet kapott, hiszen tudta, hogy mit keres, s az miért fontos. Nyilvánvaló, hogy csak úgy időmúlatsból senki sem kutatgat ANETTKA mintegy tíz évvel ezelőtti műsorai között. Lehet, hogy a „hazaáruló gonosz libsiktól” kapta a tippet, de az is lehet, hogy a nagyon-hazafi *Sajtóklub* jóságos sztárjaitól, pl. BAYER ZSOLTTÓL. Az agyonterjesztett archív felvételt még az is látta, aki egyébként meg nem nézte volna ANETTKA műsorait. Hiszen nem akárki, hanem DÓZSA LÁSZLÓ van a felvételen, s mivel a botrány már jó nagy volt a téves név miatt, s mivel a „nagy szabadságharcos hősről”, a „pesti srác” DÓZSA LÁSZLÓRÓL volt szó, nyilván nagy volt az érdeklődés. Rádásul nem egyszer került szóba a dolog, hanem százszor és százszor, ugyanis hetekig-hónapokig ez volt a téma. De még csak nem is a mezítelen Anettkával való beszélgetés ténye az igazi baj. Hanem az, amit DÓZSA LÁSZLÓ mondott Anettkának. ANETTKA megkérte, hogy beszéljen arról, szereti-e a *csoportszexet*. Ez olyan volt, mint amikor az elmebeteget provokálják. A konfabuláció elszabadult. Ahogy a *Válasz* című lap írta [valasz.hu/.../ma-mar-nem-lesz-bizarrabb-elokerult-dozsa-laszlo-anettkas-interjuja-121...]:⁴¹¹

„A plakátügy főszereplőjének nemcsak 56-ról vannak színes élményei, hanem a gruppszexről is.

»Volt egy házibuli nálam, és valahogy úgy alakult, hogy a kollégáim elmentek játszani a Vígszínházba, Madách Színházba, ide-oda-amoda, nagy buli volt. És ott maradt ez a hét csaj. Hét! [...] Állati aranyosak volt, összesűgtak, és azt mondták, velem akarják tölteni az éjszakát. Nekem soha olyan gyönyörű éjszakám nem volt....«

410 *A Sajtóklub történetéhez lásd az illetékeseket*: SINKOVICS FERENC: Újraindult a Sajtóklub. *Demokrata*, demokrata.hu (2017. január 23.) [www.demokrata.hu/hir/belfold/ujraindult-sajtoklub-3]

411 ZSUPPÁN ANDRÁS: Ma már nem lesz bizarrabb: előkerült Dózsa László Anettkás interjúja. valasz.hu (2016. november 08.)

A folytatást inkább hallgassák meg a videóban, mert polgári lap lennének.

Előkerült Dózsa László színművész interjúja, amit még a szép emlékü Budapest TV-ben adott a még szebb emlékü – az interjú során egy falatnyi ruhát sem viselő – Anettkának. És legyenek nyugodtak, ez a hét (HÉT!) nő, olyan kielégülten távozott Dózsa László lakásáról, hogy soha nem felejtették el a nagy természetű férfi nyújtotta élményt.

A becses médiatörténeti relikviának a [P. P.] fényképe körüli vita adja az aktualitását, ebben a vitában ugyanis a korszakot kutató neves történészek, Rainer M. János és Eörsi László, valamint a fényképet névalírással ellátó korabeli fotós állításával szemben áll Dózsa Lászlóé, aki azt mondta az 1956-os Emlékbizottságnak, hogy ő szerepel a kiskamasz forradalmárt ábrázoló híres fotón, amelyből az évfordulóra plakátokat készítettek.

És mára ez a mellékes részletkérdésről szóló vita olyan csúnyán eldurvult – legutóbb már az egyik érintett történésztől jelent meg kompromat anyag – és ez a vicsszorgás, ez a körkörös dehonesztálás annyira méltatlan a forradalom és az egykori forradalmárok emlékéhez, hogy feloldásként tényleg sokkal szórakoztatóbb Dózsa László gruppenszexes történeteit hallgatni. Látszik, hogy egy örökifjú pesti sráccal van dolgunk, aki már kamaszkorában ruszkikat ölt, kivégzőosztag elé állították, élve eltemették, de ezt is túlélte, és aztán ugye, amikor felcseperedett, a hálószobában legalább akkora szuperhős lett, mint a vértől iszamos pesti körutakon.

Talán nem ő a forradalom napjainak legprecízebb, legmegbízhatóbb szemtanúja, de a legjobb sztorijai tuti neki vannak.”

Úgy van, ahogy a *Válasz* írta: DÓZSA LÁSZLÓ szavai emberek között *nem idézhetőek*. A lényeg: valószínűleg ilyen *undorító mocskos módon* ember még nem beszélt a nemi aktusról; legalábbis a nagy nyilvánosság előtt.

Hogy az ellenzéki sajtó fölkapta a témát, azon nem csodálkozunk.⁴¹² Csak hát a fentebbi sorokat a *Válasz* írta, azaz a *Heti Válasz*, s ő közölte a tévéfelvételt is – rögtön, még aznap, ahogy kibányászták az egykori helyi rétegtévé archívumából. Márpedig a *Heti Válasz*, mondjon bármit is magáról, nyilvánvalóan *orbánista*. Igaz, hogy nem annyira, mint pl. a nyíltan Viktor-imádó, nagyon mélyen lévő Demokrata, vagy a még mélyebben lévő Pesti Srácok, vagy a Magyar Idők, de azért az elkötelezettségéhez kétség sem fér. Egyik tulajdonosa NYERGES ZSOLT, aki a SIMICSKA LAJOS cégbirodalmához tartozó Közgép Zrt. elnöke volt, ami miatt a lap látszatra Simicska Lajoshoz köthető. Így nézve akár ellenzéki lap is lehetne – de ez nem így van. Egy kicsit olyan, mint az ATV: áellenzéki, helyesebben: áfüggetlen. NYERGES ZSOLT milliárdos, s egyáltalán nem Simicska Lajos embere, sőt 2017-re már nyíltan szakított is Simicska Lajossal, s otthagyta a Közgép Zrt.-t. Ahogy azt a „Pesti Srácok” is megírta [<https://pestisracok.hu/g-nap-kozgepnel-megtudtuk-miert-szakitott-simicska-lajos-es-ny>]:⁴¹³

„... Nyerges közölte Simicskával: nem szeretné teljes vagyonát az értelmetlen harcra, köztük a Hír TV-s leigazolásokra és az Orbán Viktor miniszterelnök elleni bosszúhadjáratra fordítani...”

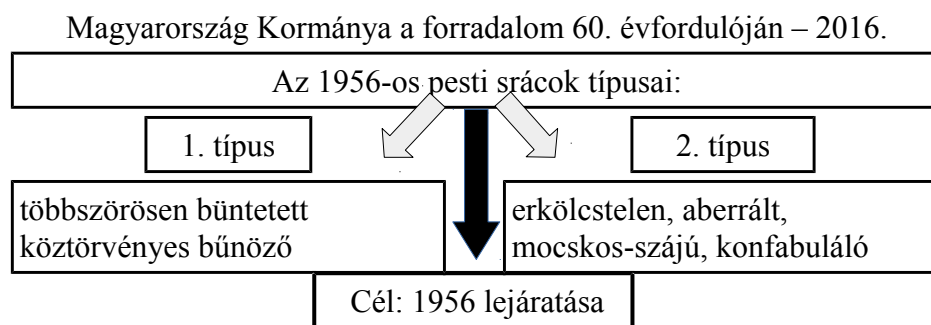
Magyarul: NYERGES ZSOLT a Simicska–Orbán állítólagos háborúban ORBÁN VIKTOR oldalán áll. Ez eddig is eléggé nyilvánvaló volt. A lap másik tulajdonosa STUMPF ISTVÁN, aki ORBÁN VIKTOR egykori egyetemi tanára és politikai pályájának elindítója, a fideszes *Századvég Alapítvány* volt

412 Lásd pl. https://www.youtube.com/watch?v=_FoMivofjxQ; [coub.com/view/rsthq; ellenszel.hu/2016/11/08/schmidt-maria-es-a-csoportszex; 444.hu/2016/11/08/oral-history-dozsa-laszlo-het-novel-csoportszextel](http://coub.com/view/rsthq;ellenszel.hu/2016/11/08/schmidt-maria-es-a-csoportszex;444.hu/2016/11/08/oral-history-dozsa-laszlo-het-novel-csoportszextel)

413 HUTH GERGELY: G-nap a Közgépnél – Megtudtuk, miért szakított Simicska Lajos és Nyerges Zsolt. (2017. január 12.)

elnöke, az első Orbán-kormányban a Miniszterelnöki Hivatalt vezető *miniszter*, a jelenlegi Orbán-kormány által kinevezett *alkotmánybíró*. A lap főszerkesztője BORÓKAI GÁBOR, aki előzőleg az akkor még fideszes HírTV elnöke volt. A lap valóban nem olyan, mint pl. Bayer Zsolt, tehát valóban nem illett hozzá, hogy idézze DÓZSA LÁSZLÓ szavait. Valóban *polgári lap*, s az igényesebb kormányoldaliaknak, illetve a konzervatív, jobboldali, nemzeti oldalnak ír. Tehát a *kulturált jobboldalnak* írta meg, hogy mit cselekedett DÓZSA LÁSZLÓ. A lap a biztonság kedvéért előadta azt is, hogy az ügy összefügg a plakátbotrányal, s hogy Dózsa László milyen képtelenségeket állított a saját '56-os szerepéről. Hátha a jobboldaliak nem olvasták az ellenzéki sajtót – hadd tudják meg ők is! És tudják meg azt is, hogy képtelenségnek, viccesnek hangzik, hogy 14 éves gyerekek a ruszikkal (szovjetekkel) harcoltak. Lehet, hogy ez képtelenségnek hangzik, de igaz volt. És egyáltalán nem volt vicces. Ezt nem lehet másként nézni, minthogy mindezeket a „Válasz”-on keresztül ORBÁN VIKTOR *kívánta közölni a jobboldallal*.

És ezzel kész: odalett a *pesti srácok* mítosza – odalett az 1956-os hőseink szent emléke. Hősök helyett két másféle pesti srác került a nemzet elé:



Egészen világos, hogy a lejáratás volt a cél. Olyan nem létezik, hogy egy ekkora súlyú történelmi esemény 60. évfordulójára készülnek történészek, s nem nézik meg a forrásokat, nem ellenőrzik az egyébként jól dokumentált, névvel megjelölt, kétség nélkül azonosítható, ráadásul híres képet. Maga SCHMIDT MÁRIA történész: dr. habil., egyetemi docens. Ez a szakmája, ő a korrallal foglalkozó múzeum, a Terror Háza igazgatója már nagyon régóta. Ha ekkora szakmai hibát valóban elkövetett, akkor ezért a szégyenteljes hibáért nem lehetne többé múzeumigazgató. De ő most is az. Tekintve SCHMIDT MÁRIA szakmai tudását, ha senki másnak, neki feltétlenül tudnia kellett, hogy a plakáton lévő kép nem Dózsa Lászlót ábrázolja, hisz maga írta le:⁴¹⁴

„a nevezett felvétel és Erich Lessing fotója széles körben ismertek voltak”.

Véljük, hogy a „széles körbe” a területtel foglalkozó történész is beletartozik. Az a bizonyos „széles körben ismert” felvétel ott van a SCHMIDT MÁRIA által idézett Népszabadság 1982-es számában. A kép alá pedig oda van írva: „P. P.” A riport pedig P. P.-vel készült – nem DÓZSA LÁSZLÓVAL. A P. P. pedig nem DÓZSA LÁSZLÓ titkos másik neve, hanem – lehet, hogy ez meglepő SCHMIDT MÁRIÁNAK – a „P. P.” pontosan P. P. saját, egyáltalán nem titkos neve. Továbbá: a 80-as évek közepén még tévéműsor is készült P. P.-vel, amelyre SCHMIDT MÁRIA maga is hivatkozott. Ettől kezdve mindegy, hogy DÓZSA LÁSZLÓ mit mondott a képről; akár még hihette is, hogy ő van rajta. DÓZSA LÁSZLÓT mi nem gyanúsítjuk hazugsággal, mi általában is azt gondoljuk róla, hogy nem hazudik, hanem csupán konfabulál. Mi SCHMIDT MÁRIÁT gyanúsítjuk hazudozással.

SCHMIDT MÁRIA tudta azt is, hogy nonszensz kiírni egy ma is élő – ráadásul közismerten konfabuláló – személy nevét egy plakátra, mely plakát célja elméletileg nem az illető személy reklámozása volna. Tudnia kellett, hogy ebből óriási botrány lesz, minek folyományaként az egész ország látni fogja, hallani fogja, miket beszélt egy állítólagos '56-os hős a szokványosnak nem

414 SCHMIDT MÁRIA: Az 1956-os Emlékév kormánybiztosának nyilatkozata. www.magyarforradalom1956.hu (2016. november 03.)

mondható nemi kapcsolatairól. Ráadásul SCHMIDT MÁRIA nem hagyja abba, nem engedi, hogy nyugodjon az ügy. A *Magyar Narancs* című ellenzéki lap jól látta a lényegét: aki az ügyet fölfokozta idáig is, az SCHMIDT MÁRIA.⁴¹⁵

„Most már csak egyvalami hiányzik csak a katarzishoz, ez pedig Schmidt Mária, '56-os nagyasszony újabb korszakalkotó közleménye, amelyet előre is várunk! Úgy hisszük ugyanis, hogy ebben az országban tényleg ő az egyetlen, aki a Dózsa-ügy jelenlegi állását még tovább tudja fokozni. Szóval ne hagyja magát igazgató asszony, adjon az erkölcstelen bulvármédiának, hajrá!”

A kegyeletsértési perben is állítják, hogy DÓZSA LÁSZLÓ van a képen, nem pedig P. P. Ennek eredményeként egyre csak nő az ügy, ahelyett hogy csökkenne: szakvélemények, vizsgálatok, nyilatkozatok, cikkek, sajtóvisszhang még most is. Érthetetlen ez a ragaszkodás DÓZSA LÁSZLÓ nevéhez. Hisz ha még DÓZSA LÁSZLÓ lenne is a képen, az ugyan mitől jobb? Az Anettka-féle beszélgetés után?! P. P. 1982-es interjújára van magyarázat: maga a kommunista Kádár-korszak. Abban az interjúban nem hangzott el semmi dehonesztáló, egyetlenegy alpári, mocskos szó sem. De mi magyarázat van DÓZSA LÁSZLÓ undorító szavaira? Az ő minősíthetetlen stílusára? DÓZSA LÁSZLÓ akkor már többszörösen kitüntetett hős pesti srác volt, a következő magas rangú kitüntetések birtokosa:

- 1956-os emlékérem (2005)
- Hűség a Hazához Érdemrend nagykeresztje (2005)
- A Magyar Köztársasági Érdemrend tisztikeresztje (2006)
- Szabadság Hőse emlékérem (2006)

Ha semmi más miatt nem, a „pesti srác” tiszteletreméltó státusza miatt ilyesmit nem tehetett volna akkor sem, ha egyébként ennyire mélyen van erkölcsileg. A kitüntéseit, s ezeken keresztül a Hazáját tisztelnie kellett volna! Jól néznénk ki, ha pl. a hölgyek kedvence *Kossuth Lajos* valaha is így beszélt volna, hovatovább egyáltalán beszélt volna a kapcsolatairól, ha egyáltalán a nyilvánosság előtt szóba állt volna egy meztelenül ücsörgő nővel! A kitüntetés nemcsak előnnyel jár, hanem kötelezettséggel is! Habár? A Magyar Köztársasági Érdemrend (újabb nevén: Magyar Érdemrend) lovagkeresztjét BAYER ZSOLT is megkapta, s ő sem képes tisztelni azt. Írtuk már, hogy BAYER ZSOLTOT SCHMIDT MÁRIA nagyon méltatta – SCHMIDT MÁRIÁNAK DÓZSA LÁSZLÓ is kedvence. Megismételjük: ha SCHMIDT MÁRIA kedveli az undorító szavakat használó embereket, azt tegye a magánéletében, mert nincs joga a kifordult ízlésével *a hazánkat szennyezni*.

Meg vagyunk döbbenve a *Magyar Idők* nevű Viktor-imádó lap kérdésén, amelyet a lap a plakátüggyel kapcsolatosan BÉKÉS MÁRTONNAK, a *Terror Háza Múzeum* kutatási igazgatójának tett fel [<https://magyaridok.hu/belfold/nem-engednek-az-56-bol-1161223/>].⁴¹⁶

„Úgy tűnik, az '56-os forradalom 60. évfordulóját egyre inkább két tábor vitája határozza meg. Az egyik megpróbálja a hőseit felemelni, felmagasztalni a másik pedig ugyanezeket kompromittálni akarja. Miért? És hol marad így az igazság?”

Miről beszél ez az újságíró? Hiszen DÓZSA LÁSZLÓ a fentebb felsorolt kitüntéseit *kivétel nélkül* a „*másik tábortól*”: az elátkozott libsi-komcsi Gyurcsány-kormánytól kapta! Az első Orbán-kormány (1998–2002.) nem adott neki kitüntetést, később ugyan – az Anettka-beszélgetés után – kapott tőlük is egyet (Nagy Imre-érdemrend, 2011.), de a legelőkelőbbeket kétségen kívül az MSZP–SZDSZ kormány adta. Közülük a két legrangosabbat a forradalom és szabadságharc 50. évfordulója alkalmából (2016.). És ugyan miért is tehetne éppen a „*másik tábor*” a plakátüggyről? Nem Gyurcsány Ferenc, nem a libsik, nem a biszik, nem a komcsik tették ki a plakátot, hanem bizony ők.

415 (szerző nélkül) Dózsa László villant: Irgalmatlan nagy szexisten Schmidt Mária embere. m.magynarancs.hu (2016. november 08.)

416 NAGY ÁRON: Nem engednek az '56-ból. magyaridok.hu (2016. november 10.)

Nem a „másik tábor” kompromittálta Dózsa Lászlót; a „másik tábor” nem fogott stukkert Dózsa László halántékához, rákényszerítvén, hogy ocsmány szavakat mondjon egy anyaszült meztelen nőnek. Úgyhogy ne beszéljenek itt holmi „másik tábor”-ról! Nagyon igyekezett mind az újságíró, mind BÉKÉS MÁRTON mindent a másik táborra kenni. Ennek kapcsán BÉKÉS MÁRTON kimondta az igazságot [ugyanott]:

„Ez egy termék, amit úgy hívnak, deheroizálás.”

Ez így igaz! De a *termékkészítő* nem a „másik tábor”, hanem Magyarország Kormánya.

ORBÁN VIKTOR a 2017. október 23-án tartott ünnepi beszédében még külön meg is említette DÓZSA LÁSZLÓT [kormany.hu/hu/a-miniszterelnok/beszedek-publikaciok-interjuk]: „Orbán Viktor ünnepi beszéde az 1956. évi forradalom és szabadságharc 61. évfordulóján”]:

„Mansfeld Péter, Wittner Mária, Dózsa László, Szabó János, Pongrácz Gergely, Nagy Imre, Mindszenty József. Őket nézzük, de egy nemzetet látunk.”

Már nincs ember az országban, akinek DÓZSA LÁSZLÓ nevére ne a kikötői bordélyházak stílusában előadott csoportszex jutna az eszébe. Ezzel a miniszterelnök kijelentette, hogy Dózsa Lászlóban a nemzetet kell látnunk. Mi pedig kijelentjük: a miniszterelnök hazudott: *nem olyan a magyar nemzet, mint Dózsa László*. És nem olyanok voltak az '56-os pesti srácok!

A miniszterelnök a szegény kicsi mártírunk, a kivégzett *Mansfeld Péter* nevét is említette. Az ő neve még az előző kormány alatt kiadott 8. osztályos tankönyvben is szerepelt – de a jelenkor gimnazistáinak nem kell tudni róla. Akkortájt született, amikor Dózsa László: 1941-ben. Halálra ítélték. De kiskorú volt. Megvárták a 18. születésnapját. És kivégezték. De ezeken a plakátokon *nem Mansfeld Péter* neve van – *hanem Dózsa László* neve. Oly annyira, hogy házak tűzfalára festve a mai nap is látható. Az ifjúságunk elé nem Mansfeld Péter állított példaképül, hanem Dózsa László. Ahogy nem az aradi vértanúk – hanem Rózsa Sándor. Néha úgy gondoljuk, hogy itt már csak *Radnóti Miklós* nagy költőnk szavai idézhetőek:

„mert méltó átkot itt úgysem mondhatna más, –
a rettentő szavak tudósa, Ésaías.”⁴¹⁷

Hogy ennek mi volt az értelme? Megkapjuk a választ, ha megnézzük, miként gondolkodik a szélsőgnosztikus tradicionális irányzat az 1956-os hőseinkről és mártírjainkról, akiket nagyjából három csoportra oszt:

1. Nagy Imre és társai, azaz a reformkommunisták, akik nem hősök, hanem a sátán szolgálói;
2. a „pesti srácok”, akikről a következőket írják: „magán a lázadáson túlmenően tényismereteik és politikai elképzeléseik megfelelően alaktalanok voltak”;
3. „azok, akik teljes világossággal az 1945 előtti állapotok helyreállítása végett szálltak síkra, az egyedül törvényes Magyar Apostoli Királyság helyreállításáért.”⁴¹⁸

Kihagyva az egyéb társadalmi rétegeket, a munkástanácsokat, a munkásokat, holott pedig közülük estek legtöbben a megtorlás áldozatául. Az irányzat mára már igazi vezéralakja – az idős László András mellett – BARANYI TIBOR IMRE, aki ilyesmiket írkal:⁴¹⁹

417 Radnóti Miklós: Töredék. Angolra fordította: Ország-Land, Thomas: Fragment: „for no-one could utter a fitting curse of such horror / but the scholar of dreadful words, Isaiah the prophet.”; olaszra fordította: Cikos Ibolja: Frammento: „tanto qui una maledizione più degna nessun altro potrebbe dire, - / se non Esau, il saccante delle parole dannate.”, in Magyarul Babelben [magyarulbabelben.net]

418 BARANYI TIBOR IMRE: 1956. október 23. in Hagymány és magyarság. Hungarologia traditionalis. Kvintesszencia kiadó, 2012. [tradicio.org/baranyi/1956.htm]

419 BARANYI TIBOR IMRE: 1956. október 23. in Hagymány és magyarság. Hungarologia traditionalis. Kvintesszencia kiadó, 2012. [tradicio.org/baranyi/1956.htm]

„Ennek a „reformista” értelmezésnek lettek aztán »hősei« az olyan alakok, mint Nagy Imre”

„A »kommunizmus megreformálásának« hamis címkéje jegyében kerültek piedesztálra az olyan alakok, mint Maléter vagy Losonci, Gimes és Szilágyi, azok, akik 1989. június 16-án a Hősök terén lettek újratemetve.” /.../

„Mindez azonban, nemzeti oldalról nézve, ellenséges érdekből eredő történelemhamisítás és alávaló hazugság.”

„... a szovjet stratégiában a saját emberek és kiszolgálók feláldozása éppenséggel soha nem jelentett problémát, akik aztán áldozati helyzetbe kerülve – élükön Nagy Imrével – a saját bőrükön tapasztalhatták, hogy a sátán szolgáinak a jutalma a sátán maga.”

„*Nemzeti oldalról*” nézve éppen fordítva van: aki a mártírjainkat „*olyan alakok*”-nak meri nevezni, az a történelemhamisító és az alávaló hazug. Hiszen jól tudjuk, hogy nemcsak Nagy Imre miniszterelnökünk és a felsoroltak, hanem az 1956-os hőseink közül többen is a kommunista oldalról jöttek (József Attila szavaival élve egyesek talán „nemzeti kommunisták” voltak). Ez éppen nem kisebbíti az érdemeiket, hanem még nagyobbá teszi: a kommunista meggyőződésük *ellenére* szálltak szembe a megszálló szovjetekkel: a magyar haza szabadságáért. És az életüket adták érte! Keresztény hitünk szerint a Jóisten nem azt kérdezi tőlük, hogy életükben mi volt a politikai nézetük. Szégyellheti magát a magyar tradicionális iskola, a befolyása alatt álló hunniás hazafitársaság – de legeslegjobban BALOG ZOLTÁN *oktatásügyért felelős miniszter*, aki nyilvánvalóan ezt a hazaáruló eszmerendszerű vonalat követi. A „*sátán szolgál*” nem a mártírok, hanem az őket gyalázók vagy semmibe vevők. Annyiban igaza van BARANYI TIBOR IMRÉNEK, hogy a jutalmuk a „*sátán maga*”.

Abszolút *hungaricum*, hogy amíg Európában az „*Avanti ragazzi di Buda*” a jobboldal, a radikális jobboldal, a szélsőjobboldal dala, addig nálunk a legszélsőségesebb ultrajobbnak mondott irányzat kimondottan gyalázza az '56-os hőseinket (is). Nyomatékosítjuk itt is, hogy VONA GÁBOR Jobbikelnök ennek a senkiházi, hőseinket gyalázni merő BARANYI TIBOR IMRÉNEK a tanítványa és követője.

Láttuk, hogy az ún. „reformkommunisták” az egy Nagy Imrét kivéve nem is szerepelnek a gimnáziumi tantervben. Láttuk, hogy a „pesti srácokat” lealacsonyították, megfosztották a nimbuszuktól, kifejezetten *deheroizálták* őket. És most figyeljük meg, mit mondott ORBÁN VIKTOR az idei – 2017. október 23. napi – beszédében [kormany.hu/hu/a-miniszterelnok/beszedek-publikaciok-interjuk]: „*Orbán Viktor ünnepi beszéde az 1956. évi forradalom és szabadságharc 61. évfordulóján*”]:

„Ma arra a pillanatra emlékezünk, amikor a bíboros és az esztergályos, a filozófusok és a pesti srácok, a főherceg és a szovjet partizánból lett hadügyminiszter ugyanazt akarták.”

Mint tudjuk, a mártír hadügyminiszterünk, *Maléter Pál*, csak egy történelmi pillanatra volt „partizán”, ő ugyanis hivatásos katonatiszt volt a Horthy-korszakban (1920–1944.). Tudjuk, hogy a „partizán”, különösen a „*szovjet partizán*” kifejezés rendkívül *pejoratív* jelentésű nálunk: kb. hazaáruló gyilkos terroristát jelent. Ezzel egy nagyon csúnya, gonosz szurkát kapott a hazáért kivégzett hősünk, akit legenda övezett: Évekig remélte a rettegésben tartott nép, hogy *Maléter Pál* visszajön „partizánjai” élén, mert nem halt meg, hanem a Bakonyban bujdosik (*Maléter-legenda*). Hogy merészeli „szovjet partizán”-ná sülyesztetni őt ez a sehonnai bitang³⁹⁷ miniszterelnök, aki a bokájáig sem érne föl Maléter Pálnak?!

ORBÁN VIKTOR mondata már a hőseink eltüntetésének első komoly lépése is: az „esztergályos”, a „pesti srácok”, a „szovjet partizánból lett hadügyminiszter” neve már nem is szerepel a gimnáziumi tantervben. Ha őket kivesszük, marad a „*bíboros*”, a „*filozófus*”, a „*főherceg*”.

Annak örülhetünk, hogy legalább *Mindszenty József* esztergomi érseket, hercegprímást és bíborost egyelőre meghagyta ORBÁN VIKTOR. De nyilván nem hősnek és nem tartósan, hiszen BALOG ZOLTÁN világosan megmondta, hogy a függetlenségért folytatott küzdelmeinkben a protestáns eszmének volt szerepe. A bíboros úr pedig nem protestáns volt, ugye. Ennek okán szinte borítékolható, hogy a „bíboros” szó is ki fog kerülni a kormányoldali narratívákból.

Azt nem bírjuk kitalálni, hogy ORBÁN VIKTOR kire gondolhatott mint filozófusra. Tekintve, hogy fiatalon a Bibó István Szakkollégium tagja volt, felmerülhet, hogy Bibó Istvánra. *Bibó István* azonban amatőr filozófus, lévén jogtudor, a jogbölcselet, a politikatudomány szakembere. Így nemigen marad más, mint a kommunista *Lukács György*. Lukács György éppen az a személy, akit majdnem közmegegyezéssel, pillanatokon belül ki lehet venni a sorból.

Tartunk tőle, hogy végül marad majd egyedül a „főherceg”, aki nemigen lehet más, mint *Habsburg Ottó* főherceg. Róla tudjuk, hogy 1956-ban, Spanyolországban megpróbált segítséget szerezni a reménytelenségben harcoló magyar hazájának. A Habsburg névvel viszont félreérthetetlenül a szélső-gnosztikus tradicionális magyar iskola abbéli véleményéhez jutunk, miszerint az 1956-os szabadságharcban az igazi értéket a monarchisták képviselték. Csaknem biztos, hogy ez lesz nem is olyan sokára a hivatalos álláspont, tudniillik éppen ez illeszthető a „*Viktor von Habsburg*” mesterséges legendakörbe. Mert nekünk még olyanunk is van...

HANNIBAL ANTE PORTAS

1. Cezaropapista kísérlet

Köztudomású, hogy a magyar kormány a világon a legtöbb focistadiont építi, a közpénzek jó része erre megy. Épült már méregdrága *stadion* Felcsúton, ORBÁN VIKTOR piciny falujában is, ahova szintén méregdrágán kisvasút is készült az Európai Unió pénzéből. A kisvasutat kb. annyi ember használja, mint ahány néző van a focistadionokban. A magyar labdarúgás soha nem látott mélyrepülésben van; mondhatni: világszégyen. Ebből következően alig érdekel valakit, a stadionok nézőtere rendre kong az ürességtől. Nem mi vagyunk az egyetlenek, akik rájöttünk, hogy a szinte éjjel-nappal tartó stadionépítéseknek *nem a labdarúgás* az oka és a célja. A miniszterelnök ugyanis *nem „football-mad”*, mint ahogy írta róla az AFP a felcsúti „Pancho Arena” átadásakor (2014. április 21.). A magyar miniszterelnök nem foci-őrületben, hanem vallási tébolyban szenved: lévén súlyos fokban gnosztikus. A tébolylogika szerint kapcsolódik össze a foci és a vallás öbenné és az egykori profi-focista fiában is, mivelhogy ORBÁN VIKTOR szerint mindkettő alkalmas a gnosztikusan értett „*sursum corda*” előidézésére: a lélek testből való kiszabadítására: az emberi lélek manipulálására. Most ismét felidézzük, mit is mondott Orbán Viktor a 2005-ös adventi bizonyosságtételén [[youtube.com/watch?v=3_8Hgf1NL6c](https://www.youtube.com/watch?v=3_8Hgf1NL6c); nol.hu/archivum/archiv-428887-238483]:

„Ehhez az kell, hogy kiszabadíthassuk a testünkéből a lelkünket. Szerintem a *sursum corda* ezt jelenti. Amikor azt mondjuk, hogy emeljük föl a szívünket. És az egyház az egyik, nem az egyetlen, de az egyik, talán a legerősebb képviselője ennek a gondolatnak. Képes arra, hogy azt mondja nekünk, emeld föl a szívedet, és itt, a magasságban a fejed fölött össze tudsz kapaszkodni azokkal, akikkel egy helyre tartozol. Az egyház többi tagjával. Én ezt a fajta, a fölemelt szívű emberek közösségét látom az egyházban. És könnyű belátni a mi szakmánkból, hogy egy ilyen lelkiállapotban, ilyen teljes együtt létben létező közösség mindig nagyobb teljesítményre képes, mint ha az ember továbbra is testbe zárva, elkülönülten gondolkodik csak a jövőről, és a saját jövőjéről. Én a kultúrát is azért támogatom – kicsit profánul hangzik, atya talán érteni fogja, amit mondok, hogy a sportot is idesorolom. Ezek olyan dolgok – a művészet, a sport, a kultúra –, ami ki tudja szabadítani a lelket, a szíveket, és így segít abban, hogy egyé váljunk. Nem véletlen, hogy olyankor szoktuk leginkább azt érezni, hogy most valami nagyobb dolognak vagyunk a része, a templomban érezzük ezt, egy művészeti alkotás, amikor megérint bennünket, vagy amikor érezzük, hogy nem ott fut az a szerencsétlen ember, hanem értünk fut, mi futunk ott, és a győzelme valójában a mi győzelmünk, ugye.”

A sport és a vallás összekapcsolása – olybá tűnik – másokban is megvan a kormányoldalon. A felcsúti „Pancho Arena” átadásán a Viktor-imádó SCHMITT PÁL, volt köztársasági elnök, egyenesen *stadion-szentélyről* beszélt. Az „*Egy stadion is lehet szentély*” címmel megjelent beszédében a következőt találta mondani [pl. m4sport.hu/2014/04/21/schmitt-pal-egy-stadion-is-lehet-szentely/; atv.hu/belfold/20140422-egy-stadion-is-lehet-szentely-felavattak-a.../hirkereso (atv.hu 2014-04-22 08:23:00)]:

„Részesei lehetünk egy álom megvalósulásának, Makovecz Imre álmának, aki szerint nemcsak templom és iskola lehet szentély, hanem egy stadion is.”

Ne gondoljuk, hogy ez csak szóvirág! A felcsúti „*Pancho Arena*” terveit MAKOVECZ IMRE kezdte el megrajzolni, s bár a halála miatt egy tanítványa fejezte be, mégis megmaradt Makovecz-stadionnak. Makovecz Imrének pedig pontosan ez volt az álma: a hermetikus gnosztikus Magyarország. A „*Pancho Arena*” kétségen kívül egy *hermetikus gnosztikus*, pontosabban *okkult szentély* jegyeit mutatja. Félelmetesen nyomasztó, az ember szinte be sem merne lépni.

JAKAB ATTILA (katolikus egyháztörténész PhD) már azon melegében meglátta a lényegét:⁴²⁰

„Ha eddig nem volt eléggé világos, akkor mostantól az kellene, hogy legyen. Az *orbánizmus... vallás. /.../* Ez a vallás épített magának *stadion-szentélyt* Felcsúton, ahová a hívők elzarándokolhatnak, és személyesen találkozhatnak (pontosabban megszemlélhetik) a kiválasztottak és a kiváltságosok körében a díszpáholyan (a szentek szentjében) *trónoló istenüket*.”

És sajnos ez szó szerint így van. Egyébként nemcsak Jakab Attila látja így, szinte mindenkinek valamilyen vallási kultusz hely jut az eszébe róla. Csak egy példa a sok közül HEGYI IVÁN tollából:

„Magam *katedrálisnak* nevezném. Hatalmas a kontraszt: miközben a magyar futball emberemlékezet óta romokban hever, Felcsúton avatás előtt áll egy *valóságos templom*, melynek betonfala közelről tán nem különösebben lenyűgöző, ám egyaránt fából – Ausztriában – készült, 13 ezer négyzetméteres tetőszerkezete és megannyi tartóoszlopa láttán még szürkületben is káprázik a szem.”⁴²¹

SCHMITT PÁL ezen mondata 2014-ben hangzott el. Akkor még felkaptuk rá a fejünket, mert újdonságként hatott. Mostanra már nem csodálkozunk, mert a stadion szentéllyel való azonosítása mára már szinte evidencia a kormányoldalon. Például a magát hívő katolikusnak beállító, KDNP-tag AZBEJ TRISTAN, aki nem mellesleg az üldözött keresztények megsegítésért felelős helyettes államtitkár, magától értetődőként írta le az alábbi mondatot [azbejtristan.hu/blogbejegyzes/azbej-es-azbej-kiallitas (Ázbej & Ázbej: családi kiállítás a Múcsarnokban)]:

„Nagyapám épületei közül a legbüszkébben mindig is a Fradi (eggyel ezelőtti) szentélyére tekintettem, de azok, akiknek nem a Mennyei Bajnokság a legfontosabb igazodási pontjuk az életben, az algíriai Olimpiai Stadiont tekintik fő művének.”

A „*stadion-szentély*” annyira elterjedt kifejezés lett, hogy már a határon túli magyarokhoz is átvált. A „felvidéki Fradi”-nak nevezett, szlovákiai Dunaszerdahelyi Atlétikai Club (DAC) kapcsán így írtak [korkep.sk]:

„DAC a Felvidék Csíksomlyója. Életérzés, hit, szenvedély. A stadion pedig maga a szentély.”

Azért ez a mondat egyéb összefüggésben is meredek. A romániai Csíksomlyó (Șumuleu Ciuc) a katolikusok egyik legfontosabb Mária-kegyhelye, amelynek pünkösdkor zajló híres csíksomlyói búcsúját zarándokok százezrei keresik fel. Nyilván egy keresztény ember soha le nem írta egy ilyen mondatot még a legimádottabb focicsapatáról sem. Tudnivaló, hogy a határokon kívüli magyarságot, így a szlovákiai felvidéki magyarságot is megpróbálja a FIDESZ befolyás alatt tartani, s a romániai magyarság csíksomlyói Mária-kultusz helyét is erőteljesen igyekszik kisajátítani. Következően nem nehéz észrevenni a FIDESZ-ideológiát ezen istenkáromlás szintű mondatok mögött.

A kormánypártok mostanra már nyílt kísérletet tesznek arra, hogy a stadion-szentély valóságos vallási kultusz hely legyen. A tervükhöz a Magyar Katolikus Egyházat próbálják meg fölhasználni és kihasználni. Mégpedig magát a *Nemzetközi Eucharisztikus Kongresszust*, amelyet 2020-ban fognak Magyarországon megrendezni. Ehhez a kormány támogatást ajánlott föl „*az Esztergom–Budapesti*

420 JAKAB ATTILA: A téboly kezdete, *galamus.hu* (2014. április 25.)

[galamus.hu/index.php?option=com_content&view=article...a...kezdete]

421 HEGYI IVÁN: Valóságos szentély a Pancho Aréna, *nol.hu* (2014. 04. 17.)

[nol.hu/sport/valosagos-szentely-a-pancho-arena-1457241]

Főegyházmegye egyes fejlesztéseinek a 2020. évi budapesti Eucharisztikus Világkongresszussal összefüggő támogatásáról szóló 1619/2016. (XI. 10.) Kormányhatározat” című jogszabályban. A kormányhatározat 7. pontja így szól:

„7. a) felhívja a Miniszterelnökséget vezető minisztert, hogy munkacsoport alakításával – a nemzeti fejlesztési miniszter, a nemzetgazdasági miniszter, az emberi erőforrások minisztere, a turizmussal kapcsolatos állami feladatok koordinálásáért felelős kormánybiztos, a Magyar Turisztikai Ügynökség vezérigazgatója, valamint az egyes kiemelt budapesti beruházásokért felelős kormánybiztos bevonásával – vizsgálja meg Csepelen egy multifunkcionális csarnok felépítésének lehetőségét, egyúttal tekintse át a multifunkcionális csarnok jövőbeli tulajdoni helyzete rendezésének és fenntartásának lehetőségét,

Felelős: Miniszterelnökséget vezető miniszter

nemzeti fejlesztési miniszter

nemzetgazdasági miniszter

emberi erőforrások minisztere

turizmussal kapcsolatos állami feladatok koordinálásáért felelős kormánybiztos

egyed kiemelt budapesti beruházásokért felelős kormánybiztos

Magyar Turisztikai Ügynökség vezérigazgatója

Határidő: azonnal

b) felkéri az Esztergom–Budapesti Főegyházmegye érsekét és Csepel polgármesterét, hogy a munkacsoportban személyesen vagy képviselője útján vegyen részt;”

A kormányhatározatban szereplő, Budapest Csepel nevű városrészében építendő csarnok nem akármilyen csarnok, hanem sportcsarnok, pontosabban stadion. A sajtó el is nevezte *stadion-templomnak* vagy *sportcsarnok-templomnak*. Ahogy arról pl. a HVG is írt 2017. augusztus 19-én, a „*Csepeli sportcsarnok-templomot kap Orbántól az egyház*” című cikkében [hvg.hu]:

„Még a 2024-es olimpiai pályázat előkészítése idején merült fel, hogy ha a 2020-as vallási rendezvényre hivatkozva állami támogatásból felépülne a sportcsarnok, akkor azt az ötkarikás játékok budapesti megrendezése esetén kölcsön lehet kérni a katolikusoktól. Így az építkezés költsége – papíron legalábbis – nem az olimpiai büdzsét terhelte volna. Bár a kormány időközben elállt az olimpiai pályázattól, a tervezett létesítmények megépítéséről nem mondott le. Most például arra pályázik, hogy Magyarország rendezhesse meg 2023-ban az atlétikai világbajnokságot, amelynek több versenyszámát Csepelen tartanák meg. E célból 15 ezer férőhelyes stadion építésére írtak ki a napokban pályázatot; s ennek a 'kistestvére' lehetne a katolikusok csarnoka, amely edzőpályaként szolgálna a vb idején.”

Tudjuk, hogy a vallás és a sport az ókorban összeforrt, s tudjuk, hogy az *ókori olimpiai játékok* lényegében vallási rendezvények voltak: istentisztelettel kezdődtek, istentisztelettel zárultak. Tudjuk azt is, hogy az ókori olimpiai stadionok, sportcsarnokok bejáratánál ott állt az atletikus *Hermész* szobra, azaz konkrétan Hermész fogadta a nézőket – az a Hermész, aki minden *hermetikus* és minden *gnosztikus* istensége, az *okkult* tudományok védelmezője. Hermetikus gnosztikus szemmel nézve teljesen normális, hogy egy vallási kultusz helye azonos legyen egy sportstadionnal. Keresztény szemmel nézve viszont *blaszfémia*. Nagyon lényeges, hogy a jelen esetben nem akármilyen egyházi rendezvényt szándékoznak sportarénába csalni, hanem éppen az Eucharisztikus Kongresszust. Az eucharisztia a hitünk lényege. Nem stadionba, hanem templomba való. Láttuk, hogy ORBÁN VIKTOR és BAYER ZSOLT, s velük együtt más kormánypártiak is kifejezett készletést éreznek arra, hogy az *eucharishtiával szórakozzanak*.

A Magyar Katolikus Egyház természetesen nem kérte ezt a csepeli „*stadion-templomot*”. Tudomásunk szerint nem is kívánja elfogadni – másként fogalmazva: visszautasította. Itt most mégsem a katolikus egyház hozzáállásán van a hangsúly, hanem azon, hogy a kormány igenis egészen nyíltan egy valódi stadion-szentélyt, stadion-templomot szeretne építeni alig is félreérthető céllal: az *eucharisztia meggyalázására*.

Tudvalévő, hogy a *vallási show-műsorokat stadionokban tartják*, nem pedig templomokban. Magyarország teli van stadionnal, lassan stadion-nagyhatalom leszünk. A szinte kongó stadionokat pedig meg kell tölteni: agyamosott szerencsétlen emberekkel, akik az ún. pünkösdi karizmatikus és dicsőítő rendezvényeken az eszüket vesztve örvönghetnek. Ezen keresztül pedig el lehet érni, hogy a stadionok valóságos templomok legyenek; hogy a sportjátékok valóságos istentiszteletek legyenek, hogy a sport kultikus legyen: a vallási kultusz része. Miként volt az ókorban és számos más kultúrában. Csakhogy: ezek egyike sem volt keresztény. Éppen a kereszténység nevében tiltotta be Theosodius az ókori olimpiai játékokat mint pogány vallási kultuszokat. Bizonytalán nem érthető félre, de azért nyomatékosítjuk: természetesen nem a sportot vagy a stadionokat, sportszarnokokat tartjuk a kereszténységgel összeegyeztethetetlennek, hanem a sport összemérését a vallással, a stadion összemérését a szentéllyel, a templommal.

De a stadion-szentély – úgy látszik – nem elég, hamarost *spirituális központokkal* is teli leszünk. Céloztunk már rá, hogy 2017. augusztus 18-án megjelent „*a Dunakanyar kiemelt turisztikai fejlesztési térség meghatározásáról, valamint a térségben megvalósítandó egyes fejlesztésekről szóló 1550/2017. (VIII. 18.) Kormányhatározat*”, amelyben a következő szerepel:⁴²²

„Pilis. Egyházturisztikai fejlesztés. Spirituális, elvonulási központ építése a Pilisben. Támogatási igény: 3,00 (Mrd Ft). Forrás: Hazai forrás. /.../ Dr. Semjén Zsolt s. k., miniszterelnök-helyettes”

A még megmaradt független sajtó megpróbálta kinyomozni, hogy ugyan mi lehet ez, de senki sem tudja: sem az egyházak, sem a kormányzati szervek, sem az önkormányzatok, sem a terület országgyűlési képviselője [rtl.hu/rtlklub/hirek/elvonulasi-kozpont-3-milliardert].⁴²³ Mármost tudvalévő, hogy a *Pilis szenthely*, szakrális jellege már legalább ezer éve ismert. Modernebb New Age típusú változat szerint a „*Föld szívcsakrája*” volna. A gnosztikus ennél optimálisabb helyet keresve sem találta nemcsak Magyarországon, hanem egész Európában sem. Attól kell tartanunk, hogy a fidesz-gnózis utánpótlás-nevelő agyamosó központja fog a Pilisben épülni: közpénzből.

Lassan már egészen világos lesz, hogy az új univerzális vallás: a *fidesz-gnózis kultushelyei* épülnek különféle címeken. Az új kultushelyeket pedig fel is kell tölteni hívekkel, pontosabban: a „hívóikkal”. Kérdés persze, hogy honnan szereznek ennyi bolondot. Láthatóan elsősorban a New Age oldaláról és a kereszténység oldaláról akarják elszívni az embereket, nyilván feltételezve, hogy ők azok, akik hajlamosak a spirituális dolgokra. A keresztények közül azonban édeskeveset tudnak a fidesz-gnózisba belevinni. Ezt bizonyítják felmérhetők, mert tudjuk, hogy a keresztények felé inkább másik oldalról közelítettek: éppen a kereszténység oldaláról. Úgy tűnik, hogy egyelőre megelégedtek volna azzal is, ha a keresztények rájuk szavaznak a választásokon, s hagytak volna bennünket a magunk hite szerint imádkozni a saját templomainkban. Egy darabig. Láttuk, hogy most már nem: a katolikusokat ki akarják verni a saját templomaikból. Ahogy mondani szokás: nagyon kihúztuk náluk a gyufát...

A kormánypártok valamiért azt gondolják, hogy a keresztény hívek, különösen a hitüket gyakorló katolikusok butuska, együgyű, tanulatlan és tájékozatlan emberek, akik a politikában nem tudnak eligazodni, s szükségük van a papjaik eligazítására. A kormánypártok abban a *tévhitben* voltak, és a jelen napig is vannak, hogy a keresztény egyházak politikailag befolyásolják a híveket, tehát pl. a papjaink megmondják nekünk, hogy kire kell szavazni. Ezért abból indultak ki, hogy a Magyar Katolikus Egyház vezetőit és köztisztviselőket álló, nagy tekintélyű papjait, szerzeteseit kell meggyőzni és befolyásolni, netán nyomás alá helyezni, s majd ők vezényelnek bennünket, jámbor birkákat az urnákhoz, sőt a Viktor-mentő békemenetekre. Olybá tűnik, hogy nem képesek megérteni: *ez nem így van*. Biztosan nem jártak még szentmisén, mert ha jártak volna, tudnák, hogy a szentmise *nem* a politikáról szól. Tudniuk kellene azt is, hogy a katolikusok nem képeznek egy

422 Elérhető pl.: www.njt.hu

423 RÉDLI BALÁZS (riporter): Elvonulási központ 3 milliárdért. RTL Club, Híradó (2017. augusztus 19.)

politikailag homogén tömeget, az Egyház individuumokból, szuverén emberekből áll, s ezen szuverén emberek különféle politikai véleménnyel bírnak, s különféleképp szavaznak. A kvóta-népszavazás előtt nagyon markánsan kirajzolódott, hogy a Magyar Katolikus Egyház a legmagasabb szinten is különféle véleménnyel bíró személyekből áll: volt olyan tekintélyes egyházi személy, aki az újságírói kérdésre azt felelte, hogy nem ért egyet a népszavazás kiírásával, a másik meg azt, hogy el fog menni a népszavazásra, s „nem”-mel szavaz, a harmadik meg azt, hogy el fog menni, de „igen”-nel szavaz. Azonban egyik sem mondta meg, hogy a katolikus hívek mit tegyenek – a népszavazás kérdésköre ugyanis nem az egyházjog, a kánonjog területéhez tartozik, hanem a világi jog területéhez, lévén a szavazás a katolikus hívek önálló döntésen alapuló *állampolgári* joga. Ez egy európai számára evidencia, de Orbán Viktor képtelen felfogni, hogy a katolikusok pontosan olyanok, mint az összes többi polgár: azt a pártot támogatják, azt a jelöltet, akiről úgy vélik (remélik), hogy a haza és a haza lakói érdekében fog cselekedni. Ha a megfelelőnek ítélt jelölt épp egy MSZP-s, akkor őt. Hiszen 2010 előtt is szavaztak a katolikusok, mégis hatalmas győzelmeket arattak a baloldaliak. Pl. mi, a két egyesület vezetői a 2010-es választásokon a FIDESZ–KDNP-re szavaztunk, mivel ők tűntek keresztény jobboldali értékeket képviselő pártoknak, majd kiderült a számunkra, hogy alkalmatlanok. Kiderült ugyanez más katolikusok számára is – a kormánypártok pedig vissza akarták szerezni a keresztény értékrendű elvesztett szavazóikat. A 2014 őszére már egyértelműen sikertelen békemenet-kísérletek után minden áron meg akarták szerezni a katolikus híveket – a katolikus hívek *lelkét*. A katolikus lelkek megszerzésének akadályát viszont egyre inkább a magyar klérusban és a római pápában látták. Nem azért, mintha ők tettek volna bármit is a kormány *ellen*, hanem azért, mert nem tettek semmit a kormány *mellett*. Másként szólva: *nem* mondták nekünk, katolikus híveknek, hogy támogassuk a kormányt, menjünk a Viktor-menetelésekre, szavazzunk „nem”-mel a kvóta-népszavazáson, és szeressük Orbán Viktort. Ilyesmi még akkor sem következett be, ha egy tekintélyes egyházi személyről egyébként nyilvánvaló volt, hogy a kormánypárti oldalon áll. A kormány oly annyira nem érti az Egyház működését, hogy föl sem fogta, s ma sem fogja föl, hogy ilyesmi *soha* nem is következhet be, mert az már az Egyház halálát jelentené, mert maguk a hívek hagynák el a Jézus urunkat nyilvánvalóan megtagadó klérust.

A keresztény hívek szavazatainak megszerzése céljából ORBÁN VIKTOR és köre jó ideig nagyon jól játszott, hogy keresztény, s nemcsak bennünket, egyszerű szavazókat, hanem a keresztény egyházak jeles személyeit is sorra megtévesztette. Mivel ha valamiben igazán nagyon tehetséges, az a színjáték. Viszont mára már a legkiválóbb színészi teljesítmény sem ér az égvilágon semmit, amit ORBÁN VIKTOR elérhet: az istentelen állam ellen harcoló Egyház.

Nyilván az alapellentét a *gnoszticizmusban* rejlik: a gnosztikus senkit nem tűr el maga fölött: még spirituális értelemben sem. Azt a részt is akarja, ami nem jár neki: ami *nem neki* jár. Holott pedig közhelyszintű a Jézus szavaira való hivatkozás [Matt. 22,21 (Mt 22,21)]:

„reddite ergo quae sunt Caesaris Caesari et quae sunt Dei Deo”

„Render therefore to Caesar the things that are Caesar's; and to God, the things that are God's.”

„Adjátok meg a császárnak, ami a császáré, és az Istennek, ami az Istené!”

Nekünk, keresztényeknek, törvénytisztelő, s így adófizető polgároknak, nem pedig adócsaló, közpénz-ellopó, költségvetési csalást elkövető bűnözőknek kell lennünk. Ennyi, amit az állam tőlünk joggal elvárhat. Hűséggel pedig nem tartozunk semmiféle miniszterelnöknek – ellenben a miniszterelnök tartozik hűséggel a nemzetnek. Ez szintén oly annyira evidencia Európában, hogy szinte szégyelljük, hogy le kell írunk. Jó lenne, ha egy végtelen türelemmel megáldott ember ezt megpróbálná szavanként elmagyarázni a magyar kormánynak, hátha megértené legalább egy kormánytag, hogy azért, mert valamikor a keresztények többsége a kormánypártokra szavazott, még nem kötelesek „hűségből” továbbra is rájuk szavazni. De a kormánytagok közül *nem* ORBÁN VIKTORT kell választani a tanítás alanyául, mert ő taníthatatlan.

Mi úgy látjuk, hogy ORBÁN VIKTOR valamiféle *cezaropapizmust* kezdett kiépíteni, hogy majd átvéve az egész ország fölött a spirituális hatalmat: nyíltan is *istenkirályság típusú gnózis-teokráciát* hozzon létre. Amennyiben megnyeri a 2018-as választásokat, szinte pillanatokon belül hozzá is fog ehhez kezdeni.

Az előkészületek már nyilvánvalóan megtörténtek. *A legfőbb célszemélyek a fiataljaink.*

Az *egyik* út ORBÁN GÁSPÁR eretnek karizmatikus gnosztikus vonalon történő lélekszerzési kísérlete. Emlékszünk, hogy ORBÁN GÁSPÁR ki is jelentette, hogy Isten neki azt mondta (sic!), hogy azt akarja, hogy Magyarország az övé legyen, s megváltoztatja Budapestet, Magyarországot, ráadásul Európát is, s hogy ehhez a fiatalokat fogja használni.

Van egy *másik* vonal is, amelyik szintén ugyanezt mondja, azzal a különbséggel, hogy az „Isten” szó helyén a „Viktor” szó áll. Szó szerint: A Jobbik internetes tévéje, az N1 TV „*Felderítő*” című műsorának szerkesztői inkognitóban beépültek a *Fidelitas* – a FIDESZ ifjúsági szervezete – nyári táborába, s ott készítettek néhány hangfelvételt titokban. Az alábbi felvételen két fiatalember, a „888.hu” nevű Viktor-imádó internetes lap újságírója tart előadást a szerencsétlen fiataloknak. FALUSY VAJK GÁBOR és HORVÁTH JÓZSEF GYÖRGY ezeket mondták [<https://m.facebook.com/nemzeti1tv/videos/867740066714795/>]:

„Azt tudjuk, hogy van jobboldali média meg független média. Az előbb te elmondtad, s nyíltan elhangzott már, hogy a három 8-as⁴²⁴ egy nyíltan orbánista vonalat követ. Cseh Tamás is azt mondta, hogy ő nem fideszes, hanem orbánista. Azt gondolom, hogy ez egy elég erős legitimáció. De mégis, mit jelent az ma, hogy orbánista vonalat képvisel egy hírportál. Ezáltal ti egy közösséget képviseltek, egy közösségnek a hangját akarjátok interpretálni...és esetleg ez egy személyi kultusz építés.”

„Hát személyi kultusz építés semmiképpen sem, és mint sokan gondolják, nem is abból áll, hogy naphosszat segget nyalunk, azért nem... Orbánistának lenni szerintem: nemzeti érzelműként, nemzeti nagyságért tenni, és kiállni annak a megvalósítása mellett... ööö... s ezt a... konzervatív vonalat képviselni. Ezt jelenti szerintem: orbánistának lenni. Igazából azt látom, hogy igazából mi lehetünk, ti lehetek az első olyan politikai generáció, aki magát az orbánizmust mint sikerre épülő, siker-konjunktúrára épülő eszmerendszert továbbviszitek: a nemzeti nagyság pártján, hogy tényleg: együtt az ország, megyünk előre: sportban, gazdaságban, politikában, mindenhol.”

Márpedig bizony nem így van, ahogy a fiataloknak hazudták. *Az orbánizmus ugyanis nyilvánvalóan orbánizmus* – és semmi egyéb. Azért ez a neve, nem pedig pl. „hazaszeretet”. Mi, akik a kommunista Kádár-korszakban voltunk fiatalok, tudjuk, miről van szó. Helyesebben csak arról van sejtésünk, hogy mihez hasonlíthat, hiszen a Kádár-korszakban még csak véletlenül sem volt személyi kultusz. De *az orbánizmus nem is személyi kultusz* – ebben igaza volt a „888.hu” újságírójának. Annál ugyanis jóval több. Ha figyelünk a szavakra, észrevesszük, hogy az „Isten” szó még csak elő sem fordul: ez nem a Felház-stílusú agymosás. A *Fidelitasban* valami mással, közvetlenül „Orbán Viktor” nevével csalják a gnózis felé a fiataljainkat. Ez a gnoszticizmus már nem a keresztény eretnek gnoszticizmus, hanem még annál is szörnyűbb: ez szinte kristálytisztán az észak-koreai típusú gnoszticizmus: a *Juche-vallás*, amelynek alapeleme a vezér istenemberként való imádása (saját házi ikonográfiával, oltárral). Nézzük csak, milyen ún. csasztuskát énekeltek a lelkiüktől megfosztott fiatalok! A leghátborzongatóbb, hogy az orosz *Katyusa* című népdal dallamára énekeltek, amelyre a Kádár-korszakban is készültek mindenféle szövegű dalok a KISZ⁴²⁵-táborokban (de azokban Kádár János neve nem szerepelt!):

424 „Három 8-as” = „888.hu”; Viktor-imádó internetes lap; lásd: <https://888.hu/>

425 KISZ = Kommunista Ifjúsági Szövetség; a kommunista állampárt, a Magyar Szocialista Munkáspárt (MSZMP) ifjúsági szervezete a Kádár-korszakban (1957–1989.)

„Mi vagyunk a 68-as hippik
Nem bírjuk a sok hamis libsit.
Szabadságot a Soros-bérencektől,
Európa nem a Junckeré!
Szabadságot a Soros-bérencektől,
Európa már a Viktoré!”

Akarjuk mi azt, hogy ez így legyen? – Vagy megállítjuk?

2. Viktor von Habsburg

Tudvalévő, hogy már legalább 25 éve Magyarországon majdnem mindenki úgy tudja, hogy ORBÁN VIKTOR *cigány*. A legerterjedtebb pletykák szerint a neve eredetileg *Orsós* volt. Ezt Orbán Viktor mintha lebegtetné is, mintha játszana is a vélt vagy valós cigány származására. Tudvalévő, hogy *Alcsúton lakott Orbán Viktor* gyermekkorában.

Ezen elemeket használva terjesztik azt a valótlan tartalmú legendát, miszerint *Orbán Viktor valójában Habsburg*: mivelhogy a nagypapja *egy cigánylány és egy Habsburg szerelemgyermeké*. Az állítólagos dédapa megnevezéséhez három Habsburg-vonal jöhetett számításba:

- IV. Károly utolsó magyar király vonala;
- Ferenc Ferdinánd trónörökös vonala;
- az alcsúti magyar Habsburgok, azaz József nádor vonala.

Látható volt már az első Orbán-kormány törleszkedése *IV. Károly király vonalához*, konkrétan a király fiához, Habsburg Ottó főherceghez. Ez azonban akkor még nem járt sikerrel, figyelemmel Habsburg Ottó királyi herceg személyiségére. Ottó főherceg fia, *Habsburg György* 1993 óta Magyarországon él, következően nem merték azt hazudni, hogy pl. IV. Károly király lenne ORBÁN VIKTOR dédapja. Nem mellesleg egy ilyen aljas állítás nemcsak a Habsburg-családot, hanem egész Európát is fölháborította volna. A magyar Habsburgok vonalán sem mertek ilyet hazudni, mivel a köztisztviselőben álló magyar Habsburgok egyik tagja, *Habsburg Mihály* főherceg, 1995 óta szintén Magyarországon él. Ilyesformán – valószínűleg kizárásos alapon – Habsburg *Ferenc Ferdinánd trónörökös vonalán* kezdték meg a hazudozást. Ez a legkönnyebb, mivelhogy ez a vonal nem is Habsburg már, hanem *Hohenberg*, s a család tagjai közül senki sem tud magyarul, senkinek sincs magyar kötődése. Így azt lehet hazudni, amit csak akarnak, hiszen a Hohenberg-család a hazudozásról nem is fog tudni.

És elkezdődött minden idők legnagyobb szemfényvesztése: már a 2010-es választások előtt CZIKE LÁSZLÓ telerakta az internetet azzal, hogy létezik egy *legenda Orbán Viktor Habsburg származásáról*. CZIKE LÁSZLÓ befolyásos sajtósként az első Orbán-kormány megalakulása előtt komoly propagandát fejtett ki ORBÁN VIKTOR érdekében, s közeli barátja volt SKULTÉTY SÁNDORNAK, az első Orbán-kormány államtitkárának. Majd egyszer csak látszólag ORBÁN VIKTOR ellenzékévé vált, ámde éppen ekkor kezdte világgá kürtölni Orbán Viktor Habsburg származását. A sejtelmes szöveg így szól:⁴²⁶

„Említettem a miniszterelnöki származásról szóló híreket.

Amilyen meglepő információkat ez ügyben *a Sanyi*⁴²⁷ előadott, azokból én – őszintén szólva – *nem sokat* hittem el, mindenesetre arra jónak tünnek/látszottak, hogy – sok évvel később – egy gúnykölteményt fabrikáljak belőlük. Annyit azért a versike elé fűznék, hogy

426 CZIKE LÁSZLÓ: Rendszerváltó szabadkőművesek. *Ébredés* 2010/12. (Egyéb közléseit lásd. alább)

427 „Sanyi” = Skultéty Sándor, az első Orbán-kormány államtitkára; elhunyt 2001-ben.

amennyiben a legenda magva – ami Sanyi szerint Alcsút környékén »gombnyomásra« éledt – igaz, úgy ma, 2009-ben bármit is ármánykodják az MSZP és volt koalíciós partnere, teljesen valószínűtlen, hogy *a kisebbségek és a legitimisták* 2010-ben Orbán ellen szavazzanak. Íme, a vers, az állítólagos dédmama románcáról:

<p>A hepiend balladája</p> <p>Trónörökös volt a Habsburg, A Ferenc Ferdinánd - Nyári éjen kedvese lett: Sáríka, vadvirág...</p> <p>Száll reád merénylet átka, A mátká megfogant - Méhében egy halott császár Magjáért szól a lant.</p> <p>Ah! lágyan kél az esti szél Alcsútdoboz felé; Szüzek siralma, özvegyek Panasza nyög belé.</p> <p>Ne szülj császárt, te szűz! anya Ne szoptass csecsemőt!..., Férjhez adták egy orsóshoz A csinos roma nőt.</p>	<p>Elárul a járomcsontod, A nemes halánték - Nemzedékek titkát hordod: Ferdinánd atyádét.</p> <p>Európa egységes lesz, Magyar reményt kínál - Hogy végtére megment minket A szakrális király.</p> <p>Pápa, add hát áldásodat! Ő megmenti trónod... Antikrisztus nem fog rajta - S így mindenki boldog.</p> <p>Megmenekülhet a világ, Róma és Izrael - Armageddon tehát nem lesz: A vész így illan el...</p> <p>Halál helyett örömmünnp Az Apokalipszis - Jézus, s Márja békét hoznak, Mert nem lesz több krízis.</p>	<p>Az Aranykor bőséggel jön, Büszke Isten Fia - Eredményes volt az újkor Magyar áldozata.</p> <p>Egyé forrt az egész világ, Minden népe testvér - Megigazul minden ember, A sok bűnös megtér.</p> <p>Egynek engedetlensége Majd' mindent tönkretett - De egy engedelmessége Irgalmat érdemelt.</p> <p>Isten tehát megbocsátott: Új a történelem! - Mert leszállt Ferdinándra Megszentelő kegyelem.</p> <p>Vác, 2004. október 26. Czike László</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Akiknek tehát a szavazataira számítanak a „*Viktor von Habsburg*” legendával:

- a kisebbségek, azaz a *cigányok*;
- a legitimisták, azaz a *Habsburg-hívők és neolabancok, köztük a hunniás hazafiak*.

Ez utóbbira már sokan rájöttünk a magunk esztől is, de azért – a biztonság kedvéért – jó ezt így leírva is látni. Annyi igaz, hogy ez tényleg gúnyvers – merthogy ez egy gúnylegenda.

CZIKE LÁSZLÓ a 2001-ben elhunyt SKULTÉTY SÁNDORTÓL kapott információra hivatkozott, hiszen egy halott ember nem tud cáfolni. Ugyanis amikor még Skultéty Sándor élt, azaz az első Orbán-kormány idején, ez a legenda egészen biztosan nem létezett, tehát az információ nem jöhetett Skultéty Sándortól. A legenda születése – helyesebben: mesterséges megalkotása – későbbi, leghamarabb 2004/2005 körül gyárthatták meg. Egyébként is a mai nap sincs ilyen élő legenda Alcsút és Felcsút környékén, tehát a helyszínen maga a nép nem is ismeri. Ott – Orbán Viktor gyermekkori lakóhelyén – még csak terjeszteni sem merték. Az ál-legenda kizárólag interneten és kiadványokban, valamint suttogó propagandával terjed: láthatóan mesterségesen.

CZIKE LÁSZLÓ az illusztris verset is tartalmazó írását „Vác, 2009. augusztus 17.” keltezéssel publikálta a honlapján [czl.gportal.hu], majd közvetlenül a 2010-es választások előtt az *Ébredés* című időszak kiadvány 2010/123. számában online-formátumban és könyvalakban is. Az írás címe: „*Rendszerváltó szabadkőművesek*”, melynek 3. részében, „*Orbán-ügyek*” alcím alatt található a fentebb idézett rész. Igen nagy hátszéllel terjesztik, számos helyen megjelent, számos honlapon link mutat rá: különösen állellenzéki, ún. „nemzeti” portálokon, köztük a Jobbikhoz köthető portálokon is.⁴²⁸ A 2014-es választások előtt ismét felélénkült a közlése, s a jelen időkben, figyelemmel a

428 pl.: rakoczihirlevel.freewb.hu/vegtelenek-keresztutjan/; www.budapesti.info/; <https://szebbjovo.hu/czike->

választások közeledésére, újabb reneszánsza van a szövegnek. Fórumokon kommentek születtek hozzá, úgyhogy ma már az is tudja, hogy ORBÁN VIKTOR „valójában” *Habsburg*, aki eddig netán nem hallotta volna.⁴²⁹ Így lett ORBÁN VIKTOR „*A válogatott cigánylegénybe oltott mesebeli királyfi*”, s egyes kommentelők még azt is leírták, hogy Orbán Viktor édesapja milyen nagyon hasonlít Ferenc Ferdinánd trónörökösre. Jellemző, hogy közlésre került a Salzburgi Magyar Kör honlapján is [salzburgi-magyar-koer.org (2009. August 20.)]. Salzburgban él Habsburg Ottó főherceg idősebb fia, a volt EP-képviselő Habsburg Károly főherceg, aki a Habsburg-Lotharingiai ház feje, s aki nem tud magyarul. A kormányoldal szereti a szimbolikus cselekvéseket: Íme: IV. Károly királyunk családjának szeme előtt, a Habsburg-családfő saját városában terjesztenek olyan valótlan tartalmú származás-mítoszt, amely ellen sem a *Habsburg*-, sem a *Hohenberg*-család nem tud védekezni, mert nem is ismeri. Ugyanakkor viszont épp ezzel lehet azt a látszatot kelteni, hogy Habsburg Károly főhercegnek semmi kifogása a legenda ellen – mivelhogy ő is tudja, hogy a legenda igazat szól.

ORBÁN VIKTOR Habsburg származásának jelentőségéhez fel kellett támasztani a *Habsburg-kultuszt*. Ugyanakkor egy feltámasztott Habsburg-kultusz ORBÁN VIKTOR számára veszélyes is lehet, hiszen a végén még kiszülhet belőle az is, hogy tényleg egy Habsburg lesz a király, nem pedig Orbán Viktor. Ezért Orbán Viktor többvonalú játékba kezdett:

1. Egyrészt ki kellett iktatni a magyar történelemből a Habsburg-ellenes küzdelmeink hőseit, hazaárulónak kellett minősíteni még I. (Szapolyai) János királyunkat is, mivel ő egy Habsburg ellen harcolt.
2. Másrészt a Habsburg-származást a Viktor-hívek előtt legitimmé is kellett tenni. Ennek módja a Habsburgokkal való rendkívül közeli viszony demonstrálása, annak bemutatása, hogy a Habsburgok mennyire Orbán Viktor mellett állnak.
3. Harmadrészt az a priori kurucos Habsburg-ellenességet kellett felerősíteni, s azt a látszatot kelteni, hogy a Habsburgok megint a magyar emberek filléréit akarják elvenni, vagy el is veszik, továbbá a Habsburgok velejéig romlottak, ezért helyettük az „igazi” Habsburg kell.
4. Negyedrészt meg kellett szerezni a Habsburg-relikviákat, értékeket, birtokokat, épületeket, s azokkal kellett magát körülvenni.

ORBÁN VIKTOR tervezett *istenkirályságához szükséges* a királyság mint államforma, viszont kifejezetten *akadálya* egy köztisztjeletben álló Habsburg-család. Tehát fel kell használni a családot a királyság mint államforma létrehozásához, viszont le kell jártni annyira, hogy senkinek eszébe se jusson e családból királyt jelölni. S mindezt úgy, hogy maga a család észre se vegye, hogy ne tudjon ellene lépéseket tenni..

A cél tehát egy olyan Habsburg-kultusz kialakítása, amelyben sem IV. Károly királyunk leszármazottai, sem a magyar Habsburgok nem rúghatnak labdába, mert lejáratódtak. Alattomos-ügyesen elérni, hogy a Habsburgok támogassák Orbán Viktort, s ezzel segítsék a királyság államformájának visszaállítását, ugyanakkor személyükben teljesen meggyöngyüljenek, erkölcsileg megsemmisüljenek.

[laszlo-rendszervalto-szabadkomuvesek/](#);

tarhely.sokoldal.hu/ldomain/fajlok/sajat-honlap-ingeny-sokoldal_hu-szupersztar.pdf; lakatospal.hu/index.php?page=kategorizalt&kat_id=6&id=3235;

utolag.com/CzikeRendszervaltoSzabadkomuvesek.htm;

nemzeti.net/contents/library/czike-laszlo-S.pdf; manocska.budapesti.info/20090817.htm;

echelon8.org/rendszervalto_szabadkomuvesek.htm; bendeguz.info/page.php?42; blog.xfree.hu/myblog.tvn?n=zgfumag&pid=47712;

www.rakoczihirlevel.freewb.hu/vegtelenek-keresztutjan/ stb.

429 pl.: mandiner.blog.hu/2013/03/21/a_terror_szine_tormay_cecile_bujdosoi_full.../1;

kitalaltujkor.blogspot.com/2010/12/akasszatok-le-kiralyokat-szogrol-lehet.html;

olajcsucs.blogspot.com/2011_04_24_archive.html; hungarianrealnews.com/news.php?readmore=423&c_start=60;

antalfy-tibor.hu/?p=15926; serverdomain.info/pi/archiv/comment.php?comment.news.266

[comment.news.266](#)

ORBÁN VIKTOR számára a királysággal való játékban a *magyar Habsburgok* az igazán veszélyesek. Tudniillik akármennyire is sikerül a szakrális királyság feltámasztása iránti igényt kialakítani, egy jelentéktelen kisebbségen kívül és a LÁSZLÓ ANDRÁS köréhez tartozó ultra-radikális tradicionalistákon kívül szinte senki sem állna egy IV. Károly vonalú király megválasztásának ötlete mellé. Ez magából a magyar néplélekből, a kurucos mentalitásból adódik, s jól látszódott pl. a jelentős jobboldali szervezetek felháborodásán, amikor vatikáni nagykövetté nevezték ki HABSBERG EDUÁRDOT. A kedélyek akkor csillapultak le, amikor közöltetett, hogy a magyar Habsburg-ágról van szó. Egy magyar Habsburg ugyanis egyrészt a máig tisztelt *József nádor* jogán, másrészt a boldog békeidőket felidéző *Ferenc József király* (Franz Joseph I. Kaiser und König) és a rajongásig szeretett *Erzsébet királyné* (Elisabeth, Herzogin in Bayern – Sisi) jogán is elfogadásra kerülhet mint potenciális magyar király. Tehát ORBÁN VIKTOR igazi nagy riválisai a *magyar Habsburgok*.

Az ún. magyar Habsburgok szerepéhez tudnivaló, hogy Magyarország nádora (palatinus, comes palatinus) volt a reformkorban *József nádor*⁴³⁰ (1796–1847.), aki ugyan Habsburg, de aki magyarrá vált, s magyarként is kezelte a nemzet. Állítólag Ferenc császár ezt mondta róla: „Ejnye, ejnye, már megint ez a vén Rákóczi!”. Mindenesetre a Habsburg Udvar szemében a magyar Habsburgok afféle „kuruc Habsburgok” lettek. A hagyomány szerint József nádor elő felesége, *Alekszandra Pavlovna* orosz nagyhercegnő alkotta meg a magyar trikolórt, s javasolta nemzeti színeknek a piros–fehér–zöld színeket, melyek ma is a magyar zászló színei. 1848-ban József nádor fia, *István nádor*⁴³¹ (1847–1848.) nyújtotta be a magyar országgyűlés feliratát a bécsi Udvarhoz, ő bízta meg gr. *Batthyány Lajost* az első felelős magyar kormány megalakításával, ő nyitotta meg az országgyűlést. Amikor Jellasics rátámadt Magyarországra, elvállalta a magyar főparancsnokságot. A nemzet bizalmát és szeretetét jelzi, hogy *Kossuth Lajos* följánlotta a számára a Szentkoronát. István nádor nem fogadta el, de emiatt kegyvesztett lett, s a Habsburg Udvar őt okolta az 1848/49-es forradalom és szabadságharc kitöréséért. Megfosztották a nádori címétől, gyakorlatilag száműzték, s Magyarországra soha többé nem térhetett vissza. Holttestét viszont hazahozták, itt nyugszik Budán, a nádori kriptában. Alakja legendás lett, szinte *István nádor kultusz* alakult ki, elterjedt, hogy a császári ház megölette mint a magyar hazájához sűrű hű igaz magyart. István nádor gyermektelenül hunyt el, a magyar Habsburg ágat a féltestvére, *József Károly főherceg*⁴³² vitte tovább, aki 1867 után visszatérhetett Magyarországra. *József Károly főherceg* a magyar nyelvet vallotta anyanyelvének, magát „magyar arisztokratának” tartotta, s a gyermekeit magyarnak – hangsúlyosan magyar hazafinak – nevelte. Fia, *József Ágost főherceg*,⁴³³ az első világháború után egy történelmi másodpercre Magyarország *kormányzója* lett, s a Horthy-korszakban (1920–1944.), illetőleg a második világháború végéig magyarként – „*Alcsúti József*”-ként – tekintettek rá. A Szentkorona felajánlása vele kapcsolatban is felmerült. A hitvese a máig rajongva tisztelt Erzsébet királynénk („*Sisi*”) unokája: *Augusztá* bajor főhercegnő volt, a gyermekei tehát I. Ferenc József magyar király dédunokái, így a fia, *Ferenc József főherceg*⁴³⁴ is. A második világháborút követően a családnak menekülnie kellett, s tekintve a kommunista uralmat, a rendszerváltozásig esélyük sem volt arra, hogy hazatelepüljenek. Portugáliában telepedtek le, a család nyelve azonban a magyar maradt. *Ferenc József* főherceg egyik fia, *József Árpád főherceg* Portugáliában élt a haláláig, a másik fia, *Mihály főherceg* viszont a későbbiekben hazatelepült Magyarországra. Mihály főherceget különösen nagy megbecsülés és szeretet övezi Magyarországon. Van tehát egy olyan Habsburg-ág, amely a számunkra nem Habsburg, hanem a „miénk”.

430 *József nádor* = Erzherzog Joseph Anton Johann Baptist von Österreich (1776–1847.)

431 *István nádor* = Erzherzog Stefan Franz Viktor von Österreich (1817–1867.); József nádor fia

432 *József Károly főherceg* = Erzherzog Joseph Karl Ludwig von Österreich (1833–1905.); József nádor fia

433 *Vitéz József Ágost főherceg* = Erzherzog Joseph August Viktor Klemens Maria von Österreich (1872–1962.); József Károly fia

434 *Ferenc József főherceg* = Josef Franz Leopold Anton Ignatius Maria von Österreich (1895–1957.); József Ágost fia

A magyar Habsburgok családi birtoka *Alcsúton* van, ide építtette a családi kastélyt még József nádor, aki itt csodálatos arborétumot is létrehozott, s itt építette ki a híres mintagazdaságát *József Károly főherceg*. *József Károly* főherceget a cigányok „*cigányok királya*” elnevezéssel illették, s mindenfelé becsülték a cigányokért tett erőfeszítései miatt. Nagyon jelentős e téren a tudományos munkája is, így pl. a cigány szótára. Birtokain cigányokat telepített le, számukra lakásokat épített, támogatta őket, s a magyar cigányok máig „*testvér*”-ként tekintenek az alcsúti magyar Habsburgokra. József Árpád főherceg halálát a magyar cigányok látványosan meggyászolták mint a „*testvérük*” halálát.⁴³⁵

Összességében tehát: a Habsburgok nádori ága, azaz az *alcsúti magyar Habsburgok*:

- a magyarok számára nem „Habsburgok”, hanem magyarok;
- a magyarok számára nem ellenségek, hanem „kurucok”;
- a magyar royalisták egy része számára a Szentkorona jogos várományosai;
- a magyar cigányok számára „testvérek”, a mindenkori családfő pedig a „cigányok királya”.

A magyar Habsburgok ezen jellemzői vezettek oda, hogy a magyar kormány aljas módon fölhasználja és kihasználja a magyar Habsburg-családot, s megpróbálja lejáratni őket. E körben történt a legnagyobb szélhámosság: a magyar Habsburgok tulajdonképpen besározása. Mivel Mihály főherceg Magyarországon élt, őt hálózták be. Egyszer csak, konkrétan a *2014-es választások előkészítéseként*, teli lett az internet fotókkal, amelyeken (mások mellett) MIHÁLY FŐHERCEG, LÁZÁR JÁNOS és OSZTER SÁNDOR színész látható a közös vadászat utáni bulizás közben. Ez aztán szinte máig örökzöld témája maradt mind az internetes, mind a nyomtatott sajtónak. A rengeteg sajtócikk közül idézünk egy jellemző, több honlap által is átvett írást [cink.kinja.com/913-lelott-allat-feneken-palczasas-igy-mulat-egy-fide-1495400459]:

„Lázár János svágtitkár hibátlan zakóban táncoltatott meg herceget, főherceget és gróft a saját birtokán* decemberben. Elképesztő galéria!

Habsburg-Lotharingiai Mihály Főherceg, Gróf Károlyi László és felesége, Miklós liechtensteini herceg és felesége, Oszter Sándor és felesége mind elmentek decemberben Lázár Jánoshoz vadászni. Az eredmény 913 lelőtt fácán és a Magyar Holokauszt – 2014 Emlékbizottság titkárának vadásszá avatása.

Donatella Failoni, Oszter felesége tette ki ezt a 18 képes, nyilvános galériát a Facebookra még decemberben, de egy olvasónk csak most hívta fel rá a figyelmet. Szerencsére Failoni minden képnél részletesen leírta, hogy pontosan ki látható rajta, de Lázár János testi kapcsolatra ingerlő zakóján amúgy is megakadt volna a szemünk. Meg a 913 lelőtt fácánon is. /.../

* Habár a fotóknál úgy hivatkoznak Lázár Jánosra, mint házigazdára, egy kommentelőnk szerint a képek a Vadex Zrt. soponyai vadászházában készültek, nem pedig Lázár birtokán.⁴³⁶

A képeket tehát Oszter Sándor színész felesége, DONATELLA FAILONI tárta a széles nyilvánosság elé. Amikor kiderült, hogy a helyszín a Vadex Zrt. helyszíne (Soponya), óriási lett a fölháborodás. Ezzel az a baj ugyanis, hogy állami tulajdon, s mivel azóta sem hozták nyilvánosságra, hogy

435 ROSTÁS FARKAS GYÖRGY: Habsburg-Lotharingiai József Árpád főherceg halálhírére. *rfgy.blog.hu* (2017. április 30.) [rfgy.blog.hu/2017/04/30/habsburg_lotaringiai_jozsef_arpad_foherceg_halalhirere]; vö. pl. ROSTÁS FARKAS GYÖRGY: Beszélgetés Habsburg József Árpád főherceggel: <https://www.youtube.com/watch?v=E2cY4i9UCiY>; BÁTHORY JÁNOS: Habsburg József Károly főherceg és a cigányok. *Közös Út – Kethano Drom. Cigány Tudományos és Művészeti Társaság* kethanodrom.hu (2012. május 13.)

436 KLÁG DÁVID: 913 lelőtt állat, fenéken pálcázás – így mulat egy fideszes magyar úr. *cink.kinja.com* (2014. január 06.) *lásd még pl.:* Így vadászik Lázár János. *444.hu* (2014. január 06.); Állami tulajdonú területen vadászgattak Lázárék, állítólag 913 fácán került terítékre. *kuruc.info* (2014. január 07.)

valójában ki fizette a vadászatot és a bulit, nyilván felmerült a gyanú, hogy megint mi, magyar állampolgárok. Úgyhogy a felháborodás óriási volt országszerte – a szélsőbaltól a szélsőjobbig, a parlamenti ellenzékől a civil szféráig – s ez nyilván érintette a vadászat valamennyi résztvevőjét. Ahogy egy ellenzéki lap írta:

„Azt hiszem, az ilyen galériák után szoktak kitörni a szocialista forradalmak.”⁴³⁷

LÁZÁR JÁNOS pedig hagyta dagadni a botrányt, jó ideig sem ő, sem más kormányszervek nem voltak hajlandóak válaszolni a sajtó azon egyszerű kérésére, hogy „*ki fizette az úri murit*”. Végül olyan válaszok jöttek LÁZÁR JÁNOSTÓL, amelyek azt sugallták, hogy nem mond igazat. Ugyanis DONATELLA FAILONI szerint LÁZÁR JÁNOS volt a vendéglátó, LÁZÁR JÁNOS szerint viszont mindenki maga fizette a számlát, ismét más tájékoztatás szerint egy meg nem nevezett személy. Ebből azt a következtetést vonta le a sajtó, hogy akkor biztosan már megint ún. „*ingyen vadászat*” volt, aminek másik neve: a Magyar Állam vagyonának, azaz az adófizetők vagyonának ellopása. De ez még nem volt elég LÁZÁR JÁNOSNAK: tovább fokozta a botrányt. Röviddel ezt követően a sajtóhoz került egy megrendelőlap, amelyben LÁZÁR JÁNOS cca. 23 millió forint (75 ezer €) értékben rendelt meg újabb (most csehországi) vadászatot, miközben a bevallott jövedelme és pénzvagyona ennek tizedére sem volna elég. Tehát megint csak közpénzből vadászat – vonta le a sajtó a következtetést. Aztán egymás után jöttek a vadászatásaival kapcsolatos botrányok vagy botrányosként tálalt ügyek, így például, hogy kiskorúak kezébe ad fegyvert. Úgyhogy végül sikerült elérni, hogy mélyen rögződjön a köztudatban: „*Lázár János vadászata bűnözésnyilvánosság dolog*”.⁴³⁸ Következően: aki LÁZÁR JÁNOSSEL vadászik együtt, az biztos maga is bűnöző. Ebben az az érdekes, hogy a vadászat általában privát terület (mondhatni: bizalmi terület), s nem szokott a vadászaton történekről, a vadászvendégek személyéről kiszivárogni semmi. Itt pedig a sajtó lassan három éve folyamatosan LÁZÁR JÁNOS vadászkalandjairól beszél, s egyre újabb és újabb adatokat, sőt vadászatokon készült képeket tesz közzé. Egyszerűen nem szivároghatnak ki ilyen privát dolgok a sajtóhoz másként, mint LÁZÁR JÁNOS akaratóból.

Nagyon feltűnő, hogy DONATELLA FAILONI még külön ki is írta, hogy (más arisztokratákat is név szerint megnevezve) ők bizony Habsburg Mihály főherceggel buliztak egy jót:⁴³⁹

„Fantasztikus vadászatot vettünk részt Soponyán. Vendéglátónk Lázár János. A vendégek között Habsburg-Lotharingiai Mihály Főherceg, Gróf Károlyi László és felesége, Miklós liechtensteini herceg és felesége aki a luxemburgi főherceg húga.”

Továbbá minden kép alá szorgalmasan odaírogatta, hogy ki látható a képen. Nyilván ilyen, az illendőség határán messze túllépő dolgot nem cselekedik meg egy magára valamit is adó hölgy, ha nincs rá különös oka. Ezzel megint csak odajutunk, hogy ez az ok nem lehetett más, mint LÁZÁR JÁNOS akarata: a magyar kormány akart ezzel demonstrálni valamit ország-világ előtt. Valószínűleg elsősorban azt, hogy milyen nagyon előkelő barátai vannak, s hogy maga *Habsburg Mihály* főherceg a haverjuk. Meg még valami mást is: OSZTER SÁNDOR ugyanis nem más, mint *Rózsa Sándor*. Volt egyszer egy „Rózsa Sándor” című televíziós sorozat, amelynek ő játszotta a címszerepét, s azóta mindenki számára azonossá vált Rózsa Sándorral. Ez még önmagában semmit nem jelentene. Azonban: Oszter Sándor most is Rózsa Sándornak érzi magát, ráadásul oly annyira, hogy jelen szokott lenni betyárruhában TOROCKAI LÁSZLÓ ásothalmi *Betyársereg-rendezvényein*:

437 Így vadászik Lázár János. *444.hu* (2014. január 06.) [<https://444.hu/2014/01/06/lazar-janos-vegul-szakitott-ezzel-a-plebejus-vonallal/>]

438 vö. pl.: magyarnarancs.hu/kismagyarorszag/nem-verre-szomjaznak-90579;hvg.hu/itthon/20140106_Igy_vallott_Lazar_Janos_a_vadaszkalandjai; <https://444.hu/2014/05/21/lazar-janos-23-millios-csehorszag-i-facanvadaszatot-rendelt/>; www.blikk.hu/aktualis/politika/torvenyt-sertett-a...vadaszo-lazar/k5zryg9

439 Donatella Failoni – figyelemre a botrányra – levette a facebook oldaláról; az anyagot a sajtó lementette, olvasható több helyen, pl. a jobboldali *alfahir.hu*-n: https://alfahir.hu/lazar_janos_megvesszozte_perenyit

konkrétan mint „Rózsa Sándor”.⁴⁴⁰ Továbbá különféle büntetőügyek folynak ellene az ittas vezetéstől a befolyással való üzérkedésig, s mindenféle botrányos ügyekbe keveredik szinte folyamatosan.⁴⁴¹ A közös vadászatos-bulizós képekkel demonstráltatott, hogy Mihály főherceg támogatja az Orbán-kormányt, hogy a *migráns-gyűlölő Betyársereg, a hunniás TOROCZKAI LÁSZLÓ* és LÁZÁR JÁNOS, valamint a befolyással üzérkedők oldalán áll, továbbá ún. „*ingyen vadászaton*” vesz részt. Holott mindezek biztosan nem igazak: az idős főherceg nem tudta, hogy mibe rángatták bele őt és a többi vadászvendéget is. Ugyanígy sikerült belekevernem a nevét pl. a Divatcsarnok (Párizsi Nagypark) körüli ügyekbe is, ami szintén állami tulajdont érint. Várható, hogy ez még csak a kezdet.

A magyar Habsburgok lejárásának részleme Mihály főherceg fiának, HABSURG EDUÁRDNAK vatikáni nagykövetté történő kinevezése is (2015.). Mivel a kormány részéről – bizonyosan – nem hangzott el, hogy a magyar Habsburgok családjáról van szó, mind a liberális, mind a baloldali, mind a nemzeti vonalon felháborodtak a „Habsburg” név hallatán. Komoly jobboldali szervezetek tiltakoztak, néhol idézve még a „Cum Deo pro Patria et Libertate” kuruc jelszót is.⁴⁴² Jó sokáig kivárták a felháborodásokat, amikor is egyszer csak a kormányoldali lapok előálltak a farbával, miszerint „nem az a Habsburg”, hanem a „magyar Habsburg”. Ekkor már a kurucos nemzeti oldalon szinte mindenki a Habsburg-ügyre figyelt, tehát meglehetősen nagy hírverés volt HABSURG EDUÁRD személye körül. Így ezen az oldalon valószínűleg mindenki olvasta, hogy konkrétan ki is ez a Habsburg. Így nagyon sokan olvashatták azt is, hogy: HABSURG EDUÁRD *állítása szerint az ükátyja* (=ükapa) István nádor volt. Tehát a legendás István nádor: a „kuruc”. Majd ezt – bízva a forrás igaz tartalmában – átvették tisztességes lapok is, minek következtében szerteterjedt. Közel e tájban (2015.) jelent meg NÁNAY MIHÁLY *„Magyarrá lett Habsburgok. A Habsburgok magyar ága”* című könyve, amelyhez Mihály főherceg írt ajánlót, s amelyet hatalmas erővel reklámoztak a kormányoldalon. Így még azok is, akiknek eddig nem sok fogalmuk volt István nádorról, megtudhatták, hogy István nádor gyermektelenül hunyt el. Következően nem lehetett Habsburg Eduárd ükátyja – következően HABSURG EDUÁRD *hazudik*.

Az, ha valaki a saját ükapjáról hazudik, elegendő ahhoz, hogy az illető személy hiteltelenné váljék, erkölcsileg megsemmisüljék.

Holott nem erről van szó! Hanem hasonlóról, mint *Boulad* atya esetében: a nyelvi nehézséget használták ki. Ugyanis Habsburg Eduárd csak mostanában kezdett magyarul tanulni, ilyesformán nem tudhatja, hogy az „*atya*” (=apa) és az „*atyafi*” (=rokon)⁴⁴³ egészen mást jelent, s az „*ükatya*” a magyarban nem „*ükatyafi*” (azaz nem „*üknagybácsi*”), hanem „*ükapa*” jelentésű. Egészen világosan kitűnik a szavaiból, hogy az „*atya*” és az „*apa*” szót nem gondolja azonos jelentésűnek,

440 pl.: SZABÓ LÁSZLÓ: A búbáj földje. Toroczkai betyárkultuszt épít Ásotthalmon. *hetek.hu* (2014. július 25.) [hetek.hu/hatter/201407/a_bubaj_foldje]; delmagyar.hu/szeged_hirek/oszter_sandor_rozsa_sandor_nem.../2390682/; vasarhely24.com/kofalon-tul/oszter-sandor-is-asotthalmon-betyarkodott; szegedma.hu/cimke/oszter-sandor

441 pl.: hvg.hu/.../20161006_Vadat_emeltek_Oszter_Sandor_ellen_akar_8_evet_is_kaphat; borsonline.hu/celeb/2013-ota-lehallgattak-oszter-sandor-telefonjait/120547; ripost.hu/celeb-oszter-sandor.5QKTWUJWeZ

442 pl. baloldali: Elegem van a Habsburg nagykövettől. *elegemvan.blog* (2015. július 30.); jobboldali: Fejér Szövetség tiltakozása (Fejér Szövetség = Fejér MAG Egyesület + Fejér Szövetség Mozgalom + Magyarok Világszövetsége Fejér Megyei Szervezete + Rákóczi Szövetség Fejér Megye + Szent György Lovagrend Fejér Megye + Trianon Társaság Fejér Megye): BOTOS LÁSZLÓ: Egy Habsburg legyen a vatikáni magyar nagykövet?! TILTAKOZUNK! *Fejér Szövetség* (2015. augusztus 7.) [fejerszovetseg.blogspot.com/2015/08/postaladankba-erkezett-egy-habsburg.html]; *Kapu* (2015. augusztus 11.) [kapu.biz/php/main.php?tart=cikkek&primary_id=10995]; Szent László Lovagrend tiltakozása: DR. NAGYA LÁSZLÓ RENDI KORMÁNYZÓ: Egy Habsburgból magyar nagykövet lett – Dr. Nagy László nyílt levele Orbán Viktorhoz. *egipatrona.hu* (2015. november 12.)

443 *Atyafi* = 1) elsődleges jelentése.: közös apától származó testvér, 2) tágabb jelentése: rokon; 3) kiterjesztett jelentése: embertestvér, felebarát.

hiszen egyébként *szépapáról, dédapáról, nagyapáról* beszél, s csak István nádorra használja az „*ükatya*” szót. Egyértelmű pl. a 2015. december 9-én a *német nyelvű* Vatikán Rádióknak adott interjúból is, hogy Habsburg Eduárd üknagybácsit (Ur-Ur-Urgroßonkel) akart mondani [de.radiovaticana.va: Ernennungen/Vatikan/Ungarn: „*Kein Konflikt in der Flüchtlingsfrage*“ (09/12/2015 14:46)].⁴⁴⁴

„...und mein Ur-Ur-Urgroßonkel Erzherzog Stefan ist auf der Seite der ungarischen Delegation nach Wien marschiert, um die ungarischen Forderungen vorzubringen.”

Csakhogy ezt a félreértést nem lehet elmagyarázni, hiszen HABSBERG EDUÁRDNAK nincs is tudomása arról, hogy magyarul helytelen jelentésben használt egy lényeges szót, s hogy a szavai problémát okozhatnak. Ahogy *Boulad* atya sem tudta, hogy a megistenülésről szóló előadását miként lehet egy álságos cél érdekében fölhasználni.

Azonban egy nem magyar anyanyelvű ember téves szóhasználatával való visszaélésnél többről is szó van: jelesül szándékos *hamisításról*. Nyilván az anyanyelven adott vatikáni interjúból egyértelmű, hogy HABSBERG EDUÁRD pontosan tisztában van azzal, hogy milyen rokonsági fokban áll István nádorral, s nyilvánvaló az is, hogy egy Habsburgtól elvárható, hogy ismerje a családja történetét, s tudja, hogy kik voltak az ősei. Következően nyilvánvaló, hogy minden anyanyelvén, azaz németül adott interjúban „*Ururgroßonkel*”-nek fogja nevezni István nádort, nem pedig „*Ururgroßvater*”-nek. És most lássuk, mi történt HABSBERG EDUÁRD németül elmondott szavaival! Nem interjúról van szó, hanem Magyarországról szóló három cikkről. Mindháromnak ugyanaz a szerzője: BORIS KÁLNOKY. Az egyik az osztrák *Die Presse* című lapban jelent meg, a másik kettő a német *Die Welt* című lapban. Ráadásul ez utóbbi kettő ugyanazon a napon, csak más címekkel. Az online változat feltűnő megjelenésű, nagy terjedelmű képekkel illusztrált. Íme a szöveg:

DIE PRESSE (ÖSTERREICH)	DIE WELT (DEUTSCHLAND)	
von unserem Korrespondenten BORIS KÁLNOKY (Budapest) 23.11.2016 um 18:14	Von Boris Kálnoky Veröffentlicht am 30.12.2016	
	Print / Zeitung	Online / Digital
<i>Habsburg-Renaissance in Ungarn</i>	<i>Ungarn feiert einen König, dem die Krone zu groß war</i>	<i>Ungarn pflegt habsburgisches Erbe pompöser als Österreich</i>
Eduard Habsburg ist nicht nur ungarischer Bürger (und Deutscher, doch nicht Österreicher), er entstammt auch einem streng ungarischen Zweig der Familie, der Linie Erzherzog Josephs (1776–1847). Der war Palatin von Ungarn, also Vizekönig.	Das Verhältnis zu den Habsburgern ist ambivalent: Gegen sie haben die Ungarn mehrere Freiheitskriege knapp verloren. Das Ressentiment gegen die „arroganten Österreicher“ sitzt mindestens so tief wie die Sehnsucht nach der „guten alten Zeit“ der Doppelmonarchie. Eduard	Das Verhältnis zu den Habsburgern ist ambivalent: Gegen sie haben die Ungarn mehrere Freiheitskriege knapp verloren. Das Ressentiment gegen die „arroganten Österreicher“ sitzt mindestens so tief wie die Sehnsucht nach der „guten alten Zeit“ der Doppelmonarchie. Eduard

444 vö. Interjú Habsburg Lotharingiai Eduárd szentszéki nagykövettel: A Szentatya szívesen gondol Magyarországra. hu.radiovaticana.va *Világegyház \ Magyar egyház* (09/12/2015 16:07)

<p>„Ich muss den Menschen immer erst erklären, dass mein Ururgroßvater Stefan 1848 die Unabhängigkeitsforderungen in Wien überreichte“, sagt Eduard Habsburg.</p>	<p>Habsburg ist jedoch ungarischer Staatsbürger und entstammt auch einem durch und durch ungarischen Zweig der Familie.</p>	<p>Habsburg ist jedoch ungarischer Staatsbürger (und Deutscher, nicht aber Österreicher) und entstammt auch einem durch und durch ungarischen Zweig der Familie, der Linie von Erzherzog Joseph (1776–1847). Joseph war Palatin von Ungarn, also Stellvertreter des Königs.</p>
<p>Es folgte der große Freiheitskrieg gegen Österreich. Dieses Detail zeigt, dass man Habsburger und ungarischer Patriot sein kann.</p>	<p>„Ich muss den Menschen immer erst erklären, dass mein Ururgroßvater Stefan 1848 die Unabhängigkeitsforderungen der Ungarn in Wien überreichte“, sagte Eduard Habsburg.</p>	<p>„Ich muss den Menschen immer erst erklären, dass mein Ururgroßonkel Stefan 1848 die Unabhängigkeitsforderungen der Ungarn in Wien überreichte“, sagte Eduard Habsburg.</p>
	<p>Was folgte, war Ungarns großer Freiheitskrieg gegen die Österreicher. Es ist ein Detail aus der Familiengeschichte, das deutlich macht, dass man Habsburger und im Herzen ganz Ungar sein kann.</p>	<p>Was folgte, war Ungarns großer Freiheitskrieg gegen die Österreicher. Es ist ein Detail aus der Familiengeschichte, das deutlich macht, dass man Habsburger und im Herzen ganz Ungar sein kann.</p>

Láthatjuk, hogy HABSBERG EDUÁRD elhangzott mondatát idézőjelbe téve, szó szerint idézi a cikk. Csakhogy a digitális változaton kívüli variánsokban éppen a leglényegesebb szót *kicserélték*. Ezzel a nyilvánvalóan szándékos cserével a magunk részéről *nem* BORIS KÁLNOKYT *gyanúsítjuk*. Boris Kálnoky régi magyarországi tudósító, erdélyi magyar nemes, magyar állampolgár, beszél magyarul, s leplezetlenül az Orbán-kormány nagy támogatója.⁴⁴⁵ Minden bizonnyal meg is bízik benne. Mi azt gondoljuk, hogy egy magyar kormányoldali személy számára – akár adatellenőrzésre – átadott anyagba belenyúltak az ő tudomásán kívül. Nyilván a digitális változatot fogja szinte mindenki látni, így HABSBERG EDUÁRD is, ami azt jelenti, hogy nem fog helyreigazítást kérni, mert a „hibáról” nem is tud. Azonban a másik változat is *megmarad*, s bármikor *előrántható*. Ekkor szépen elő lehet majd venni mellé a magyar interjúkat is. Ez akkor fog megtörténni, amikor majd eljön az ideje annak, hogy HABSBERG EDUÁRDOT is ugyanúgy erkölcsileg tönkretegyék, mint eddig mindenki mást, aki bízott bennük. Valószínűleg több kompromittáló adatot is fognak gyártani, illetőleg talán már gyártottak is. A mára már világosan látszó forgatókönyv a következő:

- keresnek a célszemélyről kompromittáló adatokat, s elrejtik
- ha nincs semmilyen kompromittáló adat, gyártanak egyet vagy néhányat, s elrejtik
- ha eljön az ideje: az álellenzéki sajtó az adatot fölfedezi
- ugyanakkor a valódi ellenzéki sajtónak titokban, informátorokon keresztül fülest adnak
- ezt követően hatalmas ellenzéki sajtókampány indul a célszemély ellen
- a célszemély végig bízni fog a kormányban, s a támadást az ellenzéknek tulajdonítja
- a kormány sajnálkozva, segítséget mutata erkölcsileg megbuktatja a célszemélyt

445 vö. pl.: SZARVAS SZILVESZTER: Boris Kálnoky: A konzervatív, nemzeti magyar kormányt nem veszi be a német újságírók liberális gyomra (PS-interjú). *Pesti Srácok* (2015-06-12) [pestisracok.hu/boris-kalnoky-a-konzervativ-nemzeti-magyar-kormanyt-nem-veszi-be]

Ez eddig így volt pl. *Csurka István, Torgyán József, Schmitt Pál, Tőkés László* stb. esetében, de közülük csak Torgyán József jött rá arra, hogy mi történt valójában. De amikor megértette, már nagyon késő volt: Torgyán József addigra végleg lejáratódott.⁴⁴⁶ Ezért mi, amikor észleltük az első gyanús jeleket, szükségét láttuk annak, hogy leírjuk: HABSBERG EDUÁRD *nem hazudott*, de meghamisították a németül mondott szavait, a magyar interjúban pedig egy helytelen szót adtak a szájába.

Ne gondoljuk, hogy mindezeknek nincs jelentősége! Nemcsak arról van szó, hogy egy saját öséről hazudozó személy hiteltelen, hanem jóval többről is: mint hazug ember egészen bizonyosan *nem méltó a Szentkoronára*. Csupán csak egy ilyen aprócska nüansz magával hozza a magyar Habsburgok erkölcsi megsemmisülését, a királyságra való teljes alkalmatlanságát.

A magunk részéről ebben a *hazaáruló történelemhamisítás* vonalát is látjuk, hiszen az alcúti magyar Habsburgok a magyar történelem kimagasló, mindenkoron nagyon tisztelt alakjai közé tartoznak. Ha a kormányoldal így halad, lassan kivesznek a magyar történelemből mindenkit, aki pozitív példakép lehet.

A *magyar Habsburgok egykori tulajdonainak, relikviáinak* megszerzése is részben megtörtént, részben folyamatban van; a magyar Habsburgok szinte minden egykori tulajdona lassan ORBÁN VIKTORÉ lesz valamilyen jogcímen.

Tudvalévő, hogy ORBÁN VIKTOR a magyar Habsburgok egykori birtokán, Alcsútdobozon és Felcsúton élt 1977-ig, azaz 14 éves koráig. A magyar Habsburgok itteni egykori ingatlantulajdonait részben a saját családja (pl. édesapja) révén, részben közismert strómanja, MÉSZÁROS LŐRINC révén szerezte meg: részben cégek, részben alapítványok közbeiktatásával. Tudvalévő, hogy óriási mennyiségű uniós pénzből *kisvasutat* építettek Felcsút és Alcsút között, azaz valójában ORBÁN VIKTORHOZ köthető birtoktestek között. Tudvalévő, hogy Felcsúton épült a már említett híres stadion-szentély: a „*Pancho Aréna*”: közvetlenül Orbán Viktor felcsúti háza mellett, konkrétan ORBÁN VIKTOR földtulajdonán: úgymond bérleti szerződéssel. Tudvalévő, hogy az alcúti arborétumban álló *Habsburg-kastélyegyüttes* műemlék darabját nemrégiben megszerezte MÉSZÁROS LŐRINC alapítványa. Tudvalévő, hogy az *alcúti Habsburg-major* (Hatvanpuszta) szintén Orbán Viktoré, ahol is valóságos hacienda épült ki. Ez utóbbi egy „*Nárcisz*” nevű kutya kapcsán derült ki, s erről, továbbá egyéb üzemlekről – pl. ORBÁN VIKTOR vejének, TIBORCZ ISTVÁNNAK falopásairól – a nagyon bátor, tényfeltáró újságíró, FERENCZI KRISZTINA kitartó nyomozásainak köszönhetően tudunk. Ferenczi Krisztina 2015-ben meghalt. Az anyaga nagyobbik része kéziratban, jegyzetekben maradt, a kisebbik része a halála előtti évben jelent meg könyvalakban:

- FERENCZI KRISZTINA: *Narancsbőr – Az Orbán-vagyonok nyomában*. Tény Kiadó, 2014.

Ő maga azt mondta, hogy tudja: semmi esély nincs még arra sem, hogy az ügyek a médiába kerüljenek, de ő a jövőnek ír, hogy amikor majd – előbb-utóbb – eljön az ideje, látható legyen, hogy mi történt. FERENCZI KRISZTINA eredményeiről tájékozódni lehet pl. az alábbi honlapokon:

<https://www.youtube.com/watch?v=I5QY6SHxDtg>

ATV, Egyenes beszéd (2014. 03. 10.)

<https://www.youtube.com/watch?v=1kyHo6hu04o>

Klubrádió, Megbeszéljük (2014. 03. 10.)

[Az egykori tényfeltáró már két éve leleplezte Orbán titkos birtokon ...](#)

444.hu/.../az-egykori-tenyfeltaró-mar-két-éve-leleplezte-orban-titkos-birtokon-tartott-ku..

[„Tízmilliós Mercik suhannak a pusztában” – Ferenczi Krisztina újságíró](#)

magyarnarancs.hu/belpol/tizmillios-mercik-suhannak-a-pusztaban-89059

446 Lásd pl.: VARGA ATTILA: Torgyán: Kinyírt a FIDESZ, ezért maradtam életben. *Magyar Nemzet*, *mno.hu* (2016. április 24.)

[“Számolnom kell, mert elfogy az élet” – Ferenczi Krisztina nem hátrált ...](#)

nlcafe.hu/ezvan/20150717/ferenczi-krisztina-oknyomozo-uj-sagi-ro-halala/

[Belföld: Cseléd-Magyarország visszatérése ellen – Interjú Ferenczi ...](#)

nol.hu/belfold/ferenczi-krisztina-mindenki-fogadjon-orokbe-egy-falut-1552549

FERENCZI KRISZTINA a liberális oldalhoz tartozott, ezért – s csupáncsak ezért – bizonytalannal többen nem hisznek neki a nemzeti oldalon, sőt a nemzeti é/vagy keresztény oldal nem is figyel az írásaira. Öreg hiba: mert nem azt kell nézni, hogy melyik oldal mondja, hanem azt, hogy igaz-e, amit mond. Rádasként tudjuk, hogy tisztázatlan baleseti körülmények között elhunyt az „igazmondó juhász”: az Alcsútdoboz melletti Göböljáráson gazdálkodó VÁRADI ANDRÁS. Váradi András földjeit kombájnokkal lerabolták, megpróbálták megszerezni, ő pedig harcolt a felcsúti önkényúr: MÉSZÁROS LŐRINC ellen. Az ügy óriási port kavart – de mindhiába.

Sem Váradi András, sem Ferenczi Krisztina nem élt már, amikor elkezdődött az igazi nagy mutyi: az állami tulajdonú földek megszerzése, latifundiumokká való alakítása. Konkrétan a 2015-ben mesterségesen teremtett migráns-hisztéria figyelemelterelő függőnye mögött. Erről viszont a liberalizmussal nem gyanúsítható, jobboldali gondolkodású, hívő keresztény ember, az Orbán-kormány egykori földművelésügyi államtitkára, ÁNGYÁN JÓZSEF professzor munkáiból tudunk. A földbérletekkel, ún. árverésekkel kapcsolatos országos szintű gonoszágokról, kvázi nyílt rablásokról, a latifundiumok mesterséges kialakításairól, a gazdák kisemmizéséről hatalmas tényanyagú, feltáró munkákat készített, köztük a Fejér megyében – a magyar Habsburgok egykori birtokain – történt rablóprivatizációról, az ORBÁN VIKTOR köréhez köthető visszaélésekről is. Tudvalévő, hogy az *alcsúti Habsburg-földbirtokok* is ORBÁN VIKTOR és köre tulajdonába vagy földbérleti használatába kerültek. A földbérletek egyelőre 20 évre szólnak, viszont nyitva van a lehetőség arra, hogy a földbérletek egy törvénymódosítással örökletes földtulajdonba kerüljenek. ÁNGYÁN JÓZSEF vonatkozó munkái többfelé elérhetők, további hivatkozások, rákereshető dokumentumok találhatóak pl. a *Greenfo* és a *Le Monde Diplomatique Magyar Kiadás* honlapján, illetve megtekinthetők az alábbi oldalakon is:

[Állami földprivatizáció – intézményesített földrablás 3 | Hírek | Greenfo ...](#)

greenfo.hu/hirek/2017/02/17/allami-foldprivatizacio-intezmenyesített-foldrablas-3

[Állami földprivatizáció – intézményesített földrablás - Fejér megye](#)

magyardiplo.hu/.../2288-allami-foldprivatizacio-intezmenyesített-foldrablas-feje

[Ángyán tanulmány - Fejér megye by Tamas Bodoky - issuu](#)

https://issuu.com/bodoky/docs/foldarveresek_zaro_fejer_1_

[Ángyán: Új hűbéri rendszer születik - Hír TV](#)

[Ángyán: Új hűbéri rendszer születik - Hír TV](#)

<https://hirtv.hu/ahirtvhirei/angyan-uj-huberi-rendszer-szuletik-1327418>

ORBÁN VIKTOR a magyar Habsburgok egykori tulajdonaiból a *szimbolikus jelentőségűeket* is megszerzi. Az ilyesfajta cselekvései rendszerint a Magyar Állam nevében történnek – csak hogy a megszerzett tárgyak ORBÁN VIKTOR birtokába kerülnek. *Habsburg József Ágost* főherceg marsallbotját pl. az ún. *Hauszmann-terv* keretében vásárolja meg a Magyar Állam, jelesül: 53,9 millió forintból: az adófizetők pénzecskéjéből. A *Budavári Palota* helyreállításának keretében cselekszik ezt. A terv alapján csak a Szent István terem berendezése 243 millió forint körül van, de ebben nincsenek benne pl. a fémdíszek, melyek ára újabb 17,6 millió forint körüli összeg. A kormány szerint a teljes felújítás nem kerül majd *200 milliárd* forintba, az ellenzék szerint viszont ennél jóval több lesz a végösszeg. Bárhogy is: a megnyomorított, tönkretett, elszegényített szegény magyarok fillérkéiről van itt szó. És nem melleleg az Európai Unió pénzéről is. A szépen hangzó terv még csak nem is titkolt célja az, hogy ORBÁN VIKTOR beköltözzék a felújított, pompássá varázsolt várba: hivatalosan mint miniszterelnök. Ez régi vágya volt, még az első Orbán-kormány idejéről, de ezt akkor nem sikerült megvalósítania. Most majd sikerül neki – ha hagyjuk.

ORBÁN VIKTOR egyébként is igyekszik mindent megszerezni, ami Habsburg. Így meg akarja szerezni HABSBERG OTTÓ királyi főherceg *teljes kulturális hagyatékát*. E körben jogszabályt is hoztak, s létrehozták a *Habsburg Ottó Alapítványt*. Az alapítvány fölött rendelkezési joga lenne a Habsburg-családnak, de ebben nem szabad bízni. Az ügyel kapcsolatban az első perctől kezdve hazudtak, s a magyar állampolgárok még azt sem tudhatják meg, hogy mennyibe kerül mindez az adófizetők pénzéből. Úgy tesznek, mintha „csak” úgy kapnánk a hagyatékot. Például az alábbiak hangzottak el a kormánypártok részéről az országgyűlésben [parlament.hu/orszaggyules]:

DR. VEJKEY IMRE (KDNP) – 170. ülésnap (2016.09.27.), 153. felszólalás:

„Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm a szót. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! Habsburg Károly főherceg – a Habsburg-család szándékát kifejezve – felajánlotta Magyarország Kormánya számára az utolsó osztrák-magyar trónörökös, Habsburg Ottó hagyatékát. Magyarország Kormánya örömmel és megtiszteltetéssel fogadta a felajánlást, és fontosnak tartja, hogy a hagyaték méltó helyen és méltó módon kerüljön elhelyezésre.” /.../

„Tisztelt Képviselőtársaim! Tudniuk kell azt is, hogy Habsburg Károly főherceg, aki Habsburg Ottó elsőszülött, legidősebb fia, azzal kereste meg Magyarország Kormányát, hogy a család és a hozzátartozók készek egy együttműködést kialakítani a magyar állammal annak érdekében, hogy Habsburg Ottó szellemi hagyatéka Bécsből Budapestre kerüljön, és Habsburg Ottó Intézet elnevezéssel egy szellemi műhely létesülhessen, nevesül olyan, amely alkalmas lesz a szellemi és írásos hagyaték ápolására, a könyvtár megőrzésére, továbbá a kutatásra. Ez az intézet a budai királyi palotába kerülne elhelyezésre.”

DR. VÖLNER PÁL (FIDESZ) igazságügyi államtitkár – 170. ülésnap (2016.09.27.), 155. felszólalás:

„Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Országgyűlés! Magyarország Kormánya örömmel tesz eleget Habsburg Károly főherceg felajánlásának, tesszük mindezt azért, mert álláspontunk szerint Habsburg Ottó életműve példaértékű minőséget képvisel az európai politika térképén.”

DR. VEJKEY IMRE (KDNP) – 172. ülésnap (2016.10.10.), 304. felszólalás:

„Köszönöm a szót, tisztelt elnök úr. Nagyon röviden szeretnék felszólalni. Tisztelt Ház! Tisztelt Képviselőtársaim! A Habsburg-család felajánlotta Magyarország Kormánya részére az utolsó osztrák-magyar trónörökös, Habsburg Ottó történelmi jelentőséggel bíró kulturális hagyatékát. A magyar kormány köszönettel fogadta a felajánlást, és fontosnak tartotta, hogy a hagyaték méltó helyen és módon kerüljön elhelyezésre.”

Amit a kormánypártok képviselői mondtak, egész egyszerűen nem igaz: szó nincs felajánlásról, arról, hogy a kormány a Habsburg-család kérésének „örömmel tesz eleget”. Az sem igaz, hogy Habsburg Károly főherceg megkereste volna a magyar kormányt. Éppen fordítva: Ahogy arról az osztrák hírügynökség (APA), az osztrák rádió (Ö1), az osztrák lapok (Neue Volksblatt), valamint a német lapok (FAZ) beszámoltak, ORBÁN VIKTOR kereste fel HABSBERG GYÖRGYÖT a hagyaték megszerzésének céljával. HABSBERG KÁROLY főherceg pedig úgy nyilatkozott, hogy ORBÁN VIKTORTÓL (tehát személyesen tőle) „*visszautasíthatatlan*” ajánlatot kapott. Tehát nem az örökösök tettek felajánlást, nem ők keresték meg a kormányt – mint ahogy DR. VEJKEY IMRE KDNP-képviselő és DR. VÖLNER PÁL államtitkár állította –, hanem a dolog épp fordítva történt: ORBÁN VIKTOR tett valamilyen, valamely okból nem visszautasítható ajánlatot. Nem tudjuk, hogy mi volt ez az ajánlat, s azt sem, hogy miért volt visszautasíthatatlan. Nyilván a lapok sem tudták; a *Frankfurter Allgemeine Zeitung* ezt írta [www.faz.net > Gesellschaft > Menschen: STEPHAN LÖWENSTEIN: „*Nachlass von Otto von Habsburg: Ein unwiderstehliches Angebot*” (26.12.2016-19:47)]:

„Das oberösterreichische »Neue Volksblatt«, das die Meldung zuerst brachte, gab ihr noch eine andere Note. Es titelte: »Orbán schnappt Österreich Habsburg-Nachlass weg«.

Tatsächlich geht diese Nachlassfrage auf den ungarischen Ministerpräsidenten Viktor Orbán zurück. Er sprach Anfang 2016 den in Ungarn lebenden jüngeren Sohn Ottos von Habsburg, Georg, an, ob Ungarn als Standort für das Archiv in Frage käme. Die gesetzlichen Grundlagen dafür wurden noch im Herbst gleichen Jahres geschaffen. Das Archiv soll nun auf der Budapester Burg aufbewahrt, wissenschaftlich aufgearbeitet und digitalisiert werden, wie seitens der Familie verlautete. Ein Beamter des Landes Niederösterreich, in dem Klosterneuburg liegt, versicherte im »Neuen Volksblatt«, an der Finanzierung wäre das Projekt im Stift nicht gescheitert. Die Habsburger hätten vollendete Tatsachen geschaffen. Familienchef Karl habe mitgeteilt, »dass er von Orbán ein Angebot habe, das er nicht ausschlagen konnte«.

Die Nähe Orbáns zu den Habsburg-Erben

Anders als Freunde des klassischen Kinos (»Der Pate«) vermuten könnten, ist mit dieser Formulierung keine Drohung gemeint, sondern ein Versprechen: standesgemäße Unterbringung und Betreuung des Nachlasses zum Beispiel. Nicht nur in diesem Punkt hat der ungarische Regierungschef gezeigt, dass er um Nähe zum einstigen Königshaus bemüht ist. So ist Ottos Sohn Georg zum Sonderbotschafter Ungarns für die Bewerbung des Landes um die Austragung der Olympischen Spiele 2024 ernannt worden. Und ein Spross eines anderen Zweiges der Familie, Eduard von Habsburg, ist seit einem Jahr in Rom ungarischer Botschafter beim Vatikan. »Wir haben beschlossen, das habsburgische Erbe liebevoller zu pflegen als jedes andere Land, inklusive Österreich«, sagte der ungarische Sozialminister Zoltán Balog der Wiener »Presse« zu diesem Thema.”

A „visszautasíthatatlan” ajánlatról még magyar kormánylapban – jelesül pl. a Demokratában – is lehetett olvasni a Magyar Távirati Iroda (MTI) közleményeként [demokrata.hu: „Magyarországon fogják kezelni Habsburg Ottó hagyatékát” / MTI (2016. 12. 22.)]:

„A Neues Volksblatt című újság beszámolója szerint a Habsburg családon múlt, hogy végül nem Klosterneuburgba került a hagyaték. A lap idézi az alsó-ausztriai tartomány kultúrpolitikai illetékesét, Werner Dikowitsch-ot, aki arról számolt be, hogy a tartomány felajánlotta az anyagi támogatását. »A pénzügyi feltételeken nem múlt, a Habsburg család állított minket kész tények elé« – mondta. A lap Habsburg Károlyra, Habsburg Ottó másik fiára hivatkozva azt közölte, hogy Orbán Viktortól olyan ajánlatot kaptak, amelyet nem lehetett visszautasítani.”

Mivel itt MTI közleményről van szó, nem lehet kétséges, hogy a kormány akarta az országnak hírül adni, hogy Habsburg Károly nem tudta visszautasítani az ajánlatot. Közben viszont hazudoztak a parlamentben. Számos alkalommal megfigyelhető, hogy még csak nem is érdekli a kormányt, hogy saját maga cáfolja meg a saját hazugságait.

Úgyhogy az egész ügy arra is jó, hogy még jobban a Habsburgok ellen fordítsa a közhangulatot. Ahogy nem mellékesen ugyanerre jó a *Die Presse* azon hivatkozott cikke is, amelyik BALOG ZOLTÁN szavait is hozza. Ez ugyanis épp az a cikk, amelyik Habsburg Eduárd szavait meghamisítva közölte (BORIS KÁLNOKY: *Habsburg-Renaissance in Ungarn* (23.11.2016). De az igaz, mit BALOG ZOLTÁN mondott: Magyarország minden országnál többet költ az ún. Habsburg-örökség ápolására, beleértve Ausztriát. Hisz éppen ez a baj! A magunk részéről a kurucos Habsburg-ellenesség végleteleg való, szándékos felfokozását is látjuk benne.

Köztudott, hogy a FAZ komoly, mérvadó lap, STEPHAN LÖWENSTEIN pedig egyike azon kevés újságíróknak, akik – Boris Kálnoky szavaival élve – *nem ellenségei* az Orbán-kormánynak. Stephan Löwenstein ráadásul viszonylag jól ismeri Magyarországot. Következően biztosan tudja, hogy ORBÁN VIKTOR általános neve: „*Keresztapa*” ('der Pate'). S ez a név bizony a maffiamódszerekre,

konkrétan fenyegetésekre, zsarolásokra utalóan ragadt rá. Orbán Viktor „Keresztapa” megnevezése annyira közhely szintű, hogy még a parlamentben is el szokott hangozni. Ha tehát azt mondja valaki Magyarországon, hogy „Keresztapa”, talán nincs is olyan ember, aki ne Orbán Viktorra gondolna. Mi nem tudjuk, hogy az újságíró mit akart ezzel mondani, hovatovább akart-e egyáltalán valamit mondani, de azt tudjuk, hogy a *Habsburg Ottó Alapítvány* miatt, pontosabban a vele kapcsolatos titkolózások, sejtethető pénzügyi manőverek miatt már régóta óriási a fölháborodás.

A *Habsburg* név önmagában is kiválthat kurucos ellenállást, de a várható ellenérzést még tovább fokozták. Említettük, hogy pont az aradi vértanúk kivégzésének emléknapiján, a *nemzeti gyásznapon, október 6-án* voltak szívesek a *Habsburg Ottó Alapítványról* tárgyalni. Az aradi vértanúk kivégzése nyilvánvalóan a Habsburgokhoz kötődik „Habsburg-bűn”. DR. VAS IMRE FIDESZ-képviselő, a Törvényalkotási bizottság előadója pirulás nélkül mondta a következőket [parlament.hu/orszaggyules: 172. ülésnap (2016.10.10.), 300. felszólalás]:

„Köszönöm a szót, elnök úr. Tisztelt Ház! Tájékoztatom az Országgyűlést, hogy a Törvényalkotási bizottság 2016. október 6-án megtárgyalta a T/12176. számon benyújtott, a Habsburg Ottó Alapítványról szóló törvényjavaslatot, és ahhoz a bizottság 23 igen szavazattal, 7 nem ellenében, 4 tartózkodás mellett összegző módosító javaslatot és összegző jelentést nyújtott be. Az összegző módosító javaslat tartalmazza az Igazságügyi bizottság által támogatott szövegpontosító rendelkezést.

Úgy gondolom, hogy Magyarország számára hatalmas megtiszteltetés és lehetőség, hogy Habsburg Ottó hagyatékát hazánkban őrizhetjük. Habsburg Ottó mindig büszke volt Magyarországhoz való kötődésére, szíven viselte az országunk ügyét. Tisztelt képviselőtársaim, itt az idő, hogy mi is szívünkön viseljük Habsburg Ottó hagyatékának ügyét, tekintettel arra, hogy Magyarország Kormánya a hatályos jogszabályokkal és a költségvetési lehetőségekkel összhangban vállalja az archívum létrehozását és működésének finanszírozását.

Kérem, támogassák önök is a törvényjavaslatot. Köszönöm, hogy meghallgattak. (Taps a kormánypártok soraiban.)”

SZÁVAY ISTVÁN JOBBIK-képviselő azon halvány megjegyzésére, miszerint „nem biztos, hogy szerencsés egybeesés volt” épp október 6-án döntést hozni, CSEPREGHY NÁNDOR, a Miniszterelnökség államtitkára és miniszterhelyettes, ezt merté válaszolni [parlament.hu/orszaggyules: 172. ülésnap (2016.10.10.), 308. felszólalás]:

„Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Engedje meg elnök úr, hogy pár felvetésre reagáljak. Egyrészt képviselő úrnak szeretném felhívni a figyelmét, hogy holnap, amikor a döntés születik ebben a kérdésben, akkor október 11-e lesz, nem október 6-a. (Szávay István: A TAB-ra gondoltam.) Tehát ha csak ez lenne a Jobbik szavazást elutasító döntésének az oka, akkor 11-e lesz a döntés, amikor erről tud dönteni az Országgyűlés.”

CSEPREGHY NÁNDOR tudta, hogy október 6-án volt a döntés. Tudta, hogy október 6. mit jelent. Ha másból nem, legalább a tanulmányaiból, hiszen történelem szakon végzett. A Habsburg Ottó Alapítvány ügyét bármelyik napon tárgyalhatták volna, de ők október 6. napját választották – egészen biztosan nem véletlenül. Egy hivatalos nemzeti gyásznapon az adott ország gyászolni szokott, s ezen a napon csak *alattomos provokátorok* hoznak létre alapítványt a mártírjaikat kivégző család emlékére. Mindennek a vértanúink nyilvános megalázása mellett van még egy célja: a közhangulatot még jobban a Habsburgok ellen fordítani. Pedig nyilvánvalóan nem a Habsburg-család tehet róla, hanem a magyar kormány.

Ehhez járul még a közalapítvány kérdésköre is. HABSURG OTTÓ emlékének ápolását, a hagyatéka kezelését a szokott módon, átlátható költségvetési pénzekkel szerette volna az ellenzék megvalósítani. A kormány azonban közalapítványt akart. Az ellenzék pont azért tiltakozott, mert egyáltalán nem látni a biztosítékát annak, hogy a kormány nem nyúlja le megint a közpénzeket. Még szó lesz róla, hogy éppen az a trükkjük, hogy a közvagyon alapítványokba viszik, majd a

közvagyon „*elveszti közvagyon jellegét*” – minek következtében szórén-szálán eltűnik. Mára már közhelyszerű, hogy az alapítványok FIDESZ-kifizetőhelyek. HERINGES ANITA képviselő, az MSZP vezérszónoka ezt így fogalmazta meg [parlament.hu/orszaggyules: 170. ülésnap (2016.09.27.), 159. felszólalás]:

„Pont azért, mert ezen Parlament falai között állunk, és hogy az elmúlt 6 évben önöktől nagyon sok mindent láttunk, éppen ezért rossz érzéssel teli ez a kezdeményezésük, és pont, ahogy említettem, nem Habsburg Ottóval kapcsolatban, mert azt gondoljuk, hogy tényleg tettei és szellemi nagysága megérdemel nagyon sok mindent a Parlament falai között, csak önöktől ez a kezdeményezés nem hiteles és rossz érzéssel teli. Pont azért, mert nem értjük, hogy miért mennek szembe ezzel a 2006-os kormányzati döntéssel, hogy egyébként a kormány ne hozhasson létre közalapítványokat, miért nem a másik módozatát választják, ami sokkal átláthatóbb lenne, sokkal normálisabban lehetne felügyelni a közpénzeket. Hacsak nem az lehet az oka, hogy ugyanúgy akarja a közpénzek közpénz jellegét megszüntetni majd a kormány, mint a Magyar Nemzeti Banknál.”

Az ellenzék – a Jobbiktól a baloldelig – nem is szavazta meg a Habsburg Ottó Alapítványról szóló törvényt, sőt még a kormánypártokból is voltak olyanok, akik jelen voltak ugyan a szavazáskor, de nem szavaztak. Ilyesmi nemigen szokott előfordulni, figyelemmel a kormánypárti képviselőkre nehezedő ún. frakció-fegyelemre. Feltehető, hogy ehhez már nem minden kormánypárti képviselő akarta adni a nevét.

*A pénzszerzés minden várakozást fölülmúlt: a Budavári Palota „D” épületéből kirakták a Nemzeti Galéria kőtárát, melynek elköltöztetése 137 millió forintba kerül, az ingatlan felújítására pedig 939 millió forintot adnak, hogy méltó legyen a hagyaték befogadására. A Habsburg Ottó Alapítvány induló tőkéje 100 millió forint, s kapni fog még 330 millió forintot az idén, majd évente 400 millió forintot. És ott lesz az egész hagyaték a horribilis pénzből felújított Budavári Palotánál, hogy ORBÁN VIKTOR közelében legyen. Borítékolható, hogyha ORBÁN VIKTOR marad, Habsburg Ottó hagyatékát a *Habsburg-család sohasem fogja visszakapni*, s hamarosan semmiféle joga nem lesz fölötte. Ugyanis el fogja veszíteni „közvagyon jellegét”, s el fogja veszíteni Habsburg-tulajdon jellegét is. Helyesebben: „*Viktor von Habsburg*” tulajdonába kerül.*

Nem tanácsokat akarunk mi adni a Habsburg-családnak – csak annyit mondunk: mi szóltunk...

3. Corona Sacra

Láttuk, hogy ORBÁN VIKTOR Habsburg származásának köztudatba helyezése a 2010-es választások előtti hónapokban, 2009 második felében történt. És lőn ugyanekkor egy nagy csoda: a következő szöveget lehetett olvasni 2009 októberében [nol.hu/belfold/20091017-mozgasserult_alaptorveny-388721]:

„Ez a demokratikus politikai közösség működése szempontjából erős autoritásdeficitet hoz létre, mert ha a nemzet egységének alkotmányos képviselője is pártpolitikailag értelmeződik, illetve értelmezhető, akkor pontosan az a cél nem teljesül, amit az alkotmány a szerepnek szán.

Úgy tűnik, hogy ez a probléma az adott keretek között megoldhatatlan, hiszen az államelnököt végső soron képes az egyszerű parlamenti többség is megválasztani (29/b paragrafus), ami viszont az elnököt – személyes kvalitásaitól függetlenül - pozicionálja a pártpolitikai mezőben.

Bármit ír tehát az alkotmány, ez így volt, így van és így lesz.

Éppen ezért úgy vélem, hogy érdemes lenne újragondolni az államforma kérdését. A jelen alkotmány szerint Magyarország köztársaság (1. paragrafus).

Én úgy látom, hogy egy ilyen autoritásdeficit feloldása elvileg lehetséges azáltal, hogy megváltoztatjuk az államformát, és Magyarország monarchia lesz. /.../

A történelmi kitérő itt inkább arra vonatkozik, hogy az Európai Unió nagyon is demokratikus, polgárosult jogállamai közül jó néhány monarchikus keretben működik. Nagy-Britanniától Dániáig, Luxemburgtól Hollandiáig, Spanyolországtól Svédorszáig a monarchikus államformát lelhetjük fel -, miközben ezek az államok azonos elvek szerint működő, számunkra sok esetben példaértékű polgári társadalmak és demokráciák. Nem ördögtől való tehát a monarchia gondolata; attól függ minden, hogy milyen az a monarchia. Úgy gondolom, hogy a monarchia egy politikai közösségen belül képes megteremteni azt az autoritást, ami a demokratikus működés és a végrehajtó hatalom politikai kritikája mellett biztosíthatja azt a kritériumot, amit az alkotmány ma a köztársasági elnökhöz társít, nevezetesen a nemzeti egység közpolitikai, ámde pártpolitikán felül álló kifejezését. Ez természetesen csak akkor működik, ha a monarcha uralkodik, és nem kormányoz, azaz: szerepe szimbolikus.

A monarchának a köztársasági elnökkel szembeni előnye, hogy nem választják, hanem öröklési rendben működik, tehát legitimitása nem a pártpolitikai viszonyoktól függ. Vélhetően nem kerülne többre a költségvetésnek, mint a köztársasági elnök fenntartása. Nem elsődlegesen a személynek, hanem az intézménynek szól a tisztelet és az autoritás. A monarchia külsőségei pedig megadják azt a történelmi patinával ellátott spiritualitást, amire minden politikai rendszernek és közösségnek szüksége van. ⁴⁴⁷

Mármost ebben nem az az érdekes, hogy van ilyen vélemény, hanem az, hogy ki mondja, s hol jelenik meg. Nem a szentkorona-tan valamelyik híve írta, hanem GERÉB ANDRÁS történész, a Habsburg Intézet vezetője, aki híresen nagy liberális volt egészen idáig. S mindez nem valami jobboldali lapban jelent meg, hanem a hangsúlyosan baloldali, sőt balliberális *Népszabadságban*. Lehet, hogy akkor még GERÉB ANDRÁS a Habsburgokra gondolt jövőendő királyként, de kizárt, hogy nem ORBÁN VIKTOR kedvéért írta ezeket. Mára már látjuk, hogy az egykor mély-liberális GERÉB ANDRÁS a *Viktor-imádó körbe* tartozik, ami azt jelenti, hogy már a 2010-es választások előtt átállt. Meg jelenti azt is, hogy GERŐ ANDRÁS *gnosztikus*. Egyrészt elárulja a „*spiritualitás*” szó, hiszen jól látszik, hogy ezeknek a kormányoldali eszement gnosztikusoknak ez a szó valamiért a szívügyük (még a műanyagzongora is spirituális nekik). Másrészt csak félkegyelmű gnosztikusok képesek azt leírni, hogy minden politikai rendszernek szüksége van spiritualításra. Nem: nincs szüksége. A „*spiritualitás*” nem demokratikus fogalom, mint ahogy nem az az ilyesféle értelemben vett „*autoritás*” sem. Ezek a fogalmak gyönyörűen értelmezhetőek egy *teokráciában*, egy *istenkirályságban*, egy *sivatagi arab sejkiségben*, vagy akár *Észak-Koreában*: s csak kizárólag effélékben. Egy XXI. századi európai országban biztosan nem. Nem engedhető meg, hogy a „*spiritualitás*” fogalmát egy világi, profán rendszer kisajátítsa magának, mert ez a vallás területe, amelyhez semmi köze az államnak. Véljük, hogy ez mindenütt evidencia – úgy látszik, kizárólag a Viktor-imádók körében nem.

Ekkortájt – valamikor 2008 körül – lépett a magyar trónra I. LEVENTE KIRÁLY. Az illető „király” civil neve *Tőzsér Levente*, s szekszárdi illetőségű. Akkor mindannyian azt gondoltuk, hogy ez valami jó vicc. De nem így van: egyáltalán nem olyan vicces! A honlapját profik szerkesztik: kiralyiudvar.lapunk.hu/.

Rengeteg minden található a honlapon, van: tudományos, áltudományos, álkeresztény, a New Age vonalához érő, tudományosnak álcázott ezotéria, aktuálpolitika stb. Sok jel – így pl. SEMJÉN ZSOLT favorizálása, a KDNP-hez közelálló szervezetek ismertetése stb. – arra mutat, hogy a KDNP szerkeszti. Érdemes alaposan tanulmányozni a honlapot, mert ebből megértjük, hogy milyen királyságot is szeretnének. Az a legkevesebb, hogy – a szokott álságos „anyakultuszba” csomagolva – a nőknek nem adnának jogokat. A legveszélyesebb minden bizonnyal az átkatolikus maszlaggal

447 GERŐ ANDRÁS: *Mozgássérült alaptörvény. Népszabadság* (2009. október 17.)

takargatott katolikusellenesség. A valódi véleményüket azonban annyira titkolják, hogy csak a saját körüket engedik hozzáférni (vö. „A katolikus hit elemzése”). Kezdetben a honlap nagyon sikeres volt, hiszen ilyen bolondságot még nem látott senki, mára azonban már eltűnt a közönség. Lehet, hogy ez a honlap is úgy járt, mint a KDNP-re utaló átkatolikus honlapok: jobbra csak mi olvassuk. A honlap célja leginkább: humorosnak is, félkomolynak is, komolynak is fölfogható módon:

- az Orbán-kormány támogatása;
- átkeresztény, katolikusellenes és burkoltan gnosztikus tanok terjesztése;
- a monarchia – a szakrális királyság – mint államforma létjogosultságának bizonyítása.

Tudjuk, hogy MAKOVECZ IMRE jelölte ki ORBÁN VIKTORT a jobboldal abszolút vezérének; tudjuk, hogy Makovecz Imre volt a jobboldal valódi vezetője: a szava szinte szent volt. Tudjuk azt is, hogy a szentkorona-tan alapján gondolta ki Magyarországot; s a szakrális királyságot tartotta az egyetlen üdvözítő államformának. Ezt utóbbit is több ízben megfogalmazta, így a 2010-es parlamenti választások első fordulóját után, a biztos nyereség küszöbén, 2010. április 20-án is:⁴⁴⁸

„A folytatásban arról beszélt,⁴⁴⁹ a magyarságot már ezer évvel ezelőtt is szakrális királyság vezette, a nemzetnek egy vezetője volt. Ma is egy vezérre van szüksége Magyarországnak, és nem áldemokráciára. »Az áldemokráciában keserűségükben egymást zabálják az emberek, viszont ha lenne egy vezér, akkor mennének utána.«”

Tudjuk, hogy ORBÁN VIKTOR mestere MAKOVECZ IMRE volt. Ez a mester–tanítvány viszony annyira igaz, hogy *Orbán Viktor Makovecz Imrétől függött*. Ezt nemcsak Orbán Viktor Makovecz Imre temetésén elmondott beszédéből tudjuk, hanem magától Makovecz Imrétől is⁴⁵⁰ [valasz.hu/itthon/nem-leszek-jobbikos-27486]:

„Persze van más személyes tapasztalatom is Orbán Viktorról. A szemembe néz, figyel, világosan, tisztán lehet vele beszélni.”

Tudjuk, hogy ORBÁN VIKTOR kiemelt figyelmet fordít a „történelem lelkére”. Fontos a *történelmünk szerinti értelmezés* azért is, mert nagyon sokan éppen emiatt – Makovecz Imre útmutatására – álltak Orbán Viktor mellé. Tudnunk kell tehát, hogy 2010-re – a Gyurcsány-ellenességen túlmenően – miért keletkezett a sosem látott nagyságú hívőtábor. Mivel ORBÁN VIKTORNAK szemmel láthatóan különösebb történelmi műveltsége nincs, nyilván nem magától jött rá, hogy mit jelent a szakrális királyság. A tetteiből látszik viszont, hogy nem fogta föl az értelmét:

Tudnivaló, hogy a magyar történelem jellemzője, hogy legalább a török korig (XVI. század) feltétel nélkül elfogadta a hatalom szakralitását. És nemcsak úgy általános értelemben. A kereszténység felvétele előtt kettős fejedelemség volt nálunk: az egyik fejedelem volt a profán (gyula), a másik a szakrális fejedelem (kende). A szakrális fejedelem nem volt afféle fáraó-értelmű istenkirály, de a hatalma égi eredetű volt. A kereszténység felvétele egybeesett az államalapítással (X-XI. század), az első királyi dinasztiánkban feltűnően sok a szent; a dinasztiát a „*Szentkirályok nemzetségének*” hívták (Árpád-ház, 1000-1301.). Azonban a „szentség” nem a vérben van. Kétféle lehet: egyházi és közjogi:

- 1) A szentté avatott királyaink és a királyi család más szentté avatott tagjai saját életszentségük miatt szentek, s ez a személyes „szentség” nem öröklődik.
- 2) A király általában vett szakralitása nem a király személyéből ered, hanem a Szentkoronából.

448 „Makovecz Imre: keserűségükben egymást zabálják az emberek.” *hir6.hu* (2010. április 20.)

449 Mármint: Makovecz Imre

450 "Nem leszek jobbikos!" Heti Válasz, *valasz.hu* (2010. március 03.)

A magyar szakrális király nem teokratikus uralkodó, mivel nem ő a szent, hanem a Szentkorona. Annyira nem teokratikus, hogy még csak nem is főpap: nem ő a magyar Egyház feje. Ugyanakkor viszont apostoli király, ami eredetileg az Apostoli Szentszékkal való együttműködésre utal. A királyainkat a Szentkoronával koronázták, ami egy kifejezetten szakrális tárgy, ahogy a latin neve is mutatja: „*Sacra Corona*”. A „*sacra*” Istennek szentelt tárgyat jelöl, mondhatni: Szentséget. A Szentkorona kizárólag *beavató korona*, a király nem viselhette, s a koronázási ünnepségen kívül nem is láthatta. Koronaörök őrizték elzártan, s a szentkorona-tan szerint a magyar államiságot, az egész magyar népet jelképezi és védelmezi mint a szuverenitás szimbóluma. Az egész ország a Szentkoronáé, s mivel másrészt Szűz Máriáé, különösen a barokktól Máriát a Szentkoronával ábrázolták. A Szentkorona oly mértékben szent, hogy még akkor sem merete megkoronáztatni magát a nemzet konkrét feje, ha azt épp a haza érdekében meg kellett volna tenni. Említettük már, hogy amikor a Habsburg király meghalt, s nem volt koronás királyunk, még II. Rákóczi Ferenc sem fogadta el a rendi országgyűlés által felajánlott Szentkoronát. Nem érezte magát méltónak rá, ezért maradt csak fejedelem, s méltó királyt keresett; a pénzein a Szentkoronát Regina Patrona Hungariae viselte.

A magyar szakrális királyság tehát a Szentkoronára épül, következően nem korlátlan királyi hatalmat jelent, mivel a hatalom valójában nem a királyé, hanem a Szentkoronáé. Mai szóval a magyar szakrális királyságot alkotmányos királyságnak lehet nevezni. Ilyesfőmán alappal mondta Geréb András, hogy az alkotmányos monarchiának létjogosultsága van Magyarországon, hiszen az lényegében nem más, mint az ősi magyar szakrális királyság modern változata. A Szentkorona misztikus testének együtt része a koronás király és a nemzet, következően Magyarországot mindig is alkotmányosan volt szükséges kormányozni: a nemzet bevonásával és egyetértésével. A *magyar szakrális királyság tehát eredendően sem önkényuralom*, hanem a király és a nemzet konszenzusos együtt kormányzása. Mai szóval mondva: *parlamentari demokrácia*. Az ún. ellenállási záradék ősi alkotmányunkként akkor is él, ha formálisan eltörölte a Habsburg uralkodó, s ezen *ellenállási záradék* alapján a méltatlan királyt meg lehet fosztani a hatalomtól. Szó volt már róla, hogy ez az ősi vérszerződés „*anathema*”-jogára megy vissza. A Szentkoronához minden tekintetben méltónak kell lenni, s ebben benne foglaltatik a jellem, az erkölcs stb. is. Mai szóval mondva: a király méltatlanság esetén *visszahívható*. Az ország pedig nem a királyé, hanem a Szentkoronáé. Mai szóval mondva: *köztulajdon*.

Hogy az ország a király és a nemzet *közös tulajdona*, s a *javakból mindenki* részesedik, szintén a *vérszerződésre* megy vissza: amikor az első fejedelmet, Álmost megválasztották, *Anonymus* szerint így esküdtek eleink [Chronicon Anonymi Bele Regis Notarii Gesta Hungarorum / Anonymi Belae regis notarii historia de septem primis ducibus Hungariae / Anonymus: Gesta Hungarorum]:⁴⁵¹

„6. De iuramento eorum

/.../ Secundus status iuramenti sic fuit: ut quicquid boni per labores eorum acquirere possent, nemo eorum expers fieret.”

451 Latinul és magyarul elérhető:

[\[PDF\] ANONYMUS - GESTA HUNGARORUM - Free Download PDF](#)

[\[https://kupdf.com/.../anonymus-gesta-hungarorum_58d53ddfdc0d600e41c346cb_pdf\]](https://kupdf.com/.../anonymus-gesta-hungarorum_58d53ddfdc0d600e41c346cb_pdf)

Angolra fordította: MARTYN RADY; elérhető:

[The Gesta Hungarorum of Anonymus, the ... - UCL Discovery](#)

[\[discovery.ucl.ac.uk/18975/1/18975.pdf\]](https://discovery.ucl.ac.uk/18975/1/18975.pdf)

Magyarra fordította: PAIS DEZSŐ; elérhető:

[ANONYMUS: GESTA HUNGARORUM - MEK](#)

[\[mek.oszk.hu/02200/02245/02245.htm\]](https://mek.oszk.hu/02200/02245/02245.htm)

Katalánra (català) fordította: CARLES FERNÁNDEZ-KOMLÓSI; elérhető:

[GESTA HVNGARORVM - ACTES DELS HONGARESOS - MEK](#)

mek.oszk.hu/05800/05885/05885.htm

„6. Of their oath

/.../ The second part of the oath was thus: That whatever goods they might acquire by their own efforts, none of them should be denied a share of them.”

„6. Esküjük

/.../ Az eskü második szakasza így hangzott: Hogy ami jószágot csak fáradalmaik árán szerezhetnek, mindegyiküknek része legyen abban.”

Írtuk már, hogy a királyság államformája nem azt jelentené, hogy a legutóbbi királyunk, IV. Károly király családja jogot formálhatna a Szentkoronára. Magyarország történeti alkotmánya szerint mindig *Álmos házából*, ismertebb néven az *Árpád-házból*, azaz az első királyi dinasztia tagjai közül – a *Szentkirályok nemzetségéből* – származhat a király, ha viszont a dinasztia kihal, a királyválasztás joga visszaszáll a nemzetre. Ennek okán 1301-től a nemzetnél van a királyválasztás joga, azaz a regnáló király utódjára nem terjed ki a királyi méltósághoz való jog; másként fogalmazva: *nincs dinasztikus öröklés*. Bár a szabad királyválasztás jogáról a rendek lemondtak, de ezt a lemondást a történeti alkotmány szellemében sosem ismertük el érvényesnek. Következően ha Magyarország államformája ismét királyság lenne, akkor királyt kellene választanunk, mely választásnál nem a származás számítana, hanem *csakis az érdem*.

Tudnivaló még az is, hogy Magyarország államformája csak 1945 óta köztársaság, s a köztársaság kikiáltása a szovjet megszállás, a már akkor előretörő kommunista erők okán nem tartandó, s valójában nem is tartható a nép szuverén döntésének, azaz legitimnek. Egy nép történelmében néhány évtized jelentéktelen idő a majdnem ezer évvel szemben. Következően a magyar történelem „lelke” nem a köztársaság, hanem a *szakrális királyság*. És pontosan erre épít ORBÁN VIKTOR. Azonban ezt nem olyan egyszerű végrehajtani, a végrehajtásnak nyilván fokozatai vannak. És most nézzük meg *Magyarország Alaptörvénye* (2011. április 25.) „Nemzeti hitvallás” címet viselő preambulumát:

„Tiszteletben tartjuk történeti alkotmányunk vívmányait és a Szent Koronát, amely megtestesíti Magyarország alkotmányos állami folytonosságát és a nemzet egységét.
Nem ismerjük el történeti alkotmányunk idegen megszállások miatt bekövetkezett felfüggesztését.”

Bár ugyan az Alaptörvény B) cikk (2) bekezdése szerint „Magyarország államformája köztársaság”, a (3) bekezdése szerint pedig „A közhatalom forrása a nép”, azért ez így lehetetlenség. Különösen, hogy a „történelmi alkotmányra” is hivatkozik, az pedig egészen világosan a Szentkoronára épített szakrális királyság alkotmánya. Az Alaptörvény R) cikke kimondja:

„(1) Az Alaptörvény Magyarország jogrendszerének alapja.
(2) Az Alaptörvény és a jogszabályok mindenkire kötelezőek.
(3) Az Alaptörvény rendelkezéseit azok céljával, a benne foglalt Nemzeti hitvallással és történeti alkotmányunk vívmányaival összhangban kell értelmezni.”

Az új alkotmány „történeti alkotmánnyal” való értelmezése csak úgy lehetséges, ha az új alkotmányt a szakrális királyságnak megfelelően értelmezzük. Az Alaptörvény olyan ügyesen van megalkotva, hogy épp a preambulumra alapítottan az egyes pontjai bármikor megváltoztathatóak. Elég egy újabb kétharmad, s Magyarország államformája már *a következő ciklusban királyság lesz*.

Ahhoz viszont, hogy Magyarországnak törvényes királya legyen, az alábbiaknak kell teljedniük:

- a nemzetre visszaszállt szabad királyválasztás joga alapján vagy közfelkiáltással (népszavazással), vagy az országgyűlés által történő királyválasztás,
- a megválasztott személy szabályszerű, alaki kellékeknek megfelelő felkenése és megkoronázása a Szentkoronával az esztergomi érsek által.

Rögtön a királyválasztással már gond van. Ahhoz ugyanis, hogy ORBÁN VIKTORT – vagy valamelyik családtagját – királlyá válassza a nemzet, nem elég a kétharmados országgyűlési többség. Ehhez *valódi nemzeti többség* kell. Ezért találtak ki két hihetetlen hülyeséget: a Habsburg-származást és a manicheus ősmagyar kereszténységet. Mivel még az is kevés volna, ha ORBÁN VIKTOR valóban Habsburg lenne, illetve valamelyik őse valóban Ferenc Ferdinánd trónörökös szerelemgyermeke lenne, ezért e mellé szükségeltetik a „*vérben lévő szentség*” elhitetése is. Ezt volt szükséges megtámogatni a sosem létező manicheus ősmagyar kereszténységgel. Tudvalévő, hogy a Habsburg-pártiak vélelme szerint a Habsburgokban is a Szentkirályok vére („Árpád vére”) folyik. A kormányoldali sajtóban, kormányoldali tudományosnak beállított írásokban rendre felhozzák, hogy a Szentkirályok nemzetsége, ezen belül pl. I. (Szent) István királyunk *manicheus* volt, s ennek okán szent. Ez természetesen sötét butaság. Jelzi azonban, hogy előkészíteni szándékoznak egy olyan királyeszmét, amely szerint a *király azért szent, mert elérte a gnózist*, azaz Istenné vált – mint ahogy pl. az ujjurok manicheus kagánjai. Az istenkirály azonban nem azonos a magyar szakrális királyság királyával. Az istenkirály nyilván spirituális hatalom is. Ahogy ORBÁN VIKTOR mint spirituális vezető a Szentatya helyét akarja, úgy akarja mint szakrális király a Habsburgok helyét is. Ha *mindkettőt* sikerül elérnie, akkor tényleg megszületik az *istenkirály*. Mi a magunk részéről ez esetben kiszaladunk az országból (amíg lehet).

ORBÁN VIKTOR nyilvánvalóan *nem méltó a Szentkoronára* – s e tényen semmi sem változtat. Továbbá még akkor sem lehetne koronás király, ha az egész nemzet hirtelen gnosztikus tébolyba esne, s 100%-os támogatással megválasztaná királynak. Ugyanis csak az a király, akit az esztergomi érsek felken és a kötött rituálé szerint a Szentkoronával megkoronáz. A királyválasztásnak és a szabályos koronázásnak együttesen kell megfelelni – ha bármelyik elem hibás, az illető személy nem király, hanem csak trónbitorló. Annak is a súlyosabb fokán, mivel magát a Szentkoronát gyalázta meg, minek okán a szentkorona-tan szerint szentséggyalázónak számít.

Ezt azért felfogták a kormánypártok is, s ORBÁN VIKTOR már korán, 2005-ben megpróbálta magát a katolikus egyházzal kiválasztottként elfogadtatni. Ezért van az a különös jelenség, hogy egy állítólagosan hívő református (kálvinista) olyan nagyon dörgölődzik a katolikus egyházhoz, s a retorikája is inkább katolikus jellegű, mint protestáns. Az utóbbi években viszont világos kellett legyen ORBÁN VIKTOR számára is, hogy mindhiába a körmönfont manipuláció, a Magyar Katolikus Egyház, s különösen épp az esztergomi érsek, soha nem fogja Orbán Viktort a keblére ölelni. Orbán Viktor tehát biztosan nem lehet megkoronázott király – legalábbis amíg az esztergomi érsek él.

MAKOVECZ IMRE tudta, hogy a Szentkoronához különlegesen méltó ember kell. A Szentkoronát nem is szánta Orbán Viktor fejére. 2010. március 3-án, a választások előtti hetekben, amikor már a győzelem kétségtelennek látszott, kimondott valami nagyon lényegeset [valasz.hu/itthon/nem-leszek-jobbikos-27486]:⁴⁵²

„Én tehát nem a Fideszre, hanem Orbán Viktorra esküszöm föl. Ha engem kérdeznének, azt mondanám: kormányzói jogokat kell adni neki – különben nem lehet fölemelni az országot.”

A liberális sajtó persze felhördült, mert ORBÁN VIKTOR jövendő korlátlan hatalmát olvasta ki belőle. Holott itt nem erről van szó: épp az ellenkezőjéről. MAKOVECZ IMRE azt a feladatot adta ORBÁN VIKTORNAK, hogy mint kormányzó „emelje föl” Magyarországot a szakrális királyság visszaállításának szintjére.

A kormányzói méltóság csak akkor létezhet, ha az államforma királyság, de valamiért akadályoztatva van a király, vagy egyáltalán nincs király. A történelmünkben számos alkalommal előfordult, hogy kormányzó állt az állam élén. Így pl. kormányzó volt a király akadályoztatása miatt a törökverő *Hunyadi János* (1146–1453.); koronás király híján az 1848/1849-es forradalom és szabadságharc vezetője, *Kossuth Lajos*, s mindkét esetet ötvözve *Horthy Miklós* (1920–1944.). A

452 "Nem leszek jobbikos!" Heti Válasz, valasz.hu (2010. március 03.)

kormányzó nem a király helyettese (az a nádor), hanem *korona nélküli ideiglenes uralkodó*: királyi jogosítványokkal rendelkezik ugyan, de mivel nem került a fejére a Szentkorona, nem szakrális személy. A hatalma nem öröklődik, s feladata, hogy keressen királyt, illetve ha a király akadályoztatása megszűnik, haladéktalanul mondjon le. A kormányzó a hatalmát nem használhatja fel saját maga megkoronáztatására, ezért a kormányzó a jövőre nézvést sem lehet király, tehát a kormányzót nem lehet királlyá választani. Ez viszont a családtagjaira nem vonatkozik. Így király lett Hunyadi János fia, I. (Hunyadi) Mátyás (1458–1490.), s komolyan felmerült Horthy Miklós fiának vagy unokájának királlyá választása is, de ennek lehetőségét maga Horthy Miklós zárta ki.

MAKOVECZ IMRE tehát világosan kimondta a jobboldalnak, hogy az államforma királyság, mégpedig szakrális királyság legyen, de ORBÁN VIKTORT *nem lehet megkoronázni*. Hogy volt-e királyjelöltje, arról nincs tudomásunk. És valószínűleg soha meg sem tudjuk. Tudjuk viszont, hogy Makovecz Imre gnosztikus volt. Mivel a Szentkirályok nemzetségének nincs ismert leszármazottja, a megválasztandó szakrális királynak más módon kell megfelelnie a „szentségnek”. Az ő szemében ez a szempont nemigen lehetett más, mint a gnózis szempontja. Tudjuk, hogy ORBÁN VIKTORT kvázi Szent Mihály arkangyallal, az arkangyal kapcsán pedig Jézussal hozta párhuzamba. Márpedig ki lenne alkalmasabb szakrális királynak, mint Szent Mihály arkangyal, különösen Jézus arcában? 2009. május 13-án MAKOVECZ IMRE még úgy beszélt ORBÁN VIKTORRÓL, mint Szent Mihály arkangyallal párhuzamosítható személyről: azaz szakrális királyról. Rá alig egy évre, 2010. március 3-án viszont már azt mondta, hogy csak kormányzó lehet belőle. Egészen biztosan történt valami, ami miatt megváltoztatta a véleményét. Nem annyira, hogy ORBÁN VIKTOR ellen lépjen. Egyrészt ez akkor a jobboldal összeomlásához, s a nemzetellenesnek vélt baloldal győzelméhez vezetett volna. Ezt pedig MAKOVECZ IMRE nyilvánvalóan el akarta kerülni. Másrészt maradhatott benne még bizalom ORBÁN VIKTOR iránt, ami legalább annyira elég volt, hogy a hatalmat ideiglenesen rábízza. A „kormányzó” ugyanis határozottan *ideiglenes hatalom*.

Ehhez most már nem a katolicizmus, hanem a protestantizmus, azon belül a kálvinizmus hangsúlyozása lett a fontos. Ugyanis a két legutóbbi kormányzónk: *Kossuth Lajos* és *Horthy Miklós* reformátusok (kálvinisták) voltak. Ezért találták ki azt a történelemhamisítást, hogy mindenkori a protestánsok, azon belül a kálvinisták képviselték a magyar függetlenséget. E körben név szerint említve Kossuth Lajost és a Horthy-korszakot. Emlékezzünk csak, mit mondott régebben SZÉLES GÁBOR: bizony nem kevesebbet, minthogy ORBÁN VIKTOR *Kossuth Lajos reinkarnációja*. Az utóbbi években pedig feltűnően megerősödött Horthy Miklós szinte kultikus tisztelete is: ORBÁN VIKTOR tisztelgő beszédei mellett lassan állandó szokássá vált a Horthy-szobrok avatása. Az ellenzéki sajtó felhördült persze, mert fasizmust, nácizmust, antiszemizmust stb. látnak mögötte. Holott nem erről van szó, a lényeg az, hogy *Horthy Miklós* azért lesz nem is olyan sokára hivatalosan is példakép, mert: *kálvinista & kormányzó*.

A legfontosabb továbbra is az, hogy ORBÁN VIKTOR spirituális magasságokba emelkedett, vagyis elérte a gnózis legmagasabb fokát, azaz már istenné vált. Innentől kezdve már szinte mindegy, hogy a szentkorona-tan alapján mint állítólagos Habsburg koronás királlyá válik-e, vagy „csak” kormányzó lesz. Egyébként is az *istenné vált kormányzó* a hatalma teljében bármikor hivatalosan is bevezetheti az istenkirályságot: akár valamilyen elfogadhatónak tűnő néven is. Az istenkirálysághoz nyilván nincs szükség az esztergomi érsek általi szabályszerű koronázásra, mert az istenkirály nincs alárendelve a Szentkoronának. De ez csak a hivatalos bejelentésre vonatkozik. ORBÁN VIKTOR a hívőik szemében most is istenember, következően istenkirály.

ORBÁN VIKTORT szó szerint az Ég által kiválasztott, a *Szentkoronával* „láthatatlanul” megkoronázott királynak nevezte PITTI KATALIN már 2006-ban. PITTI KATALIN nem akárki: a kommunista Kádár-korszakban, majd a rendszerváltás után körülbelül 2000-ig ünnepelt operaénekes volt, viszont most már inkább csak diplomokban és kormányoldali rendezvényeken lép fel. Egyébként szoktak hozzá szólni az angyalok is, ami arra utal, hogy jó esetben antropozófus,

rosszabb esetben manicheus lehet. 2006. március 27-én interjút adott a *Ceglédi Kék Újságnak*. Az interjút ZIMONYI ZITA készítette, s a „*Semmi nincs véletlenül. »Akinék láthatatlanul a szent koronát a fejére tették«*” sokatmondó címmel jelent meg. PITTI KATALIN ezt mondta:⁴⁵³

PITTI KATALIN: „... De amióta a véletlen úgy hozta – bár az sem véletlen, hanem így kellett történnie –, hogy egy nagygyűlésen Orbán Viktor fölé ernyőt tartottam, azóta sokan nem állnak velem szóba, de ugyanennyien köszönik is a megnyilvánulásaimat.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Abban, hogy a jobboldali értékek mellett kampányol, van-e szerepe az Orbán Viktorhoz fűződő személyes barátságának?”

PITTI KATALIN: „Semmilyen személyes barátság nem fűz hozzá. A fontos az, hogy ő értünk gondolkodik, értünk szól és értünk tesz is. Orbán Viktor az égi erők által kiválasztott személy, aki méltó arra, hogy a szent koronát a fejére tegyék, ami láthatatlan módon már meg is történt.”

Ha megnézzük a mára már titkolatlanul *Viktor-imádó hunniás nagyon-hazafiak* rögeszméjét, nagyjából ugyanide jutunk. A Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom (HVIM) elnöke, ZAGYVA GYULA, amikor még a Jobbik parlamenti képviselője volt, az Országház folyosóján ilyeneket beszélt:⁴⁵⁴

ÚJSÁGÍRÓ: „És mi lenne a betetőzése?”

ZAGYVA GYULA: „A magyar apostoli királyság visszaállítása.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Ez mit jelent? Hogy apostoli királyság, hogy érted?”

ÚJSÁGÍRÓ: „Benne van. Benne van szerintem a válaszba', hogy mit jelent. Benne van a válaszba', az hogy te ezt nem tudod értelmezni, az legyen a te bajod. Mer' te liberális vagy.”

ÚJSÁGÍRÓ: „De szerintem a nézők sem feltétlenül...”

ÚJSÁGÍRÓ: „De szerintem az Indexnek a... a olvasói fogják értelmezni, nagy részük. Én így gondolom.” (Köszönés nélkül elmegy)

A Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom (HVIM) alapítója – a Jobbik alelnöke, Ásotthalom „dicső” polgármestere – TOROCZKAI LÁSZLÓ a „*HVIM iránymutatás*” című írásában így fogalmaz [hvim.hu]:

„Hűek vagyunk a lefektetett úthoz, a magyar apostoli királyhoz (akár megnyilvánul, akár nem), a mozgalom alapítójához és mindenkori vezetőihez, majd tagszervezet vezetőihez végül pedig saját vármegyés eskünkhöz, ami életünk végéig megtart minket a hűségben. Ez a hűség egy láncolatot alkot, a hűségnek egy hierarchiáját. Ez a hierarchia a mi királyságunk. És hittel valljuk, hogy ez a hierarchia méltó a magyar apostoli királyság szelleméhez, aminek a feltámasztásáért nap mint nap küzdünk, és amire minden politikai tevékenységünk irányul. Tudjuk, hogy az apostoli magyar királyság 1945 óta de facto nem áll fenn, de hiszük, hogy amíg ennek eszméje nem veszett ki a magyarságból, addig a királyságunk is él.”

453 A lap elérhető Cegléd Város honlapján: cegléd.hu/index.php?t=media/kekujsag&kszo=ceglédi+kék+újság (Ceglédi Kék Újság, XIV. évfolyam 13. szám, 2006. március 27.)

454 A cél a magyar apostoli királyság visszaállítása. index.hu (2010. május 14.); [lásd még pl.: youtube.com/watch?v=Q17vUUemDSA](https://www.youtube.com/watch?v=Q17vUUemDSA)

„Egy vármegyés tudja, hogy földi élete pusztán átmenet. Egy vármegyés a mennyországba törekszik, és az oda vezető utat is képes vállalni. Az ősi jellemtípust alkotjuk, mi vagyunk a Magyar Apostoli Királyság utolsó reménye.”

Tudnivaló, hogy valójában *nem magyar* királyságról van itt szó: az „*apostoli*” jelző mint uralkodói cím *Habsburg királyt* jelent. Bár az „*apostoli*” jelző az államalapító Szent (I.) István királyunkhoz kapcsolódik, de a magyar királyok – egy-két sikertelen kísérlettől eltekintve – nem használták uralkodói címként. Uralkodói címként való használatát 1758-ban engedélyezte XIII. Kelemen pápa (Clementis XIII) *Habsburg Mária Terézia* királynőnek (Maria Theresia von Österreich) és törvényes utódainak, s ettől kezdve a Habsburg uralkodó mint magyar király címe lett („Magyarország Apostoli Királya”; *Regina Apostolica Hungariae; Rex Apostolicus*). A tartalmát tekintve lényegében investitúra jogot, illetőleg korlátlan főkegyúri jogot jelent. A magyar nemzetet tekintve pedig a szabad királyválasztás jogáról, a nemzeti függetlenségről való lemondást jelenti.

Hogy a hunniások valóban Habsburg királyra, s konkrétan Mária Teréziára gondolnak, az egyértelmű LÁSZLÓ ANDRÁS írásából is:⁴⁵⁵

„Az egyetlen adekvát – egyértelműen adekvát – államforma a monarchia. Tehát a császárság, királyság, nagyhercegség, nagyfejedelemség: ezek az egyértelműen legitim és adekvát államformák. Magyarország apostoli királyság. Lényeges, hogy Magyarország *de iure* 1758. augusztus 19-e óta apostoli királyság, de voltaképpen már a korábbi időszakokban is ennek tekintették. Az apostoli királyság – egyebek között – azt jelenti, hogy a magyar király quasi császári jogú király.

A szorosan vett nemzeti királyság elfogadhatatlan. Ez azt jelentené, hogy a nemzet bármelyik felnőtt korú tagja – elvileg – király lehetne. Erről pedig szó sem lehet. A nemzeti királyság másfelől – spirituális szempontból – azt jelenti, hogy nem egy nemzet felett álló uralkodó uralja a nemzetet, hanem a nemzet-test egyik tagja, és ez valójában képtelenség. Valaki olyannak kell uralkodnia egy országnak, egy nemzet felett, aki a nemzet és a nemzetek *felett* áll. Az egykori dinasztiák ilyenek voltak. Tehát – ahogy már többször (írásban és szóban egyaránt) kifejtettem –, a Turul-dinasztia – az Árpád-háznak ez az igazi neve – tagjai nem magyarok voltak, hanem Turulok...”

Hogy valaki – László András szavaival élve – ilyen sötét legyen, az párja nélküli. LÁSZLÓ ANDRÁS még arra sem vette a fáradságot, hogy elolvassa *Anonymus* művét. Hisz abból kideríthette volna, hogy szó nincs semmiféle nemzetek fölötti Turul-nemzetségről, ellenben szó van arról, hogy a nemzet *választotta* Álmos fejedelmet az egyenlők közül elsővé. Álmos pedig magyar, pontosabban: hungarus. Ugyanígy magyarok, azaz hungarusok azok is, akit őt megválasztották. Továbbá Álmos nem állt mindenek felett, ahogy a Szentkirályok nemzetsége sem, mivelhogy a király alá van rendelve a Szentkoronának. Amiről LÁSZLÓ ANDRÁS beszél, az nem a magyar szakrális királyság, hanem az *istenkirályság*. E körben még odáig is elmegy, hogy pl. nemcsak I (Szapolyai) János királyunkat merészelte ócsárolni, hanem I. (Hunyadi) Mátyás királyunkat is, sőt még az édesapját, a híres törökverő Hunyadi Jánost is:⁴⁵⁵

„Hunyadi János egy teljesen pozitív vonalat képviselt — a törökkel való szembenállását tekintve. Ha azonban a Jagelló-ház mellett való állásfoglalását vesszük alapul, akkor az ő esetében is fellelhetők súlyosnak nevezhető és a sötétség irányába mutató elszíneződések. Hunyadi Mátyás – intelligenciáját, műveltségét és ambícióját tekintve – rendkívül kvalifikált ember volt. Nagy hadvezér és – bizonyos tekintetben – nagy államférfi volt. De semmiképpen nem igazi király.

455 DR LÁSZLÓ ANDRÁS: Megjegyzések a magyar királysági államforma viszontagságairól. *Sacrum Imperium* – VII. www.sacrumimperium.hu/sacr0702.htm

Hunyadi Mátyás jelentős személy volt, akiben a pozitív és negatív vonások keveredtek, és akiben – sajnos – a negatív tulajdonságok, vonások túlsúlyba jutottak. /.../

Mindent egybevéve Hunyadi Mátyást – ismétlem – legalábbis ambivalens megítélhetőségű személynek kell tekinteni, nagyon sok tekintetben – és túlsúlyban – negatív megítélhetőségű személynek.”

Hunyadi János török feletti győzelmének emlékére szólnak a harangok minden délben egész Európában 1456 óta. A fia, *I. (Hunyadi) Mátyás* az egyik legeslegnagyobb királyunk. Ha bármelyik országban valaki ilyeneket merészelne írni az adott ország legeslegnagyobb történelmi személyeiről, mint amilyeneket ez az egyre nyíltabban nemzetgyalázó, hazaáruló szemléletű nagyon-hazafi banda megenged magának, ki kellene vándorolnia az országból, hogy megússza a népharagot. Mi meg tőrjünk! Viszont világos a szándék: bárki, csak nem magyar! Mindenki hős és jó, kivéve a magyar. Íme: a magyar nemzeti radikalizmus – a párja nélküli! És világos az is, hogy csak a Habsburg-család jöhet szerintük számításba, mert csak az ér valamit. Értjük mi ezt pontosan: ORBÁN VIKTOR Habsburg, ugyebár.

Ezt a mindenképp feletti Habsburg-imádat kitűnik egy ZAGYVA GYULÁVAL kapcsolatos esetből is. A történet megértéséhez tudnivaló, hogy ZAGYVA GYULA egyáltalán nem tud viselkedni, az átlagosnál is műveletlenebb, s betanult, mélységében meg sem értett kliséket tud csak szajkózni, minek következményeként kommunikáció-képtelen, és emiatt rendkívül agresszív. A nemzeti radikális oldalon álló egyik ún. „bajtársát” is keményen megütötte többször is, pedig az békét akart, s nem ütött vissza. Az ügyről egy szemtanú számolt be a Magyar Önvédelmi Mozgalom (MÖM) honlapján még 2006-ban, mely írást a „*Kuruc.info*” nevű nemzeti radikális hírportál két év múlva újra közzétette. Mégpedig a cikkből kitűnően lejárattás céljából. Nem az agresszív, indokolatlanul verekedő ZAGYVA GYULÁT akarta lejárattani, hanem az áldozatát. Merthogy az gyáva volt, hiszen nem ütött vissza [kuruc.info/r/1/27792].⁴⁵⁶

„Megint begördül egy autó. Zagyva száll ki belőle. Kíváncsiak vagyunk rá, ki fenyegette meg tagunkat. Egy HVIM-es közli, ő nem lehetett, mert ő nem verekszik, ő szúr. Az indulatok tetőzni kezdenek, tagunkat az orrom előtt leköpi. A következő pillanatban Zagyva Gyula és Kovács Géza már Vak Bottyán és Mária Terézia szobráról vitáznak. Kovács a HVIM támogatását kéri, Zagyva kifejti, hogy ő labanc, és inkább Mária Terézia, mint Vak Bottyán. Megdöbbenek... megdöbbenek... megdöbbenek... És nem csak én, hanem a mellettem álló, Sneider Tamás önkormányzati képviselő is, aki az elejétől nyomon követi a történeteket. Géza röhög, nem hiszi el, hogy amit hallott, komolyan mondták. Azt hiszi, csak szórakozott vele, viccből mondta. Tamás higgadtságra int mindenkit, és továbbállunk. /.../ A következő percben Zagyva Gyula már Kovács Gézával szemben áll. Beszélgetek, de odaintenek: »Imola, lekurváztam én a Gyula feleségét??« A válaszem határozott NEM! Azonban ez már senkit nem érdekel... Közel negyven döbbszent ember kíséri figyelemmel a következőket: »Én nem verekszem Gyula! Nem akarok verekedni, nem tehetem meg!« Válaszként Zagyva Gyula (HVIM alelnök) verni kezdi a fejét védve egy helyben álló Kovács Gézát (MÖM elnökségi tag). Kovács Géza nem ütött vissza, pedig megtehetette volna. A mai napig értetlenül áll a történetek előtt. Zagyva a »Miért a becsületes magyart ütöd?« kérdésemre ennyi feleletet adott: »Engedj el Imola!« Eljött az ideje a mérlegelésnek. 14 éves korom óta tiszta szívvel ugyan azon az elvek mentén haladva teszem, amit a lelkiismeretem, és őseim kihullt vére diktál. Soha senkinek nem ártottam szánt szándékkal, nemzetem ellen sohasem cselekedtem. Miért vagyok mégis én és társaim ellenségek egy nemzeti koncerten? Miért ébreszt pusztá jelenlétünk gyűlöletet olyan emberekben, akikre mi testvéri szeretettel tekintünk... És miért vagyunk vernivalók a sajátjaink között?”

456 'ESZE TAMÁS': Kovács Géza elverése több, mint két éve történt + a másik fél válasza. kuruc.info (2008. szeptember 08.); eredetileg megjelent: Magyar Önvédelmi Mozgalom honlapján és a Front című lapban 2006. május 30-án (már nem felelhető)

Az Imola nevű hölgy nem értette, hogy miért kezeli ellenségként a *hunniás társaság* őket, a nemzeti radikálisokat. Pedig egyszerű a válasz: azért, mert ők kurucok. Azért, mert ők szeretik a hazájukat. Majd még részletesen kitérünk rá, hogy a valódi hazaszeretet már régen be van tiltva ezen az oldalon. Most inkább az a lényeges, amit ZAGYVA GYULA mondott: „*ő labanc, és inkább Mária Terézia, mint Vak Bottyán*”. Vak Bottyán, II. Rákóczi Ferenc fejedelem kuruc generálisa, a Habsburgok ellen harcolt – Mária Terézia magyar királynő pedig Habsburg. Uralkodói címében az első „apostoli király”. Nos: ezt jelenti a „Hunnia” a hunniások fejében. Azon viszont, hogy a „*Kuruc.info*” *labanc*, már csodálkozni sem tudunk.

Mondhatnánk esetleg: ezek futóbolondok – ne vessünk egy nagyot, s ne foglalkozzunk velük! Azonban ez az *apostoli király* mánia nem vicces. A jelenben egy olyan *Habsburg* apostoli királyt jelent, akit a nemzet nem választott meg királlyá, mert az „Isten” akaratából király, s aki kegyúri jogokat gyakorol az Egyház fölött. Gyönyörű, modern gondolat! Nemcsak az állam és az egyház szétválasztásával, hanem a magyar szentkorona-tannal is ellenkezik. Már olyan szempontból, hogy nivellálja a szabad királyválasztás jogát. A „*HVIM iránymutatás*”-ban lévő azon álságos beszúrá, miszerint „*akár megnyilvánul, akár nem*” a magyar apostoli király, nemigen jelenthet mást, minthogy jelenleg is van egy *titkos apostoli király*, akit szolgálni kell. S aki majd egyszer csak – amikor eljön az ideje – megnyilvánul. Mivel az kizárható, hogy Európa szeme láttára egyik pillanatról a másikra királyként „*megnyilvánuljon*” itt nekünk egy valóságos Habsburg, a beszúrá aligha jelenthet mást, minthogy ez a királyválasztás nélkül „*megnyilvánuló*” király nem más, mint „*Viktor von Habsburg*”. Valami hasonló sejdül föl VONA GÁBOR direkt sejtelmes szavaiból is [regnumportal.hu/regnum2/node/80].⁴⁵⁷

„Úgy létezni, mintha lenne királyunk. Egyfajta állandó készültségben, feszültségben. Tisztelni a Szent Koronát, a monarchikus eszmét, a hierarchiát, a nemesi lelkületet, az önfeláldozást, a minőséget, mindazt, amitől a demokratikus, egalitárius, republikánus hatások megfosztották az emberiséget.”

VONA GÁBOR bölcsebben tenné, ha inkább a *vérszerződét* tisztelné! A magunk részéről nem óhajtunk úgy létezni, mintha lenne egy királyunk – mivelhogy nincsen. De ha lesz egy igazi magyar király, megkoronázva a Szentkoronával, kétségen kívül száműzetésre fogja őket ítélni. Kivéve, ha az a trónbitorló-király ORBÁN VIKTOR lesz. Ez esetben valószínűleg nemcsak mi, hanem az ország legalább fele önkéntes száműzetésbe vonul. Aztán imádhathják a maguk *istenkirályát* kedvükre. De ki fog akkor e hazában dolgozni?

Az, hogy ORBÁN VIKTOR *király*, lassan már természetes része lesz a közbeszédnek. Teli van az internet olyan képekkel, amelyek trónon ülő királyként, koronás királyként stb. ábrázolják, de lehet találni kisfilmeket, humoros műveket is bőven.

Láttuk, hogy KÓSA LAJOS is kvázi királynak nevezte, amikor kijelentette, hogyha ORBÁN VIKTOR perelne, az olyan lenne, mintha a király perelne. Láttuk, hogy ugyanő a kvóta-népszavazás kudarcá kapcsán elmondott országgyűlési beszédben is királyhoz párhuzamosította ORBÁN VIKTOR, amikor is azt róta föl, hogy az ellenzék nem sietett a „*magyar király védelmére és a magyar király támogatására*”. Láttuk azt is, hogy KUNA TIBOR az ellene történt támadásokat a rossz tanácsadóknak tulajdonította, minek kapcsán ORBÁN VIKTORRA vonatkoztatva idézte a bibliai Dániel történetéből: „*Király, örökké élj!*”

457 VONA GÁBOR: Monarchizmus vagy nacionalizmus? regnumportal.hu (2013. október 31.); lásd még: Magyar Nemzet, 2013. október 03.

Egyáltalán nem véletlen, hogy a kormányoldal mellett elsősorban éppen a *Jobbik* vonalán lehet találkozni azzal, hogy ORBÁN VIKTOR király. Még ha ezt kritikusan mondják is, akkor is igaz, hogy mondják. Azaz segítik betenni a köztudatba:

VONA GÁBOR a „*Tabu 10. rész. Miért nézik el a fideszesek az orbáni korrupciót?*” című írásában ezt írta [[facebook.com/vonagabor/](https://www.facebook.com/vonagabor/) (2016. november 28.)]:

„Orbán Viktor trónra jutott, és most épp az új elit első generációját segíti megerősödni. Hogy alkalmatlanok, hogy arrogánsak, hogy műveletlenek és hogy elképesztően korruptak, beleértve magát a »királyt« is? Igen, de ez természetes. Orbán szerint az első generáció mindig ilyen, de első generáció nélkül nincs második, második nélkül nincs harmadik és így tovább. Vagyis egyszerűen el kell fogadni, hogy az új elit létrehozása nem egy romantikus lányregény.”

A Jobbik az országgyűlésben is gyakran párhuzamosítja ORBÁN VIKTOR-t a királlyal. Így pl. DR. APÁTI ISTVÁN Jobbik-képviselő [parlament.hu/orszaggyules: 228. ülésnap (2017.05.29.), 24. felszólalás]:

„Na de ilyenkor azt is el szokták mondani, hogy a király jó, csak rosszak a tanácsadói, és hát a miniszterelnök úr biztos nem tud semmiről; ha tudná, hogy mi zajlik a háta mögött, akkor biztosan tenne a korrupció ellen. Igen ám, csak igazából nem is tudja az ember eldönteni, hogy mi a rosszabb vagy mi a jobb: ha a miniszterelnök úr tud erről, vagy hogyha nem tud. Ha tud róla, az a baj, ha nem tud róla, akkor az meg még nagyobb baj. Tehát valószínű, az az igazság, hogy pontosan tisztában van ő a valósággal, csak az a helyzet, hogy neki is érdekében állt ezt a rendszert üzemeltetni és fenntartani.”

A Jobbik akkor is királyhoz párhuzamosítja ORBÁN VIKTOR-t, ha éppen tagadja a „királyi” mivoltát. SZILÁGY GYÖRGY Jobbik-képviselő éppen azt állítja, hogy Orbán Viktor nem méltó király, hanem csak „keresztapa” [parlament.hu/orszaggyules: 241. ülésnap (2017.09.25.), 133. felszólalás]:

„Hát, hogy vannak-e ma is ilyen népmesék, ilyen tündérmesék a mai magyar kormányban, a Fideszben: igen, vannak, például ilyen Farkas Flórián.⁴⁵⁸ Az egyszerű büntetett szegény fiú elindul, megpróbál szerencsét próbálni, találkozik a nagy emberrel, aki esetünkben nem király, csak egyszerűen keresztapa, egy gengszter kormányának a keresztapája, jó szolgálatokat tesz neki, szállítja az olcsó szavazatokat, a megvásárolható szavazatokat, és ezért azt csinál, amit akar, nyugodtan lothat a közpénzből, nyugodtan elveheti azt a pénzt, ami valamennyiünk pénze.”

A képviselő szavaiból kitűnik, hogy ORBÁN VIKTOR azért *nem király*, mert *keresztapaként* viselkedik – másként nézve: ha nem viselkedne keresztapaként, király lenne. Egyébként is megfigyelhető a jobbikos környezetben, hogy Orbán Viktor-t mint „rossz királyt” támadják, s a helyébe – tehát a *király* helyébe – egy jó királyt akarnának. Mindenesetre bárhogy is csavarja a Jobbik: a „rossz király” is király.

A politikai életben, ha másként nem, főbiaként, egyre inkább jelen van, hogy Orbán Viktor király. Az ezerforintos bankjegyünkön I. (Hunyadi) Mátyás királyunk (1458–1490.) arcképe van. A Párbeszéd Magyarországért politika párt szóvivője és kommunikációs igazgatója, TORDAI BENCE, erről így írt [[hu-hu.facebook.com/TordaiBencePM/](https://www.facebook.com/TordaiBencePM/) (2017. augusztus 23.)]:

„Az új, Matolcsyék-féle, »megújított« ezresen Mátyás király nem hasonlít kicsit (nagyon) Orbán Viktorra?”

458 Farkas Flórián: a *Lungo Drom* nevű FIDESZ-cigányszervezet vezetője, Orbán Viktor bizalmi embere, a cigányság megsegítésére juttatott, több milliárdos nagyságrendű közpénzek, uniós támogatások eltüntetése fűződik a nevéhez.

TORDAI BENCE nem jobbikos; ellenkezőleg: liberális, pontosabban a „zöld baloldal” képviselője, s eredetileg LMP-s. Továbbá a Budapesti Kommunikációs Főiskola adjunktusa. Ő tehát nem egy humorista; a pártja, a *Párbeszéd Magyarországért* nevű párt pedig nem valami viccpárt, hanem nagyon is komoly. Van egy képviselőjük az országgyűlésben is, s van budapesti (zuglói) polgármesterük is. A kormánypárti sajtó persze kinevette Tordai Bencét, de a kommentelők közül többen leírták, hogy a képről nekik is Orbán Viktor jutott az eszükbe. Érdekes, hogy az ezoterikus beütésű jobboldalról is voltak, akik az ezerforinton lévő Mátyás-képet ugyanígy ORBÁN VIKTOR képével azonosították [tudatraebresztes.blog.hu/2017/07/16/orban_viktor_es_a_fidesz_bukasa]:

„No, és kinek az arcképe van az ezresen?

Igen, elvileg Magyarország utolsó apostoli királya Mátyás látható a bankjegyen. De vegyük csak szemügyre jobban azt az arcot!

Akárhogy is nézem, az arckép kísértetiesen hasonlít Orbán Viktorhoz.” /.../

„Orbán az ezresen (álcázva, álruhában) apostoli király képében tetszeleg sugalmazva ezzel a népnek uralkodói mivoltát, hatalmát és mindenek felettiségét.”

Mi ugyan meg nem mondjuk, hogy tényleg Orbán Viktor képe van-e az ezerforinton, de nem is az számít, hogy ez objektíve igaz-e. Hanem az, hogy különböző oldalakon lévő emberekben egyáltalán fölmerülhet ilyesmi. Ez csak akkor fordulhat elő, ha nem tartják teljesen kizárhatónak, hogy ORBÁN VIKTOR tényleg király.

Hasonlóképpen nem tudjuk értelmezni egy tehetséges fiatal színészünk, HUIBER FERENC különös viselkedését és szavait. A TV2 csatorna „Mokka” című műsorában volt vele egy stúdióbeszélgetés 2017. március 14-én. Nagyon furcsán viselkedett: egyrészt olyan volt, mint aki szer hatása alatt áll. Ezt azonban éppen a tévés beszélgetőpartnerei cáfolták meg, amikor arra kérdésére, hogy éreztek-e rajta alkohol- vagy fűszagot, azt válaszolták, hogy nem. Meg aztán egy idő után egyre világosabb lett, hogy nagyon is észben van: tudatosan játszik. Ebből következik, hogy másrészt olyan volt, mint aki szerepet játszik. De rejtély, hogy miért, mi célból. Furcsa volt még az is, ahogy a tévés beszélgetőpartnerei reagáltak azon kijelentésére, hogy „Orbán Viktor király”. Nem nevték ki. Megpróbálták elterelni a témáról, viszont mégis valahogy ők maguk is partnerei lettek. HUIBER FERENC viszont nemcsak annyit mondott, hogy „Orbán Viktor király”, hanem ezzel kapcsolatban jellegzetes hermetikus gnosztikus szöveget is előadott elő. Mi azt gondoljuk, hogy feltétlenül meg kell nézni a felvételeket, talán többször is. Elérhetőek pl.:

https://www.youtube.com/watch?v=2ulH5_9fYhA (6:23-tól)

https://www.youtube.com/watch?v=fr-F_ImTr8s

Íme a beszélgetés-részlet szövege:

HUIBER FERENC: „Azt állítom, hogy Orbán Viktor Magyarország királya. Boldizsár...”

TV2
– PACHMANN PÉTER: „... na, várjunk, ott tartottunk, hogy leereszkedett a lámpa, és a kisleány megsérült vagy meghalt...”

HUIBER FERENC: „Boldizsár, a szerencsen király. Az első király Szent István – Menyhárt, Menyhért: a te választásod, hogy -árt vagy -ért. Ez az első király: az egy. Azért egy, mert az egy visszatér önmagába: egyszer egy az egy.”

TV2
– PACHMANN PÉTER: „Ha politikát hozol bele, akkor le kell kevernünk, azért mondom, hogy...”

HUIBER FERENC: Nem politikát hozok, semmilyen politikát nem hozok bele. Azt állítom, hogy az igazi király a fehér királynak és a fekete királynak – khm – valakije. A harmadik király ... aki, aki megváltódott a hitben, vagyis az „itt”-ben. (gesztikulál) Ki lehet az?

TV2
– PACHMANN PÉTER: „Hát érdekes, de nem biztos, hogy a „hit” vagy az „itt”, ha mondjuk, angolul nézzük vagy németül, akkor hasonlóképpen anagrammásan kiválasztható belőle.”

HUJBER FERENC: „Ki lehet az?”

TV2
– SZABÓ DÓRA: „De egészen máshonnan indulunk most, mint ahogy tegnap abbahagytuk, ugye, azt tudod. Tehát ott volt szó egy egy tízéves kisfiúról...”

HUJBER FERENC: „Egyetlen lényeges kérdés van: ki az igazi magyar király?”
(hosszú csönd)

TV2
– SZABÓ DÓRA: „Szerintem a Jézus kérdéshez térjünk vissza, amit tegnap elkezdteél, s most erre ne keressünk választ...”

HUJBER FERENC: „Szerintem magában mindenki kiválasztotta...”
(csönd)

HUJBER FERENC: „... jó, semmi gond.” (átül a kanapé másik helyére)

Valójában nem számít, hogy HUJBER Ferenc valamilyen szer hatása alatt állt-e, vagy csak szórakozott egy jót, vagy esetleg egy megtervezett színelőadást láttunk. Ami számít, hogy mind Hujber Ferenc, mind a tévés beszélgetőpartnerei egyáltalán beszélgettek egy olyan témában, amely arról szólt, hogy ORBÁN VIKTOR király. S közben szóba került a gnosztikusok „Egy” fogalma, a hitben való megváltódás (a gnosztikus megistenülés), a kabbalisztikus anagramma.

Leginkább viszont az számít, hogy Magyarországon egyáltalán téma lehet az, hogy ORBÁN VIKTOR király. De ez nemcsak egy tévéműsor témája minálunk. Nézzük most a „nép egyszerű gyermekét”:

Az ATV stábja kérdezte a budapesti utca emberét a kormány adópolitikájáról. Tehát nem arról, hogy ORBÁN VIKTOR király-e. Egy fővárosi férfi így válaszolt [atv.hu/belfold/20140320-orban-viktor-egy-becsuletes-magyar-kiraly]: „*Orbán Viktor egy becsületes magyar király – ATV*” (2014. március 20.; 1:50-től); [<https://www.youtube.com/watch?v=M0GRAhWAIM8>]:

„Ennek az embernek hinni fogok egy életen keresztül. Higgyc el ezt nekem. Az egy becsületes király. Magyar király. Becsületes ember. Nem lop, nem zsarol, nem csíp, becsü... a szegény emberek mellett van. Köszönöm,”

Ugyanezzel a felfogással találkozott a „Zeit Online” újságírója vidéken is, s ebben is az a legszörnyűbb, hogy a falusi asszony is teljes természetességgel nevezte Orbán Viktort királynak [zeit.de: STEFFEN DOBBERT: „*Ungarn: König Viktor und die elf Türme von Tyukod*” (7. September 2017, 15:43 Uhr); zeit.de/politik/ausland/2017-08/ungarn-viktor-orban-eu-gelder-autokratie-rechtsstaat]:

„Ortswechsel: Gute vier Autostunden liegt das Dorf Tyukod von Budapest entfernt, die Straße führt immer Richtung Osten, bis ins Dreiländereck zwischen der rumänischen und ukrainischen Grenze. Von Felcsút bis hierher ist es ein weiter Weg, den »der König von Ungarn« nur selten auf sich nimmt.

»König«, so nennt eine Bewohnerin Tyukods ihren Ministerpräsidenten, weil er ihr Land eben genauso regiere. Sie sagt das so, als wäre es normal, wischt nebenbei mit der Hand einige Sommerfliegen aus der Luft und ergänzt gleich zu Beginn der ersten Unterhaltung, sie wolle ihren Namen auf keinen Fall veröffentlicht sehen. Das wäre nicht gut für sie und ihr Leben im Dorf.” /.../

„Die Frau aus Tyukod sagt, sie wohne und arbeite seit Jahren im »System Orbán«. Es sei in ihrem Leben zu einer Selbstverständlichkeit geworden.

Und wie funktioniert dieses System? Es habe viele Auswüchse und Verbindungen, die bis hinunter auf die kleinsten Dorfstraßen des Landes reichen, sagt sie. Nur König Viktor stehe über allem. Dann zeigt sie auf einen Turm am Rande ihres Dorfes.”

Az asszony a toronyra mutatva mondta, hogy mindenek fölött „Viktor király” áll, tehát nyilvánvalóan összefüggést látott a *torony és „Viktor király”* között. Tudnivaló, hogy 11 db fatorony épült Tyukod környékén az Európai Unió pénzéből (*ESI Funds / EAFRD*). Érdemes ehhez megnézni a HírTV „*Célpont*” című műsorát: [youtube.com/watch?v=SdGPRVVxT2g](https://www.youtube.com/watch?v=SdGPRVVxT2g): HírTV–Célpont: „*Tyukod, a kilátó-nagyhatalom*” (2017. június 30. 21:30).

Mindenesetre az egészen biztos, hogy ORBÁN VIKTORT szinte mindenki királynak látja az országban. Ez a „királyi” mivolt persze különféle megítélés alá esik:

- a „hívóik” tényleg igazi királyuknak tartják Orbán Viktort;
- a vele szemben állók (a politikai ellenzék és a polgárok is) elítélően, a diktatórikus hatalom jelölésére használják a szót.

De az ok mindegy: a lényegen nem változtat. Nekünk sosem volt még olyan vezetőnk, akit királynak nevezett volna (akár elismerően, akár kritikából) a magyar nép. A valóságos királyon kívül senkit sem. Sem Horthy Miklóst, sem Rákosi Mátyást, sem Kádár Jánost, sem bármelyik miniszterelnököt a rendszerváltás óta. Még az agyonszidott Gyurcsány Ferencet sem. Itt tehát *minőségileg valami más* történt. Ugyanaz mondható, mint Orbán Viktor Isten mivolta kapcsán: Minden az, aminek látszik:

HA ORBÁN VIKTOR KIRÁLYNAK LÁTSZIK – AKKOR ORBÁN VIKTOR KIRÁLY.

Végül érdemes figyelni ORBÁN VIKTORRA is, amikor magáról beszél. Az ún. „nemzeti konzultáció” kapcsán hozták fel I. (Szent) László (1046–1095.) királyunkat. A nemzeti konzultációról tudvalévő, hogy a kormány igen/nem eldöntendő kérdéseket tesz fel a népnek levélben és online. Tudvalévő, hogy ez a „Brüsszel-ellenes szabadságharc” része, s mára már fő jellemzője, hogy kizárólag az enyhe értelmi fogyatékosok értelmi szintjét megcélzóak az álkérdések. Ezzel kapcsolatban DR. TÓTH BERTALAN MSZP-képviselő ezeket mondta [parlament.hu/orszaggyules: 232. ülésnap (2017.06.12.), 4. felszólalás]:

„Tisztelt Miniszterelnök Úr! Ritkán szoktam ilyet tenni, de köszönetet szeretnék mondani Kövér Lászlónak és Semjén Zsoltnak, hiszen ők emlékeztetnek Szent László tetteire, ebben az évben Szent László-émlékévet kezdeményeztek. Viszont Szent Lászlónak mik voltak a legfontosabb rendelkezései, mi volt a legfontosabb üzenete? /.../

És volt még egy másik fontos politikája Szent Lászlónak: ő mindig érezte és tudta, hogy a szövetségeseket Nyugaton kell keresni, nem Keleten. Ezzel szemben azt láthatjuk, hogy orosz mintára korlátozzák a magyarországi civil szervezetek működését. Azt láthatjuk, hogy ezzel a hatalmas nagy nemzeti konzultációval a magyar emberek adatai átkerülhettek az orosz titkosszolgálatokhoz, mert egy olyan cég kapta meg, amelyik kapcsolatban áll velük. És azt láthatjuk, hogy orosz atomerőműben fogják elégetni a magyar emberek pénzét. Kíváncsi lennék, ha Szent László ma uralkodna, ehhez mit szólna.”

Igazából ORBÁN VIKTOR reagálása a különösen figyelemre méltó [parlament.hu/orszaggyules: 232. ülésnap (2017.06.12.), 14-18. felszólalás]:

„A bőség zavarával küzdök, annyi minden hangzott itt el, hogy napestig vitatkozhatnánk ezekről a kérdésekről. Én megpróbálok azért valami rendszert vinni ezekbe a hozzászólásokba.

Először talán a vita általános színvonaláról mondanék néhány szót. Először is, bár mindenki felém próbálta kilövellőzni a nyilait, szeretném emlékeztetni önöket arra, hogy nem velem vitatkoznak. (Bangóné Borbély Ildikó: Jaj!) Konzultációról van szó, amiben részt vett 1 millió 700 ezer ember. Az meglehet, hogy önöknek nem tetszik 1 millió 700 ezer ember véleménye, de ezért nem érdemes éppen a kormányzó pártokra vagy éppen a miniszterelnökre haragudni. (Gőgös Zoltán: Neked meg a 630 ezer...)” /.../

„Ami Szent Lászlót illeti, merthogy közben kitágultak a vita dimenziói, nem tisztetem nekem bepótolni a középiskolás történelemleckéket. (Bangóné Borbély Ildikó: Általános iskolában is tanítják már, nem csak középiskolában.) Ül az MSZP frakciójában történész, különb, mint bármelyikünk ezen az oldalon, talán majd ő megteszi, de ha már Szent Lászlóról meg az egyoldalú nyugati orientációról beszélünk, akkor némi korrekciót érdemes végrehajtani, és esetleg az ön frakciójának nemzetközi híré és Magyarországon tisztelt történésze majd elmondja önöknek, hogy Szent László nem véletlenül adta egyébként a lányát bizánci császárné királynévá, és nem véletlenül egyensúlyozott. (Bangóné Borbély Ildikó közbeszól.) És neki is volt annyi esze, hogy nemcsak Német-római Császárság létezik, és nem ér véget Magyarország határa meg a földgömb meg Európa valahol ott, Délen, hanem mögötte még vannak hatalmak, amiket hol iszlámnak, hol Bizáncnak, hol Orosz Birodalomnak, mikor minek neveznek. (Kunhalmi Ágnes: Szent István intelmei...)”

És olyan magyar komoly király még sose volt ebben az országban, aki nyugati vakságban szenvedett volna. (Közbeszólás a kormányzó pártok padsoraiból: Így van!) Nem hiszem, hogy nekem kell mindezt elmondanom. Szerintem az MSZP frakciója talán ezt a torz történelemképet és hibás Szent László-interpretációt saját erőből is ki tudja javítani. (Kunhalmi Ágnes: Szent István levele? - Taps a kormányzó pártok padsoraiból.)

Kérem, éljenek együtt azzal, ez egy ilyen ország, az emberek ezt gondolják, ezt akarják. És ne az emberekre legyenek dühöse; amit az emberek akarnak, nem esik egybe az önök pártpolitikai programjaival. Ezért vannak önök ellenzékben. (Derűtség a kormányzó pártok padsoraiból.)”

A Brüsszel-ellenes „szabadságharc” lenne tehát a „nyugati vakság” ellentéte. Most egy pillanatra hagyjuk figyelmen kívül, hogy Orbán Viktor miket beszélt össze-vissza Szent Lászlóról, s nézzük azt, hogy itt bizony saját magát a „nem nyugati vakságban szenvedő” királyainkhoz párhuzamosítja. Sőt a szövegből nagyon úgy tűnik, hogy nemcsak egyszerűen párhuzamosítja, hanem azonosítja: „És olyan magyar komoly király még sose volt ebben az országban, aki nyugati vakságban szenvedett volna.”

Viszont ha már így belebotlottunk ebbe a beszédbe, csak muszáj megnéznünk azt is, hogy végül is miket mondott a kormányoldal által folyvást „nagy bölcsnek” aposztrofált ORBÁN VIKTOR. Nyilván rögtön feltűnő az a jellegzetes ostoba gőg, ahogy beszél, s ahogy épp a történelemről oktatja ki a képviselőket, köztük neves szakembert is (Dr. Hiller István PhD történészre gondolt). Ez a magatartása az abszolút tudatlanok ismert magabiztosságából ered. Már megszoktuk, hogy a történelmünk terén (is) elképesztő butaságokat képes mondani, tudjuk már jól, hogy nem várható tőle más, mert hihetetlenül műveletlen. S tudjuk azt is, hogy a műveletlenségével szinte kérkedik, hiszen általánosan a nem-tudását szegezi szembe a tudással.

De annyi azért mégiscsak elvárható volna Magyarország miniszterelnökétől, hogy *legalább* 2017-ben – mely évet éppen a kormány nyilvánította „Szent László emlékév”-nek – *legalább* annyit tudjon a magyar történelem egyik legkiemelkedőbb királyáról, a katolikus egyház nagy szentjéről, hogy semmiképpen sem adhatta férjhez a leányát Bizáncba. Egyrészt azért nem, mert I. (Szent) László a balkáni területek okán kifejezetten harcban állt Bizánccal, s valószínű, hogy az országra törő kunokat is a bizánci császár biztatta fel ellene. De az is lehet, hogy a kijevei fejedelem tette ezt, mindenesetre Szent László hadjáratokat folytatott az oroszok ellen is. Tehát a magyar–bizánci viszony nagyon is feszült volt. Másodszor azért is, mert éppen I. (Szent) László volt az a királyunk, aki erősen Nyugatra figyelt. Jelesül az ún. investitúra harcra, ugyanis a vele trónviszályban álló

Salamon királyunk IV. Henrik német-római császártól (Heinrich IV. HRR) – azaz az apósától – kért segítséget. Szent László ennek folyományaként vette feleségül a IV. Henrikkel harcoló Rudolf (Rudolf von Rheinfelden) ellenkirály leányát, Adelaidét – tehát a házasságával is nyugati politikát folytatott. Szent László egyáltalán nem „egyensúlyozott” Bizánc és a Német-Római Birodalom között, hanem kifejezetten háborúzott Bizánccal; beavatkozott a német trónviszályokba, valamint a pápa oldalán az invesztitúra harcba. De leginkább azért nem adta Bizáncba a leányát, mert a kiházásítására még nem gondolt, ugyanis amikor Szent László meghalt, a leánykája – Piroska, Priska – még kicsiny gyermek volt.

Egy magyarnak kötelező tudnia, hogy ez a leányka nem akárki: a bizánci egyház nagy szentje Magyarországi Szent Irén néven (*St. Eirene; Saint Irene of Hungary; Ειρήνη της Ουγγαρίας*), de a római egyház is tiszteli *Szent Piroska* vagy *Szent Irén* néven. Mi, magyarok, büszkék vagyunk a szent királylányunkra, megcsodáljuk – ha arra járunk – a Hagia Sophia bazilikában a csodás mozaikképét. Bizonyosan ORBÁN VIKTOR is járt arrafelé, s akkor bizonyosan elmondta neki egy török idegenvezető (ha már a magyar kísérei közül senki sem tudta), hogy mikor került Bizáncba a „császárkirályné”. Helyesebben: a „királyné”-t biztos nem variálta bele – mint ahogy Orbán Viktor tette –, mivel Piroska nem volt királyné, hanem „csak” császárné. Nem is akármilyen császárné: a férje ugyanis a Komnénosz-dinasztia legnagyobb uralkodója: II. (Szép) János (*Ioannes II Komnenos; John II Komnenos; Γεώργιος Β' Κομνηνός*). Már csak egy ilyen isztambuli látogatás eredményeként is illene tudni, hogy (*Könyves*) Kálmán királyunk, az árva királylány unokatestvére adta férjhez Piroskát Bizáncba. De ő sem valamilyen nyugatellenes okból – a „nyugati vakság” ellentettjeként –, hanem éppen az európai politikája okán, tudniillik ő is a Balkánon akart terjeszkedni. Konkrétan Dalmácia (Dalmatia) – Velencétől való – megszerzése érdekében békült ki és kötött szövetséget a bizánci császárral, mely szövetséget pecsételte meg Piroska bizánci házassága. Szent László halála után majd egy évtizedre (1104.). Kálmán királyunk pedig megszerezte Dalmáciát. Mindössze ennyi a történet, s köze nincs Szent Lászlóhoz vagy valamilyen egyensúlypolitikához.

Mondjuk végre ki, hogy e fölött nem lehet csak úgy egyszerűen elmenni. Mondjuk ki végre: de az Isten szerelmére! Szent László és Szent Piroska a mi magyar szentjeink: a Szentkirályok nemzetségéből! Hogy merték ezek a Szentkoronát bevenni az Alaptörvénybe, ha még a Szentkirályok nemzetségének szentjeit sem ismerik?!

Igaz, hogy a főfoglalkozásban nemzetgyalázó „hazafiak” sem különbek e téren (sem). Tudjuk, hogy ők meg monarchisták, állítólag a szentkorona-tan hívei, de a szentkorona-tanból kiiktatják a szabad királyválasztást, mivel Piroskát Habsburg-imádók, a magyar hőseinket szakmányban becsmérlők. Szent László viszont éppen a legfőbb-főállású „hazafiak”, a *Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom* (HVIM) fennhangoztatott nagy példaképe. Hozzájuk tartozik a „Szentkorona Rádió” és az ő körükben van a „nagyon-hazafi” „Regnum! Portál” is. Mármost a „Regnum! Portál”-on is fohászkodnak Szent Lászlóhoz, hogy vezesse őket a harcukban. Továbbá ezt találták írni róla [regnumportal.hu / Írásaink / I. Szent László]:

„Majd özvegyiségre jutva Rheinfeldi Rudolf német ellenkirály leánya, Adelheid lett a felesége, akitől Iréne nevű leánya született; ezt János görög császár vette el feleségül. Ilyenformán szinte az összes szomszédos uralkodóházzal rokonságba került, beleszámítva a két leghatalmasabbat: a görög és német császári dinasztiát is.”

Hisz értjük mi azt, hogy ezek a „hazafiak” mindent gyűlölnék, ami magyar, de azért egy magyar királylányt nem kéne „Iréne” néven nevezni, csak azért, hogy ne kelljen kimondani a magyar nevét. Meg aztán legalább illendőségből oda lehetett volna írni, hogy „Szent”. Ennyi anti-hazafiságot igazán megengedhetek volna maguknak, még ha Szent Piroska nem is Habsburg. Ehhez képest csak hab tortán, hogy szerintük „Iréne” házasságával Szent László rokonságba került a görög császári dinasztiával. No, persze: a halála után mintegy tíz évvel. Ezt biztos ORBÁN VIKTORRAL konzultálták meg. Nálunk ilyenek a „hazafiak” – meg a *miniszterelnök*.

De mondott ennél cifrábbat is ORBÁN VIKTOR: hogy azt mondja, hogy: „*És neki⁴⁵⁹ is volt annyi esze, hogy nemcsak Német-római Császárság létezik, és nem ér véget Magyarország határa meg a földgömb meg Európa valahol ott, Délen, hanem mögötte még vannak hatalmak, amiket hol iszlámnak, hol Bizáncnak, hol Orosz Birodalomnak, mikor minek neveznek.*” Szent László királyunk nem barátkozott sem az oroszokkal, sem Bizánccal, mivelhogy éppen ellenük harcolt. Ha így nézzük, akkor tényleg tudta, hogy vannak ezek a hatalmak, mivelhogy éppen ez volt a problémája. Az iszlám hatalmakhoz meg végképp semmi köze nem volt. Az arabok valóban megszerezték területeket a Bizánci Birodalomtól, köztük a Szentföldet is. Hiszen ezért folytak a keresztes háborúk. De az első keresztes háborút Szent László meg sem érte: néhány hónappal a meghirdetése előtt meghalt. Ha viszont megérte volna, nyilván a Nyugat oldalán harcol – ahogy tették a következő királyaink is. A hagyomány pedig egyenesen úgy tudja, hogy a pápa őt szánta az össz-európai keresztesek vezéréül, ami kétségtelenül Szent László európai orientációját jelenti. Ha tetszik: „nyugati vakságát”. Nem is szóval arról, hogy jelenti a pápa iránti hűségét is – hovatovább a pápa Szent László iránti megbecsülését is. Ez utóbbit már csak a szentté avatása is jelezhetné ORBÁN VIKTOR számára. A pápa pedig akkor is – mint mindenkoron – Európát nézte: ha tetszik: a Nyugatot, ha tetszik: Brüsszelt. Azt pedig mindenki tudja – kivéve a kormánypártokat –, hogy az Orosz Birodalom nem is létezett Szent László korában, csak a Kijevi Rusz, amely addigra már meglehetősen széttagolt lett, és semmiképpen sem birodalom. Azt is mindannyian tudjuk – kivéve a kormánypártokat –, hogy az első cár IV. (Rettenetes) Iván volt (Ivan Grozny), aki a XVI. században élt, azonban az Orosz Birodalmat majd csak I. (Nagy) Péter (Peter the Great) hozza létre a XVIII. században. Mindezek okán a XI. századi Szent László királyunknak semmiképpen sem lehetett „annyi esze”, hogy Magyarország határán kívül létezik az Orosz Birodalom. Maradjunk annyiban, hogy *nem* Szent László királyunk eszét kell itt firtatni, *hanem* ORBÁN VIKTOR eszét.

Hogy ilyen (elnézést a szóért) hülyeségeket honnan vesz egy európai miniszterelnök, igazi nagy rejtelen. Csak nehogy elmondja ugyanezt az Európai Unió Parlamentjében is.

Ráadásul még azt sem érti, hogy a bizánci császár nem valamilyen Európán kívüli birodalom ura volt. Európa ugyanis nem földrajzi fogalom, hanem kulturális és történelmi fogalom: jelesül a Római Birodalom (Imperium Romanum). A bizánci császár mint a Római Birodalom örököse szerette volna az uralmát egész Európa fölé kiterjeszteni: a Római Birodalmat visszaállítani. Mai szóval mondva: az „Európai Egyesült Államok”-at szerette volna megteremteni. Ugyanezt akarta a német-római császár is. Továbbá a pápa is. Nyilván kik-ki a saját fősége alatt. De az biztos, hogy az *egykori Római Birodalom* valamiképpen visszaállításának vágya mindörökké kitörölhetetlen belőlünk: európaiakból. Aki pedig ezzel a vággyal szembemegy – mint ORBÁN VIKTOR és társai –, az nemcsak, hogy semmit sem ért az európai történelemből, hanem határozottan Európa és Magyarország elárulója. De ez épp olyasmi, mint a szentkorona-tan: nem lehet a népek ezer éves vágyát, az ún. „néplelket” csak úgy megsemmisíteni. ORBÁN VIKTOR még ezt sem képes fölfogni. Az ő Brüsszel-ellenes politikája, retorikája egy olyan álmodást akar megsemmisíteni, amely álom megsemmisíthetetlen. Bennünket kitéphet ugyan Európából, de csak vér és könny árán, s ha megteszi, a bennünk lévő vágyat akkor sem ölheti meg. Mert az örök.

Következően nem az MSZP-nek volt „hibás Szent László-interpretáció”-ja, hanem elképesztő ostobaságokat beszélt Magyarország miniszterelnöke: a Parlamentben. Sokszor már mi szégyelljük magunkat ORBÁN VIKTOR *műveletlensége* miatt – hiszen mégiscsak ő a hazánk miniszterelnöke. El sem merjük képzelni, mit gondolnak rólunk külföldön, ha ez az ember ott is nekiáll történészkedni.

Csodáltnivaló, ahogy DR. TÓTH BERTALAN MSZP-képviselő válaszolt. Megőrizte a nyugalma, még csak nem is pirított rá Orbán Viktorra, hanem csupán egy finom célzást tett. [parlament.hu/orszaggyules: 232. ülésnap (2017.06.12.), 20. felszólalás]:

459 Mármint: I. (Szent) László királynak (1046–1095.)

„De, tisztelt képviselőtársaim, László⁴⁶⁰ 940 évvel ezelőtt pontosan érezte és tudta, hogy a szövetséget hol kell keresni. Itt nem kívánok most történelemórába bonyolódni, miniszterelnök úr, azért egy kicsit bonyolultabb volt annak idején ez a külpolitika, de a vége az volt, hogy igenis Nyugaton kell keresni a szövetséget, ahogy nagy királyaink általában tették, és ahogy ezt a Viktor nevű Soros-ösztöndíjas most abszolút nem teszi...”

Már-már aranyos, amit ORBÁN VIKTOR a beszéde részeként mondott: „*nem tisztem nekem bepótolni a középiskolás történelemleckéket.*” De bizony tisztte – s bizony be kéne valahogy pótolni. Neki. A képviselőnek pedig nem volt igaza: bizony történelemórát kellett volna tartani. Mert az mégsem való, hogy ilyen sötét legyen egy európai ország miniszterelnöke. Már csak azért is szükség lett volna arra a történelemórára, hogy ne cselekedjék meg legalább azt, hogy ország-világ elé tárják mindezeket. Ugyanis megtették: a beszéd olvasható a hivatalos kormányzati portálon is: kormany.hu/hu/a-miniszterelnok/beszedek-publikaciok-interjuk?items=20: „*Orbán Viktor viszonzválasza*” (2017. június 13. 20:39).

ORBÁN VIKTORNAK nagyon megtetszhetett a saját ostobasága, mert máskor is előadta a Szent László kérdéskört, amit szintén közzétettek a kormányzati honlapon [kormany.hu/hu/a-miniszterelnok/beszedek-publikaciok-interjuk?items=20]: „*Orbán Viktor beszéde a nemzeti konzultáció záróeseményén*” (2017. június 27. 19:14)].

„Tisztelettel köszöntök mindenkit Szent László királyunk születése napján. Mielőtt mondandómra térnék, illő és érdemes megemlékeznünk országépítő királyunkról. Szent László megerősítette a magyar államot, amelyet megvédett minden külső támadástól és belső ármánytól, a hatalmasságok között reálpolitikát folytatva biztosította országunk függetlenségét. Stop Brüsszel. Megvédte a magyarokat a nomád népek pusztításától. Stop migránsok. A Szent István-i úton haladva megerősítette a magyar állam és a magyar nemzet identitását. Stop Soros. Ezer éve járnak a magyarok ezen az úton, és erről az útról mi, mostani magyarok sem akarunk letérni.”

Úgy látszik, hogy ORBÁN VIKTORNAK az a bevésődött rögeszméje, hogy Szent László királyunk harcolt a Nyugattal: „*Stop Brüsszel*”. Talán sohasem fogja fölfogni, hogy ellenkezőleg: a Kelettel harcolt. Ami most éppen azt jelentené, hogy „*Stop Moszkva*”; „*Stop Ankara*”. De nem bírja azt sem fölfogni, hogy a migránsok általában véve sem nomádok, hanem olyan letelepült kultúrájú emberek, akik valamiért elmenekülnek vagy csak úgy eljönnek a hazájukból. Mindannyian tudjuk, hogy a migráns szó ezt jelenti, nem pedig azt, hogy „nomád”. A „nomádok” Szent Lászlóra vonatkoztatva a kunok volnának. Eszerint azt sem fogja föl, hogy a Szent László korában Magyarországra törő kunok nem migránsok voltak, hanem harcosok, ugyanis nem meglepedni akartak, hanem háborúzni; s nem iszlám hitűek voltak, hanem részben keresztények, részben ősi vallásúak. Ráadásul éppen a kunokat később, a XIII. században, be is fogadjuk: ekkor már mondhatjuk őket akár „migránsoknak” is, ugyanis a tatárok ellen menekültek, ráadásul az egész nép, s ráadásul abszolút integrálódtak. A mai Magyarország jelentős területét éppen Nagy-Kunságnak és Kis-Kunságnak hívják, s számos településünk viseli a nevében a „kun” szót. Legalább a magyar földrajzi nevekből gyanús lehetett volna ORBÁN VIKTORNAK, hogy itt valami nem stimmel azzal a bizonyos „stop”-pal, hiszen épp a kunokkal kapcsolatban szó nem volt „*Stop migránsok*”-ról. Nem látjuk annak jeleit, hogy SOROS GYÖRGY valóban el akarná venni az identitásunkat, de az egészen biztos, hogy Szent László identitását senki sem akarta elvenni. Még a vele háborúban álló bizánciak vagy oroszok sem – a Német-Római Birodalom meg végképp nem. Úgyhogy tudhatatlan, ugyan kire gondolhatott ORBÁN VIKTOR, aki szerinte Szent László számára afféle identitás-vadász Soros György lett volna. Bár ugyan holmi „stop”-ról szó lehet, már olyan értelemben, hogy Salamon királyunknak tényleg megálljt parancsolt (börtönbe záratta). De hát Salamon nem afféle nyílt társadalom híve volt, hanem koronás király, s legfeljebb a besenyőkkel variált – habár azok tényleg

460 Mármint: I. (Szent) László király

migránsok voltak egykoron, viszont száz évvel Szent László előtt. Töprengtünk sokáig, míg végül föladtuk. Be kell vallanunk, hogy mi ezt a „*Stop Soros György*” ügyet nem értjük – általában véve sem, de Szent Lászlóval kapcsolatban meg végképp nem.

Van nekünk egy ősi hagyományunk: ha a „király” esze elmegy, nem hagyjuk intézkedni. Például I. Apafi Mihály erdélyi fejedelemünk (1661–1690.) délutánként már rendre leitta magát, s ilyenkor nagyon szeretett össze-vissza intézkedni (kivégzéseket elrendelni stb.). Ezért volt egy közmegegyezés, miszerint a fejedelem délutáni parancsait nem hajtják végre, megvárják míg megjön az esze. Viszont ORBÁN VIKTOR esetében inkább az volna a célravezető, ha mind a délelőtti, mind a délutáni dolgait megpróbálnák valahogy eltakarni. De nem volt senki, aki megakadályozta volna, hogy az ország miniszterelnöke nyilvánosan hülyét csináljon magából. Ráadásul szinte rendszeresen (az idézett szövegek csak példák). Valószínűleg nincs is a kormányban egyetlenegy ember sem, akinek legalább halvány fogalma lenne a történelemtől. Jellemző, hogy ugyanezen parlamenti ülésen a fideszes DÖMÖTÖR CSABA – miniszterhelyettes, a Miniszterelnöki Kabinetiroda államtitkára – ezeket találta mondani az MSZP-nek való visszavágás céljából [parlament.hu/orszaggyules: 232. ülésnap (2017.06.12.), 22. felszólalás]:

„Végül, ami éppennyire fontos: miközben Szent Lászlóra hivatkoznak felszólalásaikban, tele van a padlásuk korrupciós ügyekkel.” /.../

„Úgyhogy, ha Szent László intelmeit (sic!) valahol szeretnék érvényesíteni, akkor itt javaslom.”

Erre mondja a magyar nép: „ha hallgattál volna, bölcs maradtál volna.” Tudvalévő, hogy az államalapító nagy királyunknak, I. (Szent) Istvánnak (1000–1038.) van egy híres műve, amely a „*Szent István intelmei*” címet kapta. Szent László királyunknak ilyen műve nincs, sőt vele kapcsolatban semmiféle „intelem”-nek nevezhető hagyomány sincs (lévén lovagkirály, nem pedig bölcselő). Mármost „*Szent István intelmei*” annyira közismert mű, hogy a középiskolások is tanulnak róla – tehát nem kell hozzá speciális tudás. Kb. olyan szinten ismert nálunk, mint pl. az angoloknál Shakespeare „Hamlet”-je. Továbbá kedvenc hivatkozási szövege a kormányoldalnak, még Bayer Zsolt is szokott belőle idézgetni (pedig az nagy dolog!). De az államtitkár úrnak fogalma sincs arról, hogy „*Szent István intelmei*”-t nem a fél évszázaddal később élő Szent László írta, hanem a mű címéből is következően Szent István – aki nem mellesleg az államalapítónk. És ilyenek vezetik ezt a szerencsétlen országot! Persze, hogy nem képesek ORBÁN VIKTOR zagyvaságait kijavítani, hiszen fogalmunk sincs arról, hogy azok zagyvaságok.

Emlékezzünk csak arra, hogy ORBÁN VIKTOR mindig azt mondogatja, hogy a legfőbb tantárgyuk a történelem. Ha a legfőbből ennyit tudnak, akkor ugyan mennyit tudnak a többiből? Pedig ORBÁN VIKTOR ilyen okosságokat szeret mondogatni [kormany.hu/hu/a-miniszterelnok/beszedekek-publikaciok-interjuk?items=20: „*Orbán Viktor előadása a XXVI. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktáborban – 2015. július 25. Tusnádfürdő (Băile Tușnad)*” (2015. július 27. 8:03)]:

„Az győz, aki mélyebben érti meg a múltat, és aki abból gyorsabban és bátrabban vonja le a tanulságokat. Ez a mindenkori politikai vezetés és tervezés kiindulópontja.”

Ha tényleg az győzne, aki jobban érti a múltat, akkor ORBÁN VIKTOR már régen vesztett volna. Sajnos nem az győz: hanem az, aki képes szemérmetlenül hazudni, akinek semmiféle erkölcsi gátlása nincs, aki képes embertársainak a lelkét elvenni, felebarátait gnosztikus tébolyba taszítani.

Ha ORBÁN VIKTOR ezen parlamenti beszédéből semmi más nem következne, az akkor is biztosan következik, hogy a saját hazája történelmét ilyen szinten nem ismerő egyén *soha nem lehet minden magyarok királya*. Legfeljebb csak szentséggyalázó trónbitorló. Ajánljuk mindezeket megfontolásra a szentkorona-tan híveinek is.

A szentkorona-tan bizonnyal egyik legjelentősebb képviselője MAKOVECZ IMRE volt. Tudjuk, hogy MAKOVECZ IMRE szakrális királyságot akart, nem pedig istenkirályságot. Ha nincs Makovecz Imre, sosem áll Orbán Viktor mögé az egységes jobboldal, sőt még a FIDESZ-en belül sem választják meg miniszterelnök-jelöltnek. ORBÁN VIKTOR megnyerte a választásokat, mégpedig óriási mértékben: megkapta a kétharmados többséget. Magyarország miniszterelnöke lett. Hogy ez sikerült neki, nem kis mértékben Makovecz Imrének köszönhető – az ember azt várná, hogy legalább egy kicsit hálás lesz érte. De nem így volt:

ORBÁN VIKTOR kormányra kerülése után lejárt a köztársasági elnök, SÓLYOM LÁSZLÓ mandátuma is. Sólyom László a jobboldalról indult, de szinte mindenki által elfogadott, köztisztelően álló személy volt. Köszönhető ezt annak, hogy távol tartotta magát a pártoktól, s valóban pártok feletti hatalmat testesített meg, s mindig a demokratikus értékeket képviselte. Elismert alkotmányjogász, jelentős tudományos munkával a háta mögött, s az Alkotmánybíróság egykori elnökeként komoly szakmai gyakorlattal is rendelkezett. Tehát a szakmai tudása is megvolt ahhoz, hogy egy új alkotmányt hozzáértő módon vizsgáljon. Tudható volt az is, hogyha rajta múlik, a kétharmados többségű kormánypártok nem élhetnek vissza a hatalmukkal. A személye mintegy garancia lett volna arra, hogy ne épülhessen ki autokratikus, diktatórikus hatalom. Ekkor már nyílt titok volt, hogy ORBÁN VIKTOR SÓLYOM LÁSZLÓ helyére a saját emberét akarja rakatni, s ezzel a köztársasági elnökből egy neki mindenben engedelmesebb bábót akar csinálni. MAKOVECZ IMRE, a szakrális királyság eszméjének híve, ekkor az országgyűléshez – valójában a teljhatalmú Orbán Viktorhoz – fordult, kérve, hogy Sólyom Lászlót válasszák meg újra köztársasági elnöknek. A kérés nyílt levélben is megfogalmazásra került, amit jobboldali személyek mellett számos baloldali személy is aláírt. MAKOVECZ IMRE tehát ekkor már úgy látta, hogy erős fék kell Orbán Viktor mellé: szó nem volt már Orbán Viktor „kormányzói” hatalmáról, nemhogy Szent Mihály arkangyalról. És ekkor kapta a „királycsináló” Makovecz Imre a legnagyobb pofont: Orbán Viktor figyelembe sem vette őt, s a köztársasági elnök SCHMITT PÁL lett (2010–2012.). Egy nyilvánvalóan teljesen alkalmatlan egykori olimpiai bajnok, akinek fogalma sincs az alkotmányjogról. Viszont mindenki tudta, hogy Orbán Viktor bábja. Ezt talán MAKOVECZ IMRE valahogy lenyelte, legalábbis 2011. május 6-án így nyilatkozott [atv.hu; hetek.hu/belfold/201105/a_nagy_kuldetes_interju_makovecz_imrevel]:

ÚJSÁGÍRÓ: „Amikor kiderült, hogy Sólyom László nem újrázhat az államfői poszton, Ön baloldali értelmiségiekkel összeállva korteskedett mellette. Megbocsátotta már Orbán Viktornak, hogy mégis Schmitt Pál lett a köztársasági elnök?”

MAKOVECZ IMRE: „Schmitt Pált nagyon régóta ismerem és szeretem, és jól csinálja a dolgait. Kész. Sólyom iránt továbbra is szimpátiával és megbecsüléssel vagyok.”

Nagyon tanúságos, amit ugyanekkor mondott a felcsúti *Pancho Arena* tervezése kapcsán [hetek.hu/belfold/201105/a_nagy_kuldetes_interju_makovecz_imrevel]:

„Ahhoz pedig, hogy Orbán Viktorral milyen viszonyban vagyok, senkinek semmi köze. És az egyesületünk körül zajló folyamatnak sincsen semmi köze ahhoz, hogy én mit terveztem Felcsúton. Azért kért fel, mert rájött, hogy soha egyetlen reprezentatív megbízást nem adott se nekem, se az én társaságomnak, amely nem egy kicsi csapat.”⁴⁶¹

Hogyan? Az a személy, akiből Makovecz Imre miniszterelnököt csinált, nem adott a mesternek egyetlen megbízást sem? A felcsúti *Pancho Arena* tervezése ugyanis nem Orbán Viktor választási győzelme után kezdődött, hanem még 2005-ben.

Majd jött az újabb pofon: aljas módon kegyként feltüntetve: az új Alaptörvénybe belefoglalták a Makovecz Imre nevével is fémjelzett, *Magyar Művészeti Akadémia* elnevezésű egyesület köztestületté alakítását (2011. április 25.). De közelebbit erről még Makovecz Imre sem tudott [index.hu/belfold/2011/03/22/makovecz_imre_orokre_benne_lesz_az_alkotmanyban]:

461 Lásd még: Makovecz: senkinek semmi köze az Orbán Viktorral való viszonyomhoz. *atv.hu* (2011. május 08.)

„Nem túl sok megbeszélés előzte meg a döntést.”

A tervezett működésről, a költségvetésről, a rendelkezésre álló pénzről sem egyeztettek vele [hetek.hu/belfold/201105/a_nagy_kuldetes_interju_makovecz_imrevel]:

ÚJSÁGÍRÓ: „Elég lesz erre évi százmillió forint állami támogatás?”

MAKOVECZ IMRE: „Fogalmam sincs, majd kiderül. Magától hallom először ezt a százmilliót.”⁴⁶²

Bizonytalán örült annak, hogy legalább a Magyar Művészeti Akadémia köztestület lesz, de a meghozott törvénynek már biztosan nem örült. A törvény annyira gúzsba kötötte, a kormány alá rendelte a Magyar Művészeti Akadémiát, hogy ránézésre sem lehet szó önálló, független alkotókról. Makovecz Imre nem ilyet akart, hanem valódi szellemi műhelyt. MAKOVECZ IMRÉT 2010 márciusában választották meg újra a Magyar Művészeti Akadémia elnökévé – a 2011. július 26-án kihirdetett, a *Magyar Művészeti Akadémiáról szóló 2011. évi CIX. törvény* szerint pedig elnökválasztást kellett tartani. Valószínűleg még sohasem aláztak meg így egy idős embert, soha ilyen gonosz módon nem mutatták meg, hogy hol a helye: a süllyesztőben. Ez volt ORBÁN VIKTOR „köszönöm szépen”-je. „*Grates pro meritis numquam tibi reddet iniquus.*” Aztán a temetésén, ami pillanatokon belül bekövetkezett, lehetett szavalni a „mester”-ről – hogy nem nyílt meg ORBÁN VIKTOR alatt a föld...

MAKOVECZ IMRÉNEK hatalmas ereje volt. Ezt ORBÁN VIKTOR tudta, mégis meg merte alázni. Pedig ha MAKOVECZ IMRE kimondta volna a „nem”-et Orbán Viktorra: ORBÁN VIKTOR bukott ember, még akkor is, ha miniszterelnök. Így nézve kész szerencséje Orbán Viktornak, hogy Makovecz Imre rögtön halálos beteg lett, az életerős ember hirtelen lerobbant, s nagyon gyorsan meghalt (2011. szeptember 27.). Makovecz Imre, bár gnosztikusként, antropozófusként föltette az életét egy tévképzetre, nem volt gazember, nem volt becsstelen, s szívből jót akart Magyarországnak, főként a vidéknek, az egyszerű embereknek. Az utolsó évében adott interjúból viszont úgy tűnik, hogy élete végére megtért, pl. ekkor már a „fény” helyett „világosság”-ról, „Jézus” helyett „Jézus Krisztusról” beszélt. A megtérő bűnösnek pedig mindig kinyílik az Egyház ajtaja. De MAKOVECZ IMRE gnosztikusként sem hagyta volna, hogy az ország idáig jusson. Ha pedig valóban keresztény lett, egészen biztosan előbb-utóbb kiállt volna Magyarorszáért Orbán Viktorral szemben. Ha valaki, hát éppen ő tudta volna egy fél mozdulattal megbuktatni Orbán Viktort. A mester akadozott a tanítványnak. Mert a mester nagyot tévedett – úgy halt meg, hogy ezt már ő is tudta.

ORBÁN VIKTOR becsapta és kihasználta Makovecz Imrét (de kit nem?). Felhasználta és kiforgatta a szentkorona-tant (de mit nem?). Ugyanúgy megtévesztette az antropozófusokat, mint a keresztényeket. Ma már tapasztalható, hogy nemcsak a keresztények, hanem az antropozófusok is kezdenek eltávolodni tőle (vö. pl. Ertsey Attila esete a milánói magyar pavilonnal; Jókai Anna memoárjában lévő erős célzások). Lassan mindenkinek kinyílik a szeme, s az antropozófusok is látni fogják azt, amit Makovecz Imre látott élete utolsó hónapjaiban. Hogy *rossz vonatra szálltak*. Talán még a Makovecz-hívó Civil Összefogás Fórum (CÖF) is megérti végre, amit a mesterük, Makovecz Imre megértett. Hogy nagyon nagy a baj.

Jellemző ORBÁN VIKTOR és társai történelmi műveletlenségére, hogy föltételezik: a magyarok önként elfogadják egy keleti típusú despotát, istenkirályt, vagy akár a szó szoros értelmében vett szentkirályt. Orbán Viktor nem érti, hogy a magyar szakrális királyság nem jelenti azt, hogy a király „szent” vagy – *horribile dictu!* – Isten. Nekünk a belátható történelmi időben sohasem volt ilyesféle szentkirályunk, főleg nem istenkirályunk, vagy akár papkirályunk, vagy akár önkényúr-királyunk. A Habsburgok is csak önkényuralommal (nem despotizmussal) kísérleteztek, de ennek ára századokon át a szinte folyamatosan tartó ellenállás vagy fegyveres szabadságharc volt. Nálunk még az sem

462 Lásd még: Makovecz: senkinek semmi köze az Orbán Viktorral való viszonyomhoz. *atv.hu* (2011. május 08.)

ment, hogy az Európában szokásos abszolutizmust csak úgy bevezessék. Most meg a szemünk előtt épül ki a despotikus hatalom – s nem értjük, hogy ez hogy lehet. Ez bizony csak azért történhetett meg, mert az okkult elmebajt határoló, *gnosztikus téboly sosem látott mértékben* jelen van a társadalomban. A „*sursum corda*” módszer bevált: sikerült gyártaniuk legalább annyi lelkét elvesztő, megbetegített embert, hogy meglegyen a kellő „hívőink” mennyiség. De annyi nincs, és sosem lesz, hogy ORBÁN VIKTOR – vagy valamelyik családtagja – a Regnum Marianum törvényes királya lehessen. Ennek okán ORBÁN VIKTOR kizárólag vérfürdővel szerezheti meg a trónt. Több jel arra utal, hogy ezzel már ő is számol.

Mi tehát a magunk részéről nem a Szentkorona és a szentkorona-tan néhány elemének alkotmányba való beemeléseben látjuk a problémát, mert egyrészt a „Szentkorona” önmagában nem jelent királyságot, lévén közjogi fogalom; másrészt még az sem ördögtől való, ha egy európai ország államformája királyság. Azt sem gondoljuk, hogy egy alkotmányos monarchiának ne volna nálunk létjogosultsága. Őszintén bevalljuk, hogy mi a szentkorona-tan alapján álló, szakrális királyság (= alkotmányos királyság) hívei vagyunk, miként ez következik is egyik testvéregyesületünk nevéből. Úgy véljük, hogy mindnyájan örülhetnénk, ha valóban a Szentkoronáé lenne az ország, nem pedig Orbán Viktoré. De ha Magyarország államformája királyság lenne, mi a magunk részéről *nem Orbán Viktort* képelnénk el királyunknak – s ebbéli meggyőződésünkben egészen biztosan nem vagyunk egyedül. Ha jól saccoljuk: az ország legalább 80%-a így van vele.

De a szentkorona-tan a kormány kezében csak a még viszonylag épeszűbb „hívőik”-nek szól, s csak eszköz. Ahogy csupán eszköz az állítólagos Habsburg-származás is. ORBÁN VIKTOR számára a pénz sem cél, hanem az is csak eszköz. Azt kell megértenünk, hogy nem azért veszi el a közvagyon, a közpénzt, mert kapzsi, hanem azért, hogy a megszerzett vagyon által *istenkirály lehessen*. Orbán Viktor Istenné akart válni. De nem azért, amiért a gnosztikusok általában, hanem azért, hogy embertársai fölött korlátlan hatalmat szerezzen.

Felhívjuk a figyelmet e körben is VONA GÁBORRA. Ő azon kevesek közé tartozik, aki valóban ismeri a magyar történelmet, tehát tudja, hogy a mindenkori magyar király *alkotmányos király*. Mégis ezt írta [regnumportal.hu/regnum2/node/80]:⁴⁶³

„Képzelnék csak el, amint a bulvársajtó megkérdezi, mennyi adóforintba került a király kávécsészéje; ahogy éhségstrájkot szervez a DK az uralkodói elnyomás ellen? Vagy a másik oldalról nézve: lenne ma király, aki fel merné vállalni a monarchia valódi lényegét, vállalva ezzel a belföldi és nemzetközi támadásokat? Mondjuk ki, monarchistaként, őszintén, fájó szívvel: a megmaradt európai királyságok csupán kultúrtörténeti rezervátumok, a királycsaládok pedig gyakorlatilag súlytalan celebek.”

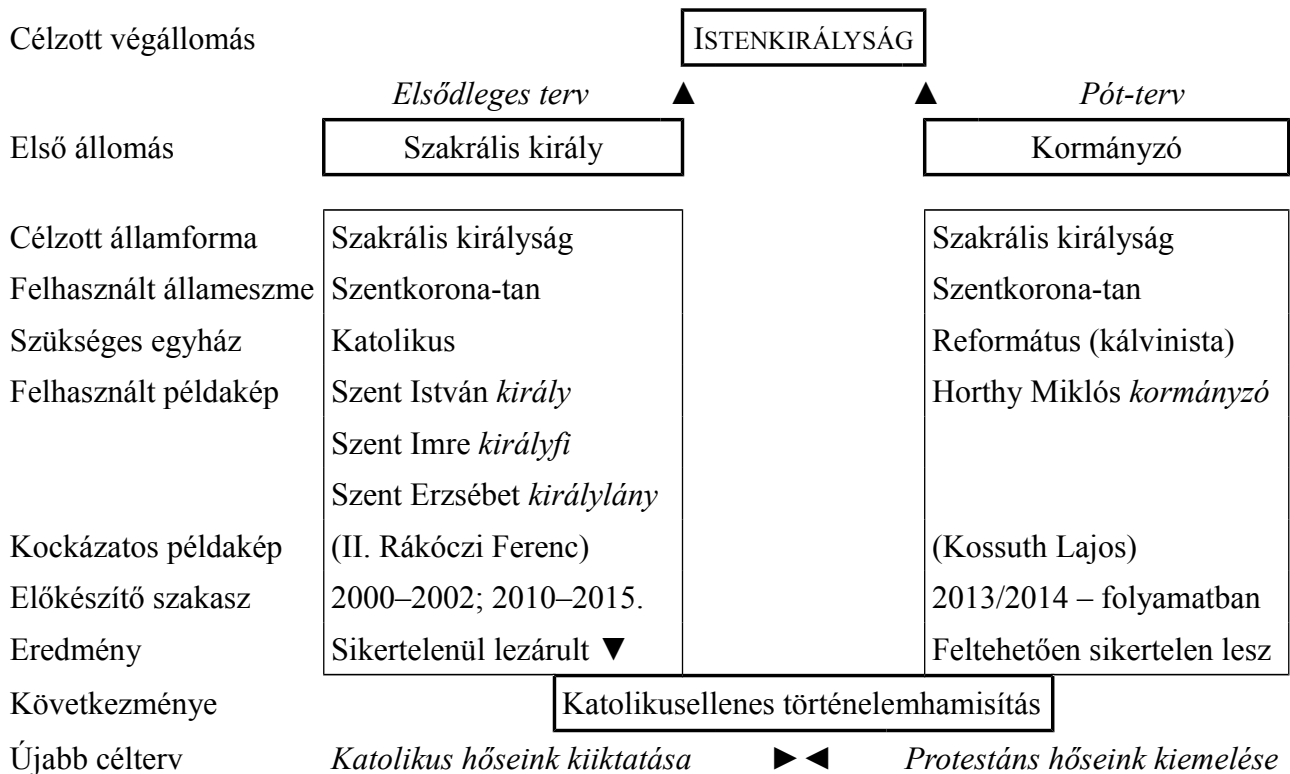
A „*monarchia valódi lényege*” valóban nem azonos a magyar szakrális királysággal. A magyar szakrális királyságban pl. igenis megkérdőjelezhető, hogy mibe került a csésze, mivelhogy a csésze nem a királyé, hanem a Szentkoronáé. Az a monarchia, amiről VONA GÁBOR – a történész végzettsége ellenére – írni merészelt, nem a mi monarchiánk, hanem az ókori keleti társadalmak despotizmusa. Európai területen pedig az abszolút monarchiához áll a legközelebb. Ami ellen oly sokszor harcoltak az eleink, s ami miatt oly sok magyar vér folyt. Ugyan meddig képes még elmenni VONA GÁBOR a *hazaárulásban*?

Tudjuk azt is, hogy – akárcsak MAKOVECZ IMRE – nagyon sok jó szándékú ember tévedett ORBÁN VIKTORRAL kapcsolatban. Köztük sokan olyanok is, akik a történeti alkotmányunkat, a szakrális királyságot szeretnék visszaállítani. Hogy ők soha el ne higgyék, hogy Orbán Viktor a „titkos magyar lélekben” szakrális király, vagy a szakrális király helyett kormányzó, röviden összefoglaljuk a kétféle gondolkodásmód, a kétféle berendezkedés közti különbséget. Ebből nekik is látniuk kell, hogy ORBÁN VIKTOR nem szakrális király akar lenni, hanem ókori keleti típusú istenkirály:

463 VONA GÁBOR: Monarchizmus vagy nacionalizmus? regnumportal.hu (2013. október 31.); lásd még: Magyar Nemzet, 2013. október 03.

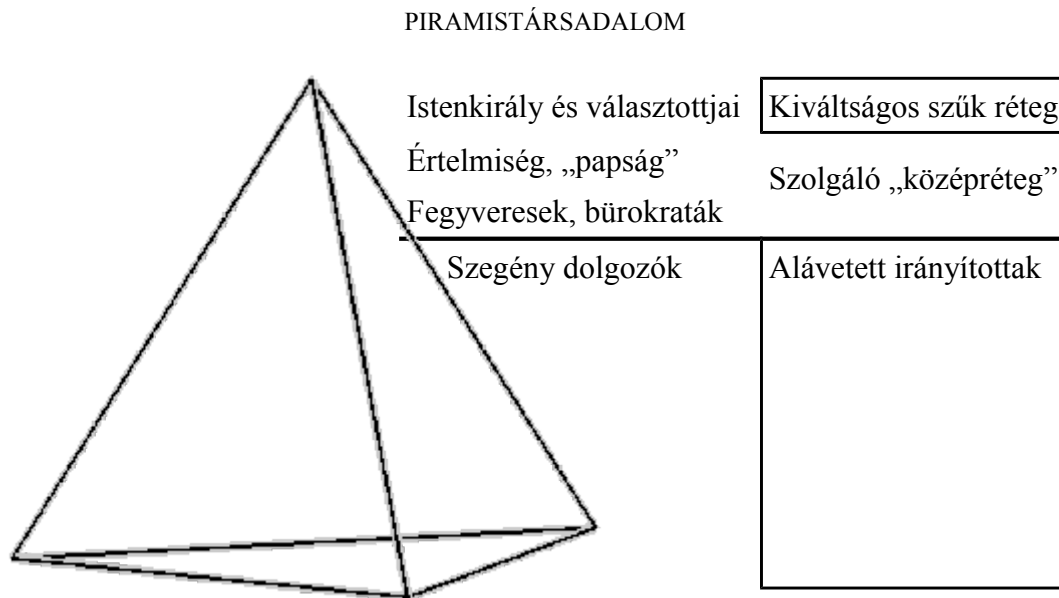
történeti típus		SZAKRÁLIS KIRÁLYSÁG magyar típusú	ISTENKIRÁLYSÁG ókori keleti típusú
transzcendens uralkodó		Regina Patrona Hungariae	Isten(ek) (Napisten)
ország	történetileg	Regnum Marianum	Isten(ek) országa
	mai szóval	polgári állam	teokrácia
király	történetileg	Szűz Mária helytartója	a Fáraó
	mai szóval	ember	istenember
isteni eredetű	történetileg	a Szentkorona	a Fáraó
	mai szóval	egy tárgy	egy ember
szentség	történetileg	a Szentkoronáé	a Fáraóé
	mai szóval	egy tárgyé	egy emberé
hatalom	történetileg	a Szentkoronáé	a Fáraóé
	mai szóval	a nemzeté (demokratikus)	diktatórikus
kormányzás	történetileg	a király és az országgyűlés	a Fáraó és választottjai
	mai szóval	alkotmányos monarchia	despotikus önkényuralom
javak	történetileg	a Szentkoronáé	a Fáraóé
	mai szóval	a nemzeté (köztulajdon)	a despota magántulajdona
képviseli		MAKOVECZ IMRE	ORBÁN VIKTOR

ORBÁN VIKTOR a tényleges istenkirálysághoz vezető utat a történelmi egyházak felhasználásával, kihasználásával, megtévesztésével tervezte megvalósítani. Körülbelül ilyesformán:



6. Piramistársadalom-kreáció

Egy ilyen ókori keleti típusú rendszerhez *ókori keleti típusú társadalom* kialakítása szükséges. A *piramistársadalom* egy szűk, hivalkodó gazdagságú uralkodó rétegből, az uralkodó réteg érdekeit kiszolgáló értelmiségből, fegyveresekből és bürokratákból, valamint megnyomorítottak, szegények hatalmas tömegéből áll. Valahogy ilyesformán néz ki:



A piramistársadalom *alávetett rétege* szükségszerűen a következő jellemzőkkel kell, hogy rendelkezzen:

- nagyon szegény legyen
- a keresménye csak a létfenntartásra elegendő legyen
- a helyzete kilátástalan legyen
- az ellenállás esélytelen legyen
- lelkileg megtört legyen
- segítség nélküli legyen

Ehhez tehát nem elég kilátástalan szegénységben tartani az alávetettnek szántakat, hanem meg kell velük érteni, hogy *semmi esélyük* nincs. A kiváltságosok érdekeinek szolgálóivá szánt „középrétegeket” szembe kell velük állítani. Ami az egyik oldalról azt jelenti, hogy a papság és az értelmiség semmiképpen ne álljon a nép mellé, a másik oldalon pedig azt, hogy a megalázott, kifosztott nép gyűlölje az értelmiséget és lehetőleg a klérust is. Hogy e két réteg soha össze ne találkozzék. Mi pedig az mondjuk: Dehogynem! találkozunk kell! Nekünk, értelmiségnek az a dolgunk, hogy *ne váljunk a kiváltságosok szolgálóivá*, álljunk a szerencsétlen nép mellé minden tudásunkkal. A magyar értelmiség egyszer már elárulta a nemzetet. Ezt soha többé ne cselekedje meg!

Mi itt, az egyszerű falusi emberek között (is) élve, több irányból is látjuk a helyzetet. Tisztán kirajzolódik, hogy az erőltetett, mesterséges elszegényítés, az oktatáshoz, művelődéshez, megfelelő egészségügyi ellátáshoz való hozzájutás akadályozása vagy akár meggátlása mellett a hatóságokkal, rendőrséggel, bíróságokkal szembeni kiszolgáltatottság is rendkívüli nagyságú. Ennek legnagyobb felelősei, akik e területeken levezénylik ORBÁN VIKTOR piramistársadalom kialakítására vonatkozó terveit, elsősorban a következők:

TERÜLET	IRÁNYÍTÓ	HATÓSÁG
Vidékfejlesztés	Lázár János	Miniszterelnökséget vezető miniszter
Bürokrácia, közigazgatás	Lázár János	Miniszterelnökséget vezető miniszter
Bűnözőknek való kiszolgáltatottság	Polt Péter	Legfőbb ügyész
Igazságszolgáltatás, bíróság	Handó Tünde	Országos Bírósági Hivatal elnöke (OBH)
Egészségügy	Balog Zoltán	Emberi erőforrások minisztere (EMMI)
Szociális ellátás	Balog Zoltán	Emberi erőforrások minisztere (EMMI)
Oktatás, kultúra	Balog Zoltán	Emberi erőforrások minisztere (EMMI)

A *piramistársadalom* teljes felépítése már majdnem sikerült is, nem messze vagyunk a teljes kiépítéstől. Ahogy hatalomra kerültek, az első dolguk volt mindent szétverni, ami csak képes volt működni. Legelsősorban az *egészségügyet*, a *szociális ellátórendszert* és az *oktatásügyet*. Tehát azokat, amelyek *az emberért vannak*, s ilyesformán nem hoznak pénzzel mérhető horribilis profitot, viszont ezeken keresztül lehet leghamarabb megteremteni az alávetett, megnyomorított réteget. Most itt nem akarunk belemenni, hogy hogyan tették tönkre a kórházakat, hogyan érték el, hogy orvos- és nővérhiány miatt számos kórház kvázi működésképtelen, hogy a drága közpénzekből, uniós támogatásokból csiricsáréra felújított kórházakban sorra halnak a betegek, jellemzően és rendszerszintűen még bakteriális fertőzések miatt is; vagy hogy hogyan sikerült a fogyatékos vagy súlyos beteg emberek ellátását megvonni; a mélyszegénységben élő emberek számát az ötvenes évek szintjére növelni; a középosztálynak nevezett réteget annyira elvékonyítani, hogy lassan már nem lesz statisztikailag szignifikáns; a vidéket, a falvakat Európában ismeretlen szintű nyomorba dönteni. A falvaink úgy néznek már ki, mint a nyomortelepek: a házak vakolatai omlanak, a tetők behorpadtak, a vaskerítések megrozsdásodtak, de nincs pénz a kijavításra, a felújításra, mert nincs pénz még a fűtésre sem. A vidéki utak járhatatlanok a hatalmas kátyúk miatt, ha sok eső esik, a falvak többségébe szinte be sem lehet hajtani. Ha átmegyünk a falvakon, egy élő emberrel nem találkozunk: sem hétköznap, sem ünnepnap, sem délelőtt, sem délután, sem bent a faluban, sem kint a földeken. Az emberek behúzódnak a házaikba, még az ablaklókat is lehúzzák, s olyan a vidék, mint egy *kísértetország*.

Hogy hova tűnik el szőrén-szálán a horribilis EMVA-támogatás (*ESI Funds / EAFRD*), hova ment el az Európai Unió sok milliárdja, s hova fog elmenni a következő sok milliárdja – a legnagyobb titok. De egy biztos: nem a falura, nem a vidékre, nem a vidéki emberekre. Erre csak egy példa: a falusi kisemberek számára kiírt, *2016 novemberében* benyújtott pályázatokat a mai napig még csak elő sem vették. A kormány a saját pályázati kiírásaiban 40 napos elbírálási határidőt vállalt, és már lassan egy év is eltelt. Számos ilyen pályázat van, s kivétel nélkül a kisemberek számára kiírt – egyébként is rendkívül alacsony keretösszegű – pályázatok elbírálása várat magára. Ez történik pl. a „fiatal gazda” pályázatoknál, a „mikrovállalkozás” pályázatoknál, a „diverzifikáció” pályázatoknál stb. A milliárdos összegű pályázatokat már elbírálták, a kifizetéseket megkezdték. Tudvalévő, hogy a vidékfejlesztési pályázatokat (*ESI Funds / EAFRD*) kezelő Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalt (MVH) LÁZÁR JÁNOS 2016-ban megszüntette, minek következtében *nincs akkreditált hatóság* azóta sem (a Magyar Államkincstár ugyanis nincs is akkreditálva). Tehát *nincs is hatóság*, amelyik elbírálná a falusi kisemberek pályázatait. De nem is kell nekik ilyen: a falusi kisembereket egyáltalán nem akarják forráshoz juttatni. És nemcsak azért, mert ők akarják a pénzt elvinni, hanem főként azért, mert a forráshoz jutott falui kisember esetleg talpra állhat – nekik pedig nem büszke falusi gazdákra, hanem *nagybirtokon tengődő zsellérekre* van szükségük. Még az előző pályázati ciklusban megnyert pénzeket is igyekeznek nem kifizetni, sorra büntetik óriási összegekkel a vidéki kisember-pályázókat, úgyhogy sokan abba rokkantak bele, hogy az előző ciklusban nyertek. Kedvenc szórakozásuk még, hogy rendre „mesterséges körülmények megteremtésével”, „szabálytalansággal” vádolják a kisembereket, viszont *szabálytalansági eljárást sohasem* folytatnak

le, mert egyrészt nincs alapja a vádaskodásaiknak, másrészt azokat jelenteni kellene az Európai Uniónak. De nem jelentik, mert akkor a pénzt vissza kéne fizetni. De nem fizetik vissza – viszont elveszik, sőt a büntetésekkel együtt dupla összegben veszik el a falusi kisemberektől. A falusi kisember pedig képtelen jogorvoslattal élni: mert egyrészt nincs pénze ügyvédre, másrészt már lámpással kell keresni olyan közigazgatási bírót, aki jogkövető mer lenni. Úgyhogy a *vidékfejlesztési pályázatoknál* az a sajnálatos helyzet állt elő, hogy nem támogatják a vidéket, hanem *segítik összeroppantani a falut*. Nem ok nélkül mondjuk, hogy robbanásveszélyes a vidék. Egy új kormánynak az kellene legyen az egyik első intézkedése, hogy megvizsgálja: *hol vettek vissza* úgy pályázati pénzeket a falusi pályázóktól, hogy *nem folytattak le szabálytalansági eljárást* – az így elvett pénzeket ugyanis egészen biztosan lenyúlták az Európai Unió háta mögött. Ismét hangsúlyozzuk: ráadásul *duplán*, hiszen a visszakövetelt pályázati pénzeket a plusz-büntetés megduplázza. Mi a magunk részéről biztosak vagyunk benne, hogy szinte mindegyik esetben ez történt.

A *bűnözés* a rendszerváltás zűrzavaros, ún. vadkapitalista éveit időző szintre emelkedett, s olyan falvakban, amelyekben a bűnözés ismeretlen fogalom volt, betörések történnek, amelyeket a rendőrség rendre nem derít föl. Ezt mi is átéltük: a testvéregyesületünk egyik falusi ingatlanába betörték a térfelügyelő kamera szeme előtt. Az ismeretlen betörők az idei év elején, 2017 februárja körül, elszállították a teljes fűtési rendszert, a kazánt, a hatalmas vízmelegítőt, a puffert és még számos értéket: darabonként több tonnányi(!) súlyú tárgyat egy teherautóval. Történt az eset *Szentgotthárd* mellett: *Alsószőlőkön*, egy vegyes nemzetiségű községben (németül: Unterzemming, szlovénül: Dolnji Senik, vendül: Dolenji Senik), a Szlovénia–Ausztria–Magyarország hármashatárnál. A kirabolt ingatlan a falu közepén van: szemben a polgármesteri hivatal, az óvoda és a templom, közvetlenül mellette a tűzoltóközpont. Egy olyan faluban esett ez meg, ahol nem is olyan régen még ismeretlen volt a bűnözés. Tanú nincs, mert az emberek nem mernek tanúskodni, mivel rettegnék a környéket uraló bandáktól, amelyekről úgy vélik, hogy össze vannak fonódva a rendőrséggel. S hogy mit sikerült a rendőrségnek kinyomozni? Természetesen semmit, állítólag még nyomokat sem találtak. Ami nyilván azt jelenti, hogy *abszolút profi bűnözőkről* van szó, akik talán még a térfelügyelő kamera felvételeit is letörölték, hiszen a kazetta csodálatos módon üres volt. Az a tragikus, hogy nemcsak a helyi rendőrség – *Körmendi Rendőrkapitányság Szentgotthárdi Rendőrőrs* – ismerte az ügyet, hanem a *Vas Megyei Rendőr-főkapitányság* is, azon belül maga a megyei rendőrfőkapitány: DR. TIBORCZ JÁNOS rendőr dandártábornok.⁴⁶⁴ Mégpedig azért, mert voltak egy esetleges jövőbeni bűncselekménynek előjelei, értek bennünket (is) fenyegetések, és segítséget, védelmet kértünk magától a megyei rendőr-főkapitánytól (többször is). Mikor pedig a bűncselekmény valóban megtörtént, kértük, hogy vonja magához az ügyet. Megvédeni, a bűnt megelőzni nem sikerült – de kinyomozni sem. Itt tartunk ma: 2017-ben Magyarországon. Sok haszna nincs a rendőrségnek, az bizonyos. Az áldozatok már nem is fordulnak a rendőrséghez, mert egyrészt fölösleges, másrészt nem bíznak a rendőrökben, harmadrészt csak nekik lesz belőle bajuk. Az a legszebb, hogy hivatalosan azt merik állítani, hogy Vas megyében alig van bűnözés, miközben a *bűncselekmények a mindennapok részei*, s szabályos *bandák* vannak a megyében, pontosabban a megye „*Őrség*” nevű tájegységében és annak tágabb környékén, így *Szentgotthárd* és *Körmend* városok környékén is (lehet, hogy a megye más részein is, de arról nincs információnk). Szükséges lehet hozzátenni: szó nincs ún. cigánybűnözésről, mely kifejezést a Jobbik hozta be a köztudatba. A megyében alacsony a cigánylakosság aránya, s már hosszú nemzedékek óta teljesen integrálódva, békésen élnek egymás mellett magyarok és cigányok. Csaknem egészen bizonyos, hogy *az elkövetők nem cigányok!*

464 Lásd: helyi rendőrség: 18030/278/2017. bü.; megyei rendőrség: legelső megkeresés: 18000/3298/2015. ált. és még számos megkeresés

Rendszerszintű, hogy kinézi a kormány magának az *elesettebb réteget*. Gondolván, hogy e réteghez tartozó emberek egyrészt nem értenek a joghoz, másrészt szegények lévén nincs pénzüik ügyvédre, s ezért el lehet tőlük venni azt is, amihez még mindig van törvényes joguk a durva jogcsökkentések után is. Amit általában ilyenkor tesz a kormány, a következő: hoznak egy határozatot, amelyben megvonnak valamilyen törvény szerint járó jogot, általában alacsony összegű járandóságot. Akinek ez jelentős összeg, az általában olyan helyzetben van, hogy nem tud megírni egy jogilag alátámasztott fellebbezést, ugyanis újabban kötelező azt jogilag is indokolni. Tehát ügyvédre volna szüksége, de nyilván ez anyagilag lehetetlen a számára. Ezért nem fog fellebbezni: belenyugszik, de nagyon dühös lesz. A statisztika szerint a határozatok max. 4-5%-át *fellebbezik meg* az emberek. Tehát épp a statisztika alapján a magyarok *95%-ával meg lehet tenni* minden további következmények nélkül. És máris nyertek milliárdokat a szegények könnyein. Ha valaki mégis fellebbez, akkor több módszert alkalmaznak: általános, hogy *nem bírálják el a fellebbezést*, leginkább úgy tesznek, mintha az nem is létezne. Ez egy szép, mára már rutinná vált hatósági gyakorlat: hiszen elsőfokú nem jogerős határozatokkal sehova sem lehet menni jogvédelemért, s ezzel megakadályozódik a további jogorvoslat lehetősége. Az ügyfél meg vagy belenyugszik, vagy rohángászhat a bíróságra, kérve, hogy a bíróság kötelezze a hatóságot a döntéshozatalra. Ezzel elmúlathat további egy-két évet, melynek végén a bíróság úgysem fogja kötelezni a hatóságot semmire. Ez az út tehát járhatatlan, az emberek tehetetlenek, s bírósági úttal szinte alig is próbálkoznak. Ha viszont az ügyfél nagyon kitartó, s újabb és újabb beadványokkal ostromolja a kormány szervet, végül csak meghozzák a jogerős határozatot. Ez a fajta időhúzás legalább 3 hónapig tart, de jelenthet félévet is. Addigra már a szegény ember ügyis föladta, s lehet, hogy már nincs is az országban. Természetesen elutasítják a fellebbezést, s ezzel következne a bírósági szakasz. Ezt viszont már az emberek általában nem vállalják, a fellebbezőknek alig 1-2%-a fordul bírósághoz. A bírósághoz ugyanis már mindenképpen ügyvédre volna szükségük, de éppen az a baj, hogy nincs pénzüik ügyvédre, hiszen még a kevéske járandóságot is megvonták tőlük. De ha mégis találnának „szegények ügyvédjét”, az azonnal óvni fogja őket a pertől. Először is, mert a „szegények ügyvédjét” a kormány fizeti, tehát ő nem szeretne a saját gazdájával konfrontálódni. Másodszor azért, mert tudja, hogy nincs semmi esély. Tudja, hogy mindegy, mit mond a jog: a közigazgatási bíróságokat mára már oly annyira átszervezték, oly annyira fenyegetett helyzetben tartják, hogy *szinte alig van olyan bíró, aki a törvény alapján merne ítélni*.

Mivel mi falusi civilszervezetek vagyunk, s elesett, szegény emberek között élünk, nap mint nap találkozunk a problémákkal. Mi igyekszünk minden hozzánk fordulónak segíteni, amennyire csak tőlünk telik, s természetesen ingyen. A tagjaink és a hozzánk forduló ügyvéd nélkül mennek a bíróságra, de erre valószínűleg nem sokáig lesz lehetőség, mert olybá tűnik, a legkisebb perekre is *ügyvédkényszert* szándékozik a kormány előírni. Akkor pedig aligha lesznek perek – s akkor mi sem tudunk már segíteni senkinek.

Tapasztalataink alapján néhány különös *rendszerszintű szabályt* vettünk észre:

A *hatóságok első* lényeges mániája az *ügyszaporítás*, amelynek szentszáma a *négy*. Ha az illető ügyfél kitart, addig nem hagyják abba az ügyet, amíg vagy négy darab közigazgatási eljárás, és/vagy négy darab bírósági per, esetleg – ha sikerül nekik – négy darab különböző hatóság előtti ügy nem lesz belőle. Ezek párhuzamos ügyek, s nem különfélék. Tehát: ugyanazon ügyfél ugyanazon ügye. Hogy miért kedvelik épp a *négyes számot*, nem tudjuk. Talán valami hermetikusszintikus okból, *számmisztika ügyileg*. Bármilyen is legyen az oka, az jól látszódik, hogy különféle ügyekben, különféle szinteken, különféle hatóságoknál, az ország különféle területein jelen van: az *ügyszaporítás* kimondottan *forгатókönyvszerű*, teljesen világosan *rendszerszintű*. A tapasztalataink szerint az *ügyszaporítás módszerei* a következők:

- vagy egy ügyet több részre szaggatnak, bontanak, de mivel külön nem dönthetőek el, ezért az ügyek egymásra várnak;
- vagy az eredeti ügy mellé gyártanak további ügyeket, amelyek azonban azonosak az eredeti ügyel;

- vagy egy ügyet többféle hatóság elé visznek, s mindegyik intézni fogja ugyanazt az egy ügyet.

Az ügyszaporítás a bíróságok előtt *négyszeres perhalmozást* jelent olyasformán, hogy a per tárgya, a felek személye, a bíróság székhelye, sőt még az is előfordult, hogy a bíró személye is ugyanaz, s a perek egyszerre folynak. Tudjuk mi azt, hogy ez így hihetetlennek hangzik – pedig igaz! Négy perhez négy ügyvédi megbízás kell – de azt végképp nem bírja anyagilag a szegény ember. Ezért csak az képes végigcsinálni, aki képes saját maga vinni a pereit.

A *hatóságok második* ugyanilyen lényeges mániája, hogy *visszavonják* a határozatukat, hoznak egy újat, ami lényegében ugyanaz, mint amit visszavontak. Ezt megcselekszik többször is egy ügyvel kapcsolatban már az első fokon is. A másodfokú hatóságok, akik a jogerős határozatot hozzák, ezt már továbbfejlesztették. Első körben természetesen elutasítják az ügyfél fellebbezését. Az ügyfél ez ellen bírósági keresettel él. Tudvalévő, hogy a magyar jog szerint a keresetlevelet az ügyfél nem a bírósághoz, hanem az elsőfokú hatósághoz köteles benyújtani, majd az elsőfokú hatóság továbbítja a másodfokú hatóságnak, s az benyújtja a bírósághoz. Ez azért van, hogy a hatóságok meggondolhassák magukat az ügyfél keresetlevele alapján, s igazat adhatnak az ügyfélnek, minek következtében új határozatot hozhatnak, s nem lesz per. De nem ezt teszik: a másodfokú hatóság benyújtja a bírósághoz a keresetlevelet. Amennyiben LÁZÁR JÁNOS szerepel az ügyben mint másodfokú hatóság, akkor a fellebbezést hónapokkal a számukra nyitva álló határidő után fogják elbírálni, s ha beérkezik hozzájuk a keresetlevél, akkor azt szintén hónapokkal a határidő után fogják benyújtani a bírósághoz. LÁZÁR JÁNOSRA jellemző a *minimum féléves határidő-túllépés*, de inkább ennél is több: ő a *határidő-túllépők csúcsa*. Aztán jön a nagy mutatóvány, de itt már mindegy, ki a másodfok, mert egyformán cselekednek. Már folyik a per, amikor a másodfokú kormány szerv hirtelen gondol egyet, s a per közben *visszavonja a jogerős határozatát*, s új határozatot hoz. Ezt a törvény szerint csak akkor teheti meg, ha az új határozatában eleget tesz a kereseti kérelemnek, azaz az ügyfél kérelme hiánytalanul teljesül; ez esetben a bíróság megszünteti a pert, s mehetnek békével.⁴⁶⁵ Azonban a kormány szerv új határozata vagy teljesen azonos, vagy majdnem azonos azzal, mint amit visszavont, sőt általában megfejezi még azzal is, hogy visszautalja az ügyet az elsőfokú hatóságnak. Hogy kezdődjék minden előlről. Ilyenkor már az ügy legkevesebb egy éve szokott tartani. Az eljárás nyílt és durva törvénysértés. A törvény azonban egy cseppet sem érdekli sem a kormány szervet, sem a közigazgatási bíróságot, s a *bíróság megszünteti a pert* anélkül, hogy az ügyfél kereseti kérelme teljesült volna. Így lényegében a másodfokú hatóság az a szerv, amely dönt a kereseti kérelemről: hisz azáltal, hogy nem teljesítette, valójában elutasította azt. Ez persze jogállamban nonszensz – de ez mindegy. A bírók rendre a következőt írják:

► a bíróság megszünteti a pert, mert bár a „*jogkövető attitűd*” dicséretes, de nem vezethet jogelméleti kérdések tárgyalásához.

Mi ugyanazt a szöveget olvastuk két különböző megye bíróságától, pluszban még egy budapesti bíróságtól is. Tehát a „*jogkövető attitűd*” felejtendő a magyar bíróságokon. Ez legalább egyenes beszéd.

A *harmadik* mániájuk az „önfarkába harapó kígyó” szimbólumával fejezhető ki legjobban. Ez is *rendszerszintű*, s megpróbáljuk egy kézenfekvő példával illusztrálni:

► mivel a juttatás az XY törvény alapján csak az egyfejúeknek jár (törvényszöveg beidézve), s mivel Ön nyilvánvalóan egyfejú, nyilvánvaló, hogy a törvény alapján Önnek nem jár, következően a juttatás folyósítását a törvény alapján megszüntetjük.

465 Lásd: a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (Pp) 337. § (2) és vö. (3) (a törvény 2018. január 1. napjától hatálytalan lesz) [Elérhető pl.: www.njt.hu]

Mármost ilyen jellegű határozatokat mindhiába fellebbez meg a polgár, mert másodfokon is helyben hagyják, tekintettel arra, hogy az idézett törvényben tényleg ez van – a polgár meg elmehet. A zűrzarvarosan, nyakatekert mondatokkal, szinte értelmezhetetlen nyelven fogalmazott határozatokat a polgárok, különösen az egyszerű falusi emberek nem is értik, csak azt látják, hogy jogszabály van benne. Attól pedig félnek, s inkább nem fellebbeznek.

A hatóságok csak akkor adják föl, ha az ügyfél bírja lelkileg, esetleg anyagilag, s végig kitart. Ilyenkor is csak akkor, ha az ügyfél világossá teszi, hogy az Emberi Jogok Európai Bíróságához fog fordulni (European Court of Human Rights–ECHR). Ekkor viszont mindig föladják, mert soha sincs igazuk, s ezt pontosan tudják. Vigyázni kell azonban arra, hogy nem biztos, hogy az ügyfél az EJEK-hez (ECHR) fog tudni fordulni, hiszen nem is biztos, hogy hozni fognak határozatot, tehát nem is biztos, hogy lesz mit megtámadni, akár hazai bíróság elé vinni. Sajnos gyakorta úgy vonnak meg jogokat, hogy az emiatt megtámadhatatlan. Ez esetben javasoljuk a hatóság írásbeli felszólítását, majd annak eredménytelensége esetén nyomban az EJEK-hez (ECHR) való fordulást. Sajnos más eszközünk nincs ellenük.

Viszont mindezek miatt rögtön tudjuk, hogy ki tartozik a Viktor-imádó körbe: vagyis ki az *orbánista* és/vagy a *fidesz-gnózis* hívője. Az, aki fentebbi módszereket alkalmazza. Ez fordítva is igaz: aki nem alkalmazza, az még emberből van.

Az alábbi eset *nem cigányokkal* kapcsolatos. Az, hogy nem cigányok, azért lényeges, mert az esetet hallva mindenki cigányokra gondolna Magyarországon – ugyanis a kormány főként a cigányokat szereti gyötörni a gyermekeikre hivatkozva, s főként az ő gyermekeiket szereti elvenni. Ez viszont „színmagyar” családdal esett meg:

Egy képzetlen, iskolázatlan, ugyanakkor dolgos-szorgalmas, szegényes, de tisztos körülmények között élő, nem deviáns, háromgyermekes falusi családtól egyszerűen csak elvették a gyermekeiket. Mind a hármat. A gyermekek ún. sajátos nevelési igényű gyermekek (hindered, handicapped), közülük ketten ikrek, s enyhe értelmi fogyatékosok, akik nem is értették, hogy mi folyik körülöttük. A gyermekek, mivel *iskola természetesen nincs a faluban*, a távoli városba jártak iskolába. Mivel a város messze van, kollégiumi elhelyezést kaptak, s csak hétvégére vitték őket haza a szülők. Tehát a gyermekek a hét öt napját a kollégiumban töltötték pedagógusi felügyelet mellett. Tudnivaló, hogy a kormány kialakított a veszélyeztetett vagy árva gyermekek számára családi házas lakóotthonokat, amelyeknek léte attól függ, hogy van-e elegendő gondozott gyermek. A gyermeklétszámot akarták feltölteni a következőképp: Az iskola vezetője egyszer csak kitalálta, hogy az egyik gyermeket az édesapa szexuálisan molesztálta. Az édesapát letartóztatták, a gyermekeket rögtön elvették a családtól, tehát még az édesanyától is, s az iskolához tartozó lakóotthonban helyezték el őket. Ezzel a városi lakóotthon három gyermeket nyert a létszámfeltöltéshez, plusz az állam által adott támogatásokat. A kormány ugyanis a sajátos nevelési igényű (hindered, handicapped) gyermekeket nevelő családoknak alig ad valamit, miközben ugyanezekre a gyermekekre hivatkozva a lakóotthonok komoly pénzeket kapnak. Ennek van is szép, hangzatos programneve, s *uniós támogatása*. És ezzel elindult a szerencsétlen család kálváriája. A rendőrség még forró nyomon nyomozni kezdett, rögtön orvost és rendőrségi pszichológus szakértőt hívtak, akinek a gyermekmolesztálás a speciális szakterülete. A szakértő még aznap megállapította, hogy egy szó sem igaz az egészségből, s a gyermek szájába felnőtt adta a szavakat. Az édesapát kiengedték, az ügyet bűncselekmény hiányában megszüntették. Ha azt gondolnánk, hogy a család visszakapta a gyermekeit, hát tévednénk. A gyermekeket továbbra is maguknál tartották, mégpedig oly módon, hogy a szüleikkel sem találkozhattak. Az édesapa beszökött az iskolába, hogy legalább ott láthassa a gyermekeit, de „elkapták”, s jó nagy ügyet kreálva eltiltották még az iskola környékétől is. A későbbiekben nagy kegyesen megengedték, hogy havonta egyszer, nevelői felügyelet mellett, találkozhassanak a szülők a gyermekeikkel, de egyetlen percre sem lehettek velük kettesben. Tehát az édesanya sem! A szülők küzdöttek, de esélyük sem volt, hiszen nem értették a jogszabályokkal telezsúfolt – valóban nehezen érthető – különféle határozatokat, végzéseket, s ügyvédre nyilván nem volt pénzük. A fellebbezésükre sem válaszoltak, a hatóságok – a szokott módon – úgy tettek,

mintha az nem is létezne. Az iratokat elzárták előlük, azokba bele sem tekinthettek. Még a rendőrségi szakértő véleményét sem adták át nekik, nyilván azért, mert ebben egyértelműen le volt írva, hogy az édesapa ártatlan. Az iratokat, köztük ezt a döntő fontosságú szakvéleményt a későbbiekben hosszú hónapokig tartó külön cirkusszal lehetett csak megszerezni. A kormányzservet nem érdekelte a jog, nemcsak a szülők, hanem a gyermekek alapjoga sem, hiszen jól tudta, hogy a szülők pontosan olyanok, akikkel bármit megtehet a hatalom: Senkitől sem fognak segítséget kapni, hisz nincs már a falvakban a régi jó tanítónéni, vagy akár a pap, aki felkarolhatná az ügyüket. Szabad prédák! A falvakban nincs iskola, nincs plébános, s ezért nincs értelmiség sem. A falusi nép *vidéki értelmiség nélkül teljesen magára van hagyva*, s a hatalom – valamint a hatalom által teremtett latifundium-birtokos – azt tehet vele, amit csak akar!

A szülők kétségbeesésükben hozzánk fordultak. Az ügyükben csak akkor történt némi mozdulás, amikor a szülők kilátásba helyezték, hogy a Bizottság (EC) előtt panasszal, az EJEB (ECHR) előtt keresettel fognak élni. Ekkor hatósági személyek váratlanul rátörtek a gyanútlan szülőkre ún. környezettanulmány címen. Ezt aztán többször is megcselekedték velük. Továbbá újabb szakértőt rendeltek ki – de nem a rendőrség, hanem a kormányzserv. Az ügy indulása után több mint egy évvel: felülbírálandó a rendőrségi szakértőt. A szakértőjük megállapította, hogy a gyermekek és az édesanya vallomásai *ellenére*, az édesapa igenis elkövette a gyermekmolesztálást. Ezt ugyan most már, tekintettel az eltelt időre, pszichológiai tesztekkel nem lehet megállapítani, ezért voltak a tesztek *negatívak*. De biztos így volt, mert a lakóotthon vezetője és az iskola vezetője, továbbá a kormányzserv ezt állítja, márpedig ők igazat mondanak. És kész – a szülők meg elmehetnek. A szülők azonban nem mentek el, hanem tovább küzdöttek, minek következtében a helyzet kezdett már nagyon komollyá válni a kormányzserv számára is. Talán belátták, hogy a szülők kaptak, s kapni is fognak segítséget. Hogy valahogy kijöjjenek az egészből, a regionális központban, azaz egy másik megyében újabb szakértőt rendeltek ki. Megint csak nem a rendőrség, hanem a kormányzserv. Ez a szakértő – a kormányzserv elvárásai ellenére – megállapította, hogy az első szakértőnek volt igaza: biztos nem történt gyermekmolesztálás. Ekkor már másfél éve tartott az ügy, s ha azt hinnénk, hogy a szülők legalább ezután visszakapták a gyermekeiket, megint csak tévednénk. A hatóság újakezdte az egész ügyet, holott még a fellebbezéseket sem bírálta el, tehát *nem létezett jogerős határozat*, amit meg lehetett volna támadni a bíróság előtt. Bár most már legalább annyit engedtek, hogy a gyermekek ünnepekre, pl. karácsonyra hazamehettek a szülőkhöz, de akkor is csak néhány órára, s csak hatósági felügyelet mellett. A gyermekek sírtak, könyörögtek, hogy engedjék őket haza az anyukájukhoz, apukájukhoz, volt, hogy az ikrek még meg is szöktek, s a kis értelmi fogyatékosok tétován bolyongtak a számukra idegen városban. De a kormányzserv hajthatatlan maradt.

Nyilván az ügynek nagy nyilvánossága volt a környéken, hiszen ezek itt kicsiny falvak, a hírek gyorsan terjednek. Messze földön mindenki úgy nézett az ártatlan édesapára, mint egy szörnyetegre: hiszen biztos igaz, hogy elkövette a bűntettet, ha nem kapja vissza a gyermekeit. Végül mégis csak visszakapta őket – *több mint két év* iszonyú tortúra, lelki kínzások, gyötrések, megaláztatások után. Holott pedig az ügy indulásának *legelső napján* világosan, határozottan, alapos vizsgálat után, szakmailag megalapozott, magas színvonalú szakvéleményben megfogalmazásra került, hogy a gyermek manipulációjáról van szó, az édesapa ártatlan, s a rendőrség is ártatlannak minősítette! Viszont a hangzatos „gyermekvédelmi program” a létszámot tekintve maradéktalanul teljesült, lehetett jelenteni az Európai Uniónak. És lehet hirdetni nemzetközi szinten is, hogy milyen nagyszerű a magyarországi gyermekvédelem, hisz teli vannak a lakóotthonok gyermekekkel. Kérdés, hogy hány lehet köztük a hasonlóképpen *elrabolt gyermek*.

A magunk részéről úgy érezzük, hogy a kormány egyik legaljasabb húzása az ún. „*családtámogatás*”, azon belül is a gyermekek után járó *családi adókedvezmény*. Tudnivaló, hogy Magyarországon megszüntették a progresszív adózást, egykulcsos rendszer van, s a minimálbér is adózik. Következően a szegény ember, a közfoglalkoztatott, az alacsony jövedelmű számára a családi adókedvezmény alig jelent valamit. Mivel egykulcsos adórendszer van, nyilván a magasabb

jövedelmű személy *arányában* ugyanannyit adózik, mint a legalacsonyabb jövedelmű, viszont a gyermekeire tekintettel még ennek az adónak a jó részét is meg tudja takarítani. Vagyis minél magasabb jövedelmű valaki, annál több pénzt takaríthat meg adókedvezmény jogcímén, s mivel az adókedvezmény a közpénzt csökkenti, nyilván annál többet kap a közpénzből a gyermekeire. Az igazán rászoruló réteg gyermekei viszont semmit. Más volna a helyzet még a családi adókedvezmény ilyesféle bevezetése esetén is, ha megmaradt volna a progresszív adózás – de nem maradt meg. A gyermeket pedig nem lehet azért még pluszban is büntetni, mert a szülei szegények – a másik gyermeket meg jutalmazni, mert a szülei jómódúak. Egy tisztességes országban, különösen magát kereszténynek mondó országban, *minden gyermek* egyenlő értékű. Nálunk nem.

Elméletileg gazdag és szegény egyformán kap a gyermekeire havonta ún. *családi pótlékot* (*children's allowance*), amelyet tanköteles korú gyermek esetében *iskoláztatási támogatásnak* nevezett el a kormány. Ezt tehát a milliárdos is kapja: a közpénzből. A legeslegszegényebb viszont ebből a támogatásformából gyakran nem is részesül. Ezt úgyesén épp az új elnevezéssel érték el: ugyanis itt nemcsak az elnevezés különbségéről van szó, hanem arról, hogy az *iskoláztatási támogatás* nevű családi pótlék (*children's allowance*) csak akkor vehető igénybe, ha a gyermek iskolába jár. Mármost a kormány – miután elvette az iskolákat az önkormányzatoktól – számos falusi iskolát bezárt, az ország több részén *több falunként sincs iskola*, sokszor a legközelebbi iskola *egy távoli városban van*. Iskolabusz csak kevés helyen üzemel, ezért a gyermekek úgy mennek iskolába, ahogy tudnak. Menetrendszerű buszokat vennének igénybe, ahol viszont a diákigazolványuk alapján nem jogosultak ingyenes utazásra. Következően *a gyermekek nem járnak iskolába*. Ezt a súlyos problémát egy normális országban megoldják. Nálunk is sikerült megoldani: a kormány sok családtól elvonta a iskoláztatási támogatásnak elnevezett családi pótlékot (*children's allowance*), mondván, hogy a gyermek nem jár iskolába. Most már enni sem fog a gyermek. Magyarországon a *gyermekszegénység*, a *gyermekéhezés* olyan szintre jutott, mint a nagy gazdasági világválság idején (1929–1933.). Igaz, hogy jobbára a cigányokat érinti – de a cigányember gyermeke nem gyermek?

Próbálkoztak az idei tanévtől (2017/18) elvenni az *iskoláztatási támogatás* nevű családi pótlékot (*children's allowance*) azoktól is, akiknek a gyermekei rendszeren járnak iskolába. Mint minden országos jelenség, ez is érintette az egyik testvéregyesületünket (NGO), konkrétan annak vezetőjét. Ez a fajta trükk összefügg egy másik trükkel: a pénzecskében reménykedő szegény emberek kigúnyolásával:

A kormány szabályosan sportot űz az emberek kifárasztásából, megalázásából, sok esetben kifejezetten a kicsúfolásából. A kormány 2017. augusztus havára *dupla családi pótlékot* (*children's allowance*) ígért a szerencsétlen népnek. Ez azt jelentette, hogy augusztusban egyszer a szokásos időpontban, a hónap elején, másodszer rendkívüli időpontban, a hónap végén is kapnak a családok családi pótlékot. RÉTVÁRI BENCE bejelentette, hogy a kormány családok iránti ilyen-olyan elkötelezettsége okán, a kormány segít a családokon (miként mindig), s tekintettel a tanévkezdés pluszköltségeire [www.kormany.hu/hu / Parlamenti Államtitkárság / Rétvári Bence parlamenti államtitkár (2017. július 29. 10:05)]:

„Augusztusban kétszer jön a családi pótlék.”

A kormány média nem győzte harsogni, hogy mi mindenre lehet ezt – a „dupla” családi pótlékot – költeni, maga RÉTVÁRI BENCE is – jóságos, atyáskodó kioktató modorban – részletezte, hogy lehet rajta venni például iskolatáskát, tolltartót, tornafelszerelést, ruhát és így tovább. Ezt biztos azért volt fontos elmondania, mert a szülőnek nincs annyi esze, hogy mit is vegyen rajta. Persze nem lehet rajta venni különösebb dolgokat, mivel egy gyermek esetén a normál családi pótlék 12.200,- Ft, azaz cca. 39 € (sic!). Havonta. Mármost egy közepes minőségű iskolatáska 15-20.000,- Ft körül van, azaz cca. 48-64 € körül. Egészen világos, hogy a családi pótlék (*children's allowance*) összegéért nem lehet iskolatáskát venni, legfeljebb két családi pótlék összegéért – de akkor mit eszik a gyermek, merthogy ételre már alig is marad belőle? Annyiban igaza volt RÉTVÁRI

BENCÉNEK, hogy tolltartóra futja belőle. De nem is ez a baj. A képzettebb emberek persze tudták, hogy szó nincs „dupla” családi pótlékról, de *az egyszerű szegény emberek elhitték*. Már megint. Pedig egyszer már ugyanígy becsapták őket, amikor is szintén világgá kürtölte a kormány, hogy decemberben, figyelemmel a karácsonyra, a családok „dupla” családi pótlékot kapnak. Igaz is volt: csak hogy januárban semennyit sem kaptak. Ugyanis ez megint az „*igazat hazudunk*” kategóriába tartozik. A családok valóban kétszer kaptak családi pótlékot most is: augusztusban. Szeptemberben viszont egyszer sem. Mégpedig azért, mert augusztusban kifizették a szeptemberit előre. Konkrétan: egy bő héttel az esedékesség előtt. Ezt nevezi a kormány „dupla” családi pótléknak. Nagyon sok szegény embernek fáj ez, amikor megértették, hogy miről van szó.

Nos: ebből a *duplából* született az érintett szülő számára a *nulla*. Hogy hogyan, hogyszem, elmeséljük, mert lehet, hogy nagyon sok embert érint:

Tudnivaló, hogy a törvény szerint addig jár az iskoláztatási támogatás nevű családi pótlék, ameddig a gyermek közoktatásban tanul, s annak a tanévnek a végéig, amelyben betölti a 20. életévét, illetőleg ha ún. sajátos nevelési igényű (*hindered, handicapped*), a 23. életévét [lásd: a családok támogatásáról szóló 1998. évi LXXXIV. törvény (Cst.) 8. § (1) ab) (elérhető pl.: www.njt.hu)]. A tanév a tárgyév augusztus 31. napjáig tart. Tehát pl. egy júniusban 20. életévét betöltött gyermek után augusztus 31. napjáig jár a családi pótlék. Az érintett szülő gyermeke az idei év (2017.) júniusában betöltötte a 20. életévét, de továbbra is *gimnáziumban*, azaz közoktatás nappali tagozatán tanul, *autista*, azaz ún. sajátos nevelési igényű tanuló (*hindered, handicapped*). Ebből következik, hogy nemcsak augusztus 31. napjáig, hanem az idei tanévben is, azaz 2017. szeptember 1. napjától kezdve 2018. augusztus 31. napjáig jár neki az *iskoláztatási támogatás* nevű családi pótlék. Nem így a kormány – konkrétan a *Zala Megyei Kormányhivatal!* Júliustól megvonta a szülőtől, mégpedig *határozathozatal nélkül*, tehát hivatkozás nélkül, anélkül, hogy a szülőt tájékoztatta volna, hogy ugyan miért. Ez követően hosszas hadakozás kezdődött, mire mégiscsak fizetni kezdték. Ámde gondoltak egyet, s ismét megvonták, s a szülő 2017. augusztusában nem kapta meg a hónap végére beígért „második” családi pótlékot. De nem kapta meg szeptember elején sem. Majd hoztak egy határozatot is, miszerint 2017. szeptember 1. napjától végleg megszüntetik a tanuló iskoláztatási támogatását (*children's allowance*). A szülő határidőben, *2017. szeptember 25. napján* fellebbezett. A fellebbezést a kormánysszervek nem bírálták el, úgy tettek, mintha nem is létezne, s fogták magukat: jó pár hét múlva hoztak egy újabb határozatot. Az előzőt azonban nem vonták vissza, ilyesformán *kettő darab elsőfokú, élő* határozat volt. Az újabb határozat megint csak arról szólt, hogy végleg megszüntették a tanuló iskoláztatási támogatását 2017. szeptember 1. napjától (*children's allowance*). A szülő határidőben, *2017. október 26. napján* ez ellen a határozat ellen is fellebbezett: ilyesformán *kettő darab határozat és kettő darab fellebbezési eljárás* született *ugyanazon ügyben*.

Nagyon tanulságos, hogy mivel indokolták. Természetesen profi módon jogszabállyal, idézve is a törvénytörvényt. Tartalmilag lényegében így:

a családi pótlék (*children's allowance*) az ún. sajátos nevelési igényű (*hindered, handicapped*) tanulóra 23 éves koráig jár, amennyiben közoktatás nappali tagozatán tanul

mivel a szülő gyermeke ún. sajátos nevelési igényű (*hindered, handicapped*) tanuló, 20 éves, és közoktatás nappali tagozatán tanul, a családi pótlék folyósítását megszüntetjük

A szülő egy kicsit mérges lett, minek következtében a fellebbezésében szépen leírta, hogy neki betelt a pohár, figyelemmel arra, hogy itt a fogyatékkal élők jogáról is szó van, a maga részéről haladéktalanul panasszal fordul az Európai Unió Bizottságához (European Commission—EC), s keresettel fog élni az Emberi Jogok Európai Bíróságánál (European Court of Human Rights—ECHR). Nyomban felhívták a kormánysszervtől, hogy nyugodjon meg, meg fogja kapni a családi pótlékot, megígérik, hogy azonnal kifizetik visszamenőlegesen. De mindaddig nem fizették ki – még a több mint egy hónapja benyújtott első fellebbezést sem bírálták el. Most már *2017. október*

31. napja van, a tanév két hónapja tart, s a szülő nem kapja azt az *iskoláztatási támogatás* nevű családi pótlékot (*children's allowance*), amely a magyar törvény alapján számára kétségen kívül jár. Ő tehát nyilvánvalóan kimaradt az agyonreklámozott augusztusi dupla családi pótlékból. Holott a jelen esetben a szülő akár még iskolatáskát is vehetett volna rajta – hogy boldog legyen Rétvári Bence –, mivel a sajátos nevelési igényű (*hindered, handicapped*) tanulóra *magasabb összegű családi pótlék* jár, ami havi 25 900,- Ft (mintegy havi 83 €). De amit nem kap meg, azon nem vehet még egy radírt sem. Mit javasolna vajon a szülőnek RÉTVÁRI BENCE jószágos államtitkár bácsi: miből is vegye meg azt a híresen olcsó iskolatáskát?

Van a kormánynak egy olyan gyötrési módszere, ami viszont egészen biztosan sokakat érint: Ebben az a fölöttébb csodálatos dolog, hogy a kormánypropaganda megint csak *igazat hazudik*, amikor azt állítja, hogy a célul tűzött „teljes foglalkoztatást” sikerült vagy majdnem sikerült elérni. Ez statisztikailag valóban így van. De milyen áron!

Tudnivaló, hogy aki Magyarországon munkanélkülivé válik, néhány hónapig kapja a megélhetését viszonylagosan biztosító *munkanélküli segélyt*, ezt követően viszont csak az éhenhalás elkerülésére is alig elegendő *szociális segély típusú juttatásra* jogosult (mindössze cca. havi 73 €). A munkanélküli segély a kormányzervek *foglalkoztatási osztályához*, a szociális típusú juttatás pedig a *szociális osztályokhoz* tartozik. E két szerv egymással nyilván összedolgozik: a foglalkoztatási osztály regisztrálja a munkanélkülit, majd mikor letelik a munkanélküli segélyre való jogosultsága, átadja a szociális osztálynak, viszont mint munkanélküli megmarad az ő regisztrációjában is. A kétféle osztály kétféle törvény alá tartozik: a foglalkoztatási osztály a „A foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény” alá – rövidítése: *Flt.* –, a szociális osztály „A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény” alá – rövidítése: *Szoctv.* –, s hogy jó bonyolult legyen a dolog, hoztak még egy törvényt: „A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény”-t – rövidítése: *Kflt.* [elérhetőek: www.njt.hu]. A törvények alapján a munkanélküli segélyről szóló határozatot a foglalkoztatási osztály hozza meg „M” jelű iratkód alatt, a szociális típusú segélyről szóló határozatot pedig a szociális osztály „C” jelű iratkód alatt. Bonyolítja még ezt az egészet az is, hogy fogták magukat, s – ahogy egyébként szinte mindennel tették – átnevezték az egyes juttatásokat, minek következtében a „*munkanélküli segély*”-t nem munkanélküli segélynek, a „*szociális segély*”-t pedig nem szociális segélynek hívják. Mindehhez van még számos rendelet, meg hozzájönnek még az állandó módosítások, úgyhogy ez mára egy *külön* jogterületté vált. Hogy mégis valahogy érthető legyen, röviden összefoglaljuk:

Jogszabály	1991. évi IV. törvény = Flt.	1993. évi III. törvény = Szoctv.
Eredeti elnevezés	munkanélküli segély	(rendszeres) szociális segély
Új elnevezés	Álláskeresők ellátása	Aktív korúak ellátása
	1) álláskeresési járadék	1) egészségkárosodási támogatás
	2) nyugdíj előtti álláskeresési segély	2) gyermekfelügyeleti támogatás
		3) foglalkoztatást helyettesítő támogatás
Ügyintézés	állami foglalkoztatási szerv	szociális hatáskört gyakorló szerv
Szerv	Foglalkoztatási Osztály	Hatósági (és Gyámügyi) Osztály
Döntéshozó	Foglalkoztatási Osztály	Hatósági (és Gyámügyi) Osztály
Másodfok	Foglalkoztatási Főosztály	Gyámügyi és Igazságügyi Főosztály
Iratkódjel	M	C
Selejtezhetőség	3 év	5 év

Nyilván a rászorulóknak nem az az ismérve, hogy profi szintű jogász – következőképp: azt tehetnek vele, amit csak akarnak. Akinek a betevő falat a gondja, az nyilvánvalóan ügyvédet sem tud fogadni – következőképp: esélytelen a hatalommal szemben. És ezzel élnek vissza.

Általánosan jellemző, hogy a munkanélkülivé vált ember kénytelen *közfoglalkoztatottá* lenni, mert egyébként semmiféle ellátást – még betegbiztosítást – sem fog kapni, s éhen halhat a családjával együtt. A közfoglalkoztatottak munkabérét az állam fizeti. Közfoglalkoztatottat kérhetnek a kormányzerveken, az önkormányzatokon, az egyházakon, a civilszervezeteken kívül egyéb gazdálkodó szervezetek is, pl. víztársulatok, közérdekű szolgáltatók, vasúti pályahálózat-működtetők, erdőgazdálkodók, tehát még profitorientált szervezetek is. Innen már csak lépés, hogy a latifundiumok is. Aki közfoglalkoztatottat vesz igénybe, az *ingyenmunkást* kap: egy fillérjébe sem kerül. A közfoglalkoztatás *teljes munkaidős* foglalkoztatást jelent, azonban az érte adott fizetés *nem teljes összegű fizetés*.

Tudnivaló, hogy nálunk kétféle fizetésminimum létezik: a *minimálbér*, amely szakképzettséget nem igénylő munkáért jár, a *garantált bérminimum*, amely a szakképzettséget igénylő munkáért. Nyilván ez csak a minimum. A garantált bérminimum esetében mindegy, hogy az a munkakör diplomához kötött-e, vagy sem, tehát ez a fizetési minimum ugyanúgy igaz a szakmunkásra, mint a diplomásra. Mármost a közfoglalkoztatásnak az az egyik trükkje, hogy a munkanélküli még diplomás létére is kénytelen szakképzettséget nem igénylő segédmunkát is elvállalni, ha azt kínálják föl a számára. A másik trükkje, hogy a közfoglalkoztatottak fizetése a fizetésminimum kevesebb mint kétharmada. Ennél több nem lehet. A konkrét béreket nézve ez így néz ki (2017.):

Hungaria – anno Domini 2017				
Munkakör				
Szakképzettséget nem igénylő		Szakképzettséget igénylő		
minimálbér	közfoglalkoztatott	garantált bérminimum	közfoglalkoztatott	
Bruttó bér	127.500 Ft	81.530 Ft	161.000 Ft	106.555 Ft
Nettó bér	84.788 Ft	54.217 Ft = cca. 166 €	107.065 Ft	70.859 Ft = cca. 218 €
		-30.571 Ft / 63,9%		-36.206 Ft / 66%
Maximum bér	bármennyi	nem lehet több	bármennyi	nem lehet több
Munkaidő	8 óra	8 óra	8 óra	8 óra
Diplomás	nem	igen	igen	igen

Mivel ez a fajta foglalkoztatás nem kerül pénzébe a foglalkoztatónak, ezért gyakorta – a törvényt is kijátszva – fölmondanak a dolgozónak, majd közfoglalkoztatottként foglalkoztatják tovább. Például ha a szerencsétlen diplomás értelmiségi munkakörben eddig kapott havi 300 ezer forintot, akkor így most majd kapni fog havi 70.859 forintot: ugyanannyi munkaidőre, ugyanazért a munkáért. De még örülhet, mert nem egyszer előfordult, hogy a diplomásnak utcát kellett söpörnie a saját településén havi 54.217 forintért. Belátható, hogy nem növeli a presztízst a kisvárosi tanárnak, ha így járt. Márpedig ha valaki első körben utcára került, az épp a tanár volt, mert sorba zárták be az iskolákat, illetve sorba szüntettek meg osztályokat. Persze a tanár inkább világgá ment, úgyhogy mostanra már tanárihiány alakult ki; ahogy orvoshiány, nővérihiány – egyáltalán: *értelmiséghiány*. Az is igaz, hogy képzett szakmunkásból is hiány van, mert ők is világgá szaladtak. Ez szintén használ a kormánynak, mert aki nincs itthon, az nyilván soha nem lesz itthon munkanélküli, így soha nem jelenik meg a hazai munkanélküli statisztikákban; ilyesformán a kormány regnálása alatt *világgá futott sok-sok százezer emberünk* igen komolyan hozzájárult a *munkanélküliség csökkentéséhez*. Csak az a baj, hogy a folyamat beindult, s azok is elmennek, akiknek lenne munkájuk. Tudomásunk

szerint *legalább 200 ezer munkavállaló hiányzik már Magyarországon*. De ez még nem a vége: gyakorlatilag minden áldott nap mennek el magyar polgárok. Írtuk már, hogy a túlnyomó többség a visszatérés szándéka nélkül. Bizonytal megértik európai polgártársaink a fentebbi táblázatot tanulmányozva. Mármost a hiányzó munkavállalókat is pótolják nagy ügyesen a közfoglalkoztatottakkal.

A *közfoglalkoztatás* szép példája volt *2015 augusztusában a határzár-kerítés építése*, amikor is az egyik pillanatról a másikra sok ezer munkanélkülit köteleztek a lakóhelyétől távol végzendő nehéz fizikai munkára. Köztük volt az egyik tagunk is, aki *mikrobiológusi egyetemi diplomával* rendelkezik, s akkor már közvetlenül nyugdíj előtt álló, 63 éves, beteg ember volt, s akit '*egyéb egyszerű építőipari foglalkozású munkakör*' (FEOR száma: 9329-00) betöltésére, ennek keretében növényzet irtására, talajmunkára, favágásra, határnyiladék tisztítására, anyagmozgatásra köteleztek. Miután kiderült, hogy beteg, nemcsak a keveske, cca. havi 73 € (sic!) segélyt, hanem még a betegbiztosítást is megvonták tőle – miközben orvosi kezelésre szorult. Ezt jelenti a magyarországi ún. „*teljes foglalkoztatás*”: *kötelező rabszolgamunkát*. Történt mindez Csongrád megyében: LÁZÁR JÁNOS kvázi hitbizományi megyéjében; cselekedte mindezt a *Csongrád Megyei Kormányhivatal Szegedi Járási Hivatala*, azon belül LÁZÁR JÁNOS személyes kiválasztottja: akit a saját városából, a saját egykori polgármesteri hivatalából – a *hódmezővásárhelyi* polgármesteri hivatalból – rakott a *Szegedi Járási Hivatal* élére.

Az egyetlen darab, mindösszesen egy oldalas fellebbezésből a kormányhivatal *négy darab külön ügyet* gyártott *öt darab ügyszámmal* egyazon elsőfokú hatósági osztályon, számos ügyintézővel, még számosabb ügyiratszámmal, mert folyton-folyvást visszavonták a határozataikat, hogy újabbat és újabbat hozhassanak.⁴⁶⁶ Még szinte meg sem száradt a tinta az egyik határozaton, amikor visszavonták, s hoztak egy másikat. Ilyesformán gyártódott négy darab másodfokú eljárás is két darab másodfokú kormány szerv előtt. Hátha megunja az ügyfél, s belenyugszik az emberi jogai lábba tiprásába. Mindebből *négy párhuzamos per* is keletkezett, úgyhogy egy jó darabig eltartott az ügy. A perek közül kettő ügy folyt, hogy közben ugyanezen tárgyban ügyek is folytak a kormányhivatalban, mígnem sikerült elérniük, hogy az összes ügy a bíróságon legyen csodaszép *négyszeres perhalmazásban*. Szóval múltatták a drága időt, költötték rá a közpénzt bőségesen. Az *egy oldalt* kitevő fellebbezésből *majdnem ezer (!) oldalas iratanyag* keletkezett, s a nyomtatási és papírköltség, valamint a postaköltség együttes összege már több volt, mint amit az ügyfél követelt. S akkor még hol van a nagyszámú ügyintéző, a számos első- és másodfokú bíró óradíja! A jogvita tárgya cca. havi 73 € volt, ami az ügyfél nyugdíjba vonulásáig járt volna, így az egész visszamenőlegesen cca. 880 € összeget jelentett mindössze. Mire az ügy véget ért, már 16 hónapja tartott az értelmetlen eljárásözön.

Ráköltötték az ügyre a követelt összeg *legalább ötszörösét* (de inkább többet). Amúgy normálisan ilyen butaságot senki sem csinál, hiszen ha a nyertek volna, akkor is legalább a négyszeresébe került volna a „nyereményük”. Ki az a bolond, aki befektet 4400 €-t azért, hogy esetleg visszakapjon 880 €-t? Hát kérem: Magyarország Kormánya. Láttuk például a *Stipendium Hungaricum* ösztöndíjak kapcsán is, hogy szeretik a „negatív profitot” – ami nyilvánvalóvá teszi, hogy nem a pénzért cselekszik ezeket. Persze mondhatnánk, hogy azért, mert dilisek. Ez nagy vonalakban igaz lehet, mégis az gondoljuk, hogy kell legyen valamilyen magyarázat. Ez a másik magyarázat: *mindenáron ártani* a magyar népnek, de tényleg *minden áron*, mert erre a kidobott pénzt sem sajnálják. De a jelen esetben nem nyertek – pontosabban: föladták, s fizettek. Komolyan: még ilyen is van.

⁴⁶⁶Lásd: Elsőfok: CS-06M/01/043248-1363/2015.; CS-06M/01/055930/2015.; CS-06M/01/046441/2015.; CS-06M/01/027903/2016.; CS-06M/01/009395/2016. Másodfok: CSC/01/913/2015.; CSC/01/117/2016.; CSM/01/001879/2016.

A határzár-kerítés felépült – Magyarország Kormánya legnagyobb dicsőségére. A legkomolyabb eredmény mégis az, hogy hirtelen sok száz fővel *csökkent a megyében a munkanélküliek száma*. Tudniillik kirakták őket a rendszerből, megvonták tőlük a segílyt, ha valamiért nem tudták a határzár-kerítést építeni. Ettől persze még nincs munkájuk – csak nincsenek regisztrálva, azaz papíron nem is léteznek. De léteznek – és éheznek! Ez is egy olyan téma, amelyet az új kormánynak meg kellene vizsgálnia, jelesül: pontosan hány szerencsétlentől vonták meg a *betevő falatot* épp a *határzár-kerítés* segítségével. De nagyon kéne sietni, mert a rászorulóktól a törvény ellenére *nem a szociális osztály* vonta meg a *szociális segély típusú* juttatásokat, hanem a foglalkoztatási osztály, minek következtében 3 éven belül *selejtezik* az iratanyagot, azaz kb. *2018 augusztusa körül*. A határozatokat tehát *hatáskör híján* hozták meg, azaz *kivétel nélkül ipso iure semmisek*. Nemcsak Szegeden, hanem valószínűleg egész Csongrád megyében.

Ajánljuk figyelmébe a *jogvédőknek*, különösen a *cigányok* jogait védőknek, merthogy a cigányokat érintette legjobban, de lehetnek köztük nagyobb számban *beteg* és *fogyatékkal élők* is. Ha a jogvédők meg tudnának keresni legalább egy szerencsétlent, akinek megvan még a 2015. augusztusi, esetleg szeptemberi „M” iratkódú *határozat*, rögtön lehet kérni a semmisség megállapítását a kormányhivataltól, mivelhogy a semmisség okán *öt éven belül* van mód a jogerős határozat megsemmisítésére [vö. az akkor hatályos Ket. 121. § (1) b) és vö. 3. § (b)]. Tehát mindegy, hogy az érintett fellebbezett-e, vagy sem, illetve a másodfok elbírálta-e, vagy nem. Figyelni kell arra, hogy az „M” jelű elsőfokú határozatot másodfokon általában (bár talán nem kizárólag) nem a saját másodfokú szervük, hanem „C” iratkód alatt a szociális főosztály bírálta el – ami ismét egy semmisségi ok. Ha volt már bírósági per, s elutasították az ügyfél kereseti kérelmét, ez akkor is így van, mivel a *semmiség ipso iure*, s mivel az ügyfél biztos nem a semmisségre hivatkozott, ezért az ítélet nyilván *nem ítélt dolog*. Ha elutasítják a semmisségi kérelmet, lehet perelni, vesztes per esetén pedig lehet menni az EJEH-hez. A törvényt még a kormányhivatalnak is be kell tartania, a hazai jog súlyos megsértése pedig a *tisztességes eljáráshoz való jog megsértése*. Egyetlen per már *precedensper* lehet, híre is mehet, s elindulhat sok-sok szerencsétlen jogsérelmének orvoslása. *Segítsen, aki tud!* Nem a tagunknak, mert ő segített magán – a többieknek, akik nem tudták magukat megvédeni. Tisztelettel ajánlunk néhány jogszabályt a *sikeres jogvédelemhez*:

- nyilván az Fltv. a Szocvtv., a Kflt., az akkor hatályos Ket. (2004. évi CXL. törvény);
- ezeken túlmenően:
 - A pénzbeli és természetbeni szociális ellátások igénylésének és megállapításának, valamint folyósításának részletes szabályairól szóló 63/2006. (III. 27.) Korm. rendelet 1/A. § (3); 6/A § (3) c);
 - Az állami foglalkoztatási szerv, a munkavédelmi és munkaügyi hatóság kijelöléséről, valamint e szervek hatósági és más feladatainak ellátásáról szóló 320/2014. (XII. 13.) Korm. rendelet 10. § (1) h); 320/2014. KR 11. § (1) a);
 - A fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 75. § a); 80. § – vö. 47. § a); 58. § (1) és 102. § (1)-(2) és 7. függ. és 3.7. – vö. 2.12. és 2.13.;
 - A fővárosi és megyei kormányhivatalok Egységes Iratkezelési Szabályzatáról szóló 13/2015. (VI. 8.) MvM utasítás 14. § (1); 13/2015. MvM 1. függ. 5. C~M és stb.

A hatáskör híján hozott határozatoknak praktikus oka is van: pont az, hogy a foglalkoztatási osztály határozatai hamarabb selejtezhetőek, mint a szociális osztály határozatai. Így féltő, hogy nagyon gyorsan megsemmisítik őket – s nyoma sem marad a XXI. századi Európában elkövetett valószínűleg *legaljasabb* cselekménynek. Ezenkívül: szabályos *iratkezelési káosz* van náluk, összevissza vannak az ügyszámok, tehát egy adott ügy többféle ügyszámra van bontva, hogy már csak ezért se lehessen egy ügyet teljesen beazonosítani. Mivel a foglalkoztatási osztály által hozott „M” iratkódú határozatokat nem a foglalkoztatási osztály másodfoka bírálja el, hanem a szociális osztály másodfoka „C” iratkód alatt, ezért a kétféle szint be sem azonosítható, az irattárban meg sem

található. Jellemző még, hogy a határozatok külön-külön, ránézésre akár törvényesnek is tűnhetnek, s a súlyos törvénysértés többnyire csak az összes – ámde különféle ügyszám alatt lévő – határozatok együttes vizsgálatából tűnik ki. Egy-egy határozat úgy van megfogalmazva, mintha nem létezne a másik határozat. Úgyhogy ha az ügyfélnek nincsenek meg a határozatok, nagyon nehéz kibogozni egy ügyet.

Ehhez járul még *Szegeden* egy specialitás: a tagunk esetében *a postás rendre nem kézbesítette* azokat a határozatokat, amelyek ismerete segíthetett volna rögtön rajta, s visszamentek „nem kereste” jelzéssel. Úgyhogy jó nagy munkájába került, mire ezt rendbe rakta. Ugyanez nemcsak a tagunkkal fordult elő *Szegeden* – tudunk még másik két személyről is –, s nemcsak ilyesféle ügyben, viszont jellemzően elsősorban a *kormányhivatal irataival* kapcsolatosan. Mivel ez nem egyedi eset, könnyen lehet *Szegeden rendszerszintű*. Mi nem akarunk állítani semmit, hiszen nem tudjuk, hogy miért van így *Szegeden* (vagy talán az egész megyében), csak megjegyezzük, hogy *Csongrád megye* – és nemcsak a kormányhivatal – gyakorlatilag *LÁZÁR JÁNOS* kezében van. *LÁZÁR JÁNOS* mint Miniszterelnökséget vezető miniszter egyrészt a közigazgatásért felel, másrészt 2014 júliusától egészen 2016 júliusáig, azaz éppen az ominózus időpontban a postaügyért is, vagyis mind a *kormányhivatal*, mind a *posta*, mind az *egész megye* abszolút főnöke ő volt. A hatósági iratok nem kézbesítése „életveszélyes”. Nem a postára nézve, mert azt semmi baj nem éri. Az állampolgárra nézve. Tudniillik Magyarországnak az a specialitása, hogyha „nem kereste” jelzéssel visszamegy egy hivatalos irat a hatósághoz, akkor azt kézbesítettnek tekintik, azaz beáll az ún. „kézbesítési vélelem”, ami azt jelenti, hogy úgy veszik, mintha az illető megkapta volna. Következően határozatok tömege megy úgy jogerőre, hogy *az ügyfél nem is tud róla* – ami nyilvánvalóan abszurdum. A határozat-kerítés építésére való kötelezés *augusztusban* történt, amikor is tisztességesen kézbesítő postás esetén is megeshetett, hogy az ügyfél nem vette át az iratot, mivel esetleg nyaralt pl. a rokonainál. A *jogvédőknek* ezt a területet is meg kell vizsgálniuk, ha segíteni akarnak, hiszen lehet, hogy ezért nincs határozat az ügyfél birtokában.

A tagunk ügyében (is) hiányoztak az emberségnek még a minimális elemei is: őt azért büntették, mert beteg volt, s nem tudta az átkozott határozat-kerítésüket építeni. Ezt még le is írták két határozatukban is, ami miatt kettő per keletkezett. De hiszen még a rabszolga is lehetett beteg és öreg, s ezért munkára képtelen, s akkor is kapott a gazdájától gondoskodást. Gondoljunk pl. az egyik evangéliumi történetre: a *capernaumi századosra*, aki Jézushoz ment, hogy könyörögjön: nem magáért, hanem a beteg rabszolgájáért [Matt. 8,5-6 (Mt 8,5-6)]:

cum autem introisset Capharnaum accessit ad eum centurio rogans eum et dicens Domine puer meus iacet in domo paralyticus et male torquetur

And when he had entered into Capharnaum, there came to him a centurion, beseeching him, And saying, Lord, my servant lieth at home sick of the palsy, and is grievously tormented.”

Amikor beért Kafarnaumba, egy százados járult eléje, kérve őt: »Uram – szólította meg –, szolgám bénán fekszik otthon, és rettenetesen kínlódik.«

A történetben nem egy nagyon-keresztény miniszterelnökről van szó, hanem egy pogány római katonatisztról. Az idős magyar diplomásnak, ha elveszti a munkáját, még rabszolga-jogai sincsenek. De még ennél is durvább, amit a fogyatékosokkal, tartósan beteg emberekkel művelnek: ők is vagy közfoglalkoztatottak lesznek, vagy éhen vesznek. Már szinte csak az kap ellátást, akinek nincs is feje. A nyomorék, a vak, az autista, az értelmi fogyatékos, a szívbeteg, a rákos beteg stb. kénytelen a minimálbér 64%-ért dolgozni, ha enni akar. Úgyhogy valóban szinte mindenki dolgozik, még a legbetegebb ember is, mert sokan még orvoshoz sem mernek elmenni, nehogy az utcán találják magukat. Mások viszont nem vállalják ezt föl: ők a *koldusok*, a *hajléktalanok*, a megélhetésért *bűnözők*, a *feketemunkások*. De ők nem szerepelnek a statisztikában. Hogy mik is ők, az tudhatatlan – nyilván semmik, azaz „semmi-emberek”. Tudjuk, hogy közben százezrek mentek világgá, tudjuk,

hogy mostanra már hatalmas munkaerő-hiány van, tudjuk, hogy hamarosan megbénul a gazdaság, mert nincs elég munkavállaló. A mikrobiológussal meg földet talicskáztatnának – nagyon gazdag lehet az az ország, amelyikben még a *kubikosok is diplomások*.

A közfoglalkoztatásoknak nevezett rabszolgamunka pénzügyi fedezetét az *Európai Unióval biztosítatják* különféle hangzatos elnevezésű pályázatok címén. Úgyhogy könnyen lehet, hogy a *határzár-kerítés* építésének munkabérét is az Európai Unióval fizették meg (pl. roma-integráció, megváltozott munkaképességűek munka világába való visszavezetése, fogyatékkal élők társadalmi elfogadtatása meg hasonló hangzatos jogcímenek). Úgy könnyű az Unió pénzét bármire lenyúlni, hogy a felhasználás ellenőrzését is saját maguk végzik. Csak meg kell nézni, hogy élnek a magyarországi cigányok – s össze kell vetni a „roma jogcímen” elköltött uniós milliárdokkal. Magáért beszél.

A tagunk fentebb leírt ügyében gyártottak tehát *négy darab elsőfokú közigazgatási pert* a *Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság* előtt, amelyek közül *három darab egyszerre* folyt ugyanazon bíróságon, ugyanazon felek között, ugyanazon tárgyban. A negyedik per csak azért nem folyt párhuzamosan, mert éppen elment a maga jogorvoslati útján a másodfokra: a *Szegedi Törvényszékre*. A perszaporításnak fentebb említett módszerét, mármint hogy a hatóság per közben visszavonja a határozatát, természetesen itt is alkalmazták, s az ügyfél törvényre való hivatkozását itt is holmi elítélendő „*jogkövető attitűd*”-nek nevezte a bíró. Bírósági határozatban – mert ezt nagyon szeretik leírni. De legalább a bírók személye különböző volt. Nyilván négy perhez *négy ügyvédi* megbízás volna szükséges, ami képtelenség egy olyan ügyfél esetében, aki munkanélküli, s épp a kevéske segélyért perel. Majdnem biztos, hogy feladja. A tagunk nem az a feladós típus, s erre egy idő után kezdtek rájönni. Amikor a bíróságon megszületett a legelső végleges határozat, s ezzel megnyílt a törvényes lehetőség a Bizottság (EC) előtti panaszra és az EJEB (ECHR) előtti keresetindításra, hirtelen abbahagyták. Gyorsan lezártak minden ügyet, még a pereket is lezárták a bírók. Mégpedig a következő aranyos trükkel: Mindegyik perben vesztesnek hozták ki a tagunkat, de perköltség fizetésére nem kötelezték. Jöttek az elutasító döntések sorban, amikor is hirtelen átutalták neki a követelt pénzt. Tehát az elutasító döntésekkel párhuzamosan, általuk megnyert perek mellett. Majd villámsebességgel hoztak egy újabb határozatot, de ezt is hatáskör híján, azaz ez is ipso iure semmis volt. Ebben a legújabb semmis határozatban úgy tettek, mintha mindeddig *semmi sem történt* volna, mintha még perek sem lettek volna, s elrendelték az elvont pénz visszamenőleges kifizetését. Utólag rendelték el, hiszen a pénzt már kifizették. Az ember esze megáll. És az első perctől kezdve tudták – beleértve a bíróságot is –, hogy egy árva szóban nincs igazuk, s hogy ezt egy nemzetközi fórum előtt biztos nem tudják megvédeni. De végigcsinálták a legutolsó pillanatig. Kerül, amibe kerül! Mi egy kicsit sajnáltuk, hogy a tagunk megkapta a pénzt, mert már elkészült az EJEB-nek és a Bizottságnak a panaszlevél – sokat dolgoztunk potyára...

Magával a testvéregyesületünkkel (NGO) is kísértetiesen hasonlók történtek, s jelenleg is történnek, csak egy másik megye bíróságán: a *Zalaegerszegi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon*. Ez esetben a mindösszesen kettő ügyből ügynként *négy-négy*, összesen nyolc *párhuzamosan*, egyidejűleg folyó elsőfokú bírósági eljárást, a *Zalaegerszegi Törvényszék előtt pedig hét darab másodfokú bírósági eljárást* gyártottak nem egészen egy év alatt, mindösszesen pedig *huszonhat(!) ügyszámot*. Nem ügyiratszámot – hanem ügyszámot! Az ügyiratok száma ennek sokszorosa. De már érnek különféle más ügyszámok is, úgyhogy az előzetes becslésünk szerint legalább 40 ügyszám lesz belőle. Ez arra jó, hogy a világon senki sem fogja tudni az egyes konkrét ügyeket egymással beazonosítani, hiszen perenként cca. 8-10 ügyszám lesz. Ráadásul személyében is azonos bíró előtt folynak a perek: tehát az összes perhalmozott pert ugyanaz az elsőfokú bíró viszi. Azt szokta csinálni – biztos, mert neki is sok már –, hogy néha egy-egy pert felfüggeszt, hogy bevárja egy másik perben a saját döntését, aztán megszünteti a másik pert, majd a másodfok visszaadja neki, s kezdjük újra. Ezekben a perekben a kereseti kérelem még egyáltalán nem került szóba: már úgy értjük, hogy a nyolc per közül egyikben sem. Hogy akkor mit csinálunk időtlen idők óta? Hát kérem: azzal szórakozunk, hogy a hatóság visszavonta a határozatát per közben (minő meglepő!),

hozott egy új döntést, amelyben elutasította a kereseti kérelmet. Nem a bíróság, hanem a hatóság – ismerős a helyzet. Láttuk ugyanezt már a Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon is, tehát nem csodálkoztunk rajta. Azon sem lepődtünk meg, hogy itt is hiába hivatkoztunk a törvényre, mert itt is szó szerint megkaptuk, hogy a „*jogkövető attitűd*” nem illő cselekedet. Írásban természetesen: bírói döntésben. Mondtuk mi már, hogy imádják ezt leírni – ez szabályos mániájuk újabban. Hogy mi baja van a bíróságoknak a jogkövető attitűddel, fogalmunk sincs. Csak azt nem értjük, hogy mi célból van akkor a bíróság. Ez nagyon fontos ügy lehet a kormány számára, mert volt közben rendőrségi kényszerintézkedés kétszer is: rajtaütéses lerohanás, iratlefoglalás, házkutatás – meg egyéb csemege. Ráadásul mindkét testvéregyesületünket egyformán és egyszerre érintette. Úgy miheztartás végett. El is vitte a rendőrség az összes iratunkat, nyilván, hogy ne tudjuk használni őket a perekben. Mert nem akárki a perbeli ellenfél: maga a Miniszterelnökséget vezető miniszter: személyesen LÁZÁR JÁNOS! Hogy mi mindig vele akadunk össze...

Nyilván szó szerint így lehet, azaz csakis személyesen viheti a perket, mert az ügyvédjei villámgyorsasággal változnak, minek következtében mára már úgy összekeverték magukat, hogy vannak perek, amelyekben egyáltalán nincs is ügyvéd. Meg olyanok is, amelyekben van ugyan ügyvéd, de az illető ügyvéd nem rendelkezik meghatalmazással. A másik testvéregyesületünk (NGO) is perben állt a miniszterelnökséget vezető miniszterrel: ebben a perben végképp nem volt egy fix ügyvéd, s ha villanásra föltűnt éppen valaki, az sem jött el a tárgyalásokra. Pedig itt csak egy darab per volt – ennek oka nyilván az, hogy ez a bíró nem tartozott közéjük. Meg is nyertük a pert. Bátor bíró – Isten segítse az Igazságért, a Jogért, a Jogállamért, a bírói függetlenségért való majdnem magányos harcában!

Meg nem értjük, hogy mi célból erőltetik annyira a perket, mi célból szaporítják, ha még ügyvédjük sincs. Gondoltuk, tanácsolni fogjuk, hogy kérjenek „szegények ügyvédjét”. A *Szegedi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságon* sem volt a hatóságnak ügyvédje, de ott legalább küldtek az alkalmazottaik közül egy-egy jogvégzett személyt. LÁZÁR JÁNOS joghoz értő személyt nem tud küldeni, mert nemigen van neki olyan. Ez meg is látszik a határozataik színvonalán. Megérne egy tanulmányt az a jogi nivótlanság, amit a kormányiszervek produkálnak. Ez is oka lehet, hogy folyton visszavonogatják a határozataikat, mert így remélik elkerülni az érdemi vitát: inkább *eljárásjogi trükkökkel* próbálkoznak, hátha kifárad az ügyfél, és nem kell megvédeniük a védhetlent.

Van ennek egy megfontolandó tanulsága is: a kormány olyan *alacsony szinten* van tudásban, hogy könnyen legyőzhető, ha érdemi vitára kerül sor. Csak hát: a parlamentben ugyanaz látszódik, mint az általunk ismert perekben: mindent elkövetnek, hogy értelmes beszéd ne lehessen. Ha valahogy rá lehetne őket kényszeríteni, hogy szakmai érveket hozzanak föl, egészen biztosan buknának gyakorlatilag minden szakterületen. A jogtudomány területén pedig kifejezetten sebezhetőek.

A *rendőrség* tehát *lerohant* bennünket. A Zala megyei testvéregyesületünket Vas megyéből való rendőré – vagyis nem is a saját megyéjének rendőrsége. Igaz, hogy a Vas megyében lévő testvéregyesületünket is lerohanta, úgyhogy nem panaszolhatjuk, hogy kivételeztek volna az egyik testvéregyesületünkkel. De nem is akármilyen ingatlanokat rohantak ám le, hanem a vendégházainkat! Első körben rögvést házkutatást tartottak, miközben az egyik vendégház teli volt vendéggel. *Házkutatás vendégházban*, ráadásul a nyári turistaidényben, nem mellékesen az Európai Unió támogatásából elkészült vendégházban, sőt mi több: két uniós pénzből készült vendégházban is – bizonyosan nem egy szokványos nyomozati cselekmény. Hogy mit kerestek, mit se? Ki tudja. Mi biztos nem tudjuk, hisz ha sejtelmünk lett volna róla, s van is nekünk olyan, rögtön odaadjuk. De direkt nem mondták meg, hogy mit keresnek, hiába kérdeztük. Az is lehet, hogy *talán migránsokat* – legalábbis épp a közelben van a körmendi plébánia, amely migránsokat fogadott be, s ebből kvázi országos botrányt csináltak.

Történt ez a rendőrségi lerohanás egyértelműen mondvacsinált ürüggyel, „véletlenül” épp akkor, amikor elindítottuk a testvéregyesületünk első perét LÁZÁR JÁNOS nagyhatalmú miniszter úr ellen. Ahogy 2016. június 28-án beérkezett a kereseti kérelmünk a hatósághoz, másnap reggel, 2016.

június 29-én már nálunk voltak a rendőrök. Az összes iratunkat lefoglalták, konkrét iratjegyzék nélkül, ügyvéd jelenléte nélkül, becsomagolták, s elszállították, majd a csomagot a rendőrségen a jelenlétünk nélkül fölbontották. Aztán még egyszer jöttek: 2016. szeptember elején is. Úgy is lehetne fogalmazni, hogy nem az a kimondott vendégház-reklám, ha a rendőrség egy évadban kétszer is házkutatást tart a vendégházakban. El is veszítettük a vendégeinket, mert az ügynek híre ment. Több mint félévig még jelzés szintjén sem tájékoztattak az irataink sorsáról. Majd mikor már nagyon határozottan kértük vissza az iratainkat, 2017 februárjában végre adtak egy rövid tájékoztatást, miszerint az irataink nincsenek is náluk. Ja: így jártunk. Az irataink ugyanis Vas megyéből Pest megyébe kerültek, onnan Budapestre a IX. kerületi(!) ügyészhez, ahol is megállapították, hogy ők bizony nem illetékesek, mivelhogy mi nem is vagyunk sem Pest megyeiek, sem budapestiek. Eddig is gyanús lehetett volna ez nekik, ha másból nem, legalább abból, hogy nem Pest megyében és/vagy Budapesten voltak házkutatáson. Bár ezt talán nem is tudták Pest megyében, s főként nem Budapesten, ahol biztosan csodálkoztak, hogy került ez a töménytelen irat hozzájuk. Végül is kinyomozták, hogy Vas megyébe valók vagyunk. De hát ez is csak részben igaz, mert az egyik testvéregyesületünk határozottan nem Vas megyében van, mivelhogy Zala megyei. De ez csak apróság. No, mi ekkor elkezdtük a panaszözönt. És most jött az igazi csoda: a panaszainkat rendre a budapesti ügyész utasította el – miközben az irataink már újra Vas megyében voltak. Úgyhogy elindult a süketek párbeszéde: mi panaszoltunk valamit Vas megyében, s megválaszolta a budapesti ügyész, aki viszont nem is volt illetékes. Közben annyi kiderült, hogy bár jól sejtjük, az irataink tényleg visszakerültek Vas megyébe, de a rendőrség mossa kezeit, mert nem őhöz, hanem az adóhivatalhoz, pontosabban az adónyomozókhoz. Hogy mit tudott nyomozni épp az adórendőrség, el sem tudjuk képzelni, ugyanis előtte már kétszer is volt nálunk adóellenőrzés. Így múltattuk az időt néhány hónapig, mígnem egyszer csak mindenki lezárta a nyomozást, mivelhogy nincs is bűncselekmény. Ez végeredményben senkit sem lepett meg, hiszen eddig is mindenki tudta – már úgy értjük: a rendőrség is. Nagyszerű! Az égvilágon semmit sem követtünk el – mégis *tönkretették a vendégházaink imázsát*. De akkor kérjük az iratainkat, mert megint itt a nyár, egy év éppen elég volt iratok nélkül. No, itt jött az újabb probléma. Kaptunk is egy hevenyészett jegyzéket az adórendőrségtől, hogy a jegyzékben lévő iratokat szállítsuk haza (a saját pénzünkön). De rögvést, mert ők raktározási költséget számítanak föl. Bizony, bizony: így van ez minálunk. Még jó, hogy az irataink ide-oda szállításának költségét nem kell kifizetnünk. Úgy tudjuk, Kínában kiszámlázzák a családnak a delikvens kivégzésének költségét is, úgyhogy örülhetünk, hogy (még) nincs nálunk halálbüntetés, mert nagyon sok család tönkremenne egészen. Az eszükbe sem jutott, hogy netán ők tartoznak a méltatlan és alaptalan eljárásukért némi kártérítéssel és sérelemdíjjal.

De a fő baj nem ez: a jegyzék az irataink kb. felét nem tartalmazta. Másként mondva: az irataink kb. fele eltűnt! Ez igen-igen nagy baj: tudniillik mi *három uniós társfinanszírozású pályázatot* nyertünk, a projekteket megvalósítottuk, a projekteket többször ellenőrizték, s átvették. Ami azt jelenti, hogy a szórén-szálán eltűnt iratok többsége az *uniós projektek iratai!* Köztük szigorú számadású nyomtatványok: számlák! És azt akarták, hogy a maradékot vegyük át, írjuk alá, hogy mindent visszakaptunk. Ja, persze! Aztán majd jönnek újra, tán még börtönbe is csuknak valamennyiünket, mert nincsenek meg az iratok. És mit mondunk akkor, ha netán maga az Európai Unió jön ellenőrizni?

Írtuk szép türelmesen, hogy még azt is megértjük, ha ebben a nagy szállítgatásban valahol elvesztek, de nekünk csak egyenként, darabonként áll módunkban átvenni a maradékot is, s ami hiányzik, arról jegyzéket kívánunk felvenni. Ettől a megoldástól elzárkóztak, s a szokott módon még a budapesti ügyész is elutasította a panaszunkat. Mi viszont egyedül, a saját szakállunkra, nem vesszük át tőlük az iratokat akkor sem, ha hatalmas „raktározási költséggel” fenyegetnek bennünket, hiszen az iratokban nem a mi pénzünkről, nem a Magyar Állam pénzéről, hanem az *Európai Unió pénzéről van szó – az irataink ügye nem magánügy, nem belügy*. Nem tehetik meg a kormány hatóságai, hogy csak úgy eltüntetik az Európai Uniót érintő iratokat!

Megragadjuk az alkalmat, s megkérjük az *Európai Unió* illetékes bizottságát, szíveskedjék a segítségünkre lenni, szíveskedjék az Unió megbízottját a helyszínre küldeni az iratátvétel ellenőrzésére. Tekintettel arra, hogy két civilszervezet összesen *három uniós* finanszírozású projektjének iratanyagáról van szó (*ESI Funds / EAFRD*), mely projektek össz-támogatási értéke:

We would like to grasp the occasion to ask the European Union's competent committee to help us by sending the Union's trustee to the venue in order to control the acceptance the documents. Considering that it is about the documentary materials of two NGO's three EU-funded projects (*ESI Funds / EAFR*) which total aid value is:

1. 35.000.000,- Ft = € 111.259,46
2. 35.000.000,- Ft = € 111.259,46
3. 31.047.096,- Ft = € 100.647,64

Mindösszesen / Total: 101.047.096,- Ft = € 323.166,56

Az irataink tudomásunk szerint sorrendben az alábbi hatóságoknál voltak:

To our knowledge, our documentary materials were found at the following authorities in order:

1. Vas Megyei Rendőr-főkapitányság 18000/116/2015. bü.
9700 Szombathely, Petőfi Sándor u. 1/c.; 9701 Pf.: 179.
vasmrfk@vas.police.hu
2. NAV Közép-magyarországi Bűnügyi Igazgatósága 60300/2789/2016. bü.
1033. Budapest, Huszti út 42., 1300. Budapest, Pf.:216.
kmbig@nav.gov.hu
3. Budapest IX. Kerületi Ügyészség Gazdasági Bűnügyek Részlege BG157/2017
1081 Budapest, Csokonai u. 6.
9_kerulet@mku.hu
4. NAV Nyugat-dunántúli Bűnügyi Igazgatósága Vas Megyei 67008/25/2017. bü.
Vizsgálati Osztály
9700 Szombathely, Hunyadi J. u. 47.; 9701 Pf.: 289.
nydbig@nav.gov.hu

Amíg a kormány így szórakozgat a néppel, talán még jókat kacag is a becsapott szegényeken, szórja a közpénzt parttalanul – az ország pusztul és pusztul. Hiába itt minden tüntetés, petíció, könyörgés – a kormány a nép szemébe röhög. A fiataljaink, köztük fiatal diplomásaink százezrei menekültek el, úgyhogy már szinte nincs is olyan család, melynek valamelyik családtagja ne külföldön élne. Bár azt nem mondhatjuk, amit nagy költőnk, *József Attila*¹⁷⁸ a két világháború között:

„s kitántorgott Amerikába
másfél millió emberünk.”⁴⁶⁷

De a költőnk szavait használva, a legkomolyabban mondva, ezt sajnós igen:

s kitántorgott Európába
félmillió emberünk.

467 JÓZSEF ATTILA: Hazám. Csak francia műfordításáról van tudomásunk, fordította: Guillevic, Eugène: Ma patrie: „Voilà pourquoi quinze cent mille de nos gens / En Amérique ont dû, d'un pied tremblant, se rendre.” in Magyarul Babelben [magyarulbabelben.net]. Ismerünk egy angolra fordítást is, fordította: Sándor Kerekes: My Homeland: „and staggered a million and a half / of our people to the US.” [hungarianspectrum.org]

5. Amorális teokrácia

Az „*amorális teokrácia*” elvileg nem is létezhetne, hiszen Istenre hivatkozó, Istentől származtatott hatalom szükségképpen legalább elméletileg erkölcsös. Azonban történelmi tapasztalat, hogy az istenkirály típusú (despotikus) teokráciák többnyire embertelenek, s ami embertelen, az nem lehet erkölcsös. Kultúrától függetlenül létezik ugyanis az *egyetemes erkölcs*, ami nem egy adott társadalomban elfogadott viselkedési módot jelent, hanem az emberi lélekbe kitörölhetetlenül beírt *lelkiismeret* követését.

A *fidesz-gnózis* kapcsán nyilván maga a gnózis a döntő. Kitértünk már rá, hogy a gnózishoz stabil jellemű, erős lelkiismerettel bíró, magas erkölcsiségű emberek szükségeltetnek, mert minden más esetben végletekig romboló.

Amíg általánosan igaz, hogy csak egy konkrét tettet, nem pedig egy embert vagy emberek csoportját nevezhetjük erkölcstelennek, addig a gnózissal más a helyzet. Amennyiben az „erkölcsöt” azonosítjuk a „morállal”, azt mondhatjuk, hogy a gnózist elérte, istenné vált ember túl van az erkölcsön, túl van a morálon: azaz *amorális*. Ezen a fokon a „jó” és a „rossz” megkülönböztetése értelmét veszti; a gnózis megszerzésével meghal a lelkiismeret. Egyebek mellett ez az ára a „tiltott tudás”-nak.

Szó volt már róla, hogy a keresztény eretnek gnoszticizmus kénytelen volt rejtőzködni, minek okán lételeme a *megtévesztés*. A megtévesztés másik neve: *hazugság*. A gnosztikus semmi kivetni valót nem talál a hazugságban, ezért erkölcsi gátlás nélkül él vele, s nemcsak a hit területén, hanem az élet minden területén. Lehet, hogy meglepő, de éppen a Tízparancsolatban (*Decalogus*) találja meg a hazugság isteni alátámasztottságát [vö. Exod. 20,1-17 (Kiv 20,1-17); Deut. (Mtv 5,6-21)]. A kérdést ugyanis így teszi föl:

„*Benne van a Tízparancsolatban, hogy »ne hazudj«? Nincs benne. Na, ugye...»*”

A szeretetparancsban azonban benne van: a „szeretet” nyilván azt is jelenti, hogy a felebarátomat nem tévesztem meg. Csak hát a gnosztikusnak nincs olyan, hogy „felebarát” – igaz, hogy olyan sincs, hogy „Tízparancsolat”.

LÁNCZI ANDRÁS, ORBÁN VIKTOR tanácsadója, 2015. december 21-én, a kormánypárti *Magyar Időknek* adott interjúban világosan megmondta, hogy miről van szó. Ezt annyira igaznak tartja, hogy még csak nem is szégyelli, ugyanis a saját maga által vezetett – közpénzekből szemérmetlenül kitömött – Századvég Alapítvány honlapján is megjelentette [szazadveg.hu/hu/hirek/lanczi-andras-viccpartok-szinvonalan-all-az-ellenzek]:⁴⁶⁸

ÚJSÁGÍRÓ: „Ha már a választások szóba kerültek: az már világosan látszik, hogy az ellenzék egyik fő csapásiránya az állítólagos korrupcióra való hivatkozás lesz. Hogyan lehet ez ellen védekezni?”

LÁNCZI ANDRÁS: „Vajon korrupció volt az 1948 utáni kommunista államosítás vagy az 1989 utáni rendszerváltás privatizációja? Amit korrupciónak neveznek, az gyakorlatilag a Fidesz legfőbb politikája. Ezen azt értem, hogy olyan célokat tűzött ki a kormány, mint a hazai vállalkozói réteg kialakítása, az erős Magyarország pilléreinek a kiépítése vidéken vagy az iparban. Például minden külföldit, aki termelő beruházást valósít meg, tárt karokkal várunk. Erre mondják azt, hogy »de hát ez maga a korrupció!«. Ez politikai nézőpont, itt valójában a korrupció szó mitikussá tételéről van szó.”

468 CZIRJÁK IMRE: Láncki András: Viccpártok színvonalán áll az ellenzék. szazadveg.hu/hu (2015. december 21.)

Minden bizonnyal ez a szent meggyőződése, mert a következő évben is megismételte. 2016. május 14-én a HVG-nek adott interjút [hvg.hu/itthon/201620_lanczi_andras]:⁴⁶⁹

ÚJSÁGÍRÓ: „Egyik gondolatmenete szerint – kissé leegyszerűsítve – a korrupció elfogadható, ha a politika szándéka szerinti klientúracsereét szolgálja.”

LÁNCZI ANDRÁS: „Csak azt akartam ezzel jelezni, hogy az államosítást ebben az országban nem lopásnak hívták 1948 után, a privatizálást sem szabad rablásnak nevezni 1988 után. Most is van egy szisztéma, amit kritizálhatnak, hogy korrupció, de én azt állítom, hogy ez egy politikai elképzelés végrehajtása. Lehet, hogy van, akinek ez nem tetszik. Nekem sem tetszett a privatizáció. Lehet maffiaállamozni, de akkor ki fog nyílni a privatizációs doboz is, és fel lehet robbantani vele az egész huszonöt évet, amit rendszerváltásnak nevezünk.”

Mondhatni: no comment! De mégis: Azt mi is tudjuk, hogy a korrupció a FIDESZ legfőbb politikája – ezzel nem mondott nekünk újat. Azt is tudjuk, hogy semmi kivetnivalót nem látnak abban, hogy a közvagyon bizonyos embereknek adják, akik ezáltal milliárdosok lesznek, ahogy abban sem, hogy az adófizetők és az Európai Unió pénzét – „támogatások” néven – bizonyos emberek kapják, akik ezáltal szintén milliárdosok lesznek. De azért azt eddig nem tudtuk, hogy a kommunista hatalom ún. „államosítását” tévedéstől neveztek lopásnak. Az viszont most már egészen világos, hogy LÁNCZI ANDRÁS megfenyegette a „privatizáció” címen milliárdossá lett nem-kormánypárti réteget. Mindamellett: ha LÁNCZI ANDRÁS, aki mégiscsak kormánytanácsadó és egyetemi rektor, úgy látja, hogy a „privatizációs doboz” olyan veszélyes, hogy azzal fel lehet robbantani az államot – akkor bizony nem kizárt, hogy tényleg ilyen veszélyes, s tényleg felrobbanhat. Másként fogalmazva: ez azt jelenti, hogy az elmúlt 25 év – Lánczi András szavaival mondva – „szabad rablás” volt. Most itt nem is ennek az igazságtartalma a lényeg, hanem az a tipikus tolvajmentalitás, miszerint: „*mi lopunk ugyan, de ti is loptatok – s ha bukunk, ti is buktok.*” De mégis a legszebb a FIDESZ-korszak Rákosi-korszakhoz való hasonlítása: a bolsevista-rákosista államosítás ugyanolyan mint a FIDESZ korrupciós politikája. És tényleg. Azzal a nem jelentéktelen különbséggel, hogy a kommunisták által elrabolt magánvagyon az államhoz került – most viszont az elrabolt állami vagyon, elrabolt közpénz, elrabolt uniós támogatás a magánvagyonokba kerül.

Az állami vagyon magánosítása nyilván az államosítás ellentettje: azaz *államtalanítás*. És *közpénztelenítés*. Továbbá: *Közvagyontalanítás*, másik nevén: *köztulajdontalanítás*. És íme megvannak az új szavak, amelyek, bár nem a konkrét fidesz-nyelvhez tartoznak, de kétségtelenül a FIDESZ-hez kötődnek. A „közvagyontalanítás”, „köztulajdontalanítás” a kormány egyik nagyon szépen indokolt módszere az adófizetők pénzének magánvagyonokba való átkonvertálására. A Magyar Nemzeti Bank – mint ahogy a világon minden nemzeti bank – nyilván közvagyon; a nevéből (is) adódóan: „nemzeti vagyon”. Mivel egyedül az állam a tulajdonosa, a számára az állam által juttatott pénz: „közpénz”. És hogy miként lehet ezt „közvagyontalanítani”? Íme a recept: A Magyar Nemzeti Bank alapítványt hoz létre (Pallasz Alapítvány). Ennek következményeként a közpénz, a közvagyon – konkrétan 250 milliárd forint (cca. 790 millió €) – „elveszíti köztulajdon vagy közvagyon jellegét”. De tényleg. A 2016. február 29. napján, T/9380 irományszám alatt, BÁNKI ERIK fideszes képviselő aláírásával – de DR. MENGYI ROLAND fideszes képviselővel közösen – benyújtott, a Magyar Nemzeti Bankról szóló törvényt módosító javaslat indokolása szerint [parlament.hu/orszaggyules]:

„Alapítvány létesítése esetén tehát a vagyon olyan mértékű elkülönülésére kerül sor, amely alapján az is megállapítható, hogy az alapító által juttatott vagyon elveszíti közvagyon jellegét. Annak ellenére tehát, hogy az alapító korábban közvagyonként gazdálkodott az

469 MÁTRAHÁZI ZSUZSA – DOBSZAY JÁNOS: A Corvinus századvéges rektorának van egy sajátos korrupcióértelmezése. hvg.hu (2016. május 14.)

alapítvány javára juttatott vagyonnal, ez a vagyontömeg — kikerülve az alapító vagyonából és annak felügyelete alól — egy újonnan létrejövő jogi személy tulajdonába kerül, ezáltal pedig köztulajdon jellegét is elveszíti.”

Itt most nem az a lényeg, hogy végül is a Magyar Nemzeti Bank alapítványait sikerült-e véglegesen közvagyontalanítani. A lényeg az, hogy ez az egyik módszerük. Aztán majd az alapítvány különféle támogatásokat nyújt bizonyos személyeknek, s a közvagyon nemcsak elveszíti közvagyon jellegét, hanem végleg el is tűnik, s odalesz az adófizetők 250 milliárd forintja. És még csak azt sem fogjuk megtudni, hogy ugyan hova lesz, kihez kerül.

A törvényjavaslat kidolgozásában résztvevő DR. MENGYI ROLAND egyébként is érdekes egy személy. Letartóztatás alatt van, mert óriási botrányú korrupció a gyanú: állítólag egy *500 millió forint* összegű európai uniós pályázat megnyerését 50%-os vagy talán 90%-os visszaosztáshoz és plusz 10 millió forint „alkotmányos költséghez” kötötte. Mi nem tudjuk, hogy ezt valóban megcselekedte-e, s az ártatlanság véelme nyilván őt is megilleti. Egy azonban biztos: a magyar társadalom még egy kicsit sem csodálkozott azon, hogy az uniós támogatások megnyerésének feltétele a megnyert európai uniós pénzek jó részének visszaosztása. Ahogy azt KUNA TIBOR is mondta, bár szebben hangzó szavakkal: „Vissza kell osztani a hasznot Istennek.” Mi ugyanis ebben élünk, ez a magyar valóság: a hétköznapijaink része, nincs is olyan ember, aki ne tudná. MENGYI ROLAND csak azért bukott le, mert titkos felvételek készültek az ügyletről, amelyeket nem lehetett csak úgy letagadni. Orbán Viktor magára hagyta, s így valószínűleg börtönbe kerül. Nem azért, mert visszaosztást kért, hanem mert óvatlan volt: feledte a kötelező körültekintést. FARKAS FLÓRIÁNT – a *Lungo Drom* nevű FIDESZ-cigányszervezet vezetőjét –, aki mintegy *1,6 milliárd* forint pályázati pénzt tüntetett el, semmi baj nem érte. Pedig itt a cigányokról van szó, akik, szegények, már megint semmit sem kaptak a „*Híd a munka világába*” nevű hangzatos programtól: egyetlenegy cigány ember sem jutott munkához: az Unió pénze viszont odalett [pl. mno.hu/belfold/osszedolt-a-hid-a-munka-vilagaba-1387972]. FARKAS FLÓRIÁN más területeken is hírhedten gyanús személy. Mégis mindig őt választják meg cigányvezetőnek, mert mindenki tudja, hogy ORBÁN VIKTOR barátja, s mert kizárólag csak azok szavazhatnak, akik az ő emberei. Ezt is tudja Magyarországon mindenki, mégis leginkább a legrászorultabb réteg: a cigányság szenved meg, akiket talán még a migránsoknál is jobban megaláznak. Érdeemes meghallgatni, hogyan reagál a kérdéskörre Orbán Viktor. Az első felvétel az ATV által készített rövid interjú, amely a honlapon meg is hallgatható. Most az ATV összefoglalóját idézzük: [atv.hu: „Orbán az atv.hu-nak: ezért kötöttünk szövetséget Farkas Flóriánnal” (2017-06-06)]:

„Amíg a *Lungo Drom* megválasztja Farkas Flóriánt elnöknek, addig a Fidesz és ő is bízik benne – nyilatkozta Orbán Viktor az atv.hu-nak arra a kérdésre, hogy miért kötött a Fidesz nevében Kövér László választási szövetséget Farkas Flóriánnal a 2018-as választásokra annak ellenére is, hogy Farkast és az Országos Roma Önkormányzatot büntetőügyek gyanúja lengi körül: a sajtóhírek szerint közokirat-hamisítás, költségvetési csalás, hivatali visszaélés.

A miniszterelnök munkatársunk kérdésére azt mondta: »az elmúlt évek azt mutatják, hogy sok eredményt sikerült elérnünk közösen«. Az eredményeket konkrétan nem sorolta.

Arra a kérdésre, nem zavarja-e, hogy Farkas Flórián vezetésével *1,6 milliárdot* »tapsoltak el«, Orbán Viktor úgy reagált: »A cigány közösség maga eldönti, mit gondol erről, mi pedig elfogadjuk az ő véleményüket. A *Lungo Drom*mal való együttműködést sikeresnek ítélem és folytatandó.«

A második felvétel országgyűlési felvétel. Ezen a kormányfrakció jellegzetes viselkedését is tanulmányozhatjuk, a kereszténydemokraták élén SEMJÉN ZSOLTTAL, aki – szokásához híven – nagyon jókat kacag. A kormányfő IKOTITY ISTVÁN ellenzéki képviselő (LMP) kérdésére válaszolt [[youtube.com/watch?v=zLYLE4KljP4](https://www.youtube.com/watch?v=zLYLE4KljP4); [https://www.youtube.com/watch?v=t2DzQdd3MaM&list](https://www.youtube.com/watch?v=t2DzQdd3MaM&list;); <https://www.youtube.com/watch?v=VyN9I3dQGIU>]:

„Arra a kérdésre, hogy mikor rúgom ki Farkas Flóriánt, azt a választ tudom adni, hogy nincs ilyen szándékunk. Azt is látom, hogy ön utazik Farkas Flóriánra. És ez az ő pozícióit erősíti. Köszönöm megtisztelő figyelmüket.”

Egyébként teljesen mindegy, hogy a parlamenti ellenzék a kormányközeli civilszervezetek, egyesületek, alapítványok visszaélés-gyanús vagy egyenes pénznyelés-gyanús üzemeltetéseit, a nyilvánvaló pályázati túlárazásokat szóvá teszi-e vagy sem a Parlamentben. Tudvalévő, hogy az egykori fideszes, most már LMP-s HADHÁZY ÁKOS képviselő – mint az LMP antikorrupciós szakszövívője – a kormányoldal pályázati mutyjait nyomozza, s fel is tárt már rengeteg visszaélést.⁴⁷⁰ Hasonlóképp a kormány egykori államtitkárához, ÁNGYÁN JÓZSEF professzorhoz, ez szinte már a küldetése, s az emberek már-már el is várják tőle, hogy nézzen utána a gyanús eseteknek. A konkrét esetben LÁZÁR JÁNOS feleségéhez, LÁZÁRNÉ MEGYERI ZITÁHOZ és Lázár János baráti köréhez köthető, koraszülötteket segítő, „Korábban Érkeztem Alapítvány” 1,2 Mrd forintos, 100%-os intenzitású támogatásáról van szó (EFOP-1.2.10-16 „Mentorprogram koraszülöttek részére” című projekt). „A pályázat kapcsán HADHÁZY ÁKOS nagy összegeket érintő, teljesen indokolatlannak tűnő túlárazásokra bukkant. Külön pikantériája a dolognak, hogy LÁZÁR JÁNOS a felelős az uniós pályázati pénzek felhasználásáért. Egy normális országban az ilyesféle érintettség fokozottabb óvatosságot, körültekintést, átláthatóságot igényel, hogy a korrupciónak még a gyanúja se érhesse a szereplőket. De hát ugyanez a helyzet ORBÁN VIKTOR feleségének, LÉVAI ANIKÓNAK segélyszervezetével is, ahol szintén nem fordítanak figyelmet még a látszatra sem. A pályázatot éppúgy az *Emberi Erőforrások Minisztériuma* (EMMI) bírálta el, mint a FARKAS FLÓRIÁNHOZ köthető, „Híd a munka világába” címűt. HADHÁZY ÁKOS ezeket mondta a parlamentben [parlament.hu/orszaggyules, 241. ülésnap (2017.09.25.), 187. felszólalás]:

„...Márpedig Farkas Flórián ügye is a legelesettebb, legkiszolgáltatottabb embereket, embercsoportokat érinti, és sajnos ilyen ügy volt, ennél még sötétebb ügy volt az a koraszülötteket érintő ügy, amikor egy miniszter feleségének az alapítványa kétszer annyi pénzt kapott teljesen ugyanarra a feladatra, mint két másik alapítvány. Amikor megnéztük, hogy ezt hogyan költötték el, akkor elképesztő összegeket találtunk: az 1,2 milliárd forintból 50 millió forintot költöttek, óránként 50 ezer forintot például tanulmányírára vagy jogi tanácsadásra, a koraszülöttek ürügyén 50 millió forintot adtak, vagy pedig havonta 800-900 ezer forintot terveztek be mentorházak bérlésére.

A kérdésem lényege, és ez egy nagyon-nagyon fontos kérdés, mert rendszerszintű kérdést érint, nem tudom, fogok-e rá választ kapni, a kérdés az, hogy ez az alapítvány úgy kellett volna, hogy beadja a pályázatát, hogy ezeket az összegeket, ezeket az elképesztő összegeket előzetes árajánlatkérésrel támasztja alá. A kiírás szerint, tehát amit önök kiírtak, lehetett pályázni, bármelyik alapítvány pályázhatott volna, de nem hasraütésszerűen lehetett volna összegeket bementeni, hanem előzetes árajánlatkérést kellett volna tenni. Ezt megtette a pécsi alapítvány, megtette a debreceni alapítvány, de nem tette meg a szegedi⁴⁷¹ alapítvány. Teljesen szabálytalanul kapták ezt a pénzt.

Van-e ebben önöknek terve, hogy ebben szabálytalansági eljárást indítanak, illetve ön szerint hogy történhetett meg ennek a formailag teljesen alkalmatlan pályázatnak a támogatása? Köszönöm szépen. (Taps az LMP soraiból.)”

470 Az LMP által feltárt korrupciós ügyek rövid leírásait lásd Hadházy Ákos honlapján: korrupcioinfo.hu

471 Lázárné Megyeri Zitához köthető „Korábban Érkeztem Alapítvány” szegedi bejegyzésű; Lázár János és családja a Szegedhez nem túl messze fekvő Hódmezővásárhelyen él; az alapítvány honlapját lásd: korabbanerkeztem.hu

Most itt nem is az az igazán érdekes, hogy valóban súlyosan túlázott-e a „*Korábban Érkeztem Alapítvány*” pályázata, hanem az, ahogy DR. HADHÁZY ÁKOS képviselő felvetésére reagáltak. LÁZÁR JÁNOS egyik legközelebbi embere, CSEPREGHY NÁNDOR államtitkár, miniszterhelyettes – aki egyébként a Norvég Civil Alap elleni hajtóvadászat és rágalomhadjárat fő vezénylője volt – így válaszolt a képviselőnek [parlament.hu/orszaggyules, 241. ülésnap (2017.09.25.), 189. felszólalás]:

„Tisztelt Elnök Úr! Köszönöm szépen a szót. Tisztelt Országgyűlés! Engedjék meg, hogy azzal kezdjem, hogy a kormányzati válaszok színvonalának muszáj alkalmazkodnia a kérdező szellemi képességeihez, ellenkező esetben az érthetőség talán problémát okozna, ezért próbálunk meg mindig a kérdező szintjén válaszolni. Amint magasabb szellemi színvonalat tapasztalunk, akkor a válaszok mértéke is, higgyék el, emelkedni fog. /.../

„Választ kapott arra a kérdésére, amely szerint hazudott akkor, amikor azt mondta, hogy 900 ezer forintért fognak három ingatlant bérelni Gyulán, Kecskeméten, illetve Szegeden (Az elnök a csengő megkocogtatásával jelzi az idő leteltét.), mert ennél sokkal több, 27 járási ingatlanbérlet fed le az alapítvány pályázata. Fenntartom állításomat: amennyiben nem kér bocsánatot ezt követően az alapítványtól, ön egy gazember. Köszönöm szépen. (Taps a kormánypárti padosorokból.)”

Most itt nincs lehetőségünk az egész ügy bemutatására, csak még egy részletet idézünk HADHÁZY ÁKOS viszonzásából [parlament.hu/orszaggyules, 241. ülésnap (2017.09.25.), 191. felszólalás]:

„Én nem nagyon tudok egy ilyen válaszra mit mondani. Azt tudnám még egyszer megismételni, mert nem adott a kérdésemre választ: hogy lehet az, hogy ez az alapítvány nem adott be előzetes árajánlatokat a pályázatához? Papíron egyébként ott van, le van írva papíron, havonta 900 ezer forintért három mentorházat lehetne bérelni, tehát ön hazudik. Egész egyszerűen itt a parlamentben hazudik, ott van leírva a papíron, ön is nagyon jól tudja. Szó sem volt – eljöttek oda, Szegedre – arról, hogy hány házat, többet kellene bérelni. Ezt azóta kitalálták. A papír ott van, és a dokumentumban is megvan.

Még egyszer kérdezem, válaszoljon erre, bármilyen is a szellemi képességem ön szerint: hogy lehetett az, hogy az alapítvány nem adott be előzetes árajánlatokat ahhoz, hogy alátámassza ezeket az egészen elképesztő összegeket? Ez hogyan történhetett, illetve hogyan lehetett az, hogy ennek ellenére ő megkapta a pénzeket?

Igen: tudjuk, hogy CSEPREGHY NÁNDOR *hazudik*. Viszont tudjuk azt is, hogy nincs értelme szembesíteni őket a hazugságaikkal, már olyan szempontból, hogy nincs eredménye: az egészen nyilvánvaló, szemmel látható, okiratokkal, dokumentumokkal bizonyított, akár közismert tényeket is letagadják, s szemrebbenés nélkül képesek azt mondani a feketéről, hogy fehér. Bevett szokásuk az is, hogy *kigúnyolják*, kvázi *lehülyézik*, gyakorta *legazemberezik* embertársaikat, *hazugsággal vádolják az igazmondókat* – viszont soha semmire nem adnak értelmes választ. Tekintve CSEPREGHY NÁNDOR nem-válasz választát, embertársát megvető stílusát, mégiscsak kaptunk választ: csakis igaza lehet HADHÁZY ÁKOS képviselőnek, ha ilyen indulatokat váltott ki belőlük.

Az alapítványok, egyéb civilszervezetek mellett a közpénzek magánosításának egyik legfőbb eszköze a *költségvetés*. Nem véletlen, hogy a néphumor „*költésvetés*”-nek, „*vetésforgó*”-nak nevezi, s a „*ki mint vet, úgy arat*” ismert magyar közmondást a legtöbbünk a költségvetésre érti. Bizonytalán vannak más országok is a világon, ahol a közpénzeket a költségvetésbe rejtve próbálja meg lenyúlni a politikai elit, de olyan minden bizonytalán egy sincs, ahol mindezeket *Jézus Krisztusra hivatkozva* tennék. És persze a gonosz ellenzékre, valamint a még gonoszabb Brüsszelre. Valahogy úgy mondván, hogy „*inkább mi lopjuk el*”, mint az ellenzék vagy Brüsszel. Hogy ez nem a mi stilisztikai fordulatunk, hanem valóban, szó szerint így van, mondja el maga a kormánypárti képviselő, a FIDESZ-es PÓCS JÁNOS [parlament.hu/orszaggyules, 224. ülésnap (2017.05.17.), 84. felszólalás]:

„Tisztelt Elnök Úr! Államtitkár Úr! Tisztelt Képviselőtársaim! A mai nap tanulsága a költségvetés tárgyalása kapcsán, hogy mit jelent kiállni Magyarorszáért, mit jelent kiállni a költségvetésért. Mert lássuk be, hogy itt a parlamentben az ellenzéki képviselők, Brüsszelben a brüsszeli támadók támadásai a költségvetésünkkel párhuzamban állnak. Adódik a kérdés, a színpalak mögött mi is az igazság. Miért támadják a képviselők a költségvetést, és miért támadják Brüsszelben Orbán Viktor miniszterelnököt? Mert önök is tudják, Brüsszelben is tudják, a magyar miniszterelnök legnagyobb erénye a hitelesség; a hitelesség a költségvetés kapcsán, hogy többet adtunk, minden téren többet adtunk, mint amennyit bárki remélt volna. /.../

Tisztelt Képviselőtársaim! Ez az emlékezés legyen tanulság mindannyiunk számára, hogy ami rossz a magyar embereknek, az jó a magyar ellenzéknek és jó Brüsszelnek. Ami jó a magyar embereknek, az rossz a magyar ellenzéknek és rossz Brüsszelnek. Erről szól a mai költségvetési vita is. /.../

Tisztelt Képviselőtársaim! A költségvetés vitája és a brüsszeli támadás arról szól, hogy önök konkurenciának tekintik Magyarországot, konkurenciának tekintik a kormányprogramot. Annak tekinti Brüsszel is, mert nem vagyunk rászorulva az IMF-re, nem vagyunk rászorulva a bankárokra, nem vagyunk rászorulva a hitelekre, ezért is kell félni a magyaroktól, másrészt meg azért is félnek, mert attól tartanak, hogy minden más ország is elkezd követni a magyar példát.

Tisztelt Képviselőtársaim! Amikor arról beszélünk, hogy meg kell védeni a költségvetést, meg kell védeni Magyarországot, meg kell védeni a közös sikereinket, akkor önöktől kell megvédeni. /.../

Tisztelt Elnök Úr! Tisztelt Ház! Kérem, engedjék meg, hogy hozzászólásomat a magam részéről egy bibliai idézettel zárjam! Tekintettel arra, hogy a vitában folyamatos az olykor demagóg megközelítés, hogy miért fontos, miért pont erre, mennyivel fontosabb volna másra a költségvetési forrásokat fordítani, kérem, engedjék meg, hogy véleményem szerint a pontosan idevágó János evangéliumából idézzek korabeli szóhasználattal!

»Mária azért elővén egy font igazi, drága nárdusból való kenetet, megkené Jézus lábait, megtörle annak lábait a saját hajával; a ház pedig megtelék a kenet illatával. / Monda azért egy az ő tanítványai közül, Iskáriótes Júdás, Simonnak a fia, a ki őt elárula vala: / Miért nem adták el ezt a kenetet háromszáz dénáron, és miért nem adták a szegényeknek? / Ezt pedig nem azért mondá, mert valaha neki a szegényekkel volna gondja, hanem mivelhogy tolvaj vala, és nála vala az erszény, és amit abba tesznek vala, azt ő elcsené. / Monda ezért Jézus: Hagyj békét néki; az én temetésem idejére tartogatta ő ezt. / Mert szegények mindenkor vannak veletek, én pedig nem mindenkor vagyok veletek.«⁴⁷²

472 Az idézet helye: Ioan. 12,3-8 (Jn 12,3-8); PÓCS JÁNOS FIDESZ-képviselő Károli Gáspár protestáns fordítását idézi. Az alábbiak a Vulgata szerinti fordítások:

Maria ergo accepit libram unguenti nardi pistici pretiosi unxit pedes Iesu et extersit capillis suis pedes eius et domus impleta est ex odore unguenti dicit ergo unus ex discipulis eius Iudas Scariotis qui erat eum traditurus quare hoc unguentum non veniit trecentis denariis et datum est egenis dixit autem hoc non quia de egenis pertinebat ad eum sed quia fur erat et loculos habens ea quae mittebantur portabat dixit ergo Iesus sine illam ut in die sepulturae meae servet illud pauperes enim semper habetis vobiscum me autem non semper habetis

Mary therefore took a pound of ointment of right spikenard, of great price, and anointed the feet of Jesus and wiped his feet with her hair. And the house was filled with the odour of the ointment. Then one of his disciples, Judas Iscariot, he that was about to betray him, said: Why was not this ointment sold for three hundred pence and given to the poor? Now he said this not because he cared for the poor; but because he was a thief and, having the purse, carried the things that were put therein. Iesus therefore said: Let her alone, that she may keep it against the day of my burial. For the poor you have always with you: but me you have not always.

Tisztelt Képviselőtársaim! Ezen idézet jegyében szeretnék tisztelettel és főhajtással tartozni mindenkinek, aki a magyar gazdaság részéről hozzájárult ahhoz a stabil költségvetéshez, amelynek köszönhetően meggyőződésem szerint minden ember jobban fog járni a következő évben. Köszönöm megtisztelő figyelmüket. (Taps a kormánypárti padosorokból.)”

Bár a parlamenti ellenzék már szinte semmin sem csodálkozik, ezen azonban többen megdöbbenek. Nem is azon, hogy állítólag mind az ellenzék, mind Brüsszel tudja, hogy ORBÁN VIKTOR „legnagyobb erénye a hitelesség”, s még csak nem is azon, hogy az ellenzéknek és Brüsszelnek kifejezetten az a jó, „ami rossz a magyar embereknek”. Ebben nincs semmi újítás: kívülről fújuk már hosszú évek óta. A nóvum nyilván *Jézus Krisztus és a költségvetés* egymáshoz való viszonya. Ebben sem az az újítás, hogy a költségvetés szerint a szegények nem kapnak semmit, hiszen eddig sem kaptak. Hanem az, hogy ugyan ki volna a költségvetésben Jézus Krisztus? Azaz kinek is jusson inkább az a bizonyos „háromszáz dénár”? Kit is kell megkenni? IKOTITY ISTVÁN LMP-s képviselő meg is kérdezte [parlament.hu/orszaggyules, 224. ülésnap (2017.05.17.), 86. felszólalás]:

„Talán a kormányzatukat úgy tekintik, mint a Messiást, hogy ő az, aki mindig velünk van? Mégis miről beszélt? Teljesen el vagyok képedve, hogy ekkora hivatástudata van. Vagy talán önmagára gondolt, Pócs János képviselő úr, hogy ő nem mindig van velünk? Remélem, majd erre választ kapunk, mert egészen megdöbbentő.”

Kapott is rá választ szépen: Hogy azt mondja [parlament.hu/orszaggyules, 224. ülésnap (2017.05.17.), 92. felszólalás]:

Először is Ikotity István szégyellje magát, mert katolikus teológus létére „a legjobban ágált a nagypénteki szabadnap ellen”. Tudjuk, hogy nem ágált, csak azt merete mondani, hogy kérdezzük meg erről az embereket is, hátha jobban szeretnék a szenteste napját szabadnapnak; először legyen inkább december 24. a szabadnap, s ha bírja a gazdaság, akkor legyen a nagypéntek is az [vö. parlament.hu/orszaggyules, 199. ülésnap (2017.02.20.), 253. felszólalás]. De ennek a szabadnap ügynek ugyan mi köze a költségvetéshez?

Másodszor is szégyellje magát Ikotity István, „hogy egy teológiai végzettséggel gúnyosan röhög egy szó szerinti bibliai idézeten”. Nem röhögött, hanem elképedt. S mivel a Ikotity István képviselő nemcsak katolikus hittantató, hanem egyetemistaként ő volt a Keresztény Egyetemisták és Főiskolások Egyesülete országos elnöke is, mint gyakorló katolikus alappal tartotta blaszfémianak Jézus Krisztus idecitálását. Merthogy az is: istenkáromlás.

Harmadszor is szégyellje magát Ikotity István és az egész LMP, mert ahogy Júdás ellopta a háromszáz dénárt, ugyanúgy el akarják lopni a költségvetési pénzeket, s szégyellje magát az MSZP is, mert ők meg teli vannak júdásokkal, s már el is lopták. Továbbá pedig (szó szerint):

„A harmadik üzenet az ön kérdésére, hogy kit értettem én az idézet párhuzamában Jézusnak. Elmondom önnek. Azokat, akiket önök ma itt bántottak. Akikről szól a béremelés, akikről szól az adócsökkentés, az egészségügyben dolgozó orvosok, a mentősök, a rendőrök, a tanárok, a katonák, az állami tisztviselők, a gazdák, a gazdálkodók, a vállalkozók.”

Hogy a felsoroltak Jézus Krisztussal volnának azonosak, annyiban igaz, hogy a keresztény ember Isten képmását látja felebarátjában. Ugyanakkor nyilván a szegény felebarátjában is. De a költségvetés lényege nem a béremelésben és az adócsökkentésben van, hanem a rengeteg milliárd eltüntetésében. Ettől eltekintve: az evangéliumi részlet arról szól, hogy Jézus meg fog halni. Eszerint a felsoroltak is meg fognak halni? Keresztre feszíti őket a kormány? A költségvetéssel adta rájuk az utolsó kenetet? Természetesen ez sem zárható ki. Mégis inkább IKOTITY ISTVÁN képviselő járhatott közelebb az igazsághoz, amikor is úgy értelmezte, hogy *a kormánypártok magukat tartják a Messiásnak*. A gnoszticizmusból pontosan ez következik. Reméljük, hogy az evangéliumi szöveg

annyiban idepárhuzamosítható, hogy nem lesznek velünk többé, már olyan értelemben, hogy nem lesznek többé nemcsak hogy kormányon, hanem még az országgyűlésben sem. A lényegét viszont GÖGÖS ZOLTÁN MSZP-s képviselő ragadta meg, amikor is tömör beszólásában ezt találta mondani PÓCS JÁNOSNAK, s vele együtt a kormánypártoknak [ugyanott]:

„Miket beszélsz, te majom?”

Talán végtelen számú példát lehetne még hozni. Amit IVÁNYI GÁBOR kárhoznak mond, azt a fidesz-gnózissal nem érintett magyar polgárok – akár keresztények, akár nem – erkölcstelenségnek, hazugságnak, lopásnak, korrupciónak, embertelenségnek nevezik. És ezt bizony mindannyian világosan látjuk. Csak nem értjük: ennyire gátlástalan hatalom aligha volt Magyarországon. Olyan meg semmiképp, amelyik ráadásul a kereszténységre hivatkozott volna. Hiszen még a kommunista *Kádár János* (1956-1988.), a bolsevik *Rákosi Mátyás* (1947-1956.), a szörnyeteg *Kun Béla* (1919.) sem állította magáról és a rezsimjéről, hogy keresztény vagy bármilyen vallású volna. Ők legalább annyiban becsületesek voltak, hogy megmondták kerek-perec: ők bizony ateisták. Ez legalább egyenes beszéd, mindenki tudja, hogy mi várható. A kereszténységre és a nemzetre hivatkozó Horthy-korszak (1920-1944.) vezérpolitikusai pedig – akármilyen hibákat követtek is el netán – nem loptak, nem voltak korruptak, magának *Horthy Miklósnak* – nagy hatalmú kormányzó létére – sem volt semmije a saját kis kenderesi birtokán kívül. De nem lopott *Szálasi Ferenc* (1944-1945.), *Kádár János*, sőt *Rákosi Mátyás* sem: nekik sem volt magánvagyonuk. Akkor most mi történik? Hogy lehet a nemzeti közvagyon, az adófizetők pénzét, az Európai Unió támogatását mindenki szeme láttára, mostanra már nem is igen titkoltan, csak úgy ellopni?

Mi azt mondjuk: *valójában nem lopnak*. Legalábbis nem úgy élik meg, hogy lopnak. Ellopni ugyanis azt lehet, ami nem a miénk. Érthetőbben mondva: a fáraó egyszerűen nem tud lopni, mert nincs kitől: hiszen minden az övé. Emlékezzünk vissza, mit is mondott KUNA TIBOR az elrablott milliárdokról? – *Ezt Isten adta nekem.*” Mit is mondott LÁNCI ANDRÁS a korrupcióról? – „*a Fidesz legfőbb politikája*”. Mármost az ilyesmi nem illeszthető a szentkorona-tanba, hiszen a nemzet vagyona nem a királyé, amit kedvére osztogathat, hanem a Szentkoronáé. A szentkorona-tan alapján a közvagyon nem veszíti el közvagyon jellegét. De itt már régen nem is a szentkorona-tanról van szó. A vérszerződés alapján pedig Magyarország vagyonából mindenki részesül, aki a magyar nemzet, a hungarus nemzet tagja. Azt pedig, hogy ki a nemzet tagja: „*Nem a szívnek vére, hanem a szívnek verése*” dönti el. De vérszerződést nem kötött ORBÁN VIKTORRAL a nemzet. Megválasztottuk, az igaz – de igaz az is, hogy méltatlan lett rá. A társadalmi szerződést ő szegte meg – nem a nemzet. Ennek okán törvényesen – mármint az ősi törvény szerint – azt is kimondhatjuk, hogy: „*anathema sit*”.

Reméljük, hogy megértettek bennünket a *szentkorona-tan* hívei, az *ősi magyar hagyomány* hívei, a *szakrális királyság* hívei – s belátják: nem az számít, milyen esküt tettek MAKOVECZ IMRÉNEK vagy saját maguknak, hanem az, hogy *megszegte-e* az, akire felesküdték, az ősi magyar alkotmányt: a *vérszerződést*. Különösen annak *második pontját*, amely nem azt tartalmazza, hogy minden Álmosé – pedig Álmos fejedelem volt, nem holmi köznapi miniszterelnök! És azt sem tartalmazza, hogy a javakat Álmos úri kedve szerint adományozhatja bárkinek, jelen esetben az „utódja” pl. MÉSZÁROS LŐRINCNEK, KUNA TIBORNAK és így tovább. Emlékeztetjük az ősi alkotmányt követni kívánókat a *vérszerződés második pontjára*, mely szavakat jó lesz kívülről megtanulni, hogy ez a nemzet soha el ne felejtse! [Chronicon Anonymi Bele Regis Notarii Gesta Hungarorum / Anonymi Belae regis notarii historia de septem primis ducibus Hungariae / Anonymus: Gesta Hungarorum]⁴⁵¹

„ut quicquid boni per labores eorum acquirere possent, nemo eorum expers fieret.”

„That whatever goods they might acquire by their own efforts, none of them should be denied a share of them.”

„Hogy ami jószágot csak fáradalmaik árán szerezhetnek, mindegyiküknek része legyen abban.”

Tudjuk, hogy ORBÁN VIKTOR reformátusnak (kálvinistának) állítja be magát, s tudjuk, hogy a lelképásztora BALOG ZOLTÁN miniszter, aki kálvinista lelkész. Balog Zoltán tanára a nagy tekintélyű, nagy tudású teológus professzor: DR. VÁLYI NAGY ERVIN lelkész volt, akit Balog Zoltán állítólag a mesterének tart. A mestert pedig illik követnie a tanítványnak. Dr. Vályi Nagy Ervin határozottan fellépett a keresztény eretnek gnoszticizmus minden formája ellen. Hogy ne csak a katolikus véleményeket idézzük, mondja el most ő, hogy milyen is a gnosztikus elit [PROF. DR. VÁLYI NAGY ERVIN: János első levelének magyarázata, palheidfogel.gportal.hu/gindex.php?pg=24285618&nid=3967758]:

„In [*Ioan.*] éppen a gnosztikus naturalizmus ellen ír, amelynek váltságtana fölöslegessé teszi az etikát.”

„Ebben a beteljesedésben értelmét veszíti az, életfolytatásra (peripatein) való ügyelés, az etika.”

„Az evangélium igazságát kisajátító evangéliumellenes szellem jellegzetessége: a célhozértség gögje.”

„A *gőgöt* tápláló és semmire sem kötelező »vallás« – mint a valóságnak hátatfordítás, a *felebarát cserbenhagyásának* útja – vonzó, mivel lelkesedése ellenére végül is nem más, mint a rossz értelmű elvilágiasodás igazolása. A »világ«, vagyis aki gonoszat cselekszik (3:12), szívesen lesz »vallásos«, de nem szívesen enged az evangéliumnak, mint parancsolatnak.”

„A »megistenült« pneumatikusokat *nem érdekli a felebarát* és a világ; e jelenlevő világhoz nincsen semmi közük. Ezt a közönyüket vagy a teljes önmegtartóztatásban, a teremtett világot megvető aszkézisben gyakorolják, vagy a szabadosságban: »*minden szabad nekem*«.”

„A tévtanítók azt mondták: »nincs bűnünk« – és »vallásos« igazságuk tudatában *szabadon vétkeztek*.”

Futtában érintettük már, hogy ORBÁN VIKTOR első három gyermekét IVÁNYI GÁBOR lelkész keresztelte, s ő áldotta meg – utólag – a házasságát is. Iványi Gábor valamikor nagyon jó viszonyt ápolt Orbán Viktorral és a családjával, közről ismeri őket. Azt ugyan nem érezte, hogy Orbán Viktor gnosztikus, mivel nem elemezte a beszédeit és a viselkedését, de azt kristálytisztán érezte, hogy valamiért a Gonosz útjára került. 2016. november 28-án a Magyar Nemzetnek adott interjúban így fogalmazott [<https://mno.hu/belfold/nincsenek-erdemtelen-szegenyek-1373725>].⁴⁷³

ÚJSÁGÍRÓ: „Szóba állna a miniszterelnökkel, ha találkozónának?”

IVÁNYI GÁBOR: „Persze, csak akkor nem tehetném meg, hogy ne mondjam meg neki: *el fog kárhozni*. Azt is elmondanám, hogy nem veszik körül igaz és tisztességes emberek, akik megmondanák neki, mi az, amit nem jól csinál.”

2017. május 9-én, a „168 óra” című lapnak adott interjúban pedig így [168ora.hu/bevehetetlen-egyhazi-ivanyi-gabor-gyaszolom-orban-viktort].⁴⁷⁴

„Magam is esendő ember vagyok, és nem omlom össze attól, ha valaki, aki egykor közel állt hozzám, gyarló módon viselkedik. Csak nehéz mit kezdenem azzal a fájdalommal, hogy az a férfi, akit valaha sokra tartottam, megátalkodottan, két lábbal tipor mások jogain, gúnyt űz a leggyengébbekből, koncentrációs tábort épít fel a déli határon. Ha most találkozónék Orbán Viktorral, figyelmeztetném, hogy *ez a kárhozat útja*.”

„Nem én döntök róla, a sorsa a Jóisten kezében van. A megtérésre egyébként a környezetéből Balog Zoltán lelkésznek is figyelmeztetnie kellene. Más kérdés, hogy jelenleg *Balog miniszter is a kárhozat útját járja, arról előbb valakinek őt is le kéne térítenie*.”

473 VELKEI TAMÁS: „Nincsenek érdemtelen szegények!” mno.hu (2016. november 28.)

474 CSERI PÉTER: Bevehetetlen egyház – Iványi Gábor: Gyászolom Orbán Viktort. 168ora.hu (2017. május 09.)

Az, hogy ORBÁN VIKTOR a kárhozat útján van, érdekes mód megjelent a könnyűzenében is. Van nekünk egy legendás dalszövegszerzőnk, BRÓDY JÁNOS, s egy legendás énekesnőnk, KONCZ ZSUZSA. Ők – és a zeneszerző-társuk, a szintén legendás SZÖRÉNYI LEVENTE – a kommunista Kádár-korszakban elsősorban a diákok és a fiatal értelmiség sztárjai voltak, s a dalaik sokunkban tartották a lelket. „Kimondatlanul kimondott” szavakkal, főként metaforákban, szimbólumokban üzentek. Megszoktuk tehát akkor tőlük, hogy a dalaiknak van egy vagy több háttér jelentése; mivel ORBÁN VIKTOR is a Kádár-korszakban volt fiatal, nyilván ő is tudja, hogyan kell értelmezni KONCZ ZSUZSÁÉK dalait. 2016-ban megjelent BRÓDY JÁNOS szerzeménye, a „Mi lett belőled” című dal, amelyet KONCZ ZSUZSA énekelt („Vadvilág” című lemezalbum). Ebben pontosan arról van szó, hogy a „kimondatlanul kimondott” nevű személy eladta a lelkét az Ördögnek, s a dal végén felszólíttatik, hogy mentse meg a lelkét. Hogy ki az a „kimondatlanul kimondott” személy, mindenki tudja.⁴⁷⁵ A dal szövege olvasható, illetve a dal meghallgatható nagyon sok helyen. Érdekessége még a dalnak, hogy újraénekeltek, s képekkel illusztrálták. Néhány elérhetőség:

[Koncz Zsuzsa - Mi lett belőled – YouTube](#) (leírt szöveggel)

<https://www.youtube.com/watch?v=tMW1eZ7AYfU>

[Koncz Zsuzsa - Mi lett belőled \(Budapest Aréna 2017\) – YouTube](#) (koncert)

<https://www.youtube.com/watch?v=DKQJq87YqiQ>

[Mi lett belőled? - YouTube](#) (újraénekelte: TELIN ISTVÁN)

<https://www.youtube.com/watch?v=aMzR-u08nJU>

BRÓDY JÁNOSRÓL és KONCZ ZSUZSÁRÓL még annyit érdemes tudni, hogy közismert liberálisok, ami a mi esetünkben azt jelenti, hogy a *liberális oldal* is úgy látja, ahogy mi a keresztény nemzeti jobboldalról. Most csak a refrént és az utolsó versszakot idézzük:

„Hát mi lett belőled, mi lett belőled, mi történt veled?
hogy szégyenkezni kell miattad mindenkinek
Az interneten azt írják a babonás emberek
hogy eladtad az ördögnek a lelkedet!

Mi lett belőled, nézz a tükörbe hátha még sikerül
Mert nem lesz annak jó vége ki a korpa közé kerül
Térj eszedre, józanodj ki amíg még lehet
És mentsd meg az örök tűztől a lelkedet!”

Valahogy így gondoljuk mi is. De sajnos kevés az esélye, hogy ORBÁN VIKTOR és a gnosztikus elithez tartozók egyedül vissza tudjanak jönni, hogy egyedül képesek legyenek megmenteni a lelküket az „örök tűztől”. Arról a szintről, ahol ORBÁN VIKTOR és a gnosztikus elit tagjai vannak, emberi erővel visszajönni nem lehet. De ami az embernek lehetetlen, az az Istennek lehetséges. A keresztény, ha előbb vonakodnék is, mint egykoron Ananias, mondani fogja [Act. 9,17 (ApCsel 9,17)]:

Saule frater Dominus misit me Iesus qui apparuit tibi in via qua veniebas ut videas et implearis Spiritu Sancto

Brother Saul, the Lord Jesus hath sent me, he that appeared to thee in the way as thou camest, that thou mayest receive thy sight and be filled with the Holy Ghost.

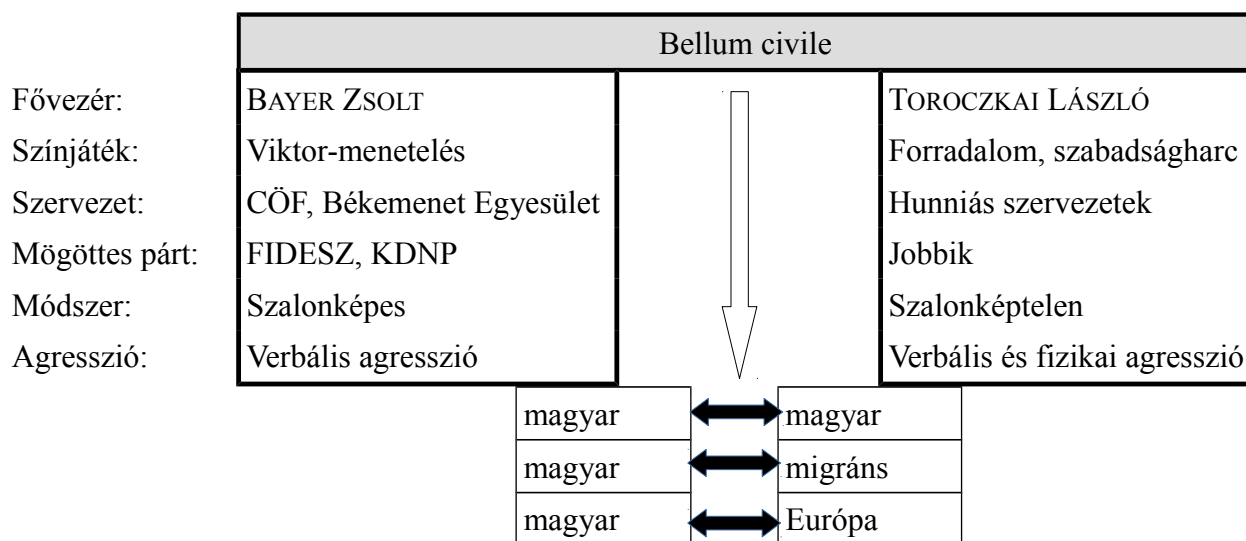
Saul testvér, Urunk Jézus küldött, aki megjelent neked idejövet az úton, hogy visszakapd szemed világát, és eltelj a Szentlélekkel.

Saul, testvér, fordulj meg azon az úton...

475 Vö. pl.: FARKAS GYÖRGY: Koncz Zsuzsa ki sem ejti Orbán nevét. 24.hu (2017. április 26.); JABRONKA RICHÁRD: Döbbenet, amit Koncz Zsuzsa új dalszövegében felfedeztünk. ellenszel.hu (2016. november 28.); (szerző nélkü) Koncz Zsuzsa Orbánról énekel? nepszava.hu (2017. március 12.); HORVÁTH K. JÓZSEF: A képmutató Koncz Zsuzsa. leander.blogstar.hu (2017. április 27.)

6. Phalanx

A polgárháborús helyzet megteremtésének *két pillére* van: a Viktor-menetelések és hunniás hazafiak. E kettő között némi különbség van, de a lényeg: a szándék ugyanaz: magyar magyar ellen harcoljon; magyar migráns ellen harcoljon, magyar Európa ellen harcoljon:



A Viktor-menetelésekről már részletesen szoltunk; ezekben a más összefüggésekben már többször említett *hunniások* nem vesznek rész. Nekik más szereposztás jutott, de ők a *fizikailag veszélyesebbek*. Már csak a koruknál fogva sem valószínű, hogy CSIZMADIA LÁSZLÓ CÖF-vezér vagy akár a véresszájú BAYER ZSOLT egyszer csak Molotov-koktélokot dobál embertársaira, de bizony a hunniásoktól kitelik. Ahogy már ki is telt tőlük többször is.

Mára már kizárólag a *hunniás társaság* az ún. *nemzeti radikális* oldal. Akárhány szervezetük is van, akármilyen legyen éppen a nevük, akármelyik szervezetben is legyenek tagok, vagy éppen nem tagok: ők egy igen jól megszervezett, jól felkészült, gátlástalan, és egyáltalán nem kis létszámú közösség. A társaság a tagjait „*hazafiak*”-nak nevezi – mi pedig azt mondjuk, hogy ezek nem mások, mint *Viktor-hazafiak*.

Az alábbiakban megpróbáljuk fölvázolni, hogy kik is ők:

	index
1. Viktor-hazafiak	473
2. Hazafi-phalanx	489
3. Hazafi-gnózis	497
4. Hazafi-habitus	526
5. Hazafi-forradalom	537
6. Viktor-Jobbik	562

Szó volt már róla, hogy a *Hunnia* („*az eredeti Magyarország*”) elnevezésű mozgalom 2007-ben jött létre hivatalosan, s hivatalosan már megszűnt. Az elnevezés viszont mellékes körülmény, mert ugyanazokról van szó *számos különféle néven*: így megvolt a hunniás társaság 2007 előtt is, s megvan jelenleg is. A *hunniások* is a látszat szerint a szentkorona-tan hívei, s királyságot szeretnének. A szentkorona-tan és a királyság szavak olyanok, mint a szeretet, a haza, sőt az Isten szavak. Nagyon kell e szavaktól félni, mert ha ezek az emberek használják e szavakat, a jelentésük szörnyű. A hunniások részben erősen manicheisták, részben a szélső-gnosztikus, okkultista tradicionalista irányzathoz tartoznak. Szabályosan képzik őket ideológiailag: azaz állandó agymosás alatt tartják őket. A Jobbikig érnek, s a látszat szerint sokáig a FIDESZ ellenzékei voltak, azonban ez a valóságban sosem volt így. A hunniás társaság vezetői ugyanis a kezdetektől ORBÁN VIKTOR emberei, s mára már a lepel is lehullott róluk: már nem is titkoltan Viktor-hívők. A legfőbb céljuk az *agresszív, akár fegyveres konfliktusok kirobbantása*.

Az utóbbi évekre már minden valódinak tűnő nemzeti radikális és szélsőjobboldali szervezetet felszámolt a kormány, sok esetben egészen egyértelműen hatalmi önkénnyel, manipulációkkal, hazugságokkal, hamis vádakkal, karaktergyilkosságokkal. Ezzel megtisztította a *hunniások* mellett a terepet. Legelső sorban azokat a nemzeti radikálisokat tüntették el a palettáról, akik soha semmilyen atrocitásban nem vettek részt, a tagjaiknak kifejezetten tiltották a részvételt, az erőszakot, rendmániások lévén a rendőrség elleni fellépést határozottan elutasították, a politikától, így még a tüntetésektől is messzemenőig tartózkodtak, s a tagjaik kizárólag hívő keresztények lehettek (ezek elsősorban a MIÉP-es irányú és a *hungarista* vonalú szervezetek voltak). De eltüntették a zavargásokban résztvevőket is, ha valóban nemzeti elkötelezettségűek voltak, viszont nem voltak Viktor-imádók (pl. az eredeti MÖM). Következően mostanra már a hunniásokon kívül nincs is – legalábbis látható – nemzeti radikális szerveződés. Legyen bármilyen néven is, már hosszú ideje *minden* radikális nemzeti szerveződés, *minden* radikális nemzeti honlap a *hunniás hazafiaké*. Vagyis egyáltalán *nincs nálunk nemzeti radikális oldal*, mivel a hunniások és a velük szinte szimbiózisban élő Jobbik nem is nemzeti. Következésképpen az is, hogy a mostanában radikalizálódó fiatalok – nem lévén egyéb lehetőségük – szükségképpen a hunniások karmaiba kerülnek.

Említettük már, hogy a hunniások magukat „*hazafi*”-nak nevezik, tehát a „*hazafi*” is egy olyan szó lett, amely már régen nem azt jelenti, amit egykor; emiatt e szóra is nagyon kell figyelni. Szupernacionalistáknak látszódnak, s általánosan *nemzeti radikálisoknak* nevezik őket. Lehet, hogy radikálisok, de hogy *nem nemzeti* érzésűek, az biztos. Említettük azt is, hogy nem is igen titkolt céljuk az ún. „*másik Magyarország*” létrehozása, azaz a magyar nemzet mesterséges kettéosztása egymással szemben álló felekre. A legnagyobb céljuk, amiben szinte szünet nélkül mesterkednek, a *polgárháborús helyzetek megteremtése*. A tevékenységükből nyilvánvaló, hogy ezt a feladatot kapták ORBÁN VIKTORTÓL.

Szintén említettük már, hogy a két markáns vezetőjük a Hunnia mozgalom két alapítója: BUDAHÁZY GYÖRGY és TOROCZKAI LÁSZLÓ. A hunniásoknak van több látható szervezete, s van láthatatlan, földalatti szerveződése is. Mi nyilván csak a látható részekről tudunk bármit is. A legelső jelentősebb és látható, hivatalosan is létező szervezetek az első *Orbán-kormány* idején, 2001-ben jöttek létre. Így a BUDAHÁZY GYÖRGY által alapított *Magyar Revíziós Mozgalom* (MRM), amely hamar elhalt, valamint és a TOROCZKAI LÁSZLÓ által alapított *Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom* (HVIM), amely jelenleg is létezik. BUDAHÁZY GYÖRGY 2002-ben – az első Orbán-kormány bukása után – létrehozta a *Hun Szövetség* nevű szervezetét politikai és hagyományörző, kulturális céllal; a szervezet ma is él, de a hangsúly inkább már a hagyományörzésen van, s maga Budaházy György is eltávolodott a szervezettől. Ugyancsak TOROCZKAI LÁSZLÓ hozta létre a már említett *Betyársereg* nevű szervezetet. A HVIM vezetője ZAGYVA GYULA lett, a Betyársereg vezetője TYIRITYÁN ZSOLT. A hunniások, illetőleg a hazafiak közé tartozó egyik legismertebb

szervezet még a *Lelkiismeret*⁸⁸ nevű szervezet; vezetője KOCSIS IMRE (legalábbis ő volt, a jelen helyzetről nincs információnk). Több mint valószínűleg BUDAHÁZY GYÖRGY ehhez a szervezethez áll a legközelebb, s szoros kapcsolatban van velük MORVAI KRISZTINA és GAUDI-NAGY TAMÁS is, valamint közel állt hozzájuk a néhai RÓZSA-FLORES EDUARDO is, aki a honlapjuk szerkesztője volt (róla részletesen is fogunk szólni).

A *Budaházy-vonal* és a *Toroczkai-vonal* az eredetét tekintve két külön vonalnak tűnik, hogy az útjaik mikor találkoztak, mi nem tudjuk, viszont az együttműködésük legkésőbb 2006-tól már biztosnak mondható.

BUDAHÁZY GYÖRGY budapesti illetőségű, s bár a neve országosan ismert, meg is maradt inkább csak *budapesti hazafi-vezérnek*. Hazafi-karrierje a 2002-es ún. Erzsébet hídi csatával indult, s igazán a 2006-os eseményektől teljesedett ki. Azóta BUDAHÁZY GYÖRGY hivatásos népvezér, forradalmár, szabadságharcos, az ő szavaikkal élve: „*A Hazafi*”. Nem egyszerűen úgy „hazafi”, mint a hunniások általában, hanem a „Hazafi” a másik neve. Ha tehát a hunniás társaság egy meg nem nevezett „Hazafi”-ről beszél, az mindig BUDAHÁZY GYÖRGY. Nem úgy népvezér, mint BAYER ZSOLT, mert az ő feladata nem a Viktor-menetelések szervezése és irányítása, hanem a „forradalmak-szabadságharcok” szervezése. Azaz az utcai felfordulások, zavargások szervezése, a polgárháborús helyzetek megteremtése. Ugyanakkor viszont BAYER ZSOLT és BUDAHÁZY GYÖRGY *több ponton összeérnek*.

Lényeges tudnivaló BUDAHÁZY GYÖRGYRŐL, hogy a „*Magyarok Nyilai Felszabadító Hadsereg*” elnevezésű, viszont valószínűleg ilyen néven nem is létező terrorszervezet létrehozásával és vezetésével vádolják. A vonatkozó büntetőper később *Hunniá-per* néven lett ismert, de lehet még találkozni a „*Magyarok Nyilai*” *per* elnevezéssel is. A vád szerint BUDAHÁZY GYÖRGY és társai *Molotov-koktélok* dobáltak számos MSZP-s politikus otthonára, MSZP- és SZDSZ-irodákra, a Vörös Csepel nevű szórakozóhelyre, a Broadway Jegyirodára és melegbárokra. Az egyik szórakozóhelyen a cselekmény idején emberek is tartózkodtak. Emberéletben egyik esetben sem esett kár, az anyagi kár sem túl jelentős. A vád további állítása szerint nagyon súlyosan bántalmaztak és kifosztottak egy neves újságírót, amit viszont Budaházyék mindvégig tagadtak, s mi is hajlunk arra a feltételezésre, hogy legalább ezt nem ők tették. De bizony az összes többit igen, még ha netán nem is nevezték magukat „Magyarok Nyilai Felszabadító Hadsereg”-nek. A büntetőeljárás még az előző kormány idején indult, s BUDAHÁZY GYÖRGYÖT még 2009-ben előzetes letartóztatásba helyezték. Tehát nem azért volt előzetes letartóztatásban, mert szembeszállt a Gyurcsány-kormánnyal, hanem az említett cselekmények miatt. A 2010-ben hatalomra jutott Orbán-kormány idején sem engedték ki egészen 2011 szeptemberéig. Közben az eljárás bírósági szakaszba jutott, s az Orbán-kormány ügyésze terrorizmus vádjával 20 év fegyházat kért BUDAHÁZY GYÖRGYRE, amelynek alapján 2016 nyarán első fokon 13 év letöltendő fegyházat kapott. Ennek ellenére BUDAHÁZY GYÖRGY házi őrizetben maradhatott, azonban az Orbán-kormány ügyészenek fellebbezése során eljárt bíróság 2016 októberében ismét előzetes letartóztatásba helyezte, ahonnan 2017 februárjában szabadult. A 17 vádlottból 15 vádlottat terroristának tartott a bíróság, s összesen 125 évet rótt ki rájuk. Mi természetesen nem tudhatjuk, hogy a cselekmények valóban a „terrorizmus” kategóriájába esnek-e, de az bizonyosnak látszik, hogy a 13 év nagyon sok, s nem tűnik igazságosnak. Az ítélet nem jogerős, így nem lehet tudni, hogy mi lesz a vége.

BUDAHÁZY GYÖRGY 1969-ben született, háromgyermekes édesapa, s nagyon büszke a nemesi származására. Gépészmérnök, de sohasem dolgozott a szakmájában. A rendszerváltáskor a *Magyar Demokrata Fórum (MDF)* tagja volt, támogatta az MDF-kormányt, majd annak bukása után, a Horn-kormány idején (1994–1998.) állítólag felhagyott a politizálással. Az MDF-ben CSURKA ISTVÁN vonalához állt közel, de amikor CSURKA ISTVÁN 1993-ban kivált az MDF-ből, s létrehozta a *Magyar Igazság és Élet Pártot (MIÉP)*, a MIÉP-be már nem lépett be. Mielőtt *hivatásos hazafi* lett, a rendszerváltás első szakaszában – a ténylegesen vadkapitalista szakaszban –, a kilencvenes évektől a kétezres évek elejéig a dél-budai *Árkádia Mulató* nevű éjszakai szórakozóhely egyik

tulajdonosa volt. Amikor 2016-ban BAYER ZSOLT 20 éves fiát incidens érte egy éjszakai szórakozóhelyen, így írt [fejerszovetseg.blogspot.com/2016/09/budahazy-gyorgy-reszvet-nyilvanitasa.html]:⁴⁷⁶

„A feleségemmel bennünk is mindig ott motoszkál a féltés, pont az ilyen állatok miatt, amilyenekbe Zsolt fia is belefutott. Jól ismerem ezt fajtát, magam 11 évet húztam le a szórakoztatóiparban az éjszakában, és ott lehet találkozni ilyenekkel.”

Az *Árkádia Mulató* kezdetben az éjszakai életet kedvelő fiatalok szórakozóhelye volt, majd az *első Orbán-kormány* idején a radikális szélsőjobb szórakozóhelyévé vált. A folyamat megértéséhez tudnivaló, hogy az akkoriban szélsőjobboldalnak titulált, s nagy tömegeket mozgósítani képes CSURKA ISTVÁN határozottan elutasította a skinhead felfogású, nála többször is „szolgálatra” jelentkező fiatalokat. CSURKA ISTVÁN ugyanis igazából nem volt szélsőséges, már olyan szempontból biztosan nem, hogy a híveinek sohasem engedte volna meg az utcai zavargásokat, a Molotov-koktélok dobálását, az erőszakos fellépéseket. ORBÁN VIKTORNAK viszont éppen arra volt szüksége, hogyha úgy hozná a helyzet, akkor legyenek utcai zavargásokra bármikor mozgósítható „katonái”. Persze úgy, hogy ő ebből kimaradjon. Ezt a feladatot kapta BUDAHÁZY GYÖRGY, aki ekkor, az *első Orbán-kormány* idején ki is alakította az *Árkádia Mulatóban* az új típusú nemzeti radikális kört: a „*hazafiak*” körét. Ezzel megszületett a mostanra már jellegzetessé vált „*kocsmahazafi*”. Tetten érhető az egyébként el is kotyogott szándék, miszerint a „*másik Magyarországot*” két helyen kell megszervezni: 1) a *templomban* és a 2) *kocsmában*. A „templomban” a kormánypártok próbálnak híveket szerezni – a hunniások meg a „kocsmában”. A kocsmában azonban csak *kocsmahazafiak* teremnek, viszont épp ilyenekkel lehetett megcsinálni azt a sok circuszt, rongálást, atrocitást, amit ezek a hunniások eddig már elkövettek. A kocsmahazafi alatt tehát nem a kocsmák szokásos nacionalista hóbörgői értendők, hanem a jól szervezett hunniás társaság. A látható munkamegosztás szerint a templom-hazafiak feladata a Viktor-menetelésekre való járkálás lett – a kocsmahazafiak pedig a „forradalmakat” csinálták, s kívánságra csinálják a jövőben is bármikor. Az addigi laza *skinhead-csoportoknak*, a *kopasz-csoportoknak*, a „*Fradi*” becenevű futballcsapat *ultraszurkolóinak* megszervezése, parancsra engedelmessé, „hazafiakká” változtatása tehát jelentős részben BUDAHÁZY GYÖRGYNEK köszönhető. Lényegében itt, az *Árkádia Mulatóban* született meg, illetve erősödött meg az ún. *nemzeti rock* is, részben a *skinhead* zene, részben a *népzene* hagyományán, speciális magyar jelleggel. A nemzeti rock is *hungaricum*, hozzá hasonló más országban nincsen. Az azóta már e szubkultúrában etalonnak számító „*Romantikus Erőszak*” – becenevén „*Romer*” – nevű rockzenekar is az *Árkádia Mulatóból* indult el a híressé válás útján, s az *első Orbán-kormány* idején adta ki az első lemezét. Mivel az idők folyamán BUDAHÁZY GYÖRGY főállású hazafivá vált – ami minden idejét lefoglalta –, felhagyott az *Árkádia Mulatóval*.

Egyébként a szórakoztatóipar jelenleg is a hazafiak kedvelt iparága. Ők működtetik pl. a „Magyar Sziget” nevű bulirendezvényeket, s egyéb ún. „hazafias” bulikat, táborokat is szerveznek. Ezek azonban most már nem BUDAHÁZY GYÖRGY, hanem elsősorban TOROCZKAI LÁSZLÓ érdekeltségi körébe tartoznak.

Ha most a jelen politikai helyzetet nézzük (2017.), azt látjuk, hogy BUDAHÁZY GYÖRGY és a húga, BUDAHÁZY EDDA nyíltan *Viktor-imádók* lettek, mégpedig annak ellenére, hogy az Orbán-kormány ügyésze 20 év fegyházat kért BUDAHÁZY GYÖRGYRE. Amikor 2017 februárjában BUDAHÁZY GYÖRGYÖT kiengedték az előzetes letartóztatásból, rögtön interjút adott. Az interjú nagyon tetszhetett a FIDESZ-nek, mert közölte a Viktor-imádó sajtó is, pl. a *Pesti Srácok* is, sőt még BAYER ZSOLT is [mandiner.hu/cikk/20170227_ilyen_a_verem_budahazy_interju]:⁴⁷⁷

476 Budaházy György részvét nyilvánítása Bayer Zsoltnak. *Fejér Szövetség*, fejerszovetseg.blogspot.com (2016. szeptember 11.)

477 STUMPF ANDRÁS: „Ilyen a vérem” – exkluzív interjú Budaházy Györggyel. mandiner.hu (2017. február 27.); (Forró drót) „Eddig senki nem kormányzott jobban, mint ahogy Orbán.” *Pesti Srácok*, pestisracok.hu (2017.

„Persze, de ha nem Mészáros Lőrinc építi az utakat, akkor ki építi? Akkor a Strabag meg a Leisztinger. Az miért jobb? Nem jobb. Nem jó megoldások ezek, de senki eddig nem kormányzott jobban, mint ahogy Orbán kormányoz.”

BUDAHÁZY EDDA *budapesti illetőségű*, háromgyermekes édesanya, végzettségét tekintve testnevelő tanár, edző, jelenleg is sportol, főként a lovas-íjászatban jeleskedik. Ő az üzletvezetője a család tulajdonában álló „*Szkíta Kézműves Bolt*” nevű vállalkozásnak. Hazafi körökben nagy tekintélynek örvend: a Budaházy-féle irányvonal egyik *szellemi vezérének* is szokás tartani, s a Toroczkai-féle társasággal, főként a Betyársereggel is szorosabb kapcsolatot tart, gyakran nyilatkozik is a honlapjukon. Érdekes jellemvonása, hogy afféle *antifeminista feminista*. Kimondottan *erőszakos stílusú*, a *verbális agresszió* egyik legjelesebb képviselője, szeret embertársairól megvetően nyilatkozni, pl. a kormány ellen tüntetőket „szarjancsik-nak, a migránsokat „vadak”-nak nevezi [betvarsereg.hu/budahazy-edda-mi-radikalisk/]:⁴⁷⁸

„Mi, radikálisok, páriák, akiknek nem volt ilyen sajtója, amikor az utcán véreztünk, mint ezeknek a szarjancsiknak, akik most cirkuszolnak szent tereinken, /.../

Európa lassan saját kardjába dől. A vadak a határainkat ostromolják. Nem engedhetünk meg semmilyen pártoskodást, egységben kell eltakarítani a belső és külső hódítókat, most sokan vagyunk, és együtt erősek vagyunk! Itt a nagy lehetőség! Ne felejtsük el, kik az igazi ellenségeink, és mire képesek!”

Olyasmiket is szokott mondani, hogy katonai puccsra, sőt tűzparancsra van szükség.⁴⁷⁹

„A megoldásról szólva Budaházy elmondta: katonai puccsokra van szükség, hogy olyan emberek kerüljenek Európa vezetésébe, akik meg merik hozni a nehéz döntéseket. Ezek pedig: határzár és tűzparancs.”

Az utóbbi időkben rendszeresen kikel a migránsok, Soros György, Brüsszel stb. ellen, továbbá a melegfelvonulások és a gendertudományok ellen is, s az ilyen agresszív vádbeszédeiben nem mulasztja el ORBÁN VIKTORT legalább célzás szinten dicsérgetni. BUDAHÁZY EDDA az a hölgy, akivel szóba állni sem lehet: nemcsak párbeszédre, hanem egyáltalán beszélgetésre is alkalmatlan: valóságos *gyűlölet-honleány*. Mivel a verbális agressziójának egyik legfőbb területe a gyermekszülés erőszakos stílusban történő, kegyetlen szavaktól sem mentes propagálása, illethetjük a „*haza anyja*” néven is. Van egy saját szervezete, a „*Hozz Világra Még egy Magyar Mozgalom*” elnevezésű szervezet, s kapcsolatban van az átkatolikus körökhöz tartozó *Alfa Szövetséggel*, illetve annak vezetőjével: DR. TÉGLÁSSY IMRÉVEL is. Akivel viszont SEMJÉN ZSOLT szokott együtt tüntetni. BUDAHÁZY EDDA vonalán tehát a szálak az ún. „magzatvédő” típusú pápaellenes és katolikusellenes szervezetekhez is elvezetnek. A szervezete révén van szorosabb kapcsolatban HEGEDŰS LÓRÁNTNÉ jobbikos országgyűlési képviselővel, akinek a férje kálvinista lelkész. A lelkész diplomájában szokták megrendezni az ún. „*nemzeti népesedési*” konferenciát. Az egyik ilyen konferencián, 2016-ban TOROCZKAI LÁSZLÓNAK még „*Isten, haza, család*” vándordíjat” is adtak. Pedig pont ez az, amit épp Toroczkai László nyilvánvalóan nem képvisel.

BUDAHÁZY GYÖRGYRE nincs már szüksége Orbán Viktornak. BUDAHÁZY GYÖRGY ugyanis *elvesztette a bázisát*, mivel nem tudta kézben tartani. Arról, hogy ez így legyen, ORBÁN VIKTOR gondoskodott azzal, hogy éveken át előzetes letartóztatásban tartatta; MORVAI KRISZTINA, GAUDI-NAGYTAMÁS, NOVÁK ELŐD meg elhitették vele, hogy segítenek neki, beleringatták abba a tévhitbe,

február 27.) [pestisracok.hu/eddig-senki-nem-kormanyzott-jobban-mint-ahogy-orban/]; „Egy fontos interjú a Mandinerről.” badog.blogstar.hu (Bayer Zsolt blogja) (2017. február 27.)

478 BUDAHÁZY EDDA: Mi, radikálisok. betvarsereg.hu (2017. április 19.)

479 „Amit te csinálsz, az hazaárulás – Budaházy Edda és Zsuhár Zsuzsanna vitája. mandiner.hu (2015. november 16.); a felvételt lásd még pl.: https://www.youtube.com/watch?v=1PpPShw3_vQ; <https://www.youtube.com/watch?v=BqREHbnaEe8>

hogy előbb-utóbb minden rendben lesz. Közben az emberei vagy felnőttek, s abbahagyták a bohóckodást, egykori ultrákból családapák lettek, vagy átálltak a Toroczkai-vonalhoz. Mára már csupán néhány tucat embert, jobbára a Lelkiismeret'88 köré csoportosuló személyeket tudhatja maga mellett. Nincs tovább – Budaházy György többé „forradalmat” nem csinál, s hiába tettek meg mindent, nem lett belőle nemzeti hős, mártír, hanem csak egy lúzer. És ezen a tényen BUDAHÁZY EDDA verbális agressziója mit sem segít. Sőt inkább árt: szegény gyűlölet-honleány nem érti, hogy nem szabadna a muszlimokat „vadak”-nak neveznie, mert az imádott Viktor megharagszik. Nem érti, hogy a migráns-mizéria csak díszlet, s a muszlimok ORBÁN VIKTOR barátai és üzlettársai, hogy számos muszlim van már minálunk ORBÁN VIKTOR és SEMJÉN ZSOLT jóvoltából, hogy VONA GÁBOR iszlámimádó, hogy a hazafiak az iszlám alapján készülnek a dzsihádra. *Dzsihádra a magyar nép ellen*. Ha már annyira Viktor-szolga akar lenni BUDAHÁZY EDDA, akkor vallást kell váltania. Nem az egyébként manicheus hitét kell lecserélnie, hanem a gyűlölet tárgyát: nem a muszlimokat kell gyűlölni, hanem a katolikusokat. Úgy, ahogy BAYER ZSOLT és a Viktor-imádó újságírók tanítják. Ja: és nem kurucnak kell lenni, hanem labancnak.

Mi úgy látjuk, hogy BUDAHÁZY GYÖRGY eredetileg valóban nemzeti érzelmű ember volt, aki azonban *eladta magát* ORBÁN VIKTORNAK valamiért. Mégpedig az *első Orbán-kormány* idején, még az Árkádia Mulatóban, kb. 2000 körül. Majd most, 2017-ben ismét eladta magát, hogy szabadulhasson a 13 év fegyház alól. Ehhez azonban a nyilvános Viktor-imádás kevés. BUDAHÁZY GYÖRGY csak akkor fogja megúszni a 13 év fegyházat, ha van valami a kezében, amivel ORBÁN VIKTOR-t zsarolni tudja. Feltételezzük, hogy van ilyen a kezében, hiszen éppen ő az, aki 2008-ban titokban videofelvételt készített egy beszélgetőtársáról, s azt úgy eldugta, hogy a házkutatások sem találták meg. Aztán évek múlva, a kellő pillanatban elővette:

Történt ugyanis, hogy az előzetes letartóztatásban lévő BUDAHÁZY GYÖRGY 2011 júniusában megpróbálkozott egy szabadlábra helyezési kérelemmel. Mivelhogy az imádott vezérük hiába került hatalomra 2010 tavaszán, bizony nem engedte ki őt. Minden bizonnyal a kérelem nyomatékosításának céljából 2011. augusztus 17-én, az augusztus 20. napi nemzeti ünnep előtti pillanatban valakik – bizonnyal az ügyvédje vagy a nővére – elővették a 2008-as titkos, eldugott felvételt, s annak egy, szövegösszefüggésből kiragadott részét nyilvánosságra hozták. Az érintett engedélye és tudomása nélkül, az érintett lejáratásának céljából, s legfőképpen azért, hogy ORBÁN VIKTOR megértse végre: vannak a kezükben felvételek, akár hosszú évekkel ezelőttiek is, s ezek bizony kompromittálók a FIDESZ-re nézve. Ez a nyilvánosságra hozott felvétel valójában jelentéktelen, csak a tálalása turbózta föl. A felvételen egy nagymamakorú elfogult Viktor-imádó hölgy, bizonyos S. M. beszél láthatóan-hallhatóan indulatból. A hölgy csupán azt akarta mondani BUDAHÁZY GYÖRGYNEK, hogy nem is igaz, hogy nemzeti radikális, hanem bizony nem más ő, mint egy provokátor ügynök [pl. kuruc.info/r/6/83609/; youtube.com/watch?v=IQBpvxAbVqE].⁴⁸⁰

S. M.: „Radikálisok maguk?! Ha maguk radikálisok lennének, akkor vennék a stukkert, és lelőnék ezt a rohadék Gyurcsányt! De nem a Gyurcsány ellen mennek, hanem a FIDESZ ellen, és ez itt a probléma.”

BUDAHÁZY GYÖRGY: „Nem a FIDESZ ellen megyünk. Hányszor tüntettünk a FIDESZ ellen?”

S. M.: „Miért nem lőtték le a Gyurcsányt? Radikálisok? Hagyjon békén!”

Jó nagy botrányt keverték mesterségesen. A FIDESZ látványosan elhatárolódott a nekik ingyen, maximális erőbedobással régóta kampányoló hölgytől, vizsgálatot rendelt el ellene, sőt gyakorlatilag megtagadta, s játszotta az ártatlan bárányt. Mert nem értették meg, mit akarnak elérni

480 vö. ehhez még: youtube.com/watch?v=Hn5-v4UwSlc; youtube.com/watch?v=UylnIwFy5SU

Budaházyék a felvétellel. A hölgy csak eszköz volt, nem pedig célpont – a célpont ugyanis ORBÁN VIKTOR volt. Hogy ez világos legyen, maga BUDAHÁZY GYÖRGY írta le (merthogy az előzetes letartóztatásban is kommunikált a világgal) [kuruc.info/r/6/83609/]:⁴⁸¹

„Egyszer aztán egy jóérezésű idősebb hölgygel, aki ismerte S.-t, elmentem, és váratlanul meglátogattam őt az V. kerületi Polgárok Házában, és kérdőre vontam, hogy ugyan már milyen alapon provokátoroz, meg MSZP-ügynököz le engem. Ekkor készült ez a felvétel, nem volt vele semmilyen szándékom /.../, csak úgy felvettem. Nem gondoltam, hogy egyszer még hasznos lesz. /.../

Mondhatnám azt is, hogy Gyurcsány megölésére uszított. Azt is hallom, hogy ahelyett, hogy ennek a megmagyarázásával vesződnének, a fideszesek elkezdtek arról cikkezni, hogy mit mondott Toroczkai meg Tyirityán Zsolt a Magyar Szigeten. /.../

Mondhattam volna azt is S. asszonynak, hogy »adjon fegyvert Gyurcsány lelövéséhez, ha azt akarja, hogy megtegyük«, nem lett volna semmilyen tétje, ha ezt mondom ott hatszemközt, hadd lássa, hogy »igazi radikális vagyok«. De nem ezt mondtam! Hanem elhárítottam, hogy nem vagyunk gyilkosok. Ez az én egyetlen valódi megnyilvánulásom ebben a témában, és mégis én vagyok börtönben, és engem rágalmaznak 2009 óta. Most mondjam el, hogy miket hallottam itt bent arról, hogy mely politikusok kiket tetettek el láb alól? A bűnözői világban tudják ezeket. Gyomorforgató az a képmutatás, amit ezek folytatnak. És sajnos kiábrándító, hogy milyen lúzer ez a magyar társadalom, hogy ezeket szavazgatja meg 20 éve.”

A hölgy mint keresztény ember bocsánatot kért a már hatalmon nem lévő, közellenségnek kikiáltott Gyurcsány Ferentől. Elmondta, hogy természetesen nem akarta őt megöletni. Ami nyilvánvalóan így is van [pl. kuruc.info/r/2/83890/].⁴⁸²

„... megkövetem és szívből bocsánatot kérek Gyurcsány Ferentől az elhangzott indulatos szavaimért. Ez a feltétele, hogy én Istentől bocsánatot nyerjek, és lelki békém helyreálljon.”

„... három évvel ezelőtt Budaházy György egy tanítványom által megrendezett, váratlan, hatszemközti találkozás alkalmával megfenyegetett, ha továbbra is terjesztem, hogy provokátor, MSZP-ügynök, jogi következményei lehetnek. (...) Tisztázni akartam Budaházy szerepét a politikai palettán. Megkérdeztem, hogy mitől tartja magát jobboldali radikálisnak, ha radikális, akkor miért nem Gyurcsányt lövi le és miért a Fideszt támadja. Ő persze jól válaszolt, hiszen tudta, hogy kalózfelvétel készül. Naivan az ő provokációjának áldozata lettem. Indulatom, haragom egy vita és fenyegetettség hevében egyedül Budaházynek szólt.”

„Természetesen soha nem kívántam Gyurcsány Ferenc halálát.”

Erre jött a haza anyja, a gyűlölet-honleány: BUDAHÁZY EDDA [https://kuruc.info/r/20/83976?:fb_comment_id=10150273904743527_18341124#f29a2fb820c99ac].⁴⁸³

„Budaházy Edda: [S.]⁴⁸⁴ Mariról még egyszer

[S.] Mária inkább bocsánatot kér Gyurcsány Ferentől, mint Budaházy Györgytől. Attól a Gyurcsány Ferentől, aki bizonyítottan és mindenki számára nyilvánvalóan tönkretette Magyarországot – vagy legalábbis nagyot lendített rajta a lejtőn –, felsorolni is sok, mennyi kárt okozott a nemzetnek országglása idején, ami mellett még a fent említett S. Mária sem bírt szó nélkül elmenni, és le akarta lövetni. /.../

481 Budaházy: Csak a fideszes [S.] Máriának szabad Gyurcsány megölésére buzdítani? kuruc.info (2011. aug. 17.)

482 „Megkövetem, és szívből bocsánatot kérek Gyurcsány Ferentől” kuruc.info (2011. augusztus 22.)

483 BUDAHÁZY EDDA: [S.] Mariról még egyszer. kuruc.info (2011. augusztus 24.)

484 Budaházy Edda kiírta a hölgy nevét, a monogram a mi változtatásunk az eredeti szövegben.

S. Máriának pedig üzenem, hogy nem a hatalomtól kaptam a kézműves boltomat, hanem hosszú évek munkájával építettem a nulláról indulva tégláról téglára, becsülettel. És hogy nem fogja megtalálni a lelki békéjét, ahogy annyira szeretné, amíg Budaházy Györgytől bocsánatot nem kér.

Budaházy Edda”

BUDAHÁZY EDDA hazudott, hiszen pontosan tudta, hogy a hölgy nem akarta lelövetni Gyurcsány Ferencet. Megalázó lekicsinyléssel „Mari”-nak mert nevezni egy nyugdíjas hölgyet, akit még csak nem is ismert. Egy nagymamát, aki neki az édesanyja, a gyermekeinek nagyanyja lehetne. Eszébe sem jutott bocsánatot kérni azért, hogy egy magánbeszélgetést alattomos módon felvettek, s aljas módon nyilvánosságra hozták. Ellenkezőleg: az áldozatukat szólította föl bocsánatkérésre. Eszerint: ha ők bántanak valakit, akkor az áldozatuknak kell bocsánatot kérni. Tőlük. Ezt a pszichológia „*áldozathibáztatásnak*” nevezi, ami nem a jellemes emberek sajátja. ORBÁN VIKTOR és társai is élnek ezzel: elég megnézni néhány parlamenti felvételt. Ez a vég. Ilyenek ezek a hazafiak: még csak fel sem fogják, hogy amit cselekednek, az micsoda.

Viszont BUDAHÁZY GYÖRGY írását már megértette ORBÁN VIKTOR. Mert mit is írt BUDAHÁZY GYÖRGY? Bizony nem kevesebbet, minthogy „csak úgy” felvett beszélgetéseket, s tudomása van arról, hogy egyes politikusok embereket tesznek el láb alól, minek okán gyomorforgató a fideszesek képmutatása. A célzás talált. BUDAHÁZY GYÖRGY néhány hét múlva szabadlábra került. A kérdés viszont nyitott maradt: kik azok a politikusok, akik embereket tesznek el láb alól? S mit tud erről Budaházy György? Nem elég itt a sejtelmes célozgatás: ha tudomása van ilyen súlyos bűncselekményekről, akkor kötelessége rendőrségi feljelentést tenni. Hiszen mégsem mászkálhatnak szabadon gyilkosok és felbujtók szerte a hazában!

Nézzük most a kérdéskör másik vonulatát! Mi is kellett BUDAHÁZY GYÖRGY szabadlábra helyezéséhez? Nyilvánvalóan egy titkos felvétel. Aki pedig egy magánbeszélgetésről titkos felvételt készít oly módon, hogy az áldozata azt nem is észleli, az egyrészt *nem tisztességes ember*; másrészt *profí*. BUDAHÁZY GYÖRGYNÉL házkutatás is volt már, de a felvételt nem találták meg. Tehát a felvételt valamilyen ismeretlen, biztonságos helyen tárolta, ahol bizonytalannal vannak más kompromittáló felvételek is. Mindezekből annyi biztosan következik, hogy *senkinek sem szabad BUDAHÁZY GYÖRGYEL szóba állni*, mert sosem lehet tudni, hogy felveszi-e a beszélgetést. De a *hunniásokkal* általában véve sem, mert éppen a Hunnia-perben derült ki, hogy voltak olyanok köztük, akik telefonbeszélgetéseket rögzítettek, sőt a saját autójukat is bekamerázták, hogy felvegyék az utasaikkal folytatott beszélgetéseket. Ez nem jelenti azt, hogy BUDAHÁZY GYÖRGY feltétlenül ügynök, de bizony azt sem jelenti, hogy kizárható annak lehetősége, hogy sosem volt az.

Ha vannak BUDAHÁZY GYÖRGY kezében ORBÁN VIKTORRA kompromittáló anyagok is, akkor másodfokon körülbelül annyit fog kapni, mint amennyit előzeteseben már letöltött. Kegyelemben ne is reménykedjék. Ha nincs semmi a kezében, akkor biztosan nem ússza meg. Hogy miért nem, leírta egy okos fideszes ügyvéd, mégpedig a nyomaték kedvéért az abszolút kormánylapban, a *Magyar Időkben* [<https://magyaridok.hu/velemen/budahazy-gyorgy-az-antihos-965152/>].⁴⁸⁵

„A 2007 szeptembere és 2008 decembere között megvalósult 18 eset, bűncselekmény a törvény által nagyon szigorúan szabályozott terrorizmus körébe tartozik, és akkor is ilyen súlyosan büntetendő, ha az elkövetésükkel a kívánt célt a legkisebb mértékben sem érték el a vádlottak.

Az ítélet kihirdetésének döbbenete után sokan összevissza hadoválnak, köztük jogi végzettségű politikusok is egy olyan ügyről, bírósági ítéletről, amiről valójában semmit sem tudnak. /.../

485 SOMOGYI JÁNOS: Budaházy György, az antihős. magyaridok.hu (2016. szeptember 03.)

A bűnös a Fidesz-kormány, amely nem vonta felelősségre a 2006. október 23-i rendőrterror kitervelő politikust, a levezenylő főrendőrt és végrehajtó rohamosztágosait. Kormányellenes tüntetéseket fognak szervezni annak érdekében, hogy ezt az égbe kiáltóan igazságtalan ítéletet változtassák meg.

Mármint a kormány?! Egy bíróság hozott egy ítéletet egy jogi, szakmai szempontból egyáltalán nem is bonyolult ügyben, amit csak a másodfokú bíróság változtathat meg, esetleg majd egy újabb, magasabb fokú bíróság. Egy jogállamban ez nem lehet másképpen. Arra nyilván nem gondolnak a bőszt méltatlankodók, hogy ha most a Magyarok Nyiláiperben egyfajta politikai nyomásra a vádlottakat felmentő ítélet születne, hiszen a nemzeti radikálisok szerint egy már ténylegesen bukott, mégis regnáló, gyűlölt kormány ellen léptek fel a hazafiak, akkor mit mondanának majd, ha az egyre durvábban fellépő Soros-bérenc civil szervezetek ultraradikálisai nyúlnának az általuk diktatórikusnak minősített, gyűlölt törvényes magyar kormány ellen hasonlóan szélsőséges eszközökhöz? Akkor milyen jogi és erkölcsi alapon léphetnének fel ellenük?”

Vajon értik e szavakat a nagyon-hazafi nagyon-lúzerek? Nem azt, hogy a kormány nem avatkozhat a bíróságok dolgába, mert itten-mostan jogállam van. Mindannyian tudjuk, hogy ez nem igaz. Tudják a Budaházy-hívek is, más különben nem követelnék, hogy a kormány tegyen valamit BUDAHÁZY GYÖRGY érdekében. Azok a bírók, akik egyáltalán valaha is függetlenek voltak, vagy feladták a függetlenségüket, vagy rettegésben élnek, vagy már nem is bírók. A jogállam pedig már a Gyurcsány-kormány idején is súlyos beteg volt, 2010-ben haldokolni kezdett, s 2014-ben meghalt. Tehát nem az a kérdés, hogy ezt a süketelést, amit a fideszes ügyvéd előadott, értik-e. Hanem a további: A „Soros-bérenc civilek” ellen tervezett büntetőeljárások nem néznének ki olyan jól, ha BUDAHÁZY GYÖRGYÉKET felmentenék. Azokról a civilekről van szó, akiket BUDAHÁZY EDDA „szarjankó” néven illet. Azokról, akik szerinte megszenteltetik a „szent tereinket” a kormányellenes tüntetéseikkel. Bár ők nem dobálnak sem utcaköveket, sem Molotov-koktélokot, nem gyújtanak fel kukákat, nem törnek össze autókat – ők csak tüntetnek. De akkor is egyre „durvábban” fellépő „ultraradikálisok”, ugye?! De ha mégsem durvák, akkor is mocskos Soros-bérencek, ugye?! Meg konkrétan rólunk is szó van, katolikus NGO-król, akiket BAYER ZSOLT szerint ki kell hajítani a templomokból. Merthogy mi is mocskos Soros-bérencek vagyunk, ugye?! Szó van itt mindannyiunkról, akik miatt ORBÁN VIKTOR szerint valamilyen „keresztények” tenyere már viszket. Akiket hamarosan ütni fognak, akik ellen beindul a *hazafi-dzsihá*d. Ha ezt képesek a Budaházy-testvérek megérteni – akkor megértettek mindent. Akkor azt is, hogy BUDAHÁZY GYÖRGYNEK egyetlen esélye van: a *kormányváltás*. Akkor majd beszélhet végre őszintén, s talán vádalkut is köthet.

Budaházy György már ment a levesbe. A másik fő-hazafi, TOROCZKAI LÁSZLÓ viszont nagyon is kegyelt személy. (Egyelőre.)

TOROCZKAI LÁSZLÓ *szegedi illetőségű* (Csongrád megye), 1978-ban született, foglalkozását tekintve újságíró, családi állapotát tekintve: kétszer is elvált, a második házasságából három gyermeke született. Igazából nem „Toroczkaik”, hanem „Tóth”, konkrétan: IFJ. TÓTH LÁSZLÓ. Csak megváltoztatta a nevét, mert egyrészt a „Toroczkaik” előkelőbben hangzik, ilyesformán jobban illik a hazafiak által kitalált kaszt-nemesség tagjához, másrészt mert a névváltoztatás nagy divat az ún. nemzeti radikálisok körében (pl. a Jobbik elnöke, Vona Gábor sem „Vona”). Szerepet játszhatott az is, hogy Szegeden sokan ismerték a családot, így az édesapját, a Szegeden praktizáló ügyvédet is. IFJ. TÓTH LÁSZLÓRÓL azt is sokan tudták, hogy a délszláv háború idején – mint ifjanc – cigarettá- és alkoholempészetben volt érdekelt, s azt is, hogy TUTSEK GUSZTÁV VAZUL *vérbíró* rokonságáról van szó. A *Tutsek-család* is Szegeden élt, s egyik közismert tagja volt Tutsek László, a szegedi Orvostudományi Egyetem (SZOTE) Kísérletes Sebészeti Tanszékének munkatársa, akit mindenki „Tücsök bácsi”-nak hívott. Tücsök bácsi az unokaöccse volt a vérbírónak, akit mélyen megvetett, és sokat mesélt róla és a családról. Szegeden tehát sokaknak Tutsek vérbíró jutna ezébe a

„Tóth” névről. Ráadásul TOROCZKAI LÁSZLÓ össze-vissza hazudozik a származásáról is, amit egyszerű „Tóth”-ként aligha tehetne meg. Még ilyen blódségeket is le mert írni [<https://kuruc.info/r/7/8591/>].⁴⁸⁶

„Tutsek Gusztáv édesanyja gróf Székelyföldvári Szilágyi Izabella”

Nem azt vonjuk kétségbe, hogy székelyföldvári Szilágyi Izabella volt Tutsek Gusztáv Vazul vérbíró édesanyja, azaz Toroczkai László ükanyja, mert erről – őszintén szólva – fogalmunk sincs. Amiről viszont fogalmunk van, az a *székelyföldvári Szilágyi család*. Ők nem grófok, hanem székely kisnemesek, akiknek egyik ága Csongrád megyében, Hódmezővásárhelyen lakott. A család egyik legismertebb tagja *székelyföldvári Szilágyi Endre*, aki gazdatiszt volt a Lázár-birtokon, Écskán (jelenleg Szerbia), amely birtok később házasság révén valóban grófi birtok lett (*gróf Harnoncourt*). Nyilván más egy grófi birtok gazdatisztje, mint maga a gróf. A biztonság kedvéért leszögezzük: a Lázár-birtok tulajdonosai nem felmenői Lázár János fideszes miniszternek, hódmezővásárhelyi fideszes polgármesternek (mert sosem lehet tudni minálunk, mikor mi találódik ki...). És szintúgy a biztonság kedvéért leszögezzük, hogy bár Ferenc Ferdinánd trónörökös gyakorta vendégeskedett az écskai kastélyban, hódolván a vadászszenvedélyének, nincs történelmi adat arra, hogy holmi környékbeli cigányleányokkal is flörtölt volna (mert sosem lehet tudni minálunk, mikor mi találódik ki...). Szilágyi Endre egy ideig országgyűlési képviselő is volt, ahogy majd később a fia, az országos ismertségre is szert tett *székelyföldvári Szilágyi Virgil* is. Mivel a családnak szüksége volt a székely nemessége igazolására, azt az aranyosi székely szék jegyzője és főbírája nevében igazolták. A királyi főbíra *gr. Thoroczkay Pál* volt – csak nehogy ebből meg azt találmányozza ki TOROCZKAI LÁSZLÓ, hogy ő a gróf Thoroczkay-családból származik. Csongrád megyében viszonylag ismert a székelyföldvári Szilágyi-család, tehát grófságot hazudni – az egyébként tiszteletre méltó Szilágyiaknak – nem vall nagy okosságra. Ezen túlmenően: a Magyar Katolikus Lexikonban is szerepel *székelyföldvári Szilágyi Virgil*, aki áttért katolikusnak, és sokat tett a katolicizmusért. Nem kell tehát ahhoz még Csongrád megyeinek sem lenni, hogy erről bárki tudomást szerezhessen. Valószínűleg rájöhetett erre TOROCZKAI LÁSZLÓ is, mert a későbbiekben ezt a grófság ügyet nemigen emlegette.

Kifejezetten ostobaság TOROCZKAI LÁSZLÓ másik állítása [ugyanott]:

„Jellemző, hogy a családfákat kutatók rájuk nem kíváncsiak, ahogy arra sem, hogy szintén a felmenőim közé tartozott Nagysándor József aradi vértanú is.”

Meglehetősen beképzeltségre vall, ha TOROCZKAI LÁSZLÓ azt hiszi, hogy létezik az országban bárki is, aki épp az ő családfáját akarná kutatni. Ez nem kutatás kérdése, hanem a nyilvánvaló tények kérdése. Íme a tény: A „*felmenő*” kétségtelen kritériuma, hogy legyen a felmenőnek leszármazottja. NAGYSÁNDOR JÓZSEF egészen biztosan *nem* TOROCZKAI LÁSZLÓ *felmenője*, hiszen nőtlen és gyermektelen volt, amikor kivégezték, tehát még törvénytelen gyermeke sem volt. Ezt eddig is tudhatta mindenki, hiszen az aradi vértanúk perének iratanyaga már 2001-ben kiadásra került.⁴⁸⁷ TOROCZKAI LÁSZLÓ biztosan olvasta benne, hogy NAGYSÁNDOR JÓZSEF nőtlen volt, s a siralomházban írt utolsó leveleiből rájöhetett, hogy NAGYSÁNDOR JÓZSEFNEK nem volt gyermeke. Bár NAGYSÁNDOR JÓZSEF szeretett volna megházasodni, egyházi engedélyt is kapott rá, mivelhogy a menyasszonya a saját unokahúga, azaz a leánytestvére gyermeke volt. Ez az imádott menyasszonyka SCHMIDT EMMA, későbbi nevén KOVÁCS EMMA, aki később férjhez ment KLAUZÁL GÁBOR miniszterhez, s három gyermeke született. Ez is közismert tény volt mindenkoron. Értelemszerűen Schmidt Emma leszármazottja egyben Klauzál Gábor leszármazottja is. Azt azonban TOROCZKAI LÁSZLÓ nem merné állítani, hogy Klauzál Gábor is a felmenője volt,

486 Toroczkai: igaz, hogy ügynök vagyok? kuruc.info (2007. január 14.); Lásd még: TOROCZKAI LÁSZLÓ: Rágalmak és valóság. Toroczkai László önjelölt interjúja. fotomedia.hu (2007. január 15.)

487 (Válogatta, szerkesztette, az előszót és a jegyzeteket írta) KATONA TAMÁS: Az aradi vértanúk. Budapest, 2001. [Elérhető pl.: www.mek.oszk.hu/06100/06162/html/index.htm]

mivelhogy ezt a Klauzál-család leszármazottai bizonyos kikérnék maguknak. Amiről sokáig nem volt a történettudománynak sok információja, az Nagysándor József további testvéreivel kapcsolatos: a lánytestvérén, SCHMIDT EMMA édesanyján kívül csak egy testvére volt még: egy fiútestvére, de nagyon valószínűleg ő is gyermektelenül hunyt el. Igaz, hogy több kistestvérkéje is született, de a tudomány mostanra már kiderítette, hogy azok mindannyian gyermekként meghaltak. Következően: nemcsak Nagysándor József aradi vértanútól nem származhat TOROCZKAI LÁSZLÓ, hanem még a testvéreitől sem. Hogy miért hazudott ekkorát? Egyrészt *mert titokban labanc*, s ezzel akarja a kuruc-hazafiak előtt folyvást bizonygatni, hogy ő mégsem labanc, hiszen a felmenője egy igazi aradi vértanú. Másrészt mert az összes többi aradi vértanút nem volt lehetséges még rokonának sem hazudni, mert mindegyikről szinte mindent tudott a tudomány – kivéve éppen Nagysándor Józsefet. Ő volt a nagy „hiány”. Nagysándor József testvérsége, rokonsága csak az utóbbi években lett feltárva, nem olyan régen lettek publikálva a megtalált levelei is. Tehát egy ideig nyugodtan lehetett róla hazudozni – persze csak annak, aki ostoba mód azt hiszi, hogy a történelemtudomány egy helyben áll. Nem utolsó sorban pedig éppen azért, mert NAGYSÁNDOR JÓZSEFNEK egészen biztosan nincsenek leszármazottai, tehát nincs olyan személy az egész világon, aki tiltakozhatna egy ilyen hazug állítás ellen. És hogy miért nem félt a lelepleződéstől? Mert a hazafiaknak írta – azoknak meg nincsen megfelelő műveltségük. Majd látni fogjuk, hogy még azt is elhiszik közülük sokan, hogy díszmagyarba öltözött UFO-k szoktak jönni bizonyos kiválasztott személyekhez. Ha erre valaki azt mondaná, hogy ez egy bolondokháza, sajnos nem tévedne nagyot. A művelt emberek bűne, hogy nem olvassák TOROCZKAI LÁSZLÓ írásait, sőt még ORBÁN VIKTOR írásait sem. Ennek okán össze-vissza hazudozhatnak mindenféle badarságot. Közben ez *a hazugság már lexikoni ténnyé* vált: a Wikipédia ellentettjének szánt, „nemzeti”-nek mondott *Rightpédia* nevű internetes enciklopédiában is szerepel [https://hu.rightpedia.info/w/Toroczкаи_László]:

„Toroczкаи László /.../ [Nagysándor József aradi vértanú](#) leszármazottja.”

A lap utolsó módosítása: 2015. november 14. Tehát a lexikoni „tényadat” viszonylag friss.

A műveltségre hajlamosabb hazafiaknak mondjuk: TOROCZKAI LÁSZLÓ csupán annyira leszármazottja Nagysándor József aradi vértanúnak, s csupán annyira grófi származék, mint amennyire királyi vér az „apostoli királyuk”: *Viktor von Habsburg*.

Mi azt mondjuk, hogy aki a saját őseiről ekkorákat hazudik, az minden másról is hazudhat. Következően: amit TOROCZKAI LÁSZLÓ mond, azt sosem szabad készpénznek venni.

TOROCZKAI LÁSZLÓ biztos azt hiszi, hogy a nevének eldobásával a múltját is el tudja dobni. De nem: Szegeden bizony a többség nem amnéziás. Következően Szegeden TOROCZKAI LÁSZLÓ egy teljesen *hiteltelen, gyanús személy* volt mindig is, s az is marad. Ez azonban a mesterségesen gyártott országos hírnevét sajnos nem befolyásolja, ahogy a politikai karrierjét sem. TOROCZKAI LÁSZLÓ országos hazafi-karrierje – már *Toroczкаи* néven – a 2006-os tévészékház-ostrommal indult, s azóta lett szintén *hivatásos hazafi*, forradalmár és szabadságharcos.

A politikával való kapcsolata azonban korábbi: TOROCZKAI LÁSZLÓT CSURKA ISTVÁN vette a szárnyai alá mint szinte gyereket, s akkor még IFJ. TÓTH LÁSZLÓ néven indította az 1998-as választásokon a MIÉP országgyűlési képviselő-jelöltjeként. Majd CSURKA ISTVÁN maga mellé vette a MIÉP országgyűlési frakciójához, elindította az újságírói karrierjét, az édesapját – TÓTH LÁSZLÓ szegedi ügyvédet – pedig a MIÉP-listán bejuttatta Szeged város képviselő-testületébe. Ennek következményeként, határozottan az édesapja lobbizásának köszönhetően, az akkor 22 éves TOROCZKAI LÁSZLÓ kuratórium-tag lett az „*Esély a Stabilitásra Közalapítvány*”-ban, amely pedig igen lényeges és külpolitikailag fontos pozíció volt (figyelemmel a vajdasági helyzetre). Mivel azonban eszetlen módon fegyveres szervezkedésbe kezdett, és kapcsolatba került RÓZSA-FLORES EDUARDÓVAL, konfrontálódott CSURKA ISTVÁNNAL, s 2000-ben kilépett a MIÉP-ből. A szerbiai cselekményei miatt félhivatalosan fölmerült az is, hogy „fogja” valamelyik ellenérdekelt titkosszolgálat. A gyanú következménye az lett, hogy még ugyanebben az évben külügyminisztériumi nyomásra meg kellett válnia a kuratóriumi tagságától is.

Időközben TOROCZKAI LÁSZLÓ a nemzeti radikalizmusa jóvoltából igen jómódú ember lett, valóságos vidéki kiskirály. Költi is a magyar közpénzt és az Európai Unió pénzét rendesen. Bár nem volt a Jobbik tagja, mégis a Jobbik listavezetőjeként került be a *Csongrád Megyei Közgyűlésbe* két alkalommal is: 2010-ben és 2014-ben, s jelenleg is a Közgyűlés tagja. Ugyancsak a Jobbik támogatásával lett 2013-tól a déli határátkelő, a Szeged melletti Ásotthalom polgármestere, ahol kiépítette a „*Rózsa Sándor Élményházat*”, s ahol annyira kiskirály, hogy valóságos saját hadserege is van „*mezőőrök*” néven. Továbbá csuda módon 2016-tól a Jobbik alelnöke is, annak ellenére, hogy mindaddig az volt a nagy állításuk, hogy nem is Jobbik-tag. Látszólag a FIDESZ ellenzéke, valójában a vak is látja, hogy közéjük tartozik: bármit elkövethet: a haja szála sem görbül. Az ő nagy ötlete volt a *határzár-kerítés* építése, ami aztán szinte rögtön kormányprogrammá vált. Nyilván egy valódi ellenzéki javaslatát egy kormány nem teszi a magáévá, különösen nem azonnal.

A polgármesterré válása is nagyon furcsa körülmények között történt.

Tudvalévő, hogy *Csongrád megye* LÁZÁR JÁNOS miniszter felségterülete, s nyilván az ország stratégiailag talán legfontosabba megyéje, nemcsak a *schengeni határ* miatt, hanem az ún. *helsinki folyosó* miatt is. *Ásotthalom* község pedig az egyik kulcsközség; TOROCZKAI LÁSZLÓ szavaival élve: a Balkán kapuja. A megyéért már évtizedek óta küzdelem folyik, s e csatározások hosszú ideig az MSZP-s BOTKA LÁSZLÓ, valamint LÁZÁR JÁNOS és a szintén fideszes DEUTSCH TAMÁS EP-képviselő között folytak. A hatalmi harc eredménye a megye felosztása lett: BOTKA LÁSZLÓ Szeged városát, LÁZÁR JÁNOS Hódmezővásárhely városát kapta, DEUTSCH TAMÁS pedig a megye díszpolgára lett. A megyei kormányhivatalon megosztott LÁZÁR JÁNOS és DEUTSCH TAMÁS: a Csongrád Megyei Kormányhivatal élére JUHÁSZ TÜNDE került, aki Deutsch Tamáshoz köthető. Így mindenki kapott a tortából, de az ellentétek valószínűleg örökké fognak tartani. Ezért volt döbbenetes, hogy a szinte semmiből jött TOROCZKAI LÁSZLÓ egyszer csak kapott egy jó nagy szeletet a tortából. Nemcsak a megyében szerzett pozíciót, hanem szinte tálcán nyújtották át neki éppen Ásotthalom, holott nem is odavaló. 2013-ban egyszer csak az ásoththalmi közgyűlés hirtelen feloszlatta magát, s időközi választásokat írtak ki. Váratlanul ott termett TOROCZKAI LÁSZLÓ, s jelöltette magát polgármesterként. Ugyanakkor iszonyatos lejárató kampány folyt az addigi fideszes polgármester, PETRÓ FERENC ellen, úgyhogy épp csak azt nem állították róla, hogy anyagilkos (ennyivel jobb volt neki, mint Soros Györgynek). Ha most összehasonlítjuk Toroczkai Lászlóval, a következőt látjuk: Petró Ferenc hívő, gyakorló katolikus, egykor katolikus pap volt, de kilépett és megnősült. Több mint 35 éve *Ásotthalmon élt*. Nagyon sikeres polgármester volt több cikluson keresztül, eredetileg független, majd később fideszes lett. Azonban az Orbán-kormány önkormányzat-ellenes intézkedéseit nyíltan kritizálta a sajtóban is. Ő sem értette, hogy hirtelen mi történt a képviselő-testülettel, miért fordultak többen ellene, s miért oszlatták föl magukat. „Véletlenül” épp a képviselő-testületben elkezdett cirkuszokkal párhuzamosan költözött Ásotthalom egyik tanyájára TOROCZKAI LÁSZLÓ, s mintegy 3 hónapja lakott ott, amikor polgármesterré jelöltette magát. Bár katolikusnak álcázza magát, de nem az, hanem *szélső-gnosztikus*, s a megválasztása után azonnal azt fogja majd nyilatkozni a jobbikos tévében, hogy *törököket, azaz muszlimokat hoz Ásotthalomra* (erről majd szólunk még később). PETRÓ FERENCCEL ellentétben egyáltalán nem békés ember: s e körben még csak nem is az állandó *verbális agresszióját* említenénk, hanem azt a köztudomású tény, hogy éppen ő a *hazafiak durva atrocitásainak* legfőbb vezére. Ásotthalmon szinte senki sem tudta, hogy kicsoda ő. Tehát nem tudták, hogy valójában „Tóth”, hogy ő irányította 2006-ban a tévészékház ostromát, hogy állandó balhéi voltak stb. TOROCZKAI LÁSZLÓ azt játszotta, hogy pártoktól független, s eltitkolták még azt is, hogy a kampányát a Jobbik fedezi. A *Hetek* című lap utánajárt az ügynek a helyszínen, s a következőket észlelte [www.hetek.hu/belfold/201312/alruhaban_radikalಿಸ_politikus_gyozott_asotthalmon]:⁴⁸⁸

488 SZLAZSÁNSZKY FERENC: Álruhában – Radikális politikus győzött Ásotthalmon. *Hetek*, XVII/51., hetek.hu (2013. december 20.)

„Például az, hogy tudták-e a helyiek, kicsoda valójában az új lakó és egyben polgármesterjelölt. A Hetek által megszólított ásoththalmi polgárok fele nem akart nyilatkozni. Az a tíz, aki akart, 80 százalékban nem tudta, hogy Toroczkai jobbikos, azt pedig egy sem, hogy a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom elnöke. Többen még a szervezet nevét sem hallották. Igaz, Toroczkai gondosan titkolta jobbikos kötődését. A szép számmal kihelyezett plakátokon konszolidált, öltönyös-inges fiatalember néz ránk, virágos motívumokkal a háttérben, »Ásothalom az életünk« szöveggel. Ha nem ismernénk, nem gondolnánk, hogy a jelölt 2006-tól éveken keresztül a budapesti utcai zavargások egyik központi figurája volt.”

PETRÓ FERENC, az addigi fideszes polgármester is indult a választáson, azonban a FIDESZ szinte nem is támogatta. Csupán a választás előtti héten közölték vele, hogy bár támogatják, de felszólítják, hogy ne játssza ki a „Toroczkai-kártyát”. Azaz ne mondjon el semmit Toroczkairól a választóknak. Erről a *Hetek* című lapnak nyilatkozott [ugyanott]:

„Petró azt állította, hogy ő a Fidesztől csak egy héttel a választás előtt kapott üzenetet arról, hogy támogatja a párt. Ugyanakkor arra is utasították – legalábbis nekünk ezt mondta –, hogy ne játssza ki a Toroczkai-kártyát, ne akarja megmutatni Toroczkai valódi arcát. Ami enyhén szólva érthetetlen.”

Nagyon lényeges, hogy mindezeket az *orbánistává* tett *Hetek* írta le, vagyis éppen *nem az ellenzéktől* származnak az információk, hanem a köztudttan *Viktor-hívő* NÉMETH SÁNDOR lapjából. Volt még egy harmadik jelölt is, aki azonban visszalépett. Közleményt juttatott el minden ásoththalmi háztartásba és a megyei sajtónak is, ebben azt írta, hogy visszalép, mert többet ér neki a családja biztonsága. Szó szerint. Ennek is a *Hetek* című lap járt utána [ugyanott]:

„Arra sincs egyértelmű magyarázat, miért lépett vissza egy héttel a választás előtt a harmadik jelölt, Babarczi Antal. Többen azt mondták, ha ez nem történik meg, ő nyer. Babarczi nem akart nyilatkozni a Heteknek a váratlan visszalépésről. Korábbi levelét ajánlotta figyelmünkbe, amiben azt írta: családja és személyes biztonsága fontosabb számára a polgármesteri posztnál. Nem mondta el, ki fenyegette meg, és azt sem, szerinte miért szavaztak a helyiek Toroczkaira: tudatlanságból, vagy azért, mert úgy vélték, Petrónál bárki csak jobb lehet.”

A megértéshez tudnivaló, hogy a harmadik jelölt képviselő-testületi tag volt, s éppen ő volt a PETRÓ FERENC elleni támadás vezére. Minden bizonnyal nem tudta, hogy mit cselekszik, hogy kik, miért vették rá erre, s észre sem vette, hogy manipulálják. A közleményében az alábbiak szerepelnek <https://szegedma.hu/cimke/babarczi-antal>].⁴⁸⁹

„Tisztelt Ásoththalmiak!

Mint mindig, most is őszintén kívánok szólni Önökhöz ezzel a nyílt levéllel. /.../

Toroczkai László, a másik polgármesterjelölt felkészületlenül törvénytelennek nevezte a testület működését és gyalázkodásával oktanul rágalmazott bennünket. Látjuk és tudjuk, hogy félrevezeti a jóhiszemű lakosságot és egy agresszív, lázadó stílust hozott Ásothalom közéletébe.

Petró Ferenc és Toroczkai László egymást soha nem minősítik, mindkettőjüknek csak mi számítunk ellenfélnek. Lehet, hogy alkut kötöttek? /.../ Ez a kampány már régen nem Ásothalomról szól, hanem a hatalomról, s ezért nem kívánok benne részt venni. Az itt élők, köztük családom biztonsága, békéje számomra ennél többet ér. Ez a hangnem tőlem távol áll, s elképzelhetetlennek tartom, hogy ilyen stílusban küzdjek a polgármesteri székért.

Eddigi támogatásukat, bizalmukat köszönöm, s képviselői tevékenységemmel igyekszem megszolgálni azt.

489 Lásd pl.: Visszalép a polgármester-jelöltségtől Babarczi Antal Ásoththalmon. szegedma.hu (2013. december 04.)

Ezúton bejelentem, hogy polgármester-jelöltségemet visszavonom. A képviselő-testületben képviselőjelöltként továbbra is indulok, és számítok támogatásukra“

Pedig éppen a visszalépett jelölt volt a legesélyesebb, úgy tűnt, hogy ő fogja megnyerni a választást. Tévedett, amikor azt hitte, hogy legalább képviselő maradhat. Ő volt a PETRÓ FERENC polgármester elleni „lázadás” vezére, a polgárok azt várták tőle, hogy vegye át a község vezetését. Most meg azt kellett látniuk, hogy nem vállalja, mert megijedt. A falusi emberek nyelvén monda: „gyáva”. Borítékolható volt, hogy elfordulnak tőle, s nem fog bejutni a képviselő-testületbe. Természetesen így is lett. Nagyon tévedett a lényegben is: az általa ellenségnek tartott PETRÓ FERENC nem paktumot kötött TOROCZKAI LÁSZLÓVAL, hanem a saját pártja kényszerítette hallgatásra. Tévedett abban is, hogy az őt felhasználók, kihasználók, manipulálók majd hálásak lesznek. Ugyan már! Ahogy azt *Friedrich Schiller* „Fiesco”-ja nyomán mondani szoktuk: „*Der Mohr hat seine Schuldigkeit getan, der Mohr kann gehen!*”.

Az igazi csoda az volt, hogy TOROCZKAI LÁSZLÓT a megyei MSZP oldaláról is támogatták, pontosabban az MSZP-ből hirtelen többen átléptek a GYURCSÁNY FERENC által vezetett Demokratikus Koalícióba (DK), minek következtében még a DK is TOROCZKAI LÁSZLÓT támogatta. Az akkor már legalább tíz éve botrányt botrányra halmozó, agresszív utcai harcokban, a tévészékház ostromában vezérszerepet vívó TOROCZKAI LÁSZLÓT, akit mintegy *öt országból kitiltottak* már. Biztosan nem válik a megyei baloldal dicsőségére, hogy *segítették* LÁZÁR JÁNOSNAK abban, hogy helyi *kiskirályá telessen* éppen egy ilyen embert. Mi nyilván nem láthatunk bele a politikai kártyákba, de azt véljük, hogy ennek jó nagy ára lehetett. Ez ugyanis olyan húzás volt, mintha Európa valamelyik szerencsésebb országában a kereszténydemokraták, a szocialisták, a liberálisok egymással összefogva hatalomra segítenének egy állandóan balhézó szkinhedvezért (*skinhead*). Ráadásul a régió stratégiaileg legfontosabb határátkelő községében: a *Balkán kapujában*. Bizonytalán ez is egy *hungaricum*. Bár ugyan a DK 2013. december 20-án az ügyel kapcsolatban *közleményt* tett közzé, miszerint az érintett személyt kizárták a DK-ból.⁴⁹⁰ Igen ám, de ez már eső után köpönyeg volt. Az időközi választás *2013. december 15-én* zajlott. Nem majd egy hétre a választások után kellett volna kizárni egy bűnbakot, s nem csupán egyetlen embert, hanem *meg kellett volna akadályozni*, hogy a DK nevében támogassák TOROCZKAI LÁSZLÓT. De sem az MSZP, sem a DK ezt nem akadályozta meg. Így azon a tényen, hogy a *megyei baloldal* TOROCZKAI LÁSZLÓT *támogatta, segítette*, hogy Ásotthalom polgármestere lehessen, már semmi sem változtat. TOROCZKAI LÁSZLÓ nyilván győzött. Az lett volna a csoda, ha nem. Ez a győzelem azonban *csak papír szerinti győzelem* – az ásotthalmi polgárok túlnyomó többsége nem támogatta TOROCZKAI LÁSZLÓT. Először is: alig mentek el szavazni: a 3376 szavazópolgárból 1309 fő, azaz a szavazópolgárok mindössze 38,77%-a. Közülük 3,4% érvénytelenül szavazott, ami elég magas arány. S nyilván azt jelenti, hogy az érintettek nem merték megkockáztatni, hogy nem mennek el szavazni, hiszen a résztvevők neve, s így a távol maradók neve dokumentált. Az érvényesen szavazók közül 904 fő szavazott TOROCZKAI LÁSZLÓRA. Ez egyrészt az érvényesen szavazó 1264 polgár 71,52%-a, másrészt az összes szavazópolgár 26,77%-a.⁴⁹¹ Tehát még ilyen körülmények között is az ásotthalmi polgárok kicsit több mint negyedrésze szavazott csak TOROCZKAI LÁSZLÓRA – másként nézve: *majdnem háromnegyede nem szavazott rá*. Akárhogy is nézzük: a túlnyomó többség semmiképp sem állt mögötte. Az már a magyar választási rendszer sajátsága, hogy *nálunk feltűnően gyakran a kisebbség nyer a többséggel szemben*, azaz nálunk a többség akarata csak ritkán realizálódik. Már csak ebből is következik, hogy a „*demokrácia*” szó valódi értelemben vett használata *nálunk kizárt*.

490 Lásd pl.: (szerző nélkül) Kirúgta a DK a Toroczkait támogató tagját. origo.hu (2013. december 20.)

491 Lásd a választási eredményeket: www.valasztas.hu/ / [Választások, népszavazások / Önkormányzati választások](#) / Időközi önkormányzati választások / [Időközi helyi és nemzetiségi önkormányzati választások 2015. január 1-je előtt](#) / [2013. évi időközi önkormányzati választások települési sorrendben](#) / Ásotthalom – polgármester

A következő évben, 2014-ben voltak a rendes választások, ahol TOROCZKAI LÁSZLÓ ismét indult, s ismét megmérettetett. Illetőleg nem mérettetett meg, ugyanis senki sem indult ellene. Az előző fideszes polgármester sem; ő egyébként hamarosan meg is halt. Iránta való tiszteletből – mi, akik nem is ismertük őt – egy barátja, egy plébános szavaival búcsúzunk tőle:⁴⁹²

„... szolgálta egy rövid ideig Ásotthalomban is az Úr Jézus nyáját, majd szolgálta családját, és szolgálta 15 éven keresztül, mint polgármester, a falu minden emberét is.”

De most legalább azt nem titkolta TOROCZKAI LÁSZLÓ, hogy a *Jobbik színeiben* indul. Az, hogy a FIDESZ és a KDNP nem indított TOROCZKAI LÁSZLÓ ellen senkit, magától értetődik: hiszen pont ők akarták, hogy polgármester legyen. TOROCZKAI LÁSZLÓ *Viktor-hazafi*, s Viktor-hazafi kellett a Balkán kapujába. Az már így is régről gyanítható volt, hogy TOROCZKAI LÁSZLÓ LÁZÁR JÁNOS *köréhez tartozik*, most legalább ezt már az is megtudta, aki eddig nem akarta tudni. De a megyei baloldal miért akarta megint?! Sajnálatosan ismét bejön a megyei baloldal, sőt nemcsak a baloldal, hanem a megyei – állítólag – *demokratikus erők felelőssége*. Sajnos azt kell mondani: több van itt egyszerű hibánál. *Szándékkal engedték TOROCZKAI LÁSZLÓT nyerni*: kétszer is. Egyebekben pedig: nyilván nem csupán a megyei politikusok bűne ez: Olyan nincs, hogy pl. TÓBIÁS JÓZSEF, akkori MSZP-elnök és BOTKA LÁSZLÓ, az MSZP országos szinten is legerősebb politikusa, vagy a DK-elnök GYURCSÁNY FERENC, vagy akár SCHIFFER ANDRÁS és SZÉL BERNADETT LMP-társelnökök moshatnák a kezüket. Mert olyan sincs, hogy ők erről nem tudtak, ugyanis olyan sincs, hogy csak egy kis falucskáról van szó, s ezért nem figyeltek rá. Mindenki tudja, hogy *Ásotthalom* nem egy kis falucska a sok közül! Mindenki tudja, hogy mi *Ásotthalom jelentősége*. És olyan sincs, hogy TOROCZKAI LÁSZLÓ csak egy jelentéktelen polgármester-jelölt volt, s ezért nem volt igazi tétje a választásnak. Mindenki tudja, hogy TOROCZKAI LÁSZLÓ kicsoda, s *a neve mit jelent*. Előbb-utóbb meg kell ezt magyarázniuk a választóiknak, nem utolsósorban az ásotthalmiak háromnegyedének, mert így – első látásra, sőt második látásra is – igen csúnyának néz ki a dolog.

Mondhatnák erre a nagyon-demokratikus pártok, hogy nem lett volna semmi esély arra, hogy egy pártszínekben indított jelölt nyerjen. Ez így van. Tudomásul kell venni, hogy az emberek, különösen a vidéki emberek ki nem állhatják a pártokat, s bizony erre minden okuk megvan. De lehetett volna találni legalább egy független embert, aki tiszta, becsületes, nem kötődik pártokhoz, s akit a többség elfogad. S oda lehetett volna állni mellé. Tény, hogy ez nem hoz az illető pártnak hasznot. Csak a hazának. Ha érdekel itt még egyáltalán valakit a Haza.

Tehát a választópolgár egyáltalán nem választhatott, hiszen nem is volt választék. Mivel mostanra már *érvényességi küszöb sincs*, a polgárok még csak a *tiltakozásukat sem tudják kifejezni*, ha csupán egy jelölt van. Ha nem mennek el szavazni, akkor is az az egyetlen egy jelölt fog nyerni, ugyanis extrém esetben még az is elég a győzelméhez, ha egyedül a jelölt megy el szavazni, és érvényesen saját magára szavaz. Ez esetben az egyetlen szavazat 100%-os győzelmet jelent. Ide jutott a magyar „demokrácia”! Bizonytalán büszke erre ORBÁN VIKTOR, mert ezt nem csak úgy elrejtették a szokásos átverős trükkkel a jogszabályokba, hanem még le is merik írni hivatalosan, közérthetően a kormányzati portálon. Bizonytalán azért, hogy a demokrácia ellenségei a nézeteiket könnyebben tudják alátámasztani a legsúlyosabb érvekkel [www.kormany.hu/hu/mo/a-valasztasi-rendszer/az-onkormanyzati-valasztasok]:

„Az önkormányzati választás egyfordulós. A választás sikerének nincs érvényességi (hány embernek kell szavazni) és eredményességi feltétele (hány szavazat kell a győzelemhez). Így, ha egy településen csak egy ember megy el szavazni, akkor az a jelölt lesz a polgármester, akire ez az ember a szavazatát leadja, mivel már egy szavazat is elég a győzelemhez.”

492 Lásd pl.: (szerző nélkül) Búcsút vettek Petró Ferenctől. delmagyar.hu (2015. szeptember 02)

A 3378 szavazópolgárból 951 polgár ment el szavazni, azaz *mindössze 28,15%*! Ilyen alacsony részvétel még soha nem volt. Íme a részvételi adatok a rendszerváltás óta [vö. www.valasztas.hu]:

	Részvétel	Érvénytelen	Polgármester-jelöltek	Polgármester lett
1994.	36,50%	0,7% (9 db)	3 jelölt	dr. Krisztin András
1998.	41,75%	0,93% (13 db)	3 jelölt	Petró Ferenc
2002.	45,10%	0,72% (11 db)	2 jelölt	Petró Ferenc
2006.	44,85%	1,12% (17 db)	2 jelölt	Petró Ferenc
2010.	40,68%	1,25% (17 db)	3 jelölt	Petró Ferenc
2014.	28,15%	9,88% (94 db)	1 jelölt	Toroczkai László

94 fő, a szavazók 9,88%-a, azaz majdnem *tizede érvénytelenül szavazott*, ami arra utal, hogy nagyon megnőtt a *félelemből résztvevők* száma. Sikerült a *Félelem Falvát* megteremteni Csongrád megyében. Gondolkodjanak el ezen azok a haj de nagyon demokratikus pártok!

TOROCZKAI LÁSZLÓ 857 szavazatot kapott, ami jelentősen kevesebb, mint az előző évben. Az összes szavazópolgár 25,37%-a szavazott rá, vagyis most már stabil *háromnegyede nem szavazott TOROCZKAI LÁSZLÓRA*.⁴⁹³ Még akkor sem, ha nem volt másik jelölt, még akkor sem, ha minden politikai erő azt akarta, még akkor sem, ha szólni sem lehetett ellene. És most kapaszkodjunk meg valamennyien! TOROCZKAI LÁSZLÓ 2016-ban a nemzeti radikálisok lapjának, a jobbikosnak tartott „*Alfahír*”-nek a következőket nyilatkozta:⁴⁹⁴

„A célom az egység megőrzése volt, ezért a nemzet ügye iránti alázatból vonultam hátra, és nem léptem be a pártba sem. 2013-ban a saját erőmből, független jelöltként 71,5 százalékkal győztem le a másfél évtizede regnáló fideszes polgármestert legszebb gyermekkori élményeim helyszínén, Ásotthalmon, pedig az összes többi jelölt összefogott ellenem. Az egy évvel későbbi választásokkor Szabó Gábor pártigazgató kifejezett kérésére indultam újra immáron a Jobbik színeiben (ha már úgyis a Jobbik megyei listavezetője voltam 2014-ben), s lettem a Jobbik eddigi történetének egyetlen 100 százalékos eredményt hozó jelöltje.”

Láttuk, hogy 2013-ban az „összes többi jelölt” nem fogott össze TOROCZKAI LÁSZLÓ ellen, hiszen nem is tudott volna összefogni, mivelhogy nem is volt „összes többi”, csak egy. Evidencia, hogy az „egy” nem tud összefogni, legfeljebb csak saját magával. Még a pártjával sem tudott összefogni szegény, mert a saját pártja, a FIDESZ kimondottan ellene dolgozott. 2014-ben valóban 100%-kal győzött TOROCZKAI LÁSZLÓ – hát persze: úgy, mint a kommunista Kádár-korszakban a kommunista jelöltek: akkor is egy jelölt volt, és kész. Ha egy jelöltből egy győz, az mégis hány százalék? Természetesen 100! Gratulálunk a demokráciához! Nem is értjük, minek kellett ez a sok hercehurca, ez a rengeteg pénzköltés, a *választás nélküli választás színjátéka*. Egyszerűen csak ki kellett volna jelölni, megmondani, hogy „emberek, Toroczkai László a polgármester”, s ennyi. Lassan mi is odajutunk, mint az antidemokraták: kíméljenek meg bennünket a bohóckodásaiktól a pártok és a politikusok! Mert ha ez a „demokrácia”, akkor tényleg nem kell. De hogy még ezek után ez az ember azt merje mondani, hogy ő „a Jobbik eddigi történetének egyetlen 100 százalékos eredményt hozó jelöltje”, már túlmegy az elviselhetőség határán. Erre mondja a magyar:

493 Lásd a választási eredményeket: [www.valasztas.hu/ Választások, népszavazások/ Önkormányzati választások/ 2014/ / Települési polgármesterek és képviselő-testületek választásai / Ásotthalom / Önkormányzati választások 2014. október 12.](http://www.valasztas.hu/Választások_népszavazások/Önkormányzati_választások/2014/)

494 TOROCZKAI LÁSZLÓ: Nem fogom ölbe tett kézzel nézni, hogy a Jobbik tönkremenjen! alfahir.hu (2016. április 23.)

„*pofátlanság*”. Figyelemmel arra, hogy az ásothalmi polgárok háromnegyede nem akarta TOROCZKAI LÁSZLÓT polgármesternek, rögzítenünk szükséges *Európa számára* is: az ásothalmiak, a falusiak, a magyarok nem olyanok, mint TOROCZKAI LÁSZLÓ! Nem szabad összemenni a magyar népet ezekkel a hazfiakkal!

A hunniások, illetve a hazafiak nyilván *szimbiózisban* vannak a Jobbikkal, hiszen TOROCZKAI LÁSZLÓ a Jobbik alelnöke; ZAGYVA GYULA 2010–2014 között a Jobbik országgyűlési képviselője volt; BUDAHAZY GYÖRGYÖT a számos perében a jobbikos MORVAI KRISZTINA EP-képviselő és GAUDI-NAGY TAMÁS akkori jobbikos országgyűlési képviselő, valamint NOVÁK ELŐD, a Jobbik akkori alelnöke és országgyűlési képviselője segítette. MORVAI KRISZTINA egyébként határozottan jó viszonyban van TOROCZKAI LÁSZLÓVAL is, még Ásothalomra is beköltözött három napra, hogy propagandafilemet tudjon forgatni a migránsok ellen.

MORVAI KRISZTINA nem egy egyszerű jobbikos EP-képviselő, ő ugyanis a *hazafiak nagyasszonya*. PhD fokozatú jogász, egyetemi docens, három gyermek édesanyja. Legfőbb jellemzője a látványos, teátrális szereplés, a konfrontációk kifejezett keresése, a verbális agresszió, az ellenfeleivel szembeni gúnyolódó stílus. A *Medgyessy-kormány* (MSZP-SZDSZ) jelölésére lett a CEDAW tagja (2002–2006.). Miután a szintén MSZP-SZDSZ kormány, a *Gyurcsány-kormány* nem jelölte újabb négy évre, pozíció nélkül maradt. Nagyasszony-karrierje ezt követően kezdődött – bizonyos előkészítő előzmények után – a 2006. október 23. napi tüntetésen elkövetett rendőri túlkapásokkal szembeni fellépésével. Mielőtt megjobbikosodott volna, közismert *liberális* volt, *feminista* jogvédő, azon belül is majdnem szélsőséges, sőt még a transzneműség dicsérete sem állt távol tőle. Ő is egy *nagy átváltozó művész*: először szélsőséges liberálisból lett fideszes, aztán túlzottan szélsőséges nemzeti radikális, most meg már megint Viktor-imádó. Ha ez egy kör, akkor befejezésül újra szélsőséges liberális lesz. Az 1990-es években minden országgyűlési választásnál közreműködött az SZDSZ-program kidolgozásában; HORN GÁBOR, akkori SZDSZ-es országgyűlési képviselő szerint nem pénzért, hanem lelkesedésből.⁴⁹⁵ MORVAI KRISZTINA még 2010-ben ezeket mondta [valasz.hu/itthon/morvai-krisztina-szegyellem-hogy-fideszes-voltam-28253].⁴⁹⁶

„Ami az MSZP-SZDSZ kormányba történő miniszteri kinevezésem tervét illeti: ezt a kártyát már az EP választási kampányban is elővették a lejáratásomra. Most is azt tudom közölni, amit akkor: magam is csak a sajtóból értesültem arról, hogy a nevem állítólag felmerült az esélyegyenlőségi miniszteri posztra. Velem ilyen tervet senki nem közölt, s természetesen ilyen felkérést soha nem fogadtam volna el, hiszen meggyőződéses »fideszes« voltam. A leírtakból ez az egyetlen olyan tény, amit szégyellek. Nem kicsit, hanem nagyon.”

Most, hogy már megint megfideszesedett a harcias nagyasszony, vajon éppen mit fog szégyellni? A ránézésre érthetetlen színeváltozásokat csak ORBÁN VIKTOR színeváltozásaival együtt értjük meg. MORVAI KRISZTINA is ORBÁN VIKTOR *embere* volt mindig is, s az ő érdekében épült be a Jobbikba.

A Jobbik mostanra már látszólag két irányzatra vált szét: a *Novák-Jobbikra* és a *Vona-Jobbikra*. A Novák-Jobbik látszólag is megfideszesedett – a Vona-Jobbik látszólag a FIDESZ ellenzéke.

NOVÁK ELŐD a Jobbik egyik legemblemikusabb arca, *főállású balhézó-hazafi*. Nagyon jómódú családból származó aranyifjúféle, 1980-ban született, budapesti illetőségű, s háromgyermekes édesapa. Diplomája nincs, felsőfokú tanulmányokat sem folytatott, szakmája sincs, valódi foglalkozása sincs, jelenleg hivatásos katona. Házastársa a most is jobbikos országgyűlési képviselő: DÚRÓ DÓRA. A *Magyar Ifjúsági Nemzetébresztő Kör* egyik létrehozója volt Szabó Gábor mellett, majd a MIÉP Parlamentbe való bejutásakor, 1998-ban belépett a MIÉP-be. Alig volt 18 éves, amikor a MIÉP kampányfelelőse és az Ifjúsági Tagozat elnöke lett. A 2002-es választásokkor is a MIÉP kampányfőnöke volt, s nagy szerepe volt abban, hogy a MIÉP nem jutott be a

495 Lásd pl.: NÉMETH ZOLTÁN – FARKAS DÁVID (hanganyag): Morvai Krisztina pontosan tudta, hogy kiknek dolgozik. infostart.hu (2010. április 01.)

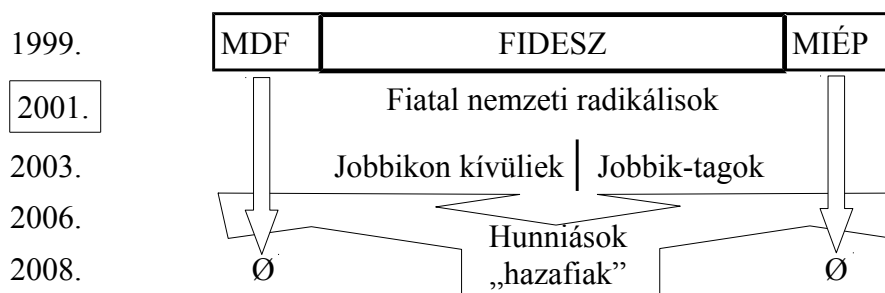
496 R.SZ.: Morvai Krisztina: Szégyellem, hogy fideszes voltam! valasz.hu (2010. március 30.)

Parlamentbe. Rögtön ezután, 2003-ban belső lázadást szervezett, s megpróbálta szétverni a MIÉP-et, gusztustalan módon nekiment CSURKA ISTVÁNNAK, aki emiatt MSZP-ügynöknek hitte. Kizárták a MIÉP-ből, amit megtámadott a bíróság előtt azzal, hogy Csurka István nem legitim elnök. A bíróság visszahelyezte a tagságba, s részt vett a 2006-os választásokban is mint kampányfelelős. NOVÁK ELŐD is alapító tagja volt a Jobbiknak, amelynek alelnöke is lett. A Jobbikban való előrehajtását VONA GÁBORNAK köszönhette, Vona Gábor helyezte pozícióba az azóta már a Jobbikból kilépett, hívő izraelitává vált SZEGEDI CSANÁDDAL és az Oroszországnak való kémkedéssel gyanúsított EP-képviselővel, KOVÁCS BÉLÁVAL együtt.⁴⁹⁷ NOVÁK ELŐD 2010-től jobbikos országgyűlési képviselő volt, majd 2016-ban látványosan konfrontálódott VONA GÁBORRAL, lemondott az alelnökségről, kilépett a frakcióból, s beállt katonának. DÚRÓ DÓRA viszont továbbra is képviselő maradt a Jobbik-frakcióban.

VONA GÁBOR viszont legalább egyértelműen ORBÁN VIKTOR embere volt. Az eredeti neve nem „Vona”, hanem ZÁZRIVECZ GÁBOR. 1978-ban született Gyöngyösön (Heves megye), jelenleg budapesti lakos, egy gyermek édesapja, végzettségét tekintve történelem szakos tanár. Tagja volt a *Keresztény Értelmiségiek Szövetségének* (KÉSZ), a FIDESZ gyöngyösi alapszervezetének, majd kifejezetten ORBÁN VIKTOR hívására belépett az Orbán Viktor által létrehozott *Szövetség a Nemzetért Polgári Körbe*. Ez a polgári kör Orbán Viktor személyes köre volt, alacsony létszámú, elitista. Ide tehát csak ORBÁN VIKTOR által kiválogatott emberek kerültek, azaz az ő személyes emberei. Már csak ez a tény is jelzi, hogy VONA GÁBOR ORBÁN VIKTOR *bizalmi, belső embere* volt. VONA GÁBOR a *Jobboldali Ifjúsági Közösségnek* a megalakulástól, 1999-től tagja, s alapító tagja és alelnöke a 2003-ban Jobbik néven párttá alakult szervezetnek, amelynek 2006-tól az elnöke.

2. Hazafi-phalanx

Tudnivaló, hogy a *Jobbik előzményét 18-20 év körüli gyerekek hozták létre*, de nyilván nem egyedül: ORBÁN VIKTOR és az ármányon átlátni nem tudó CSURKA ISTVÁN. A születő ifjúsági nemzeti radikális társaságban a MIÉP-hez, a FIDESZ-hez és az MDF-hez kötődők is helyet kaptak, bár közülük nem mindenki lett Jobbik-tag is. A *Jobbiknak*, illetőleg az elődszervezetének, a *Jobboldali Ifjúsági Közösségnek* eredetileg számos olyan tagja volt, aki MIÉP és Jobbik vagy FIDESZ és Jobbik kettős tagsággal rendelkezett. A Jobbik jelenlegi vezérszemélyei közül többen is a MIÉP-ből indultak ugyan, de ők mint fiatalok már az első Orbán-kormány idején Orbán Viktor emberei voltak: vagy úgy, hogy eleve Orbán Viktor küldte őket a MIÉP-be kvázi FIDESZ-ügynökként, vagy később lettek azzá. A mai ún. „nemzeti radikális” oldal eredete tehát ilyesforma:



ORBÁN VIKTOR első körben padlóra tette a szélsőjobboldali nacionalistának tartott CSURKA ISTVÁNT és pártját, a *Magyar Igazság és Élet Pártját* (MIÉP), úgyhogy az azóta sem képes talpra állni. A MIÉP csak az első Orbán-kormány idején (1998–2002.) volt parlamenti párt. ORBÁN VIKTOR sokat köszönhetett az őt maximálisan támogató CSURKA ISTVÁNNAK. A MIÉP a 2002-es választásokon éppen hogy lemaradt a parlamenti küszöbről; most már utólag jól látszik, hogy a

⁴⁹⁷ lásd pl. Nagy Ervin visszaemlékezése: BÁNDY PÉTER: Gábor becsapott minket. demokrata.hu (2016. november 20.)

vereséghez éppen az ún. „nemzeti radikális” ifjak juttatták, nyilván szándékosan. Ugyanezen „nemzeti radikális ifjak” rögtön ezután, 2003-ban megpróbálták belülről szétverni a MIÉP-et, s hihetetlenül aljas támadásokat intéztek Csurka István ellen. Majd a „nemzeti radikális” ifjak kiváltak a MIÉP-ből, s az 1999-től létező *Jobboldali Ifjúsági Közösségből* 2003-ban pártként is létrehozták a *Jobbikot*. A 2006-os választásokkor az akkor már önálló Jobbik a MIÉP-pel koalícióban indult, létrehozva a „*Harmadik Út*” nevű közös választási pártot, és nem várt szintű vereséget szenvedett. A „nemzeti radikális” ifjak ekkor is mindent elkövettek, hogy minél nagyobb legyen a vereség. Ez a vereség végleg padlóra küldte a MIÉP-et, viszont nem ártott a Jobbiknak, sőt a Jobbik ezen a romon erősödött meg igazán.: a szétvert nemzeti jobboldal romjain. A vereség után a Jobbik *átrendeződött*, az elnöke, KOVÁCS DÁVID, először csak lemondott, majd 2008-ban a Jobbikból is kilépett. Kilépett vele együtt a Jobbik másik két alapító tagja és vezetője: NAGY ERVIN és FÁRI MÁRTON is. A hatalmat VONA GÁBOR vette át mint elnök, s nemsokára tisztogatások kezdődtek. A nemzeti érzelműek Jobbikból való eltávolítása a Jobbik számára sikeres, 2009-es EP-választások után érte el tetőpontját, úgyhogy a 2010-es országgyűlési választásokra már szinte kicserélődött a tagság. A *tagságcsere* azóta is folyamatos: alapszerveket szüntetnek meg, egykori vezetőket, tagokat távolítanak el, úgyhogy a Jobbikban már nemigen van valóban nemzeti érzelmű ember. A MIÉP talaján 2005-ben létrehozott *Magyar Önvédelem Mozgalom (MÖM)* elnevezésű szerveződést BUDAHAZY GYÖRGY, TOROCZKAI LÁSZLÓ, a *Jobbik* és a „*Kuruc.info*” nevű, nemzeti radikális hírportál segítette szétverni. A MÖM össze is omlott – de most is van. Csakhogy ennek a mostani MÖM nevű szervezetnek semmi köze az eredeti MÖM-höz, ez az új MÖM valójában a hunniás hazafiak egyik szervezete. Azt állítja magáról, hogy 2014-ben jött létre, s arra játszik, hogy az emberek elfelejtették, hogy volt egyszer egy MÖM, amelynek az emlékét is ki akarják törölni.

A Jobbik VONA GÁBOR elnökletével 2007-ben létrehozott egy látszólagos civilszervezetet, a Magyar Gárda Hagyományörző és Kulturális Egyesületet (ismertebb nevén: *Gárda Egyesület*), mely egyesület létrehozta a *Magyar Gárda Mozgalom* elnevezésű, szándékosan félkatonai jellegű látszatot keltő alakulatot (általában használt nevén: *Magyar Gárda; Gárda*). A Gárda Egyesület alapítói voltak pl.: a Jobbik részéről SZABÓ GÁBOR pártigazgató, VONA GÁBOR pártelnök, az akkor még Jobbik-alelnök SZEGEDI CSANÁD, STAUDT GÁBOR, SCHÖN PÉTER, PÖRZSE SÁNDOR újságíró, MURÁNYI LEVENTE '56-os forradalmár. Rajtuk kívül még USZTICS MÁTYÁS színművész és a hivatásos Viktor-imádó BENCsik ANDRÁS újságíró. A Magyar Gárda egyenruháját BENCsik ANDRÁS *felesége*, TAKÁCS ZSUZSA tervezte. A Magyar Gárda születésénél ott bábáskodtak az orbánisták; hogy csak a legismertebbeket említsük: BENCsik ANDRÁS mellett WITTNER MÁRIA is. WITTNER MÁRIA egyébként is az állandó szál a FIDESZ és a Jobbik, illetve a hazafiak között. *Felhasználták, kihasználták* a köztisztletben álló, hiteles, mindenki által nemzeti érzelmű embernek tartott, idős FÜR LAJOST, az MDF-kormány volt hadügyminiszterét. Ő avatta fel ünnepélyes keretek között a gárdistákat. Für Lajos akkor már mintegy két éve Deutsch Tamásnak (akkori nevén: *Deutsch-Für Tamásnak*) volt az apósa. Deutsch Tamás miniszter volt az első Orbán-kormány idején (1998–2002.), jelenleg fideszes EP-képviselő. Nyilvánvalóan nem egy egyszerű képviselő, hanem a FIDESZ alapító tagja, ORBÁN VIKTOR személyes közeli barátja. Az első gárdistaavatás 2007. augusztus 25-én történt Budapesten a Várban: a Sándor-palota, azaz a köztársasági elnök rezidenciája előtt. Óriási felhajtás volt, jó nagy botrány, a sajtó csak erről zengett. A liberális és a baloldal rasszizmusról, antiszemitizmusról, szélsőjobbról beszélt, sőt többen még új SS-ről is. Bizonytalán igazuk van azoknak, akik a Magyar Gárdát a *FIDESZ és a Jobbik „közös projektjének”* tekintik. Láthatóan maguk a létrehozók sem vették komolyan a Magyar Gárdát, sőt semmibe vették magukat a gárdistákat is. Még el sem telt a gárdistaavatástól egy év, amikor egyszer csak DEUTSCH TAMÁS elhatárolódott a Gárdától, s lényegében az apósától is. De ez hamarabb nem jutott eszébe. Bár az elhatárolódás igen jól sikerült: hamarosan a feleségétől is elhatárolódott, s elvált. Csak mellékszál, hogy azért, mert újabb szerelme lett. Deutsch Tamás különben a „családcentrikus” FIDESZ jelképe lehetne: számos gyermeke van számos hölgytől, s a szerelmi ügyeit még a *Playboy* magazinban is kitergette. A Gárda hamarosan kétfelé szakadt: az egyik, az ún. „*Őrző Magyar Gárda*”, a másik a hivatalos Magyar Gárda, amelyet a bíróság

megszüntetett, de újjáalakult *Új Magyar Gárda* néven. Elméletileg ma is működik, s támogatja a Jobbikot. Már a Magyar Gárda megalakulása után elkezdődött a valódi nemzeti érzelmű emberek *kiszorítása* a Gárdából: nemcsak az országos és helyi vezetőket cserélték le, hanem a tagságot is többször kicserélték. A mai Új Magyar Gárda – a külsőségeken kívül – már semmiben sem azonos azzal a Gárdával, amely 2007-ben létrejött. Kb. 2012 óta semmit nem is csinál, lehet, hogy tagsága sincs, csak honlapja. Felmerült a kérdés többekben: Vajon mi célból hozott létre VONA GÁBOR egy olyan alakulatot, amelyet éppen ő ver szét? Először is a Gárdának van egy praktikus haszna: VONA GÁBOR, s nyilván így ORBÁN VIKTOR, a Gárda taglistája alapján – ahogy a Jobbik taglistája alapján is – *listázhatta* a nemzeti radikális érzelmű embereket, tehát pontosan tudták (tudják), hogy kik azok, akik esetleg Orbán Viktorra is veszélyesek lehetnek. Merthogy elveik vannak. Nem szándékozunk paranoiás hangulatot kelteni, de mi nem zárjuk ki annak lehetőségét, hogy a mai nap is megfigyelés alatt tartják őket. De talán még ennél is fontosabb, hogy a Gárda *figyelemelterelésre kellett* nekik. A gárdistákat masírozatták ide-oda, mint valami *operettkatonákat*, hogy provokálják a baloldalt. Pedig a Gárda valójában nem volt veszélyes senkire: a gárdisták senkit nem bántottak, nem is akartak bántani senkit, mert eredetileg többségben voltak a Gárdában a valódi nemzeti érzelmű emberek. A valóságban *a Gárda nem volt gyűlöletcsoport*, éppen VONA GÁBORÉK igyekeztek ezt a látszatot kelteni róla. Miközben mindenki a Gárdára figyelt, esetleg a Gárdától félt, a háttérben megszerveződött az igazán veszélyes alakulat: a szintén 2007-ben létrehozott *Hunnia* szervezet: a *hazafiak* szervezete. A 2007-től is létező utcai pankrációkat, atrocitásokat nem a gárdisták csinálták, hanem a hazafiak. *Ők az igazi gyűlöletcsoport – ők az igazán veszélyesek!*

CSURKA ISTVÁN később, amikor rájött, hogy a Jobbik nem is nemzeti párt, s éppen a MIÉP-et veri szét nagy látványosan, azt hitte, hogy az MSZP, illetőleg még inkább az SZDSZ hozta létre állellenzéki pártnak, a jobboldal szétzilálása céljából. Mindenben igaza volt, csak abban nem, hogy ki hozta létre a Jobbikot. Elfelejtette, mert el akarta felejteni, hogy Orbán Viktor és ő maga. Ugyanis ha ezt kimondja, azonnal ki kellett volna mondania azt is, hogy ORBÁN VIKTOR *hozott létre egy álnemzeti, állellenzéki pártot* őt kihasználva és felhasználva, mégpedig pontosan a jobboldal szétzilálása céljából. Mert ORBÁN VIKTOR még szövetségesnek sem tűrt el valódi jobboldali, nemzeti, keresztény pártot vagy akár csak szerveződést. Ő ugyanis *csak Viktor-imádó szerveződést hajlandó eltűrni*, de ezek közül is csak olyat, amelyet valójában ő irányít. A nemzeti érzésű emberek pedig időzített bombák a számára, amelyek robbanhatnak, ha ORBÁN VIKTOR a haza érdekei ellen cselekszik. S mivel ORBÁN VIKTOR folyamatosan *a haza érdekei ellen cselekszik*, értelemszerűen muszáj volt teljesen széttörnie a valódi nemzeti oldalt. Ennek esett áldozatul TORGYÁN JÓZSEF és pártja, a Független Kisgazdapárt; DÁVID IBOLYA és pártja, a Magyar Demokrata Fórum (MDF); az eredeti KDNP és a MIEP. Ezeket a jobboldali, keresztény, nemzeti elkötelezettségű pártokat nem az MSZP vagy az SZDSZ verte szét, hanem ORBÁN VIKTOR. De épp ez volt az, amit CSURKA ISTVÁN látott ugyan, de mégsem akart látni, mert túl szörnyű volt a számára ahhoz, hogy szembenézzen vele. CSURKA ISTVÁN még azt sem vette észre, hogy a bábáskodása mellett létrejövő Jobbik nem is keresztény, mert a háta mögött a gnosztikus–tradicionalista filozófiát manicheus típusú álvallássá változtató, mesterségesen létrehozott, speciális magyar hiedelemrendszer hívőivé nevelik a fiataljait álságos személyek. CSURKA ISTVÁN a Habsburgokat a „legkártékonyabb család”-nak nevezte, s nem tudta, hogy a pátyolgatott ifjakat hazaáruló szellemű Habsburg-imádókká nevelik. Pedig már 2003-ban elmondta az akkori Jobbik-elnök, a MIÉP-es KOVÁCS DÁVID még a sajtónak is:⁴⁹⁸

„Kovács Dávid ezt azzal egészítette ki, hogy tudomásul kell venni: a hazai közéletben – Európa többi országához hasonlóan – »világnézeti háború« zajlik az általa liberálisnak és tradicionálisnak nevezett felfogások között, mindenekelőtt a nemzetállami léthez fűződő viszony kérdésében.”

498 GAVRA GÁBOR: A Jobbik Magyarországiért Mozgalom párttá alakulása: Támadás a szélen. *Magyar Narancs*, m.magvarnancs.hu 2003/49. (2003. december 04.)

Amit KOVÁCS DÁVID mondott, az ORBÁN VIKTOR jellegzetes szövege; a tradicionális felfogás pedig a gnosztikus tradicionalizmusra utal. Bár ez ekkor inkább még a *Hamvas Béla* vonalú irányzat lehetett elsősorban. Legalábbis erre utalnak NAGY ERVIN egykori Jobbik-alelnök szavai:⁴⁹⁹

„A valóságban Vona Gábor a saját személyi kultuszának rabjává vált. Jelenleg az elitista, az ezotériába hajló magyar tradicionalizmus tanait vallja, újabban drága és szép ruhákban jár. Mestere Baranyi Tibor Imre, aki a tradicionalizmus Szálasi-féle elveit isteníti. Persze van ennek a hagyománynak magaskultúrája is, ami Hamvas Bélában csúcsosodik ki, de Vona ideológiája ettől távol esik.”

Hamvas Bélát magaskultúrájának nevezni elég nagy túlzás. Mindenesetre az biztos, hogy BARANYI TIBOR IMRÉNÉL és mesterénél, LÁSZLÓ ANDRÁSNÁL tényleg jóval „magasabb”. Ez a magyar szélső-gnosztikus tradicionalizmus azonban *nem Szálasi-féle elveket* követ. Bár László András és Baranyi Tibor Imre tényleg hivatkoznak Szálasi Ferencre, de még hozzá sincs semmi közük. Pl. Szálasi Ferenc keresztény volt és kuruc – ők meg szélső-gnosztikusok és látszólag labancok. NAGY ERVIN alelnök az utóbbi években a fideszes sajtó sztárja lett mint nagy Fidesz-hívő, Vona-ellenes egykori jobbikos. A Csurka Istvánhoz jobban kötődő KOVÁCS DÁVID viszont sosem volt Viktor-imádó; mint Jobbik-elnök mindig is igyekezett függetlenedni a FIDESZ-től, s többször kritizálta is. ORBÁN VIKTOR nem felejtett, s a már nem is jobbikos, sőt nem is politizáló Kovács Dávidot és Csurka Istvánt undorító módon elkezdtek lejáratni: főként a *Kuruc.info* nevű, látszólag nemzeti radikális hírportál által. Majd mikor Orbán Viktor hatalomra került, hihetetlen nyomás alá helyezték őket, s a karaktergyilkolás még erősebb lett. Tudvalévő, hogy a *Kuruc.info* mögött a jobbikos NOVÁK ELŐD áll, aki viszont a jelek szerint ORBÁN VIKTOR *beépített embere*. VONA GÁBOR feladata az volt, hogy a Jobbikot fideszesítse, ahogy azt NAGY ERVIN is lényegében elmondta:⁵⁰⁰

„Ekkor találtuk ki és vertük át, megjegyzem nem kis ellenállás mellett a párton, hogy Vona Gábor vegye át az elnökséget, mi pedig maradjunk az elnökség tagjai, mint egykori alapító atyák. /.../ De mi, mint barától, azt vártuk tőle, hogy a MIÉP-es vonaltól eltávolodva a Fidesz melletti radikális nemzeti irány felé mozdítsa el a pártot.”

Mivel a FIDESZ mellett sosem volt nemzeti radikális irány, ez csak azt jelentheti, hogy a Vona-féle Jobbikot szánták a nemzeti radikális fiatalokat *Viktor-imádóvá formáló csalipártnak*. És ez bizony a mai napig így van. ORBÁN VIKTOR gyerekeket használt föl a maga érdekében, a többségük akkor még éppen csak 18 éves múlt. A gyerekek haza iránti lelkesedését fordította maga felé, s vette rá őket, hogy aljas módszereket is alkalmazzanak, s vette rá még arra is, hogy feledjék szép lassan a hazát és a kereszténységet is, sőt akár az erkölcsöt is. Azok a gyerekek mára már felnőttek, lassan 40 évesek, sőt BUDAHAZY GYÖRGY már az 50-hez áll közel. Elment a fiatalságuk a semmibe: harcoltak, utcai küzdelmeket folytattak a sátáninak, földi Gonosznak hitt Gyurcsány Ferenc ellen, aztán bujdosztak a rendőrök elől, hogy végül bíróság elé álljanak – és mit értek el? Azt, hogy ORBÁN VIKTOR *istenkirály* lett, s ezt, ha a FIDESZ győz a 2018-as választásokon, hamarosan hivatalosan is ki fogják mondani. Hát ezért bolondultak?! Van ebben még ennél is sajnálatosabb: Az egyik az, hogy ugyanezek közül most többen hasonlót cselekednek: fiatalokat bolondítanak meg ugyanúgy és ugyanazért, ahogy és amiért őket ORBÁN VIKTOR megbolondította. A másik az, hogy nem kizárt, hogy többen közülük a *titkosszolgálat* foglalkoztatottjai. KAKUK ATTILA, az eredeti Magyar Önvédelmi Mozgalom (MÖM) elnöke szerint NOVÁK ELŐD az első Orbán-kormány idején, 2001-ben a Nemzetbiztonsági Hivatal megbízásából fiatalokat szervezett be a titkosszolgálatba. Jutalmul állami támogatást kapott a nagy port felvert „*Aktualizált revíziós dalok*” című multimédiás CD kiadására:⁵⁰¹

499 SUSÁNSZKY MÁTYÁS: Nagy Ervin: Vona tisztogatásai és a gárda megalapítása után áramlottak be a Jobbikba a bűnözők. pestisracok.hu (2015. augusztus 3.)

500 SUSÁNSZKY MÁTYÁS: Nagy Ervin: Vona tisztogatásai és a gárda megalapítása után áramlottak be a Jobbikba a bűnözők. pestisracok.hu (2015. augusztus 3.)

501 KAKUK ATTILA: „Kaftánosok, spiclik, titkosszolgálatok a kuruc.info mögött” című – ma már nem fellelhető –

„Információink szerint 2001-ben Novák Elődöt megkeresték a Nemzetbiztonsági Hivatal részéről, hogy ajánljon jó eszű, tehetséges fiatalokat a szolgálatnak, mert úgyis »nemzeti« kormány van hatalmon. Akkoriban kapott jelentős összegű állami támogatást Novák fantomszervezete, az Ifjú Magyarok Egyesülete cd-kiadásra.”

Amennyiben ez igaz, bizony azt kell megállapítanunk, hogy NOVÁK ELŐD a *Nemzetbiztonsági Hivatal* alkalmazásában állt, hiszen csak úgy az utcáról senkit sem kér meg ilyesmire a titkosszolgálat. Ha ez így van, nem véletlen, hogy *katonának* állt. A katonának fegyvere van. És bizony jelenti azt is, hogy az általa beszervezett akkori fiatalok nem mások, mint a jelenleg is az ő köréhez tartozó ún. *nemzeti radikálisok*, másik nevükön a *hazaftak*.. Nagyon lényeges a 2001-es évszám; ez ugyanis visszaköszön mind BUDAHÁZY GYÖRGY, mind TOROCZKAI LÁSZLÓ kapcsán: mindketten ekkor hozták létre a szervezeteiket. A szervezetek létrehozása összefügghet – a később még részletesebben tárgyalandó – RÓZSA-FLORES EDUARDO e körökben való feltűnésével.

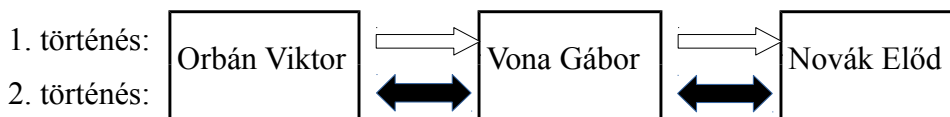
Mármost éppen az ún. nemzeti oldalon, sőt a már szétzilált, valódi nemzeti radikális oldalon állítják már régóta viszonylag többen, hogy mind BUDAHÁZY GYÖRGY, mind TOROCZKAI LÁSZLÓ ügynökök, beépített emberek, rendőrspiclik, provokátorok stb. Mi ezt természetesen tényszerűen nem tudjuk, de azt mi is látjuk, hogy a működésük gyanúra adhat okot. Mivel a nemzeti és a nemzeti radikális oldal szemben állt az MSZP-vel, értelemszerűen elsősorban az „ellenség”, azaz az MSZP ügynökének tartották őket. Emellett szóba szokott kerülni mindenféle titkosszolgálat is; TOROCZKAI LÁSZLÓ esetében külföldi, leginkább *szerb titkosszolgálat* is. Mi viszont azt gondoljuk, hogy ez nem ilyen egyszerű. Tehát *nem tudjuk, csak gondoljuk* a következőket: NOVÁK ELŐD révén beszervezték őket 2001-ben, s ügynökök vagy – mivel diplomások – fedett tisztek lettek. Csakhogy: a legnagyobb kétségbeesésükre ORBÁN VIKTOR 2002-ben elveszítette a választásokat, s így ők, akik már hazafiságból a *Nemzetbiztonsági Hivatal* szolgálatában álltak, csapdába kerültek. Az MSZP–SZDSZ kormány lett a főnökük. Mi nem értünk a titkosszolgálatokhoz, de azt feltételezzük, hogy nem olyan egyszerű onnan elmenni. Meg az is lehet, hogy ORBÁN VIKTOR kérte őket, hogy maradjanak, hiszen mint beépített emberek segíthetik őt. Ezért az MSZP–SZDSZ kormány alatt is ügynökök maradtak, amit érzékelték a nemzeti oldalon azok, akikben egyre jobban erősödött az érzés, hogy bizony ezek ketten ügynökök. S hogy miért gondolták így oly sokan? Leginkább azért, mert mindketten olyasmiket csináltak, amikért más földi halandó rég börtönben ülne – nekik viszont a hajuk szála sem görbült. BUDAHÁZY GYÖRGY is rengeteg mindent megúszott, míg végül előzetes letartóztatásba helyezték még az MSZP–SZDSZ kormány idején, 2009-ben, majd már az Orbán-kormány idején kért rá az ügyész 20 év fegyházat. Viszont TOROCZKAI LÁSZLÓ, aki nyilvánvaló bűncselekmények özönét követte el, nemcsak sértetlen, hanem polgármester és kiskirály is.

BUDAHÁZY GYÖRGYÉK mindig is közel álltak Novák Elődhöz. Ugyanez a Viktor-imádás kezd látszani TOROCZKAI LÁSZLÓNÁL és nyilván DÚRÓ DÓRÁNÁL is. NOVÁK ELŐD és későbbi felesége, DÚRÓ DÓRA voltak MORVAI KRISZTINA EP-képviselő kampányfelelősei a 2009-es uniós képviseléválasztáson, s személyesen is közel álltak, s jelenleg is közel állnak egymáshoz. MORVAI KRISZTINA egyértelműen és nyíltan *Viktor-imádó* lett, s szembehelyezkedett Vona Gáborral. Ezek a nevek pedig magukkal vonzanak további ún. „hazaftakat”, s máris összeáll egy *erős Viktor-imádó tábor*. Ez már nem játék: köztük vannak az évek alatt rendesen agyimosott, harcra és fegyverre kiképzett ifjak és férfiak, a különféle militáris típusban irányított szervezetek tagjai, mint pl. a *Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom*, a *Betyársereg* és sok egyéb, alig látható szervezet tagjai. Ezek készek bármire a Viktorért, akit *apostoli királynak* hisznek. Ezek az agyimosott emberek általánosan képzetlenek, nincs értékelhető műveltségük, tudásuk, s elhisznek minden badarságot. Természetesen ők is a „hazáért” bolondulnak. Képesek bármilyen *hazaárulásra* is a „hazáért” – mert nem fogják föl, mit cselekednek. Eszmerendszerük három lényegi ponton ragadható meg:

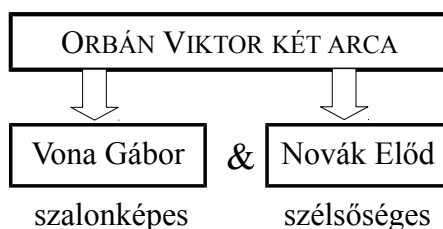
írását idézi: LASS GÁBOR: Osztódással fogynak. demokrata.hu (2008. október 01.)

ki párttag, ki nem., és ne üljünk föl annak, ha azzal jönnek, hogy párton kívüliek, tehát „függetlenek”.Ebben a körben – a mai nemzeti radikális körben – *egyáltalán nincs független ember.* Akik tényleg függetlenek voltak, azokat már régen eltávolították. Mára már kizárólag Orbán Viktor emberei vannak a körben; ezért nevezhetjük őket „Viktor-hazafiak”-nak.

Mármost a Novák-Jobbikhoz tartozó hunniások új típusú Viktor-imádóként látszólag szemben állnak VONA GÁBORRAL, sőt a nyilvánosság előtt támadnak rá, ami a Jobbik kettészakadását vetíti elő. Egészen nyilvánvaló, hogy *színjátékról* van szó, az a céljuk, hogy *két Jobbikot* hozzanak létre. Soha nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy e a társaság tagjai nem támadnak egymás ellen, különösen nem a nyílt színen, ők ugyanis egymást „*bajtársak*”-nak tartják. Ez egy véd- és dacszövetség. A *két Jobbik* célja a *szavazatszerzés*: a szavazatok megduplázása. A *Vona-Jobbik* vinné a FIDESZ-ből és a baloldaltól kiábrándult szavazatait, s megpróbálna szerezni szavazatokat a hallgató többség köréből is. A *Novák-Jobbik* vinné a Jobbik eredeti híveinek és az újabban radikalizálódó fiataloknak a szavazatait. Eddig még logikus és úgy-ahogy érthető is volna: nem más ez, csak egy *piszkos kis párttrükk*. Csakhogy: VONA GÁBOR már szinte gyermekként *Viktor-imádó* volt. Vona Gábort ORBÁN VIKTOR tette politikussá, gyakorlatilag a Jobbik elnökévé, s VONA GÁBOR mint a FIDESZ-ből küldött új elnök rögtön felfuttatta a MIÉP-et szétverni próbáló NOVÁK ELŐDÖT. Most meg már 2016 óta azt játsszák a lehető legnagyobb nyilvánosság előtt, a lehető legnagyobb cirkuszokkal, hogy majdnem a gyűlöletig szemben állnak egymással. Mintha az alábbi történet igaz lenne:



Mi a magunk részéről ezt egy percig sem tudjuk elhinni. Nemcsak a nyilvánvaló kapcsolati rendszer miatt, hanem azért sem, mert VONA GÁBOR tradicionalista gnosztikus, Habsburg-imádó, az apostoli királyság híve. Márpedig ORBÁN VIKTOR „*von Habsburg*” *apostoli király* – Vona Gábor nem merne vele szembeszállni. Ezt a színjátékot VONA GÁBOR és NOVÁK ELŐD *nem* a maga eszétől játssza – a dramaturg és a rendező ORBÁN VIKTOR. Ők ketten ORBÁN VIKTOR két arca:



Hogy miért teszik ezt? Azért, amit már nagyon régen kitaláltak: *mindig legyen háromsztatú jobboldal.* STUMPF ISTVÁN, aki kétségen kívül Orbán Viktor egyik politikai mestere, már 2003-ban megfogalmazta:⁵⁰²

„Stumpf István szerint például a Fidesznek a háromsztatú jobboldal – MDF, Fidesz, JMM⁵⁰³ – kialakulása volna az érdeke (lásd például: *Magyar Nemzet*, 2003. június 5.)”

502 GAVRA GÁBOR: A Jobbik Magyarországiért Mozgalom párttá alakulása: Támadás a szélen. *Magyar Narancs*, 2003/49.; magyarnarancs.hu (2003. december 04.); [közli még pl.](http://közli.még.pl.): Támadás a szélen. *Jobbik Magyarországiért Mozgalom*, jobbik.hu / *Rólunk írták* (2003. december 05.) [jobbik.hu/rovatok/rolunk_irtak/tamadas_a_szelen]

503 JMM = Jobbik Magyarországiért Mozgalom = Jobbik

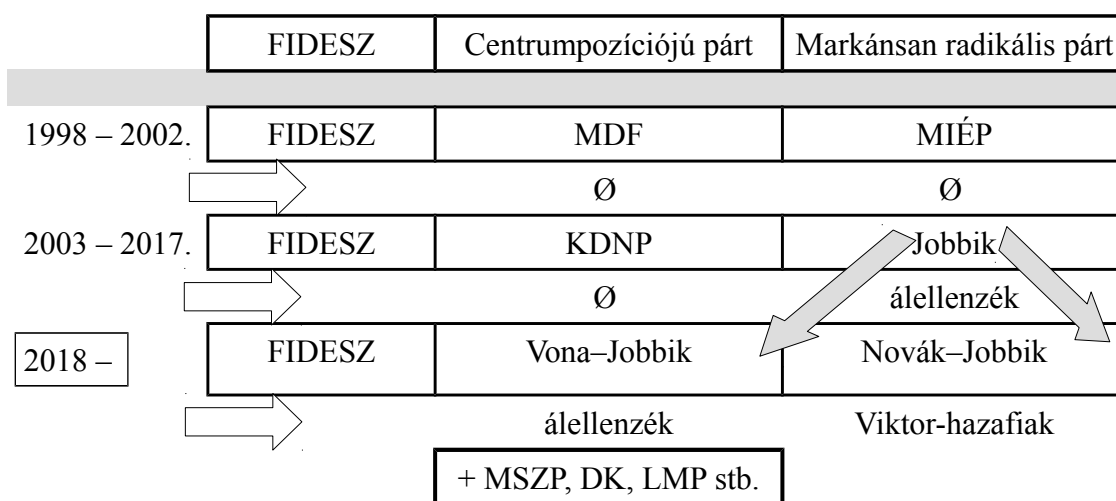
Akkor, 2003-ban még létezett afféle centrumpozíciójú pártként az MDF, a Jobbik pedig bevonult a FIDESZ-re veszélyesebb MIÉP helyére szélsőjobbként. A cél mindig az, hogy a FIDESZ mellett két párt álljon: az egyik párt *centrumpozíciójú párt*, a másik *markánsan radikális párt legyen*. Ezt éppen VONA GÁBOR fogalmazta meg szintén még 2003-ban.⁵⁰²

„Alapvető tétele a stratégiánknak, hogy egy párt nem tud választást nyerni. A Centrum Párt problémáját talán helyesebb volna a Fidesz vezérkarának címezni, hiszen ha a Fidesz a ledarálás helyett hagyta volna, hogy az MDF beágyazódjon a centrumba, akkor ma nem Medgyessy Péter lenne a miniszterelnök. A Fidesz – Szövetség ide, tagozat oda – középre és jobbra is képtelen terjeszkedni. Azokat szólítja meg, akik már eddig is vele voltak. Ha mellette nem lesz egy centrum pozíciójú és egy markáns, radikális párt, a jobboldal veszíteni fog. Kérdéses, hogy ki hajtja a baloldal malmára a vizet. Az önálló Jobbik, vagy a >>belépsz vagy eltűnsz (A sokszínűség mindannyiunk érdeke – Vona Gábor válasza Solymosi Frigyesnek az új jobboldali párt létrehozását kifogásoló cikkére; Magyar Nemzet, 2003. augusztus 15.)”

Erről van szó: az állítólagos „jobboldal”-nak le kell fednie a politika mindegyik oldalát: a jobboldalt, a baloldalt és a közepet is. Hogy rajta kívül senki más ne létezhesen a politikában, hogy ne lehessen demokrácia egyáltalán. Nyilván nem valódi jobboldalról van itt szó, hanem ORBÁN VIKTOR korlátlan hatalmáról. Világosan mondva arról, hogy az *ellenzék is ORBÁN VIKTOR* pártja legyen. Jelenleg csak kétosztatú jobboldal van, hiányzik a *centrumpozíciójú párt*, mert a KDNP egyáltalán nem számít, még az 1%-ot sem tudná elérni, tagsága sincs. A KDNP-vel kapcsolatban már eleve felmerült, hogy beolvad a FIDESZ-be, s csak ideiglenesen hagyták meg külön. El fog tűnni, de ha mégsem, akkor sem tényező. Mi úgy látjuk, hogy a következő a terv:

- A *Vona-Jobbik* mint *centrumpozíciójú párt* a FIDESZ-ből és a baloldalból kiábrándult szavazókat célozza meg, egy MDF-típusú párt akar lenni, s igyekszik szövetséget kötni minél több ellenzéki párttal. Így nyilván bekerül a Parlamentbe, és komoly tényező lesz. Ezután, ha a FIDESZ-nek szüksége lenne rá, koalícióra lép a FIDESZ-szel, ha nem: áellenzéki párt marad.
- A *Novák-Jobbik* mint *markánsan radikális párt* vagy külön pártot hoz létre, vagy a FIDESZ-be olvad, s mindkét esetben megcélozza a Jobbikból kiábrándult szavazókat, a nemzeti radikálisokat, a szélsőjobbot mint nyíltan FIDESZ-t támogató párt. Ezzel biztos bekerül a Parlamentbe. Ezután, ha a FIDESZ-nek szüksége lenne rá, koalícióra lép a FIDESZ-szel, ha nem: kormányon kívüli kormánytámogató lesz, esetleg újra eljártssza, hogy ellenzéki.

A háromosztatú jobboldalt a múltban és a várható szomorú jövőben így foglalhatjuk össze:



Nem állítjuk, hogy a nemzeti radikális oldalon, illetőleg a hazafiak közül kivétel nélkül mindenki gnosztikus és nemzetgyalázó lenne. Biztos van olyan, aki nem az. Remélni merjük, hogy pl. IFJ. HEGEDŰS LÓRÁNT, a nemzeti radikális oldal emblematisztikus kálvinista lelkésze, valamint hitvese, HEGEDŰS LÓRÁNTNÉ jobbikos országgyűlési képviselő nem árulta el Jézus Krisztust és a hazáját. Ugyanígy reméljük, hogy BALCZÓ ZOLTÁN jobbikos EP-képviselő is hű maradt a nemzetéhez és a népéhez. Viszont nagyon szomorú, hogy képesek olyan politikai közösségekben maradni, olyan társasághoz tartozni, amelyik *borzalmas ideológiát* követ. A nevük, a tekintélyük legitimálja a keresztények és a nemzetükhöz hű emberek előtt a kereszténygyűlölő és magyargyalázó *szörnyszülött irányzatot*, s ezzel erőteljesen hozzájárulnak a magyarságra, a hazára nézve tragikus vonal megerősödéséhez. Végtelen nagy a felelősségük, hiszen vétkesek közt cinkos, aki néma. Ha még nem romlottak el egészen, hallgassanak a *lelkiismeretük* szavára! Ne engedjék, hogy a gnózis legyőzhesse az istenhitet, az emberi lelket, a magyar hazát! Halványan reméljük még azt is, hogy itt-ott vannak még a Jobbikban hazájukat szeretők, a gnoszticizmust elutasítók, s nem engedik, hogy a nemzeti oldal ideái süllyedjen.

A nemzeti radikalizmus kívülálló hívei számára igen megtévesztő, hogy a *gnoszticizmus legaljasabb irányzatát* követő politikusok és az ún. „hazafiak” *magukat kereszténynek hazudják*. A gnózis keresztény környezetben mindig álcázza magát, mindig hazudik. Mi mindösszesen két személyt találtunk, aki legalább őszintén bevallja, hogy nem keresztény: a *muszlim* DÉR ZSOLTOT és a magát *pogánynak* valló BUDAHÁZY GYÖRGYÖT. Amikor a tévészékház ostromát követően, 2006 októberében BUDAHÁZY GYÖRGY igen megharagudott CSURKA ISTVÁNRA, mert az őt a balhék miatt ügynöknek tartotta, ezt írta neki [<https://kuruc.info/r/33/6403/>].⁵⁰⁴

„De jelzem, hogy én nem vallom a keresztényi megbocsátás elvét. Hitem szerint pogány vagyok, és nem felejték!”

Kétségtelen, hogy ez a mondat nem vall keresztényi lelkiületre. Majd látni fogjuk, hogy BUDAHÁZY GYÖRGYTŐL valóban távol áll a keresztényi lelkiület, s valóban nem a megbocsátás, hanem inkább a bosszú a jellemzője. De ő legalább igazat mondott. Nem keresztény, s kész. Az a „pogányság”, amiben ő hisz, valószínűleg a *Lelkiismeret'88* által képviselt pogányság. BUDAHÁZY GYÖRGY, ha konkrétan nem is a tagja a *Lelkiismeret'88* nevű szervezetnek, mégis ahhoz állhat eszmeileg a legközelebb, hiszen nagyon szoros a kapcsolatuk. Ez a szervezet egy egészen különleges történelmi állásponton van: szerintük mind az államalapító Szent István királyunk (1000–1038.), mind a Habsburgok a magyarok ellenségei voltak, mivelhogy keresztények voltak, ők meg elítélik a kereszténységet teljes egészében. Szerintük a *Szentkorona nem is az igazi korona*, hanem afféle Habsburg ármány. Az igazi korona ugyanis egy liliosomos nyitott korona.⁵⁰⁵ Ez a történelmietlen bolondság kiválóan alkalmas arra, hogy rá hivatkozva királlyá lehessen koronázni pl. Orbán Viktort. Ha nem a Szentkoronával, majd valamilyen liliosommal, s ehhez a koronázáshoz nem is kell az esztergomi érsek, mivelhogy az érsek kétségtelenül keresztény. Hozzá lehet tenni, hogy Orbán Viktor egyrészt Attila hun királytól származik, másrészt Habsburg, de nem az a gonosz Habsburg. Nos, ennek a díszes társaságnak van egy saját maga által *kitalált ősvallása*. Valóban ők találhatták ki, mert különbözik a Pap Gábor irányzata által képviselt manicheus ősvallástól, de ez is *gnosztikus, manicheus* jellegű, s erősen *hermetikus*. Jellemzően *táltoshitű* is, s durván visszaél a Boldogasszony nevével. Nekik is általános szövegük, hogy a magyarság a „Mag”, a „Tudás népe”. Őszintén sajnálnánk, ha ez tényleg igaz lenne, hiszen a „tudás” görög neve „gnózis”. Szerencsére nem igaz, viszont önmagában a „Tudás népe” szókapcsolat is jelzi, hogy *gnosztikus* társaságotól van szó.

504 BUDAHÁZY GYÖRGY: Budaházy válasza Csúrkának. kuruc.info (2006. október 12.)

505 Lásd: 'SZ. GY.': Koronás Szent István és tiarás kortársainak hagyatéka. Habsburg legenda... lelkiismeret88.hu (2016. december 27.) [www.l88.hu/node/535]; vö. ehhez: KOZSDI TAMÁS elméletét és szeszak.hu

Sajnálatosan ez a „Tudás népe” örültség egyre jobban elterjedt a hazafiak szervezetein túl is, s a *fidesz-gnózis* egyik fő tételét kezdi jelenteni. Ezért tartjuk a szókapcsolatot nagyon veszélyesnek, hiszen alkalmas arra, hogy egy népet megbolondítsanak álságos erők. Minden erőnkkel hangsúlyoznunk kell, hogy mi *nem vagyunk a „Tudás – azaz a Gnózis – népe”*, s kikérjük magunknak a gyanúsítást!

A Lelkiismeret'88 honlapján ennél jóval több is van még, például ilyesmik olvashatóak [lelkiismeret88.hu/node/452]:

„ŐSI HITVALLÁS /.../

**AZ »ISTENFOGALOM« KÉT LEGFŐBB ISMERTETŐJE:
EMBERFELETTISÉG, ÖRÖKKÉVALÓSÁG**

Őseink, elődeink a Termékenység és a Fényvallás követői voltak.

**A Fény a Teremtő erő, mint örökvilágosság az Isten Törvényes Tudása és
Boldogasszonyunk anyai szeretete. /.../**

**Istentől irányított Tiszta Lelkiismeretnek a szavát tudja és hiszi
„Isten Szavának” és „Isten Akaratának”.**

Az imádkozás a lélek legbensőbb kapcsolata Teremtőjével.

ANYA - ATYA - FIÚ

E szentháromság adja az Élet Törvényét.

Egységét a Boldogasszonyunk A n y a i s z e r e t e t e, fénye hatja át.

Áldást e Szentháromságból attól kapod, akitől kérted.

»AMINT FENT ÚGY LENT - AMINT LENT ÚGY FENT

»MIKÉPPEN A MENNYBEN - ÚGY A FÖLDÖN IS«

Most nem is az igénytelen, primitív szerkesztés a lényeg, hanem az olyan egyértelműen manicheus szavak, mint a „*Fényvallás*”. Az „*Anya-Atya-Fiú*” háromság általános eretnek gnosztikus képzet, az „*amint fent úgy lent – amint lent úgy fent*” (sic!) központozási hibákkal írt szöveg pedig a *Tabula Smaragdina* (*Hermes Trismegistus: Emerald Tablet*) 2. pontjának hevenyészett változata. Nagyon csúnya dolog a Miatyánk (Pater Noster) mondatát belerángatni:

„fiat voluntas tua *sicut in caelo et in terra.*”

legyen meg a te akaratod, *amint a mennyben úgy a földön is.*

„... MIKÉPPEN A MENNYBEN - ÚGY A FÖLDÖN IS”

Ez a kereszténység legszentebb imája: *Oratio Dominica. Meggyalázni a Miatyánkot* bizony nem más, mint igen durva blaszfémia. Úgy gondoljuk, gusztustalanabb, mint az SZDSZ „Jöjjön el az én országom” („*Adveniat regnum meum*”) istenkáromló plakátja volt. Nyilvánvaló, hogy a Miatyánkot semmiképp sem lehet a *Tabula Smaragdina* szövegéhez hasonlítani, hiszen az imában arról van szó, hogy az Atya akarata úgy teljesüljék a Földön, ahogy a Mennyben, nem pedig arról, hogy olyan a Menny, mint a Föld. Nem létezik, hogy nem értik, hogy félreértik, hiszen még ha istentagadók is, keresztény országban nőttek fel, s hallhatták eleget.

Ez a fajta ősmagyar manicheizmus erősen épít a hun-magyar rokonságra, amelynek egyébként lehet is tudományos alapja. Azonban nyilván nem így. Hasonlóképpen a hun rokonság, pontosabban holmi kitalált hun törzsek képezik a fő vonulatát az érdekes mód finnugor rokonságra épülő *komplett hülyeségnek*, amelynek elterjesztésével már régóta próbálkoznak.

Van egy „*Arvisurák*” című, *historical fantasy* és *sci-fi* közti műfajba sorolható irodalmi alkotás, amely a magyarok állítólagos „őstörténetéről” szól. Tehát afféle *őskronika*. Az „*arvisura*” igazmondást, igaz-szólást jelentene, tehát az „*arvisurák*” pluralis alak. Az *alapforrása, eredeti*

variánsa valószínűleg vagy egyszerű humorszándékból, vagy gúnyolódási szándékból íródott még valamikor vagy a második világháború idején, vagy legkésőbb a kommunista Rákosi-korszakban (1946–1956.). Ugyanis az alapforrás írója két tudományos tételre épített:

- 1) a magyarok finnugorok, s a legközelebbi nyelvrokonaik a manysik (Mansi);
- 2) a magyarok sámánhitűek voltak.

Bár alátámasztó adatok nem voltak, ebből a két tételből a tudomány levonta azt a később tévesnek bizonyult következtetést, hogy a magyarok sámánhite a finnugor népek, azon belül a manysik sámánhitéhez állt a legközelebb, tehát a magyar ősi hiedelemvilág a manysi hiedelemvilággal azonos, vagy legalább ahhoz hasonló. Az „*Arvisurák*” című mű ennek a két tudományos tételnek, és e két tételből levont téves következtetésnek kíván megfelelni. Teli is van a manysi, illetve a finnugor hiedelemvilág elemeivel, még manysi, illetve finnugor istennevekkel is, sőt alapeleme a *manysi rovósámán*. A mű szerint a rovósámánok írták le, illetve hagyományozták tovább ezt a képzeletbeli őskronikát. A „*rovó*” „*író*”-t jelent, s az ősi magyar *rovásírásra* utal. Csak hát a manysiknak egyáltalán nem voltak rovósámánjaik, nem is ismerték a rovásírást, írásbeliségük sem volt, s maguk a manysi sámánok írástudatlanok voltak. A sámánok egyébként sem krónikások. Hogy ezt a abszurd „rovósámán” dolgot honnan vette a szerző, bizonytalán örök rejtély marad. Azt a tételt, hogy a magyarok sámánhitűek voltak, már a Kádár-korszakban is nagyon sokan megkérdőjelezték, így pl. LÁSZLÓ GYULA régészprofesszor is. Ezzel szemben továbbra is a tétel képviselője maradt számos más tudós, így DIÓSZEGI VILMOS néprajztudós is, aki világviszonylatban is az egyik legjelentősebb sámánizmus-kutató, s a kutatásai eredményeképpen Budapesten található a világ legnagyobb sámánarchívuma. DIÓSZEGI VILMOS azonban *nem a manysiknál, nem a finnugor népeknél, hanem az altaji nyelvcsaládhoz tartozó sámánhitű (főként szibériai) népeknél* talált a magyar hiedelemvilággal párhuzamosítható elemeket (elsősorban a mandzsuknál, burjátoknál, jakutoknál, a tunguz evenkiknél). Az első nagy összefoglaló műve „*A sámánhit emlékei a magyar népi műveltségben*” címmel 1958-ban jelent meg. A néprajztudomány azóta sem talált párhuzamot, rokonságot sem a hiedelmek, sem a szokások terén a manysik, illetve a finnugor népek és a magyarok között. És éppen ez mutatja, hogy az „*Arvisurák*” alapforrásának írója nem ismerte DIÓSZEGI VILMOS munkásságát, tehát szükségképpen a *Kádár-korszak előtt* írta meg a szövegét, amikor még azt hitték – és valóban csak *hitték* –, hogy a vélelmezett ősmagyar sámánhit, pontosabban az ősi magyar hiedelemvilág a legközelebbi rokonnak vélt manysik sámánhitéhez, hiedelemvilágához hasonló. Ehhez a téves kiindulópontú alapforráshoz juthatott hozzá PAÁL ZOLTÁN ózdi kohász és amatőr író, aki 1972-ben megírta az első „*Arvisurák*”-at, s „*A palócok regevilága*” címmel kéziratban terjesztette. A történet szerint a *munkaszolgálatos* – tehát nem katona – Paál Zoltán 1945 januárjában átállt a *szovjet partizánokhoz*, s találkozott a SZALAVÁRÉ TURA nevű, 1944 decemberében ledobott *szovjet ejtőernyős partizánnal*, aki tudott *magyarul*, s az utolsó *manysi (Mansi) sámán fia* és a *fősámán dedunokája* volt. Az illető fősámán-leszármazott egy bombázásban meghalt, de előtte még elmesélte PAÁL ZOLTÁNNAK az *Arvisurák* alapját, sőt beavatta a misztikus titkokba egy kultikus medvetoron, s PAÁL ZOLTÁN ennek hatására írta meg a kéziratot mintegy 25 év múlva. Állítása szerint részben a sámánfi által mintegy 25 évvel azelőtt átadott titkok, részben felsőbb kinyilatkoztatás, részben a kollektív tudattalannal való kapcsolata alapján. Ez nagy vonalakban megfelel a folklórban és az irodalomban is ismert *hitelesítési klisének*, ami önmagában természetesen nem probléma, hiszen pl. *Daniel Defoe Robinson Crusoe* című regénye vagy pl. *Jonathan Swift Gulliver utazásai* című műve is tartalmaz hitelesítési kliséket, mégsem veszi ezeket a műveket igaz történetnek a világon senki. Ez a mű még egy viszonylag rövidebb, a monda műfajához közelebb álló regényféle volt, amelyet a szerző megpróbált valódi őshagyománynak – palóc, úz regevilágnak – beállítani. PAÁL ZOLTÁN műve *szamizdat* lett, s híressé vált főként nacionalista rendszerellenes körökben. Már akkor lettek *Arvisura-hívők*, akiknek szépen elmondta LÁSZLÓ GYULA régészprofesszor, hogy ez nem őstörténet, s ismert művekből (pl. A mongolok titkos történetéből, Cserép József írásából, Németh Gyula szerkesztette Attila és hunjai című kötetből) átvett részeket tartalmaz. Mármost ezek a 70-es évekbeli szerény tudású *Arvisura-hívők* emiatt a magyarságért rengeteget tett, kiváló professzort kvázi kitagadták a magyarságból. De

ez csak a kezdet volt. PAÁL ZOLTÁN halála után, a nyolcvanas évek végétől, de különösen a rendszerváltás után az Arvisurákat továbbfejlesztette egy ismeretlen személy, úgyhogy mintegy tízezer (!) oldalas kézirat lett belőle. Ennek egy részét 1997/1998-ban könyvalakban kiadták szintén PAÁL ZOLTÁN neve alatt. Ez a könyvalakban kiadott mű már világosan *ezoterikus, okkult szellemű*, s közelebb áll a *sci-fi* műfajhoz. Még határozottabban alapul arra, hogy PAÁL ZOLTÁN mint beavatott „rovósámán” évtizedeken át transzcendentális üzeneteket kapott az őstörténetünkről, s lejegyezte azokat. Ő ugyanis mint rovósámán ún. „*óm-jelű beavatott*”, ennek okán kapcsolatban volt az „*égi rádió*”-val, s „*agyrádió*”-n át kapta az üzeneteket. Ebben a műben aztán már annyi bolondság, annyi sületlenség van, hogy az ember csak győzze kapkodni a fejét.

Az *Arvisura-storyt* az első FIDESZ-kormány idején lökték be nagy erővel a köztudatba: De nem mint irodalmat – hanem mint a magyarok *valódi őskronikáját*. 2001-ben létrehozták az *Arvirusa-mozgalmat*: Arvisura-körök alakultak, áltudományos Arvisura-szakirodalom is született, s teremtődött általa egy mesterségesen kitalált, képzeletbeli ösvallásra alapított valóságos *vallási kultusz*. További *rovósámánok* is keletkeztek, akik szintúgy üzeneteket kapnak. Az *Arvisura-kultusz* keresztényellenes, *gnosztikus jellegű*, ezoterikus, okkultista, a mágiához közelálló, ráadásul *tudománynak* is föltünteteti magát. Ez pont olyan, mintha *J. R. R. Tolkien* „A Gyűrűk ura” című trilógiáját (*The Lord of the Rings*) az emberiség valós történetének vennék elmebetegnek, s a Dilisek Akadémiáján még történettudományi értekezéseket is tartanának róla. Csakhogy ez a Dilisek Akadémiája sajnálatosan Magyarország, s ha így haladunk, nem sok kell ahhoz, hogy a végén még valaki PhD fokozatot is szerezzen belőle. Hiába emeltek szót kutatók a nyilvánvaló örültség ellen: éppen a magyarságot védelmezve. Mégpedig egymással ellentétes oldalon is: pl. többek között a nemzeti oldalon FRIEDRICH KLÁRA, a rovásírás kimagasló szakértője; az ún. liberális oldalon az SZDSZ volt parlamenti képviselője, SÁNDOR KLÁRA, turkológus nyelvész. A megbolondítottakra kicsit sem hatott a józan szó, a tudomány. A legkülönösebb az egészben, hogy ezek az *Arvisura-hívő nagyon-nemzetiek* egyébként *szovjetellenesek*, továbbá általában tagadják a magyarok *finnugor rokonságát*, miközben az egész Arvisura-dolog egy állítólagos *szovjet partizánra* és a *finnugor rokonságra* épül: sőt éppen ez a hitelesítési alap. Bár az nem zárható ki, hogy a *szovjet partizánnak* beállt PAÁL ZOLTÁN tényleg egy *szovjet partizántól* kapta az alapforrás kéziratát – ha így van, akkor valószínűleg azoknak van igazuk, akik *magyarellenés gúnyiratot* látnak benne. Mindenesetre ezzel sikerült létrehozni egy újabb *hungaricumot*: a szovjet partizánban hívő szovjetellenesek és a finnugor rokonságot tagadó finnugor rokonságban hívők különös társaságát.

A hülyeség terjesztésében elévülhetetlen érdemük volt az *iffjú nemzeti radikálisoknak*, minek következményeként az *Arvirusa-bolondságot* a nemzeti radikalizmushoz és a Jobbikhoz kötik. Nem alaptalanul, mert a *Jobbik mint párt* is terjesztette. Nem mondjuk el, hogy miről szól az „*Arvisurák*”, mert egyrészt nagyon bonyolult, másrészt nem akarjuk, hogy a magyarokon ne vessen egész Európa. Csak egyetlen sarkalatos pontját emelnénk ki, amelyet agyonreklámoztak jobbikos körök: az *Arvisurák* szerint *a magyarok ősei a Sirius bolygóról jöttek*. Futtában már említettük, mert annyira elterjesztették, sőt még az *Arvisurákhoz* képest is *továbbfantáziálták*, hogy sokan komolyan kezdték venni. Hiszen egy komoly párt komoly politikusai állítják – nem holmi cirkuszi bohócok.

Van nekünk egy jópofa viccpártunk, jelenleg parlamenten kívüli párt, de előbb-utóbb bizonyosan be fog jutni az országgyűlésbe (mert nálunk a hülyeségre van a legnagyobb igény). Úgy hívják, hogy „*Kétfarkú Kutypárt*”. A *Kétfarkú Kutypárt* is kitalál mindenfélét – ez a dolga, hiszen bevallottan viccpárt –, de a Sirius-ügyben vétlen. Ilyen hülyeség még nekik sem jutna eszükbe. A Jobbik viszont annyira komolyan gondolta, hogy szórólapokat, brosúrákat is osztogatott különféle rendezvényeken. Pl. 2009-ben egy Szeged melletti község, *Algyő* falunapján MOLNÁR ÁRON, a Csongrád Megyei Jobbik akkori alelnöke osztogatott ilyen tartalmú Jobbik-újságot, magyarázván az

ámuló népnek, hogy a Szíriusról jöttünk. Több se kellett az akkori kormánysajtónak, úgyhogy a Jobbikon nevetett egész Csongrád megye. Néhány mondat belőle; szánva az utókornak is örök mementóul [delmagyar.hu/szeged_hirek/politikus_ostortenet_az...algyoi.../2097409].⁵⁰⁶

„»Minden igaz magyarnak tudnia, ismernie kell az igaz, magyar történelmünket, melyet most közreadok« – így kezdi a Jobbik Magyarországért Mozgalom algyői szervezetének újságjában cikkét a szerző, majd tizenhat sorban a történelem következik, évszámok nélkül. Eszerint »Kezdetben vala az Ige, az Egy Isten Hit és a hordák! A Szíriusz bolygóról megérkeznek a Magyarok Ősei! Megszületik az Etalon Nép, az Egy Igaz Isten Hit-űek, az Ős Keresztények!...« Később persze »A kiválasztott népség elárulja a Magyar Birodalmat, Hunniát, a nagy Hon Földet!«, ám a vége mégis jó lesz, mert »a fény és a tudás népe« 2012-től új történelmet ír. Az újság szerint mindezt azért fontos megtanulni, mert a mi történelmünket évszázadok óta ellenségeink írják, különben is »az egész világ feni ránk a fogát«.”

Boldogabb országokban szóltak volna egy orvosnak. De mi boldogtalan ország vagyunk. Viszont a kampány sikeres volt! MOLNÁR ÁRON először algyői képviselő lett, majd 2014-től már *Algyő polgármestere*. Bár közben hivatalosan kilépett a Jobbikból, vagyis már nem Jobbik-tag, hanem „független”. Mármost ez a „függetlenség” a kedvenc állapotuk, hiszen TOROCZKAI LÁSZLÓ is „független”-ként lett Ásotthalom polgármestere ugyancsak Csongrád megyében; állítólag ő meg sosem volt Jobbik-tag, viszont mégis a Jobbik alelnöke lett. Meg kell jegyeznünk: nem tanulatlan emberekről van itt szó: ahogy TOROCZKAI LÁSZLÓ, úgy MOLNÁR ÁRON is diplomás: ráadásul angoltanár. Arról nincs információnk, hogy miként áll hozzá az értelmiségi polgármester úr az UFO-kérdéshez, de tartunk tőle, hogy ez is lényegi szempont lehet a község vezetésében. Bár még *algyői úrhajókról* nem hallottunk, úgyhogy valószínűleg még nem készülnek haza a Szíriusra.

Hogy mit akar a Jobbik ezzel a hihetetlen, már elmebaj szintű sületlenséggel, csak találgatni tudjuk. Minden bizonnyal ORBÁN VIKTOR misztikus származását akarhatják vele alátámasztani, s ezzel függhet össze a Viktor-imádó körben oly annyira elterjedt *ufoizmus* is. Ezt a feltételezést támasztja alá az is, hogy a *Sirius* bolygó és az *Arvisurák* mély összefüggésben vannak a legendás *Saint-German gróffal*. Még az első Orbán-kormány idején, 1999-ben kezdték ezt terjeszteni, s az élén újabb keletű „rovósámánok” álltak, akik közül kiemelkedik BARTHA GIZELLA erdélyi származású rovósámán. Ő találkozott is a Szíriusról jött UFO-magyarokkal, akik ún. bocsikai ruhát viseltek. Előadását már 1999-ben a rádió is közvetítette, s a FIDESZ második hatalomra kerülése óta, 2010 óta az előadás-anyaggal teli rakták az internetet.⁵⁰⁷ Van ennek néhány lényeges pontja: a siriusi magyarokról tudtak bizonyos családok, ezért *rózsakeresztes* központokat hoztak létre, s a siriusi UFO-magyarokkal mindig is kapcsolatban álltak. Az egyik legfontosabb pont még a *Szent Grál*, a Rákóczi-család vonala, azaz a jelenleg is titkosan köztünk élő *Saint-German gróf*, valamint *Habsburg Rudolf főherceg* vonala. Tehát sejtelmesen elmondattott, hogy itt van köztünk valaki, akinek köze van a *Szent Grálhoz*, s aki *Rákóczi és Habsburg egyszerre*, ugyanakkor *Attila hun királlyal* is kapcsolatban van, s származását tekintve valamiképp siriusi UFO-magyar. Láttuk, hogy a Rudolf főherceg vonal eltűnt, s Ferenc Ferdinánd vonal lett helyette. Mára már a Rákóczi-vonal is felejtődött, s maradt a képben egyedül az „*apostoli király Habsburg*”.

506 BAKOS ANDRÁS: Politikus őstörténet az interneten és az algyői falunapon. delmagyar.hu (2009. május 02.); [a Sirius-ügyhöz vö. pl.](http://delmagyar.hu/szeged_hirek/politikus_ostortenet_az...algyoi.../2097409): SZÁRAZ GYÖRGY: A magyarság és a földönkívüliek. boldognapot.hu/blog (2013. október 13.); OLTYÁN EDIT: Őseink nagy kozmikus utazása. latogatok.hu (2013. április 03.); BOTSCHNER GÁBOR: Szíriuszi üzenetek Magyar rovásírással aranyablákon. <https://hu-hu.facebook.com/Enigmatv> (2013. augusztus 05.)

507 [Lásd pl. egy rádiófelvétel a sok közül](http://delmagyar.hu): Bartha Gizella kapcsolata a szíriuszi Magyar bolygóval 1-2. ahimre.blogspot.com/2016/08/bartha-gizella-kapcsolata-sziriuszi.html (közzétéve: 2016. augusztus 29.); [Lásd leírva pl.](http://delmagyar.hu): Bartha Gizella kapcsolata a szíriuszi Magyar-bolygóval. (Egy 1999-es rádióinterjú szó szerint lejegyzett változata annak, amit akkor Bartha Gizella mondott a helyi kecskeméti rádióban.) *Spirituális UFO-kutatás*, spiritufo.ditro.hu (2010. december 29.)

Nem múlt elmebajról van itt szó: *Arvisura-körök* most is vannak, a *siriusi származásban*, a siriusi *UFO-magyarokban* való hit nemcsak magától terjed, hanem érezhetően mesterségesen terjesztik, sőt jelentős „tudományos szakirodalma” is van már a témának. Kisülhet ebből még valami nagyobb örökség is. Írtuk mi többször is: komolyan kell attól félnünk, hogy *Magyarország egy hatalmas tébolyda lesz*. Ha hagyjuk.

VONA GÁBOR viszont egy másfajta, bár szintén nagyon zagyva gnoszticizmust képvisel. VONA GÁBOR ugyanis egészen biztosan *gnosztikus*, de nem a keresztény eretnek gnoszticizmusához tartozik, hanem a gnoszticizmus *hermetikus-okkult* vonalához. Nem lehet most célunk VONA GÁBOR gnoszticizmusának alaposabb bemutatása, így most csak utalunk rá néhány idézettel. 2015. január 6-án jelent meg a *Betyársereg* honlapján a vele készített interjú „*Független, büszke és élhető Magyarországot szeretnék!*” címmel (olvasható a Jobbik honlapján is). Eszerint VONA GÁBOR ugyanúgy Isten Országát kívánja építeni, mint ORBÁN VIKTOR. Ez még önmagában nem jelentene föltétlenül gnoszticizmust, viszont az alábbiakkal összefüggésben már igen [betyarsereg.hu/fuggetlen-buszke-es-elheto-magyarorszagot-szeretnek-interju-vona-ga;jobbik.hu/hireink/ez-kapcsolat-jobbik-es-betyarsereg-kozott]:

„A hivatásom egyfajta életkísérletként fogom fel, amelynek lényege, hogy abban a szakmában, amit politikának hívunk, hogyan lehet becsületesnek maradni, államférfi módjára viselkedni, egyszerre Isten országát és a magyarok hazáját építeni. Nem egyszerű, azt bevallom, de mindig is arra vágytam, hogy valami rendkívüli, valami nagy dologban vegyek részt, hogy valamire feltehessem az életem. A maradjunk inkább otthon, élvezzük a nyugalmat, gyűjtsünk inkább vagyont, meg hasonlók, engem nem érdekelnek.”

„Azt sokan tudják rólam, hogy mennyire nagyra tartom Hamvas Bélát, Prohászka Ottokárt vagy Julius Evolát, mint ahogy azt is, hogy Baranyi Tibor Imre, tradicionális gondolkodó az egyik fő tanácsadóm szellemi kérdésekben. Ami az ideológiákat illeti, nagyon óvatos és távolságtartó a karakterem, mert istenfélő ember vagyok. A világban és mindenben azt keresem, mi az, ami Istenhez tartozik, és mi az, ami nem. Az ideológiák emberi kéz alkotta eszmerendszerek, amelyek persze szolgálhatnak istenes célokat is, de ettől még magukon viselik az emberi gyarlóság és tökéletlenség nyomát. Mindezek okán én a legfontosabb irányítót igyekszem követni, ez pedig Isten. Római katolikusként, de nyitottan és megértően más egyházak és más vallások tanítása felé is.”

Még 2010-ben, a Jobbik angol nyelvű honlapján rövidebben is összefoglalta, kiket is követ [jobbik.com/vona_gabor_about_islam].⁵⁰⁸

„Here I should emphasize Béla Hamvas, Julius Evola and René Guenon.”

VONA GÁBOR saját szövegeiből derül ki, hogy ő bizony nem katolikus, de nem is keresztény, bármennyire is annak hazudja magát. Legfeljebb annyiban, mint Semjén Zsolt: katolikusból lett hermetikus-gnosztikus. Vagy esetleg szufi muszlim. RENÉ GUÉNON ugyanis *szufi gnosztikus misztikus*; másik neve: ABD AL-WAHID YAHYA (ismertebben: Abdel Wahed Yahya). RENÉ GUÉNON a szufizmusa előtt is már szélső-gnosztikus volt, főként szabadkőműves, a nevéhez fűződik a „*La Gnose*” okkultista folyóirat. A felsoroltak közül ő az egyetlen, aki – bár nem végzett idevágó egyetemi tanulmányokat, s más területen sem volt diplomája – alkotott valami értékelhetőt is. Ahogy jóindulatúan mondani szokás: az *iszlám-kutatás* terén számításba vehető a munkássága. Egyéb területen viszont nem. A szufizmusba való belemélyedésével párhuzamosan egyre inkább elveszítette a valósággal való kapcsolatát, amit csúnyább szóval úgy mondhatnánk, hogy „elhülyült”. Vagyis elérte a gnózással szórakozók szokásos végzete. HAMVAS BÉLÁRÓL tudjuk, hogy bár valóban kereste a kereszténységgel való kapcsolódási pontokat, s valamiféle *ezoterikus kereszténységet* gondolt el, de nem keresztény; jó esetben legfeljebb keresztény eretnek gnosztikus.

508 Vona Gábor about the Islam. Islam. jobbik.com (Thu, 2010-12-09 14:00)

Azonban tanulmányokat ő sem folytatott, komoly tudása nem volt, afféle műkedvelő (bár kétségtelenül okos, és a műveltebbek közé tartozik). JULIUS EVOLÁ (*Baron Giulio Cesare Andrea Evola*) már más kérdés: itt most nem a fasizmusát akarjuk görcső alá venni, mert a témánk szempontjából az közömbös. Inkább az az érdekes, hogy *kereszténygyűlölő* volt, akit *sátánistának* is tartottak. Nem egyszerűen „csak” gnosztikus, hanem kifejezetten *okkultista*, konkrétan *mágiával* foglalkozó egyén. Határozottan beteges, perverz jellem, gyöngye idegrendszerű, kábítószerrel is érintett, továbbá semmiféle tudása nem volt semmiről, s a tudatlanok magabiztosságával jelentett ki abszolút érvényűnek mondott „igazságokat”. Fő jellemzője még a dadaizmushoz csatlakozás, a nőellenesség, a kasztrendszer igenlése, a nem keresztény értelemben vett Grál-mítosz kitalálmányozása, RENÉ GUÉNON nyomán a hinduizmussal való dobálódzás. Nem kell ahhoz szakembernek lenni, elegendő csupán átlagos történelmi, filozófiai ismeretekkel rendelkezni, hogy lássuk: JULIUS EVOLA írásai elképesztő tudatlanságról, zavart, frusztrált elméről tesznek tanúbizonyságot. Annak, hogy a művei mégis megjelentek, s egyáltalán foglalkoznak velük, egyetlen oka van: JULIUS EVOLA báró. Az arisztokratáknak pedig már régről elnézik a hülyeséget is.

VONA GÁBOR „szellemi” tanácsadójáról, BARANYI TIBOR IMRÉRŐL már többször is szó volt: ő a tisztán hermetikus gnosztikus (tehát nem keresztény eretnek), ún. „*magyar tradicionális iskola*” mára már első számú vezetője, továbbá az egyházügyi törvényig tényleges egyházként létező *Metafizikai Hagyomány Egyháza* főpapaként a Jobbik kvázi főpapja is. Ugyanígy VONA GÁBOR legbelsőbb köréhez tartozik Baranyi Tibor Imre mestere, LÁSZLÓ ANDRÁS is, akinek a nézeteiről már sokat írtunk. LÁSZLÓ ANDRÁS a *hazaáruló, nemzetgyalázó történelemhamisítás* szellemi atyja: a *Habsburg-imádó és labanc történelemhamisítás* kitalálója. Láttuk, hogy éppen az ő vonalát, a nemzetgyalázó, hazaáruló szellemű történelemhamisítást követi Magyarország Kormánya még az oktatáspolitikában is. LÁSZLÓ ANDRÁS Hamvas Béla tanítványának mondja magát, s mind ő, mind BARANYI TIBOR IMRE René Guenon és Julius Evola követője. Pontosabban: az általuk megalapozott „*magyar tradicionális iskola*” ennek a borzasztó és katyvasz-szintű irányzatnak a továbbfejlesztője, s *túltesz még Julius Evolán is*.

BARANYI TIBOR IMRE éppúgy a nemzet szakrális vezetőjének („felkentnek”) jelölte ki VONA GÁBORT, mint ahogy MAKOVECZ IMRE annak idején ORBÁN VIKTORT. Nem jelent semmit, hogy amikor már botrány kezdett dagadni az ügyből, Vona Gábor gyorsan megszüntette a Jobbik szerződéses jogviszonyát Baranyival, ettől még Baranyi Tibor Imre Vona Gábor szellemi mestere maradt. Most idézünk BARANYI TIBOR IMRÉTŐL néhány jellemző mondatot azzal, hogy nem az olvasó hibája, ha első olvasásra nem érti meg rögtön, hogy miről beszél az illető „főpap”, s ha második olvasásra fölmerül benne, hogy nincs haszna az értelmet keresni [alfahir.hu/idegesito_titokzatossag].⁵⁰⁹

„A 'helyest' pedig nem én vagy bizonyos személyek köre alkotja meg, netalán 'találja ki', hanem az örökérvényű tradicionális alapelvek határozzák meg. Ekkor egy a modern iskolázottságtól jóformán minden vonatkozásban eltérő tudásból következő alkalmazásról, illetve annak lehetőségéről van szó. Amíg nem a helyes alapelvek határozzák meg ismét a társadalom mentalitását, pusztán 'politizálással' semmilyen, hangsúlyozom *semmilyen* tényleges értéket képviselő eredményt nem lehet elérni. Ellenben e nélkül minden esély megvan ennek az ellenkezőjére: a zavar és a válság további fokozására. A feladat jelenleg tehát mindenekelőtt 'szakerdotális', és nem politikai: ez nagyon leegyszerűsítve azt jelenti, hogy a társadalom mentalitását a profán és gyakorlati materialista irányulásból vissza kell fordítani a szakrális felé való irányuláshoz, ami szellemi, sőt spirituális feladat.”

„Ha a tanácsadást egy a potencialitás, posszibilitás, virtualitás és aktualitás intenzitás-sorozat mentén gondoljuk el, akkor az esetünkben a konkrét és napi vonatkozások tekintetében a potencialitás állapotában van, a nagy perspektívákat és átfogó

509 (Szerző nélkül) Idegesítő titokzatosság. alfahir.hu (2015. február 15.)

nemzetstratégiai koncepciókat tekintve talán a possibilitás és a virtualitás határán. A tanácsadásban tehát még rengeteg tartalék rejlik. Magánemberként Vona Gábor egy alapvetően jó szándékú, kiváló, sőt kiugró értelmi képességekkel rendelkező ember, aki nyitott a szakralitás, sőt a valódi spiritualitás irányába, ami az újabb időköt vizsgálva vezető politikus személyében talán évszázadonként egy ha megjelenik, de 1945 óta bizonyosan nem volt más rajta kívül Magyarországon. Ezt minden érzelmi és alkati vonatkozástól függetlenül úgyszólván szellemi kötelességem figyelembe venni és megfelelő árnyaltsággal értékelni.”

„Azért, mert a halál még a latrinamélységű és pöcegödör szagú politikánál, valamint a szellemi értelemben zombi politikusok és közéleti prostituáltak vaklálásánál is hatalmasabb kihívás. A halállal pedig heroikusan szembe kell nézni és képletesen szólva fel kell venni azt a kesztyűt, amit az ember elé dob – mármint annak 'kell' ezt tennie, aki képes az emberi lét legalapvetőbb problémái kapcsán eszmélni. A recens politikai posványban való küzdelem ennek csak egy lehetséges előkészítő terepe. Másrészt nem egy zombiszerű átlagpolitikusnak vagyok a tanácsadója...”

„Önszántamból – egy szakrális játék komolyságán és vidámságán túl – semmilyen szereppel és jelzővel nem vagyok hajlandó azonosulni. Minden szerep felad valamit a teljes szabadságból, ami az emberhez egyedül méltó, ontológiai állapot. Ha mégis feltétlenül mondanom kell valamit, közéleti vonatkozásban a világ és ezen belül elsősorban a magyar nemzet spirituális talapzatának helyreállítását tekintem olyan feladatnak, amin fáradoznom érdemes. Aki hajlandó és képes eddigi munkásságomat elfogulatlanul és tisztán megismerési szándékokkal tanulmányozni, azt, hogy ezért eddig mit tettem, megítélheti. Ez mindenekelőtt *bráhmanai*-szakerdotális feladat, kiegészülve bizonyos *ksatriya*-lovagi vonatkozásokkal, amelyekkel mintegy körbe veszem saját világi megnyilvánulásomat.”

A szöveg hosszabb idézésével nem az volt a célunk, hogy terheljük saját magunkat (is), hanem hogy megmutathassuk: mindegy az, hogy FIDESZ vagy Jobbik. Bár azért ezt a *ksatriya*-lovagi vonásokkal kiegészült *bráhmanai*-szakerdotális küldetést mint a világi megnyilvánulást körülvevő határzár-kerítést Orbán Viktor még nem említette, úgyhogy ez a sarkalatos pont még nem egészen kidolgozott a fidesz-gnózisban. De a possibilitás fennáll.

Tehát így néz ki VONA GÁBOR szellemi képzése. Ha csak őt érintené, az ő baja volna. De ez egy ragály, ami végigment az egész ún. „nemzeti radikális” körben. Úgyhogy kérdéses, hogy maradt-e köztük egyáltalán épelméjű ember. Érintettük már, hogy a Jobbiknak 2012-től volt egy agyamosodája, az *Atilla Király Szellemtudományi és Nemzetstratégiai Akadémia*. Itt tanultak nemzetgyalázó hazaárulást a hunniás macsó-hazafiak is, úgyhogy ez egy gnosztikus-szúfi-labanc szellemi központjuk volt. Miután kiderült, hogy mi folyik ott, a látszat szerint gyorsan megszüntették. A képzés azonban tovább folyik, elsősorban a „*Farkasok*” nevű jobbikos képző- és harcosképző körben.⁵¹⁰ Itt nemcsak a kiválasztott jobbikos elitet képzik, hanem a Novák-jobbik mellé csoportosuló *Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom* (HVIM) és a *Betyársereg* válogatott tagjait is. Az *Atilla Király Szellemtudományi és Nemzetstratégiai Akadémia* „rektora” BARANYI TIBOR IMRE, aki a „*Farkasok*” ideológiai képzését irányítja. A harci kiképzést DÉR ZSOLT *boszniai veterán* irányítja. Róla még lesz szó, most csak annyit, hogy DÉR ZSOLT a *Vona-Jobbikhoz* tartozó SNEIDER TAMÁS országgyűlési képviselő személyi titkára. A *Farkasok* vezére BARCSA-TURNER GÁBOR, aki a HVIM társelnöke vagy alelnöke a nyíltan labanc ZAGYVA GYULA mellett, ugyanakkor VONA GÁBOR személyes, belső köréhez tartozik, valamint a *Szentkorona Rádió* egyik létrehozójaként BUDAHÁZY GYÖRGYHÖZ és köréhez kapcsolódik. TOROCZKAI LÁSZLÓ pedig a

510 *Farkasok* = Vona Gáborék által irányított képző- és kiképzőkör; lásd róla részletesebben pl.: GERGÉNYI ISTVÁN: A Jobbik titkos rohamosztága és elitképzője: A FARKASOK. Mit akarnak? ripost.hu (2016. március 10.) [<https://ripost.hu/cikk-a-jobbik-titkos-elitkepzoje-es-parthadserege-a-farkasok-mit-akar...>]

központi figurája ennek az egésznek: mint a HVIM és a Betyársereg létrehozója és szellemi patrónusa. Úgyhogy itt van az összes *hazafi*. Ami „szellemi” képzésben itt folyik, az nem más, mint:

- ezoterikus, okkultista szélső-gnosztikus,
- gyűlöletközpontú manicheus,
- nőellenes,
- népellenes,
- demokráciaellenes,
- kasztszellemű elitista,
- szufi-izlám,
- erőszakra nevelő,
- Habsburg-imádó,
- hazaáruló szellemű labancképzés
- egy zagyva nyelven előadott áltudományos körítésben.

A fentieknek minden eleme külön-külön is borzasztó, de így egyben az „ember” végét jelenti. Ez a *fidesz-gnózis* legszörnyűbb, legembertelenebb, legkegyetlenebb változata.

A magyar tradicionális iskola tanaiban jelen van az „*elveszett civilizáció*” motívuma, amely egyébként az Arvisura-krónikának is központi eleme (ott: *Ataisz*, ami nem azonos Atlantisszal!). Az „*elveszett civilizáció*” RENÉ GUÉNON egyik rögeszméje, s nála hol Atlantis, hol Hyperboreae, hol Agartha, illetve talán csúcsként az „atlantai és a hyperboreai tradíció találkozási pontja”. Ezek – egyebek mellett – állítólag spirituális centrumok is voltak. Most inkább a *Hyperboreae* az érdekes, illetőleg a *hyperboreus tradíció*, amely a legősibb emberi ösztudás volna. Joggal mondható, hogy érdekes nézet éppen RENÉ GUÉNONTÓL, akinek tudvalévőleg nagyon negatív véleménye volt a görög és a római civilizációról. A hyperboreusokról pedig éppen a görögök írtak, különösen Hérodotosz [Herodoti: *Historiae* / Herodotus: *The History*, IV. 32-36 (magyarul: Hérodotosz: *A görög-perzsa háború*, IV. 32-36.)]. A negatív vélemény bizonytalán abból adódott, hogy RENÉ GUÉNON nem rendelkezett klasszikus műveltséggel – ami pedig öreg hiba, ha valaki gnosztikus akar lenni. Következően nem tudta, hogy valójában kik azok a hyperboreusok. Ha e kérdéskörnek alaposabban utánanézték volna a klasszikus műveltséget szintén mellőző magyar tradicionális iskola képviselői, határozott nőkultusz lenne a körükben. Ezzel szemben nőellenesek. Ki érti ezt? Nos: ezen nőellenes Hyperboreae-rajongók szerint a *hyperboreai őserdet* volna az alapja az ún. *primordiális tradíciónak*. Ezt azért mondtuk el, hogy egy kicsit érthetőbbé váljék BARANYI TIBOR IMRE alábbi szövege:⁵¹¹

„Továbbmenve, megállapítható, hogy az, ami/aki köré a tradíció legegységesebb szintje, a – guénoni kifejezéssel élve – *Primordiális Tradíció* vagy *Tradíciófeletti Tradíció* a legbensőbb lényegét tekintve kiépül, a közölhetőség vagy definiálhatóság legmagasabb szintjein is túl van; még szimbólumokban sem fejezhető ki (más lehetséges kifejezési formákról nem is beszélve), mert mint valóban közölhetetlen titok és kifejezhetetlen szent, csak a közvetlen átélés során tárulhat fel a vele maradéktalanul azonosuló megvalósító számára. A Primordiális Tradíció centrális–ezoterikus esszenciája, kezdetlen és végtelen lényege a legtitkosabb tanításban sem adható át senkinek; csak a metafizikai realizáció legvégső stádiumában tárulhat fel kizárólag az ön-magával azonosuló realizáló számára.”

Meg kell szoknunk, hogy főpap-rektor így beszél. Utálhatja a magyar szavakat nagyon, s ha nem talál helyettük valamit az Idegen szavak szótárában, akkor a magyar nyelv szabályaitól fényévekre lévő szavakat gyárt, mint pl. a „*kezdetlen*”. Ez a nagyon-tudományos látszatot kelteni akaró *zagyvanyelv* biztosan azt a célt szolgálja, hogy az agymosásra szánt tanulatlan-műveletlen ún.

511 BARANYI TIBOR IMRE: A metafizikai hagyomány. tradicio.org / *Baranyi Tibor Imre / Cikkek / A metafizikai Tradíció*, é.n.

nemzeti radikális Viktor-hazafiakat elkápráztassa. Ilyen nyelven tudományos előadás egyszerűen nem tartható – de hát ez *nem is tudomány*. Viszont ebből az egyetlen „piciny” mondatból is kitűnik, hogy tagadhatatlanul gnoszticizmusról van szó, azon belül is egy eddig még nemigen tapasztalt *zagyvaságú gnoszticizmusról*. Egy napon sem említhető például Semjén Zsolt gnoszticizmusával. Csakhogy ne legyen senkinek semmi kétsége afelől, hogy gnosztikusok ezek, még egy szemelvény BARANYI TIBOR IMRÉTŐL [tradicio.org/kvintesszencia/trad0.szerkesztoivalasz.htm]:⁵¹²

„A *gnosis* (‘tudás’) – szanszkrit *jnána* – transzcendentális bizonyosság. Ilyenformán meghaladja a *pistist* (‘hit’) – nagyjából a szanszkrit *bhakti* –, ami ezt pusztán elővételezi. A *gnósis* és a *praxis heroiké* (‘hősi tevékenység’) – szanszkrit *karma* – együtt – mintegy önmaguk betetőződéseiként – képezik a legmagasabb szintet: a *theurgiko-mageiáét*, a *thergikus mágiáét*, ami ugyanakkor természetesen a *pistissel* is kapcsolatban áll. Ez a szint – tehát a valódi mágia – felel meg az eredeti normális helyzetnek. Ha ezt például az igazi *yoga* formái alapján vizsgáljuk meg, akkor a *gnósis* megfelel a *jnána--yogának*, a *praxis heroiké* a *karma-yogának* és a mindent felölelő legmagasabb szint, vagyis aminek a *theurgiko-mageia* felel meg: a *rája-yoga*.

Ehhez képest a kereszténység döntően egy *pistis* áthatottságú tradicionális forma, sok szempontból a Kali-Yuga végső stádiuma emberének lehetőségeire szabva, ugyanakkor jelentős arányban van jelen benne egy még ezt is alulmúló attitűd, amit szanszkritul *prapatinak* neveznek, s ami ‘leborulást’, ‘előreesést’ jelent, és egy főként alávetettségi kondíciókkal terhelt embertípus sajátja (ezt felismerve mondták – teljes joggal – a rómaiak a kereszténységre, hogy a helóták vallása). A kereszténység általános vonulata kétségtelenül egy ilyen *prapati* jelleget mutat. Ezen belül a római katholicizmus annyiban más és több, amennyiben benne *római* és *birodalmi* eredetű elemek mentődtek át, például a világviszonylatban páratlan szervezeti–strukturális felépítése vagy az általános ünnepélyessége stb. Visszatérve rá, a *pistis* nyilvánvalóan alacsonyabb rendű a *gnósisnál*. Nem is beszélve a fent említett *prapatiról*, ami szellemi–metafizikai értelemben valójában *nem is út (marga)*, és nem tartozik hozzá *yoga* vagyis ‘metafizikai megvalósítási praxis’. A kereszténység ilyenmű jellegét csak tetőzte azzal, hogy történelme folyamán a benne germinálisan meglévő gnosztikus elemeket, irányokat metodikusan és brutálisan kiiktatta önmaga köréből és ezzel mintegy lefejezte saját magát. Ettől kezdve – és tudjuk, hogy ez igen korán bekövetkezett – a kereszténység tulajdonképpen elvágta magát attól a lehetőségtől, hogy ön-magát folyamatosan, mintegy felülről tradicionálisan regulálja. S bár a gnosztikus attitűd a középkor folyamán bizonyos értelemben néhány nagy alaknál ismét megjelent, ez azonban csak afféle „visszacsempészést” jelenthetett – olykor komoly konfliktusokat okozva. A valódi *gnósis* az ellenséges keresztény érzület miatt ily módon egészen régóta csak titokban, afféle föld alatti szervezetekben exszisztálhatott Európában, az alkímia, a hermetika vagy maga az igazi rózsakeresztesség stb. formájában, emiatt kevés megbízható forrást, adatot, írást tudott maga után hagyni, ami a szokványos kutatást ezekbe az irányokba jelentősen megnehezíti. És éppen ez a nehezen megfogható, bizonytalan jelleg az, amit a szorosabban vett jelenkori hamisítók megpróbálnak a maguk javára fordítani, minden esetben magukat határozva meg az eddig titkos, de most a világ színe elé lépő igaz örökösöknek, miként az olyan egészen sötét alakok, mint Catarose de Petri és Jan von Rijkenborg.”

Ez a gnoszticizmus, amit BARANYI TIBOR IMRE képvisel és hirdet, tanít VONA GÁBORNÁK és a „hazafiaknak”, *szemmel is rögtön láthatóan nem a valódi gnoszticizmus*: ahhoz BARANYI TIBOR IMRE egy csöppet sem ért. Ez bizony nem más, mint a mindent összehányó, mélységében semmit

512 BARANYI TIBOR IMRE: Tradíció és antitradíció. Szerkesztői válaszok egy olvasói levélre a rózsakeresztesség kapcsán. In Baranyi Tibor Imre – Horváth Róbert (szerkesztette): Tradíció..A Metafizikai Tradicionalitás Évkönyve. Debrecen, 2001.

sem ismerő *New Age*, amit éppen ő szokott kritizálni. Ugyanilyen volt a nagy mesterük: RENÉ GUÉNON, de még nála is sokkal jobban: JULIUS EVOLA. Akkor ugyan még nem illeték ezt *New Age* névvel – nevezték viszont tudatlanságnak, tanulatlanságnak, műveltséghiánynak, ostoba babonának, elmebeteg képzelgésnek. Forrás pedig igenis van az eredeti, valódi keresztény eretnek gnoszticizmusról, csakhogy annak, aki azt akarja megismerni, nem egy felületes tudású magyar újságíró, nem egy szabadkőművességgel kokettáló, megguggant szufistát, nem egy fekete mágiát művelő, szexuálisan aberrált lelkületű olasz bárót kell olvasnia, hanem pl. a Nag Hammádi-i könyvtár anyagát, vagy ha nagyon keleti manicheus akar lenni, akkor kínai és ujjur manicheus szövegeket. Ha a pogány gnózis érdeklő inkább, akkor például Platont és az újplatonistákat, ha a kabbala, akkor legalább a Zohart. Ha kevesebbel is megelégszik, kezébe veheti Rudolf Steinert. VONA GÁBORNAK pedig nagyon fontos lenne tudnia: *nagy bajban van*. És nem is a megmuszlimosodása és meglabancosodása miatt, hanem a gnózis miatt. A *gnózis* mindenképpen a *Sátán útja*, nyilván akkor is, ha a legjobb mester vezeti, de ha nem igazi mestert követ, *az elméje is elborulhat*. Ez nem játék! Ha már nem bír élni a gnózis nélkül, forduljon igazi mesterhez sürgősen, hátha még tud rajta segíteni! Csak nézzen ORBÁN VIKTORRA... De inkább menjen templomba, imádkozzék, s próbáljon meg minden erejével visszajönni! Még fiatal, még az út elején lehet – még van esély! A politikai életben pedig *nem okkult mágiát művelő bolondokra* van szükségünk, hanem politikusokra, vagy még inkább államférfiakra. A hatalmat *nem mágiával* kell megszerezni, *hanem teljesítménnyel* – de minek is az a hatalom, ha nem használni akar valaki, hanem uralkodni embertársai fölött?! Minek nekünk a Jobbik, hisz van már mágusunk így is. Amiben Magyarországon jelenleg hiány van, az nem a gnózis miatt esztét veszített gonosz Cipolla, hanem a hazáért tenni kész, felelős politikus.

Tudhatná BARANYI TIBOR IMRE, hogy hiába ír ilyeneket a keresztényekről: bennünket, keresztényeket nem érdekel az ő híres gnózisuk, nem akarjuk mi azt elérni: Isten mentsen meg tőle! Igen, igaz: brutálisan kiiktattuk a gnóvizist (illetve: reméltük, hogy kiiktattuk) – és nem akarjuk, hogy valaha is beszennyezze a kereszténységet. Tudhatná azt is, hogy a hit igenis előbbre való nekünk. De még előbbre a szeretetet, amely éppen azok felé kell, hogy irányuljon legelsősorban, akiket ezek a *gőgös nagyon-hazafiak megvetnek*: az elnyomott, kigúnyolt, semmibe vett, becsapott, *szegény kis magyar nép felé*. A kereszténység már csak logikailag sem lehet a helóták vallása, hisz ha így lenne, Európa sem lenne. A helóták nem építenek katedrálisokat. Annyiban mégis helóta-vallás, hogy a kereszténység a *helóták mellett* álló vallás. Nem „alávetettségi kondíciókkal terheltek” vagyunk mi, hanem igyekszünk alázatosak lenni. Ezek a *gőgös nagyon-hazafiak* biztos nem hallottak arról, hogy Jézus Krisztus is alázatos volt. Ő pedig a hitünk szerint Isten Fia – kicsoda nagyobb Őnála?

A *Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom* (HVIM) honlapja is teli van jellegzetes manicheus és gnosztikus tradicionalista szövegekkel, amelyekből idézünk néhány gyöngyszemet. A TOROCZKAI LÁSZLÓ által írt „*HVIM iránymutatás*” című dokumentumban ilyesmik olvashatók [<https://www.hvim.hu/multimedia>]:

„Mozgalmunk megalapítása óta fáradhatatlan harcot folytat a sötétség erőivel szemben, melyek a legváltozatosabb formában képesek megjelenni, így a háború, melyet vállaltunk, több fronton zajlik egyidőben.”

„Mi vármegyések pedig büszkén hirdetjük, hogy nincs boldogabb nálunk, akiknek a mennyek királyságát ígérték, és nincs szebb próba annál, mint amelyet naponta állít elénk az isten, és nincs szebb küldetés, mint párbajra kelni a Gonosszal. Bátran, félelem nélkül, töretlen hittel és határtalan hűséggel!”

BARCSA-TURNER GÁBOR főfarkas „*Indulj el a harcos útján!*” című épületes írásában meg ilyesmik vannak [<https://www.hvim.hu/gondolatok-egy-harcos>].⁵¹³

513 BARCSA-TURNER GÁBOR: *Indulj el a harcos útján! Egy harcos gondolatai*. [hvim.hu](http://www.hvim.hu): lásd még: *Magyar Jelen*, 2011.

„»Mert aki áldoz Istennek,
az Istentől áldást nyer az;
ingyen malasztot élvezni
s mit sem adni érte – lopás.«
(BG.3.12.) /.../

Ahogy a fenti, Magasztos Szózata (hindu szentkönyv) idézet is mondja: bűn úgy élvezni az életet, Isten kegyelmét, hogy nem adunk cserébe semmit. Arra hívom fel a nemzeti oldal harcosait, hogy tartsuk a böjtöt, fékezzük meg torkosságunkat, győzzük le a vágyainkat és a szenvedélyeinket! Tisztuljunk meg bűneinktől, mélyedjünk el gondolatainkban! Legyünk becsületesek, ne »lopjuk« a malasztot, szolgáljuk Krisztust, mert csak ez tesz minket igazán nemessé.”

A *sötétség* elleni háború egyértelműen manicheus felfogás. Nyilván a hindu „Magasztos Szózata” és Krisztus csak a gnosztikusok agyában köthető össze, de ott minden további nélkül, tekintettel az *eonkrisztusra*. Majd jön ehhez még a „*szeretet*”, amitől a Jóisten mentsen meg mindannyiunkat! [ugyanott]:

„Hiányzik a szeretet is oly sokszor, sokakban, csak a vak és féktelen dühből táplálkoznak még a legjobbaink is. Testvérként kell szeretned a harcostársaidat, az ügyet, amit szolgálsz és mindent, ami Istentől ered.

Szeretet nélkül nem tudunk építkezni, mert az, ami összetartja a falakat. Dühvel, haraggal rombolunk, eltapossuk a deviáns világunk felépítőit, fenntartóit és kiszolgálóit, de szeretet nélkül nem tudjuk a romokon felépíteni a tradicionális birodalmunkat. Két forrásból táplálkozik egy jó harcos: a Sátán és a szolgálói ellen dühvel, haraggal lép fel agresszívan és kegyetlenül, amely cselekedetét megerősíti a védő, óvó határtalan szeretet, amelyet Istene, vezére és hazája iránt érez.

A szeretet jelöli ki az elérendő célt és az elpusztítandó célpontot, a harag és gyűlölet pusztít.”

Ez bizony a tipikus *manicheus szeretet*, amely agresszíven, kegyetlenül lép fel mindenki ellen, aki nem tartozik közéjük, szeretetből pusztítja el a célpontot, s rendíthetetlenül imádja a vezért. Hát normálisak ezek?!

Ez a fajta szeretet megjelent BUDAHÁZY GYÖRGY büntetőperében is. Mindjárt az elején: 2011-ben. Akár hiszi, akár nem egy európai, a következők történtek: A tárgyalóterembe bevonultak holmi nagyon-hazafi népek a „*Szeretjük Budaházyt*” táblákkal, ami rögtön eszünkbe juttatja a Viktor-meneteléseket. Még skandáltak is, hogy szeretik Budaházy Györgyöt. A bírónő ki akarta őket utasítani a teremből, ami érthető szándék, hiszen a tárgyalóterem mégiscsak nem manicheus templom. Ebből is botrány lett, s persze a gonosz komcsi-libsi bírónő volt a hibás. Meg azért is hibás volt, hogy amikor éppen rájuk jött, hogy elénekeljék a Himnuszt a tárgyalóterem kellős közepén, akkor nem ugrált föl a bírónő vigyázállásba. Bár úgy tudjuk, hogy az ügyész sem.

De történt még olyan is, aminek be kell kerülnie a magyar történetírásba, mert ez már tényleg a *hungaricumok hungaricumja*. Bár több lap is hozta a hírt, most a legilletékesebbeknek, a radikális jobboldaliaknak a lapjából idézünk [<https://szebbjovo.hu/budahazy-uegy-ismet-demonstracioval-kezdodoett-targyalas>].⁵¹⁴

514 Budaházy-ügy: ismét demonstrációval kezdődött a tárgyalás. MTI – szebbjovo.hu (2011. május 18.)

„Ezt követően a bíró felolvasta azt a május 13-án kelt dokumentumot, amelyben azt rögzítette, hogy mikor előző nap otthonába hazatért, a postaládánál egy fiatalabb hölgy fordult hozzá azzal, hogy ő Budaházy húga. »Szeresse a bátyámat, mert ő egy a hazafi!« – mondta a nő, és távozott. A bíró az esetről készült, a szerdai tárgyaláson felolvasott dokumentumban azt is rögzítette, hogy a történetek az ügy elbírálásában nem befolyásolják.”

Budaházy György húga: BUDAHÁZY EDDA: a gyűlölet-honleány. Az ő szájából ez a szó, hogy „szeresse”, kifejezetten fenyegetőnek hangzik – bizonyára nem véletlen, hogy a bírónő az ítélethozatal után fölmondott, s többé már nem bíró. Ilyet még nem mondtak vádlott fölött ítélni hivatott bírónak amióta világ a világ. Már csak ebből az egyetlen szóból is az következik, hogy a hunniások biztos nem keresztények. Keresztény ember soha nem menne oda egy bíróhoz ezzel a szóval. A keresztény ember bírója előtt állva bevallaná, ha elkövette volna a bűncselekményt. Ha viszont a keresztény embert ártatlanul vádolnák, megpróbálná megőrizni a méltóságát, hiszen Jézus megmutatta nekünk, hogy kell(ene) viselkedni egy ilyen helyzetben. Jézus nem mondta Pilátusnak, hogy szeress engem. Ugyanakkor nyilván racionálisan, jogilag is megpróbálna a keresztény védekezni. Hiszen a bírói ítélet nem szeretet kérdése, hanem jog kérdése – a szeretet a kegyelemben, az amnesztiában érvényesül. Ez evidencia egész Európában. De ezek a hazafiak nem európaiak – mivelhogy maga a manicheizmus sem európai. Értjük a szó alatt az európai civilizációhoz való tartozást.

Nézzük meg azt is közelebbről, hogy valójában mit jelent a hazafiak hazafisága! [<https://www.hvim.hu/gondolatok-egy-harcos>]⁵¹⁵

„Mit ér a királyság hirdetése, a lovagok harciassága nélkül? Mit ér a köztársaság elpusztításának hirdetése, ha betartjuk minden piti jogszabályát? Mit ér a Szent Korona tisztelete, ha nem vagyunk készek és képesek, hogy bármikor megvédjük fegyverrel a kézben és éltünket adni érte?”

Hasonló olvasható a „HVIM iránymutatás”-ban is [<https://www.hvim.hu/multimedia>]:

„Ezen szembenállás során minden vármegyésnek kötelessége a törvények adta lehetőségek legvégső határáig elmenni, vagy kivételes esetben azt, a következmények emelt fővel vállalásával, át is lépni.”

Szépen vagyunk: ezek itt nyíltan a köztársaság, azaz az *alkotmányos rend erőszakkal való megdöntésére*, a jogszabályok megszegésére uszítanak, sőt mi több: kifejezetten e célból szerveződnek – és a hajuk szála sem görbül! S ezen előrevetített bűncselekmények jutalma mi lenne? Ahogy azt BARCSA T. GÁBOR írja: ⁵¹⁵

„A legjobb válasz: saját magad dicsőségére, amit főként a Mennyben nyersz el. Azért, hogy a hősök, akik fentről néznek ránk, azt lássák, hogy van még odalent igaz vitéz, aki helytáll és hű az ő vérükhöz.” /.../

„Az egyensúlyt kell megtalálnod, hogy legyőzhetetlen legyél, és méltó legyél a harcosok Mennysországra.”

A „*harcosok mennyországa*” az iszlámhoz, azon belül is a *szélsőséges iszlámhoz* vezet. A „*sötétség*” elleni harc és a harcosok mennyországa – így együtt – nem más, mint a *dzsihad (Jihad)*. Ne reménykedjünk abban sem, hogy ez csak a hunniás hazafiak szörnyeteg ideológiája, s a másik Jobbik, a Vona-Jobbik nem ilyen. Dehogynem

515 BARCSA-TURNER GÁBOR: Indulj el a harcos útján! *Egy harcos gondolatai*. hvim.hu: lásd még: *Magyar Jelen*, 2011.

Tudjuk, hogy VONA GÁBOR valóban az *iszlámot* tartja az emberiség utolsó reményének: a „Fény”-nek. Mostanában, amikor azt játsszák, hogy VONA GÁBOR szemben áll ORBÁN VIKTORRAL, ORBÁN VIKTOR a Parlamentben is rendre iszlámimádattal vádolgatja VONA GÁBORT. Ez a vádolgatás VONA GÁBORNAK semmit sem árt, sőt használ: Vona Gáborék *szavazói el sem hiszik*, az ún. nemzeti radikálisok meg úgyis tudják, s ők is ezt követik, ugyanakkor kifejezetten vonzó lehet a liberális és baloldali ellenzék számára. Láttuk már, hogy éppen ORBÁN VIKTOR tarja az emberiség nagy megmentőjének a muszlim egyiptomi elnököt, s éppen a kormány hoz be Magyarországra nagy számban muszlimokat, sőt ad ún. „államérdekből” állampolgárságot rengeteg muszlimnak. Úgyhogy ez az *iszlámimádat* is közös pont az ún. nemzeti radikálisok és ORBÁN VIKTOR között – az ellenkezőjének állítása csak a plebsnek szánt színjáték.

VONA GÁBORNAK szabályos rajongói vannak a *török szélső-nacionalisták* körében. Törökországban járván előadta a török-magyar testvérséget, ami még önmagában nem lenne probléma, hiszen a török-magyar rokonság Törökországban elfogadott és tanított tudományos álláspont, s bár Magyarországon nem elfogadott, viszont többek által is képviselt tudományos nézet. Ez azonban nem pusztán tudományos kérdés. VONA GÁBOR ugyanis a *Szürke Farkasok* kézjelét is mutogatta még a Facebook oldalán is, bár ezt a képet a dagadó botrány miatt később levette. A botrány során állította persze, hogy nem a *Szürke Farkasok* terrorszervezetről van itt szó, hanem a török népek egyezményes kézjeléről.⁵¹⁶ Készséggel elhisszük VONA GÁBORNAK, hogy nem tagja a Szürke Farkasok terrorszervezetnek. De annyit azért be kell látni, hogy a *farkas-kézjel* és a *Farkasok* nevű képzőközpont, megspékelve VONA GÁBOR iszlámimádatával, bizony elgondolkodtató egy jelenség. Jó lenne tudni, hogy pontosan mi a különbség a török *Szürke Farkasok* és a magyar *Farkasok* között. És jó lenne hinni, hogy a különbség lényegi.

Az alábbiakban idézünk néhány nagyon aranyos iszlámimádó szöveget VONA GÁBORTÓL. Magyar szöveget nem tudunk idézni, mert nagyon nehéz azokat megkeresni, ugyanis törölték őket az internetről. Van két angol és egy francia nyelvű szövegünk: mindhárom bejárta a világsajtót, így számos utánközlés is van, tehát nem fogják tudni őket eltüntetni egyhamar. Mi most az eredetieket idézzük. Közülük az első még 2010-ből származik, s VONA GÁBOR saját írása, amely a saját angol nyelvű honlapjukon jelent meg [https://www.jobbik.com/vona_gabor_about_islam].⁵¹⁷

„In Hungary, only the Jobbik represents the foreign policy of opening to the East, under which we have been urging the solution of the improvement of the relations with Russia, China, India, Central Asia and the Muslim world. (Our proposals have fallen on deaf ears until now, the MSZP and the LMP (Politics Can Be Different) do not even know what we are talking about and the FIDESZ knowing that we are right just pacing up and down).

In relation to the Muslim world often questions are arisen as the Jobbik, including me, has expressed many times its sympathy to the Muslim world. Already in 2002 as an undergraduate, before my graduation, after the change of the government I gave a speech at Vác on a Palestinian exhibition, after I attended a youth conference in Yemen, protested on several demonstrations concerning the Palestinian cause and so on.” /.../

„Considering all this, there’s only one culture left which seeks to preserve its traditions: it is the Islamic world. And of course I do not favour suicide bombers and ruthless wars but at the same time I declare that today the mankind’s last remaining bastions of traditional

516 Lásd pl. SZILY LÁSZLÓ: Vona Gábor profilképe legjobban a muzulmánoknak tetszik. cink.hu (2013. augusztus 05.) [<https://cink.hu/vona-gabor-profilkepe-legjobban-a-muzulmanoknak-tetszik-1026052..>]; SZILY LÁSZLÓ: Vona Gábor török újfasiszta kézjelet mutatott. cink.hu (2013. augusztus 07.) [<https://cink.hu/1051744762>]; vö. ehhez: (szerző nélkül) Kérdőjelek Vona és a Szürke Farkasok kapcsolata körül. *Türkinfo. Egy csipet Törökország – Bir tutam Macaristan*, turkinfo.hu (2016. október 22.); Vona: Nincs kapcsolatunk a Szürke Farkasokkal. *Magyar Idők*; index.hu (2016. október 24.)

[https://index.hu/belfold/2016/10/.../vona_nincs_kapcsolatunk_a_szurke_farkasokkal/]

517 Vona Gábor about the Islam. Islam. jobbik.com (Thu, 2010-12-09 14:00)

culture- experiencing the transcendent in everyday life- is the Islamic world. I say this as a Roman Catholic man.) Its success or failure, in the relation of the Islam and America/Israel is not as important for me as from the aspect of mankind. If Islam fails the lights will completely go out. There will be no foeman against the darkness of globalism. Then the history will really come to an end and there will be no happy end....

Gábor Vona

Published in Barikád (9 December 2010)”

A második egy francia nyelvű iszlám lap cikke, 2013-ból származik, s VONA GÁBOR törökországi útjával kapcsolatban íródott [[Hongrie - Le leader de Jobbik \(extrême-droite\): "l'Islam est le dernier\]](#)].⁵¹⁸

„Le président du Jobbika réalisé récemment un voyage en Turquie où il a fait une tournée des universités. Il a expliqué ne pas « être venu en Turquie afin de construire des relations diplomatiques et économiques, mais afin de rencontrer ses frères et sœurs turcs. »

Après cette phrase plus qu'étonnante, le leader d'extrême droite a expliqué être sous attaque d'Occidentaux ne supportant pas de voir son parti soutenir la Turquie, et d'autres peuples touraniens comme l'Azerbaïdjan dans les conflits internationaux.

Gabor Vona a expliqué que son parti n'avait aucune relation avec les partis d'extrême droite européens islamophobes. Toujours dans la continuité de son discours, il a déclaré que la société turque basée sur l'amour de la famille, le respect de la tradition et le patriotisme était un exemple pour les hongrois. Plus que de l'amitié, pour l'étonnant président du Jobbik, les relations entre hongrois et peuples touraniens relevaient de la fraternité et pas simplement de l'amitié.

Gabor Vona a répété ce qu'il a déjà souligné à plusieurs reprises, « l'Islam est le dernier espoir de l'humanité dans les ténèbres du globalisme et du libéralisme ». Se laissant aller à des confidences, Vona a révélé que sa vie personnelle était influencée par l'Islam et les musulmans qu'il côtoie en tant qu'amis et collègues. Plus étonnant encore, un de ses témoins de mariage aurait été un palestinien, de quoi rendre fou de rage ses adversaires.”

Végül e kettő összefoglalása és VONA GÁBOR iszlámbarátságának értékelése angol nyelven egy marokkói iszlám lapból [[Hungary: Far-right Party Leader Says “Islam is the Last Hope of ...\]](#)].⁵¹⁹

Subsequently, the President of Jobbika made a trip to Turkey, where he visited various universities.

»We're not coming to Turkey to build diplomatic and economic relations, but to meet our Turkish brothers and sisters,« Gábor Vona, Jobbika's president, was quoted as saying by [Islametinfo.fr](#).

According to the same source, the far-right leader also claimed that »the West does not tolerate seeing my party support Turkey and other Turanian peoples, such as Azerbaijanis, in international conflicts.«

Gábor Vona also affirmed that his party had no relationship with the Islamophobic, far-right European parties.

Jobbik's president also stated that the Turkish society, grounded on love of the family, respect for tradition and a strong sense of patriotism, was a great example for Hungary.

According to Gábor Vona, the relationship between Hungary and Turkey is based on fraternity and not just friendship.

According to [Islametinfo.com](#), the Jobbik party's leader also emphasized, on many

518 Hongrie – Le leader de Jobbik (extrême-droite): “l'Islam est le dernier espoir de l'humanité”. [islametinfo.fr](#) (06/11/2013)

519 YOUSSEF SOURGO: Hungary: Far-right Party Leader Says “Islam is the Last Hope of Humanity”. [moroccoworldnews.com](#) (November 7, 2013)

occasions, that »Islam is the last hope for humanity in the darkness of globalism and liberalism.«

Also on the universal significance of Islam, Gábor Vona has stated confidently on the [official website](#) of his party:

»Africa has no power; Australia and South-America suffer from perplexed identity due to their much congested societies. Considering all this, there's only one culture left which seeks to preserve its traditions: it is the Islamic world.«

Furthermore, Vona said that his personal life was influenced by Islam and Muslims that he has met as friends and colleagues throughout his life. More surprisingly, one of the witnesses at his wedding was a Palestinian, something that infuriated his opponents.”

Még az csak-csak, hogy VONA GÁBOR nagy *iszlámimádó*, de azért az a tény, hogy ezt az állítólag *nagyon-katolikus* fiatalembert régóta az *iszlám és a muszlim barátai befolyásolják*, sőt még az *esküvői tanúja* is egy palesztin *muszlim* volt, őszinte csodálkozással olvastuk. Ennek ellenére mi úgy véljük, hogy VONA GÁBOR mégsem lett muszlim, hanem inkább csak az a baja, hogy RENÉ GUÉNON szufizmusba hajló agybaját követi mint tradicionális szélső-gnosztikus. De azért erre nem esküdnénk meg.

Azt meg végképp nem hinnénk, hogy az emberiség utolsó reménye az iszlám, vagy hogy az iszlám lenne a tradicionális kultúra bástyája. Már csak *kronológiai szempontból* sem érhető, hogy mitől tradicionálisabb Mohamed tanítása, mint Jézus Krisztusé.

Ez a nagy törökimádás megjelenik TOROCZKAI LÁSZLÓ polgármester úrnál is. A jobbikos N1TV-nek adott interjúbán, 2013. december 15-én viszont éppen azt mondta – mint frissen polgármesterré lett nagyon-hazafi –, hogy muszlimokat hoz be Ásotthalmra [[youtube.com/watch?v=vWFZx2UEkqs](https://www.youtube.com/watch?v=vWFZx2UEkqs), 1:50-től; 3:20-tól].⁵²⁰

„Itt rengeteg lehetőség van: Az új határátkelő megnyitásával mi a Balkán kapuja lettünk, ennek vannak gazdasági lehetőségei.” /.../

„Itt van az új határátkelő Szerbia felé: ez egy kiváló lehetőség arra, hogy a rendkívül dinamikusan fejlődő Törökországgal gazdasági kapcsolatokat létesítsünk, én elsők között szeretnék török testvértelepüléssel is kapcsolatot kialakítani, és itt mellettünk, Mórahalmon is vannak működő, betelepült török vállalkozások, Ásotthalmra is mindenképpen szeretnék török beruházókat hozni.”

Közben nagyot fordult a világ, helyesebben ORBÁN VIKTOR. Nyilván vele fordult mint tisztes Viktor-hazafi: TOROCZKAI LÁSZLÓ. Az új színjáték arról szól, hogy:

- gyűlöljük a migránsokat;
- gyűlöljük a muszlimokat;
- gyűlöljük a törököket.

Első körben a *migránsgyűlöletben* jeleskedett, s azt már odáig vitte, hogy emberből lévő ember még rá gondolni sem képes. Ezzel dicsekszik is úton-útfélen. Érdemes megnézni, hogy milyen szörnyű képeket tett közzé a Facebook oldalán. A képek az általuk (a „mezőőrei által”), „elkapott” migránsokat ábrázolják, a képek mellett a következő szöveg áll [<https://www.facebook.com/laszlotoroczкаи/> (2017. június 25.); napimigrans.info/ (2017. június 25.); vö. pl. sztarkliikk.hu/kozelet/megalazott-menekultekkel-dicsekedett.../325778?fb...id]:

520 2013. december 15. Toroczкаи László lett Ásotthalm polgármestere. N1TV; [közzététel](#): 2013. december 16.

„Ásotthalmi tanyába próbált betörni a képeken látható migráns-csoport, akik a dupla kerítésen átjutva (átvágják, de létrát is használnak, és valami oknál fogva nem ért oda időben a határvonalat őrző rendőrség) behatoltak Ásotthalmom területére. Nem tudták azonban, hogy a mi mezőőrsegünk mindig éber. A képek a velük való találkozást követően készültek. Ma már Szerbiában vannak.”

Az egyik képen látható, hogy a szerencsétlen emberek szakadt kis ruháikban, kimerülten aludtak valahol a tanyák közelében, a pusztta földön, amikor a kigyúrt „bátor hazafiak” rájuk törtek. Megalázó pozitúrába kényszerítették, és a megalázott helyzetükben lefényképezték őket, a megalázottságukat ország-világ elé tárták az interneten. BAYER ZSOLT persze ünnepelte őket. Rögtön mindjárt aznap, 2017. június 25-én, „*Helyes!*” címmel a blogjában [badog.blogstar.hu]:

„Menekülteket fektetett földre Toroczkai mezőőrsége

Toroczkai László, a Jobbik alelnöke és Ásotthalmom polgármestere tette közzé saját Facebook-oldalán, hogy a faluban létrehozott mezőőrség menekültek egy csoportját fogta el és fektette le a földre.” /.../

„A Toroczkai László által vezetett önkormányzat tavaly novemberben szavazta meg azt a helyi rendeletet, ami gyakorlatilag betiltotta a muszlim vallás gyakorlását és a homoszexualitás »népszerűsítését« a településen. A rendeletet idén áprilisban az Alkotmánybíróság (AB) alkotmányellenesnek találta, és visszamenőlegesen megsemmisítette. Toroczkai ezután polgármesterként kezdeményezte a kormánytól, hogy a »virulensebb migrációs és iszlamizációs folyamatra adott önvédelmi reakcióként« törvényi szinten szabályozzák ezt a kérdést.

Amúgy mit kellett volna velük csinálni? Gyorsan főzni nekik egy kávé? Ti idióták...”

A magunk részéről csak sírni tudunk, s világgá kiáltani, hogy *a magyarok nem ilyenek*, mint TOROCZKAI LÁSZLÓ és BAYER ZSOLT, s hogy Magyarország nem a Szörnyek Birodalma, hanem Regnum Marinamum! És ha azt jelenti a „*Hunnia*”, ami a képeken látható – márpedig a migránsgyűlölő BAYER ZSOLT számára pontosan ezt jelenti –, akkor nem kérünk belőle.

Majd TOROCZKAI LÁSZLÓ, a *nagy törökimádó*, kitalálta, hogy a *törököket is megalázza*. Ez aztán teljesen érthetetlen, hiszen a törökök még csak nem is migránsok. Az 1456-os nándorfehérvári⁵²¹ diadalnak akarnak emlékművet állítani, ami önmagában nagyon szép dolog lenne. Tudnivaló, hogy 1456. július 22-én *Hunyadi János*, Magyarország főkapitánya – a későbbi Mátyás királyunk édesapja (Mathias rex) – és a hetvenéves itáliai ferences szerzetes, Kapisztrán János (*Giovanni da Capestrano*) vezetésével zsoldosok, keresztesek, parasztok, egyszerű szegény emberek megállították a hatalmas túlerőben lévő oszmán sereget. Ezt megelőzően III. Kallixtusz pápa (Callixtus III) egész Európát „imakeresztes hadjáratra” hívta fel a „*Bulla Orationum*” – „Az imádságok bullája” – címet kapott bullájában (Callixti III, die 29. Junii 1456 – Reg. Vat. 457.), s a nándorfehérvári győzelem emlékére szól a keresztény világban a *déli harangszó*.⁵²² Mi nagyon büszkék vagyunk a hőseinkre, s arra, hogy három Szentatyától is kiérdemeltük a megtisztelő címet:

„Hungaria: antemurale christianitatis!” (Nicolaus V, Callixtus III, Pius II)

TOROCZKAI LÁSZLÓ nem a nemzeti büszkeséget, nem az imádságos lelkületet akarja erősíteni, hanem a gyűlöletet, a kegyetlenséget, a gyilkolási hajlamot. Nem dicsőséges emlékművet akar állítani, hanem egy olyat, amelyen levágott, *karóra tűzött török fej* van. Összességében a tervek egy

521 Nándorfehérvár = Belgrád / Београд / Beograd

522 Lásd: Editio bilinguis – Latina et hungarica: VECSEY LAJOS: *Bulla orationum et pulsatio meridiana*. Az imádságok bullája és a déli harangszó. Helvetia, 1955. (Ad. S. Gallum, die 26. Junii 1955.) [Elérhető: Pázmány Péter Elektronikus Könyvtár, www.ppek.hu / Katalógus / Letöltés / Szerző szerint / 445. [Vecsey Lajos: Imádságok bullája és a déli harangszó](#)]

szörnyű, frusztráló, szinte *pokolbéli szoborcsoportot* mutatnak. A legborzasztóbb az, hogy mindezt *összefüggésbe hozza a migránsokkal*. Az emlékmű megépítésére gyűjtést szervez, minek kapcsán a Facebook oldalán közzétett egy videót, amelyben el is mondja a valóságos célt [<https://www.facebook.com/laszlotoroczka/videos/824875871027041/>].⁵²³

„1456-ban az őseink megállították az Oszmán Birodalom terjeszkedését /.../ ezzel megvédték a keresztény Európát. Szimbolikus ez az emlékmű, szimbolikus ez az ügy, hiszen az elmúlt hónapokban, az elmúlt években itt, ezen a helyszínen, a magyar–szerb határon sikerült megállítanunk azt a terjeszkedést, azt a hódítást, amely a tömeges migráció képében a mai keresztény Európát fenyegeti.”

Hogy senkinek ne legyen kétsége, oda is írja a videó mellé:

„Lassan másfél éve tart a gyűjtés annak érdekében, hogy a nándorfehérvári diadalnak méltó emlékművet tudjunk állítani az ásothalmi határátkelőhöz. /.../

A Romantikus Erőszak zenekar is felajánlott a célra egy jótékonysági koncertet a leendő emlékpark területén, a magyar-szerb határon, erre is sor kerül a jövőben.”

Ásothalomnak semmi köze nem volt a nándorfehérvári diadalhoz, Ásothalom és Belgrád mintegy 260 km-re van egymástól. Nyilvánvaló, hogy itt nem a nándorfehérvári diadalról van szó – a magyar hősök egy cseppet sem érdeklik TOROCZKAI LÁSZLÓT. Itt kimondottan a „*határátkelő*”-ről van szó. Fenyegetésről szól ez az emlékműnek nevezett szörnyszülött, emberek felhergeléséről – hátha történik valami agresszió, *hátha még gyilkossá is válnak* magyar emberek. És mi lesz, ha TOROCZKAI LÁSZLÓ *imádott török üzletembereinek a fejét* valaki netán karóba húzza?! Vagy mi lesz, ha valaki komolyan veszi *Rózsa Sándort*, s rablógyilkossá válik?! És ha *Pipás Pista* lesz egy kamaszlányból, s férfiakat gyilkol?! Nem tudja, mit cselekszik – a gnózis elvette a maradék lelkét is. Isten bocsásson meg neki!

Valószínűleg az a legvisszataszítóbb a *látszólagos* migránsgyűlölésben, hogy ők valójában nem is gyűlölik a migránsokat, s valójában nincs is semmi bajuk velük. *A hazafiak iszlámimádók*. Mindezek kizárólag a *megettévesztett* magyarok *indulatainak mesterséges felszítására* jók, arra, hogy minél előbb legyen valamilyen vérengzés, s nem utolsósorban arra, hogy a migránsgyűlölet Viktoruknak voksokat hozzon.

Éppen a migránsokról szokták elmondani TOROCZKAI LÁSZLÓ legközelebbi „bajtársai”, hogy nem szabad őket terroristának tartani azért, mert muszlimok, s az iszlám a béke vallása stb. Tudjuk, hogy a *Szentkorona Rádió* a hazafiak médiája. Ott rendszeresen lehet olvasni és látni épületes beszélgetéseket a legnagyobb szellemi vezérekkel. A videóbeszélgetések a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági Mozgalom filmjeként kerülnek bemutatásra, a HVIM logója végig szerepelni is szokott a felvételeken. Mint tudjuk: a HVIM TOROCZKAI LÁSZLÓÉ. Ezen iszlámimádó szellemi vezérek közé tartozik BARCSA-TURNER GÁBOR, akiről láttuk, hogy egyébként nagyon kedves fiatalember: fő foglalatossága, hogy fokozza a hazafiakban a gyűlöletet, akár a gyilkolásra való elszántságot. Nos: ez a kevésbé galamblelkű fiatalember egyébként nagy okosságokat szokott mondani és írni, úgyhogy a muszlim vallás terjesztésével megbízott ügynökök megirigyelhetnék. Valószínűleg ő mégsem muszlim, „csak” *tradicionalista szélső-gnosztikus*. Jobban járna ő is, a világ is, ha inkább muszlim lenne – talán nem volna benne ekkora gyűlölet. Na de kiket gyűlöl ő, ha nem a muszlim migránsokat? Még azt sem mondhatjuk, hogy egyszerű mezei antiszemita, mert nem a zsidókat gyűlöli a legjobban. Hanem az európaiakat, köztük a magyarokat és a zsidókat is. Meg a franciákat, németeket, angolokat stb., s nyilván a pirézeket (de csak ha európaiak) Mert mire véljük a szavait? Például [szentkoronaradio.com/blog/.../egy-harcos-gondolatai-a-bevandorlas-nem-vallasi-kerd].⁵²⁴

523 [facebook.com/laszlotoroczka](https://www.facebook.com/laszlotoroczka) / *Toroczka László* / 2017. szeptember 4.

524 BARCSA-TURNER GÁBOR: Egy harcos gondolatai: a bevándorlás nem vallási kérdés. szentkoronaradio.com/blog (NOV 30, 2016)

„Másik probléma, hogy a zsigeri vallásellenesség (főleg, ami Nyugat-Európában megmutatkozik), nemcsak az iszlámot sújtja, hanem a kereszténységet is! Most úgy tűnik persze, hogy a hazafias erőknél az iszlámmal van gondja, de jobban megvizsgálva a jelenséget, rá kell döbbernünk, hogy csak és kizárólag a saját, hedonista életvitelüket féltik. Mára nem kell a kereszténységtől sajnos félteni az istentelen életüket, hát féltik az iszlámtól. Nem lehet akármikor lerészegedni, berúgni, zabálni, közöszlenni össze-vissza. A nők elnyomásáról beszélnek, mert kimosta az agyukat a feminizmus és csak egy átszexualizált társadalomban érzik jól magukat, ahol a nők úgy mutogatják magukat, ahogy nem szégyellik, gyakorlatilag egy darab hússá züllesztve le a testüket. Mind a mulatozásra, az étkezésre, de mind a nők öltözködésére az eredeti kereszténységben, a kereszténységből fakadó kultúrában is van előírás, illetve csak volt... Az iszlám ellen jelenleg, a modernizmus sötétségének alapzatáról tiltakozók igencsak kétségbe lennének esve, ha mondjuk Szent László törvényeit, és a kor keresztény szokásait hoznánk vissza. Az iszlámot hedonista, materialista alapról kiindulva támadni valóban a legnagyobb »pogányság« .”

Sajnos ez úgy van, hogy pl. a nők, amióta világ a világ, igyekeztek mutogatni magukat, még a sumer nők is, még az etruszkok is, még a görögök is, sőt még a hunok is, nem is szólva Dél-Amerika őserdeiben élő matriarchális társadalmak asszonyairól, akik egy rövidke fűszoknyán kívül nemigen viseltek mást. Úgyhogy ez a kérdés tényleg csak akkor fog megoldódni, ha bevezetik a sariát. De hát éppen a barátja és bajtársa, TOROCZKAI LÁSZLÓ akarja betiltani Ásotthalmon még a csadort is. Ez egyébként nagyon jó tiltás, mert garantált a siker: eddig sem szaladgáltak csadoros nőszemélyek a falu utcáin, valószínűleg ezután sem vesznek magukra burkát az ásothalmi leányok. Summa: a női magamutogatásnak vajmi kevés köze van a feminizmushoz. De nemcsak a feministák, hanem úgy általában a nők is kikérhetnék maguknak, hogy egy „darab hús”-nak nevezzék őket. De mi baja van ennek a fiatalembernek a nőkkel? Beteg talán? Ha nem tetszik a női test, ne menjen koedukált strandra és szépművészeti múzeumokba – ez ilyen egyszerű. Szent László (XI. század) törvényeibe még mi is belenyugodnánk – de mégsem: ha életbe lépnének, a politikai elit félkarú lenne, mivelhogy nagy királyunk törvényei a kar levágásával büntették a lopást. Úgyhogy inkább ne hozzuk vissza ezeket a törvényeket, mert miként nézne ki az ő „apostoli királyuk” kéz nélkül? De abban (is) téved a fiatalember, hogy Szent László királyunk vagy akár a katolicizmus szabályozta vagy netán tiltotta volna az „össze-vissza” ivást, evést, közöszlést. Mi, megvetendő keresztények ugyanis szeretünk enni, inni – ahogy egyébként Jézus Urunk is szeretett. Nálunk a házasság szentség, nálunk nincsenek megszábot napok a házastársi egyesülésre, mint az iszlámban. Ha tetszik, akkor össze-vissza élünk házaseletet – csak úgy: szabályok nélkül. Ilyenek bizony ezek a megátalkodott európai emberek. Szabja meg magának, ha jólesik, de hülyeségekre ne akarjon egészen másféle kultúrában gondolkodó embereket rávenni! A magunk részéről mi nem támadjuk az iszlámot, s általánosan sem materialista, hedonista alapról szokás támadni. Épp ezért „pogány”-nak nevezni azokat, akik az iszlámot támadják, mégiscsak sok a jóból. Ezek az aranyos kis hazafiak nem tudják, mi az, hogy pogány. Kérdezzék meg BUDAHÁZY GYÖRGYÖT, hiszen ő azt állítja magáról, hogy az! De nem pogány ő sem: az illető úr manicheus gnosztikus. Ennek okán a hozzá vezető utat megspórolhatják, mert a gnosztikus jóval rosszabb, mint a pogány. És rosszabb az ateistánál is. Merthogy a gnosztikus valójában sátánista. Ez kéne megérteniük a hazafiaknak, s akkor megoldódna minden bajuk. Talán még a nőket is megkedvelnék – hiszen a hazafiakat is nő szülte.

A szebbik nem iránti rajongással nemigen gyanúsítható főfarkas írta még a következőket is [ugyanott]:

„Ha vallási előírások, és az élet természetes rendje szabályozná az életünket, akkor semmilyen hódítás nem jelenthetne veszélyt ránk nézve. Erős és büszke nemzetet kell építeni, aminek elengedhetetlen feltétele a saját tudati sötétségünk leküzdése, az

önnemesítés folyamata. A külső ellenséggel csak egy erős közösség veheti fel a harcot, ami erő nem a létszámban és fizikai erőben rejlik elsősorban, hanem például a szellemi kérdések tisztázottsági fokában és a saját hitünk erősségében.”

Jaj, Istenem! A szellemi kérdések nem látszanak valami magas fokon tisztázottnak a hazafiak fejében. Vajon milyen vallási előírások hiányoznak az európaiak boldogságához? Bár tényleg van egy általánosan betartatlan vallási előírás. Ezt a vallási előírást sokkal-sokkal nehezebb megtartani, mint a legfundamentálisabb iszlám előírást. Merthogy így hangzik [Luc. 6,27-31 (Lk 6,27-31)]:

sed vobis dico qui auditis diligite inimicos vestros benefacite his qui vos oderunt benedicite maledicentibus vobis orate pro calumniantibus vos ei qui te percutit in maxillam praebe et alteram et ab eo qui aufert tibi vestimentum etiam tunicam noli prohibere omni autem petenti te tribue et qui aufert quae tua sunt ne repetas et prout vultis ut faciant vobis homines et vos facite illis similiter

But I say to you that hear: Love your enemies. Do good to them that hate you. Bless them that curse you and pray for them that calumniate you. And to him that striketh thee on the one cheek, offer also the other. And him that taketh away from thee thy cloak, forbid not to take thy coat also. Give to every one that asketh thee: and of him that taketh away thy goods, ask them not again. And as you would that men should do to you, do you also to them in like manner.

Nektek, akik hallgattok, ezt mondom: Szeressétek ellenségeiteket, tegyetek jót gyűlölőitekkel. Azokra, akik átkoznak benneteket, mondjatok áldást, és imádkozzatok rágalmazóitokért. Ha arcul üt valaki, tartsd neki oda a másik arcodat is. Annak, aki elveszi köntösöd, add oda a ruhádat is. Mindenkinek, aki kér tőled, adj, és aki elviszi, ami a tied, attól ne kérd vissza. Úgy bánjatok az emberekkel, ahogy akarjátok, hogy veletek is bánjanak.

Erre mondaná a hazafiak nagymestere, BARANYI TIBOR IMRE, hogy „*helótavallás*” – az apostoli királyuk, ORBÁN VIKTOR pedig azt, hogy „*lúzerek*”. Kívánják a hazafiak ezt a vallási előírást betartani a tradicionális gondolkodás jegyében? Vagy maradnak inkább a csadornál...

Érdekes, hogy TOROCZKAI LÁSZLÓ mostanság be akarja tiltani Ásotthalmon a *mecsetek építését* is. Mármost a török üzletembereknek meg ezeknek az iszlámimádó barátainak csak kéne egy mecset, nem? És ha Ásotthalomra látogat VONA GÁBOR, ők meg ott állnak egy szál mecset nélkül – akkor hogyan lesz az tovább? De ha nincs mecsetjük, meg sem hívhatják pl. SNEIDER TAMÁS Jobbik-képviselőt, aki az Országgyűlés alelnöke és egykori skinhead-vezér. Bár ő – legalábbis a tudomásunk szerint – csak kicsit-muszlim, viszont a személyi titkárát biztos magával vinné, az meg egészen az. A titkár úr szintén skinhead volt, most viszont muszlim. Nem született muszlim, mert keresztény magyarnak született az eszemadta, hanem áttért muszlim. Ezt a nagyon-hazafi muszlimot úgy hívják, hogy DÉR ZSOLT, foglalkozása szerint: *Farkas-kiképző*. Példaképünknek, II. Rákóczi Ferencnek is egy *magyar muszlim* volt a személyi titkára (Ibrahim Müteferrika), csakhogy az a magyar nem tehetett arról, hogy muszlim lett: azt a magyart ifjúként a törökök elrabolták, muszlimmá nevelték, ezért az iszlám lett a vallása, s oszmán az „állampolgársága”. II. Rákóczi Ferenc a törökországi bujdosása idején fogadta őt a szolgálatába, s elfogadta olyannak, amilyen: nem kényszerítette rá, hogy térjen át kereszténynek. II. Rákóczi Ferenc katolikus templomot alapított a Boldogságos Szűz tiszteletére: török földön, a muszlimok között. A Nagyságos Fejedelem és a kuruc emigráció nem lett muszlim az iszlám kellős közepén. De labanc sem.

DÉR ZSOLTRÓL röviden az mondható, amit a Betyársereg honlapja írt róla 2015-ben [betyarsereg.hu/der-zsolt-az-izlam-kovetojekent-harcolok-a-bevadorlok-ellen/].⁵²⁵

525 (szerző nélkül) Dér Zsolt: az iszlám követőjeként harcolok a bevándorlók ellen. betyarsereg.hu (2017. január 10.)

„Dér Zsolt, délszláv-háborús veterán, hazafi, vármegyés⁵²⁶ és a Farkasok⁵²⁷ egyik oktatója – és az iszlám vallás követője.”

2013-ban, ugyancsak a Betyársereg honlapján az is megjelent, miért is lett ő muszlim [betyarsereg.hu/a-haza-szolgalatat-mindenki-dicsosegkent-elje-meg-interju-der-zsolttal/].⁵²⁸

„Több mint hat éve vagyok a vallás követője. Már gyerekkoromban csodálattal töltöttem el az Egri csillagokban felvonuló török had hite, mely az isztambuli Hagia Sophia mecsetben tett látogatásom csak megerősített. A hit, béke és nyugalom szigete volt.”

Nahát! Az „Egri csillagok” Gárdonyi Géza⁵²⁹ regénye, film is készült belőle, amely igen sokáig nagyon népszerű volt. A törökök ellen harcoló magyar hőseinkről szól: a híres egri diadalról, a túlerőben lévő törökök fölött aratott dicsőséges győzelemről. A gyerekek szerették is játszani – természetesen a hős magyar várvédőknek képzelték magukat. Ez a fiatalember egri – és neki *az ellenség tetszett* már gyermekkorában is. No: ilyenek ezek a *nagyon-hazafiak*. Biztosan most is Magyarország ellenségei tetszenek neki. Ha holnapután a pirézek⁵³⁰ megtámadnak minket, akkor ez a kedves fiatalember felveszi a pirézek vallását, bármi is legyen az? Ráadásul ő is szükségképpen Habsburg-imádó labanc, hiszen a *Farkasok* kiképzője, márpedig ott a szellemi okítást BARANYI TIBOR IMRE végzi: a *szélső-gnosztikus főlabanc*. Őszintén szólva egyetlen személy DÉR ZSOLT, akinél megértjük, hogy meglabancosodott: a Habsburg-érdekeket szolgáló labancok is Magyarország ellenségei voltak.

Mi magunk is nagy tisztelői vagyunk a török népnek, különösen azért, mert II. Rákóczi Ferenc török földön kapott menedék-hazát. De hogy a hazánkra támadó törököket jobban csodálja valaki, mint az egri várvédőket, az elképesztő. Eger várának ostroma 1552-ben történt – II. Rákóczi Ferenc 1717-ben érkezett Törökországba. 165 év múlva. Nem hazaárulás céljából: ellenkezőleg: a hazáját akarta felszabadítani a Habsburg elnyomás alól. Akkor a török már nem volt az ellenségünk – de Eger várának ostromakor igenis az ellenségünk volt. Nekünk ugyanis sokáig két ellenségünk volt egyszerre, egyszerre harcoltunk törökkel, Habsburggal; ahogy akkor mondták, énekelték:

„Szegénylegénynek olcsó a vére,
Két-három fillér egy napra bére.
Azt sem tudja elkölteni, mégis végtére
Két pogány közt egy hazáért omlik ki vére!”⁵³¹

Ezt azért idéztük, hátha olvassa egy *nagyon-hazafi*, s elszégyelli magát – hátha visszatér *kereszténynek és magyarnak*. De ez legalább egyenes beszéd. A fiatalember még szinte gyereként háborúzott is: *nem a magyar érdekekért*, hanem a horvátokért és a bosnyákokért, s ilyesformán *boszniai háborús veterán*. Tartunk tőle, hogy szerethet embereket ölni, legalábbis a *Hetek* című lap birtokában lévő felvétel szerint:⁵³²

526 *Vármegyés* = Hatvannégy Vármegyei Ifjúsági Mozgalom (HVIM) tagja

527 *Farkasok* = Vona Gáborék által irányított képző- és kiképzőkör; lásd róla részletesebben pl.: GERGÉNYI ISTVÁN: A Jobbik titkos rohamosztaga és elitképzője: A FARKASOK. Mit akarnak? ripost.hu (2016. március 10.) [<https://ripost.hu/cikk-a-jobbik-titkos-elitkepzoje-es-parthadserege-a-farkasok-mit-akar...>]

528 (szerző nélkül) „A haza szolgálatát mindenki dicsőséggént élje meg!” – interjú Dér Zsolttal. betyarsereg.hu (2013. április 26.)

529 *Gárdonyi Géza*: lásd 378. jegyzet.

530 *Pirézek* = Magyarországon közismert, viszont nem létező nép; speciális magyar, humorcélú kitaláció az idegenfóbia kigúnyolására.

531 Tyukodi pajtás című kurucnóta; műfordításáról nincs tudomásunk.

532 (szerző nélkül) Gyilkolni ment Boszniába a Jobbik-alelnök asszisztense? Magyar Sziget újrátöltve. *Hetek*, XVII/29. hetek.hu (2013. július 19.)

„Ennél is rázósbab kérdés ugyanakkor, hogy miért harcolt Boszniában Dér Zsolt. Nos, 2011-ben a Betyársereg vezetője, vagyis e szervezetben Dér előljárója, Tyirityán Zsolt beszélt erről, az előbb idézett Dér-beszámolót közvetlenül felvezető köszöntőjében. A Hetek birtokában lévő felvételen Tyirityán ezt mondja:

»A Zsolt szintén Betyársereg-tag, mondjuk ennek a Gaudi-Nagy Tamás nemigen fog örülni, hogy így nyilvánosan elmondom, de kit érdekel, ettől függetlenül a Dér Zsolt bevállalja a dolgokat. A lényeg az, hogy az ő személyében egy délszláv háborús veteránt ismerhetünk. Ráadásul, amikor a horvát háború után Boszniába terelődött a harc, ő akkor is visszament, tehát akkor már nem a magyarság védelmében, hanem gyilkolni akart, és ezért is megérdemel egy tapsot.«

A kért taps fel is hangzott, majd Dér Zsolt hosszú előadása során egyetlen szóval nem tagadta, nem utasította vissza, még csak nem is pontosította az állítást, miszerint gyilkolni akart Boszniában.

A *Betyársereg* komolyan veszi *Rózsa Sándort*, a visszaeső rablógyilkost is mint példaképet. Nem meglepő, hogy a *Betyárseregről* ilyesmiket írt a nagyon-nemzeti, nagyon-kuruc „*Kuruc.info*” [kuruc.info/r/7/52626]:

„»Nem szentéletű emberek és nem kiscserkészek. Betyárok vagyunk a szó szoros értelmében. A mi szemünkben a köztársaság törvényei nem sokat érnek, a pusztá ösi törvényeit azonban bármilyen körülmények között betartjuk és betartatjuk. Éppen úgy, mint az egykori betyárokat, minket is a hatalom kényszerített arra, hogy törvényen kívüliek legyünk« – írják honlapjukon.

A Betyárseregnek nem lehet bárki tagja. Kizárólag életerős, lehetőleg valamilyen küzdősportban jártas, kisportolt, jó kiállítású férfiemberket, »igazi harcosokat« várnak. A büntetett előélet nem kizáró ok, hiszen a betyárok többségének van priusza.”

Ahogy azt BARCSA-TURNER GÁBOR írásaiból már gyaníthattuk, ezek az aranyos nagyon-hazafiak *nagyon-macsók*. A fidesz-gnózisban hiányoltuk a nőket, hiszen igazi gnoszticizmus nők nélkül, női vezetők nélkül nem létezhet. Ehhez képest a nagyon-hazafiak ún. *anti-feministák*, ami nemcsak a női test látványától való undorodásban jelentkezik, hanem a keményen *patriarchális családmódel*l propagálásában is. A „*HVTM iránymutatás*” című, irányadó dokumentumban ez olvasható [<https://www.hvim.hu/multimedia>]:

„Egy vármegyés lánynak le kell mondani nőként a karrierista szemléletről, a kényelemről, el kell sajátítania azt az önfeláldozó életérzést, melyet a házassági szentség, és a gyermeknevelés egész életen át megkíván. Az igazi női szerep a feleség és az anya hivatás szintjére való emelése, amit nem szabad borzalomként megélni, és folyamatosan bizonygatni férfias szerepek vállalásával a női egyenjogúságot.”

TOROCZKAI LÁSZLÓ még a saját házastársát is képes volt megalázni a nagy nyilvánosság előtt, amikor is így nyilatkozott róla [kuruc.info/r/6/109240]:⁵³³

„Nos, az én feleségem, annak ellenére, hogy Moldvában született és román származású, miután engem megismert, mindössze 1-2 év alatt megtanult magyarul, ma pedig már anyanyelvi szinten beszéli a magyar nyelvet, úgy, hogy aki hallja, meg sem tudná mondani, hogy nem ez volt az anyanyelve a születésekor. Kíváncsi vagyok, ezt hányan csinálnák utána. Jobban ismeri a magyar történelmet, mint sok született magyarországi magyar, és ő sohasem románoszna le egy erdélyi magyart vagy székelyt. Mindazonáltal vegyes

533 (Szerző nélkül) Román feleség, vérbíró dédapa, "mindent megúszás" – Toroczkai is válaszolt a kellemetlen kérdésekre. *kuruc.info* (2013. március 13.)

házassággal csak az a magyar próbálkozzon, akinek nagyon erős a nemzeti tudata, és ehhez kellő diplomáciai érzék is párosul. Eredendően ugyanis 50-50% az esély, hogy a magyarságnak haszna vagy kára származik egy ilyen vegyes házasságból. S, ha már ez a kérdés fölmerült, szeretnék leszögezni egy dolgot: én nem politizálok a feleségemmel, hanem családot nevelünk. Sohasem szólna és nem is szólhatna bele az általam vezetett mozgalom ügyeibe. Innentől kezdve senkinek semmi köze hozzá, hogy ki főz nekem vacsorát, vagy ki mossa ki a ruháimat. Életem egyik legjobb döntése volt, hogy egy brutálisan kemény, patriarchális világban nevelkedett nőt választottam feleségül, akit nem fertőzött meg a feminizmus. S ha már itt tartunk: én sokkal nagyon problémának tartom, hogy a nemzeti oldal számos vezetőjének politikai döntéseit az egyébként magyar származású feleségek, szeretők befolyásolták az érzelmeik vagy sokkal inkább az anyagi érdekeik szerint. Ebbe bukott bele a MIÉP is.”

Mi első körben a CSURKA ISTVÁN RÓL írottakat tartjuk a legundorítóbbnak. Amit az idézett szövegben TOROCZKAI LÁSZLÓ az elhunyt, tehát védekezni képtelen CSURKA ISTVÁN ellen elkövet, az túlmegy minden határon. Az indulását, sőt még az újságírói karrierjét is Csurka Istvánnak köszönheti. Nem is volt MIÉP-tag, amikor az ORBÁN VIKTOR által vezényelt iszonyatos lejáratókampány elindult CSURKA ISTVÁN ellen. Vagyis nem láthatta belülről, hogy van-e valami valóság alapja a lejáratókampánynak, amely főként arra épült, hogy CSURKA ISTVÁN nem önálló személyiség, mert mindenben az élettársa mozgatja, miáltal a MIÉP „nőuralom” alatt áll. S ez az uralkodó szörnyű nőszemély a maga anyagi érdekei miatt lop, csal, hazudik, elsikkasztja a pártpénzeket stb. Csurka István pedig egy *pipogya papucsférj*, s mint ilyen, nyilván nem alkalmas a nemzeti radikális oldal vezetésére. Bezzeg TOROCZKAI LÁSZLÓ – a *nagy macsó!* Ő aztán alkalmas igazán! Úgy látszik, CSURKA ISTVÁN holtan is *veszélyes a macsó-haza*fi számára. Biztos azért, mert még az ellenoldal is elismeri, hogy tehetséges író volt. Következően a politikai írásai is magas színvonalúak, s őrzik a szellemét, mely szellemnek egyik alapeleme az *erőszak elutasítása*. S ez a szellem erős konkurenciája lehet az *erőkultuszos Viktor-haza*fi hunniásoknak – muszáj tehát a halott oroszlánba is belerugdosni. Ez a belerugdosás volna TOROCZKAI LÁSZLÓ „hálája”. TOROCZKAI LÁSZLÓ legkésőbb 2001 óta egyértelműen ORBÁN VIKTOR szolgája – mégis mit gondol, milyen lesz Orbán Viktor hálája?!

Ki gondolná, hogy egy európai fiatalember mondja ezeket, mármint hogy a feleségének kvázi fel kellett adnia a nemzeti identitását, nem szólhat bele a férje dolgaiba, a feladata a vacsorafőzés és a férj ruháinak kimosása, s hogy milyen szerencse, hogy brutálisan kemény patriarchális családból származik. Meg hogy ejnye-bejnye feminizmus. Meg hogy az a „nemzeti oldal” egyik legnagyobb problémája, hogy a nők belebeszélnek a politikai döntésekbe. Ennek a felfogásnak éppen a magyarságnál nincs történelmi előzménye: nálunk csak bizonyos etnokulturális, főként nagycsaládmodell szerint élő, periférikusabb rétegekben volt ilyesmi, de például a nemesi rétegben, a civisvárosokban, az alföldi parasztságnál biztosan nem. Az ősmagyar társadalomról, a honfoglalás koráról (IX–X. század) is olvashatták a nemzeti oldal által gyakorta hivatkozott *László Gyula régészprofesszor* műveiben, hogy inkább matriarchális társadalom lehetett, mint patriarchális. Mindenesetre nálunk ezer éven át lényegesen több joga volt az asszonyoknak, s nagyobb tisztelet illette őket, mint Európa sok országában. Egyébként a magyar nők a férjük nevét sem vették föl a XVII. századig. Éppen a Habsburg-uralom hatására jelent meg ez a szokás, de pl. a magyar parasztság nem vette át: a hivatalos név ellenére szinte a mai napig lánynevükön hívják a férjes asszonyokat. Persze ebben a hunniás szubkultúrában a *történelmi és a népi hagyomány mit se számít*. Majd látni fogjuk, hogy egyéb vonatkozásokban is határozottan *népellenesek*.

TOROCZKAI LÁSZLÓ ezzel a szöveggel bizonyosan díjnyertes lenne az afganisztáni tálibok family quiz játékában. Nem is értjük, hogy miért is tiltaná be Ásotthalmon a burkát, a nikábot, sőt még a kacérbab csadort is (bár, ha jól emlékszünk, a hidzsáb hordható). Az is megfejtésre vár, hogy a koraneanderthali családészménye melyik elemét támasztja alá a férjgyilkosságokkal foglalkozó *Pipás Pista*, a leszbikus transzvesztita szuperfeminista. Netán a válás elkerülésének legegyszerűbb módját

reklámozza vele TOROCZKAI LÁSZLÓ? Hiszen a férj halálával nyilvánvalóan elkerülhetővé válik a szentségi házasság megtörése. Hogy is mondja a Jobbik, amelynek alelnöke TOROCZKAI LÁSZLÓ? „*Szebb jövőt!*” Gratulálunk! De azért vegyék figyelembe: nem kizárt, hogy ezt a „szebb jövőt” a magyar társadalom nem szeretné magának. Van már bajunk így is elegendő.

BARANYI TIBOR IMRE főpap-rektor a „metafizikai tradicionalitás”-nak nevezett tanaik meghatározásakor ilyenek ír a nőkről [tradicio.org/kvintesszencia/trad00metatrad.htm]:⁵³⁴

„A lehetséges félreértéseket tisztázandó, László András ilyen tárgyú munkáját folytatva, rögtön az elején tenni kell néhány kritériumértékű megállapítást azzal kapcsolatban, hogy mi tekinthető a metafizikai tradicionalitás létszemléleti megfelelőjének (pusztán a manapság leginkább „divatos” gondolkozásbeli alkotóelemeket vizsgálva): /.../

– a férfi és nő közötti szexualitás bűnnek való minősítésének elutasítása, ugyanakkor a nemi függőség minden formájának felszámolására való törekvés igenlése;

– a nőtlenség, a monogámia és a poligámia szellemi lehetőségeinek igenlése; a poliandria általában vett ellenzése (a Tibetből ismert sajátos esetet leszámítva); /.../

– a nők *mint* nők tisztelete mellett, a feminizmus mint a nők lealacsonyításának és eltévelyítésének elutasítása, a »női elv«” előtérbe helyezésének elutasítása (antigynekokratizmus, az úgynevezett „lunarizmus” „szolarizmus” mögé utasítása);”

Ez itt JULIUS EVOLA nőellenes elméletének egy picinyt humánusabb variánsa. Rossz hírünk van a nagyon-hazafiaknak: az *igazi gnoszticizmus* vagy fölrendeli, vagy mellérendeli a „*női elvet*”, de a „*férfielvnek*” soha nem rendeli alá. Már csak ebből is látszik, hogy semmi fogalmuk a gnoszticizmusról: úgy akarják elérni a gnóvizist, hogy nem ismerik a gnóvizis útját. Baj lesz ebből!

Biztos nagyon buták vagyunk, mert nem értjük kristálytisztán, hogy mi legyen az a „*nemi függőség*”, amit fel kéne számolni – hacsak nem a *hitvesi szerelem*. Szerencsésebb lenne, ha nem követnék ennyire az aberrált JULIUS EVOLA örökségeit, mert ha így haladnak, hamarost *de Sade márkinál* kötnek ki. Hisz túl távol nem áll tőle az imádott Julius Evola. De azt még mi is értjük, hogy a nőtlenség, azaz az ún. *szingli életmód*, valamint a *többnejűség* szerintük igenelhető dolog. Ez a szingli ügy homályos egy kicsit, mert miként szaporodik akkor a nagyon-hazafiak nemzetsége? A többnejűség világos a megmuszlimosodásuk okán, csak az a baj vele, hogy a mintaország Törökországban hivatalosan még tilos. De nem butaság, ha belegondolunk: legalább több asszonyszemély moshatná TOROCZKAI LÁSZLÓ ruháit, s ilyesformán egy asszonyra kevesebb ruhamosás jutna. Ami üdvös dolog lenne, tekintve, hogy az állandósult migránsüldözésben a ruhák gyorsan szennyeződhetnek. Csak az okoz áthidalhatatlan nehézséget momentán, hogy közben TOROCZKAI LÁSZLÓ másodszor is elvált, s most nemhogy nem többnejű, hanem még egynejű sem. Úgyhogy moshat magának. A három kicsiny gyermek meg csonka családban nő föl. Viszont azon már hosszan kellett gondolkodnunk, hogy a feminizmus miért alacsonyítja le a nőket, s a többnejűség miért nem. De a megoldásra nem jöttünk rá – ez is afféle *Pipás Pista* típusú titok lehet. Persze nem kérdezték meg a nőket, hogy szerintük lealacsonyító-e a feminizmus, s jó-e nekik a többnejűség is. De hát itt az érintettek véleménye semmit sem számít, biztos azért, mert azok *nem is emberek*. Majd látni fogjuk, hogy ugyanígy a *nép sem számít* embernek. Hiszen az „*ember*” ismerve éppen az, hogy gondolkodó lény, s képes véleményalkotásra. Ezért is mondjuk, hogy az ún. *nemzeti radikálisok* vallása, helyesebben álvallása a *világ legembertelenebb vallása*.

534 BARANYI TIBOR IMRE: A metafizikai hagyomány. tradicio.org / Baranyi Tibor Imre / Cikkek / A metafizikai Tradíció

Voltak olyan „tanítványok”, akik besokalltak, otthagyták a képezdét, s elmondták a sajtónak, milyen is az a nagyon-hazafi nevelés. A jobbikos sajtó erősen tagadta, állítván, hogy a renitens, árulkodó volt tanítványok hazudnak. Mi nem tudjuk, ki hazudik, ki nem, de úgy véljük, hogy az alábbiakban idézett fiatal hölgy – legalább a lényegét tekintve – igazat mondhatott.⁵³⁵

„»A nők alacsonyabb rendűek«

L. Zsófia elmondása szerint az akadémián sajátos elveket tanítanak a nők szerepéről is. »Gyakornoki munkám során Zagyva György Gyula javasolta, hogy jelentkezsek az akadémiára, de hozzátette azt is, hogy egy százalék esélyét látja, hogy bekerüljek, mivel nem igazán akarnak nőket az akadémián.« A volt akadémista szerint László András írásai alapján *a nőket az akadémiai kör spirituálisan alacsonyabb rendűnek tartja.*

Férfiként kezelték a női hallgatót

Zsófia azt mondja, hogy sikeres felvételi ellenére sem kezelték igazán egyenrangúnak. »A szakestélyeken például a 'tradícióhoz ragaszkodva' úgy döntöttek, hogy engem is férfiként kezelnek, és a vezetéknevem előtt a német Herr megszólítást alkalmazzák – emlékezett vissza. – Először nem értettem, miért csinálnak ekkora problémát abból, hogy nő vagyok, de jobban megismerve a metafizikai rendszerüket, megértettem, hogy az ő világmépükbe nem fér bele, hogy egy nő valaha is egyenértékű legyen egy férfival.«”

Szó volt már róla többször is, hogy ráadásul ökelmék *Habsburg-imádó labancok*.⁵³⁶ Tarthatjuk ezt is *hungaricumnak*, már csak olyan szempontból is, hogy *gnosztikus labancokat képeznek*. Márpedig a labancokról minden elmondható, csak az nem, hogy gnosztikusok lettek volna. Ők mint Habsburg-hívők keresztények voltak: katolikusok vagy protestánsok (mint pl. az erdélyi lutheránus századok). Miközben a kuruc oldalon a katolikus Regnum Marianum alapján harcoltak a szintén keresztények: főként katolikusok, de számosan protestánsok is. Még ha itt-ott, de csak egyes személyeket érintően fellelhető volt is némi rózsakeresztes típusú fertőzöttség, egészen biztos, hogy egyik oldal sem volt gnosztikus. Mégis mit szólnának ahhoz az imádott Habsburgjaik, ha megtudnák, hogy *gnosztikus labancokat nevelnek?!* Örülhetnek, hogy nem támadnak fel a Habsburgok, mert jól kinéznének: mehetnének rögvest gályarabnak. Viszont éppen ebben van a lényeg: *gnosztikus labanc nem létezik* – nem is szólva a *többnejű muszlim labancról*. De most mégis létezik. Ráadásul RENÉ GUÉNON szellemét követő gnosztikus labancok élnek széles e hazában. Pedig legalább ettől jó lenne tartózkodniuk, mert hamarost táncló dervisek lesznek ezek az eszetlen nagyon-hazafiak mind egy szálig. Következően teljes bizonyossággal megállapíthatjuk: Ezek valójában *nem labancok* – ahogy nem voltak kurucok sem, pedig nagyon-kurucként kezdték. És nyilván *nem is igazi Habsburg-hívők*. Gondoljunk csak bele! Tegyük föl, hogy egy szép napon egy valódi Habsburg a királyunkká lesz – talán gnosztikussá válna? Talán elfogadná maga körül a szélső-gnosztikusokat? Vagy a szufizmust? A Habsburgok most is gyakorló katolikusok és a Szentatya hívei. Ha most nem is küldenék gályarabságra a gnosztikus (esetleg többnejű) labancokat, de nem tűrnék meg maguk körül őket, az biztos. Ezt ne tudná például VONA GÁBOR, aki történelem szakot végzett, s magát *történésznek* nevezi? Tudnia kell – feltéve, hogy nem ment el teljesen az esze a gnóizistól. Ennek okán a labancságnak egyetlen magyarázata lehetséges: olyan Habsburgot kell a trónra juttatni, apostoli királynak megkoronázni, aki gnosztikus és iszlámimádó. Ez a *gnosztikus és iszlámimádó Habsburg* pedig kizárólag egyetlen személy: „*Viktor von Habsburg*”. Az már más kérdés, hogy ORBÁN VIKTOR *nem Habsburg* – de ezt ezek a szerencsétlen agymosottak nem tudják.

535 ZUBOR ZALÁN: Alacsonyabb rendűeknek mondják a nőket ott, ahol Vona Gábor is tanít. origo.hu (2015. febr. 26.)

536 Lásd a lényegi összefoglalást dokumentumokkal, hangfelvétellel: (szerző nélkül) Eltitkolt hangfelvétel: Haynaut éltetik, Kossuthot gyalázzák a Jobbik hívei! *Internetfigyelő*, internetfigyelo.wordpress.com (2016. június 14.) [Eltitkolt hangfelvétel: Haynaut éltetik, Kossuthot gyalázzák a Jobbik ...]

Ezt a labanc-bolondságot tehát csak úgy kitalálták a számukra, hiszen nem következnek még JULIUS EVOLA örültségeiből sem. Pedig a nagyon-hazafiak valóban *nagyon-kurucok* voltak, úgyhogy még a NOVÁK ELŐDHÖZ köthető, elhíresült nagyon-hazafi lapjuk neve is: „*Kuruc.info*”. Most, hogy már így *meglabcosodtak*, mit csinálnak ugyan? „*Labanc.info*”-nak nem keresztelhetik át a „*Kuruc.info*”-t, mert „*Labanc.info*” már van (de tényleg, bár nem igazi labanc, hanem a szélsőjobbnaak vélt Kuruc.info és köre kritikusa). Meg se nagyon szüntethetik, mert ez a messze legnépszerűbb lap, ez hozza a legtöbb pénzt a nagyon-hazafiaknak. Volt a hazafiaknak egy „*Labanc.org*” című honlapjuk is, de megszűnt, mert hasznot nemigen hozott. Ahogy a „*Pannon Front*” nevű lapjuk sem, pedig ez aztán szín labanc: LÁSZLÓ ANDRÁS a legfőbb szerzője. Megy is rajta a kereszténységgyalázás és a nemzetgyalázás szépen – a *Kuruc.info* szokta reklámozni. Nem úgy, mint ahogy az állítólagos magyargyalázókat szokta, azaz nem szidalmazza: ellenkezőleg: valóságosan reklámozza. Ezért (is) írtuk, hogy nálunk még a *Kuruc.info is labanc*. Annyira labanc, hogy pl. az egyik sztárszerzőjük, a sokáig nagyon-kurucnak, nagyon-magyarnak mutatkozó LIPUSZ ZSOLT a következőket írta [<https://kuruc.info/r/9/123817/>]:⁵³⁷

„Halaszthatatlan feladat tehát a jobboldali politikai erők számára egy autentikus, vállalható magyar történelmi felfogás elsajátítása, amely semennyire nem közös az egykori SZDSZ kossuthozásával és az MSZP rég, legalább 1919 óta tartó petőfizésével.”

Csudálatos! Eszerint KOSSUTH LAJOS tisztelete SZDSZ-ármány, azaz afféle libsi dolog. PETŐFI SÁNDOR tisztelete pedig kommunista ármány, nemcsak azért, mert szerintük a kommunistának hívott MSZP-hez kapcsolódik, hanem azért is, mert szintén szerintük a kultusza 1919-hez köthető. Azaz a „Tanácsköztársaság” nevű bolsevik terrorhoz. Szó volt már róla, hogy az 1919-es kommunista terrort zsidónak szokás tartani, s éppen 1919-hez kötötte WITTNER MÁRIA is az MSZP-t. A liberális SZDSZ is általánosan zsidónak tartatik. Összeolvasva: a *libsik*, vagyis a *bibsik* és a *komcsik* – összességében a zsidók – gonosz ármánya a nem-zsidó, nem-kommunista, színmagyar KOSSUTH LAJOS és a nem-zsidó, nem-kommunista, magát magyarnak valló PETŐFI SÁNDOR tisztelete. Akkor sajnos még nagyon sok költönket ki kell dobni a Panteonból, ők ugyanis kifejezetten tisztelték Petőfi Sándort. Ki kell dobni pl. Arany Jánost, Ady Endrét, Babits Mihályt – hogy csak a hirtelen eszünkbe jutottakat említsük azok közül, akik biztosan nem zsidók, és biztosan nem kommunisták, és biztosan színmagyarok. Istenem! Hát mit cselekednek ezek?!

„Avvagy virág vagy te, hazám ifjúsága?...”⁵³⁸

Ha már ilyen jól összenőtt a Kuruc.info a labancokkal, biztos előbb-utóbb létrejön a „*Kuruclabanc.info*”; a nagyon-hazafiak meg elnevezik magukat ilyesformán: 1) a Vona-Jobbik lesz a labanc-kuruc; 2) a Novák-Jobbik – mivel Novák Előd mégiscsak kurucosabb – a kuruc-labanc. Csak aztán össze ne kavarodjanak! Ettől féltjük ORBÁN VIKTORT is: az összekavarodástól. ORBÁN VIKTOR is kurucnak nevezte magát eredetileg, most meg már muszáj lett meglabcosodnia, mert hogy néz már ki egy kuruc Habsburg? Persze az nem lesz majd csudálni való, ha ORBÁN VIKTOR hivatalosan is *meglabcosodik*, hiszen ő bármi képes lenni: nagy átváltozó művész, az bizonyos.

Már-már humoros, hogy a fidesz-gnózis másik oldalán, az ősmagyar manicheizmus oldalán ügyködő PAP GÁBOR megtámadta VONA GÁBORÉK vonalát. Most vagy tényleg nem tudja Pap Gábor, hogy Vona Gáborék ugyanazt csinálják, mint ő, vagy csak játszik. Hiszen ez a végtelenségig zagyva *hazafi-gnózis* a *fidesz-gnózis* része, s a célja ugyanaz: ORBÁN VIKTOR istenkirályságának elismertetése. ORBÁN VIKTOR *több oldalról akar istenkirály lenni*. Említettük, hogy egy ideig II. Rákóczi Ferencsel is szórakoztak: az állítólagos fiára, Saint-Germain grófra támaszkodva, de ezzel felhagytak. Nem azért, mert ez kapitális hülyeség – hiszen a többi is az –, hanem mert nehéz ORBÁN

537 LIPUSZ ZSOLT: Szent Korona a máglyán – Tánicsics, a preszocialista baloldali ikon. kuruc.info (2014. február 12.)

538 Az idézet két híres versben szerepel: PETŐFI SÁNDOR: A magyar ifjakhoz (1847.) [műfordításáról nincs tudomásunk]; BABITS MIHÁLY: Petőfi koszorúi című versének mottója (1922.) [műfordításáról nincs tudomásunk]

VIKTORT egyszerre II. Rákóczi Ferenc és Habsburg Mária Terézia királynő (Maria Theresia von Österreich) leszármazottjának is beállítani. Nyilván jóval könnyebb egyszerre a Szentkirályok leszármazottjának, azaz Árpád-házinak és Habsburgnak is beállítani, hiszen maguk a Habsburgok is hivatkoztak arra, hogy bennük is Árpádnak vére csörgedez. PAP GÁBOR nagyon-nagyon fölháborodott, de nem azon, hogy Vona Gáborék és a hunniások gnosztikusok, hiszen ez közös pont köztük, hanem azon, hogy labancok:⁵³⁹

„Ez egyszerűen érthetetlen. Hogy lehet normális magyar embert arra uszítani, hogy a Habsburg restaurációnak híve legyen, sőt előmozdítsa? Egyébként most zárójelben mondom, amit mondom. Van egy olyan párt, amelynek ez a zászlajára van tűzve. Habsburg restauráció. De így, kifejezetten. És már csinálják neki az ideológiai talaját. Na ki, ki találja ki, hogy melyik pártról van szó? A JOBBIK ez a párt. Ez bizonyított tény, tehát nem olyan dolog, amit csak sejtünk.

Mindenki a Jobbikban bíz, hogy az majd milyen jó lesz, ha hatalomra kerül végre, egy ilyen magyar párt! Egy frászt magyar! A legsötétebb ideológia képviselője! Amit már adagolnak, rengeteg normális, értelmes, jóindulatú, fiatal magyar embert megtevesztettek és megtevesztenek. De rengeteget. A legsötétebb módon teszik ezt.”

Ez így is van: a hunniás hazafiak a Jobbikkal együtt nemzetárulók. A legsötétebb ideológia képviselői. De ugyan mi baja ezzel éppen PAP GÁBORNAK?

Pap Gábor is megtagadta Jézus Krisztust – Vona Gáborék is megtagadták.

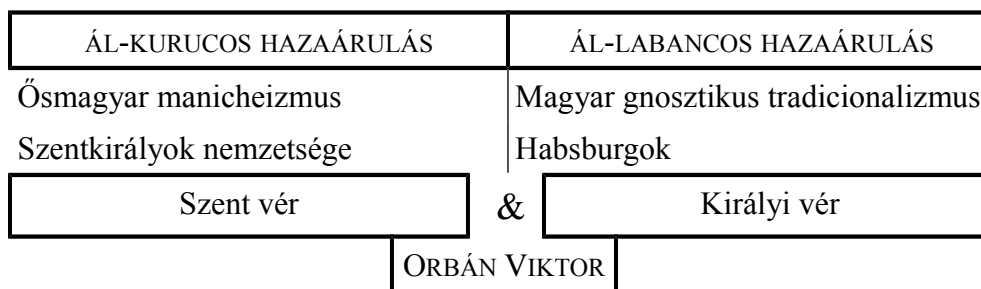
Pap Gábor is lealázta a Szentkoronát – Vona Gáborék is lealázták.

Pap Gábor is elárulta a magyarságot – Vona Gáborék is elárulták.

Pap Gábor is kiforgatta a szentkorona-tant – Vona Gáborék is kiforgatták.

Pap Gábor is Orbán Viktor istenkirállyá válását szolgálja – Vona Gáborék is azt szolgálják.

Akkor ugyan mi különbség van köztük? Ha csak nem az, hogy PAP GÁBOR tényleg szakember, LÁSZLÓ ANDRÁS és BARANYI TIBOR IMRE meg kóklerek. Éppen ezért nagyobb a bűne PAP GÁBORNAK. De hogy az egyik kuruc, a másik meg labanc lenne? Ugyan már! Az egyik *nem kuruc* – a másik *nem labanc*. Csak hazaáruló szolgál:



Biztos megsértődhettek PAP GÁBORRA a hazafiak, mert ők is támadtak a hazafi-gnózis oldaláról, úgyhogy mára már szép nagy összeveszés van a fidesz-gnózis két nagy tábora között. BARANYI TIBOR IMRE „*okkult nacionalistának*” nevezte PAP GÁBORT, amiből a „nacionalista” lenne sértőnek szárvna, nem az „okkult”. A hazafiak ugyanis mára már nem nacionalisták. Tudjuk, hogy általában azt hiszik az emberek, hogy a „nemzeti radikálisok” nacionalisták – pedig nem így van. Nemcsak azért, mert meglabancosodtak, s határozottan állítják is magukról, hogy *nem nacionalisták*, hanem

539 PAP GÁBOR: a JOBBIK a legsötétebb ideológia képviselője. magyarforum.hu (2014. február 11.); lásd még pl.: youtube.com/watch?v=7nk07QQC7vw

mert kivételesen tényleg igazat mondanak. A másik oldalon vannak, de annak is a legszélső oldalán: határozottan *nemzetgyűlölők, magyargyűlölők*, s az alábbi idézetben látni fogjuk, hogy végtelenül lenézik a magyar népet. Márpedig ki látott már saját népét lenéző nacionalistát?

Végeredményben szerencsének is mondhatjuk, hogy ilyen szépen összevitakoztak, mert a vita hevében még BARANYI TIBOR IMRE is megemberelte magát, és szokatlanul érthetően írt [sacrumimperium.hu/sacr0804.htm]:⁵⁴⁰.

„A *nemzet* (a nemesség) úgy viszonyul a Egyetemes Emberhez, mint a prizmán felbontott színek valamelyike magához a prizmára vetülő fénysugárhoz. Tulajdonképpen és egy lehetséges megközelítésben az Egyetemes Ember nyilatkozik meg a nemzetekben, de aktuálisan valamely nagyobb modalitása szerint, s a többi modalitást főként potenciálisan hordozva magában. A nemzetek az Egyetemes Ember egy-egy fontosabb modalitásnyalábjai.

A *tömeg* (a nem »kétszer-születettek«) nem tartozik semmilyen nemzethez; a tömeg lefelé elhagyta a valamely nemzethez tartozás létrendi rangját; a tömeg sajátos mivoltából adódóan szub- és internacionális képződmény; a nemzet minőségéből semmit nem hordoz, még akkor sem, ha annak sajátlagos nyelvét beszéli világi élete bonyolítása közben.

Ahhoz, hogy valaki definiálni tudja egy nemzet mibenlétét, mindig a nemességet kell vizsgálnia. Az úgynevezett néphagyomány vizsgálatának csak abban az esetben van értelme, ha a nép alatt a *vaisyá* kaszt megfelelőit értik (kézművesek, kereskedők, polgárság, »harmadik rend«); máskülönben már magával a »néphagyomány« kifejezéssel is egy *contradictio in adiecto* valósul meg. A *vaisyánál* alacsonyabb létezői rétegeknek nincs és nem is lehet hagyományuk, a hagyományból – egy szolgálat révén – kizárólag a magasabb kasztok (illetve ezek megfelelői) révén *részesehetnek*. /.../

Egy már említett fontos pont, aminek a tradicionális princípiumokat ismerőknek rögtön fel kell tűnnie az, amikor egy irányzat állandóan nemzeti (például a magyar) hagyományról beszél és eközben fel sem merül az illető *nemzeti* arisztokrácia principiális mibenlétének a vizsgálata. A Pap Gábor-féle okkult nacionalizmus esetében ez úgy néz ki, hogy szó van egyrészt – rendkívül inadekvátan – a nemzetfeletti királyi dinasztiáról, s másrészt ezután rögtön a »jó pásztorok hagyatékáról«. Nem a magyar mágnás a vizsgálat tárgya, hanem a »nép igaz fia«, a paraszt, ami tradicionális szempontból teljesen elfogadhatatlan (és itt nem lehet olyasmivel takarózni, hogy a vérségi arisztokrácia nem azonos az igazi szellemi arisztokráciával, tudniillik például a Magyar Királyság vonatkozásában a magyar nemesség, főként a mágnások egészen a XX. századig többnyire egy igen magas, valódi *szellemi* rangot képviseltek). Ez a plebejus szemlélet továbbá – és nyilván nem véletlenül – egy erősen protestáns szellemiség által színeződik át, amely egy *ab ovo* antitradicionális keresztény áramlat szállásadója.”

Értjük mi, hogy megvetik a kereszténységet, de annyit tudhatna a főpap-rektor, hogy a „plebejus szemlélet” nem csupán protestáns, hanem keresztény. Maga a kereszténység! Azt eddig is tudtuk, hogy BARANYI TIBOR IMRE JULIUS EVOLA és RENÉ GUÉNON nyomán egyszerre híve a kasztrendszernek és a buddhizmusnak, az iszlámnak és a szufizmusnak, s hogy a gondolkörükből a görög-római vallás és a klasszikus filozófia kimaradt. Mint Maninál. De azért azt nem tudtuk (legalábbis mi), hogy ő és a köre mélyen megvetik a magyar népet, különösen a parasztságot. Mert szerintük annak még hagyománya sincs. De keze-lába csak van, hogy dolgozhasson az ilyen *szörnyetegek* helyett is, hogy azoknak legyen idejük a világ legaljasabb módján belerúgni abba a kézbe, amelyik a kenyeret adja nekik! Látott már az ilyen, a hazája után a népét is megtagadó

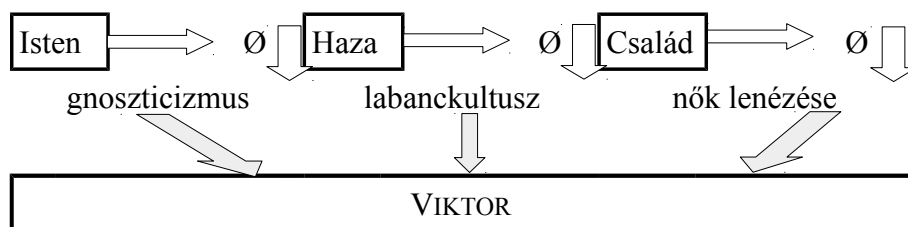
540 Baranyi Tibor Imre: Az okkultista nacionalizmusról. A Pap Gábor-féle okkultista nacionalizmus metafizikátlansága. *Sacrum Imperium – VIII.*, sacrumimperium.hu

ember, legalább egy pásztorfaragást vagy egy hímzett keszkenőt? Hallott már legalább egy népdalt? De hát mégis: hogy képzeli VONA GÁBOR, hogy csak úgy *kiveszik a magyar nemzetből a népet*? Aztán mi marad utána? Csak nem ORBÁN VIKTOR, az istenkirály, meg VONA GÁBOR, a mágnásnádor? Hisz mindhiába jelentett a „nemzet” szó egykoron csak nemességet, ha a jelentése már régen megváltozott. Ha már nincs is magyar nemesség, legalábbis értékelhető számban nincs. Ráadásul nem is az igazi magyar nemességet istenítik ezek, hanem a mágnásokat, akik főként a Habsburgok által kreált újnemességet jelentik. Nyilván nem a Rákóczi-családot. Mivel már „mágnásaink” sem igen vannak, bizony ez a gonosz szöveg aligha jelenthet mást, minthogy ők akarnak „nemességet” gyártani. De nem ám valamilyen európai nemességet, hanem kasztrendszerű nemességet JULIUS EVOLA narkós hagymázai nyomán. Mintha bizony India olyan csodálatos társadalom lenne. Azt azért nem tételeztük volna fel, hogy a „*Csak a nemzet*” jobbikos szlogen a *kaszt-nemességet* jelenti a számukra. Ezt bizony a szavazóik sem tudják – márpedig nem holmi kaszt-mágnások szavazataira ácsingóznak ők, hanem a megvetett nép szavazataira.

Viszont JULIUS EVOLA legalább tényleg nemes volt (csak a származása, nem a jelleme) – ők meg csupán egyszerű plebejusok. Sőt: hindu szemmel nézve: *érintheetlen páriák*. Ha feltámadna, vágná ki őket az ajtón az elitista bolond báró, hogy csak úgy nyekkenének! A „*ghibellin birodalmi ideához*” ghibellin is kell!

Megtagadták ezek Jézus Krisztust, a magyar népet, a magyar hazát és Európát is. Hogy nem szégyellik magukat! Hogy VONA GÁBOR még be mer menni a Parlamentbe: az Ország Templomába! TOROCZKAI LÁSZLÓ meg egy szót is mer szólni a migránsok ellen! Mégis: kinek a számára védenék ezt a hazát? A kaszt-mágnásaiknak? *Viktor von Habsburg apostoli királynak*? És ki ellen? A muszlimok ellen? A kereszténységet megtagadó, az iszlámnak is a szélére sodródott, szufi-misztikába belebolondult RENÉ GUÉNON híveként? Ugyan már!

Az egykor talán – legalább részben – „hazafiak” mostanra már csak „*Viktor-hazafiak*” lettek, s közülük nincs a hazához, a haza érdekeihez. Először *meg kellett tagadniuk az Istent* – ezért kellett szélső-gnosztikussá válniuk. Majd *meg kellett tagadniuk a hazát* – ezért kellett Habsburg-imádókká válniuk. Jellemzően éppen ők képviselik a durván *hazaáruló történelemhamisítást*: a magyar haza legnagyobb hőseinek gyalázását. És még ők merik mondani, hogy a libsik, azaz a gonosz liberális zsidók gyalázzák a magyar nemzetet! A „libsik” sosem pocskondiázták pl. Thököly Imrét, II. Rákóczi Ferencet, Kossuth Lajost, Petőfi Sándort, az aradi vértanúkat stb. A megtagadott Isten, a megtagadott Haza helyébe ORBÁN VIKTOR-t állították nekik. De *meg kellett tagadniuk a családot* is – ezért tanítják velük, hogy a nők alacsonyabb rendűek. Hiszen a nők lenezésének van egy olyan következménye, hogy az illető fiatalember nem talál magának párt, márpedig aki lelkileg egyedül van, az teljesen kiszolgáltatott. Kedvelt szlogenjük, hogy a libsik szét akarják rombolni a családot. Lehet, hogy léteznek ilyen elvetemült libsik, de az egészen biztos, hogy nem a libsik rombolják szét a családot, hanem ezek a hunniás nagyon-hazafiak. A Magyarországon a jobboldali szívekbe beleírt „*Isten, haza, család*” hármasságának kiirtása volt a cél, hogy a kiürült emberi szív védtelen, védekezésképtelen legyen:



Ezzel föltalálták nemcsak a *nemzetgyalázó hazafiságot*, hanem a *kormánypárti szélsőjobbot* is, beleértve a kormánypárti futballutrákat, a kormánypárti skinheadeket, a kormánypárti kopaszokat, a kormánypárti neonácikat. Ami ismét egy különleges *hungaricum*. De *életveszélyes*: ha ezek a se Isten, se hazát, se nemzetet, se embert nem néző, agyimosott hordák megindulnak, a példaképük, a notórius rablógyilkos *Rózsa Sándor* nevével a szájukon, akár vér is folyhat patakokban.

A Viktor-hazafiaknak mint *phalanx*nak sajátos jellembeli vonásaik vannak. Sajnos nem tudunk róluk mindet. Amit tudunk: központi figurájuk volt a számukra ma is *abszolút etalon*: a 2009-ben Bolíviában meggyilkolt RÓZSA-FLORES EDUARDO, eredeti magyar nevén: RÓZSA GYÖRGY és/vagy RÓZSA GYÖRGY EDUARDO; muszlim nevén: ISZA OMÁR; másik közismert becenevén: CHICO. A *Chico* név az első Orbán-kormány idején róla készült filmből való, amelynek főszerepét ő maga játszotta.⁵⁴¹ Hívták még „FRANCO”-nak is, valamint példaképe, *Che Guevara* után „CHE”-nek is. Állítólag a bolíviai álneve: JORGE HURTADO FLORES volt.

Amiért nagyon fontos RÓZSA-FLORES EDUARDO személye, az az, hogy ő kezdte meg a hazafiak kiképzését. A Farkasok jelenlegi kiképzőjének, DÉR ZSOLTNAK barátja és harcostársa volt: együtt harcoltak először a horvátok, majd a bosnyákok oldalán. Továbbá a hazafiak RÓZSA-FLORES EDUARDO szellemét követik, aszerint készülnek harcra valaki ellen. Attól félünk, hogy az a „valaki” mi vagyunk: *a magyar nép*. Legalábbis egészen biztosan *nem a muszlim migránsok*, hiszen azok testvéreik az iszlámban.

RÓZSA-FLORES EDUARDO Bolíviában született, édesanyja bolíviai spanyol (pontosabban: katalán), édesapja magyar zsidó, így bolíviai és magyar állampolgár is volt, amihez később, a délszláv háborúban való részvétele miatt horvát állampolgárságot is kapott. 1975-ben költözött Magyarországra a szüleivel együtt. RÓZSA-FLORES EDUARDO vallását tekintve is érdekes jellem: először *ateista* volt, majd ultrakonzervatív *katolikus*, aztán *izraelita*, sőt a *Magyar Zsidó Kulturális Egyesület* alapító tagja, s végül *muszlim*. Egy interjúban elmondta, hogy 1995-ben, a boszniai háború végén, Szarajevóban ért hatásokra tért át az iszlámra. Tehát ő is egy *áttért muszlim*, azon belül *szufi*. A haláláig ő volt a *Magyar Iszlám Közösség* egyik alelnöke; tudomásunk szerint 2003-tól kezdve. Az iszlám közösség későbbi alelnöke, HORVÁTH ÁDÁM a Jobbik – mára már megszűnt – *Barikád* című lapjának egyik szerkesztője volt; a Magyar Iszlám Közösség vezetője, BOLEK ZOLTÁN pedig a Jobbik egyik tanácsadója volt, s egyértelműen Vona Gábor köréhez tartozott. Menet közben őket is elérte a végzet: HORVÁTH ÁDÁM 2011-ben lemondott az alelnökségről, mert állítólag BOLEK ZOLTÁN szembehelyezkedett a Jobbikkal. RÓZSA-FLORES EDUARDO valószínűleg már korábban is, de legkésőbb 2007-től egészen biztosan összeköttetésben állt a Jobbikkal, jelesül éppen VONA GÁBORRAL, akivel közösen is részt vettek kampányrendezvényeken, amelyről felvételek is készültek. Ettől függetlenül is: már csak a Magyar Iszlám Közösségen át is egyértelmű VONA GÁBOR kapcsolata RÓZSA-FLORES EDUARDÓVAL.

RÓZSA-FLORES EDUARDO politikai nézetei is hasonlóan különlegeseek: Az édesapja meggyőződéses kommunista volt, így RÓZSA-FLORES EDUARDO is eredetileg elkötelezett leninista, sőt sztálinista, az 1980-as években a kommunista *Munkásőrség* tagja, majd 1988-tól a budapesti Eötvös Lóránd Tudományegyetem (ELTE) *KISZ-titkára*. Sőt mi több: nevezetes dolog fűződik a nevéhez: ő volt az ELTE utolsó KISZ-titkára, mert jött a rendszerváltás, s a KISZ megszűnt. Tanult a Szovjetunióban is, konkrétan a *KGB minszki „kémképző” iskolájában*. Kommunista *ügynök* volt, azon belül *besúgó* is: még az 1990-es években nyilvánosságra került, hogy jelentett az ellenzékiekéről, így pl. 1988-ban a FIDESZ-ről is.

Legalább 2002-től hivatalosan is *tagja volt a FIDESZ-nek*. Majd állítólag otthagyta a FIDESZ-t, s átállt a nemzeti radikálisokhoz, azaz a *hazafiakhoz*. De ez nem igaz: egyszerre volt *fideszes és hazafi*. RÓZSA-FLORES EDUARDO volt a *Jobbik.net* nevű internetes lap szerkesztője, amely lap látszólag szemben állt a Vona-féle Jobbikkal, s amelyet éppen ő nevezett *fideszesnek*. 2006

541 FEKETE IBOLYA rendezte: *Chico*. Magyar-német-horvát-chilei háborús kalandfilm; bemutató: 2002. január 17.; elérhető magyar és angol nyelven.

áprilisában részt vett a *FIDESZ* pásztói alapszervezetének megalapításában, s pártoló tagja lett a *Fidelitasnak*. A Fidelitas honlapjáról már eltüntetett szöveget a – mára már orbánistává tett – *Hetek* című lap is idézte [www.hetek.hu/fokusz/200904/rozsa_flores_bizarr_elete_es_halala]:⁵⁴²

„»A Fidelitas pásztói szervezete 2006. április 29-én, szombaton délelőtt tartotta meg az országgyűlési választások utáni első csoportgyűlését, mely rendhagyó módon zajlott. A csoport vendége volt ugyanis Rózsa-Flores Eduardo, aki mesélt az életéről, és értékelte a választások eredményét. Kiemelte, hogy bár a választásokat elvesztettük, senkinek sem szabad keseregnie. Tovább kell folytatnunk a munkánkat, annak ügyis meglesz az eredménye« – olvasható a Fidesz ifjúsági szervezetének honlapján.

»Nagy megtiszteltetés számunkra, hogy Rózsa-Flores Eduardo elfogadta a meghívásunkat, és részt vett a csoportgyűlésünkön. Az pedig még nagyobb megtiszteltetés, hogy bejelentette, a jövőben pártoló tagként szeretné segíteni a Fidelitas pásztói csoportjának a munkáját! A következő csoportgyűlésen hivatalosan is felvesszük tagjaink sorába! Eduardo hatalmas kincs a számunkra, egy olyan egyéniség, akire érdemes hallgatni, akinek érdemes kikérni a véleményét, és nemcsak az élettapasztalata, hanem józan ítélőképessége és értékes meglátásai miatt is« – nyilatkozta Gömbicz Nándor, a Fidelitas pásztói szervezetének elnöke.”

A MIÉP elnöke, CSURKA ISTVÁN egykoron nagyon felháborodva írt RÓZSA-FLORES EDUARDÓRÓL. Az egykori írását a MIÉP Ifjúsági Tagozata újraközölte 2012. július 17-én „*In memoriam Csurka István*” címmel [www.miepit.gportal.hu/gindex.php?pg=23541575&nid=6232410]:

„Mert roppant kínos volna, ha a nagyközönség megtudná, hogy a mostan erősen favorizált »Jobbik«, a Magyar Gárda és a »Jobbik« híres jogvédője, az egykori ENSZ-gerilla Baló Györgyné Morvai Krisztina és Rózsa György Flores együtt képezték a szélsőjobbos kapcsolatot. Ha ezt tudomásul vehetően közölnék a »Jobbik«-ért, mint nemzeti radikális pártért rajongókkal, akkor a mítosz szétfoslana. /.../

Már 2000 elején felkeresett a parlamentben az akkor még MIÉP-es és annak ifjúsági tagozatában tevékenykedő Novák Előd, hogy járuljak hozzá és támogassam őket, fiatalokat, mert katonai kiképzésben szeretnének részesülni és egy szabadcsapatot megalakítva, egy igazi katona vezetésével fel akarják szabadítani a Délvidéket. Kiderült, hogy Rózsa Flores Eduardo a kiképzőjük és a csapat toborzója. Azonnal átláttam, hogy a gyermekesnek látszó szerveződésben beépülési kísérlet húzódik meg. Rózsa Flores valakik számára tudni akarta, hogy kik érhetők el ilyen módon a MIÉP kötelékéből, s a vezetésében van-e hajlandóság a terrorizmusra. Megtiltottam a Délvidék felszabadítását, s Novák Előd ekkor indult el kifelé a MIÉP-ből. Mert persze nem fogadott szót, belezuhant Rózsa Flores forradalmár ölelésébe, és most mesteréhez méltó módon ő szervezte meg a ferencvárosi időközi választáson a MIÉP kizárását, amihez titkosszolgálati eszközöket is igénybe kellett vennie. Sokat eltanult mesterétől.

A Rózsa Flores szervezkedése, gárdaképzése, beépülése tehát hosszú évek óta folyik a magyar titkosszolgálatok szeme előtt, s most aztán a Nemzetbiztonsági Egyetem két hallgatóját is kivégezték vagy letartóztatták vele együtt. Csak a vak nem látja, hogy szigorú ellenőrzésre szoruló, magyar- és nemzetellenes tevékenység folyt Budapesten a Nemzetbiztonsági Hivatala szeme előtt. /.../

Csurka István”

Tehát NOVÁK ELŐD is ehhez a csoportosuláshoz tartozik; bár ez egyébként is nyilvánvaló volt. Ismét föl hívjuk rá a figyelmet, hogy NOVÁK ELŐD jelenleg *katona*. Hivatásos, azaz zsoldos. Szó volt már róla, hogy bizony azért kellett a MIÉP-et és CSURKA ISTVÁNT tönkretenni, mert CSURKA

542 (szerző nélkül) Rózsa-Flores bizarr élete és halála. *Hetek*, XIII/17., hetek.hu (2009. április 24.)

ISTVÁN semmilyen erőszakot nem engedett meg. Még a Délvidék felszabadítását sem, pedig éppen ő volt az, aki szorgalmazta, hogy Magyarország nyújtsa be az igényét a Vajdaságra, hiszen szétesik Jugoszlávia. Csakhogy: amit ő javasolt, az egy diplomáciai út – emez meg gyilkolás.

RÓZSA-FLORES EDUARDO nemcsak NOVÁK Előddel volt kapcsolatban, hanem BUDAHÁZY GYÖRGGYEL és TOROCZKAI LÁSZLÓVAL is, TOROCZKAI LÁSZLÓNAK pl. még az első Orbán-kormány idején, 1999-ben segített az ún. „gerillaszervezetek” megszervezésében is.

RÓZSA-FLORES EDUARDO nemcsak horvát állampolgár lett, hanem horvát ezredes is, s többen Horvátországban is hősnak tartják. Nemcsak harcokban vett részt, hanem *kivégzésekben* is. A nemzeti oldalon a fideszesnek mondható *Mandiner.blog* ezt írta róla [mandiner.blog.hu/2009/04/17/rozsa_flores_eduardo_a_magyar_kalandor]:⁵⁴³

„Nyugodt, érzelemmentes hangon mesélte, hogy a szerb foglyokat, különösen a szabadcsapatok tagjait általában kivégezték (ugyanúgy, ahogy a szerbek a horvátokat és magyarokat). A szerb hadseregbe kényszerített vajdasági magyaroknak és más nemzetiségűeknek két választást adtak: vagy Magyarország, vagy a horvát hadsereg.”

Tartunk tőle, hogy DÉR ZSOLT is rész vett kivégzésekben, s ezért mondhatta róla TYIRITYÁN ZSOLT, hogy „gyilkolni akart”. Ez sajnos azt jelentheti, hogy a hazafiakat, különösen a Farkasokat *gyilkolásra képezik ki*.

Amikor RÓZSA-FLORES EDUARDÓT Bolíviában megölték, az európai sajtó is sokat írt róla. Így pl. az olasz sajtóban a *Quotidiano Nazionale* (QN). ANDREA CANGINI újságíró tárgyalta RÓZSA-FLORES EDUARDO kapcsolatát a hírhedt terroristával, CARLOSSZAL, s megemlégtette azt is, hogy RÓZSA-FLORES EDUARDO összefüggésbe hozható két újságíró meggyilkolásával [[https://www.quotidiano.net/.../166035-flores_guerriero_misteri.shtml](http://www.quotidiano.net/.../166035-flores_guerriero_misteri.shtml)]:⁵⁴⁴

„Si specializza nel mestiere delle armi in Unione Sovietica, ma dopo meno di due anni appende la divisa al chiodo. «Niente di più noioso che fare il soldato in tempo di pace», spiegherà. Vincere la noia, dunque. Ma come? Qualche mese in Israele («alla ricerca delle mie radici») non basta. Due lauree prese in Spagna men che meno. Diverrà il referente ungherese di Ilich Ramirez Sanchez detto Carlos. Meglio conosciuto come lo Sciacallo: il più famoso, e fors'anche il più spietato, terrorista internazionale. Attraverso Flores, Carlos tiene i contatti con una parte della Baden Meinhof e con alcune cellule della Raf, le Brigate rosse tedesche. Inutile dire che il Comandante andava fiero del loro rapporto e mai fece nulla per nascondere. Anzi.” /.../

„Nel '94, trascorsi un paio di giorni con lui e dopo l'uscita dell'intervista, fummo abordati da un fotoreporter. Ci mise in guardia. Considerava Flores responsabile dell'assassinio di due giornalisti che indagavano su un traffico d'armi. E' possibile.”

A CARLOSSZAL való kapcsolatát ténynek vehetjük. Nem azért, mert a nemzetközi sajtó (angol, spanyol, német, horvát nyelvű is) ténynek veszi, hanem mert maga RÓZSA-FLORES EDUARDO is dicsekedett vele. Az olasz cikkben említett két újságíró – CHRISTIAN WURTENBERG és PAUL JENKS – 1992 januárjában történt meggyilkolását nem sikerült RÓZSA-FLORES EDUARDÓRA rábizonyítani, mivelhogy háború volt, viszont ezzel a gonosztettel sem csak az olasz sajtó gyanúsítja RÓZSA-FLORES EDUARDÓT, hanem általában a nemzetközi sajtó. Nemcsak Európában, hanem Amerikában is: ezen belül Közép- és Dél-Amerikában is. Itt most nem a bolíviai sajtóra gondolunk. Például a mexikói vezető napilap, a *La Jornada de Oriente* 2013-ban is hosszan tárgyalta a gyilkosságok okait és körülményeit, szemtanúk beszámolóit is idézve. Eszerint azért kellett meghalniuk az újságíróknak, mert CHRISTIAN WURTENBERG oknyomozást folytatott RÓZSA-FLORES EDUARDO és

543 'TURUL_2K2': Rózsa-Flores Eduardo: A magyar kalandor. mandiner.blog.hu (2009. április 17.)

544 ANDREA CANGINI: Flores, guerriero dei misteri Ucciso in Bolivia come il Che. quotidiano.net (18 aprile 2009)

gerillacsapata kábítószer- és fegyverkereskedelemben játszott szerepéről; PAUL JENKS pedig azért halt meg, mert ki akarta deríteni, kik ölték meg Wurtenberget [www.lajornadadeoriente.com.mx/.../eduardo-flores-el-fascista-que-int]:⁵⁴⁵

„Caterva humana que un documental de la BBC llamó acertadamente Dogs of War, los perros de la guerra. Eso era Eduardo Flores. Un legionario al servicio de la extrema derecha internacional. Y algo más. En aquel invierno de 1991, la impunidad que gozaba el húngaro-boliviano atrajo la atención de la numerosa comunidad periodística internacional que trabajaba en la zona de Eslavonia cubriendo el frente de guerra.

Dos de ellos, el suizo Christian Wurtenberg y el británico Paul Jenks, terminarían muertos en circunstancias harto sospechosas. Wurtenberg decidió unirse a esta brigada ultra para investigar las supuestas conexiones entre Flores y el tráfico de armas y drogas que se movía en la zona. Tenía además la esperanza de descubrir pruebas sobre la red de extrema derecha que cobijaba Flores y establecer con precisión cómo y quien los pagaba. Días antes de morir dijo a su amigo, el reportero español de televisión Julio César Alonso que muy pronto dejaría la brigada y regresaría a Suiza.”

Ez a „Dogs of War” cím egyéb vonatkozásban is érdekes lehet; ha elgondolkodunk rajta: ki az a személy, aki akár puccs árán is hatalomra akar kerülni, mert akkora üzlet van az országban, s ezért képes zsoldosokat is felbérelni. Mindenesetre RÓZSA-FLORES EDUARDO egy jellemző vonását is rögzítette a cikk [ugyanott]:

„Lo dijo hace poco Marco Domic, viejo amigo de Jorge Rósza y dirigente del Partido Comunista Boliviano. Eduardo Flores era “un verdadero psicópata”.

Ebben lehet valami, mármint hogy RÓZSA-FLORES EDUARDO *pszichopata*. Amikor RÓZSA-FLORES EDUARDÓT megölték Bolíviában, vele együtt megöltek még két embert. Az egyik, MICHAEL MARTIN DWYER, ír volt, ennek okán az ír sajtó, s nyomában az angol nyelvű sajtó sok mindent írt RÓZSA-FLORES EDUARDÓRÓL és az általa vezetett csoportról. Az *Irish Independent* például ezt írta:⁵⁴⁶

„Bolivia gang linked to drugs trade, race killings
Irishman drawn in after becoming Facebook 'friend' of group's leader

The bizarre gang of violent right-wing extremists that Tipperary man Michael Dwyer was with when they were shot dead in Bolivia were linked to atrocities during the war in former Yugoslavia and were, by their own admission, planning insurrection against the left-wing government of Bolivia, it is now understood. /.../

It has now emerged that Michael Dwyer's associates in the Nacion Gamba group were responsible for racist murders and attacks on native American Bolivians and are also involved in the drugs trade. They openly flaunted their Nazi tendencies despite the fact that their leader, who was killed with Dwyer, was of part-Jewish extraction. /.../

The gang, led by Rozca-Flores, who was openly anti-Semitic, is believed to have been backed by right-wing elements in the wealthy Santa Cruz area of Bolivia where he and Mr Dwyer and another member of the gang were shot dead by state forces 10 days ago.”

A brit *The Guardian* pedig ezt írta.⁵⁴⁷

545 Oriol Mallo: Eduardo Flores: el fascista que intentó matar a Evo Morales. (05/07/2013 ~ 07/11/2013) [[Eduardo Flores: el fascista que intentó matar a Evo Morales](#)]

546 JIM CUSACK: Bolivia gang linked to drugs trade, race killings. independent.ie (April 26 2009) [[Bolivia gang linked to drugs trade, race killings - Independent.ie](#)]

547 HENRY McDONALD: Man shot in Bolivia linked to racist gang. theguardian.com (26 Apr 2009) [[Man shot in Bolivia linked to racist gang - The Guardian](#)]

„Rozsa Flores, 49, had been a left-wing journalist but turned neo-Nazi and joined Croatian forces when the civil war broke out in former Yugoslavia. He was a suspect in the murder of British photographer Paul Jenks and of a Swiss journalist who are both believed to have uncovered information about atrocities committed by Rozsa Flores and his militia. /.../

He was part of the notorious »Zenga« unit of the Croatian militia, which is blamed for ethnic cleansing in former Yugoslavia in 1991. Since then, he had continued to recruit and organise right-wing extremists. His antisemitism is believed to have led him to convert to Islam, despite being homosexual.”

Az, hogy RÓZSA-FLORES EDUARDÓ a saját neméhez (is) vonzódott, nemcsak a nemzetközi világban, hanem Magyarországon is viszonylag közismert, pontosabban: a nemzeti radikális oldalon közismert, mert a társadalom nem foglalkozik vele. Még a hazafiak lapja, a *Kuruc.info* is írt róla [<https://kuruc.info/r/7/38977/>].⁵⁴⁸

„Nemi orientációjával sincs minden rendben, mert noha van egy lánya (esetleg felesége is), tulajdonképpen *homoszexuális* volt.”

Bár a *Kuruc.info* akkor haragban volt RÓZSA-FLORES EDUARDÓVAL, ezért nem föltétlenül mérvadó. Egyébként is csak azért érdekes a dolog, mert RÓZSA-FLORES EDUARDO a hazafiak nagy példaképe, miközben ezek a hazafiak igen nagy *homofó*bok, s tudjuk pl. TOROCZKAI LÁSZLÓRÓL, hogy Ásotthalmon be akarja tiltani a homoszexuális propagandát. Ez valami olyasmi lehet a hazafiaknál, mint az iszlámimádó iszlámellenesség. Lassan kezdjük érteni őket.

Horvátországban sem mindenki tartja RÓZSA-FLORES EDUARDÓT hősnek, ellenkezőleg: a *Necenzurirano.com* nevű horvát internetes lap szerint is bűnöző volt, jelesül kábítószerkereskedelemben, embercsempészetben stb. érintett személy. Ennél azonban többet is ír a horvát lap: RÓZSA-FLORES EDUARDO az *Al-Kaida* terrorszervezet ügynöke volt, aki Magyarországon muszlim terroregységeket hozott létre. A témáról többször is írtak, az alábbiakban a 2009. április 18-án „*Kokainski rat u Boliviji: Al Qaidini »spavači« pokušali preuzeti kontrolu nad kokainskim biznisom*” címmel és a 2009. május 5-én „*Potvrđeno: Chico je bio pripadnik Al Qaidine terorističke ćelije u Budimpešti*” címmel megjelent cikkből idézünk. Mindkettő szerzője: DOMAGOJ MARGETIĆ [<https://groups.google.com/d/topic/cro-news/NGQLbeCjXNQ>; <https://groups.google.com/forum/#!topic/cro-news/YnwSxi-J4tw>]:

„Kokainski rat u Boliviji: Al Qaidini »spavači« pokušali preuzeti kontrolu nad kokainskim biznisom

Chico je upoznao Zoltana Bolek, koji je već godinama neuspješno pokušavao osnovati muslimansku organizaciju u Mađarskoj, sa Fatihom El-Hasaneinom, ključnim organizatorom financijske mreže međunarodne terorističke organizacije Al-Qaida na Balkanu.” /.../

„Na taj način je Chico kao trgovac drogama i hrvatski ratni veteran, preko Al-Qaedinih financijskih sredstava i preko njenog financijskog organizatora Al-Hasaneina, bio stvarni operativni organizator mađarske muslimanske zajednice.” /.../

„Mađarska Al-Quaeda i neonacisti

548 SIKLÓSI ANDRÁS: Gondolatok Eduardo Rózsa-Flores életéről és haláláról. kuruc.info (2009. április 19.); vö. még pl. a szintén nemzeti radikális oldalról: CSORJA GERGELY: Wikileaks – Homoszexualitás – Jobbik. eredetimiep.hu (2011. szeptember 16.) [www.eredetimiep.hu/fuggetlenseg/2011/szeptember/16/20.htm]

Osim što je bio poznat po optužbama za trgovinu drogama, te po svojoj vjerskoj aktivnosti u mađarskoj muslimanskoj vjerskoj zajednici, Chico je bio poznat i kao aktivist i glavni urednik službene internetske stranice mađarske političke stranke »Pokret za bolju Mađarsku« (Movement for a Better Hungary, Jobbik Magyarországi Mozgalom), uglavnom poznate kao »Jobbik«.

*

„Potvrđeno: Chico je bio pripadnik Al Qaidine terorističke ćelije u Budimpešti

Chico je u Budimpeštu doveo glavni Al Qaidin oficir za Balkan dr. Fatih El Hassanein, nekada bliski prijatelj i suradnik bošnjačkog predsjednika Alije Izetbegovića i član tajnog komiteta Al Qaide za financiranje terorističkih operacija na Balkanu. /.../

Upravo je Hassanein mobilizirao Jorge Eduarda Rozsa Floresa zvanog Chico, kako bi isti u Islamskoj zajednici Mađarske vodio tzv. vojno krilo Al Qaidine ćelije, odnosno bio zadužen za konkretne terorističke akcije u kojima su sudjelovali pripadnici Islamske zajednice Mađarske. /.../

Islamski centar u Budimpešti tako je, očito, postao jedno od mobilizacijskih središta tzv. »bijeke Al Qaide«, i to u jednoj od zemalja članica NATO saveza, odakle su pripadnici terorističkih grupa koje je mobilizirao i organizirao Chico, odlazili u terorističke akcije u svijetu, a za sada pouzdano znamo kako su sudjelovali Al Qaidinim operacijama u Afganistanu, Iraku, Čečeniji, Kosovu i južnoj Americi.”

Ezt követően is számos írás jelent meg róla Horvátországban, főként 2010-ben. Természetesen lehet, hogy mindebből egy szó sem igaz. Viszont az ügy bejárta a világsajtót, s a magyar származású amerikai professzor asszony, EVA S. BALOGH is többször írt róla (*Hungarian Spectrum*). Így pl. 2010. április 2-án „*Jobbik, Rózsa-Flores, Al-Qaeda according to a Croatian source*” címmel [[hungarianspectrum.org/Jobbik, Rózsa-Flores, Al-Qaeda according to a Croatian source ...](http://hungarianspectrum.org/Jobbik,_Rózsa-Flores,_Al-Qaeda_according_to_a_Croatian_source...)]:

„We knew even then that Rózsa-Flores had been involved with Hungarian far-right circles, including Jobbik. Today a picture was made public by ATV, the television station, taken at a Jobbik meeting in 2008. On the left is Eduardo Rózsa-Flores and on the right Gábor Vona. I don't know where ATV got hold of this picture, but a year ago it wasn't circulating either in the print media or on the internet. Perhaps the Croatian paper *Necenzurirano* published it and ATV copied it from there.

In the last few weeks the Croatian paper has been publishing a series of articles about the spread of radical Islamic terrorist organizations in Europe. The last article spent quite a bit of time on the activities of these organizations in Hungary. According to the paper, Al-Qaeda and Iran began paying special attention to Hungary around 2000 and Eduardo Rózsa-Flores played an important role as an intermediary between Islamic radicals and the Hungarian far right.” /.../

„The plot thickens. Rózsa-Flores allegedly made contact with László Toroczkai, an important figure in the Hungarian far right. He is the »president« of the Sixty-Four County Youth organization and a close friend of György Budaházy, currently in jail awaiting trial for terrorist activities. Toroczkai is also close to Gábor Vona. Toroczkai organized a paramilitary group in 1999 with a view to liberating the territories lost to Serbia as a result of the Treaty of Trianon. While organizing his guerilla organization he met Rózsa-Flores. He was hoping to learn something about the military side of things because »they knew nothing about that.« It was at that time that Toroczkai also came to know people who later established Jobbik.”

Tudomásunk szerint Magyarországon csak a *Hetek* című lap és a vele összetartozó *ATV* foglalkozott az ügygel, bár a *Hetek* cikkéből több lap is átvett részeket. Ez 2010. április elején, az országgyűlési választások előtti héten történt. Majd hatalomra került ORBÁN VIKTOR, s ettől kezdve már soha többé nem vette elő a magyar sajtó; maga a *Hetek* sem. Nagyon úgy tűnik, mintha megijedtek

volna. Legalábbis azt biztosan tudjuk, hogy az érintett körben igen nagyon felháborodtak a cikken, pl. BOLEK ZOLTÁN is kikérte magának, s perekkel fenyegetődött. A szélsőségesen „hazafi” és Viktor-imádó *Echo Tv* „*Világ-Panoráma*” című műsorában is nagy beszélgetés volt e körben, akkor még nagyon-nagyon *iszlámimádó* módon. A Jobbik is elítélően kommentálta pl. a „*Busralilmuhminin*” nevű magyarországi iszlám internetes lapon is.⁵⁴⁹

Mivel közben a *Hetek* sajnálatos mód orbánistává vált, tartunk tőle, hogy az elfeledett cikket törlik. Ezért – hogy bizonyosan megmaradjon a jövőnek – hosszabban idézünk belőle [www.hetek.hu/fokusz/201004/terroristaszalak_a_magyar_belpolitikaban]:⁵⁵⁰

„A Necenzurirano című horvát internetes hírportál a közelmúltban több cikkében foglalkozott a radikális iszlám terrorhálózatok európai terjeszkedésével. A lap szerint Magyarország az ezredforduló után kiemelt célpont lett az al-Kaida és Irán számára is, és ebben a stratégiában fontos szerepet játszott haláláig Eduardo Rózsa-Flores, valamint a vele kapcsolatban álló Jobbik, gerilla-szervezetek, valamint a Magyar Iszlám Közösség is. A horvát újság információit nem áll módunkban minden szempontból ellenőrizni, de az általuk felvázolt kép összecseng a megnevezett magyarországi szereplők nyilatkozataival. /.../

A radikális iszlám balkáni terjeszkedése már a nyolcvanas évek végén megkezdődött. Egy szudáni férfi, Dr. Fatih el Hasszanein diplomáciai útlevelemmel Bécsbe érkezett, ahol 1987-ben létrehozott egy alapítványt, amely fedőszervezetként szolgált a radikális terjeszkedés támogatására. A kommunizmus bukása után a Harmadik Világ Segélyalapítvány (TWRA) érdeklődése elsősorban a Balkán és a kelet-európai országok felé fordult. /.../

A bosnyák kormány védelmet biztosított Hasszanein számára, így visszatérhetett a Balkánra. A balkáni háború befejeződésével nekilátott, hogy új bázist és útvonalat hozzon létre Nyugat-Európa felé. Az európai uniós csatlakozás előtt álló Magyarország ideális terepnek tűnt ehhez. Hasszanein előrelátó volt, már a kilencvenes évek közepén létrehozott Budapesten egy bázist. /.../

A terrormegbízottnak azonban szüksége volt arra is, hogy kiépítsen egy olyan politikai-ideológiai bázist, amely alapot teremthet a radikális iszlám terjeszkedéshez, és egyben fedezéket biztosíthat az al-Kaida tevékenysége számára. A mintát a Hamasz és a Hezbollah szervezetei jelentették. Ezek az iráni befolyás alatt álló mozgalmak hármasságban működnek: egyszerre rendelkeztek politikai és katonai szárnyal, miközben iszlám alapítványokon, oktatási és karitatív szervezeteken keresztül a terrormódszereket egyébként nem támogató lakosság széles körének a bizalmát is igyekeznek megszerezni.

Mivel azonban Magyarországon nem él jelentős létszámú muszlim közösség, hiányoztak a megfelelő kapcsolatok a hálózat kiépítéséhez. Fatih el Hasszanein Horvátországban találta meg a megfelelő embert, akire rábízhatta a terv végrehajtását. Jelöltje, Eduardo Rózsa-Flores ideálisnak bizonyult. Flores megszervezte a radikális iszlám védelmét és népszerűsítését felvállaló politikai mozgalmat, az alvilággal együttműködő félkatonai ágazatot, és a hivatalos állami elismerést szerzett magyarországi iszlám egyházban is szerepet vállalt. /.../

A Necenzurirano című internetes lap által említett félkatonai ágazat is beazonosítható: Toroczkai László, a magyarországi szélsőjobb egyik emblemikus figurája, a terrorcselekmények elkövetésének gyanúja miatt letartóztatott Budaházy György és a

549 Az Echo TV adása elérhető pl.: Rózsa-Flores Eduardórol a Világpanorámában. A tokodi Jobbik kommentárja. busralilmuhminin.blogspot.com (2010. április 20.) [busralilmuhminin.blogspot.com.es/2010/04/rozs-flores-eduardorol.html]

550 (szerző nélkül) Szigorúan piszkos játszma. Terroristaszalak a magyar belpolitikában. *Hetek*, XIV/13., hetek.hu (2010. április 02.)

Jobbik-elnök, Vona Gábor jó barátja, a Hatvannégy Vármegye Ifjúsági mozgalom tiszteletbeli elnöke néhány héttel ezelőtt a Jobbik választási rendezvényén beszélt saját és mozgalma múltjáról, megerősödéséről: A lapunk birtokába jutott hangfelvétel szerint Toroczkai 1999-ben gerillacsoportot szervezett a délvidékre. /.../

Toroczkai tehát gerillacsoport szervezésébe kezdett: »A szervezés során ismertem meg olyan horvátországi veteránokat, mint az azóta elhunyt Eduardo Rózsa-Flores, akit felkértem, hogy segítsen eligazodni a katonai életben, hiszen mi nem értettünk hozzá. És olyan emberekkel is sikerült megismerkednem abban az időben, hogy finoman fogalmazzak, akik később a Jobbikot megalapították« – tette hozzá Toroczkai, aki az MTV-székház 2006-os ostromának egyik kulcsfigurájaként lett igazán ismert. /.../

Bolek Zoltán szintén érdekes személy: »Korábban szóba került, hogy belépek az MSZP hívó tagozatába, végül a KDNP tagja lettem« – mondta egy nemrégiben közölt interjúban. Arra a felvetésre, hogy iszlám egyházi vezetőként kereszténydemokrata párthoz csatlakozik, azt felelte, ez furcsának tűnhet, de bővebben nem kívánt beszélni róla. »Magánemberként viselt párttagságomnak nincs semmi köze egyházi tisztségemhez.« Az viszont nem felel meg a valóságnak – mondta –, hogy a Jobbik mellett kampányol a mecsetben.

Eduardo Rózsa-Flores a Jobbikkal egészen haláláig jó kapcsolatot ápolt. 2008-ban például Vona Gáborral és Bíber József akkori alelnökkel közösen mutatta be 47 szufi vers című kötetét, majd közösen tartottak lakossági fórumot. Rózsa-Flores »a mi nézeteinket vallotta« – fogalmazott a Heteknek egy jobbikos informátor, és hozzátette, hogy nagyra értékelte például a párt »cigánybűnözéssel« kapcsolatos tevékenységét.

A párt és az iszlám világ kapcsolatát több tény is igazolja: tavaly nyáron az Élet és Irodalom emlékeztetett Vona Gábor pártelnök 2003-as jemeni útjára, és Morvai Krisztina EP-képviselő teheráni látogatására. Vona 2008. október 23-ai budapesti beszédében kilátásba helyezte, hogy az idei országgyűlési választások megfigyelőjének az iráni forradalmi gárdát fogja felkérni. (Néhány hete egy sajtótájékoztatón elmondta, hogy erről a tervéről egyelőre letett.)

A Hetek értesülése szerint a parlament nemzetbiztonsági bizottságának közelmúltbeli ülésén megválaszolatlan maradt az a kérdés, mely azt firtatta, hogy jelent-e nemzetbiztonsági kockázatot az a tény, hogy Vona Gábor rendszeresen látogatást tesz Irán budapesti nagykövetségén.

Az iszlámhoz való vonzódást igazolja, hogy a Bajnai Gordon miniszterelnök házánál rendezett tavaly áprilisi tüntetésen Morvai Krisztina a »keresztény szeretet« kapcsán arról beszélt, hogy egy palesztin konferencián rendkívül sok bátorítást kapott. „Nagyon sok palesztin emberrel, sok remek harcossal, hamaszossal, Hezbollah-vezetőkkel is találkoztam, nagyon sok bátorítást kaptam” – mondta Morvai, aki immár a Jobbik EP-képviselője, államfőjelöltje.

A Jobbik külpolitikai orientációjáról hivatalos közlések is rendelkezésre állnak: Gyöngyösi Márton, a Jobbik külügyi és külgazdasági miniszterjelöltje a közelmúltban ismertette pártja külpolitikai stratégiáját. Gyöngyösi többek között kijelentette, hogy »a globális térben is radikális paradigmaváltásra van szükség. Az egyirányú, doktriner, rövidlátó, atlantista külpolitikát Kelet felé nyitással kell egyensúlyba hozni, mert a jelenlegi világban egyértelmű, hogy a hangsúlyok radikálisan eltolódtak a nyugati atlantista erőcentrumokból Keletre.« A Jobbik politikusa azt mondta, hogy azokat az országokat részesítik előnyben, méretüknél, gazdasági és demográfiai súlyuknál fogva, melyek világpolitikai tényezőkké váltak: Kína, Oroszország, Kazahsztán, Törökország azok az államok, melyek a Jobbik tervei szerint Magyarország új keleti külpolitikájának irányát megadják. Gyöngyösi megerősítette, hogy az arab világ felé történő nyitást fontos és súlyponti kérdésként kezelnék.”

Azon már csodálkozni sem tudunk, hogy a magyarországi iszlám vezetője kereszténydemokrata, s mint muszlim KDNP-s egyben a Jobbikhoz is közel állt, s alelnöke volt a keresztény lelkülettel nemigen gyanúsítható RÓZSA-FLORES EDUARDO. Most ezt hogy is fogjuk föl? Esetleg úgy, hogy nálunk még *a muszlimok is kereszténydemokraták* – vagy úgy, hogy nálunk még *a kereszténydemokraták is muszlimok?*

Bárhogy is: a Magyar Iszlám Közösség 2009 áprilisában „*Gül baba díj*”-at adott át az akkor még ellenzékben lévő SEMJÉN ZSOLTNAK az első Orbán-kormány (1998–2002.) államtitkáráként kifejtett tevékenysége elismeréséül [pl. hvg.hu/itthon/20090504_gul_baba_dij]:

„Immáron harmadszorra adja át a Magyar Iszlám Közösség a Gül Baba Díjat. Az elismerést azok a nem muszlim személyek kapják, akik a közösség szerint munkájukkal az iszlámot segítik.

A Magyar Iszlám Közösség az MSZP EP-képviselőjének, Gurmai Zitának, a KDNP frakcióvezetőjének, Semjén Zsoltnak, Németh Pál református lelkésznek és Boros Imrének ítélte oda a díjat.

A muszlim szervezet szerint Gurmai a magyarországi börtön missziókat segítette, Semjén Zsolt még államtitkárként tett sokat a magyarországi muszlimok jogaiért, Németh Pál pedig a keresztény-iszlám párbeszédet segítette. Boros Imre Zala megyei közgyűlés tagjaként segítette a Magyar Iszlám Közösség jótékonyági akcióit.”

Más vonalon is úgy tűnik, hogy kapcsolat van a KDNP és RÓZSA-FLORES EDUARDO között. Történt, hogy DR. HABIL SÍKLAKI ISTVÁN egyetemi tanszékvezető docens nyugdíjba vonult 2015-ben. Ennek kapcsán egy – a nagyközönség által biztosan nem olvasott – egyetemi honlapnak interjút adott (ELTE Társadalomtudományi Kar). Ebben volt egy elejtett mondat tatk.elte.hu/karihir?id=NW-854]:⁵⁵¹

„Az ELTE Szociológiai Intézetében kezdtem félállásban tanítani 1985-ben, /.../ Egy érdekes epizód ebből az időszakból (hogy pontosan mely évfolyam volt, nem emlékszem): volt egy kurzusom, »A manipuláció szociálpszichológiája«. Hirtelen két azóta nevezetessé vált hallgatóm a kurzusról: Semjén Zsolt és néhai Rózsa-Flores Eduardo voltak.”

Úgy látszik, egy sajtófigyelő újságírónak feltűnt ez a mondat, mert a sajtó egy része foglalkozni kezdett a témával. A *Bors* című lap megkereste SÍKLAKI ISTVÁNT és SEMJÉN ZSOLTOT is, akik ellentétes dolgokat mondtak [borsonline.hu/aktualis/rozsa-floresszel-tanult-manipulaciot-semjen.../101305; borsonline.hu/aktualis/semjen-soha-nem-talalkoztam-rozsa.../101482]:

„– Emlékszem, mind a ketten nagyon aktív, érdeklődő diákok voltak. Flores egy kicsit aktívabb is volt a hallgatók között – nem csupán politikailag – ez a benyomásom maradt meg róla. Jól szerepeltek, azt hiszem, jelesre is zárták a tárgyat mindketten, hiszen nem kötelezően vették fel a kurzusomat, hanem valóban érdekelte őket. De ez nem is volt buktató tárgy. Azt már nem tudnám megmondani, milyen viszonyban voltak, végül is csak hetente egyszer láttam őket – elevenítette fel Síklaki.

Flores és családja néhány évvel korábban költöztek Budapestre a bolíviai Santa Cruzból – ahol 2009-ben ki is végezték –, az ELTE-n diplomázott, ahol a mai KDNP-elnök is szerezte másoddiplomáját – a teológusi mellett – 1992-ben. Igaz, Semjén akkori dolgozatát 2012 decemberén az ELTE professzorai érvénytelennek tekintették plágium miatt.”⁵⁵²

*

551 LŐRINCZ DALMA: „A kutya ugat, a társadalomtudomány halad” – interjú Síklaki Istvánnal. *ELTE Társadalomtudományi Kar*, tatk.elte.hu (2015. július 30.)

552 (szerző nélkül) Rózsa-Floresszel tanult manipulációt Semjén Zsolt. borsonline.hu (2015. augusztus 01.)

A mai miniszterelnök-helyettes azonban teljesen másképp emlékszik. Úgy, hogy soha nem is látta az ELTE Szociológiai Intézetében szintén a nyolcvanas években tanuló Florest.

– Síklaki professzor úrtól sokat tanultam, valóban élmény volt hallgatni, összességében jó emlékeim vannak – nyilatkozta a Borsnak az épp nyaralásából hazatérő politikus. – Eduardo-Rózsa Flores nem volt csoporttársam, soha életemben nem találkoztam vele – szögezte le kérdésünkre.⁵⁵³

RÓZSA-FLORES EDUARDO édesanyja hívő katolikus volt, s ő maga egyébként is mindig azt állította, hogy az 1980-as évek végétől hívő katolikus volt, s még az *Opus Dei* bécsi szervezetének is tagja volt. Azt a bizonyos hívő katolikuságot meg kell kérdőjelezni, de az kétségtelen, hogy megpróbált a *katolikusokkal* szoros kapcsolatot kiépíteni. E korszakáról például ilyesmiket mondott [tarsoly.lapunk.hu/?modul=oldal&tartalom=609349].⁵⁵⁴

„Siempre tuve la necesidad de Dios, de la fé en Dios. Mi paso por la Obra del Opus Dei me favoreció en todos los sentidos, conoci gente magnífica, aprendí a conducirme diciplinadamente en cuanto a mi vida espiritual, pero en otros sentidos también.”

„Mindig is szükségem volt Istenre, az Istenbe vetett hitre, az átmenet, az az időszak amit az Opus Dei (Isten Műve) kebelében töltöttem, segített minden értelemben. Csodálatos embereket ismertem meg, megtanultam fegyelmezetten viselkedni lelki életemben, és más értelemben is. Engedelmisséget tanultam.”

Az interjút így fejezte be:

„Allah akbar!”

Nyilván ez nem az a kimondottan katolikus mondat. Egyébként pedig nem olyan könnyű az *Opus Dei* tagjává lenni. Mint kiderült, RÓZSA-FLORES EDUARDO nem is mondott igazat. A legilletékesebb erről így nyilatkozott: [hetek.hu/kulfold/200904/opus_dei_kapcsolatban_alltunk_floresszel].⁵⁵⁵

„A nyolcvanas évek végétől néhány éven keresztül kapcsolatban álltunk Eduardo Rózsa-Floresszel” – erősítette meg a Hetek információját az Opus Dei katolikus szervezet bécsi sajtófőnöke. Dr. Christoph Tögl ugyanakkor cáfolta, hogy Rózsa-Flores az Opus Dei tagja lett volna. Mint mondta, a kapcsolat »társadalmi jellegű« és »kötetlen« volt.”

Kétségtelen tény, hogy SEMJÉN ZSOLT is jó kapcsolatokat ápol az *Opus Dei* katolikus szervezettel. Erről ő maga ezt mondta:⁵⁵⁶

„Az Opus Dei papja, Fülöp atya jó barátom, többször részt vettem nála lelkigyakorlaton – ismerteti a helyzetet Semjén Zsolt –, nagyon tiszteltem az alapító Escrivát, meglátogattam római sírját is, de nem vagyok a szervezet tagja. Megmondanám, ha így lenne, mert nem igaz, amit az Opus Dei politikai szerepéről állítanak.”

553 (szerző nélkül) Semjén: Soha nem találkoztam Rózsa-Floresszel. borsonline.hu (2015. augusztus 06.)

554 MUHAMMAD ABDALLAH: Interjú Rózsa-Flores Eduardoval. *Tarsoly, Erdélyi Hírnapló*; eredetit lásd: Un „Che Guevara” boliviano y musulmán en los balcanes. *Los Papeles de Bolívar* 6.; [Sic Semper Tyrannus: Muhammad Abdallah: Interjú Rózsa-Flores ... / eduardorozsaflores.blogspot.com](http://SicSemperTyrannus.com) (2008. október 31.); [Eduardo Rozsa, el "Che Guevara" boliviano en los Balcanes, en](http://EduardoRozsa.com) (15 de abril de 2009)

555 MORVAY PÉTER: Opus Dei: kapcsolatban álltunk Floresszel. *Hetek, XIII/18.*, hetek.hu (2009. április 30.)

556 Bányai György: Az egyház és a jobboldal - Ki a kereszténydemokratább? *Magyar Narancs*, 2006/34., magyarnarancs.hu (2006. augusztus 24.)

Tehát több biztos adatunk van:

1. a Magyar Iszlám Közösség elnöke, Bolek Zoltán a KDNP tagja (csak volt?);
2. a Magyar Iszlám Közösség Gül baba díjban részesítette Semjén Zsoltot a magyarországi muszlimok érdekében – az 1998 és 2002 közötti időszakban – tett erőfeszítése miatt;
3. a Magyar Iszlám Közösség alelnöke Rózsa-Flores Eduardo volt élete végéig;
4. Rózsa-Flores Eduardo az 1980-as évek második felében katolikus volt, s kapcsolatban állt a bécsi Opus Dei-vel;
5. a katolikus Semjén Zsolt, a KDNP elnöke jó kapcsolatban volt és van az Opus Dei-vel;
6. Rózsa Flores Eduardo az 1980-as évek második felében az Eötvös Lóránd Tudományegyetem (ELTE) hallgatója és KISZ-titkára volt;
7. Semjén Zsolt az 1980-as évek második felében az ELTE hallgatója volt;
8. Rózsa-Flores Eduardo és Semjén Zsolt az 1980-as évek második felében Síklaki István tanszékvezető tanítványai voltak az ELTE-n;
9. Síklaki István, az ELTE tanszékvezető docense azt állítja, hogy az ő kurzusán Semjén Zsolt és Rózsa-Flores Eduardo csoporttársak voltak, s ismerték egymást.

SEMJÉN ZSOLT viszont azt állítja, hogy ez utóbbi nem igaz, sőt mi több: ő soha életében nem találkozott RÓZSA-FLORES EDUARDÓVAL, nem is ismerte. De tényleg? Soha nem találkoztak? Még a Magyar Iszlám Közösségben sem futottak össze? Tényleg nem is ismerte? SEMJÉN ZSOLT 1987-től volt az ELTE hallgatója, RÓZSA-FLORES EDUARDO pedig 1988-tól az ELTE KISZ-titkára volt – márpedig a KISZ-titkárt minden hallgató ismeri; legalább futólag vagy legalább hírből. Ennek ellenére is készséggel hinnék SEMJÉN ZSOLTNAK, csak hát: itt SEMJÉN ZSOLT szava áll szemben egy tudósemler szavával. Hogy ne az egyetemi tanszékvezető docensnek higgyünk, hanem SEMJÉN ZSOLTNAK, ahhoz az kellene, hogy SEMJÉN ZSOLT igazmondó ember hírében álljon. Csakhogy: SEMJÉN ZSOLT sajnós hazug ember, még a Vatikáni Rádióknak is szemérmetlenül hazudozott. Következően mi nem hiszünk neki. De mi értelme tagadni, ha a csoporttársa volt is RÓZSA-FLORES EDUARDO? Ezt a tényt nyugodtan elismerhetné. Ez még semmit sem jelentene, hiszen pl. Orbán Viktor lánya, *Orbán Ráhel* a svájci *École Hoteliere Lausann* főiskolán tanult, s *Kim Jong-un* „kedves vezető” is ott tanult. Ez még nyilván nem jelenti azt, hogy Orbán Ráhelnek vagy Orbán Vikornak bármi köze volna Észak-Koreához. Végeredményben a tömeggyilkosoknak is voltak iskolatársaik, s mégsem jutna eszébe senkinek, hogy egy tömeggyilkos volt osztálytársát pusztán a közös iskola miatt meggyanúsítsa. Következésképp: ha SEMJÉN ZSOLTNAK muszáj volt tagadnia, akkor bizony itt komolyabb dolgok is lehetnek egyszerű csoporttársi kapcsolatnál.

Hasonlóképp érdekes az a tagadás is, amely 2017. április 5-én jelent meg a fideszes Viktor-imádó *Magyar Idők* nevű lapban a sokat sejtető „Külföldről folytatják a lejárató akciót. Egykori titkosszolgák köré szerveződött csoport állhat az akció mögött” címmel. Az írás megjelent a szintén Viktor-imádó, inkább a KDNP-hez közelebb álló *Gondola.hu* oldalán is [https://gondola.hu/cikkek/104992-Kulfoldrol_folytatjak_a_lejarato_akciot.html]:

„Egy jól körülhatárolható, volt titkosszolgálati vezetők köré verbuvált csoport a nemzetközi sajtóban szellőztethet meg olyan információkat, amelyeket még főként Gyurcsány Ferenc miniszterelnöksége idején gyűjtöttek a cég megbízható munkatársai fideszes felső vezetőkről és azok családtagjairól – értesült a Magyar Idők. /.../

Máig nem tisztázott ugyanakkor, hogy pontosan kik és miért csatolták a Rózsa-Flores ellenőrzéséhez szükséges telefonlistához a Fidesz egyik központi számát, illetve Orbán Viktor lányának a mobilelérhetőségét. Ő egyébként Rasi néven szerepelt a nyilvántartásban. Nem kell sokat gondolkodni azon, kit rejthetett a név: Orbán Ráhelről van szó.”

Nem tudjuk, ki a cikk szerzője, mert nem adta hozzá a nevét. Azonban mind a *Magyar Idők*, mind a *Gondola* nem is pusztán pártlapnak, hanem a kormány lapjának számít. Tehát valamiért nagyon fontos, hogy már előre külföldről irányított rágalomhadjáratnak nevezzenek valamit, amit nyilván nem tudunk, hogy micsoda. Odáig még értjük, hogy a FIDESZ-nek kapcsolata volt RÓZSA-FLORES

EDUARDÓVAL, hiszen ez egyébként is egyértelmű, s a kiderítéséhez nem kell titkosszolgálat. De hogy mi köze van ORBÁN RÁHELNEK RÓZSA-FLORES EDUARDÓHOZ? Erről, bizony, sejtelmünk sincs. Hacsak nem az iszlám és az arab világ, illetőleg a muszlim világbeli dúsgazdagokkal való üzletelés.⁵⁵⁷ Visszautalnánk ORBÁN GÁSPÁR Facebook oldalára feltett képére is: ORBÁN GÁSPÁR bizony Koránt tanulmányozó *muszlimként* fotózta le magát, s a képet kitette az internetre, hogy mindenki lássa (lásd a „Photos” című fejezet 39. oldalán).

Olybá tűnik, hogy RÓZSA-FLORES EDUARDO volt az egyik legfőbb *összekötő kapocs* a FIDESZ és a hazafiak között, s valószínűleg a KDNP és a hazafiak között is.

Lényegesnek látjuk még, hogy szögesen ellentétes oldalról ugyanoda jutottak elemzők: az akkor még SZDSZ közeli, liberális Hetek és a liberális amerikai professzor asszony, a liberális ír és brit lapok, a mexikói és az olasz lap, a horvát lap körülbelül úgy látta RÓZSA-FLORES EDUARDÓT, mint a szélsőjobboldalinak tartott CSURKA ISTVÁN.

5. Hazafi-forradalom

A hunniás hazafiak már több alkalommal megpróbálták polgárháborúfélét kirobbantani, az ő megfogalmazásukban „*forradalmat*” és/vagy „*szabadságharcot*”, illetőleg „*felkelést*”.

Az alábbi felvételeken a hazafiak saját propaganda-anyagai láthatóak: így képzelték kirobbantani a forradalmat. Az első felvételen MORVAI KRISZTINA EP-képviselő beszél mint a haza nagyasszonya.

[Nemzeti Ellenállás 2009 – YouTube](#)

<https://www.youtube.com/watch?v=0MFiOi9wMuM>

<https://www.youtube.com/watch?v=o1S9FpHgee4>

https://www.youtube.com/watch?v=ZI_8t6CsDUI

[Hadak Útján-A nemzeti ellenállás győzelmei - YouTube](#)

<https://www.youtube.com/watch?v=EDCSYpKP09c>

[Nemzeti Ellenállás - YouTube](#)

<https://www.youtube.com/watch?v=dFnOF6mABol>

A permanens forradalom és egyben BUDAHÁZY GYÖRGY hazafi-karrierje 2002-ben kezdődött az ún. „*Erzsébet hídi csatával*”. Történt, hogy az 1998–2002 közt regnáló első Orbán-kormány elveszítette a 2002-es választásokat, minek okán a Viktor-hazafiak választási csalásokkal vádolták a kormányt. Érdekes mód nem a választásokat megrendező Orbán-kormányt, hanem az új kormányt. Ami már úgy ránézésre is viccesnek tűnik, hiszen ki látott már olyan választási csalást, amit nem a hatalommal bírók hajtanak végre. Még a hírhedt 1947-es választási csalást, az ún. kékcédulás választást is a kommunista belügyminiszter, Rajk László uralma miatt lehetett elkövetni. Nyilván mindig a hatalom birtokosa tud csalni. Mi végeredményben mégsem vonjuk kétségbe, hogy a FIDESZ valóban csalt is akkor, s még az is lehet, hogy éppen úgy, hogy elveszítse a választást. De az is lehet, hogy a csalással sem tudott nyerni. Csak az nemigen lehet, hogy az ellenzéki baloldal csalt. Mindenesetre ebből született BUDAHÁZY GYÖRGY, a „*nagy hazafi*” mítosza.

Azt cselekedték, hogy egy szép napon, 2002. július 4-én, reggel 8 órakor, amikor a legnagyobb az átmenő forgalom, s mindenki siet a munkába, három autóval keresztbe álltak az Erzsébet hídon, s mintegy száz-százötven résztvevővel együtt elzárták Budapest legforgalmasabb hidját. Kiszámítottan akkor, amikor az új miniszterelnök, MEDGYESSY PÉTER a Vatikánban tartózkodott.

⁵⁵⁷ Az Orbán-család és Orbán Ráhel muszlim világgal való üzleti kapcsolatairól lásd összefoglalva pl.: (szerző nélkül) A jó bevándorlók: arab, török és ázsiai üzletemberek az Orbán-család körül. atlatzo.hu (2016. október 01.)

Ez volt az első forradalmi kísérlet, amelynek mindjárt az elején történt valami nagyon érdekes. Az akkor fideszes *Magyar Nemzet* című lap ezt írta [mno.hu/migr_1834/csata-az-erzsebet-hidon-es-a-kossuth-teren-756334].⁵⁵⁸

„9 óra 30 perc: Újabb 40 rendőr érkezik az Erzsébet híd közepére, köztük kommandósok. A tiltakozók elszavalják a Nemzeti dalt, majd eléneklik a Himnuszot.”

Hogy mi az érdekes? Hát a *Nemzeti dal*.⁵⁵⁹ A szerzője tudvalevően PETŐFI SÁNDOR. Petőfi Sándor meg tudvalevőleg libsi-zsidó-komcsi-szabadjóműves-felforgató etc. Legalábbis úgy 2006 óta biztosan az, még ha mi, egyszerű nép ezt csak az utóbbi években tudtuk is meg. Hogy ilyen szépen meglabancosodtak a hős hazafiak, hogyan lesz ez tovább? Mert ha kivették a történelmünkéből Petőfi Sándort, akkor nyilván ki kell venniük ezt a versét is. Márpedig még az 1956-os forradalom és szabadságharc is erre a „felforgató” versre indult. Miként csinál akkor mostanában forradalmat ez a nagyon-hazafi BUDAHÁZY GYÖRGY, ha sem Petőfi Sándor, sem Nemzeti dal nincs már? Muszáj lesz a hazfiaknak egy ütős verset írniuk. Csak az okoz gondot, hogy a hazafiak Petőfi Sándornak a lába kisujjáig sem érnek föl.

Pedig minden áron „forradalmat”, „szabadságharcot”, azaz polgárháborúfélét akartak kiobbantani. Az akkor még FIDESZ-hívő kézben lévő állami televízió, az MTV1 mindenféle rémisztő rendőrségi túlkapasokról tudósított, holott csak arról volt szó, hogy a rendőrség mintegy 4 órán át tartó, eredménytelen lelki rábeszélés után végre elkezdte a hidat megtisztítani a hazafiaktól. Jöttek a képek a véres arcú BUDAHÁZY GYÖRGYRŐL, de arról már nem, hogy miként szerezte a sérüléseit, s miket csinált ő maga. A hazafiak a hídról való leszorításuk után elállták a 2-es villamos útját, majd a Földművelésügyi Minisztérium előtt az egész utat, ismét akadályozva Budapest forgalmát. A Parlament előtt, a Kossuth téren pedig engedély nélküli tömegdemonstrációt tartottak. Mivel demokráciában ez nyilván nem így működik, a szükségképpen bekövetkező rendőrségi intézkedéseket a démonizált gonosz kormány tetteként ábrázolták, a hazafiakat pedig valóságos szabadságharcosként. Érdemes megnézni a felvételeket, mert okulásul szolgálhatnak: kitalálhatjuk belőle, hogy miként fog kezdődni egy újabb ún. „békemenet”, amelyet állandóan ígérgetnek, s amelytől mi magunk is félünk. Az első felvétel legelején, 0:18-nál BUDAHÁZY GYÖRGY látható, 1:55-nél bevillan MAKOVECZ IMRE. A második felvételen BENCSEK ANDRÁS újságíró, a Békemenet Egyesület elnöke vezeti fel az akkor már régmúltnak – dicső, hősi múltnak – számító eseményeket. BENCSEK ANDRÁSRÓL jól tudjuk, hogy az egyik legnagyobb *hivatásos Viktor-imádó*. Már csak az a tény, hogy ő beszél az Erzsébet hídi csatáról, világosan megmutatja, hogy az események mögött ORBÁN VIKTOR állt. Azaz BUDAHÁZY GYÖRGY 2002-ben már egészen biztosan ORBÁN VIKTOR embere volt (szerintünk kb. 2001-ben lett Viktor-hazafi).

[Erzsébet híd blokád 2002 - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=OK5jFG2C90A)

<https://www.youtube.com/watch?v=OK5jFG2C90A>

[Erzsébet híd blokád 2002 - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=J4Q98lsa12Y)

<https://www.youtube.com/watch?v=J4Q98lsa12Y>

A cirkuszban ott voltak persze a meghatározó, emblematikus *Viktor-imádók*: az ún. nemzeti jobboldal akkor már igen nagy tekintélyei: MAKOVECZ IMRÉN kívül WITTNER MÁRIA is [mno.hu/migr_1834/csata-az-erzsebet-hidon-es-a-kossuth-teren-756334].⁵⁵⁸

„A tiltakozáson megjelent Makovecz Imre építész, és néma csendben, a tüntetők gyűrűjében nézett farkasszemet a rendőrökkel.”

558 VARGA ATTILA – SZAKÁCS ÁRPÁD: Csata az Erzsébet hídon és a Kossuth téren. *Magyar Nemzet*, mno.hu (2002. július 05.)

559 PETŐFI SÁNDOR: *Nemzeti dal* című verséről lásd 368. és 397. jegyzet; *Petőfi Sándorról* lásd: 367 jegyzet.

„Később Wittner Mária '56-os elítélt beszédet mondott a Földművelésügyi és Vidékfejlesztési Minisztérium előtt. A tömeg követelte az őrizetbe vettek elengedését, a kormány lemondását.”

Az, hogy e mögött a „hazafias” cselekmény mögött ORBÁN VIKTOR állt, abból is nyilvánvaló, amit skandáltak [ugyanott]:

A tiltakozók rövid idő alatt elfoglalták az úttestet, megbénítva a téren a forgalmat, és a következő szlogeneket skandálták: »Vesszen a kormány!«, »Hajrá, magyarok!«, »Ria, ria, Hungária!« és »Új választást!« ”

Bár a „*Ria, ria, Hungária!*” és a „*Hajrá, magyarok!*” jellegzetes futballszurkolói jelmondatok, azonban a ultraszurkolókat a FIDESZ mindig is használta politikai céljaira. De az igazi lényeg a „*Hajrá, magyarok!*”-ban van, lévén ez ORBÁN VIKTOR jellegzetes szövege. Valami hihetetlen, mire képesek csak azért, hogy megszerezzék a hatalmat. Ha kell, egy egész várost csatatérre változtatnak, ahogy tették 2006-ban is. Viszont az már 2002-ben is látszott, hogy csupán nemzeti jelszavakkal nem lehet valóságos „szabadságharcot” kirobbantani, mert ennél több esze van a magyar népnek. Bizonytalán ez a felismerés is hozzájárult ahhoz, hogy ORBÁN VIKTOR inkább kereszténnyé vált, s hamarost megtért a nagy nyilvánosság előtt. Ezért van az, hogy ORBÁN VIKTOR most meg már a „keresztények viszkető tenyerével” fenyeget itt mindnyájunkat, nem a „hazafiakkal”. Pedig akik ütni készek, s ha a Viktoruk úgy kívánja, ütni is fogják embertársaikat, azok nem keresztények. Igaz, hogy nem is hazafiak – csak ezt a nevet adták maguknak.

TOROCZKAI LÁSZLÓ is többször beszélt a forradalomról. A 2006-os tévészékház-ostromról még 2007-ben ezt írta egy önminterjában:⁵⁶⁰

„Rendkívül károsak azok az összeesküvés-elméletek, amelyeket a jobb- és baloldali pártmédiák is ontanak magukból az elmúlt másfél hónap eseményeiről, mert ezek a legtöbbször légből kapott és gyártott elméletek ölték meg a kibontakozó forradalmat.” /.../

„Ezt nem lehet másként értékelni, mint ahogy ezt ott és akkor abban a felfokozott helyzetben és forradalmi hangulatban értékeltem. A nép a Hazugság Bastille-át ostromolta meg és foglalta el. Évtizedek óta ugyanazok a sötét figurák mérgezik a tévén keresztül a magyar népet. Ne csodálkozzanak, hogyha sokunknak elege lett belőlük és káros tevékenységükből.”

Ehhez tudnivaló, hogy a Gyurcsány-kormány ellen, pontosabban konkrétan GYURCSÁNY FERENC ellen 2006-ban és attól kezdve szinte állandóan tüntetések voltak. Ennek oka, hogy a *2006-os áprilisi választásokat ismét az MSZP nyerte*. Fölállt az új Gyurcsány-kormány, s a balatonöszödi kormányüldülésen 2006. május 26-án tartott frakcióülésen GYURCSÁNY FERENC fölvázolta a sajátjai előtt az új kormányprogramot, amely komoly reformokról és megszorításokról szólt („*Gyurcsány-csomag*”). A megszorítások nyilván nem voltak népszerű dolgok, s hogy rábeszélje az új program támogatására az MSZP-frakciót, a beszéd gyújtó hangú, retorikai túlzásokkal tűzdelt volt. Továbbá voltak benne miniszterelnökhöz nem illő, alpári szavak is. A beszédet felvették, s az MSZP-sek közül talán egy hölgy és két férfi RÓZSA-FLORES EDUARDONAK adta. RÓZSA-FLORES EDUARDO elmondása szerint ő a felvételt egy „pásztói fideszes” összekötőn át – a feltételezések szerint BÍRÓ MÁRK FIDESZ-képviselőn keresztül – eljuttatta Debrecenbe KÓSA LAJOSHOZ.⁵⁶¹ Erősen valószínűsíthető, hogy mint a hazafiakhoz (is) tartozó személy átadta a felvételt a hazafiaknak is. Elterjedt városi legenda szerint éppen az öszödi beszéd felvétele miatt kellett meghalnia, mivelhogy sokat tudott a háttérről. Ezt olyasformán képzelem el a mendemonda, hogy Magyarországról

560 TOROCZKAI LÁSZLÓ: Rágalmak és valóság. Toroczkai László önminterjúja. fotomedia.hu/Kronika (2007. január 15.)

561 RÓZSA-FLORES EDUARDO által elmondottakról a hangfelvételt lásd pl.: [Eduardo Rózsa-Flores az öszödi beszédéről - részletek ... - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=cY9i4rvvW-o) [<https://www.youtube.com/watch?v=cY9i4rvvW-o>]

tájékoztatták a bolíviai hatóságokat RÓZSA-FLORES EDUARDO Bolíviába érkezéséről, s az információt felhasználva ölte meg őt a bolíviai titkosszolgálat. A szóbeszéd nem magától alakult ki: az akkor még nagyon fideszes és Viktor-imádó *HírTV* adta hírül a második Orbán-kormány idején, 2013. május 30-án; lebegtetve, hogy a gyilkosság mögött Gyurcsány Ferencék állnak, mivelhogy maga GYURCSÁNY FERENC szivárogtatta ki az őszi beszédet [<https://hirtv.hu/.../a-kiszivarogtatas-miatt-olhettek-meg-rozsa-flores-eduardot-116423>]:⁵⁶²

„Az őszi beszéd nyilvánosságra kerülése miatt ölték meg Rózsa-Flores Eduardót Bolíviában – utalt rá Brády Zoltán a Hír TV Magyarország élőben című műsorában, de hozzátette: ennél többet nem mondhat el. /.../

»Ez egy szomorú történet valahol, pláne, hogy Eduardo ennek következtében halt meg. Mi nem is akartuk kiszivároztatni” – mondta Brády Zoltán a Hír TV Magyarország élőben című műsorában. Arra a kérdésre, hogy ennek következtében halt-e meg a férfi, a Kapu című folyóirat főszerkesztője így felelt: »Megint nem mondhatok se nevet, se hivatalt, se beosztást.«”

Annak feltételezése, hogy az őszi beszéd kiszivároztatása után három évvel, 2009-ben, Gyurcsány Ferencék ilyen körmönfont módon megölessék RÓZSA-FLORES EDUARDÓT, egyszerűen bolondság. Mint ahogy az is, hogy GYURCSÁNY FERENC hozatta ilyen ravaszdi módon nyilvánosságra az őszi beszédet. Ha ez igaz lenne, akkor GYURCSÁNY FERENC egészen biztosan súlyos mazochista beteg, mert nemcsak a miniszterelnöki pozíciójába került a dolog, hanem ő lett az első számú országos *közellenség*. Akit azóta is – már több mint 10 éve! – folyton-folyvást gyaláznak, megaláznak, gyötörnek, szabályosan köpködnek. Csak megjegyezzük: éppen ez okozza, hogy az emberek egyre inkább Gyurcsány Ferenc oldalára állnak, ahogy Soros György oldalára is – úgyhogy fordítottan fog ez a fideszes propaganda elsülni. Egyébként pedig: ha RÓZSA-FLORES EDUARDÓNAK valóban az őszi beszéd miatt kellett meghalnia, akkor logikailag csak az következhet, hogy nem Gyurcsány Ferencék ölelték meg, hanem azok, akiknek volt ebben a sötét ügyben takargatni valójuk. GYURCSÁNY FERENC viszont úgy gondolja, hogy az őszi beszéd kiszivároztatásában ORBÁN VIKTORÉK vannak benne. 2017. április 8-án a következőket mondta a *Magyar Nemzet* című lapnak [mno.hu/belfold/gyurcsany-ferenc-orban-viktor-minden-bizonyjal-lop-2393668]:⁵⁶³

ÚJSÁGÍRÓ: „Már az őszi beszéd kiszivároztatásában is szervezőként léptek fel?”
GYURCSÁNY FERENC: „Igen.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Kizárólag az MSZP-frakció tagjai vettek részt a zárt ülésen, leszámítva a technikai személyzetet.”

GYURCSÁNY FERENC: „Valaki kihozta, és átadta a hanganyagot.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Ön az őszi beszédet egy jól sikerült igazságbeszédnek tartja. Tehát önnek és csapatának is érdekében állhatott a kiszivároztatás.”

GYURCSÁNY FERENC: „Ismert ez a vád, és azt is tudom, hogy ki terjesztette rólam.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Kicsoda?”

GYURCSÁNY FERENC: „Egy vezető MSZP-s politikus.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Van keresztneve?”

GYURCSÁNY FERENC: „Attól tartok, vezetékneve is van.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Maradjunk a keresztneveknél, mert az őszi témában ezek tűnnek meghatározóbbnak. László a keresztneve?”

GYURCSÁNY FERENC: „Nem válaszolhatok a kérdésére.”

562 (szerző nélkül) A kiszivároztatás miatt ölheték meg Rózsa-Flores Eduardót. hirtv.hu (2013. május 31.)

563 TÖRÖK LÁSZLÓ – LÖRINCZ TAMÁS: Gyurcsány Ferenc: Orbán Viktor minden bizonyjal lop. *Magyar Nemzet*, mno.hu (2017. április 08.)

A „László” nevű MSZP-s politikus nemigen lehet más, mint BOTKA LÁSZLÓ. De GYURCSÁNY FERENC ebben nagyot tévedett: *nem* BOTKA LÁSZLÓ terjesztette azt, hogy az őszi beszédet maga GYURCSÁNY FERENC szivárogtatta ki – Botka László legfeljebb elhitte, s továbbterjesztette. Ezzel eredetileg RÓZSA-FLORES EDUARDO gyanúsította meg Gyurcsány Ferencet 2008-ban, a Bolíviába való indulása előtt. Akkor ugyanis egy igen hosszú interjú adott, s a hangfelvétel sokáig titokban lappangott valahol, valakinél. Majd évekkel később valahogy a látszólag nemzeti radikális, valójában fideszes kötődésű *Hunhír* című internetes laphoz került, s az hozta nyilvánosságra 2013. május 25. és 31. napja között folyamatosan a következő címmel: „Rózsa-Flores Eduardo: 100 százalék, hogy Szilvásy György⁵⁶⁴ volt a kiszivárogtató – Kész volt minden a rendkívüli állapot kihirdetésére, ha a kis magyar pokolból nagy magyar pokol lesz” [hunhir.info/index.php?pid=hirek&id=65345]. Innen aztán szétterjedt az interneten, eljutott a média más területeire is, s nyilván BOTKA LÁSZLÓ is ismerte. A Magyar Nemzetnek adott interjújából olybá tűnik, hogy éppen csak GYURCSÁNY FERENC nem tudott róla. Bizony, bizony: nagy hiba az ellenoldalt nem olvasni. RÓZSA-FLORES EDUARDO nyilván fideszes kötődésű volt: a lapja, a „*Jobbik.net*” fideszes lap volt, s ő maga is a FIDESZ-hez továbbította az őszi felvételt, s maga a *Hunhír* is fideszesnek tartható. Amit RÓZSA-FLORES EDUARDO e körben mond, az a FIDESZ érdekeit, szűkebben: ORBÁN VIKTOR érdekeit szolgálja – s ekként kezelendő. RÓZSA-FLORES EDUARDO egyébként is csupán annyit mondott, hogy ő hallotta valakitől, hogy az a valaki hallotta más valakitől, hogy SZILVÁSY GYÖRGY, GYURCSÁNY FERENC bizalmasa volt a kiszivárogtató. Következően maga GYURCSÁNY FERENC. Ehhez hozzá kell tenni, hogy a FIDESZ vezetői szabályosan gyűlölték SZILVÁSY GYÖRGYÖT: ORBÁN VIKTOR 2010-es hatalomra kerülése óta több büntetőpere volt, amelyekben rendre felmentették. SZILVÁSY GYÖRGY egyike a koncepciós eljárásokkal legjobban megkínzott politikusoknak. Éppen a gyűlölet miatt kell mindent gyanakvással fogadni, amit a Viktor-körből mond valaki SZILVÁSY GYÖRGYRE. De az pletykában BOTKA LÁSZLÓ egészen biztosan *vétlen*.

ORBÁN VIKTOR megkapta tehát az őszi felvételt, s kivárt: megvárta, amíg Gyurcsány Ferenc valóban bejelenti a megszorító csomagot. A 2006. október 01. napján tartandó önkormányzati választások előtt, 2006. szeptember 17-én nyilvánosságra hozták ennek az ún. „őszi beszédnek” kiragadott részeit. Nem csoda, hogy az önkormányzati választásokat a FIDESZ szinte abszolút megnyerte. Az őszi beszéd nyilvánosságra hozott, kivágott részeit most a Viktor-imádóvá tett *Origo* internetes lap újraközléséből idézzük [origo.hu/itthon/20160916-oszodi-beszed-gyurcsany-ferenc.html]:⁵⁶⁵

„Nincsen sok választás. Azért nincs, mert elkürtük. Nem kicsit, nagyon. (...) Nyilvánvalóan végighazudtuk az utolsó másfél-két évet. Teljesen világos volt, hogy amit mondunk, az nem igaz. Annyival vagyunk túl az ország lehetőségein, hogy azt el sem tudtuk korábban képzelni. (...) És közben egyébként nem csináltunk semmit négy évig. Semmit! Nem tudtok mondani az elmúlt négy évből olyan jelentős kormányzati intézkedést, amelyre büszkék lehetünk azon túl, hogy a szarból visszahoztuk a kormányzást a végén. Ha el kell számolni az országnak, hogy mit csináltunk négy év alatt, akkor mit mondunk?”⁵⁶⁶

564 Szilvásy György: A rendszerváltó MDF-s Antall kormány államtitkára volt; majd államtitkár volt 2002-től is az MSZP-SZDSZ kormányban, a második Gyurcsány-kormányban 2007-ig miniszter: először a Miniszterelnöki Hivatal vezető miniszter, majd a titkosszolgálatokat felügyelő miniszter, Gyurcsány Ferenc bizalmi embere; következően: amit cselekedett, Gyurcsány Ferenc kívánságára cselekedte.

565 (szerző nélküli szerkesztőség cikk) "Hazudtunk reggel, éjjel meg este" – Tíz éve nyilvános az őszi beszéd. (2016. szeptember 17.)

566 A teljes őszi beszédet Gyurcsány Ferenc a későbbiekben nyilvánosságra hozta; elolvasható pl.: fideszes szerkesztői kiemelésekkel: Gyurcsány SZÓKIMONDÓ őszi beszédének teljes szövege! *Magyar Irodalmi Lap*, irodalmilap.net (2016. május 16.) [irodalmilap.net/?q=cikk/gyurcsany-szokimondo-oszoedi-beszedenek-teljes]; leírással és hangfelvétellel együtt pl.: <https://www.youtube.com/watch?v=wRAfSbcnr18>; a frakcióülés teljes anyaga meghallgatható pl.: <https://www.youtube.com/watch?v=P8mn4ogoxtw> (Gyurcsány Ferenc ominózus beszéde: 2:15:39-től)

A nyilvánosságra hozatal másnapján, 2006. szeptember 18-án a Parlament előtt, a Kossuth téren tüntetés volt. Aznap *éjjel* a tüntetők egy csoportját TOROCZKAI LÁSZLÓ a tévészékházhoz vitte, mondván, hogy beolvastatják a petíciójukat:

[Toroczkai László felhívása 2006. szeptember 18. - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=9ccv4OFCpP8)

<https://www.youtube.com/watch?v=9ccv4OFCpP8>

Ebből aztán valóságos ostrom lett, tényleges harc, autók égtek ki, rendőrök kerültek életveszélybe stb. TOROCZKAI LÁSZLÓ szabályosan tüzelte a tömeget. A HírTv Célpont című adásában egy pillanatra felvillant, hogy a következőket kiáltotta a mikronfomba:

„Ne engedjétek, hogy bárki félrevezessen benneteket! Ez forradalom!”

A felvételt nem tudtuk megtalálni, az alábbi összegző – más szempontból is érdekes – összeállításban 44:34-től látható:

[2006. október 23. brutalitásának bemutatása Brüsszelben – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=itMVySX9DgE)

<https://www.youtube.com/watch?v=itMVySX9DgE>

Érdeemes megnézni erről további felvételeket is. Az első felvételen az a különleges, hogy utólag zenét játszottak alá, jelesül PETŐFI SÁNDOR *Nemzeti dal* című versének megzenésített változatát. Ki érti ezeket a tradicionálisan „gondolkodó” nagyon-hazafiakat egyáltalán? Most akkor felforgató libsi-zsidó-komcsi-szabadjóműves ez a Petőfi Sándor, vagy nem? Petőfi Sándor valóban forradalmat csinált 1848. március 15-én – de nem olyat, mint a „*Hazugság-Bastille*” ostroma. Az egy békés forradalom volt: azok a forradalmárok is fiatalok voltak, szinte gyerekek, de azok a „márciusi ifjak” nem törtek-zúztak, nem gyújtottak föl kocsikat – amit tettek, a történelmünk legdicsőbb eseményei közé tartozik, bármit is hazudoznak róla hitehagyott újlabancok. Viszont a „Bastille ostromával” is baj van, hiszen egyébként meg azt állítják a nagyon-hazafiak, hogy a francia forradalom a libsi-zsidó-szabadjóműves (etc.) ármány miatt tört ki, s ez volt a világ egyik legfelforgatóbb eseménye, a tradicionális lét elleni egyik legnagyobb támadás. Szóval ezt a „Petőfi Sándor” és/vagy „Bastille” kérdéskört tisztázni volna szükséges előbb-utóbb, mert ilyen zűrzavaros aggyal nem lehet a hazát menteni. A hazamentés mint a Hazugság-Bastille ostroma pedig ilyen volt:

[MTV székház ostroma 2006 – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=3rOruxB-yIU)

<https://www.youtube.com/watch?v=3rOruxB-yIU>

[HírTV-MTV székház \(2006.09.18.\) - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=ESzNU25pUeg)

<https://www.youtube.com/watch?v=ESzNU25pUeg>

[Az MTV székház ostroma - 8 éve történt - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=ujujs5ZNxu4)

<https://www.youtube.com/watch?v=ujujs5ZNxu4>

[10 éve történt - Az MTV ostroma - 2006. szeptember 18. - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=wgsLVNaT6m4)

<https://www.youtube.com/watch?v=wgsLVNaT6m4>

De nem igaz, amit TOROCZKAI LÁSZLÓ állítani merészel, hogy a nép ostromolta a „Hazugság Bastille”-át, mert nem az általuk különben is lenézett nép cselekedte ezt. A nép ugyanis ott sem volt. A népnek egyébként sem a tévészékházzal volt baja, hanem az akkor regnáló Gyurcsány-kormánnyal. A nép nem forradalmat akart, hanem törvényes úton megbuktatni a kormányt; ahogy az annak a rendje-módja. A hazafiaknak nincs is közük a magyar néphez, úgyhogy „*a nép nevében*” akár kikérhetnénk magunknak, hogy erőszakos cselekmények elkövetését pont a vétlen népre kenik. Akik ezt cselekedték, azok a *hunniás hazafiak*, a feltüzelt *ultra futbalszurkolók*, valamint a

fideszesek közül is számosan. Erről éppen a főhazafi – aki természetesen ott volt a dicső ostromnál – BUDAHÁZY GYÖRGY számolt be egy 2017. február 27-én megjelent interjúban [www.mandiner.hu/cikk/20170227_ilyen_a_verem_budahazy_interju].⁵⁶⁷

„Egyébként: nem csak a radikálisak voltak ott a tévéostromnál. Tömegével voltak ott fideszesek is. Több ezer ember volt ott. Mind úgy érezték, hogy forradalmi a hangulat, nem katasztrófaturisták voltak.”

Mi is sejtettük már egy jó ideje, hogy az erőszakos cselekményekben vastagon benne volt a FIDESZ. *Cui prodest scelus, is fecit*. Ugyanis kísérteties hasonlóságot mutat az *Erzsébet hídi csatával*. Nem az erőszakosság miatt, mivel az nem volt erőszakos, hanem az időzítés miatt. 2002-ben elvesztette a választásokat a Fidesz – rögtön jött a lebegtetett gyanú, hogy a győztesek csaltak. Majd jött az Erzsébet hídi csata, amelynek egyértelmű célja volt egy forradalom kirobbantása, konkrétan a választási győztesek elleni forradalom kirobbantása a vesztes ORBÁN VIKTOR érdekében. Itt is jelen voltak a Viktor-imádók, még a mester: MAKOVECZ IMRE is. 2006-ban is elvesztette a választásokat a FIDESZ – aztán nyilvánosságra került GYURCSÁNY FERENC zárt körben, sajátjai előtt mondott beszéde (az ún. öszödi beszéd), de nem az egész, hanem kiragadott részek, miáltal más értelmet kaptak a mondatok. Majd rögtön jött a *tévészékház ostroma*. Ez már komoly volt. Bizonytalán a magyarok Istene óvott meg bennünket attól, hogy ne haljon meg valaki. De azért ezt így olvasni a főhazafitól, meglepő. Eddig ugyanis mélyen hallgattak róla. Annak, hogy BUDAHÁZY GYÖRGY most beszélni kezdett, oka van; erre a későbbiekben térünk rá. Viszont ez a mondat alátámasztani látszik GYURCSÁNY FERENC álláspontját, miszerint utóbb, konkrétan az utóbbi években arra a következtetésre jutott, hogy a háttérben ORBÁN VIKTOR vezényelte a zavargásokat. Ebben lehet valami, mert fideszesek csak úgy a maguk esztétól semmit sem mernének csinálni, főként nem tévészékház-ostromot. BUDAHÁZY GYÖRGY pedig nem egy-két odatévedt fideszesről beszélt, hanem *fideszesek tömegéről*. Hogy ki fideszes, ki nem, az utcáról senki sem tudja megállapítani, tehát nyilvánvalóan BUDAHÁZY GYÖRGY sem ránézésre állapította meg. Következően BUDAHÁZY GYÖRGY feltétlenül tudta, hogy velük „harcol” a FIDESZ. Másként nézve: ORBÁN VIKTOR küldte „harcolni” a fideszeseit BUDAHÁZY GYÖRGY tudomásával. Szépen vagyunk! Most meg egy békés pedagógus-tüntetés résztvevőire azt mondják, hogy csűrhe.

Akkor, 2006. szeptember 18-án nem sikerült a polgárháború kiprovokálása. Viszont sikerült néhány hét múlva, a nemzeti ünnepünkön, október 23-án. Akkor elszabadult a pokol. Az akkori rezsim – a Gyurcsány-kormány – tanulván a tévészékház ostromából, felkészült a nemzeti ünnepre: sosem látott rendőri jelenlét volt Budapesten. Az 1956-os forradalom és szabadságharc 50. évfordulója volt, ezért *számos magas rangú személyt* vártak a Parlamentbe. Így a norvég királyt, a luxemburgi nagyherceget, a belga herceget, számos államfőt és miniszterelnököt, az Európai Bizottság elnökét, a NATO, az Európa Tanács, az ENSZ, a Vöröskereszt küldötteit. Magától értetődik, hogy nagyobb volt a biztonsági intézkedés, mint bármikor máskor. Biztonsági okokból kordont húztak a Parlament elé. De ez a „hazafiaknak” nem tetszett. Be nem jelentett tüntetéseikkel hosszan provokálták a rendőröket, s utcai harcok kezdődtek az utcákon randalírozó hazafiak és a rendőrök között. Olyan extrém dolgok is megestek, hogy elköötték a kiállított T-34-es tankot, szereztek hozzá üzemanyagot, s elindultak az utcákon a tankkal. Közben ORBÁN VIKTOR nagygyűlést tartott hatalmas tömeg előtt, amelynek befejezésekor a nagygyűlés résztvevőit valahogy az utcai csetepaték felé terelték. A békés emberek belecsöppentek az utcai harcokba, hirtelen azt sem tudták, mi folyik körülöttük. Azonosítószám nélküli, símaszkos, felismerhetetlen rendőrök nekitámadtak a FIDESZ-rendezvényről jövő, békés embereknek. Iszonyatos, barbár rendőrségi támadások történtek abszolút vétlen polgárok ellen, úgyhogy szabályos *rendőri brutalitásról* beszélhetünk. A Viktor-imádó *Pesti Srácok* című lap így emlékezett az eseményekre 2014-ben [<https://pestisracok.hu/nyolc-eve-tortent-2006-os-rendorterror/>].⁵⁶⁸

567 STUMPF ANDRÁS: „Ilyen a vérem” – exkluzív interjú Budaházy Györggyel. mandiner.hu (2017. február 27.)

568 PÁMER DÁVID: Nyolc éve történt a 2006-os rendőrterror. *Pesti Srácok*, pestisracok.hu (2014. október 23.)

„Pontosan nyolc évvel ezelőtt, 2006. október 23-án történt meg az a gyalázat, hogy a tömegoszlató rendőrök a forradalom és szabadságharc ötvenedik évfordulóján több ártatlan civilt, járókelőt támadtak meg, vertek agyba-főbe és tartóztattak le. A 2006-os őszi események miatt Bene László volt országos és Gergényi Péter volt budapesti rendőrkapitány, valamint társaik ellen jelenleg is bírósági eljárás zajlik. Noha az akkori politikai vezetés nem került a vádlottak padjára, a 2006-os törvénysértések háttérét vizsgáló Balsai-jelentés szerint Gyurcsány Ferenc volt miniszterelnökkel szemben még a terrorcselekmény gyanúja is felmerült...

Emlékeztetőül: 1956-os forradalom kitörésének ötvenedik évfordulóján, 2006. október 23-án Budapesten be nem jelentett tüntetések kezdődtek, amelyek a délutáni óráktól összecsapásokba torkollottak a rendőrség és a kormányellenes tüntetők között. A Belvárosban a Fidesz külön tömeggyűlésen tartott megemlékezése végeztével, az onnan hazafelé igyekvő ártatlan civilek összekeveredtek a tüntetőkkel, s a rendőrség az egyesült tömeget egyként kezelve kezdett az oszlatásukba. Sokukkal szemben aránytalan mértékben, szükségtelenül és törvénysértően alkalmaztak erőszakot a rendőrök. A zavargásoknak 167 sérültje volt (köztük 17 rendőr és 5 külföldi), 33-an szorultak kórházi kezelésre. Gumilövedékek miatt fél szemére megvakult a tüntetések két résztvevője is.”

Néhány jellegzetes – szintén *nem* liberális vagy baloldali – felvétel az eseményekről; az első felvételen 46:09-től és 49:39-től NOVÁK ELŐD villan föl (dobbal); a második az akkor még főorbánista *Hír TV* manipulatív jellegű összeállítása.

[Budapest 2006 október 23 Rendőrterror 1/2 – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=Xmg0qC906U8)

<https://www.youtube.com/watch?v=Xmg0qC906U8>

[2006. október 23. - Rendőri brutalitás az utcákon – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=-UY3950gfeE)

<https://www.youtube.com/watch?v=-UY3950gfeE>

[Tank Hungary 2006 okt 23 - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=OWRHGGSya-4)

<https://www.youtube.com/watch?v=OWRHGGSya-4>

[2006. október 23 - A kezdetek kezdete – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=W-2JiObDeR)

<https://www.youtube.com/watch?v=W-2JiObDeR>

[Budapest 2006 oktober 23 - YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=Xw2QPKHkcuw)

<https://www.youtube.com/watch?v=Xw2QPKHkcuw>

[2006. október 23. brutalitásának bemutatása Brüsszelben – YouTube \(44:10-től\)](https://www.youtube.com/watch?v=itMVySX9DgE)

<https://www.youtube.com/watch?v=itMVySX9DgE>

Néhány korrektnek tűnő kép- és videofelvétel a jelenleg ellenzéki *Index* című portálról:

[Index - Nagykép - 2006. október 23. Így zajlott a véres nap valójában](https://index.hu/nagykep/2016/10/22/2006_oktober_23._egy_veres_nap_kronikaja/)

https://index.hu/nagykep/2016/10/22/2006_oktober_23._egy_veres_nap_kronikaja/

Odáig érhető, hogy randalírozó, törő-zúzó, kukákat felgyújtó, rendőröket dobáló agresszív bandákat a rendőrség vízágyúval, gumilövedékekkel, lovasrohammal stb. próbál hatástalanítani. Nyilván megengedhetetlen, hogy e közben a rendőrség brutális legyen, viszont még ez is valahogy érthető. Ami végképp érthetetlen, az a békés emberek elleni fellépés, rendőri brutalitás. A közvélemény sem a randalírozók elleni durva, szabálytalan, vagy akár törvénysértő rendőri fellépéseket ítélte el, hanem a békés emberek elleni durva fellépéseket. Ahhoz, hogy a polgárok felháborodjanak, s még jobban a Gyurcsány-kormány ellen forduljanak, éppen az kellett, hogy a rendőrség békés polgárok ellen hajtson végre brutális cselekményeket. Tehát: éppen ez kellett

ORBÁN VIKTORNAK. De hogy kerültek oda, a zűrzavar ellős közepébe a békés emberek? Azok, akik mindaddig a FIDESZ nagygyűlésén voltak, s imádott vezérüket, ORBÁN VIKTORT hallgatták? A megértéshez tudnivaló, hogy a FIDESZ nagygyűlését az *Astora* előtt, Budapest egyik legforgalmasabb kereszteződésében tartották, s a rendőrség háromszor is tájékoztatta a rendezőket, hogy a rendezvény befejezését követően a tömeg ne a Deák tér felé hagyja el a helyszínt, hanem a Kálvin tér felé. Ezt a rendezők csak a nagygyűlés végén közölték a tömeggel, viszont hangosítási problémák miatt ezt sokan nem is hallották. Maga a FIDESZ-nagygyűlés helyszíne is úgy került kiválasztásra, hogy az már önmagában hordozta a veszélyeket. Erről a az ún. *Gönczöl-Bizottság* jelentése is beszámol:⁵⁶⁹

„Ezzel párhuzamosan a Fidesz 16 órakor az Astoriánál elkezdte ünnepi megemlékezését. A párt az október 23-i rendezvény színhelyeként az Astoria előtti területet, Budapest egyik legforgalmasabb kereszteződését jelentette be. Ez a helyszínválasztás a korábbi tüntetések tapasztalatai, a városszerte folyó ünnepek, valamint a több mint ötven külföldi delegáció mozgatása szempontjából különösen aggályos volt. A helyszínt a rendőrség tudomásul vette. A megemlékezést követően elvben a szervezőknek, gyakorlatilag azonban a rendőrségnek kellett volna megakadályoznia a helyszín felé tartó agresszív randalírozók és a rendezvény résztvevőinek keveredését. Erre a rendőrség két esetben is kísérletet tett, feltartóztató-záró csoportjait azonban felmorzsolták, így célját nem tudta megvalósítani. Miközben a gyűlés résztvevőinek többsége zavartalanul távozott, a randalírozók elvegyülhettek a tömegben. A rendbontók koreográfiája arra utal, hogy ez volt a törekvésük. A belvárosban ugyanis az egész nap folyamán ugyanilyen módon fellépő szervezett csoportok »foglalkoztatták« a rendőröket. Ezt látszanak alátámasztani a lehallgatott és közzétett mobiltelefonos beszélgetések is.”

A nagygyűlés alatt egyesek röplapokat terjesztettek, ahogy arról szintén szól az ún. *Gönczöl-Bizottság* jelentése [ugyanott]:

„A Fidesz rendezvényén az alábbi tartalmú röplapokat terjesztik: »A rendezvény után békésen gyertek a Kossuth térre.« »Oszlatják a tömeget a Bajcsy Zsilinszky úton az Arany János utcánál.« »Vízagyukkal és könnygázzal lövik a népet.« ”

Lényeges az időzítés is. A FIDESZ-rendezvény 16 órakor kezdődött, s 17 óra 45 perckor fejeződött be. Az időrendi események az *Országos Rendőr-főkapitányság jelentéséből* is jól nyomon követhetők. Fontos kiemelni, hogy ez a jelentés egyáltalán nem kedvező a rendőrségre, s nem a tüntetők hibáztatásáról szól, hanem a rendőrség hibáiról. Eszerint a következők történtek:⁵⁷⁰

„Október 23-án 16.14 órakor a *** szolgálati rádión utasítást adott a tömegoszlató kötelék irányába, hogy az oszlatás alatt lévő tömeg nem mehet oda az Astoriához, nem zavarhatja meg a FIDESZ-MPSZ rendezvényét. Ezt az utasítást a *** több alkalommal is megismétli.”

„Október 23-án 17.24 órakor a Károly körúton a tömegoszlató köteléktől mintegy 120 méter távolságra 1 db páncélos csapatszállító járművet, és lövegeket állítanak keresztbe. A »SZABADSÁG« feliratból barikádöt építenek szintén a Károly körúton.

Október 23-án 17.34 órakor a kiállított T-34-es harckocsit beindítják, és 17.38 órakor az oszlatósorfallal elé fordul a Deák téren. A harckocsi rövid előremozgás után megáll, melyre

569 Vizsgálati jelentés a 2006. szeptember–októberi fővárosi demonstrációkkal, utcai rendezvényekkel és rendfenntartó intézkedésekkel kapcsolatos eseményekről. Budapest, 2007. február 2., 11 óra (Nyilvános: 2007. február 6. napja óta) [Elérhető: www.gonczolbizottsag.gov.hu/]

570 Országos Rendőr-főkapitányság: Jelentés a Budapesten 2006. október 22-én 00.00 óra és 2006. október 25-én 00.00 óra között történt eseményekkel kapcsolatos rendőri tevékenység kivizsgálásáról. Budapest, 2007. március 29. [Elérhető pl.: <https://anzdoc.com/orszagos-rendr-fkapitanysag-j-e-l-e-n-t-e-s.html>]

könnygázgránátot és gumilövedéket lőnek ki, a bűvónyíláson keresztül a harckocsi küzdő terébe könnygázgránátot dobnak, majd kiemelő alsóport alkalmazásával a harckocsi vezetőjét 17.42 órakor elfogják. Az oszlatósorfallal ekkor előremozog a megállított harckocsi vonaláig.

Október 23-án 17.45:51' órakor a *** továbbítja a *** utasítását a tömegoszlató kötelék parancsnokának, hogy »kezdjétek meg a tömeg elleni támadást vízcsapásokkal, könnygázgránát csapásokkal, mert a FIDESZ nagygyűlés befejeződött, és a Kálvin tér irányába mennek el a normális, és tisztességes emberek.«”

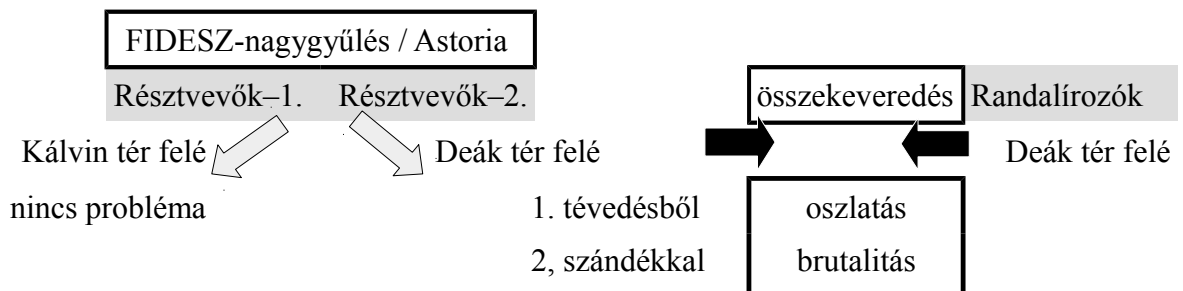
Ebből is világos, hogy a rendőrség nem várta a Deák tér irányában a „normális, tisztességes” embereket, s hogy a randalírozó tömeg éppen arra felé nyomult, hogy akár a rendőröket is áttörve egyesüljön a FIDESZ-gyűlés közönségével. Még a csoda módon beindított T-34-es tankot is pontosan arra, az oszlatósorfallal felé irányították. Egészen egyértelmű, hogy a randalírozó társaság szervezeten, irányítottan cselekedett. Ugyanezt mondta a *Gönczöl-Bizottság* jelentése is.⁵⁶⁹

„A rendelkezésre álló bizonyítékok tehát arról szólnak, hogy mindaz, ami történt, nem elszigetelt események véletlen összjátékaként következett be. »Egyértelmű bizonyítékok vannak arra – mondta az országos rendőrfőkapitány –, hogy a randalírozókat, ezen a törvénytelen eseményen részt vevő tüntetőket tudatosan, szándékosan húzták rá a Fidesz nagygyűlésére, a Fidesz összejövetelére. Egyértelmű bizonyítékok vannak arról, hogy a rendőrség ezt megpróbálta megakadályozni.«”

A *Gönczöl-Bizottság* jelentése hozzá teszi még, hogy a FIDESZ-nagygyűlésről a többség a Kálvin tér irányába távozott, s őket nyilván nem is érte semmilyen rendőri brutalitás. Egy kisebbségi rész azonban a Deák tér felé ment, s bekeveredett a rendbontók közé. Ezek között voltak olyan személyek, akik tévedésből indultak meg a zűrzavar felé, de voltak olyanok is, akik szándékkal:⁵⁶⁹

„A többiek tájékozatlanságból mentek éppen a rendőri oszlatás felé, így például a helyszínt pontosan nem ismerő vidékiek, a parkoló kocsijukhoz igyekvők vagy éppen az arra lakók, de voltak közöttük szép számmal olyanok is, akik a kockázatot ismerve vagy nem ismerve, mégis szándékosan választották a veszélyes irányt.”

Leegyszerűsítve ez így nézett ki:



Eltételezve most a rendőrségi hibáktól, fel kell tennünk a kérdést: abban a rettenetes zűrzavarban honnan tudhatná az a rendőr, hogy nem agresszív hazafival áll szemben, hanem békés fideszesrel? Honnan tudhatná, ha békés fideszesre nem is számít, mivel úgy tudja, hogy a „normális és tisztességes emberek” az ellenkező irányba mennek el? És mi célból mentek szándékkal is fideszesek a zűrzavar kellős közepébe? Talán utcaköveket akartak ők is fölkapni? Vagy inkább csak *mártírok akartak lenni*? Mi ez utóbbira saccolunk. Hát a mártíromság jól sikerült nekik.

Nézzük, mit mondanak erről maguk a fő-hazafiak! Egy év múlva, 2007. október 10-én nagy hírdlezárásos „forradalmat” hirdetett a hazafiak portálja, a *Kuruc.info*. Ebben a felhívásban – bizonyosan átgondolatlanul – leírták a következőket is [<https://kuruc.info/r/32/10039/>].⁵⁷¹

571 (szerző nélkül) Most vagy soha: hírdzárát szervez a Kuruc.info a taxisblokárd évfordulójára! kuruc.info (2007.

„Az '56-os forradalom leverésének 50. évfordulóján ugyanis bár a Fidesz – önmagához képest bátran – kivitte az embereket az október 23-ai vérengzések helyszínére, és gyakorlatilag »szabadfoglalkozást« hirdetett az Astoriánál, de hiába lehetett akkor elsőként előre készülni (okt. 23-án ugyanis váratlan dolgok történtek, a tévéostromról nem is beszélve), nem alakult ki semmi komolyabb ellenállás.”

Hogyan? Előre készültek? Tehát nem spontán népharag volt? A FIDESZ meg kivitte a „vérengzés” helyszínére az embereket, s „szabadfoglalkozást” engedett nekik? Értsük akkor ezt most meg a maga valójában: igen, a FIDESZ vitte az embereket a zűrzavar kellős közepébe. Igen: a FIDESZ szándékkal, előre készülve vitte oda őket. Nem törődve azzal, hogy a könnygáz, a vízágyú, a gumilövedék sérüléseket okozhat a teljesen ártatlan, békés embereknek. Éppen ideje volna újramelegíteni a 2006-os események elemzését. Addig is, mivel mind a rendőrök, mind a hazafiak ugyanazt állítják, teljes bizonyossággal kijelenthetjük:

- ▶ előre készültek az eseményekre, tehát a „forradalom” szervezett volt;
- ▶ a FIDESZ vitte a békés híveit a „vérengzések” helyszínére.

Érdekes, hogy BUDAHAZY GYÖRGY és TORCZKAI LÁSZLÓ szerint használhatott-e a közellenség GYURCSÁNY FERENCNEK mindez. Amikor 2007-ben megint forradalmat akartak kirobbantani, a közös lelkesítő szövegükben ezt is leírták [<https://kuruc.info/r/33/16845/>].⁵⁷²

„Ennek tudatában értelmetlen azt boncolgatni, hogy vajon a fizikai ellenállással mit veszíthetünk. Nem igaz, hogy Gyurcsány Ferencnek és csapatának a tévéostrom vagy a barikádok jól jöttek, hiszen – talán éppen azért is – népszerűségi indexük folyamatosan zuhan.”

Tehát a fő-fő hazafiak úgy látták, hogy a két „felkelés” ártott GYURCSÁNY FERENCNEK. Ebből minimum annyi következik, hogy egyiket sem GYURCSÁNY FERENC provokálta ki. Ha csökkent a népszerűségi indexe emiatt, akkor a másik oldal legalább arányában nőtt. Következően ez a két „felkelés” a másik oldalnak használt. A másik oldal pedig a FIDESZ. De ki látott már olyan igazi hazafit, aki holmi népszerűségi indexre figyel? Ráadásul nem is saját pártja érdekében, hiszen nincsen is pártja. A népszerűségi index nem a forradalmak fogalomköréhez tartozik, hanem a választási kampányok fogalomköréhez. Itt tehát világosan egy előrehozott választási kampány folyt. És mindegy volt, hogy mi az ára. Voltak, akik a szemük világát veszítették el miatta: a népszerűségi index miatt!

2006. október 23-án olyan képtelenségek is megtörténtek, amit egy állam rendőrsége soha meg nem tehetne. Például a rendőrök állítólag eszméletlenülre verték a magát képviselőként igazoló RÉVÉSZ MÁRIUSZ fideszes parlamenti képviselőt. A rendőrök többször megverték egy köztisztviselőt álló, ismert jezsuita atyát, aki civil papi ruhában volt, s megtaposták a nála lévő magyar zászlót. Parlamenti képviselő és pap megverése, nemzeti zászló megtaposása *abszurd*. Hiszen *nincs olyan rendőr a világon*, aki ilyet meg merne cselekedni. Itt meg állítólag nagyon sok rendőr ilyesmiket cselekedett egymástól függetlenül is.

Hamarosan terjedni kezdett, hogy a *valódi rendőrök* mellett voltak *álrendőrök* is, s a rendőrségi brutalitásokat *nem is igazi rendőrök* követték el, hanem rendőrruhába öltöztetett személyek. Ezért voltak símaszokban, ezért nem volt azonosítószámuk. Ugyanis *kétféle rendőr* vett részt a tömegoszlatásban:

- nem eltakart arcú, felismerhető rendőr;
- símaszkkal eltakart arcú, felismerhetetlen rendőr.

október 10.)

572 BUDAHAZY és TORCZKAI: harc nélkül nincs győzelem! kuruc.info (2007.szeptember 7.)

Annak gyanúja, hogy nem igazi rendőrök voltak a brutalitásokat elkövetők, félhivatalosan megfogalmazásra került szinte azon melegében, mégpedig Brüsszelben az Európai Néppárt (*European People's Party / EPP*) által tartott közmeghallgatáson, 2006. december 7-én. A budapesti rendőri jogsértésekről szóló közmeghallgatást JAIME MAYOR OREJA, az EPP frakció-alelnöke vezette. A közmeghallgatásról az akkor elkötelezetten fideszes HírTv tudósított 2006. december 14-én. Állítólag az anyag azóta eltűnt a HírTV archívumából. Mindenesetre az eltüntetésre hivatkozva is a *Nemzeti Internetfigyelő* 2014. december 2-án közzétette a YouTube-n „2006. október 23. brutalitásának bemutatása Brüsszelben” címmel:

2006. október 23. brutalitásának bemutatása Brüsszelben – YouTube

<https://www.youtube.com/watch?v=itMVySX9DgE>

A videoanyag nagyon sok szempontból igen lényeges információkat ad, a dokumentumfelvételeket a HírTv és az Echo TV készítette, tehát a FIDESZ szempontjait tartalmazza. Érdemes az egészet végignézni. Most egy szemtanú és áldozat szavai az érdekesek. REINER PÉTER, a szintén szemtanú CIGÁNY IMRÉNEK, az Európai Bizottság akkor Brüsszelben élő tisztségviselőjének 62 éves barátja, a következőket mondta (a közzétett felvételen 11:25-től, különösen: 12:38-tól):

„... Lövéseket adtak le ránk célzottan. /.../ A rendőrök utolértek és rám sújtottak. A barátom karja védőn felém emelkedett, így akadályozta meg az ütést. El kell mondanom, a barátomat a rendőr elsodorta mellőlem az utolsó pillanatban, s egy döbbenetes szó jutott eszembe hirtelen, ordítottam, hogy »Hatvankét év után újra veritek Budapesten a zsidókat?!« S a rendőr még egyszer lesújtott rám. El kell mondanom, hogy a filmet ma újra átélve... megrázóan éltem át azokat, azt a napot. És úgy érzem, hogy Magyarországon a demokráciát lábbal taposták. Ahogy szembesültem a rendőröknek nevezett nem tudom, kikkel: csak szemük és orruk volt, el voltak takarva, nem láttam semmilyen azonosító jelet, hogy tudnám, kivel állok szemben. Szerintem... Muszáj vélelmezni: Engedjék meg, hogy egy megjegyzést magánemberként megtegyek: Nem hiszem, hogy csak rendőrökkel álltunk szemben.”

REINER PÉTER bizonyosan nem véletlenül került a brüsszeli meghallgatásra. Akkor még nem lehetett tudni, hogy valójában ki ő. Ő ugyanis egy valóságos csodabogár: nemzeti radikális hazafiféle zsidó, a Jobbikhoz tartozó Magyar Gárda Egyesület alapító tagja és a Magyar Gárda alapító pártoló tagja lesz majd 2007-ben. Majdnem két év múlva, 2008. szeptember 28-án ezt fogja majd mondani a liberális jellegű *Indexnek* [<https://index.hu/belfold/reiner6945/>]:⁵⁷³

„Vállalom a zsidó származásomat, és az egész felnőtt életem arról tanúskodik, hogy büszke vagyok a magyarságomra. Tehát az egyik vállalás, a másik megalapozott büszkeség. /.../ Zsidóként és magyarként is a magyarság, a nemzet szerves részének tartom magam. /.../ Ez személyes ügy, a Gárda Egyesület számos alapítójához több tíz éves, meghitt bizalmi és baráti viszony fűz.”

Lényeges információ, hogy az úr úgy érezte: *ezek a felismerhetetlen, beazonosíthatatlan személyek nem is rendőrök*. Teltek az évek, a szóbeszéd egyre csak terjedt, s egyre inkább arról kezdett szólni a történet, hogy *izraeli zsidó kommandósok* verték a magyarokat rendőr-álruhában. Aztán egyszer csak, 2013 februárjában a *WikiLeaks* nyilvánosságra hozta a *Stratfor* amerikai hírszerzési cég 2010. március 18-án és 19-én készült elemzéseit:

Re: [OS] ISRAEL/HUNGARY/SECURITY - 'Israeli spy planes flew over ...

https://wikileaks.org/.../1240955_re-os-israel-hungary-security-israeli

573 BODOKY TAMÁS: Zsidó vagyok, és gárdista. index.hu (2008. szeptember 28.)

Ebben van egy idevágó rész:

„Re: [OS] ISRAEL/HUNGARY/SECURITY - 'Israeli spy planes flew over Budapest'
Released on 2013-02-19 00:00 GMT
From: Sean Noonan [mailto:sean.noonan@stratfor.com]
Sent: 2010. március 19. 6:27
To: Klara E. Kiss-Kingston
Subject: Re: [OS] ISRAEL/HUNGARY/SECURITY - 'Israeli spy planes flew over Budapest'
Klara E. Kiss-Kingston wrote: /.../

In the fall of 2006, under the Socialist Prime Minister Ferenc Gyurcsany - an Israeli aeroplane landed in Budapest airport with 120 military personnel to carry out "routine anti-terrorist exercises". The Hungarian media did not report the departure of this Israeli unit. However, it is notable that on that occasion, the apparently peaceful commemorations of the 50th anniversary of the 1956 Hungarian Revolution was brutally dispersed by police units wearing black masks and no ID's.

Former Prime Minister, Ferenc Gyurcsany visited Israel two months ago - the agenda is not known. However, with his party being in dire trouble - this news of Israeli military planes appearing over Hungary - does not surprise me.

As far as the Syrian/Hungarian person's murder is concerned - the police has revealed that he was helping the police, inter alia, with the Kulcsar affair.

Since it is certain that the conservative Fidesz is going to win the April 11 elections and it has pledged to wind up all corruption issues - anyone, like the Hungarian/Syrian, who would have been able to provide evidence as regards mass corruption, involving Israeli connections - are likely to be terminated.

I shall get in touch with the shadow national security service tomorrow to get more info on this incident.”

A közzétett levelezést a magyar sajtó felkapta. Mind kormánypárti, mind ellenzéki oldalon. Az idevágó lényeges részt a liberális *Index* is idézte magyar fordításban:⁵⁷⁴

„2006 őszén, Gyurcsány Ferenc szocialista miniszterelnök idején egy izraeli gép szállt le a budapesti reptéren, 120 izraeli katonával a fedélzetén. A katonák azért érkeztek az országba, hogy rutin terrorelhárítási gyakorlatokat végezzenek. A magyar média nem adott hírt a gép távozásáról. Ugyanakkor figyelemre méltó, hogy éppen ebben az időben az 1956-os forradalom 50. évfordulóján tartott békés megemlékezést azonosító szám nélküli, fekete maszkos rendőrök brutálisan szétverték.”

„Mióta bizonyossá vált, hogy a Fidesz megnyeri a (2010) április 11-i választásokat, és a párt világossá tette, hogy az elmúlt időszak összes korrupciós ügyét ki fogja vizsgálni, bárkit, aki a szíriai-magyar férfihoz hasonlóan információt szolgáltat a rendőrségnek az izraeli kapcsolatokkal terhelt nagy volumenű korrupciós ügyekről, likvidálni fognak.”

574 (szerző nélkül) Izraeli katonák jöttek 2006 őszén Budapestre. index.hu (2013. április 25.)

A levélszöveg a 2010. március 17-én történt események kapcsán született: két izraeli kémrepülőgép repült be Magyarország légterébe, s aznap ismeretlenek kivégezték a Kulcsár-ügy egyik koronatanúját, egy szíriai származású személyt. Az ügyből nagy botrány volt, az akkor még ellenzékben lévő FIDESZ a honvédelmi miniszter lemondását is követelte. Itt az az igazán érdekes, hogy a mintegy három és fél évvel azelőtt, 2006. október 23-án történt események jutottak a hírszerző eszébe. A szövegösszefüggésből, a bekezdések tagolásából is egyértelmű, hogy az elemző úgy véli, hogy összefüggés lehet aközött, hogy 2006. október 23. előtt 120 izraeli katona érkezett Magyarországra, s aközött, hogy felismerhetetlen rendőrök brutálisan bántalmaztak békés polgárokat. Ami csakis azt jelentheti, hogy *rendőr-álsruhás izraeli katonák verték a magyart a saját fővárosában*: Budapesten – GYURCSÁNY FERENC óhajából. Kiderül az is, hogy az elemző pontosan tudta, hogy az új kormánypárt a FIDESZ lesz. Csak egy valami nem világos: ki emlékeztette az elemzőt a három és fél évvel azelőtti eseményekre, s ki sugallta neki, hogy a 120 izraeli katona és a rendőri brutalitás között összefüggés lehet. Tudjuk, hogy a *Stratfor alapítója*, GEORGE FRIEDMAN Magyarországon született magyar, jól beszél magyarul, s a cége internetről, sajtóból és informátorokon keresztül szerez adatokat, információkat. Kétség sem férhet hozzá, hogy az elemző magyar informátoroktól hallotta a párhuzamba vonás lehetőségét. Szinte biztosnak mondható, hogy nem Gyurcsány Ferenc körétől, illetve az akkor regnáló MSZP–SZDSZ kormány tagjaitól. Maga GEORGE FRIEDMAN nagy tisztelője Orbán Vikornak, ahogy azt évekkkel később, 2016. április 20-án el is mondta STUMPF ANDRÁS orbánista újságírónak:⁵⁷⁵

ÚJSÁGÍRÓ: „Ön szerint Európa iszlamizációja valós veszély?”

GEORGE FRIEDMAN: „Abszolút. Láttuk Párizsban és Brüsszelben.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Ezt így összekötni nagyon nem pízsi.”⁵⁷⁶

GEORGE FRIEDMAN: „Ez Európa problémája. Hogy nem hajlandó kimondani a nyilvánvalót. Az egyik ok, amiért tisztelem az önök miniszterelnökét, Orbán Vikort, épp az, hogy kimondja a nyilvánvalót. Természetesen ezért elítélik a fantaszták.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Amerikából nézve is Orbán Európa rossz fiúja.”

GEORGE FRIEDMAN: „Csak az amerikai kormány nézőpontjából, de az amerikai kormány nem valami fontos.”

Ha egy világosan Orbán-barát hírszerzési cég, ráadásul forrás megjelölése nélkül azt lebegteti, hogy ORBÁN VIKTOR legnagyobb ellenségének tartott GYURCSÁNY FERENC rendőrruhás izraeli katonákkal verette meg a magyarokat az 1956-os forradalom és szabadságharc ötvenedik évfordulóján, akkor ezt a „hírt” normális eszű ember nem veszi komolyan. De a kormányoldalon nincs már normális eszű ember. A Viktor-imádó *Echo Tv* 2013. április 25-én, a „*Napi aktuális*” című műsorban, szájbarágós módon foglalkozott a kérdéssel, s VÖLGYESI MIKLÓS, a Legfelsőbb Bíróság (ma: Kúria) nyugalmazott tanácselnöke a legkomolyabban kifejtette, hogy bizony igaz lehet:

[Izraeli katonák is részt vettek a 2006-os rendőrruhásokban? - 2013-04-25 ...](#)

<https://www.youtube.com/watch?v=yRWy3TAGSVY>

Természetesen a *Jobbik* rögtön nagy cirkuszt csinált: mindenféle vizsgálatokat, főként „*nemzetbiztonsági bizottsági vizsgálatot*” követelt. 2013-ban – több mint hat évvel a történetek után. A *Jobbik* szóvivője, MIRKÓCZKI ÁDÁM szájából igen súlyos szavak is elhangzottak: fölmerülhet a hazaárulás büntette. A „hazaáruló” kifejezést köznapi értelemben is használja a magyar nyelv (ahogy mi magunk is), s ilyen értelemben csupán jelző a haza, a nemzet, a magyarság elleni cselekvésre, de nem jelent valóságos hazaárulást. MIRKÓCZKI ÁDÁM éppen ezért nem hagyott kétséget afelől, hogy tényleges büntettet értenek alatta [7:04-től, ill. 7:56-től]:⁵⁷⁷

575 STUMPF ANDRÁS: „Európa tagadja, Orbán Viktor kimondja a nyilvánvalót” – George Friedman a *Mandinernek*. mandiner.hu (2016. április 20.)

576 *Pízsi* = PC: political correctness; humoros-gúnyos szlengráással.

577 [Lásd még pl.:](#) (szerző nélkül) 2006-os szivárogtatás: Gyurcsány tagad, a *Jobbik* nemzetbiztonsági vizsgálatot

Jobbik: Nemzetbiztonsági vizsgálatot! - YouTube

https://www.youtube.com/watch?v=VbePU8_tegs

Jobbik: Izraeli katonák a 2006-os rendőrattakban? (vágatlan, 2013.04 ...

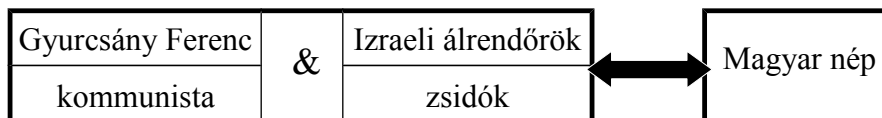
<https://www.youtube.com/watch?v=OTJOW7Nz-KA>

„Hát akkor itt nagyon sok minden fölmerül: nem utolsósorban a hazaárulás kérdése, ugye ez egy Btk.-ás⁵⁷⁸ paragrafus, hogyha idegen fegyveres szervezettel valaki kapcsolatot tart fenn. És az az adott esetben még tevékenységet is folytat idehaza, akkor az bizony a hazaárulás büntetének elkövetése. És itt nem utolsósorban a Gyurcsány-kormány szereplőire kell gondolni...”

Úgyis tudta mindenki, hogy vizsgálat nem lesz, hiszen ez nem tény, nem is gyanú, hanem csupán egy ellenőrizetlen gondolat. Mindösszesen annyi történt, hogy kb. félév múlva, 2013. szeptember 23-án GAUDI-NAGY TAMÁS jobbikos képviselő előadott egy szép nagy jelenetet a Parlamentben [www.parlament.hu/orszaggyulesi-naplo-elozo-ciklusbeli-adatai / Ciklustörténet / 39. ciklus / 04. ülésnap (2013.09.23.), 261. felszólalás]:

„Államtitkár úr helyett szólalok fel a vitában. Azért egy körülményre még emlékeztetnem kell mindannyiunkat, mégpedig arra, hogy a WikiLeaks kiszivárgott iratai révén megtudhattuk azt is, hogy 2006. október 23-án véletlenségből Magyarországon tartózkodott körülbelül négyszáz izraeli katona, gondolom, éppen Magyarország szépségeivel ismerkedtek meg, miközben 2006. október 23-án véres rendőrterror tombolt az utcákon. Szerintem ezzel is kéne foglalkozni. Ezzel nagyon kéne foglalkozni, államtitkár úr.”

És ezzel vége is volt az ügynek – ennyit kaptak a nemzeti radikális szavazók. Viszont nagyon szépen rárimel a szintén jobbikos REINER PÉTER Brüsszelben előadott történetére. A FIDESZ és a KDNP persze úriasan távol maradt: a „piszkos munkát” ismét a Jobbik végezte el. Hogy mire volt jó ez az egész? Megint lehetett gyurcsányozni és látenszen zsidózni – lehetett az indulatokat megint fölkorbácsolni. És ismét nem számított, hogy mit mond erről GYURCSÁNY FERENC. Az ősi szabály, miszerint „*Audiatur et altera pars!*”, nálunk már régóta nem létezik. Azóta kvázi bebetonozódott a köztudatba:



A Gyurcsány-kormányról elég sok rossz elmondható, de az biztosan nem, hogy antiszemita lett volna, hogy a rendőreivel zsidókat akart volna veretni Budapest utcáin. REINER PÉTER határozottan közölte a felismerhetetlen rendőrökkel, hogy ő zsidó, s úgy érzi, hogy szándékosan zsidókat vernek. Erre a rendőr még inkább rásújtott. Ha komolyan belegondolunk, fel kell tennünk magunknak a kérdést: Hihető-e, hogy igazi rendőrök össze-vissza vernek egy magát határozottan zsidónak mondó, idős, békés polgárt, aki az atrocitásokban nyilvánvalóan nem vett részt, bűncselekményt nem követett el? És pont GYURCSÁNY FERENC kormányzása idején? Ennek semmi értelme. És annak van értelme, hogy GYURCSÁNY FERENC valamilyen bűnözőket vagy idegen zsoldosokat, különösen izraeli katonákat rendőrruhába öltöztetett, hogy verjék, löjék, tapossák a békés budapesti polgárokat? Üssenek-verjenek idős zsidót, katolikus papot, országgyűlési képviselőt? Tapossák meg a magyar zászlót? Pont akkor, amikor magas rangú külföldi vendégekkel van teli a város, s rajtunk a világ szeme? Az 1956-os forradalom és szabadságharc ötvenedik évfordulóján az a GYURCSÁNY

kezdeményez. kuruc.info (2013. április 25.) [<https://kuruc.info/r/2/111231/>]; vö. pl.: (szerző nélkül) WikiLeaks: Izraeli katonák is részt vehettek a 2006-os rendőrterrorban. kuruc.info (2013. április 25.) [<https://kuruc.info/r/39/111218/>]

578 Btk. = Büntető Törvénykönyv, konkrétan: a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény; a Gyurcsány-kormány idején hatályos: a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény.

FERENC, akit egyébként is kommunistának és zsidónak neveznek a nemzeti radikálisok? Hogy lehessen azt mondani: íme, a kommunisták és a zsidók megint magyart vernek? Ha ezt GYURCSÁNY FERENC találta ki, akkor nyilvános hara-kirit akart elkövetni maga ellen, mert teljesen elment az esze. Vagy: nem is ő cselekedte. Hogy is mondja *Seneca* a *Medea* című művében? *Cui prodest scelus, is fecit.*

Aki ebből profitált, az ugyanaz mint aki Gyurcsány Ferenc öszödi beszédének nyilvánosságra hozatalából profitált. Viszont az *álrendőrök kérdéskörét* mi sem látjuk megnyugtatóan rendezettnek. Tudniillik nemcsak REINER PÉTER, hanem több szemtanú is megfogalmazott már hasonló gyanút jóval előbb, szinte közvetlenül a 2006. október 23. napi események után. Sokan elmondták azt is, hogy az embereket verő, felismerhetetlen rendőrök *alkoholszagúak* voltak. Így pl. a rendőri brutalitás egyik áldozata, FÁBIÁN GÁBOR is a brüsszeli meghallgatáson, 2006. december 14-én [[2006. október 23. brutalitásának bemutatása Brüsszelben – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=itMvSX9DgE) / <https://www.youtube.com/watch?v=itMvSX9DgE> (14:04-től)]:

„És minden egyes rendőr, aki hozzám szólt: az alkoholszag áradt belőle.”

Szolgálatban lévő rendőr nem fogyaszthat alkoholt. Itt meg arról van szó, hogy az alkoholszag nem egy rendőrré volt jellemző, hanem a brutális mindegyikre.

Többek szerint a rendőrök idegen nyelven beszéltek. VÖLGYESI MIKLÓS is elmondta, hogy az általuk létrehozott Civil Jogász Bizottság ún. „demokráciavonalán” több ilyen tárgyú bejelentést kaptak [[Izraeli katonák is részt vettek a 2006-os rendőratyakban? - 2013-04-25 ... / https://www.youtube.com/watch?v=yRWy3TAGSVY](https://www.youtube.com/watch?v=yRWy3TAGSVY) (2:19-től)]:

„Akik már akkor arról beszéltek, hogy a rendőri állomány egy része va... idegen nyelven beszél. Volt, aki szláv nyelvről, volt, aki oroszról, de voltak olyanok is – nem is egy ember, akik, úgymond értik az ivrit beszédet, tehát ivritül beszélő ööö rendőrökről, illetve rejtélyes személyekről beszéltek, akiknek nem volt szolgálati azonosító jelvényük.”

Bár tudjuk, hogy VÖLGYESI MIKLÓS a *Civil Jogász Bizottsághoz*, azaz MORVAI KRISZTINA köréhez tartozik, s tudjuk, hogy MORVAI KRISZTINA mi mindent akart kihozni az eseményekből, s nyilván ezeknek az eseményeknek köszönheti az EP-képviselőségét, s tudjuk azt is, hogy mára már leplezetlenül Viktor-imádó, de mégsem gondoljuk, hogy az idős főbíró csak úgy hazudna. Az ivrit (héber) nyelven csodálkoznánk, különösen azon, hogy több ember is értene a magyarok közül héberül. De végül is nem lehetetlen. Más adatok is alátámasztják ezt az idegen nyelv dolgot, azonban azok az adatok nem ivrit nyelvről, hanem – ahogy VÖLGYESI MIKLÓS is említette – főként *szláv nyelvről*, néha *különös magyar tájszólásról* szólnak. Valamint gyakorta *angolról*, esetleg *tört angolról*:⁵⁷⁹

„De arról is szintén hallgatnak a hivatalos médiák: hogy egyes azonosító szám nélküli maszkos rendőrök, milyen nyelven is beszéltek? – Hallottunk meglehetősen furcsa kiejtéssel elhangzott angol parancsszavakat. – Akik ezeket mondták, biztos, hogy nem angol anyanyelvűek.”

Érdekes lehet, hogy vannak olyan felvételek, amelyeken egymás mellett látszódnak rendőrök és hazafiak. Bizony nem az alakzatban felálló rendőrök vannak *símaszkban*, hanem a kisportolt, erős külsejű, öncélúan *rongáló-dobáló hazafi. Pl.:*

[2006. október 23. brutalitásának bemutatása Brüsszelben – YouTube](https://www.youtube.com/watch?v=itMvSX9DgE)

<https://www.youtube.com/watch?v=itMvSX9DgE> (rendőrök: 32:35-től; símaszkos hazafi: 33:00-től)

579 (szerző nélkül) A véres zászló – 2006. október 23. – A nap, melyet nem felejtünk. *Szabad Riport*, szabadriport.wordpress.com (2010. október 23.)

Van egy amatőr fölvétel, amelyen jól látszik, hogy egy fekete ruhás, hátizsákos fiatal álarcban van, a fején bukósisakféle:

[Október 23. - rendőri brutalitás – YouTube \(0:36-tól\)](https://www.youtube.com/watch?v=XAs9P82U6oI&NR=1)
www.youtube.com/watch?v=XAs9P82U6oI&NR=1

Miből tart ilyen, láthatóan kiképzett és jól felkészült embereknek rendőrruhát húzni, s az egyik pillanatban hazafinak lenni, a másik pillanatban rendőrnek? Igazán nem akarunk újabb konteókat gyártani, csak megjegyezzük: ha valóban voltak a rendőrök között eltakart arcú árendőrök is, s éppen ezek hajtották végre a brutális cselekményeket, akkor ezek *az árendőrök nem* GYURCSÁNY FERENC *emberei voltak*. Hanem annak a személynek az emberei, akinek ebből a borzalmas polgárháborús helyzetből egyértelműen haszna származott. Aki megkísérelte az árendőrök ügyét GYURCSÁNY FERENCRE kenni. Mi úgy látjuk, hogy két lehetőség van:

1. vagy egyáltalán nem is voltak árendőrök;
2. vagy az árendőrök Orbán Viktor bedobott emberei voltak.

Sajnos megint csak azt kell mondanunk, hogy őszinte sajnálatunkra ismét GYURCSÁNY FERENCCEL kell egyetértenünk. Nagy vonalakban úgy lehet, ahogy elmondta a *Magyar Nemzetnek* 2017. április 8-án [mno.hu/belfold/gyurcsany-ferenc-orban-viktor-minden-bizonyal-lop-2393668]:⁵⁸⁰

ÚJSÁGÍRÓ: „Amikor a polgári demokráciáról beszél, abba hogyan fér bele az, ami 2006 őszén történt? Ami akkor történt, az a legkevésbé sem helyezhető bele azokba a kategóriákba, amelyek egy nyugati polgári demokráciát jellemeznek.”

GYURCSÁNY FERENC: „Én mást gondolok erről. Az egy kormány elleni, jól felépített puccskísérlet volt, amely a Fidesz mai vezetőinek közvetlen szervezésével és részvételével történt. A rendőrség sok hibát elkövetve, de alapvetően az alkotmányos rendszer védelmének oldalán állt. Ilyen típusú konfliktusok, amikor az alkotmányos rendet be nem tartó tüntetők összecsapnak a rendőrséggel, azt kell mondjam, mindennaposak Párizstól az Egyesült Államokig.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Magyarországon a rendszerváltozás óta nem volt ilyen.”

GYURCSÁNY FERENC: „Nem volt ilyen, ez a rendőrség fogyatékoságain is meglátszott. Én abban nem értek egyet önnel, hogy ezek a konfliktusok nem részei a polgári demokráciáknak.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Mire alapozza azt, hogy a Fidesz vezetői részt vettek a zavargások megszervezésében?”

GYURCSÁNY FERENC: „Egyebek között az önök lapjában közölt, Orbán Viktor által jegyzett egész oldalas cikkekből, amelyek július közepétől jelentek meg. Már akkor folyamatosan hazugozta a kormányt, és az utcára hívott. Ha egyszer lesz rá lehetősége – bár úgy látom, ez nem a közeljövőben fog bekövetkezni –, akkor kérdezze meg tőle, hogy miért volt lehetősége ezeket a cikkeket július közepétől megírni.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Van konkrét tudomása arról, hogy hogyan történt a zavargások megszervezése?”

GYURCSÁNY FERENC: „Igen.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Hogy történt mindez?”

GYURCSÁNY FERENC: „A Fidesz legfelsőbb vezetői vettek ebben részt, és egészen konkrétan szervezték az erőszakos megmozdulásokat.”

580 TÖRÖK LÁSZLÓ – LÖRINCZ TAMÁS: Gyurcsány Ferenc: Orbán Viktor minden bizonyal lop. *Magyar Nemzet*, mno.hu (2017. április 08.)

ÚJSÁGÍRÓ: „Kik? Orbán Viktor?”

GYURCSÁNY FERENC: „Is.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Kövér László?”

GYURCSÁNY FERENC: „Is.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Mit jelent a szervezés? Konkrétan hívtak oda embereket?”

GYURCSÁNY FERENC: „Konkrétan.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Kubatov Gábor is benne volt?”

GYURCSÁNY FERENC: „Kevésbé fontosak a mellékszereplők, ha a főszereplő maga a jelenleg hivatalban lévő miniszterelnök.”

Az, hogy a hazafiak erőszakos megmozdulásait ORBÁN VIKTOR szervezte, kitűnik BUDAHÁZY GYÖRGY elejtett szavaiból is.⁵⁸¹ Hiszen mi mást jelenthet, hogy a tévészékház ostrománál tömegesen voltak jelen fideszesek? Vagy mi mást jelenthet a *Kuruc.info* elejtett szava, miszerint a FIDESZ vitte ki az embereket a „vérengzés” helyszínére, s előre készültek az eseményekre?⁵⁸²

ORBÁN VIKTOR és a hazafiak szoros kapcsolatára utal az amerikai nagykövet távirati jelentése, amelyet a *WikiLeaks* tett közzé. A távirat *2007. február 8-án* kelt, küldője az USA akkori budapesti nagykövete: APRIL H. FOLEY. A nagykövet asszonyról tudnivaló, hogy rossz véleménnyel volt GYURCSÁNY FERENC RŐL, különösen azért, mert több területen is ellenállt az amerikai nyomásnak. Szó volt már róla, hogy kedvelte ORBÁN VIKTORT, mert ő meg a hatalomra kerülése esetére mindent megígért, s a nagykövet asszonnyal az amerikaiak szája íze szerint beszélt. APRIL H. FOLEY még a mai időkben is nagyra tartja ORBÁN VIKTORT, tehát a jelentése legfeljebb ORBÁN VIKTOR irányában lehet elfogult. A táviratszöveg megértéséhez tudnivaló még, hogy a Gyurcsány-kormány a 2006. októberi zavargások miatt kordonkerítést állított föl a Parlament előtti Kossuth téren. *2007. február 2-án délelőtt* a FIDESZ képviselőcsoportja megszakította az ülést, és a képviselők – így NÉMETH ZSOLT képviselő is – ORBÁN VIKTOR vezetésével hozzákezdtek a kordonok lebontásához az ún. „polgári engedetlenség” keretében. Ez nyilván törvénytelen cselekmény volt, s ilyesmit nem tehetnek meg országgyűlési képviselők még akkor sem, ha abban igazságuk volt, hogy a kordon akadályozza a gyülekezési jogot. Néhány különösen érdekes rész a nagykövet távirati jelentéséből [<https://wikileaks.org/cable/2007/02/07BUDAPEST163.html>]:

„THE GREAT BARRIER BEEF: OPPOSITION MP'S "CIVIL DISOBEDIENCE”

Date: 2007 February 8, 07:07 (Thursday)

Canonical ID: 07BUDAPEST163_a”

„FEBRUARY 7 Classified By: POL/C ERIC V. GAUDIOSI; REASONS 1.4 (B) AND (D)

1. (C) Opposition leader Viktor Orban lead approximately 100 MPs from his own FIDESZ party and their Christian Democrat (KDNP) coalition partner in an attempt to dismantle a security fence around the Parliament building February 2. Proceeding en masse from an opposition caucus, the MPs succeeded in disassembling a significant stretch of the metal barrier before the police reinforced their presence; police maintained a visible presence around Parliament through the night, with crowds estimated at several hundred - including a visible contingent of young skinheads - gathered in the evening. 20 arrests were reported in small-scale incidents during the week-end. 2. (C) Ambassador Foley met with FIDESZ MP (and Parliamentary Foreign Affairs Committee Chair) Zsolt Nemeth just after the initial incident. Coming directly from the Parliament (and an impromptu run-un with PM Gyurcsany), Nemeth proudly displayed a small cut on his hand from »trying to take apart

581 Lásd: STUMPF ANDRÁS: „Ilyen a vérem” – exkluzív interjú Budaházy Györggyel. mandiner.hu (2017. február 27.) [www.mandiner.hu/cikk/20170227_ilyen_a_verem_budahazy_interju]

582 (szerző nélkül) Most vagy soha: hídzárat szervez a Kuruc.info a taxisblokádnak évfordulójára! kuruc.info (2007. október 10.)

the fence without the right tools.« (Note: Another contact confided to us that Nemeth had cancelled a scheduled meeting with her by »calling from the fence with a cellphone in one hand and a wrench in the other.« End Note.) He characterized FIDESZ's move as a blow for the right to assembly and commented that »even the liberals should support us.« Echoing Orban's public statements, he discussed waiving his parliamentary immunity from prosecution on potential misdemeanor charges. /.../

4. (C) /.../ A consistent critic of the FIDESZ leadership's »divorce« from center-right intellectuals during the party's shift toward populism, Orban believes this is the latest effort to whip up enthusiasm and enforce party discipline before Parliament reconvenes on February 12. /.../

5. (C) Comment: Although the ultimate disposition of the land around Parliament is an issue, the opposition's latest actions add little to either the substance or the tone of the debate. With the recent release of a lengthy report on the fall demonstrations which highlights FIDESZ's links to the violent protestors (ref b), their latest act of »civil disobedience« will likely underscore questions regarding their commitment to the rule of law. Much as we saw Viktor Orban at his best in a recent meeting with Ambassadors (ref a), this escapade shows that he is still equally liable to play with fire. End Comment. FOLEY”

Eszerint tehát valamilyen összefüggést érzett a nagykövet a Parlament előtti kordon lebontása és a skinhead fiatalok Parlament előtti esténkénti megjelenése között. Ugyanerre az összefüggésre utal például RÓZSA-FLORES EDUARDO egy „*Felhívás*”-a is, amelyet 2007. február 2-án este tett közzé a fideszes *Jobbik.net* című honlapon. Amire mint mai napon történt eseményre hivatkozik, az a kordonbontás elkezdése [jobbik.net/index.php?q=node/3940]:

„Rózsa-Flores Eduardo: Már megint a FIDESZ az ellenség?
Eduardo, p, 2007-02-02 22:59 [Felhívás](#)

Emberek!

Az egy Istenre mondom, senkit sem kívánok megbántani, de siralmasan nevetséges, ahogyan megint, a mai nap történései ellenére, megint csak a Fidesz-t szapulják itt a legtöbben. Tételezzük, hogy nem mindenki aki beszél provokátor, beépített ember stb. Akkor viszont mi lehet a válasz? Jobb ha nem írom le amire gondolok, mert akkor többen megint azzal fognak vádolni, hogy fideszbérenc, OV- imádó, stb. vagyok. Szóval, ha, mondom ha...itt, mindenki jobboldali, nemzetiérzelmű, stb. akkor meg nem értem minek pocskolják az energiáikat olyan formában, hogy az, leginkább az igazán »másik« oldalnak kedvez, annak az oldalnak, amely minket tekint ellenségnek, megsemmisítendő korcs kutyáknak, stb. Hát... normálisak maguk?

Javaslatom, a maradék idő hasznos eltöltésére:

a) az asszonyok, leányok használt de tiszta lepedőkből vágjanak hosszú csíkokat és tekerjék össze kötszernek, adott esetben, ha még lesz idő, főzzék ki az összegyűlt anyagot és csomagolják be nylon zacskókba.

b) a férfiaknak: ha lakótelepen, emeletes bérházban laknak, jó edzés lehetőség a lépcsőn való föl-le menetelés, pár nap múlva akár a lépcsőn futással is megbirkózhatnak. Aki kertes házban lakik, annak ajánlom a tartós, egyenletes kocogást. Erősíti a lábizmokat, tágítja a tüdőt plusz nagyon jól lehet gondolkodni közben, fejleszti a koncentrációs képességet.

Kevesebbet ülni a gép előtt! Többet mozogni! Vagy úgy gondolják esetleg, kedves kollegák, kolleginák, hogy a változás elérhető a számítógépek mellől?

Bár...ki tudja...tényleg, mi magyarok mindenre képesek vagyunk, és lehet hogy feltaláljuk és meg is valósítjuk a virtuális forradalmat.

Hajra Magyarország! Hajra magyarok!
Jó éjszakát mindenkinek!”

A szövegből egyértelmű a hazafiak és a FIDESZ kapcsolata, valamint az a szándék is, hogy a hazafiak megmozdulásai a FIDESZ érdekében kell, hogy történjenek. Továbbá az is, hogy 2007-ben is határozottan polgárháborúra készültek. Ez utóbbi egyébként számos más szövegből is egyértelmű, különösen BUDAHÁZY GYÖRGY és TOROCZKAI LÁSZLÓ szövegeiből. Most egy igazi gyöngyszemet idézünk a nagybetűs Hazafitól: BUDAHÁZY GYÖRGYTŐL, amelyet a nemzeti ünnepünkre, március 15. napjára írt 2007-ben [tiszta magyar.gportal.hu/gindex.php?pg=7452537&pg=7452537&nid=3116177].⁵⁸³

„Hazafiak, magyarok, testvéreim!”

„Hős lelkű őseink ma nem látnak okot az ünneplésre, méltóságteljességre, emelkedettségre! Sőt, ilyen áron, hogy az országot egy elmebeteg bűnöző által vezetett, minden eddiginél nemzetvesztőbb kormány irányítja, még a békességet sem tartják értéknek. Akinek van füle, hogy meghallja a hangjukat, az kiabálást hall! Azt kiabálják, hogy: FEGYVERBE, huj, huj hajrá! Induljon a tavaszi hadjárat, vesszenek a hazaárulók, az idegenszívű bitangok! Úgyhogy hegyezték a füleiteket magyar testvéreim!

„*Sehonnai bitang ember, ki most ha kell, halni nem mer*” mondta Petőfi 1848-ban. Én azt mondom, hogy aki most, 2007. március 15-én délután Budapesten nem jelenik meg, és áll oda a sorba harcra készen, hogy ezeket a deviáns, pedofil bűnözőket örökre elzavarjuk, aki nem áll oda, bár lelke mélyén tuja, hogy az lenne a legjobb az országnak ha eltűnnének végre a hatalomból, de inkább gyáván elbújik vagy magyarázza, hogy miért »nem érdemes most cselekedni«, szóval aki ezt teszi, az HITVÁNY EMBER. Bárki is volt eddig, mostantól hitvány ember, és nincs többé erkölcsi alapja, hogy kritizáljon, hogy siránkozzon, hogy elégedetlenkedjen.

Ezért most én, budaházi és veskóczi Budaházy György harcba szólítok mindenkit, aki hallja a hangom.

Harcba szólítalak titeket, kemény fejű nemzeti radikális fiatalok, kik a hazafias rock koncerteken elől ugráltok, hogy jelenjete meg, mert most is az első sorban a helyetek!

Harcba szólítalak titeket, Kossuth téri és az ország minden pontján tüntető, útlezáró hazafiak, hogy jelenjete meg bátorsággal és elszántsággal a szívetekben, hogy végre győzelem koronázhassa meg hosszú, fáradságos kiállásotokat!

Harcba szólítalak titeket, hagyományőrzők, kik a magyarság évezredes kultúrincseiből kovácsoltok magatoknak hobbyt, sőt nemritkán megélhetést, hogy jelenjete meg, mert pont ezeknek az értékeknek a megmentéséért (is) kell a nemzetvesztőket elkergetni!

Harcba szólítalak titeket, nemzeti érzelmű, zászlólengető »polgári« magyarok, hogy jelenjete meg tömegeitekkel, ha akarjátok, hogy gyermekeiteknek is legyen lehetősége magyar zászlót lengetni! /.../”

Hát ugye: egy valóságos „budaházi és veskóczi” BUDAHÁZY GYÖRGY vagy egy grófi származék, TOROCZKAI LÁSZLÓ kevés ám ahhoz, hogy e nép megmozduljon. Ilyesmihez egy II. Rákóczi Ferenc kell – de hát a labancok nem hivatkozhatnak a kurucfejedelemre. És hogy kerül ide megint Petőfi Sándor, akiről majd megtudjuk a hazafiktól, hogy valójában egy komcsi-libsi? Nem világos ez a „Fegyverbe!” dolog sem. Nemcsak azért, mert honnan tervezték venni a fegyvereket (bár ez is jó kérdés), hanem azért, mert ez volt 1919-ben a kommunista Tanácsköztársaság híres plakátjaira írt

583 Budaházy György üzenete. !!! tiszta magyar.gportal.hu (2007. március 12.); lásd még pl.: nemzethir.gportal.hu/gindex.php?pg=23412398

híres jelszó. Tudjuk mi azt, hogy ez a hazafiak általános jelszava is lett – de miért is pont ez? Mi is a helyzet valójában a hazafiak identitásával? Nekünk a legnagyobb dilemmát mégis a „*deviáns, pedofil bűnözők*” kitétel okozta. GYURCSÁNY FERENC pedofil volna? És/vagy deviáns? Ez újdonság volt még nekünk is. Bár igaz, ami igaz: ha SOROS GYÖRGY anyagyilkos, akkor miért is ne lehetne GYURCSÁNY FERENC pedofil. Csak legalább Petőfi Sándort kímélnék meg...

Az rendben van (igazából nincs rendben), hogy BUDAHÁZY GYÖRGY a kemény fejű nemzeti radikális fiatalokat, azaz a *kopaszokat* és a zászlólengető polgári magyarokat, azaz a *fideszeseket* együtt hívta harcba, mert – mint megtudtuk – a tévészékház ostromakor és 2006. október 23-án is sikerült együtt „harcolniuk”. Bizonytalán már jól összeszoktak. Csak a célt nem értjük. Kérdenénk tétován a nagyon-hazafiakat: Tényleg komolyan gondolták, hogy holmi népszerűségi indexek okán a magyarok kibontják a „Cum Deo pro Patria et Libertate” zászlót? Ejnye-bejnye. Mondunk akkor egy közel ilyen szépet:

*Eb ura fakó! Orbán Viktor nem királyunk!
Ugocsa non coronat.*⁵⁸⁴

A nagykövet távirata szerint ORBÁN VIKTOR a *lelkesedés fenntartása érdekében* lett populistá. A táviratban utalás történik egy hosszú jelentésre. Felmerülhet, hogy az éppen akkor, 2007. február 6-án nyilvánosságra hozott ún. *Gönczöl-Bizottság* jelentésére utalhat esetleg a nagykövet, mely jelentés a 2006. szeptember 17. napjától október 23. napjáig tartó eseményeket tárgyalta. Ebben a jelentésben azonban nem az szerepel, hogy a FIDESZ, illetve ORBÁN VIKTOR szándéka az erőszakra irányult volna, de még az sem, hogy ORBÁN VIKTOR kapcsolatban állt az erőszakos tüntetőkkel (hazafiakkal). A jelentés csupán ezt tartalmazza:⁵⁸⁵

„Bizonyos, hogy az akcióba lendült kisebb csapat hangolását, a programadást, a jelszavak megfogalmazását az eseményeket megelőző hetek-hónapok heves politikai offenzívája, az indulatokat magasra szító izgatás és a mögötte meghúzódó politikai cél határozta meg. Ez nem jelenti azt, hogy az ellenzék vezető erőinek közvetlen szándéka az erőszakra irányult volna. Erre utal az a tény, hogy a legnagyobb ellenzéki párt tömeggyűléseit sohasem kísérték vagy követték erőszakos akciók. De a közös jelszóval toborzott »szövetségesek« ténykedését mégsem lehet teljességgel függetleníteni a Fidesz törekvéseitől.”

Tehát a nagykövet nem a *Gönczöl-Bizottság* jelentéséből vonta le azt a következtetést, hogy a FIDESZ kapcsolatban van az erőszakos tüntetőkkel; a *Gönczöl-Bizottság* jelentése legfeljebb csak egy adalék lehetett a sok közül. Az a megállapítás, miszerint ORBÁN VIKTOR *a tűzzel játszik*, világosan nem erre a jelentésre alapul. De az nem derül ki, hogy mire alapozódott. Hangsúlyozzuk ismét, hogy a táviratot egy ORBÁN VIKTOR-t határozottan kedvelő, ugyanakkor az objektív valóság leírására törekvő nagykövet írta a hazájának: a legjobb tudomása szerint, elfogultságát háttérbe szorítva, őszintén.

584 vö.: „Eb ura fakó! József császár nem királyunk!” = Az ismert magyar szállóige közismertebb változata, valójában ez a variáns az általánosan használt, nem pedig a Rákóczi-szabadságharc idején, 1707-ben Ónodon az országgyűlésen konkrétan elhangzott mondat. Az „Eb ura fakó!” szidalommal mondta ki gr. Bercsényi Miklós kurucgenerális a Habsburg-ház trónfosztását. Jelentése: kb. 'kutyának ura a kutyának kölyke'; 'kutyának parancsol a kutya' (vö. ehhez a magyar közmondást: „Egyik kutya, másik eb.”)

„Ugocsa non coronat” = Közismert magyar szállóige. A hagyomány szerint I. Ferdinánd [Ferdinand I. von Österreich; Ferdinand I. (HRR)] 1527-ben történő koronázását e szavakkal utasította vissza Ugocsa vármegye, a Magyar Királyság legkisebb vármegyéje. Jelentése: a kicsi, a jelentéktelen is lehet erős jellem, kemény, bátor, ellenálló; de használható humoros jelentésben is: kb. 'mit akar a kicsi, a jelentéktelen?!'

A hunniásoknak javaslat: vö. még: ADY ENDRE: Hunn, új legenda.

585 Vizsgálati jelentés a 2006. szeptember-októberi fővárosi demonstrációkkal, utcai rendezvényekkel és rendfenntartó intézkedésekkel kapcsolatos eseményekről. Budapest, 2007. február 2., 11 óra (Nyilvános: 2007. február 6. napja óta) [Elérhető: www.gonczolbizottsag.gov.hu/]

A *WikiLeaks* által közzétett táviratra a *Spiegel* is kitért egy angol nyelvű cikkében:⁵⁸⁶

„Orbán has impressed the United States, but he also triggers anxiety in Washington. One of the classified US embassy cables, which originated at the embassy in Budapest, discusses a demonstration organized by Fidesz and the party's links to »violent protestors.«

» Much as we saw Viktor Viktor Orbán at his best in a recent meeting with Ambassadors, this escapade (*regarding the protest march - editor's note*) shows that he is still equally liable to play with fire.«”

Idehaza is szóba került a sajtóban, de inkább csak futtában, s végül ennek sem lett következménye. Ez pont olyan, mint Rózsa-Flores Eduardo személye: a fél világ írta róla, hogy bűnöző, hogy valószínűleg megölt két újságíró, akik a fegyverkereskedelem és kábítószer-kereskedelem témájában folytattak volna oknyomozást, hogy iszlám terroristákkal való kapcsolata is feltételezhető, hogy pszichopata gyilkos stb. – idehaza viszont csak a *Hetek* és testvéremédiája, az *ATV* mert kitérni rá, de csak egy pillanatra, mert megijedt, s visszavonult. Ha egy magyar ember tájékozódni akar a saját hazájáról, kénytelen a külföldi sajtót bújni, mert itthon szinte nem is jut információhoz. Hát idáig jutottunk.

A Parlamentben sem említették meg. VADAI ÁGNES független képviselő, a Demokratikus Koalíció (DK) tagja, 2013. október 7-én benyújtott ugyan egy írásbeli kérdést „*Játék a tűzzel?*” címmel, amelyben hivatkozott a *Spiegel* fentebb idézett cikkére, de a kérdés nem erre irányult.⁵⁸⁷ Tudvalévő, hogy VADAI ÁGNES GYURCSÁNY FERENC szűkebb köréhez tartozik. Gyurcsány Ferencéknek pedig nincs szükségük a *WikiLeaks* dokumentumára. Nekik ugyanis ennél sokkal több van a birtokukban. GYURCSÁNY FERENC egy 2016-ban megjelent interjúkötetben ezeket mondta [magyarnarancs.hu/.../gyurcsany-ferenc-az-oszodi-beszedrol-a-fidesz-legfelso-vezetese-e]:⁵⁸⁸

GYURCSÁNY FERENC: „Mi ebben majdnem biztosak vagyunk, azt pedig lényegében tudjuk, hogy a beszédről nagyon korán tájékoztatták Orbán Viktort, mint a Fidesz elnökét, és ő nagyon pontosan tudta, hogy mikor, és hogyan fog kiszivárogni. És azt is tudjuk, hogy a Fidesznek érdemi szerepe volt a beszéd kiszivárgását követő zavargások előkészítésében.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Ezt hogy érti?”

GYURCSÁNY FERENC: „Ahogy mondtam: szó szerint.”

ÚJSÁGÍRÓ: „A Fidesz kapcsolatban állt olyan futball-huligán csoportokkal, vagy szélsőjobbaldaliakkal, akik utcára vonultak, és például megostromolták a tévészékházat?”

GYURCSÁNY FERENC: „Erről azt tudom mondani: ma már tudom, hogy van a magyar államigazgatásban olyan államtitokká minősített papír, ami erről tényszerűen ír. És azt is tudom, hogy ennek van olyan másolata is, amit a fideszesek akkor sem fognak tudni eltüntetni, ha egyszer attól kell félniük, hogy kormányváltásra kerül sor, és az új kormány feloldja ezeknek a dossziéknak a titkosságát. Ezekből a jelentésekből pontosan kiderül, hogy a Fidesz leg-leg-legfelső vezetői érintettek voltak ebben a folyamatban.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Próbálták őket bárhogyan – informális módon – szembesíteni ezzel? Próbáltak rákérdezni, hogy »ezt most miért csináljátok?«”

586 ERICH FOLLATH and CHRISTOPH SCHULT: Media Law Outrage Hungary's 'Orbanization' Is Worrying Europe. www.spiegel.de (December 28, 2010)

587 www.parlament.hu/iromanyok-elozo-ciklusbeli-adatai / Iromány lekérdezés 2010-2014 / K/12620 számú iromány

588 (szerző nélkül) Gyurcsány Ferenc az őszi beszédről: A Fidesz legfelső vezetése érintett a zavargásokban, erről dokumentum van. *Magyar Narancs*, magyarnarancs.hu (2016. szeptember 15.); a kötet: KÓSA ANDRÁS: A Főnök beszéde: Őszöd után tíz évvel. Budapest, 2016.

GYURCSÁNY FERENC: „Mi ezt akkor nem tudtuk. Amit tudunk, az a Fidesz középvezetőinek egy körének érintettsége. De ez elhangzott a parlament rendvédelmi bizottsága ülésének később nyilvánossá tett ülésein is. A titkosszolgálatok akkori vizsgálatai kiderítették, hogy fideszes középvezetők is szervezték a zavargásokat. Idáig már akkor, 2006 őszén eljutottunk. Az a mi ügyetlenségünk, hogy ezt a tudást már akkor sem tudtuk kihasználni. A Fidesz felső köreinek érintettségét 2010 után tudtam meg, vagyis már rég nem voltam hivatalban.”

Az őszi beszéd nyilvánosságra kerülése után nemcsak a tévészékház ostroma és az október 23. napi szörnyű események történtek, hanem ettől kezdve *állandósultak a zavargások* szinte egészen ORBÁN VIKTOR 2010-es választási győzelméig. Az első számú *közellenség* természetesen GYURCSÁNY FERENC volt, s nemzeti jelszóvá vált a „*Gyurcsány, takarodj!*” Amikor pedig Gyurcsány Ferenc lemondott, az új miniszterelnök, BAJNAI GORDON is *közellenség* lett, viszont csuda módon Gyurcsány Ferenc is gyűlölendő maradt. Ezt már nehéz volt megérteni, hiszen megtörtént, amit akartak: Gyurcsány „eltakarodott”. Ehhez járult még a Jobbik eszelősségig fokozott *cigánygyűlölése*, ami szintén azt a célt szolgálta, hogy polgárháborúféle keletkezzék magyarok és cigányok között. A cigányok elleni uszítások emblemikus figurái elsősorban NOVÁK ELŐD és SZEGEDI CSANÁD voltak, s manipulatív módon felhasználták hozzá a *Magyar Gárdát* is. SZEGEDI CSANÁD az uszítgatásokkal még az EP-képviselővé válása után sem hagyott fel; ahogy azt egy viszonylag visszafogottabb írása is jelzi:⁵⁸⁹

„Csak a magyar a „rasszista”? Sikerült-e egyetlen országnak is integrálnia a cigányokat? /.../
Szegedi Csanád
EP képviselő”

Ugyancsak irreális gyűlöletté fokozták az *SZDSZ elleni* ellenszenvet, amely nem is burkoltan durván *antiszemita* volt. Az *SZDSZ*-gyűlölésben elsősorban MORVAI KRISZTINA jeleskedett. Említettük már, hogy nagyon úgy néz ki, hogy ebben együttműködő partnerek voltak az *SZDSZ* prominensei közül többen is. Itt nemcsak a 2006-os „*Jöjjön el az én országom!*” öngyilkos plakátkampányra gondolunk, hanem arra is, hogy MORVAI KRISZTINA *SZDSZ*-ellenes látványos-teátrális fellépései az *SZDSZ*-szel összehangoltnak tünnek már akkor is. Tudjuk, hogy MORVAI KRISZTINA eredendően *SZDSZ*-hez közelálló személy volt, s mára már világos, hogy mindvégig ORBÁN VIKTOR embere. Sajnos azt kell mondanunk, hogy az *SZDSZ* vezetői is azok voltak, illetve talán csak azokká lettek. Még kívülről is látszik, hogy az *SZDSZ* is a Gyurcsány-kormány bukását és ORBÁN VIKTOR hatalomra kerülését akarta. Ez azért is furcsa, mert a Gyurcsány-kormánytagja volt az *SZDSZ*. Az *SZDSZ* éppen csak 5%-os pártként a súlyához képest nagyon is sok tárcát kapott, egyebek mellett az *egészségügyi tárcát* is. Valahogy úgy sikerült ezt a tárca-osztozkodást megoldaniuk, hogy éppen az *SZDSZ*-es kormánytagok lettek a Gyurcsány-kormány legellenszenvesebb figurái, szinte rájátszottak arra, hogy növeljék a kormány elleni közutálatot. Az *SZDSZ*-es egészségügyi miniszter, HORVÁTH ÁGNES provokatív viselkedése és szakmailag is védhetetlen ténykedései még nagyobb válságba sodorták a Gyurcsány-kormányt. Az ún. vizitdíj, a kórházi napidíj és a képzési hozzájárulás bevezetése ellen a FIDESZ népszavazást kezdeményezett 2008-ban, amely nem várt arányú részvétel mellett hatalmas FIDESZ-győzelmet hozott. Igen elgondolkodtató egy, a népszavazás éjszakáján rögzített felvétel. Ezen KÓKA JÁNOS, az *SZDSZ* akkori elnöke és frakcióvezetője, gazdasági és közlekedési miniszter(!), valamint HORN GÁBOR, a Gyurcsány-kormány *SZDSZ*-es államtitkára(!) állnak a kivetítő előtt, s éppen annak örületnek nagyon, hogy a saját kormányuk(!) csúfosan elbukta a népszavazást. KÓKA JÁNOSRÓL azóta már tudjuk, hogy nem véletlenül örült: ő mára már egyértelműen a *Viktor-körbe* tartozik: ORBÁN VIKTORRAL utazgat az arab világba, SZÍJJÁRTÓ PÉTER külügyminiszterrel van ún. „*munkakapcsolatban*”. Hogy egy egyébként milliárdos embernek mi szüksége volt erre az árulásra,

589 SZEGEDI CSANÁD: Csak a magyar a „rasszista”? Sikerült-e egyetlen országnak is integrálnia a cigányokat? sokkaljobb.hu (2010. július 08.); eredetileg a már megszüntetett *Barikád* című Jobbik-lapban jelent meg.

hogy ugyan mit akart még magának ezzel megszerezni, s főként minek – normális lelkű ember számára megérthetetlen. Úgy látszik: nálunk a milliárdosok kapzsisága végtelen. A kivetítón a kormányuk miniszterelnöke, GYURCSÁNY FERENC próbálja magyarázni a magyarázhatatlant. HORN GÁBOR államtitkár úr szájából ilyen szavak hangoznak el [pl.: [Horn Gábor: "Feri, azt mondták, menj a picsába, valljuk be"](#) – YouTube / <https://www.youtube.com/watch?v=0k4ov0luuTc>].⁵⁹⁰

„Ez egy kicsit sántít, innentől.

Ez kemény, ez a csapat kemény. (Horn Gábor gesztikulál, Kóka János nevet, majd mindketten jót nevetnek.)

Nem azt mondták, Feri, az mondták, hogy menj a p...ba! Valljuk be! (Kóka János nevet.)”

Az SZDSZ még ebben a hónapban – 2008. március végén – szép nagy *színelőadást rendezett*: pártelnök-választást tartott, amivel kapcsolatban lényegében saját magát vádolta csalással, csak azt nem lehetett tudni, hogy ki csalt, mi célból, s mi értelme az egésznek. Nemsokára megtudtuk, hogy mi értelme: *az SZDSZ ki akart lépni a politika világából*. Első lépésként 2008. április elején kilépett a koalícióból, amivel kisebbségi kormányzásra kényszerítette GYURCSÁNY FERENCET, illetve az MSZP-t. A már 2006. szeptember 17. napjától, az őszi beszéd nyilvánosságra hozatalától kezdődően végtelenségig gyötört Gyurcsány-kormányt ezzel megadták a kegyelemdőfést. Amit a Jobbik és a hazafiak *kintről* intéztek, azt az SZDSZ *belülről* intézte. Hamarosan KÓKA JÁNOS helyett ORBÁN VIKTOR régi barátja, FODOR GÁBOR lett az SZDSZ elnöke. Innentől kezdve nyílegyenesen haladtak a cél felé: Az SZDSZ elkezdte ügyesen felszámolni magát: a pártvezetést csöbe húzott, lúzernek használt, addig ismeretlen, a politikai játszmákban tájékozatlan, naiv személyekre testálták – a mindenért felelős vezetők és az alapító tagok pedig úriasan távoztak. Elhagyták a maguk meglékelte süllyedő hajót. Nem volt egy bátor férfias megoldás, az kétségtelen. A vezetői és alapítói nélkül maradt SZDSZ mint egy legénység nélküli hajó ténfergett: 2009 őszére már egyáltalán nem volt tényező, 2010-ben gyakorlatilag végleg felszámolódott, bár még 2014-ig létezett ugyan, de csak papíron. Ehhez az önfelszámoláshoz adott külső segítséget MORVAI KRISZTINA látványos SZDSZ-ellenessége, amivel az *antiszemizmust akarta felpiszkálni*. Például 2009. március 31-én, amikor már egészen nyilvánvaló volt, hogy az SZDSZ vezetői szét akarják verni a saját pártjukat, s éppen FODOR GÁBOR akkori pártelnök „illő” távozását készítik elő, MORVAI KRISZTINA az SZDSZ-székház elé szervezett egy jobbikos gyűlést, ahol nagy hatású szónoklatot tartott a gyakorlatilag már nem is létező SZDSZ ellen. Folyamatosan skandáltatta a megvezetett nemzeti radikálisokkal, hogy „*Gyertek ki!*”. Mármint az SZDSZ vezetői – de nem volt az SZDSZ-székházban senki olyan személy, aki kijöhetett volna (hacsak nem a portás):

[Morvai Krisztina az SZDSZ ellen \(2009. március 31\) - indavideo.hu](http://indavideo.hu/.../Morvai_Krisztina_az_SZDSZ_ellen_2009_marcius_..)
indavideo.hu/.../Morvai_Krisztina_az_SZDSZ_ellen_2009_marcius_..

Hogy az SZDSZ prominensei ezt miért tették, mi nem tudhatjuk. De egy biztos: az egykori *SZDSZ-nek végtelen nagy a felelőssége* abban, hogy ORBÁN VIKTOR hatalomra került, s Magyarország akár tényleges istenkirálysággá válhat. Ha ezt a cselekményt ismeretlen okból elkövették a hazájuk ellen, akkor most itt az ideje, hogy igyekezzenek a bűnüket jóvátenni, és minden erejükkel segítsenek a végromláshoz közeledő Magyarországon! De most nem érdekből és számításból – hanem a *közös hazáért!* Ez a legkevesebb – tekintsek penitenciának!

Közben folyamatosan ment a *trianonozás*, a zászlólengetés, zászlókba öltözés, a „*Vesszen Trianon!*” folyamatos skandalása, üvöltése. Ehhez tudnivaló, hogy Magyarországot az 1920. június 4-én létrejött trianoni (Versailles) *békediktátum* igazságtalanul megcsönkította: elvették Magyarországot – Horvátország nélkül számított területeinek – kétharmadát. Tudvalévő, hogy ez a trianoni béke már 70 éve *nincs hatályban*. Ami hatályos, az még ennél is súlyosabb: a második

590 Vö. pl.: https://index.hu/belfold/ppnsz080309/horn_feri_azt_mondtak_hogy_menj_a_picsaba/;
https://24.hu/belfold/2008/03/10/horn_feri_mondtak_hogy/;
hvg.hu/velemeney/20080310_nepszavazas_gyurcsany_horn_mszp stb.

világháborút lezáró, 1947. február 10-én kötött párizsi béke. Ezt a nagyon-trianonozó nagyon-hazafiak vezetői feltétlenül tudják, így bizonyosan VONA GÁBOR is, hiszen ő történész. Csak van valahol a kormánypártok közelében is legalább egy történész – pl. BAYER ZSOLT –, akinek valami emlékképe lehet a tanulmányaiból. Mégis *június 4. napját* mint a trianoni békediktátum napját a *Nemzeti Összetartozás Napjává* nyilvánították a 2010. évi XLV. törvényben. Ilyesformán most már kormánytámogatással megy a trianonozás. Végtelenül aljas, álságos, hogy hazájukat szerető fiatal embereket bolondítanak meg egy nem is hatályos békediktátumra hivatkozva, hogy a nemzeti érzéseket kihasználva a háttérben bebetonozhassák a hatalmukat. Ügyelve arra, hogy nemzetközi jogot ne sértsenek, hiszen nemzetközi szintéren senkit sem érdekel egy 70 éve hatályon kívüli békediktátum. Ami pedig nincs, azt, ugye, nyugodtan lehet szidni. De miként vesszen valami, ami nincs is? Lényeges az is, hogy Trianont a liberálisokra, zsidókra, szabadkőművesekre, kommunistákra fogták, ilyesformán Trianon kiválóan alkalmas lett a komcsizásra, libsizésre.

Ehhez még hozzáraktak egy nemzeti szempontból is érthetetlen gyűlölködést: a *homofóbiát*. Ezt odáig vitték, hogy minden melegfelvonuláson országos cirkuszt rendeztek, becsmérelték, gyalázták a homoszexuálisokat, a leszbikusokat, a transzneműeket, a biszexuálisokat, s valamilyen homályos összefüggésből a feministákat, továbbá még az ún. gendertudományt is, pedig az csupán a társadalmi nemek vizsgálatáról szól, és semmi köze a melegnek. Az agressziótól sem riadtak vissza: pl. Molotov-koktélos támadást intéztek melegbár ellen. Közben éppen a hazafiak egyik legnagyobb példaképe is meleg vagy biszexuális volt. Ez is mutatja, hogy valójában nincs is bajuk a melegekkel, csak *durva konfliktushelyzeteket* akartak teremteni. Úgy tűnik, hogy ez a terület volt számukra a legsikertelenebb, mert ilyesmire az emberek inkább csak legyintenek.

Ezeket cselekedték 2006-tól, ORBÁN VIKTOR választási vereségétől kezdve egészen 2010-ig, ORBÁN VIKTOR választási győzelméig a szinte állandósult *álforradalmi* cselekmények keretében. Orbán Viktor választási győzelme után pedig már kormány szinten is ment, illetve megy a gyűlölet az egyre szaporodó *közellenségek ellen*. Összességében a hazafiak a következő területeken próbálták meg polgárháborút vagy valamilyen erőszakos konfliktust kirobbantani:

Hazafi-forradalmi tematika:				
Gyurcsány Ferenc kommunisták	SZDSZ liberálisok / zsidók	Trianon kommunisták / zsidók	Cigányok	LMBT (LGBT)
„komcsik”	„libsik” / „bibsik”	„komcsik” és „bibsik”	„orkok”	„buzik”

Szerencsére a polgárháború nem jött össze – a magyar nép alapjában békés természetű, s csak akkor támad fel, ha annak súlyos oka van. Nyilván nem egy kormányváltás érdekében. Látszólag csak a hazafiak ügyködtek ebben, azonban mostanra már aligha tagadható, hogy a háttérben ORBÁN VIKTOR mozgatta a szálakat.

Ne is reménykedjünk abban, hogy a forradalom kirobbantásának kísérleteivel felhagytak, miután – szerintük – „nemzeti kormány” lett. Ez a forradalom mánia pont olyan, mint a Viktor-menetelés mánia: állandóan napirenden van: ha kell, ha nem. 2013-ban, amikor a Viktor-menetelések már nagyon lanyhultak, több oldalról is próbálkoztak valamilyen forradalommal és/vagy szabadságharccal. TOROCZKAI LÁSZLÓ például 2013. március 13-án, a nemzeti ünnep előtt ezeket mondta [<https://kuruc.info/r/6/109240/>].⁵⁹¹

„Ami a tüntetéseket és az utcai megmozdulásokat illeti, annak akkor látom értelmét, ha a nép is odaáll mellénk, amíg ez nem történik meg, nincs értelme forradalomról ábrándozni. Sajnos ma az emberek a kilátástalan helyzettel szemben nem a felkelést választják, hanem a kivándorlást.”

591 (szerző nélkül) Román feleség, vérbíró dédapa, »mindent megúszás« – Toroczkai is válaszolt a kellemetlen kérdésekre. kurucinfo.hu (2013. március 13.)

Mivel feltételezhető, hogy TOROCZKAI LÁSZLÓ hallott róla, hogy nem Gyurcsány Ferenc van hatalmon, ez a forradalommal való ijesztgetés nem tűnik humorosnak. Különösen, ha összevetjük CSIZMADIA LÁSZLÓ CÖF-vezér „nehéztüzérség”-es és „száraz puskapor”-os szövegeivel, azzal, hogy a Viktor-meneteléseket is az 1956-os forradalomhoz hasonlítja. És ha eszünkbe jut BUDAHÁZY EDDA katonai puccsról való értekezése, a *Farkasok* militáris jellegű kiképzése, BAYER ZSOLT erőszakkal való fenyegetődzése, ORBÁN VIKTOR jóslása a „keresztények” viszkető tenyeréről, bizony nem leszünk sokkal boldogabbak. Tegyük még hozzá, hogy manicheusok.

A jelek külön-külön is aggasztóak, de így együtt szinte *vészjóslóak*. Olvassuk el még Budaházy György szeretetteljes sorait! BAYER ZSOLTNAK írta nem is olyan régen, 2016 szeptemberében, miután már megkapta a 13 év fegyházat. Az ember azt gondolná, hogy ORBÁN VIKTORRA haragszik. De nem: BUDAHÁZY GYÖRGY a *liberálisokra* haragszik. Mintha nem ORBÁN VIKTOR ügyésze kért volna rá 20 évet, mintha nem HANDÓ TÜNDE alá rendelt bíróság ítélte volna el 13 évre. [fejerszovetseg.blogspot.com/2016/09/budahazy-gyorgy-reszvet-nyilvanitasa.html]⁵⁹²

„Kedves Zsolt! Ha ez a pusztító, a hazafiakat terroristázó, az igazi terroristákat mentető liberális világ rövidesen drámai körülmények között összeomlik (mert össze fog omlani), akkor nyilván csak súlyos véráldozatok után lesz újra rend.”

Mi is ettől félünk: a „*súlyos véráldozatok*”-tól. Említettük már, hogy BUDAHÁZY GYÖRGYÖT 2016 októberében ismét előzetes letartóztatásba helyezték, s majd csak 2017 februárjában engedik ki. El sem hinnénk, hogy ki ezért a hibás! Hát GYURCSÁNY FERENC [www.budahazy.org/2016/]⁵⁹³

„Advent idén a bebörtönzött politikai foglyok számára a szabadulás várakozását jelenti, amire az idei karácsonyig egyre kisebb az esély.

Míg többségünk már javában azt szervezi, melyik családtagnál töltsse a karácsonyt, Gyurcsány pedig a karácsonyi menüt állítja össze, amit Spanyolországban fog elkölteni, addig a Budaházy családban ismét egy olyan karácsonyra készülnek, amit a családfő nélkül fognak tölteni.

Nagy erő kell ahhoz, hogy ilyen helyzetben ne a harag, hanem a hit kerekedjen felül. Csodák bármikor történhetnek.”

Nagyon úgy néz ki, hogy készen van egy forgatókönyv, amely forradalomnak és/vagy szabadságharcnak nevezett erőszakos események forgatókönyve. Ezt az erős gyanúnkat más szempontokat figyelembe véve is megfogalmazzuk. Bár ne lenne igazunk!

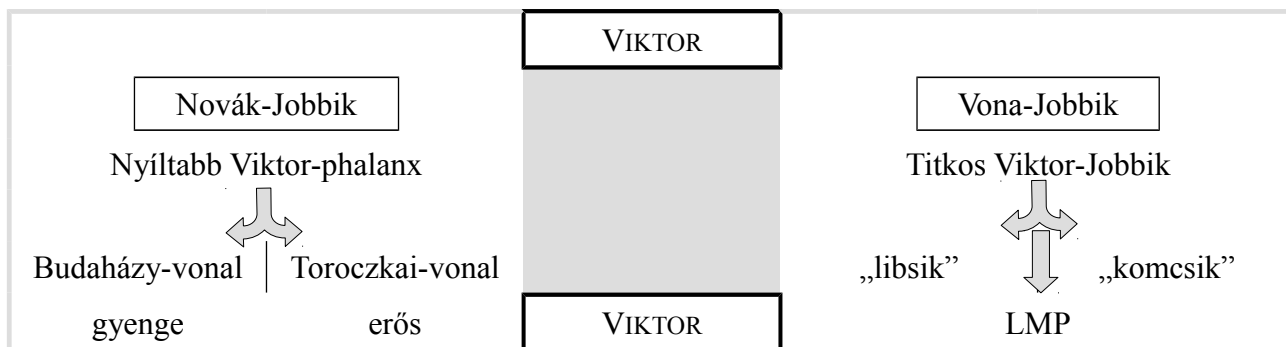
6. Viktor-Jobbik

A kettészakított Jobbik Novák-Jobbik fele minden bizonnyal nem fog – legalábbis egyelőre – párttá válni, mert a szerepe továbbra is a hazafi-phalanx lesz. Közülük azonban többen is kaphatnak a győzedelmes ORBÁN VIKTORTÓL akár politikai pozíciót is. Majd eljuttassák hozzá a szokásos játékokat: ők nem tagok, nem is lépnek be a FIDESZ-be stb.

A Jobbik másik fele, a Vona-Jobbik politikai pályán marad mint álellenzéki párt: mint titkos Viktor-Jobbik. Az ő feladata a baloldali és liberális ellenzékkel való szövetség létrehozása. Ilyesformán valami hasonlóra számíthatunk:

592 Budaházy György részvét nyilvánítása Bayer Zsoltnak. *Fejér Szövetség*, fejerszovetseg.blogspot.com (2016. szeptember 11.)

593 2016 karácsonya a Budaházy-családban. budahazy.org/2016/ (2016. december 16.)



BUDAHÁZY GYÖRGY kockázatot jelent ORBÁN VIKTORNAK: a lelke mélyén maradhatott valami az eredeti hazaszeretetből, ami esetleg feltámadhat; s éppen emiatt *veszélyes* is lehet. Ha pedig veszélyes lehet Orbán Viktorra, akkor túl sok jót ne reméljen Budaházy György! Legfeljebb nem kell fegyházba mennie. De mi lesz azután?

TOROCZKAI LÁSZLÓ ilyen szempontból nem veszélyes Orbán Viktorra, mert neki legutoljára maximum gimnazista korában lehettek elvei, viszont más oldalról nézve ő is veszélyes. Felkészített, kiképzett, csak neki engedelmeskedő valóságos „kishadserege” van. S akár eladhatja magát másnak is. Ezért szinte egészen biztos, hogy a felhasználás után lapátra kerül. Először valószínűleg valamilyen komolyabb pozíciót kap látszat-jutalomból, s aztán hirtelen vége lesz. Úgyhogy neki sincs különösebb oka arra, hogy túl sok jót reméljen hosszabb távon is.

Mindkettőjüknek van még egy „bűnük” ORBÁN VIKTOR szemében: segítették ORBÁN VIKTORT hatalomra kerülni. Ez már önmagában is olyan súlyos tett, hogy ORBÁN VIKTOR soha nem fogja megbocsájtani. Nyugodtan gondoljanak például CSURKA ISTVÁN sorsára – de még ez a legkevesebb. CSURKA ISTVÁN nem tudott annyi mindent ORBÁN VIKTORRÓL, az őszödi beszéd kiszivárogtatásáról, a 2006-os tévészékház-ostromról, 2006. október 23. napjáról. Aki pedig ezekről komolyabb információkkal rendelkezik, az bölcsen teszi, ha csomagol, s új hazát keres magának (nem feltétlenül Bolíviát...).

Az Orbán-elleneseknek pedig a kérdés így van feltéve: mennyire tudják elhinni, hogy a *liberális feminista* jogvédő MORVAI KRISZTINA egy platformon van a durván *partiarchális családmodellt hirdető, feminizmusellenes* TOROCZKAI LÁSZLÓVAL. Ha ebben valami nem stimmel, akkor az egészben nem stimmel valami. Vagy miként tudják elhinni, hogy VONA GÁBOR, aki Orbán Viktor választott embere volt, most ORBÁN VIKTORRAL szemben áll. Vagy azt, hogy NOVÁK ELŐD, aki Vona Gábor választott embere volt, most VONA GÁBORRAL szemben áll. Vagy főként azt, hogy a nyílt antiszemitizmusba hajló Jobbik hirtelen liberális elveket kezd vallani. Láttunk mi itt már sok megfordulást, úgyhogy a *magyar damaszkuszi úton* iszonyú nagy az oda-vissza forgalom. Nálunk az ultraliberális, kereszténygyalázó ORBÁN VIKTOR egyszer csak mély hitű keresztény lett. *Igaz ez?* Most meg a szélsőjobboldali, cigány- és zsidógyalázó VONA GÁBOR szinte liberális lett. *És ez igaz?* Ha a válasz „nem”, akkor a Jobbikkal – akár a Vona-Jobbikkal, akár a Novák-Jobbikkal – nem szabad még csak szóba állni sem.

A Jobbikkal, így a Vona-Jobbikkal is nem az a baj, hogy netán szélsőjobboldali, nota bene! neonáci volna. Mert nem is az. A Vona-Jobbik már egészen középre ment, antiszemitából szinte filozofitává vált, úgyhogy a többszörösen hitehagyott SZEGEDI CSANÁD hamarost vissza is fog térni a Jobbikba (lévén egyébként is SZABÓ GÁBOR Jobbik-pártigazgató legjobb barátja és üzlettársa). SZEGEDI CSANÁDRÓL tudnivaló, hogy a Jobbik tagja, elnökségi tagja, alelnöke, EP-képviselője volt a Jobbik antiszemita korszakában, majd mikor kiderült a zsidó származása (2012.), megtért zsidó vallásának (főként a kabbala, a misztikum vonalához tartozik). A Jobbik olyan, mint a FIDESZ. A FIDESZ is volt már ultraliberális, aztán fogta magát, s jobboldali kereszténydemokrata lett. A politikai ideológia éppen úgy csak *hordozóideológia* a gnosztikusoknak, mint ahogy *hordozóvallás* a kereszténység. Bármikor lecserélhető bármire. Ahogy azt VONA GÁBOR meg is

fogalmazta: „az ideológiák emberi kéz alkotta eszmerendszerek”, tehát „Isten” mint „iránytű” nevében megváltoztathatók.⁵⁹⁴ Hiszen értjük mi, mit mondott. Előkészítette a „nagy damaszkuszi utat”, amelyen már meg is tette az első nagy lépéseket.

Az, hogy a FIDESZ és a Jobbik ugyanaz, világosan kitűnik pl. a Jobbik saját tévécsatornáján, a Nemzeti Televízióban (N1 TV), a kifejezetten VONA GÁBOR nevével fémjelzett, „Vona7” című műsorban elhangzottakból is. A megértéséhez tudnivaló, hogy a beszélgetés 2016. április 15-én történt, s addigra már az államigazgatás átszervezésének jelentősebb részét LÁZÁR JÁNOS miniszterelnökséget vezető miniszter megvalósította. Ennek propagandaneve a „bürokráciacsökkentés” volt, azonban mindenki tudja, hogy a célja egyrészt az államigazgatási zűrzavar előidézése volt, hogy a totál káoszban ne lehessen eligazodni (ez máig tartóan tökéletesre sikerült), másrészt pedig az államigazgatás személyi állományának kicserélése. A megyei kormányhivatalok élére kormány megbízottak kerültek, akiket egyébként csak ORBÁN VIKTOR egyetértésével lehetett kinevezni. Az ember azt gondolná, hogy ettől kezdve – különösen felelős pozíciókban – a kormánypártok emberei ülnek. Hiszen őket személyesen LÁZÁR JÁNOS rakatta oda. Ehhez képest VONA GÁBOR a következőket mondta; talán föl sem fogva, hogy mit beszél [www.n1tv.hu > [Műsoraink > Vona7](#); <https://www.youtube.com/watch?v=IINm10LLByk>]:

ÚJSÁGÍRÓ: „Ugye még egy évadnyitó beszédében arra utalt, hogy a Jobbiknak rengeteg alvóügynöke van különböző helyeken – akik most a háttérben tevékenykednek –, s arra várnak, akik most arra várnak, hogy a párt hatalomra kerüljön, vagy kormányközelbe kerüljön, a kormányrudat megszerezze, s onnantól kezdve rögtön megmutatják magukat, hogy igaziból, belül nemzeti, jobbikos emberek. Na most erre sokan felkapták a fejüket, hogy mi az, hogy a Jobbiknak ügynökei, alvóügynökei vannak különböző helyeken az országban.” /.../

VONA GÁBOR: „Az alvóügynök kifejezés, az egy drámai túlzás volt a részemről, arról beszéltem akkor, hogy az államigazgatásban nagyon sok olyan ember dolgozik különféle színtereken, akár olyan feladatokban, felelős feladatkörökben is, aki szimpatizál a Jobbikkal, szimpatizál a Jobbik programjával, s amennyiben a Jobbik kormányra kerül, akkor nagy örömmel fog a mi kormányunknak, a mi államigazgatásunknak dolgozni.”

Ez bizony azt jelenti, hogy LÁZÁR JÁNOS a Jobbik „*alvóügynökeivel*” tömte tele az államigazgatást. Mivel LÁZÁR JÁNOS sem önálló ember, kétség sem férhet hozzá, hogy ORBÁN VIKTOR egyetértésével. Bármit is jelentsen az „alvóügynök”, az biztos, hogy egy ilyen gesztust a valódi ellenzéknek senki sem tesz, s az is biztos, hogy feltétlenül közös pont van közöttük. Ez a közös pont a *hermetikus gnoszticizmus*. Jelenti sajnos azt is, hogy az *államigazgatás területén nagyon sok lehet a gnosztikus*.

Sajnálatos, hogy nem lehet abban bízni, hogy a Vona-Jobbik tényleg ellenzék. Még abban sem, hogy ORBÁN VIKTOR valóban megsértette VONA GÁBORT azzal, hogy a médiájában homoszexuálisnak állította be, sőt látenszen annak is nevezte. Mi úgy látjuk, hogy egy ORBÁN VIKTOR – VONA GÁBOR közös rendezésében előadott színjátékot láttunk, amelynek célja Vona Gábor személyének elfogadtatása a liberális oldallal, a baloldallal. A Parlamenthez méltatlan viselkedést tekintve a viselkedés célja azonban közömbös.

Történt, hogy ORBÁN VIKTOR *démonmédiája* – az Orbán-kegyelt ANDY VAJNA tulajdonában álló TV2 vezérletével – erőteljesen terjeszteni kezdte, hogy VONA GÁBOR homoszexuális orgiákon vett részt, mivelhogy biszexuális, vagy talán homoszexuális, vagy netán transzvesztita (volt? van?). Ehhez a TERRY BLACK művésznevet viselő (Rácz Károly) homoszexuális transzvesztitát, egykori pornósztárszt és előadóművészt, melegbár-tulajdonost használták föl. Őt már említettük a Semjén

594 VONA GÁBOR: Független, büszke és élhető Magyarországot szeretnék! betyarsereg.hu; jobbik.hu (2015. január 06.)

Emlékszünk: beszélt ő már ilyesmiről 2005-ben is. Majd ezen szokásával hosszú évekre fölhagyott, mígnem hirtelen eszébe jutott: 2013 karácsonya előtt – K. T. egykori pornósínésznő Parlamentből való kitiltása kapcsán – fölelevenítette egykori kedvenc szövegét; most már VONA GÁBORRAL bővített változatban:⁵⁹⁷

„Kedves Parlamenti Bácsik és Nénik most vagy Bocsánatot kértek K. T.-től vagy Szenteste 20 órákor fel teszem az oldalamra azok bácsik nevét akik sokkal erkölcselenebbek mint K. T. ez lesz az én ajándékom. Gondolom megfontoljátok.”

„Semjén Szájer Vona, a többieket nem sorolom mert lesz még alkalom”⁵⁹⁸

Majd kisebb pihenés után, 2014 márciusában húsvéti ajándékkul ezt írta:⁵⁹⁹

„Zöld erdőben búbos vöcsök,
Szijjártó Peti egy nagy köcsög!”⁶⁰⁰

Biztos észlelte, hogy karácsonykor kifejejtette a külügyminisztert. De nem maradt ki egy volt MSZP-s politikus sem:⁶⁰¹

“Na kezd kicsit elegendem lenni a sok sok hazudozásból ! T.Zuschlag János ! Önt nem kellett megrontani sem egy Liftben sem máshol . Normális körülmények közt ez az ön magánügye lenne de mivel megrontásról beszél így megcáfolom az ön szavait . Ön sokkal korábban is folytatott férfiakkal kapcsolatot , volt időszak amikor egy fiatalemberrel aki éppen a FIDESZ sajtóosztályán dolgozott . Mért kell valótlanágokat állítani és ezt ráadásul nyilvánosan ?!”

Hamarosan, 2014 májusában Kerényi Imre miniszterelnöki megbízottról is posztolt a Facebook oldalán:⁶⁰²

„Remélem e pár soros leveletem megkapja és vagy reagál rá, vagy észbekap.

Ön egy tehetséges ember volt akit az egész szakma szeretett 1970-től . Szép és tehetséges, akinek nem volt baja a homoszexuálisokkal sem. Annak ellenére, hogy megnősült, 2 szép gyermeke is lett, nem tagadhatja, hogy F.Istvánnal, K.Mikóssal és velem is volt jó pár hónapig románca. Nem értem, mi történhetett önnel, hogy évek óta buzizik. Nem kellene, mert lehet hogy van akinek ez tetszik de pont szakmai berkekben biztos hogy nem. Sőt! Én tiszteletben tartom az ön politikai hovatartozását, bár nem értem, mert anno ön ugyanúgy vendégeskedett a 70-es, 80-as években a miniszter úr összejövetelein mint én és ott nem éppen kulturális dolgokról esett szó és akkor most finoman fogalmaztam. Kérem önt, ne gerjessze a homofóbiát mert sajnós megy az ön nélkül is .

Tisztelettel Rácz Károly / Terry Black szintén homoszexuális és 2 gyermek apja”⁶⁰³

De hát létezik olyan emberi lény, aki ilyesmiket komolyan vesz? Egyáltalán törődik vele? TERRY BLACK azzal, hogy 2013 decemberétől boldog-boldogtalant homoszexuálisnak nevezett, teljesen *elvesztette a hitelét*, már szinte *mindenki immunis* lett TERRY BLACK összes vádjára, úgyhogy mindegy volt már, hogy kiről, mit mond. Ez azért lényeges, mert abszolút semmiből csináltak óriási ügyet, bolhából elefántot. Az igaz, hogy a szokásosnál jóval többet talált mondani VONA

597 Lásd pl.: ANDRASSEW IVÁN: Magyar botrány. *Hócipő*, 2014/01. hocipo.hu (2014. január 08.) [hocipo.hu/content/view/14055_andrassew_ivan_magyar_botranyn]

598 A szöveg az eredeti helyesírást tükrözi; az eredeti szövegben lévő személynevet mi cseréltük ki monogramra.

599 Lásd pl.: SZILY LÁSZLÓ: Terry Black locsolóversben köcsögözi Szijjártó Pétert. cink.kinja.com (2014. március 17.) [cink.kinja.com/terry-black-locsoloversben-kocsogoz-i-szijaarto-petert-1545353781]

600 „köcsög” = a női szerepben lévő homoszexuális megnevezése a szlengben.

601 Lásd pl.: OROSZI BABETT: Terry Black is megszólalt Zuschlag ügyében. <https://24.hu> (2014. március 11.)

602 Lásd pl.: Terry Black: Kerényi Imrének hónapokig volt velem románca! blikk.hu (2014. május 29.)

603 A szöveg az eredeti helyesírást tükrözi.

GÁBORRÓL, Vona Gábornak azonban semmit sem ártott. Különösen azért nem, mert *erkölcsi tőkéje volt* Terry Black ügyben. Még TERRY BLACK 2013-as gyanúsítására kijelentette a sajtó előtt, hogy sajnos belekeveredett egy házasságtörésbe, de már bocsánatot kért. Ezt könnyen beismerhette, mert évekkel előtte már hatalmas botrány volt belőle. De mégis úgy maradt meg az emberek fejében, hogy VONA GÁBOR becsületes ember: ha hibázott, beismeri; következően: ha visszautasítja TERRY BLACK vádjait, akkor azok nem is igazak. Úgyhogy nem volt valójában az égvilágon semmi probléma, még VONA GÁBOR ellenségei sem hittek TERRY BLACK szavainak. Aki ebből óriási botrányt kavart, az nem Terry Black volt – hanem VONA GÁBOR és ORBÁN VIKTOR.

TERRY BLACK 2016. november 10-én adta elő a tévében a Vona Gábor állítólagos homoszexuális cselekményeiről szóló, meglehetősen ostobán hangzó történetet.⁶⁰⁴ Ezt első lépésként *politikai indíttatású* támadásnak állították be, amelynek lényege, hogy TERRY BLACK most nem a maga eszétől beszélt mindenfélét, hanem ORBÁN VIKTOR akarja az ún. „Habony-médiával”, azaz a Viktor-imádó és/vagy orbánista tévécsatornával VONA GÁBORT tönkretenni. Azért, mert a Jobbik nem szavazta meg a kvóta-népszavazás után az alkotmány-módosítást. Itt volt az *első nagyon gyanús pont*. Hiszen pont ezzel segített VONA GÁBOR ORBÁN VIKTORNAK. Az Alaptörvényt lehetetlenség lett volna úgy módosítani – különösen egy érvénytelen népszavazás után –, hogy az fölülírja az uniós kötelezettséget. Ezt sokan tudták: ezért is volt érvénytelen a népszavazás. ORBÁN VIKTOR azonban beígérte a választóinak, s nem tudott másként kilépni a kelepceből, csak ha nem lesz meg a kétharmados többség. Nyilván az ellenzék többi pártja nem szándékozta megszavazni, ezért a Jobbik szavazata volt a döntő. A konzultáció előtti napokban VONA GÁBOR azt nyilatkozta, hogy Isten bizony megszavazzák az alkotmány-módosítást. Ezt követően VONA GÁBOR és ORBÁN VIKTOR személyesen konzultáltak egymással. S lőn csoda: a véresszájú migránsgyűlölő Jobbik nem szavazta meg. Nem lett meg a kétharmad – így ORBÁN VIKTOR megúsza. Tehát ORBÁN VIKTORNAK *nem volt oka* arra, hogy haragudjon VONA GÁBORRA – ellenkezőleg.

Hogy került a képbe TERRY BLACK? A legfontosabb, hogy nem veszélyes: mondhat TERRY BLACK bármit, senki nem hisz neki – ez gyakorlatilag előre tudható volt. A lényeg pedig, hogy a legnagyobb nyilvánosság előtt el tudják játszani: a végsőkéig *szemben állnak egymással*. Ez sem a FIDESZ, sem a Jobbik szavazóinak számát nem csökkenti, hiszen a szavazóik stabilak. Növelni viszont növelheti mindkettőjét a többi ellenzéki párt kárára. De nem ezért volt ez a sok hűhó. Ez volt a csali első, viszont legfontosabb szakasza. *Csali a liberálisoknak, a baloldalnak*.

Ez a vonulat végig megmaradt, s mind VONA GÁBOR, mind ORBÁN VIKTOR ezen a szintéren játszottak. VONA GÁBORT a felesége, VONA-SZABÓ KRISZTINA segítette, s ügyesen elérte, hogy szép nagy cirkusz legyen, s mindenki odafigyeljen. *2016. november 10-én este 20 óra 04 perckor* kezdődő műsorban adta le a televízió TERRY BLACK hihetetlenül hangzó történetét. 21 óra 43 perckor már fölkerült a Facebook oldalra VONA-SZABÓ KRISZTINA *nyílt levele* Orbán Viktor feleségéhez: LÉVAI ANIKÓHOZ. Biztosan nagyon kevés olyan feleség és édesanya van a világon, aki egy ilyen förtelmes műsor után, mely műsor a férjét, a kisgyermeke édesapját elképesztő módon gyalázza, nyomban le tud ülni a gép mellé fogalmazni. S egyáltalán ennyi idő alatt kitalálja, hogy kinek írjon. Mert nyilván a műsorból nem derült ki, hogy TERRY BLACK mögött ORBÁN VIKTOR áll. Ez legfeljebb egy feltételezés volt, nem pedig tény. Hiszen elméletileg állhatna mögötte Vona Gábor valamelyik másik ellensége is, sőt még azt sem lehet kizárni, hogy TERRY BLACK e körben igazat mondott: azért beszélt ilyeneket, mert elege lett VONA GÁBOR homofóbiájából, a homoszexuálisok elleni propagandájából. De VONA-SZABÓ KRISZTINA tudta, hogy kinek kell írni, s azt is, hogy mit.⁶⁰⁵

604 Lásd pl.: <https://www.youtube.com/watch?v=1P8EEN0Bw6o>

605 [Kriszta Vona-Szabó 2016. november 10.](#); lásd még pl. VONA-SZABÓ KRISZTINA: Nyílt levél Lévai Anikónak: Állítsa le a férjét! mandiner.hu (2016. november 11.)

„Nyílt levél Lévai Anikónak

Tisztelt Asszonyom! Kedves Anikó!

Személyesen nem ismerjük egymást, ráadásul Önhöz hasonlóan én is igyekszem távol tartani magamat a napi politikai csatáktól. Kérem, ne vegye rossz néven, hogy ezúttal mégis Önt szólítom meg a levelemmel, a döbbenettel vegyes kétségbeesés íratja velem ezeket a sorokat.

Tisztában vagyok azzal, hogy egy politikus feleségének osztoznia kell a párját érő politikai támadásokban, és alapvetően el is kell tudnia viselni ezeket. Ezúttal azonban olyan mélyre süllyedt az Orbán Viktor emberei által irányított sajtó a férjem és a családom lejáratásában, ami szerintem messze túlmegy a hataloméhség és a politikai logika határain. A jó ízlésről már nem is beszélve.

A kormánypárti sajtóban tált legfrissebb »hír« szerint Gábor homoszexuális orgiák rendszeres résztvevője volt egyetemista korában. Abban az időben, amikor már javában jegyben jártunk.

Természetesen megértem, hogy most nagy a zavar, a sértődöttség és a bosszúvágy, mert elbukott az Orbán Viktor által beterveztett alaptörvény-módosítás. De bárhogyan is vélekedjenek a felek erről, egyetlen politikai ügy sem lehet indok arra, hogy egy családot megalázzanak, és minden alapot nélkülöző hazugságokkal, kitalált magánéleti karaktergyilkosságokkal igyekezzenek lejáratni a férjemet. Egyszerűen nem tudom elfogadni, hogy miért nem elég a politikáját támadni, miért kell ilyen eszközökhöz nyúlni.

Miután más megoldást nem látok, feleségként, anyaként Önt kérem arra, hogy állítsa le a férjét. Nyilvánvaló, hogy a politikai színtereken nem lehet Orbán Viktorra hatni. Azt feltételezem, hogy Ön lehet az utolsó, akire talán még hallgat.

Biztos vagyok abban, hogy egyikünk sem szeretne egy ilyen országban élni, gyerekeket nevelni és unokázni. Ez nem lehet a polgári Magyarország. Ez egész egyszerűen méltatlan.

Nem csupán magunk miatt, hanem egy egész ország érdekében kérem Önt mint Magyarországnak jelenlegi miniszterelnökének feleségét, segítsen megállítani ezt az átokfutást.

Tisztelettel,
Vona-Szabó Krisztina”

Szokatlanul udvariatlan egy ismeretlen, mintegy 15 évvel idősebb hölgyet „Anikó”-nak szólítani, aki nem mellesleg a miniszterelnök felesége. S azt írni neki, hogy „*állítsa le a férjét*”. És ha, tegyük föl, e levél hatására TERRY BLACK rögtön visszavon mindent, mit gondolnak akkor a választói ORBÁN VIKTORRÓL? Először is biztosan azt, hogy valóban ő áll a mocskolódás mögött – ezzel több százezer szavazatot vesz. Másodsor pedig azt, hogy a felesége le tudja állítani, mert egy pipogya papucsférj. Most őszintén: van olyan first lady, aki bukásba löki a férjét? Egyáltalán: mit kellene tennie a miniszterelnök feleségének? Szóljon a férjének, Magyarország miniszterelnökének, hogy a miniszterelnök szóljon a tévének, hogy Terry Black vonja vissza a vádjait? Ezt nem gondolta komolyan, egészen biztosan. Ki hallott már olyan butaságot, hogy egy ellenzéki pártelnök felesége levelet ír a miniszterelnök feleségének, mert a férjét egy volt transzvesztita pornósztár az imént a tévében homoszexuálisnak nevezte? Hisz TERRY BLACK már a fél politikusi világot homoszexuálisnak nevezte, ki tudja, hányszor. És kit érdekelt ez idáig? Többek között éppen VONA GÁBORT is meggyanúsította még 2013-ban. Akkor nem szólt érte az aggódó hitves. Ez a levél tipikus példája a túljátszott szerepnek. Ilyen ostobaságot magasan kvalifikált családanya soha le nem írta. Kivéve, ha ez a feladata. Csak szólunk: VONA-SZABÓ KRISZTINA a jobbkios *pártmédia*, *propaganda irányítója* csaknem tíz éve – a kisujjában vannak a *manipulációs technikák*. VONA-SZABÓ KRISZTINA *nem buta* nő – ellenkezőleg! Ha ez a levél ostobaságnak tűnik, akkor nem azért néz ki ostobaságnak, mert a szerzője buta, hanem mert ez volt a szándék.

Az üzenet kőkeményen átment mind a FIDESZ szavazóinak, mind a Vona-Jobbik szavazóinak, mind a baloldali és liberális ellenzéknek:

– *a Jobbik nem szavazta meg a migráns-kvótával kapcsolatos alkotmány-módosítást, ezért Orbán Viktor el akarja taposni, s nem riad vissza a legmocskosabb eszközöktől sem.*

Ha a liberális oldalon ezt el is hiszik: megvan első, a legfontosabb lépés: *a Jobbik elindult a hitelesítés felé.*

Ezt követően ORBÁN VIKTOR is szórakoztatni kezdte a nagyérdemű közönséget. A sajtófőnöke, HAVASI BERTALAN helyettes államtitkár válaszolt a HVG című lap kérdésére: ⁶⁰⁶

„Orbán Viktor politikusként, Magyarország kormányfőjeként hozzá van szokva, hogy minden alapot nélkülöző hazugságokkal, kitalált magánéleti karaktergyilkosságokkal igyekeznek lejáratni, sokszor a családját is megalázzák; sajnos ez is a politikusi munka része. Van, aki ezt képes férfiasan kezelni, és van, aki inkább az asszony mögé bújik. Lévai Anikó – ellentétben a hazug és szélsőséges Jobbik-pártmédiát létrehozó Vona-Szabó Krisztinával – nem vesz részt pártpolitikai csatározásokban.”

A válasz a lehető legminiszterelnökösebb: ORBÁN VIKTOR a miniszterelnök, következően fent van a fellegekben, ennek okán csak a sajtófőnök válaszol. ORBÁN VIKTOR igazi férfi, sőt igazi macsó, a felesége még csak nem is válaszolhat. És az ellentét: VONA GÁBOR gyáva papucsférj, asszony mögé bújik. És a lényeg: nem tagadtatott, hogy ORBÁN VIKTOR áll TERRY BLACK mögött. Az üzenet megint átment: a Viktor-imádók boldogok, hogy milyen csodálatos az ő Viktoruk. A jobbikos szavazók nagyon dühösek lesznek, s biztos mennek szavazni Vona Gáborra, a megsértett áldozatra. A liberálisok és a baloldaliak megerősítést kaptak: valóban erősen szemben áll egymással Orbán Viktor és Vona Gábor.

Ámde van benne egy nagy hiba: egy magánszemély Facebook oldalán közzétett nyílt levélre egy helyettes államtitkár, a miniszterelnök kvázi szóvivője sosem válaszol. Ha újságíró kérdezi egy magánszemély nem is a miniszterelnöknek címzett nyílt leveléről, akkor azt mondja, hogy nem tudja, miről van szó, s nem tiszte, hogy ő válaszoljon. Egy kormány nem figyelgeti, hogy magánszemélyek miket írogatnak a Facebook oldalukon. Például: BAYER ZSOLTNAK egy időben szokása volt Angela Merkelnek nyílt leveket írogatni, viszont a kancellár szóvivője sosem válaszolt. Ez így van, amióta világ a világ, a *nyílt levél mint műfaj célja* nem is az, hogy válaszoljanak rá közjogi méltóságok. Másrészt: a levél címzettje nem is a miniszterelnök volt, következően csak a címzett válaszolhat. LÉVAI ANIKÓ *nincs gondnokság alatt*, ahogy mondani szoktuk: nagylány már. Nálunk *nincs first lady hivatal*, következően nálunk Lévai Anikó magánszemély. Egy magánlevélre mint magánszemélynek neki kellett volna válaszolnia. Hiszen itt – HAVASI BERTALAN állítása ellenére – éppen nem „pártpolitikai csatározások”-ról volna szó, hanem egy családot érintő magánügyről. Önmagában az, hogy a miniszterelnökség hivatalos sajtófőnöke, szóvivője, egy helyettes államtitkár választ adott – amely válasz nyilván nem Lévai Anikó magánválasza, hanem a miniszterelnök hivatalos válasza –, jelzi, hogy ez az egész *nem lehet igazi*.

Lehet, hogy hinni kezdtek a liberális oldalon Vona Gábornak, de az is lehet, hogy nem. És akkor történt egy igazi nagy csoda: 2016-ban az első hanukagyertyát december 24-én este gyújtották meg, ilyesformán egybeesett a szentestével. Ezen a napon, 2016. december 24-én, a Vona-Jobbik *hanuka-üdvözlét* küldött KÖVES SLOMÓNAK, az *Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség* (EMIH) vezető rabbijának, VONA GÁBOR és MIRKÓCZKI ÁDÁM szóvivő aláírásával.⁶⁰⁷ Az a Jobbik, amelyik

606 HAVASI: „Orbán nem bújik a felesége szoknyája mögé.” hvg.hu (2016. november. 11) [hvg.hu/cimke/Vona-Szabó_Krisztina]

607 Lásd a levélváltást pl.: Vajon mit válaszolt Köves Slomó a Jobbik hanukai levelére? zsido.com (2016. december 27.) [zsido.com/vajon-mit-valaszolt-koves-slomo-a-jobbik-hanukai-levelere/]

zsidózott folyton-folyvást, a tagjai közül személyesen VONA GÁBOR is. Viszont ezt nyilván a világon senki sem tudta volna meg, mert postai úton került megküldésre. Mégis tudja az egész ország. Hogy hogyan? – Ügyesen:

KÖVES SLOMÓ rabbi válaszlevelében visszautasította a feléje nyújtott kezét. Ezt még értjük is, s nyugodtan mondhatnánk, hogy jól tette. Csakhogy: KÖVES SLOMÓ közzétette Vona Gáborék levelét, *nyílt levélben* utasította vissza Vonáékat, többek között ilyeneket írva [zsido.com/vajon-mit-valaszolt-koves-slomo-a-jobbik-hanukai-levelere/]:

„Az ilyen üdvözeteket és magát a jelenséget nagyrabecsüléssel szoktuk fogadni.

Az Önök, a Jobbik vezetőségének üdvözlete azonban inkább csak meglepett és talán még zavarba is hozott, Az Önök pártja ugyanis számtalanszor tanúbizonyságot tett arról, hogy a hazai zsidó közösség tagjait nem tekintik a magyar nemzet egyenlő elbírálást érdemlő tagjainak.

„Halál és élet a szavainkban« tanítja Salamon a Példabeszédekben, Politikusok közéleti személyiségek megnyilvánulásaira sokszorosan igaz ez a tanítás. »Bár kicsiny vagy szemeidben, feje vagy te Izrael törzseinek« – mondta Sámuel próféta Saulnak, amikor letért a jó útról. Politikusok, közéleti személyiségek, nemcsak sok százezer ember méltóságát bánthatják méltatlan kijelentéseikkel, hanem sok millió embernek mutathatnak negatív példát, ahogy ez történt 10 éven keresztül a nagy nyilvánosságban és történik továbbra is kisebb nyilvánosságokban nap mint nap ma is a Jobbik részéről. Meglehet, egyfajta gesztusnak szánták hanukai jókívánságaikat, de hatékonyabbnak tartanám, ha azokon a fórumokon adnának hangot gesztusaiknak (ha és amennyiben ezek őszinték), ahol eddig a gyűlölet a gyalázat és nem utolsó sorban a sötétség nyert teret, nem a fény.”

Bizony-bizony: megint ez a fránya *nyílt levél!* Adva van egy ünnepi jókívánság, amely normális postai levélben érkezett. Erre az ember vagy válaszol, vagy nem. De nyílt levélben válaszolni rá? Ráadásul nyílt levélben visszautasítani? Továbbá még a visszautasított levelet is közzétenni? Ki hallott már ilyen neveltlenséget? Nem tanult jó modort a vezető rabbi úr? VONA GÁBORÉK jókívánságát december 27-én vette át KÖVES SLOMÓ. A visszautasítás ugyancsak december 27-én történt. Még aznap. De ráért a vezető rabbi úr! Mindannyian tudjuk, hogy a hanuka nyolc napos ünnep. 2016-ban december 25-től 2017. január elsejéig tartott. Hanukaünnep alatt ilyen csúnyákat írnak felebarátaiknak a zsidó vezető rabbik? Ez olyan, mintha a karácsonyi ünnepek alatt cselekedne ilyesmit egy katolikus püspök.

Ezt követően jó nagy nyílt levelezés kezdődött KÖVES SLOMÓ és VONA GÁBOR között. Tehát csak szóba állt Vona Gáborral Köves Slomó! Az egész ország ezt figyelte mint újabb színelőadást. A MAZSIHISZ is észlelte a furcsaságot, HEISLER ANDRÁS MAZSIHISZ-elnök és KISS HENRIETT MAZSIHISZ-alelnök így vélekedett [mazsihisz.hu/vakbarat.php?nid=9954].⁶⁰⁸

„Egy hanukai üdvözlőlapra rögtön nyílt levéllel felelni műfajidegen ötletnek tűnik, de ha már így alakult, ez az alkalom is megfelel arra, hogy végiggondoljuk a Jobbik-problémát zsidó érdekképviseleti szempontból.

Az év végi uborkaszegzon vezető hírévé lett Köves Slomó és Vona Gábor több fordulós, feszült hangulatú levelezése: Magyarországon a nyílt levél a különösen kedvelt sajtóműfajok közé tartozik. Ünnepi jókívánságokra viszont nem szokás érdemben válaszolni, és nekünk, akik kevésbé vagyunk a nyílt levelezés barátai, eszünkbe sem jutott „megfelelni” Vona pártelnök üdvözetére. Mi így nem beszélünk Vonáékkal – csöndben, nyílt levelezés nélkül.

608 Vona Gábor Hanukája és a felelős zsidó érdekképviselet. mazsihisz.hu

Köves rabbi viszont nemrég, a Jobbik berkein belüli rasszista uszításra válaszul, még pálinkázó fejtágítóra invitálta a párt vezetőit, míg most, pár hónappal később, megsértődik egy hanukai üdvözlőlapon. Be kell vallanunk, nem mindig tudjuk őt követni.

Ha az üdvözet maga nem is, de az ebből kialakult vita már alkalmat ad arra, hogy elemezzük a helyzetet, és következtetéseket vonjunk le anélkül, hogy beszállnánk bármilyen olyan pártpolitikai meccsbe, amelyekhez nekünk bizonyosan semmi közünk sincsen.”

KELEMEN KATALIN, a *Szim Salom Progresszív Zsidó Közösség* rabbija pedig így:⁶⁰⁹

„Ha nekem Vona Gábor hanukai üdvözetet küldött volna, udvariasan megköszöntem volna és magam is kellemes ünnepeket kívántam volna neki.

Magyar zsidóként és a Szim Salom Progresszív Zsidó közösség rabbijaként hibának tartom, hogy az EMIH vezető rabbija nem így tett. [Az ünnepi jókívánságok gesztusának visszautasítása és nyílt levelének további gondolatai](#) negatív, bomlasztó üzenetet hordoznak. Az, hogy egy zsidó egyház felelős vallási vezetőjeként szólalt meg így, magába rejti a magyar zsidókról, sőt a zsidókról általában való hamis kép megerősödésének / kialakulásának veszélyét. Ezért tartom szükségesnek, hogy itt most valami mást is elmondjak a zsidóságról. /.../

Hagyományunk mást tanít. Mit?

– A *'derech eret'* azaz jó modor fontosságát [szó szerint: 'az ország (lakóinak) útja']. Az etikus viselkedés elsődleges szempontja mindig az, hogy ne szégyenítsünk meg másokat.

Kedves gesztusra kedves válasz. Ennyi.

– *'Tesuva'*, azaz megtérés. Ez érett önvizsgálaton, állandó önreflexión alapuló irányváltást, belső fejlődést jelent. Nem csak a Nagyünnepeken, hanem az év minden napján feladatunk ez. Az pedig nem dolgunk, hogy mások tesuvájának őszinteségét kétségbe vonjuk. Különösen nem a nyilvánosság előtt.”

Bizony: KÖVES SLOMÓ nyílt levele műfajidegen. Bizony: nem vet jó fényt a zsidóságra. Bizony: nem vall jó modorra. Bizony: nagyünnepen történt. De cselekszik illet egy rabbi a saját vallása és a saját népe ellen? Vagy KÖVES SLOMÓ nem tudta, mit cselekszik? KÖVES SLOMÓ ostoba ember volna? Nem! Ahogy egyáltalán nem ostoba VONA-SZABÓ KRISZTINA sem. Igaz lehet az, hogy *két okos ember is óriási butaságot cselekszik* néhány héten belül ország-világ színe előtt? Talán butaság-vírus van az országban? Nyilván nem. Ezek a dolgok nem butaságból történtek, hanem más miatt. KÖVES SLOMÓRÓL egészen biztosra tudjuk, hogy ORBÁN VIKTOR embere. Következően most is ORBÁN VIKTOR érdekében cselekedett, pontosabban ORBÁN VIKTOR akaratából. Mert mi is lett ennek az eredménye? VONA GÁBOR szépen mennybe ment: mindenki megtudta, nyilván a liberálisok is, hogy VONA GÁBOR nagyon szép gesztust gyakorolt. A szegény rágalmozott őszintén fordult a zsidókhöz, de ez a csúnya orbánista KÖVES SLOMÓ elutasította, mert ORBÁN VIKTOR így parancsolta. Persze, hogy így parancsolta. De nem azért, hogy ártsanak VONA GÁBORNAK. Mert ártottak vele neki? TERRY BLACK ártott neki? Na, ugye...

KÖVES SLOMÓ kulcsfigura ebben az egészben, hiszen SZEGEDI CSANÁD is nála tért meg, pedig zsidózott ő is szépen. Csak hát SZEGEDI CSANÁD valóban zsidó – őt mint bűnbánót visszafogadta KÖVES SLOMÓ. VONA GÁBOR pedig nem zsidó. Ezt azért tudja az egész ország, mert állandóan azzal gyanúsítják, hogy zsidó, ő meg állandóan tiltakozik, hogy Isten bizony nem zsidó. De ha nem zsidó, akkor mit akar KÖVES SLOMÓ rabbitól egyáltalán? Jóvátenni a múltat? Ugyan már! Mi erre

609 KELEMEN KATALIN rabbi válasza Vona Gábor hanukai üdvözetével kapcsolatban. akibic.hu/ (2017. január 05.)

azt tudjuk mondani: hagyjuk már ezeket a nagy adventi-karácsonyi megtéréseket, volt már ilyesmiben részünk, és semmi jó nem jött ki belőle! A magunk részéről egyetértünk a MAZSIHISZ véleményével [mazsihisz.hu/vakbarat.php?nid=9954].⁶¹⁰

„Vona Gáborra és pártjára sok fiatal ember hallgat: Vonának velük van feladata. Vezetőjüként velük kell megértetnie, hogy amit eddig tettek, az semmi jóhoz nem vezet. Ha ennek szellemében őszintén és eredményesen dolgoznak egy nyitott és sikeres Magyarországért, akkor nem lesz szükségük arra, hogy zsidó szervezetekkel próbálják hitelesíteni hirtelen fordulatukat. A MAZSIHISZ nyitott mindenki felé, aki valóban közeledni akar, de a jó szándékot és a töredelmet nem lehet kiváltani, nem lehet »megúszni« átlátszó, helyzetfelmérő gesztusokkal.”

Pontosan így van: „*zsidó szervezetekkel próbálják hitelesíteni hirtelen fordulatukat*”. Mint ahogy annak idején ORBÁN VIKTOR a katolikusokkal. Jó tanítvány ez a VONA GÁBOR! Mindenesetre KÖVES SLOMÓ a közös pont ORBÁN VIKTOR, SZEGEDI CSANÁD és VONA GÁBOR között. Ha KÖVES SLOMÓ elfogadja a Vona-Jobbik közeledését, akkor SZEGEDI CSANÁD vissza fog térni a Jobbikba. De ettől függetlenül is a Jobbik *markáns liberális párt lesz*. Látszatra. Mert örökre megmarad annak, ami volt: nem nácinak, nem antiszemitanak, hanem *szélső-gnosztikusnak*. Erősen bízunk benne, hogy a zsidó és a liberális, valamint a baloldali honfitársaink nem szeretnék egy újabb istenkirályt a nyakukba, s nem követik el azt a hibát, amit mi, jobboldali keresztények elkövettünk.

Ezzel megvolt a nagy bevezető. Hamarost következett a nagyjelenet: VONA GÁBORT ismét homoszexuálisnak nevezték. De ezt a műsort már nem Terry Black adta elő. Hanem *Magyarország Parlamentjében Magyarország miniszterelnöke* – örök szégyenére a Nemzet Templomának. Ekképpen [www.parlament.hu/orszaggyules, 199. ülésnap (2017.02.20.), 14. felszólalás]:

„Vona képviselő úrnak kell még azt elmondanom, aki azt mondta, hogy ne bújjak Tarlós főpolgármester úr szoknyája mögé, hogy nem szoktam én, illetve nem én szoktam más férfiak szoknyája mögé bújni. (Derűtség és taps a kormánypártok soraiban.)”

A „*szoknyája mögé bújni*” önmagában csupán egy magyar mondás, s „*gyávaság*”-ot jelent, nem pedig azt, hogy valakit homoszexuálisnak nevezünk. Az eredeti szólásban a „*férfi*” szó nem is szerepel. A szólás „*férfi*” szóval való bővítése, azaz a „*férfiak szoknyája mögé bújni*” viszont félreérthetetlenül a „*szoknyás férfiakkal*”, vagyis a *transzvesztitákkal való szexuális aktusra* utal. Amiről TERRY BLACK beszélt szép hosszan, többször is Orbán Viktor barátjának, ANDY VAJNÁNAK tévéjében. Ráadásul ahogy ORBÁN VIKTOR kimondta a szavakat, ahogy szórendcserével megismételte azokat, ahogy szünetet tartott, ahogy nyomatékosított, ahogy ravaszkan mosolygott hozzá – az egyértelműen azt jelentette, hogy VONA GÁBOR transzvesztitákhoz vonzó homoszexuális. Ezt így is értette az egész Parlament. Vastapsot kapott a nagyon-keresztény kormánypárti képviselőktől, akik igen jól kacagtak is hozzá. Ami végképp megdöbbentő, hogy boldogan kacarászott, tapsolt, sőt sokáig bólogatott a nagyon-katolikus SEMJÉN ZSOLT is. Ugyan mi kacagni valót talált ezen pont SEMJÉN ZSOLT? Hisz ha igaz, amit *Terry Black* VONA GÁBORRÓL állított, akkor igaz az is, amit SEMJÉN ZSOLTRÓL állított. Vagy nem? – Hogy is van ez a gnosztikus fejekben?

Az ellenzéki pártok tagjai közül senki sem tapsolt, senki sem nevetett velük: a Jobbikkal szemben állók sem. Szinte érezhető volt, ahogy sajnálták VONA GÁBORT. Ahogy *feléje fordult a szimpátiájuk*: Valami ilyesmi járhatott a fejükben: „Ha még igaz is lenne, hogy valaki homoszexuális, a szexuális irányultsága akkor sem lehetne egy európai ország parlamentjében gúny tárgya. Azonban egy házasságban élő fiatalemberrel, kisgyermekes édesapával ezt cselekedni, nemcsak a család védendő értékeibe való beegázolást, a keresztény lelkület nyilvános megtagadását jelenti, hanem a jó ízlésnek még a tágabban értelmezett határain való túllépést is. Ez nem vicces, hanem undorító.”

610 Vona Gábor Hanukája és a felelős zsidó érdekképviselet. mazsihisz.hu

Ezért nem maradt – úgymond – az országgyűlés belső eseménye, hanem teli lett vele a sajtó, az internet: a felvétel mindenfelé látható. Érdemes is megnézni, mert a metakommunikáció többet mond, mint a szavak:

<https://www.youtube.com/watch?v=hMDqASREbuY>

<https://www.youtube.com/watch?v=VHugUcSpsTo>

14	Orbán Viktor (Fidesz)	napirend előttihez hozzászólás	miniszterelnök	14:22:00	12:18
----	---------------------------------------	--------------------------------	----------------	----------	-----------------------

<http://sgis.parlament.hu/archive/playseq.php?date1=20170220&time1=124506&offset1=01>
(6:50-től)

Érdemes KÖVÉR LÁSZLÓ fideszes házelnök szavait és arcjátékát is megfigyelni, amikor a szót kérő VONA GÁBORTÓL látványosan megtagadta a személyes megtámadtatás jogán való védekezés lehetőségét [www.parlament.hu/orszaggyules, 199. ülésnap (2017.02.20.), 15. felszólalás]:

„Vona Gábor képviselő úr neve jelent meg a monitoromon. Vona Gábor úr, miután ügyrendi hozzászólást nem tehet a házszabály értelmében (Orbán Viktor távozik az ülésteremből.), egyetlen indoka lehet jelentkezésének, amit informálisan meg is osztott velem, hogy ő úgy érzi, személyes megtámadtatás érte, és erre szeretne válaszolni. Ez még egyébként a szoknyás hasonlat viszonzása után történt meg, a monitor szerint. Én sem akkor, sem azóta nem érzem úgy, hogy Vona Gábor frakcióvezető urat bármilyen olyan méltánytalan személyes támadás érte volna, amely meghaladta... (Felzúdulás a Jobbik padsoraiban.) azt a stílust, tónust, amelyet az ellenzéki képviselők engedtek meg maguknak (Z. Kárpát Dániel tapsol. - Szórványos taps a Fidesz soraiból.), illetve ami indokolná egyáltalán objektíve a személyes megtámadtatás okán való szót kérést. Tehát én a magam részéről ezt nem látom indokoltnak.”

ORBÁN VIKTOR tehát, mint aki jól végezte dolgát, elment. Tényleg csodálatos egy alakítás volt, büszke lehet magára! VOLNER JÁNOS Jobbik-frakcióvezető szót kért, hogy mindenki előtt világossá tegye, mit mondott ORBÁN VIKTOR. Síri hangon, arcán mély fájdalommal így szólott [www.parlament.hu/orszaggyules, 199. ülésnap (2017.02.20.), 44. felszólalás]:

„Köszönöm, elnök úr. Azt indítványozom, hogy elnök úr hívja össze a Házbizottságot annak érdekében, hogy átbeszéljük, hogy mennyire fér bele a magyar politikai kultúrába, amit miniszterelnök úr a pártelnökömre, Vona Gáborra mondott (Felzúdulás a kormánypártok soraiban. - Dr. Rétvári Bence: Nem rá mondta, általában mondta, legfeljebb magára vette!), és ezzel kapcsolatos állásfoglalást kérünk a Házbizottság ülésén (Folyamatos zaj. - Az elnök csenget.), hiszen meggyőződésem szerint sértő és a magyar politikai hagyományoktól eltérő lebuzizni⁶¹¹ a politikai ellenfeleinket. Köszönöm szépen, elnök úr. (Taps a Jobbik soraiban. - Közbeszólások a kormánypártok soraiból.)”

Hogyan? „Lebuzizni”? Nem éppen szalonképes kifejezés. De képviselő létére ezt kellett mondania a parlamentben, hogy a kulturált szavakat nem értő jobbikos hazafiak is képben legyenek. Nyomatékosítani kellett, hogy mi történt. A nyomatékosításban tökéletes partnere volt KÖVÉR LÁSZLÓ házelnök, aki a kormánypártok részéről megerősítette a szavait. De ő szebben mondta [www.parlament.hu/orszaggyules, 199. ülésnap (2017.02.20.), 45. felszólalás]:

611 'Lebuzizta' = homoszexuálisnak nevezte. *Buzi* = homoszexuális, leginkább férfi; szleng, mára már inkább sértő, mint köznyelvi. Eredete: a régi olasz *bugero*, a velencei olasz *buzerar*, a német *Buserant*, amelyből a magyarban először „*buzeráns*” lett, majd az alak rövidült. Történelmi eredete szerint eretneket, konkrétan bogumil, kathar eretneket jelentett, akik a manicheizmusuk okán állítólag rituálisan gyakorolták a szodómiát. Kb. a XIX. század vége felé vette fel a mai jelentését, a szó rövidülése kb. a XX. század első harmadában történt.

„De vitassuk meg! Ha önöknek Vona Gábor nemi identitásának a megtárgyalása politikai értelemben előnyös, akkor én nem leszek ennek akadálya. (Derültség és taps a kormánypártok soraiban. – Szilágyi György közbeszól.)”

KÖVÉR LÁSZLÓ kimondta azt, amit ORBÁN VIKTOR nyíltan nem mondott ki: VONA GÁBOR „*nemi identitását*” gúnyolta a miniszterelnök. Ha valaki netán nem értette volna. Erre mondjuk: szem nem maradt szárazon, úgy sajnálta mindenki szegény VONA GÁBORT. Az üzenet most aztán tényleg átment. Ki kérdőjelezné meg ezek után, hogy ORBÁN VIKTOR el akarja taposni VONA GÁBORT? Például mi...

ORBÁN VIKTOR mást is mondott ekkor. Nagyon igyekezett a baloldaliak számára is *elfogadhatóvá tenni a Jobbikot*. Éppen ORBÁN VIKTOR mondta ki a parlamentben, hogy a Jobbik szalonképes, s gondoskodtak is arról, hogy ez nagy nyilvánosságot kapjon. A média nemcsak a „szoknyás” metaforát idézte szinte non stop, hanem a VONA GÁBORNAK címzett alábbiakat is [www.parlament.hu/orszaggyules, 199. ülésnap (2017.02.20.), 14. felszólalás]:

„De a helyzet az úgy áll, hogy ne rám legyen dühös! Ön csinált egy antiszemita pártból egy filozemita pártot; ön csinált egy EU-ellenes pártból egy EU-barát pártot; ön csinált egy bevándorlásellenes pártból egy bevándorlás párti pártot - persze, hogy haragszanak magára az emberek! Ne rám haragudjon, erről önök tehetnek, tisztelt hölgyeim és uraim, és ön személy szerint, tisztelt elnök úr!”

ORBÁN VIKTOR üzenete világos:

- a Jobbik már nem antiszemita, hanem filozemita;
- a Jobbik már nem EU-ellenes, hanem EU-barát;
- a Jobbik már nem migráns-ellenes, hanem migráns-barát;
- s mindezen változások Vona Gábornak köszönhetőek.

Mi kell ennél több, hogy a demokratikus, a baloldali, sőt a liberális ellenzék elfogadja a Jobbikot és VONA GÁBORT? Az már más kérdés, hogy ugyan ki hiszi el, ha épp ORBÁN VIKTOR mondja.

Az sem jelent sokat, hogy ORBÁN VIKTOR (legalábbis a látszat szerint) a Számvevőszékkel, az ügyészséggel, s talán az adóhivatallal (NAV) akarja a választások előtt tönkretenni a Jobbikot.⁶¹² *Először* is: ettől még a Jobbik nem fog tönkremenni, lesz pénzes támogatója elegendő. Itt van például SIMICSKA LAJOS, a milliárdos, aki nyíltan a Jobbikot, pontosabban a Vona-Jobbikot támogatja. *Másodszor*: az „üldözött” szerep kifejezetten jó politikai reklám (ajándék-ingenyreklám) a Jobbik számára, hiszen a Vona-Jobbik egyébként már több választót nem is tudott volna maga mellé állítani. *Harmadszor* (és ez a legveszélyesebb): ezzel is demonstrálja a Vona-Jobbik, hogy ő valóban a kormány ellenzéke, hogy maga mellé gyűjthesse a valódi ellenzéket is.

Rengeteg arra utaló jel van, hogy a Jobbik nagyon-nagyon szeretné – túlságosan is nagyon – az ellenzéki összefogást. Pl. VONA GÁBOR már régóta próbálja – egyáltalán nem is titkoltan – az LMP-t is maga felé édesgetni, amelyben az a legriasztóbb, hogy ezt először éppen az – ORBÁN

612 Ügyészséghez fordult az ÁSZ. *Állami Számvevőszék / Sajtóközlemények* (2017. október. 03.) [<https://www.asz.hu/sajtokozlemenyek/ugyeszseghez-fordult-az-asz>]; vö. pl.: CSURGÓ DÉNES: Az Állami Számvevőszék feljelentette a Jobbikot. index.hu (2017. október. 03.) [index.hu/gazdasag/2017/10/03/feljelentette_a_jobbikot_az_allami_szamvevoszek]; DEZSŐ ANDRÁS: Soha nem látott elánnal esett neki a Jobbiknak az állami szervezet. index.hu (2017. október. 04.) [index.hu/belfold/2017/10/04/az_asz_es_a_jobbik_haboruja]; MAROSI ADRIENN–GYÖRGY ZSOMBOR: Még a Jobbik betiltására is felkészült Vona Gábor. *Magyar Nemzet*, www.mno.hu (2017. október 11.); Jobbik: Dátumokat manipulált az Állami Számvevőszék. *Magyar Nemzet*, www.mno.hu (2017. október 17.)

VIKTOR szolgáljává vált NÉMETH SÁNDORÉK tulajdonában álló – ATV kezdte propagálni.⁶¹³ Orbán Viktor pedig az ellenzék karjaiba löki a Vona-Jobbikot. Talán ő is elkapta a butaság-vírust? Vagy más oka van.

Többféle lehetőség is elképzelhető a háttérben:

I. változat

► A legrosszabb lehetőség: ORBÁN VIKTOR és VONA GÁBOR – egymással továbbra is titkos szövetségben – látványossá akarják tenni a köztük lévő ellentétet, hogy azt mindannyian elhiggyük. Ezzel elősegítendő a Vona-Jobbikot is magába foglaló ellenzéki koalíció megszületését. Hiszen a kormányellenes választók túlnyomó többsége éppen azt akarja, hogy létrejöjjön egy Orbán-ellenes népfrontszerű választási összefogás. A Vona-Jobbik, amely egyelőre a legerősebb ellenzéki párt, szükségképpen vezérszerepet kapna ebben a koalícióban. Nekünk az a gyanúnk, hogy *ez a legvalószínűbb forgatókönyv*.

E változat nyilván azt eredményezné, hogy a fidesz-gnózis mindenképpen hatalmon marad:

- *Az egyik alvariánsa szerint:* Az ilyesféle ellenzéki koalíció nem feltétlenül győzné le a kormányt: a választási veresége lelkiileg tenné tönkre a kormányváltásban bizókat, kialakítaná a „nincs remény” szindrómát, a belenyugvást, s ezzel létrejönne a Kádár-korszakból ismert „muszáj-kiegyezés”. Ez a „muszáj-kiegyezés” azonban nem egy politikai eszmerendszerrel való kiegyezés, mint a Kádár-korszakban volt, hanem a gnoszticizmussal való kiegyezés. Azzal viszont *nem lehet kiegyezni*, mert a gnózis mindenkit megöl (nemcsak az ellenségeit, hanem a hívőit is). Ami nyilván azt jelenti, hogy a népfrontszerű koalíció választási veresége végképp bebetonozná a fidesz-gnózist, s Magyarország akár száz évre is megszűnne létezni. Ahogy pl. Észak-Korea is.
- *A másik alvariánsa szerint:* Ha viszont a népfrontos koalíció legyőzné mégis a kormányt, nyilván a Vona-Jobbik is kormányra kerül, viszont a kormánypártok is bekerülnek a Parlamentbe. Tekintve a Vona-Jobbik LMP-nek való udvarolgatását, féltő, hogy a kiszemelt áldozat az LMP; a célszemély valószínűleg SZÉL BERNADETT, akit hagynak majd a koalíciós kormány miniszterelnökévé választani, hogy véglegesen megbuktathassák. SZÉL BERNADETT ugyanis valóban veszélyes a gnosztikusokra, s veszélyes a kormánypártokra is. Majd hamarosan valamilyen látványos indokkal a Jobbik kilép a saját kormányából, minek okán tartós kormányválság keletkezik, melynek a jelen jogi körülmények között nem lesz megoldása a kisebbségi kormányzás. Következően vagy direkt a parlamentben alakít a Jobbik a FIDESZ-szel új kormányt, vagy egy újabb választáson koalíciót. És ezzel megint elérünk oda, hogy Magyarország a gnosztikusok karmaiban marad, s elvész akár száz évekre is.

II. változat

► A másik sem jobb lehetőség: Ez pedig a két gnosztikus „spirituális” vezér valóságos, igazi, nem megjátszott *trónharca*: VONA GÁBOR túl messzire ment, túl sokat képzelt már magáról: elszaladt vele a ló. Vona Gábornak el kell ismernie ORBÁN VIKTOR istenkirályi szerepét, le kell mondania a saját istenkirályi szerepéről, s ha meghajol „őszentsége-őfelsége” előtt, kaphat a hatalom morzsáiból. Ha ez az igazság, akkor VONA GÁBOR be fog hódolni. Egyelőre, hogy aztán majd ismét megpróbálja ORBÁN VIKTOR fölé kerekedni, mert van annyira „kiválasztott”, hogy senkit se túrjon maga fölött. És mivel vice versa, a gnosztikus trónharc, míg élnek, tartani fog.

613 Lásd pl.: SZOBOTA ZOLTÁN: Vona: A Jobbik az LMP-vel szövetségben buktatná meg a kormányt. atv.hu (2016. december 20.)

Ha trónharc van a háttérben, akkor a Vona-Jobbik és a FIDESZ előbb-utóbb koalícióra lép. Nyilvánvaló, hogy közösen megnyerik a választásokat, sőt: szétnyerik magukat: betonbiztos kormányt állítanak fel. Ez esetben mindannyiunknak, akik még épeszűek vagyunk, azonnal el kell hagyni az országot, mert a sötét gnózis-agybaj hosszú időkre leereszkedik, Magyarország pedig *tébolydává* változik. A lelkibeteg gnosztikusok kiszakítanak bennünket Európából, újból vasfüggöny fog épülni, s itt veszünk mind egy szálig. És ezt most nagyon-nagyon komolyan mondjuk. A gnoszticizmust, főként a manicheizmust *nem éli túl* semmilyen társadalom. Az ujugrok – az egyetlen nép, ahol a manicheizmus államvallássá lett – nemcsak a birodalmukat veszítették el miatta, hanem szinte kiírták magukat a történelemből, s más népek alattvalóivá váltak.

III. változat

- ▶ Végül nem hagyható ki még az a lehetőség sem, hogy már nincs is forgatókönyv: VONA GÁBOR is úgy járt, mint ORBÁN VIKTOR összes támogatója, híve, szövetségese, titkos segítője, sőt barátja: ORBÁN VIKTOR kinyírja őt is. Ezt a feltételezést támasztaná alá, hogy VONA GÁBORNAK van egy óriási „bűne”: láthatóan okosabb és összehasonlíthatatlanul műveltebb, mint ORBÁN VIKTOR. Ugyanígy: számos jobbikos képviselő, politikus is fölötte áll mind értelemben, mind műveltségben a kormánytagoknak, a kormánypárti képviselőknek. Ez kitűnik az országgyűlési felszólalások anyagából is, vagyis a kormánypárti képviselők szinte nap mint nap szembesülnek vele. Ez pedig egy olyan tulajdonság, amelyet ORBÁN VIKTOR és gnosztikus társai biztosan nem fognak megbocsájtani VONA GÁBORÉKNAK sohasem. Viszont éppen ezek a tulajdonságok adhatnak némi reményt arra, hogy VONA GÁBOR és társai a maguk erejéből vissza tudnak jönni a gnosztikus tévútról.

Ha ez biztosan megtörténik – s csak akkor –, lehetővé válhat egy Vona-Jobbikkal is kiegészült, Novák-Jobbik és hazafiak nélküli széles ellenzéki összefogás. Igen ám, de ki fogja biztosra tudni, hogy tényleg visszajöttek-e?

Összességében két kérdésre kell a legkisebb kételyt is kizáró, egészen biztos választ adni:

- ◀▶ A Vona-Jobbik Orbán Viktor titkos állellenzéki pártja-e, Vona Gábor Orbán Viktor embere-e?
- ◀▶ A Vona-Jobbik gnosztikus-e, Vona Gábor a tradicionális hermetikus gnoszticizmus híve-e?

Ha mindkét kérdésre „nem” a válasz, akkor, és csak akkor szabad a Vona-Jobbikkal még csak szóba állni is. Ha bármelyikre „igen”-nel válaszolunk, messze kell őket kerülni, mint a pestisest.

7. Oderint dum metuant

A kormányoldal így teszi fel a kérdést: „*Szereted a mi Viktorunkat?*” „Mert ha nem: rettegj! Középút nincs: semleges nem lehetsz.”

Az erőszak még nem nyilvánvaló, hanem csak *lebegtetett*. De mindenki tudja, hogy nem szerencsés szembekerülni a kormánnyal a legjelentéktelenebb területen sem, mert ennek a következménye a teljes ellehetetlenítés. Ebben benne van a pszichikai hadviselés, az egzisztenciális tönkretétel, de benne van a karaktergyilkosság, sőt a házkutatás, rajtaütéses lerohanás, koncepció per, bírósági elítélés, letartóztatás, börtönbe zárás stb. is.

Hogy „fortélyos félelem igazgat”, mindenki érzi. ÁNGYÁN JÓZSEF mondta a Magyar Népfőiskolai Társaság „Beszélgetés a diófák alatt” címmel megrendezett tanácskozásán [nepfoiskola.hu/userfiles/file/mnt_lap/mnt_2014_3.pdf]:⁶¹⁴

614 ÁNGYÁN JÓZSEF: „Város és vidék közös sorsa” (gondolatok az ország állapotáról, földügyekről, magán és

„Néhány gondolat a félelemről.

Véleményem szerint is az az egyik legnagyobb problémánk, hogy egyfajta – az 50-es évekből jól ismert – *fortélyos félelem igazgatja ismét az életünket, hatja át a társadalmat. A »három majom magatartás«* – nem látok, nem hallok, nem beszélek – ismét kifizetődőnek tűnik egy olyan rendszerben, amelyben legmagasabb szintről nyilvánosan elhangozhat pl. az a mondat, hogy »Aki tisztességesen viselkedik (azaz gondolkodás és kérdezés nélkül mindent végrehajt!), és megsebesül a csatatéren, azt kihozzuk, de aki nem, arra mi is löni fogunk!« Ebben a közegben csak az öngyilkos-jelölteknek lehet ellenvetése vagy akár kérdése, az egzisztenciális kiszolgáltatottság, a munkahely lehetséges elvesztésétől, a család és a gyermekek jövőjének veszélyeztetésétől való félelem irányítja a szavakat és a tetteket.”

ÁNGYÁN JÓZSEF agrármérnök, egyetemi tanár, a Magyar Tudományos Akadémia (MTA) doktora, a Magyar Gazdakörök és Gazdaszövetkezetek Országos Szövetsége (MAGOSZ) szakértője. Hívó keresztény, a hazája iránt elkötelezett, jobboldali gondolkodású, köztisztületben álló tudóstanárr. 2006-tól a FIDESZ-frakció országgyűlési képviselője, 2010-től a FIDESZ-kormányban a Vidékfejlesztési Minisztérium parlamenti ügyekért felelős államtitkára. Illetőleg *volt képviselő, és volt államtitkár*. 2012. január 18-án lemondott, kilépett a FIDESZ-frakcióból, s ott hagyta őket mindörökre. Ahogy mondta: becsapták, megtévesztették, elhitették vele, hogy a választási győzelmük után a vidékért, a faluért fognak dolgozni, de tönkreteszik a vidéket, a falusi embereket, baráti oligarchiáknak kótyavetyélik el a nemzet tulajdonát: a földet. Ahogy ott hagyta őket, rögtön megbosszulták: végleg bezáratták még az intézményét is: a gödöllői Szent István Egyetem környezetgazdálkodással foglalkozó intézetét. Nincs is környezetgazdálkodás Magyarországon, a környezetvédelem pedig szinte száműzött, tiltott szó. Pusztul az ország. A fákat kivágják, az erdőket irtják, a zöldenergiát ellehetetlenítik, a veszélyes hulladékot ránk zúdítják. Ilyesmi még a kommunista Kádár-korszakban sem fordult elő – egy időzített környezetbomba lett az ország. Pedig a gnosztikus irányzatok többsége (főként az antropozófia) éppenséggel védi a környezetet – ezek *gnosztikusnak is hitványak*.

Vagy nézzük, mit mondott egy másik, szintén az Orbán-kormány egykori földművelésügyi-politikai államtitkára, akit ORBÁN VIKTOR szintén tönkretett a miniszterével együtt. Mit mond SZABADI BÉLA [szabadibela.hu/2011/02/esemenyek-ami-miatt-itt-tartunk/]: Események, ami miatt itt tartunk. Tíz éve történt az első politikai leszámolás (A rendszerváltás történetéhez). *Kirekesztett véleményem – Dr. Szabadi Béla blogja* (2011. február 21.)]:

„Odalépett hozzám,⁶¹⁵ hogy kezet fogjon, de ehelyett megölelt, ami rendhagyó gesztus volt, sem előtte, sem utána erre nem került sor. Torgyán keserűen jegyezte meg: – Nagyon igazságtalanul bántak velünk. – Nem ezt érdemeltük!

Visszamentem a szobámba. Végeztem a munkámat, majd 6 óra előtt kinyitottam a televíziót. Ha akkor még nem is, de nemsokára a televíziókból áradtak egy hajtóvadászat képei. A mesterségesen felfokozott, hisztérikus hangulat és a különböző helyszíneken készült vágóképek hatására először volt olyan érzésem, mintha a hosszú kések éjszakája ismétlődne meg, de legalábbis puccsot hajtanának végre. Emberi életek ugyan fizikailag nem kerültek veszélybe, de egzisztenciák és sorsok annál inkább. Még soha nem éreztem, hogy kifent kések várnak nyilván énrám is. Egy hajtóvadászat képeit láttam. Különösen így volt ez azokon a szabadtéri felvételeken, amelyek valahol a Szabadság hegyen készültek (ma ismét Sváb hegy), ahol felcsavart lámpájú hatalmas autók között és valami sötét fasorban adott interjút Torgyán, körülette ott állt néhány ember, Gyimóthy Géza és Balogh Gyula, akik mintha a túlvilágról érkeztek volna a sejtelmes környezetbe. A téli tájon az autók körüli

közérdekekről, hatalmi manipulációról és felelősségről). Művelődés – Népfőiskola – Társadalom. A Magyar Népfőiskolai Társaság kiadványa – 2014/3. 16-31.

615 *Mármint* Torgyán József, az első Orbán-kormány (1998–2002.) földművelésügyi minisztere

gőzölgés a gyenge világításban sajátos és irracionálisan kékes színárnyalatot kapott. Olyan volt ez, mint amikor megszemlélik – jelen esetben a nézők – az elejtett vadakat, a „terítéket». De ez volt első közvetlen »élményem« arról is, milyen lehet egy puccs. *És még kérdezik: miért félnek a Fidesztől?* Hát a félelmet keltő (megfélemlítő) demonstrációk miatt.”

A „*félelem*” olyan hétköznapi szó lett, hogy újságírók természetesnek érzik, hogy a kormánnyal szembekerülőket megkérdezzék: „*Nem fél?*” S a megkérdezett nem csodálkozik a kérdésen. SZÉL BERNADETT országgyűlési képviselő, az LMP társelnöke és miniszterelnök-jelöltje, 2017. szeptember 5-én, a „168 óra” című lapnak a következőt mondta [168ora.hu/szel-bernadett-ronwerberrel-szeretne-dolgozni-kampanyban]:

SZÉL BERNADETT: „A pápa útmutatását követem: nem félek. *Nem vagyok hajlandó félni semmitől.* Állok elébe annak, ami jön, és ebben az egész családom támogat. A gyerekeket viszont jó lenne a politikai küzdelmekből minden szinten kihagyni. És azt üzenem mindazoknak, akik most mosolyognak, hogy én azokkal vagyok, akik már egyáltalán nem tudnak mosolyogni azon, amit a politika művel. Akik nem engedhetik meg maguknak, hogy mosolyogjanak. Ebben az országban nagyon sok dühös, megkeseredett ember van. Akik félnek, akik a Facebookon sem mernek lájkolni, mert kirúghatják őket a munkahelyükről. Én ezeknek az embereknek a miniszterelnök-jelöltje vagyok. *Az ötvenes évek hangulata uralkodik az országban.* Nem szabad, hogy ismét olyan erők kaparintsák meg a kormányrudat, amelyek önmaguk szolgálataként fogják fel a vezetést. Arra van szükség, hogy a legfelkészültebb, leghitelesebb, legbátrabb kapja meg ezt a lehetőséget.”

ÚJSÁGÍRÓ: „És maga a legbátrabb?”

SZÉL BERNADETT: „Engem sokan tartanak bátor embernek. Én pedig szuggerálom magamat: bátorság nélkül nem szabad csinálnod, amibe már belekezdted! *Nem szabad félned!*”

SZÉL BERNADETT köztudottan tisztességes családjának, állítása szerint vallását gyakorló hívő katolikus. Számtalanszor megpróbálták zavarba hozni, megalázni csak azért, mert nő. Éppen a női mivoltába tapostak bele, volt, hogy olyan mély-mocskos szinten, hogy leírni sem merjük (BAYER ZSOLT). Minden további nélkül leírják viszont a „nagyon-keresztény” kormánylapok [pl. gondola.hu/cikkek/105571-Csak_az_eroszaktol_hatarolodtak_el].⁶¹⁶ Így még a bordélyban sem beszéltek úri emberek hölgy jelenlétében a „nagyon-református” Horthy-korszakban.

Érdemes megnézni, hogy mit művelt a parlamentben a nagyon-református presbiter, LÁZÁR JÁNOS miniszterelnökséget vezető miniszter, s hogyan kacarásztak ezen a nagyon-keresztény frakciótársai. SZÉL BERNADETT az atomszemét Pécs határában való elhelyezésének ügyében szólalt föl [www.parlament.hu/orszaggyules, 66. ülésnap (2015.04.20.), 166. felszólalás], mire LÁZÁR JÁNOS így válaszolt [www.parlament.hu/orszaggyules, 66. ülésnap (2015.04.20.), 168. felszólalás]:

„Úgy látom, ma sűrű beszédre nyílik lehetőség önnel, képviselő asszony, vagy önnek én jutok mindenről az eszébe (Dr. Szél Bernadett: Fejezzük ezt be!), vagy pedig sok közös témánk van. (Derűtség.) Remélem, hogy ezt a speciális érdeklődést más minisztertársammal is megosztja majd. (Dr. Szél Bernadett: Na jó, ezt tényleg be kellene fejezni!) Ha megengedi, akkor válaszolnék a kérdésére (Dr. Szél Bernadett: Szexista!)...”

Nem önmagában a szöveg az igazán sértő, hanem ahogy azt LÁZÁR JÁNOS mondta. Igen gyakran élnek a *metakommunikáció* (sőt még a mutogatás) eszközével is, minek okán a sértések, bántások, megalázásnak szánt üzenetek nem föltétlenül érhetők tetten önmagukban a leírt szövegekben. De a sértést mindenki érezte. Az ülést vezető elnök, HILLER ISTVÁN (MSZP), finoman figyelmeztette is LÁZÁR JÁNOST [www.parlament.hu/orszaggyules, 66. ülésnap (2015.04.20.), 169. felszólalás]:

616 Csak az erőszaktól határolódtak el. gondola.hu (2017. május 15.)

„Kérem, hogy tisztelettel beszéljenek egymással, ne adjanak okot félreérthető mondatokra!”

Egy normális ország normális Parlamentjében egy férfitárstól kapott figyelmeztetést megértene a férfiasságára oly annyira büszke, *nagyon-macsó* férfiember is, különösen, ha keresztény. Különösen, ha a megsértett hölgy még mondja is [www.parlament.hu/orszaggyules, 66. ülésnap (2015.04.20.), 170. felszólalás]:

„Tisztelt Miniszter Úr! Elnök Úr! Minden tisztelem, de ez egyáltalán nem volt félreérthető, ez kökemény szexizmus volt Lázár János részéről, amit én a leghatározottabban itt és most minden nőtársam nevében visszautasítok. (Moraj.)”

Nem így LÁZÁR JÁNOS – ő inkább továbbfokozta [www.parlament.hu/orszaggyules, 66. ülésnap (2015.04.20.), 169. felszólalás]:

„Nem akartam megbántani vagy felidegesíteni, valószínűleg félreértette a megjegyzésemet, eszembe sem jutott ilyesmi önnel kapcsolatban. (Derűtség.)”

A legborzasztóbb az volt, ahogy sunyi férfi-összekacsintással szabályosan röhögtek a nagyon-keresztény kormányképviselők. Nekik biztos nem volt édesanyjuk. Az ügy – ahogy mondani szokás nálunk – kiverte a biztosítékot, ezért van olyan sok videofelvétel az interneten (pl.):

[youtube.com/watch?v=1LMVgZFln0](https://www.youtube.com/watch?v=1LMVgZFln0) (0:58-tól; 1:50-től; 2:39-től);

[youtube.com/watch?v=phTnTV16vnE](https://www.youtube.com/watch?v=phTnTV16vnE) (2:10-től; 4:12-től; 5:30-tól);

[youtube.com/watch?v=15BMGRGX1aU](https://www.youtube.com/watch?v=15BMGRGX1aU)

Amit LÁZÁR JÁNOS művelt, az nem egyedi eset. Sajnos igaz, amit FODOR GÁBOR (Magyar Liberális Párt) képviselő mondott [www.magyararancs.hu/belpol/lazar-szel-bernadett-szexizmus-94783]:

„Szívesen mondanám, hogy megdöbbenett, ehhez azonban az kéne, hogy Lázár viselkedése kirívó legyen a fideszes közegekben. Erről nincs szó, az Országgyűlésben, a nyilvánosságban rendszeresen a nőellenes megjegyzések. Ez kéz a kézben jár azzal, mit gondolnak a nők helyzetéről, sikerül-e ratifikálni az isztambuli egyezményt, hány nő ül a kormányban, mit tesznek az ájtatos és álságos beszéden kívül. Felháborító Lázár viselkedése, de nem kirívó sajnós.”

A *szexuális természetű poénkodás* szinte rendszer már az országgyűlésben. Láttuk, hogy ORBÁN VIKTOR is, aki mégiscsak Magyarország miniszterelnöke, megengedte magának a Parlamentben, sőt nagyon úgy néz ki, hogy kimondottan készült rá („szoknyás férfiak”). ORBÁN VIKTORRÓL azt is láttuk, hogy büszke szexista, nem tarja sokra a nőket, s még a saját washingtoni nagykövétével, SZEMERKÉNYI RÉKÁVAL kapcsolatban is képes volt szexista poént elsütni.⁶¹⁷ Olyan, mintha *aberrált férfiak* gyülekezetéből állnának a kormánypártok. Nem is szólva a kormányoldali sajtóról, ahol a leírhatatlan, idézhetetlen kifejezések a „normális” diskurzus részei. Amióta ORBÁN VIKTOR 2010-ben hatalomra került, Magyarország az *alpári kocsmastílus* országa lett, s az undorító, ocsmány szavak, vagy a „csak” finoman sértő szexuális célzások a mindennapok részei. Nem lehet az életünkből sem kizárni őket, mert a társadalomra vannak kényszerítve, hisz nem lehet egész nap a szemünket és a fülünket bezárni, sőt a gyermekeinket sem tudjuk megvédeni tőle, úgyhogy normális lelkű ember lassan már nem bír itt megmaradni.

Bár a szavak ölni tudnak – de ezek akkor is „csak” szavak. Van viszont olyan személy, aki határozottan azt mondta, hogy ORBÁN VIKTOR *megölelheti*: nem szavakkal, hanem fizikailag. Ő SIMICSKA LAJOS. Szó volt már róla, hogy ORBÁN VIKTORNAK diákkoruk óta személyes barátja volt, milliárdos lévén ő pénzelte, és a médiája révén ő támogatta a FIDESZ-t; ha ő nincs, a FIDESZ nem tudott volna hatásos kampányt csinálni. Ahogy szellemileg-erkölcsileg Makovecz Imrének, úgy

617Lásd pl.: CSUHAJ ILDIKÓ: Hazarendelik a washingtoni nagykövetet. atv.hu (2017. április 04.); vö. pl.: 'HASZANSZ': Orbán elárulta, miért nem enged nőket a politika csúcsára. 444.hu (2015. október 06.)

anyagilag-pénzügyileg SIMICSKA LAJOSNAK köszönheti a hatalmát ORBÁN VIKTOR. Mindent tud Orbán Viktorról, és ismeri a módszereit. Amikor már egészen nyíltan, a sajtó nyilvánossága előtt is szembekerültek egymással, SIMICSKA LAJOS többször is nagyon furcsákat mondott. A „24.hu” közölte legelőször a 2015. február 6-án megjelent, „*Simicska Lajos: Kinyírnak, lelőnek, elüt egy autó*” című interjújában [24.hu/belfold/2015/02/06/simicska-lajos-kinyirnak-lelonek-elut-egy-auto/]:

ÚJSÁGÍRÓ: „Ön is elhullhat ebben a háborúban?”

SIMICSKA LAJOS: „Természetesen.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Ez az elhullás mit jelenthet? Távoznunk kell az országból, föl kell adni az érdekeltségeit? Vagy fizikai elhullás?”

SIMICSKA LAJOS: „Fizikai, persze, fizikai, én fizikailag gondoltam végig a dolgokat.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Mármint belehalhat ebbe a konfliktusba?”

SIMICSKA LAJOS: „Persze. Természetesen! Simán! De odáig el is megyek!”

ÚJSÁGÍRÓ: „De hogy?”

SIMICSKA LAJOS: „Mit tudom én. Kinyírnak, lelőnek, elüt egy autó.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Nem mondja komolyan!”

SIMICSKA LAJOS: „De, de, de.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Magyarországon megtörténhet egy politikai merénylet? Ezt mondja?”

SIMICSKA LAJOS: „Persze, hogy lehet. Hogyne.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Egy Simicskát le lehet lőni?”

SIMICSKA LAJOS: „Le, le, le. Engem is le lehet lőni. Na, ezt hozza le nyugodtan, a viszont látásra, de mennem kell, mert nincsen főszerkesztőm... Hirtelen most sok embert kell kineveznem.”

Ugyanezen nap hasonló tartalmú beszélgetést közölt a *Magyar Narancs* című lap is „*Sok mindent tudok Orbánról*” – *Mélyinterjú Simicska Lajossal*” címmel [magyarnarancs.hu/.../sok-mindent-tudok-orbanrol-melyinterju-simicska-lajossal-9366/]:

ÚJSÁGÍRÓ: „Azt nyilatkozta a hír24.hu-nek, hogy nem érzi biztonságban magát: elütheti egy autó, de akár le is lőhetik. Miért érzi fenyegetve magát?”

SIMICSKA LAJOS: „*Ismerem ennek a történetnek a szereplőit, tudom mire képesek. De igazából nem félek, csak amikor az az újságíró hívott, épp útban voltam a kocsival a szerkesztőség felé; még nagyon zaklatottan éreztem magam, és akkor mondtam, hogy persze, akár le is lőhetnek. Amúgy ez tényleg benne van a pakliban, de ettől még nem félek. Ez egy kemény világ. Röhögjön csak ki, de én egy elkötelezett demokrata vagyok. Kurvára nem tetszik az, ahogy és amilyen módszerekkel ezek a fiúk intézik a dolgaikat ebben az országban.*” /.../

ÚJSÁGÍRÓ: „Újságírók közt gyakori téma, hogy Simicska és Orbán annyi minden régi sztorit tud egymásról, hogy már csak ezért sem mernének nyílt karddal egymásnak menni.”

SIMICSKA LAJOS: „Mire kíváncsi? Harmincöt éve ismerem, mond ez valamit? Ismerem, sok minden tudok róla, igen. Na és?”

ÚJSÁGÍRÓ: „Akkor, bizonyos tekintetben politikai kockázatot hordoz a kormányfőre nézve.”

SIMICSKA LAJOS: „Na és, akkor mi van, lelőnek? (Nevet.) Bízunk benne, hogy nem így lesz.”

Természetesen fogalmunk sincs arról, hogy ennek van-e valóságalapja, de az biztos, hogy – különösen az utóbbi években – nagyon sok tisztázatlan haláleset történt, melyekről a sajtó egy része határozottan politikai gyilkosságként írt.⁶¹⁸ Vissza kell emlékeznünk arra is, hogy BUDAHÁZY GYÖRGY 2011-ben politikai gyilkosságokról beszélt.⁶¹⁹

Mindamellettt egyáltalán nem vagyunk abban biztosak, hogy SIMICSKA LAJOS tényleg szemben áll ORBÁN VIKTORRAL. SIMICSKA LAJOS most a *Jobbikot támogatja*, azt a Jobbikot, amely éppen Orbán Viktor akaratából erősödött meg, azt a Jobbikot, amelyhez erősen kötődik az újpogány szinkretikus vallás és a még ennél is veszélyesebb tradicionális gnoszticizmus, s amelynek elnöke VONA GÁBOR, aki egészen biztosan hermetikus gnosztikus. Könnyen lehet, hogy egy tiszta *átverő show* közönsége vagyunk mindannyian. A Simicska- és az Orbán-család a családfők személyén is túlmenően szoros baráti kapcsolatban volt egymással, SIMICSKA LAJOS és ORBÁN VIKTOR között mindig is véd- és dacszövetség volt, s mindenki, még az ellenségei is azt állítják SIMICSKA LAJOSRÓL, hogy a zseni kategóriájába tartozó *szuper-észleány*. Most meg feltűnően úgy viselkedik, mint egy vérig sértett, ütődött szenilis vénember – ami nyilvánvaló ellentétben van a képességeivel. Pont olyan, mintha ő is megkapta volna a *butaság-vírust*. Mivel azonban butaság-vírus nem létezik, nem árt *gyanakvással* nézni SIMICSKA LAJOSRA.

DEUTSCH TAMÁS, a FIDESZ EP-képviselője, ORBÁN VIKTOR ifjúkortól kedves barátja, a (már nem sokáig létező) Népszabadság 2014. szeptember 18. napi számában megjelent, „*Deutsch Tamás a Simicska–Orbán-háborúról és az RTL Klubról*” című interjújában a következőket mondta [nol.hu/belfold/deutsch-tamas-a-simicska-orban-haborurul-1486967]:

„Szerintem az egész háborús sztori, úgy, ahogy van, nem felel meg a valóságnak. Egy újabb választási kampány kellős közepén fideszes politikusként nagy lelkesedéssel olvasom azokat a tudósításokat és elemzéseket, amelyek az Orbán–Simicska-háborúról szólnak – a háborút tegyük idézőjelbe –, tudniillik a Fidesz számára ennél kedvezőbb hír kevés van.”

„...Hiszen miről szólnak a hírek? Ki az, aki a 'szörnyűséges' Simicska 'Oligarcha' Lajossal szemben a leghatározottabban fellép? Orbán Viktor. Politikai ellenfeleink és az ellenzéki sajtó bulváréhsége, az 'Orbán–Simicska-háborúdsi' álhírei döntik romba az elmúlt években iszonyatos energiával épített 'jaj-jaj, milyen rettenetes Orbán–Simicska-rezsim van' hazugságát. Ezért a háborús tudósítások politikai kommunikációs üzenetét kaján mosollyal fogadom.”

„Szerintem nincs háború.”

„Amikor az ellenzék politikai pamfletjeiben Orbán és Simicska még 'tejtestvéreknek' számítottak, akkor is nyilvánvalóan voltak köztük véleménykülönbségek. Szerintem ma a korábbi időszakhoz képest jóval több a véleménykülönbség, de ez messze van a háborútól. De ahogy már mondtam, én nagyon örülök ennek az új, háborús narratívának.”

618 Sajtóbeli feltételezések a magyarországi politikai gyilkosságokról lásd pl.: Politikai gyilkosság végezhetett Komáromi Andrással! *Pécsi Tükör* (2014. március 8.) [pecsitukor.hu/content/politikai-gyilkosság-vegezhetett-komaromi-andrassal]; Politikai gyilkosságokról kérdezi Orbánt a DK. *veszport.hu* (2015. február 9.), RÁDI ANTÓNIA: Miattuk retteg Simicska? Rejtélyes halálesetek, hihetetlen magyarázatok. *atlatszo.hu* (2015. február 13.); Rejtélyes halálesetek. *Kőbányai Közéleti és Kulturális Portál* (2016. május 13.) [10kerkult.hu/magyarorszag/9477-rejtelyes-halalesetek.html]; RAB LÁSZLÓ: Kormányt akart buktatni a halálra gázolt alcsúti juhász. *nol.hu* (2015. május 25.) [nol.hu/belfold/csak-a-letrat-foglaltak-le-1616803]; Kártyavér – Politikai gyilkosság nálunk? *Politológusblog* (2016. június 29.) [politologus.blog.hu/2016/06/29/kartyaver_vannak-e_nalunk_politikai_gyilkosagok]; ZENGE JUDIT: Gyilkosság áldozata lett-e Váradi András, az igazmondó juhász? *Gépnarancs* (2017. augusztus 10.) [gepnarancs.hu/2017/.../gyilkosság-aldozata-lett-e-varadi-andras-az-igazmondo-juhasz] stb.

619 Budaházy: Csak a fideszes [S.] Máriának szabad Gyurcsány megölésére buzdítani? *kuruc.info* (2011. augusztus 17.) [kuruc.info/r/6/83609/]

„Mi mindannyian baráti viszonyban vagyunk egymással. Nekem is baráti a kapcsolatom Kövérrel, Szájerrel, Áderrel, Orbánnal vagy Németh Zsolttal. Való igaz, hogy a legmeghatározóbb tizenöt-húsz magyar nagyvállalkozó közül egyedül Simicska Lajossal van Orbán Vikornak egy kamaszkoruk óta tartó személyes ismeretsége, barátsága.”

DEUTSCH TAMÁS ORBÁN VIKTOR mérsékelt baráti köze tartozik, akiről tudjuk, hogy számos alkalommal nem volt képes felmérni a saját szavai jelentését, minek következtében ORBÁN VIKTOR rendre valamilyen elsimító technikára kényszerült. Itt tehát arról van szó, hogy elmondott valamit, amit nem kellett volna: Elmondta, hogy valójában nincs is Simicska–Orbán háború. Nem elképzelhetetlen, hogy DEUTSCH TAMÁS ezen bakiját akarták helyrehozni a lehető legnagyobb sajtónyilvánosság előtt zajló, 2015. február 6-án előadott, a szalonképtelen szavak⁶²⁰ miatt különösen elhíresült Simicska-nagyjelenetben:

index.hu/belfold/2015/02/06/simicska_lajos_orban_egy_geci;
24.hu/belfold/2015/02/06/simicska-lajos-kinyirnak-lelonek-elut-egy-auto.

Ez a változat azt jelentené, hogy valójában az a cél, hogy a látszólag Orbán Viktorral szembekerülő SIMICSKA LAJOS, mint a látszat szerint Orbán Viktor haláláig elkötelezett ellensége, magához tudja vonzani Orbán Viktor – elsősorban is pártbeli – ellenfeleit, akiknek személye ezáltal ismertté válna. Ez esetben a politikai gyilkosság lehetőségének felvetése valójában Orbán Viktor – Simicska Lajos szájával előadott – *verbális fenyegetése* mindannyiunk számára. Úgy mihez tartás végett. Mivel azonban nem a kormány mondta, a kormány nem vádolható. Ügyes: megérti mindenki, de nem bizonyítható rá a kormányra. Bár ne lenne igazunk!

Ugyanakkor természetesen igaz is lehet a Simicska–Orbán háború, már csak azért is, mert SIMICSKA LAJOS pénzének köszönheti ORBÁN VIKTOR a hatalmát. ORBÁN VIKTORRÓL pedig már régen tudjuk, hogy mindazok, akik jók voltak hozzá, jót tettek vele, segítettek, a legnagyobb bosszúra számíthatnak. A „Benefactis pensare delicta” Orbán Viktorral kapcsolatban így hangzik: „*Jó tett helyébe a legrosszabbat várd.*”

Az lenne a jó, ha SIMICSKA LAJOS valóban szemben állna ORBÁN VIKTORRAL, s a képességeit arra használná, hogy megbuktassa. De nem pitiáner bosszúra, hanem a hazája szolgálatára – itt az ideje, hogy jóvátegy, amit elkövetett a hazája ellen! A haza várja őt – vagy inkább visszavárja.

Bárhogy is, az biztos, hogy ORBÁN VIKTOR legbelsőbb baráti köréből közöltetett a magyar néppel, hogy ORBÁN VIKTOR képes akár gyilkosságok árán is megszabadulni az ellenfeleitől. Ebben az a legborzasztóbb, hogy ezt szinte mindenki el is tudja hinni. Így elhitte az MSZP is, hogy a miniszterelnök-jelöltjét, BOTKA LÁSZLÓT életveszélyesen megfenyegették. 2017. augusztus 29-én, a szélsőségesen Viktor-imádó *Echo TV* „*Troll*” című műsorában, a Viktor-imádó *Pesti Srácok* főszerkesztő-helyettese, SZARVAS SZILÁRD, a következőket mondta [[youtube.com/watch?v=-0guOgJ3Weo](https://www.youtube.com/watch?v=-0guOgJ3Weo); echotv.hu/video/123520/20170829_Troll; [Troll \(2017-08-29\) - Echo Tv \(14:27-től\)](https://www.youtube.com/watch?v=-0guOgJ3Weo)]:

„Egyébként egyik barátom mondta ezt a kérdésre, hogy hány, hány Botka László él Magyarországon, hogy egy, egy él, de az is sok. Tehát, ha, hát, hogy... egynek sem kellene élni... hát, hogy erről beszélgettünk...”

A beszélgetőtársa – BOROS BÁNK LEVENTE – hangosan és feltűnően átvette a szót, igyekezett elterelni a nézők figyelmét. Mármost egy normális országban ezt senki sem venné komolyan. De nálunk más a helyzet. Az MSZP sajtótájékoztatót hívott össze, különféle nyilatkozatokat tett, amelyeknek az volt a lényegük, hogy megértették a fenyegetést, kikérik maguknak, és hogy életveszélyes fenyegetésre még senki sem vetemedett, továbbá, hogy nem félnek, sőt Botka László sem fél [pl. [youtube.com/watch?v=h0_xUJ6pEFg](https://www.youtube.com/watch?v=h0_xUJ6pEFg)]:

620 Sajnos a kormánypárti oldal általánosan olyan szavakat használ, hogy azok leírhatatlanok és kimondhatatlanok. A létező legpáribb stílust emelték be a közbeszédbe és a sajtóirodalomba.

„Botka Lászlót nemrég súlyosan megfenyegette a FIDESZ. Mészáros Lőrinc Echo tévéjében megüzenték: Botka Lászlónak nem szabad élnie. /.../
A FIDESZ átlépett egy határt, Amit – én azt gondolom – Magyarországon még egyetlenegy politikai erő sem mert átlépni. /.../
De én kijelentem, és Botka László nevében is kijelenthetem, hogy mi nem félünk a FIDESZ-től. Bármit mondhatnak: nem félünk a FIDESZ-től. /.../
Meg kell mutatnunk a FIDESZ-nek, hogy a demokraták megvédik Magyarországot, és megvédik a magyar embereket.”

Mi úgy gondoljuk, hogy nem egészen üzenetről van szó, mivel nagyon föltűnő volt, ahogy BOROS BÁNK LEVENTE megpróbálta elterelni a figyelmet. Sokkal inkább véletlen elszólásról. Persze a botrány után mosták magukat, bagatellnek beállítva a történeteket. Alább majd látjuk, hogy a legdurvább fenyegetéseket is bagatellizálják, szinte viccnek állítják be. Most is úgy tettek, mintha SZARVAS SZILÁRD csak a saját magánvéleményét mondta volna el. De nem: SZARVAS SZILÁRD ugyanis határozottan egy beszélgetést említett, ahol is egy „barátja” kívánta Botka László halálát. Ez a személy bárki lehet közülük, mivel egymást folyton-folyvást „barátom”-nak nevezik. Illetőleg nem „bárki”, mert csak a szűkkörű gnosztikus elit tagjai nevezik így egymást. Hogy ez a fenyegetés mennyire komoly, mutatja, hogy BOTKA LÁSZLÓ visszavonult: lemondott a miniszterelnök-jelöltségről. [[youtube.com/watch?v=mvfsp94rn18](https://www.youtube.com/watch?v=mvfsp94rn18)]:

„Hibáztam, mert nem gondoltam volna, hogy a FIDESZ *minden eszközzel* megakadályozza a demokratikus erők összefogását.”

A hangja remegett. Akármivel is indokolta, látható volt, hogy kényszerből cselekszik. Vagyis nem igaz, hogy nem fél a FIDESZ-től. Mint régi, tapasztalt politikus – képviselő és megyei jogú város polgármestere – nyilván okkal mondott le a további politikai szereplésről. Nem a karaktergyilkosságtól, meghurcolástól fél, mert azokban eddig is része volt bőven. Ahogy az MSZP sajtótájékoztatóján elhangzott: családja van, három gyermeke. De ugyanekkor – 2017. október 2-án – lemondott KERÉNYI GYÖRGY, az MSZP kommunikációs vezetője, RUFF BÁLINT, az MSZP politikai főtanácsadója, UJHELYI ISTVÁN EP-képviselő, az MSZP alelnöke is. Leginkább arra hivatkoztak, hogy a FIDESZ befurakodott az ellenzéki pártokba, ahogy azt UJHELYI ISTVÁN is mondta [[hvg.hu Itthon: Ujhelyi követi Botkát, és lemond az MSZP alelnöki posztjáról](http://hvg.hu/Itthon/Ujhelyi_koveti_Botkat_és_lemond_az_MSZP_alelnöki_posztjáról) (2017. október 02.)]:

„Orbánisztán egyértelműen befurakodott az ellenzéki erők sorai közé, beépítette embereit majd minden potens mozgalmába. Ezt eddig is sejtettük, de őszintén hittem, hogy magunk mögött hagyva eddigi hibáinkat, győzhetünk felettük. Egyelőre úgy tűnik, hogy a hatalom piszkos eszközeivel támogatott »puccs« eléri célját: a demokratikus erők végletesen megosztottá és *megettörtté* váltak.”

Azonban ez nyilván nem magyarázat: a FIDESZ-ügynököket meg lehet nevezni, ország-világ elé lehet tární, meg lehet tőlük tisztulni. Csak akarni és merni kéne. Meg aztán: még ha igaz is lenne, egy politikus – különösen EP-képviselő – nem mondhat olyat a választások előtt, hogy „*megettörtté váltak*”. Csak ha tényleg megettörték őket. Akkor pedig jól nézünk ki.

Meg aztán mit is akarnak velünk elhíttetni? Csak nem azt, hogy most jöttek rá: teli vannak FIDESZ-ügynökökkel? Az Isten szerelmére! Hisz teli voltak FIDESZ-ügynökökkel már a Gyurcsány-kormány idején is, különösen annak végóráiban. E körben emlékeztetnénk a 2010-es választások előtt, konkrétan a 2008 márciusában történetekre is az alábbi felvétellel:

[Index - Videó - Orbán nevetve: Nincs is kormány](#)

index.hu/video/2008/03/30/orban_nevetve_nincs_is_kormany
http://index.indavideo.hu/video/Orban_nevetve_Nincs_is_kormany

A felvételen a „hívőiktől” elkülönülve, külön asztalán eszegetnek és beszélgetnek prominens fideszesek – BAYER ZSOLT, KÓSA LAJOS, ORBÁN VIKTOR, STUMPF ISTVÁN, SZÁJER JÓZSEF és mások – a FIDESZ 20. születésnapján, a 2008. márciusi népszavazás és a 2008. március 29-én tartott MSZP pártértekezlet után. Megdöbbentő, amit KÓSA LAJOS mond, s ahogy azt a többiek fogadják. KÓSA LAJOS, mintha a világ legtermészetesebb dolga lenne, elmeséli, hogy telefonon folyamatosan tájékoztatta őt egy MSZP-s a pártértekezleten történekről. ORBÁN VIKTOR megannyit kérdez, hogy nyilvános volt-e a pártértekezlet – mintha egészen természetes lenne, hogy egy zártkörű, bizalmas MSZP-pártértekezletről is folyamatos tájékoztatásokat kapnak MSZP-tagoktól. Utólag már tudjuk, hogy igaza volt GYURCSÁNY FERENCNEK abban, hogy belülről puccsolták meg a saját pártjukat a magukat FIDESZ-nek eladókat. Bizonyára nem vagyunk egyedül abbéli véleményünkkel, hogy az áruló, az „áruló” – az áruló pedig *persona non grata mindenkoron*. Hiszen ha valaki megváltoztatja a politikai véleményét, illetve valamiért szembekerül a saját pártjával, azt nyíltan kell, hogy megtegye: pl. kilép a pártjából, átlép egy másik pártba – nem pedig úgy, hogy elárulja a sajátjait. Íme a beszélgetésből egy részlet:

FIDESZES: „Szia!”

FIDESZESEK: „Szia, Laci!”

FIDESZES: „Megyünk, megverjük a kormányt.”

ORBÁN VIKTOR: „Már megint?”

FIDESZES: „Teniszbe'. Teniszmeccs lesz.”

ORBÁN VIKTOR: „A nyelével vagy a fejével?”

FIDESZES: „Azt még nem döntöttük el, a Laci a csapatkapitány, úgyhogy...”

ORBÁN VIKTOR: „Hát nincs is kormány, te!”

KÓSA LAJOS: „Hát ez az, kit vertek meg?” (röhögcsélés)

KÓSA LAJOS: „Ezen a ponton homályos.” (nevetés, beszólások)

FIDESZESEK: „Milyen hülyeség ez?”

ORBÁN VIKTOR: „Ezt a dumát otthon beadtátok, de mi nem esszük meg.” (nevetés)

KÓSA LAJOS: „Tegnap egyébként, tegnap egyébként MSZP kongresszus... Vezetek, érkezik SMS, egy SMS a telefonomra. Egy szoci⁶²¹ fickó, aki ott ült a kongresszuson, aszongya:⁶²² »Figyelj, nem'tom,⁶²³ mi van, szerintem feloszlottunk.«” (hangos röhögés)

KÓSA LAJOS: „Hallgatta a Gyurcsányt. Aztán újra írt: »Sztornó. Nem. Szerintem kirúgtuk a Horváth Ágit.« Megint... eltelik húsz kilométer: »Nem. Lehet, hogy Gyurcsány mondott le, nem tudom követni az eseményeket.«” (hatalmas röhögés, közbeszólások) „És ezalatt, kiderült, hogy végig a Gyurcsány beszédét hallgatta, csak nem volt neki...”

STUMPF ISTVÁN: „Másfél órát!”

KÓSA LAJOS: „Igen. És a másfél óra alatt ezek a benyomások alakultak ki benne, nem jött rá, hogy mi a dörgés.”

ORBÁN VIKTOR: „Az önmagában, az nem baj, ha egy beszéd hosszú, hát én hallottam azért jó, elegáns, hosszú beszédeket. (STUMPF ISTVÁN beleszól) Az a kérdés, hogy van-e füle, farka.”

621 Szoci = szocialista (MSZP-s)

622 Aszongya = azt mondja.

623 Nem'tom = nem tudom.

STUMPF ISTVÁN: „Hát egy bárpulton ült, nem?”

ORBÁN VIKTOR: „Nem, én nem láttam semmit.”

FIDESZESEK: „Bárpulton ült. Sétálgatott. Néha leült, sétált.”

ORBÁN VIKTOR: „Blair. Blair, koppintás az egész.” (közbeszólások) „És volt füle, farka annak, amit mondott?”

KÓSA LAJOS: „Ez nem derült ki. Például az, az amikor...”

STUMPF ISTVÁN: „A Stop hozott le állítólag...”

FIDESZES: „Ezt a Horváth Ágist...”

KÓSA LAJOS: „Hát figyelj, egy biztos, biztos...”

ORBÁN VIKTOR: „Nyílt volt, vagy nem?”

FIDESZESEK: „Nyílt.”

ORBÁN VIKTOR: „Hát akkor csak adta valami internetes háló vagy valami...”

KÓSA LAJOS: „Volt egy olyan rész, amikor azt mondta, abba kell hagyni a reform-blablát... (nevetés) Ekkor én gondolkodtam, hogy ezt hogy kell érteni.”

ORBÁN VIKTOR: „És van, aki ilyenkor megnézi a FIDESZ-ben az egészet, hogy hátha van jelentősége? Vagy ezt már nem űzzük, ezt a műfajt?”

BAYER ZSOLT: „Az Index föltette a teljes szöveget, belekezdtem elolvasni...” /.../

Az MSZP-nek biztos nem használ, hogy szinte folyamatosan körülengi a FIDESZ-szel való *kollaboráció gyanúja*, illetőleg az, hogy bőven vannak a jelentős személyei között is FIDESZ-ügynökök. Lényegében ezt mondta pl. SZANYI TIBOR, az MSZP EP-képviselője a *Magyar Narancs* című lapnak 2016. június 2-án [magyarnarancs.hu/belpol/buszken-vallalom-99540].⁶²⁴

SZANYI TIBOR: „Ez nem így működik. Sajnos a szocialista párton belül vannak olyan erők is, amelyek a fennálló status quóban érdekeltek.”

ÚJSÁGÍRÓ: Tessék?

SZANYI TIBOR: „A NER⁶²⁵-rel való kollaboráns kollégákról beszélek.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Meséljen erről! Kik ők?”

SZANYI TIBOR: „Nem tudom név szerint felsorolni őket...”

ÚJSÁGÍRÓ: „Szerintem fel tudná, ha akarná.”

SZANYI TIBOR: „Ha akarnám, igen. Mármint a leginkább megfoghatókat. Csak nem akarom. Számítalan olyan helyzet van, ahol a prominenseink létrehoztak valami modus vivendit. Nekik marhára nem hiányzik, hogy egy meglendült MSZP miatt ellehetetlenítsék őket. Meg utánuk egy halom tényleg fontos emberüket. Szóval ez nem gyerekszjáték.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Ezzel most azt mondja, hogy az MSZP-t átjárja a korrupció. Amiről beszél, az a politikai korrupció mintapéldája, a lekenyerezés.”

624 NAGY GERGELY MIKLÓS: „Büszkén vállalom” – Szanyi Tibor, az MSZP EP-képviselője. *Magyar Narancs*, 2016/22, magyarnarancs.hu (2016. június 02.)

625 NER = Nemzeti Együttműködés Rendszere; a fidesz-gnózis talaján működtetett Orbán-rezsim kvázi ideológiai alapja, a demokrácia látszatát hivatott fenntartani, elhitetve a hívőikkel, hogy a népnek közvetlen beleszólása van a politikai ügyekbe; leglátványosabb terméke a „Nemzeti Konzultáció”.

SZANYI TIBOR: „Nem az MSZP-t, hanem az egész politikát, és nem a korrupció, hanem a megállapodások kényszere. De a politika csak erről szól.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Ebben biztos?”

SZANYI TIBOR: „A politikában leginkább érdekek vannak, nem?”

SZANYI TIBOR – aki mégiscsak EP-képviselő – nem kevesebbet mondott, minthogy ő is hallgatólagosan elfogadja, vagy legalább tudomásul veszi a „*modus vivendi*”-nek nevezett *kollaborációt*, valamint, hogy a kollaboránsok egyéni érdekei, érdekláncolatai felülírják a választók akaratát, mivelhogy a politika az érdekekről szól. Jó, hogy ezt megtudták a választóik is, hogy véletlenül se maradjon köztük olyan, aki egy percig is úgy hinné, hogy a politika a nép érdekeiről, a magyar haza sorskérdéseiről szól. Hanem csakis olyan, aki majd rájuk szavaz azért, hogy egyes kollaboránsok ilyen-olyan – bizonyonnyal anyagi – érdekei ne sérüljenek, azaz a választó majd föladjon a saját érdekeit számára ismeretlen ember érdekeiért. Bizony felmerül: ha az MSZP már nem is tagadottan kollaborál a FIDESZ-szel, akkor az MSZP is csak egy „FIDESZ”. De akkor miért is szavazzon rájuk az Orbán-ellenes választó? Minek nekünk kettő FIDESZ – nem elég a nyakunkban egy is?

BOTKA LÁSZLÓ, amikor még az MSZP miniszterelnök-jelöltje volt, 2017. július 26-án nyilatkozott a „168 óra” című lapnak [168ora.hu/itthon/botka-visszaüt-arulok-kollaboralok-balekok-5756].⁶²⁶

„Választási szövetségbe hívja az ellenzéki pártokat Botka László, az MSZP miniszterelnök-jelöltje. A 168 Óra csütörtöki számában megjelenő interjúban azt mondja, csak azzal nem számolt eddig, hogy milyen mélyen érnek bele a Fidesz csápjai az ellenzékbe.

– Nemcsak azokról beszélek, néhányan lehetnek csak, akik a Fidesz jól fizetett haszonélvezői és beépített emberei, hanem azokról a jószándékú balekokról is, akik nem veszik észre, hogy amit tesznek, az kizárólag a Fidesz hatalomban tartását segíti – mondja. /../

Az MSZP-s kiszivárogtatásokkal és párttársa, Molnár Zsolt ötleteivel kapcsolatban állítja, két dolgot nem tűr el pártjában: az árulást és a Fidesz-szel való kollaborációt. Azt ígéri, mindkét cselekedet ellen – mint fogalmaz – tüzzel-vassal fog harcolni.”

Láttuk, hogy BOTKA LÁSZLÓ mégis feladta: lemondott, nem mert tovább harcolni. Ennyi volt a megtisztulási cselekményük – minek okán az MSZP nem tisztult meg: meghagyták „*az árulást és a Fidesz-szel való kollaborációt*”. Mi nyilván nem látunk bele a párt belügyeibe, de azt látjuk, hogy az MSZP elnökének, MOLNÁR GYULÁNAK nyilatkozata mit jelent. MOLNÁR GYULA a „*Heti Válasz*”-nak adott interjút 2017. október 11-én [valasz.hu/itthon/lehet-hogy-orban-nem-diktator-125844].⁶²⁷

ÚJSÁGÍRÓ: „Vona Gábort nemrég meghívták a Szeretem Magyarországot Klubba. Azaz: a balos-liberális értelmiségi kör demokratikus vezetőnek fogadta el.”

MOLNÁR GYULA: „Ha ez az értelmiségi kör a lázas messiáskeresésben eljutott Vona Gáborig, ahhoz csak gratulálni tudok. Csakhogy a diktátor szobrát akkor lehet ledönteni, ha az felépült. Ma viszont a magyar emberek jelentős része Orbán Viktorban nem lát diktátort.”

ÚJSÁGÍRÓ: „Nem lehet, hogy azért, mert nem is diktátor?”

MOLNÁR GYULA: „Ne zárjuk ki, hogy azért, mert nem diktátor. Mindezért viszont úgy gondolom, hogy nincs itt a népfrontpolitika ideje. Ha a baloldali, a liberális és a jobbkios szavazóbázist megpróbálnánk összekeverni, az további erőket mozdítana meg a másik oldalon, és sokakat bizonytalanítana el a miénken.”

626 PUNGOR ANDRÁS: Botka visszaüt: árulók, kollaborálók, balekok! 168ora.hu (2017. július 26.)

627 STUMPF ANDRÁS: „Lehet, hogy Orbán nem diktátor” valasz.hu (2017. október 11.)

ÚJSÁGÍRÓ: „Ugyan miért, ha már az exmarxista, liberális filozófus Heller Ágnes számára is vállalható Vona?”

MOLNÁR GYULA: „Szomorúan hallottam azt a mondatát, de maradjunk annyiban: nagy sikernek tartanám már azt is, ha ezt a szétfutó hangyabolyt, a mi oldalunkat össze tudnánk rendezni.”

MOLNÁR GYULÁNAK igaza van: ORBÁN VIKTORBAN a „hívóik” nem diktátort látnak – ők ugyanis a „mi Viktorunk”-ban a *nemzet spirituális vezérét, szakrális királyt, istenembert, istenkirályt látnak*. Bevalljuk őszintén: mi sem gondolnánk, hogy „csak” diktátor volna, viszont örülnénk, ha „csak” az lenne. Abban is igaza van MOLNÁR GYULÁNAK, hogy a Viktor-hívók „a magyar emberek jelentős részé”-t teszik ki. Ez a jelentős rész mintegy 1,5 millió ember, amihez hozzá kell számolni a „kollaboránsokat”, az anyagilag érdekelteket, akikkel együtt maximum 1,8 millióra számíthat a fidesz-gnózis. Ezzel simán lehet választást nyerni, hiszen a választók több mint fele el sem megy szavazni, viszont elmennek a Viktor-imádók mind egy szálig. Közel helyesen méri a közvélemény-kutatók, hogy a biztos pártválasztók 35-45%-a lehet Viktor-szavazó, s ez fölkúszhat akár 50% fölé is. Mégpedig éppen azért, mert a választók egyre nagyobb rétege el sem akar menni szavazni – amin nem lehet csodálkozni, ha ilyen nyilatkozatokat hallanak egy ellenzéki párt elnökétől. Azonban: a Viktor-szavazók aránya még csúcsra járva is csupán a választópolgárok negyede körül van, s ennél több már nem is igen lesz (legfeljebb, mint a Kádár-korszakban: parancsra). Tehát a polgárok cca. háromnegyede nem így van vele. Ezt a háromnegyedet nem kéne egy politikai erőnek képviselnie?

MOLNÁR GYULA azt is elmondta, hogy az MSZP erre nem képes, mivelhogy a saját tábora „*szétfutó hangyaboly*”. Nagyszerű! Mi még nem hallottunk olyan győztes hadvezérről, aki ilyesmiket beszél a csata előtt. Viszont olyanról már hallottunk, aki a hatalmas túlerőt legyőzte. Itt van mindjárt Dobó István, az egri várkapitány. De tudunk hozni ősi, klasszikus példát is: úgy hívják, hogy Dávid...

Ha *ötödik hadoszlop (Fifth Column)* van egy párton belül, s tud róla a pártvezetés, de nem tesz ellene semmit, akkor nem szétfutó hangyabolyról van itt szó, hanem egy teljesen hiteltelen, érdemtelen pártról, amelyik jobban tenné, ha abbahagyná a bohóckodás, s kiszállna. De még jobban tenné, ha észre térne végre, s megtisztulna. Valami csodálatos, hogy a jelenlegi politikai pártok nem veszik észre, hogy a társadalom egyre jobban elutasítja a demokráciának nevezett színjátékot, s hamarosan nem fog belőle kérni. Ez vagy azt eredményezi, hogy ezzel élve korlátlan diktatúra, istenkirályság lesz, vagy azt, hogy a nép maga veszi kezébe a sorsát. Ez utóbbinak még örülhetnénk is, csak az a tragikus, hogy véráldozatok nélkül nem szokott megtörténni.

Ha figyelünk a kormányoldali narratívákra, rögtön látjuk, hogy a fidesz-gnózisnak célja is a *véráldozat*. Ami egyébként a *manicheizmusból* következik is, hiszen annak a *gyűlölet* legfőbb pontja.

A fizikai erőszakkal való *fenyegetés*, a verbális agresszió mára már rendszeressé vált. A legfőbb képviselője BAYER ZSOLT zsrnálminiszter. Tudjuk róla, hogy ORBÁN VIKTOR sajtóhangja; az ő szájával ORBÁN VIKTOR beszél. Imígyen:

2017. április 11-én a „*Bádog*” című blogjában – „*Lovas Pista cikke a Magyar Időkből*” címmel – ezt írta a CEU-ügyben tüntetőkről [badog.blogstar.hu/2017/04/11/lovas-pista-cikke-a-magyar-idokbol/37081; mandiner.hu/cikk/20170411_bayer_zsolt_mar_mi_is_nagyon_duhosek_vagyunk_24.hu/poszt-itt/2017/04/11/tudod-mitol-kene-duhosnek-lennetek-bayer]:

„Miképpen azt is leszögezhetjük, hogy szintén záros határidőn belül utcára fogunk mi is vonulni, mindannak védelmében, ami nekünk fontos és szent. És dühösekké leszünk. Úgyhogy egy darabig még őrjönghetnek az utcákon, megpróbálhatjátok feldúlni a Parlamentet, a minisztériumokat, a Fidesz székházat, a köztársasági elnöki hivatalt, neki mehettek a rendőröknek, megtámadhatjátok az újságírókat – még egy darabig.

Aztán majd nem.

Aztán majd megtapasztaljátok, milyen érzés üldözöttnek és fenyegetettnek lenni. Mondom: már mi is nagyon dühösekk vagyunk. Világos?”

Természetesen a tüntetők nem dúlták föl a Parlamentet, nem mentek neki a rendőröknek, nem támadtak újságírókra stb. – bár kétségtelenül erősen provokálták őket. Amit BAYER ZSOLT írt, abból egy szó sem igaz. Igaz viszont, hogy fenyegetnek, konkrétan fizikai erőszakkal. De nem BAYER ZSOLT *hivatalos népvézér* a saját nevében, hanem BAYER ZSOLT de facto *zsrnálniszter* a kormány nevében. BAYER ZSOLT ugyanis nem mondott mást, mint amit ORBÁN VIKTOR a Kossuth Rádió „*Vasárnapi Újság*” című műsorában. Szóljon most maga ORBÁN VIKTOR, Magyarország állítólag hívő keresztény miniszterelnöke, aki *húsvét vasárnapján* a következőket mondta [kormany.hu/hu/a-miniszterelnok/beszedekek-publikaciok-interjuk]: „*Orbán Viktor interjúja a Kossuth Rádió 'Vasárnapi Újság' című műsorában*” (2017. április 16.):

„Sokaknak *viszket a tenyere*, egyébként békés és derék *keresztény embereknek* is. Erőpróba ez mindannyiunk számára. Én azzal szeretném nyugtatni a jóérzésű magyar embereket, hogy Magyarországnak ma egy nemzeti kormánya van, amely ennek a közösségnek, a mi közösségünknek a legjobb hagyományaihoz tartozó eszméket, eszményeket, elveket vallja magáénak. Ez a politikai erő irányítja Magyarországon a biztonsági szervezeteket, a rendőrséget. Ez garantálja a közbiztonságot.”

A tüntetések ekkor már hetek óta folytak. Kétségtelenül volt a rádióbeszéd előtti napon, húsvét szombatján is tüntetés, de igazán nem a tüntetők tehetek arról, hogy a kormány a húsvéti ünnepekre időzítve feszítette túl a húrt. ORBÁN VIKTOR a „*viszket a tenyere*” szókapcsolat alatt a pofonütést, a megverést, a fizikai bántalmazást értette. A keresztényeknek „nem *viszket a tenyerük*”, mert a keresztény arról ismerszik meg, hogy a felebarátját nem akarja megütni. Különösen nem húsvét vasárnapján. A húsvét üzenete ugyanis éppen nem az erőszak. Ha valaki a kereszténység legnagyobb ünnepén, a Feltámadás napján, ilyesmit mer mondani, akkor az a valaki *egészen biztosan nem keresztény*. És mivel a keresztények agresszióját kilátásba helyező szavait húsvét vasárnapjára időzítette, az is egészen világos, hogy nemcsak fenyegetni akart, hanem *a kereszténységbe akart belepiszkítani*. Továbbá a kilátásba helyezett agressziót már előre a keresztényekre akarta kenni. A tüntető felebarátaink bizonyosan nem hiszik el rólunk, keresztényekről, hogy mi akarjuk őket bántani.

BAYER ZSOLT és ORBÁN VIKTOR szavain sokan megdöbbenek. A sajtó LÁZÁR JÁNOS miniszterelnökséget vezető minisztert érte el, az ATV a 85. Kormányinfón megkérdezte, hogy *viszket-e a tenyere* neki is. Legalább erre azt mondta, hogy „nem”, viszont BAYER ZSOLT agresszióval fenyegető írása kapcsán kijelentette, hogy BAYER ZSOLT *a barátja*. Ezt eddig is tudtuk, hiszen nem győzték hangsúlyozni. Továbbá elmondta, hogy nem az ő dolga véleményezni BAYER ZSOLT publicisztikáját. Látni fogjuk, hogy BAYER ZSOLT végtelenül ocsmány stílusú fenyegetésére ugyanezt fogja majd mondani ORBÁN VIKTOR is. Ezt még megfejelte a következőkkel [atv.hu]: „*Lázár: A CEU egy offshore-egyetem*”; „*Lázár az atv.hu-nak mondta el, viszket-e a tenyere*” (2017. április 20.):

„Ha nem tetszik, akkor nem kell cikket olvasni, ki kell kapcsolni a tévét, és elő kell venni egy olyan könyvet, amitől megnyugszik az ember.”

Azért az nem olyan egyszerű, hogyha fizikai bántalmazással *fenyegetnek bennünket*, akkor oda se figyeljünk. Ezzel viszont LÁZÁR JÁNOS nem is annyira burkoltan kimondta, hogy a „barátja”, BAYER ZSOLT a kormány engedélyével beszél. Ezt is tudtuk eddig is. BAYER ZSOLT pedig tovább folytatta a fenyegetést. Csak most már sokkal durvábban: néhány napra rá, 2017. április 25-én, a „Karc FM – Paláver” című rádióműsorban [karcfm.hu]. Az adást azóta törölték, a bizonyítékot eltüntették. Megvan viszont BAYER ZSOLT „Bádóg” nevű blogján idézetként, s ha közben ezt is

törölnék – mivel a fél ország letöltötte magának – hallható több oldalon is [pl. [youtube.com/watch?v=Fq3970yzDpA](https://www.youtube.com/watch?v=Fq3970yzDpA); vö. pl. [youtube.com/watch?v=1I_FqrUGFRA](https://www.youtube.com/watch?v=1I_FqrUGFRA); [youtube.com/watch?v=U20ee4uOF8I](https://www.youtube.com/watch?v=U20ee4uOF8I)]:

„Ha még egyszer ezek vagy ilyenek megjelennek a parlament épületében, és ott megzavarják a munkát, akkor úgy kell őket kivágni, mint a macskát szarni. Ha a *taknyukon és a vérükön kell őket kirángatni*, akkor a taknyukon és a vérükön.” /../

„Ha kell, akkor *szanaszét kell verni a pofájukat*. Ez ugyanis Magyarország parlamentje, nem pedig a nyilvános vécé, ahová ezek valók.”

A tiltakozó civilek nem zavarták meg a rendet, a Parlamentben az Igazságügyi Bizottság ülésén voltak jelen. A szavak közti összefüggés azonban világos:

a tiltakozó civilek = örvöngő NGO-k = fizikailag is bántalmazandók.

Az ATV újságírója kérdésre, hogy mi a véleménye erről, ORBÁN VIKTOR így válaszolt [[youtube.com/watch?v=VePIUacQ4FQ](https://www.youtube.com/watch?v=VePIUacQ4FQ)]:

„Örülök, hogy élek egyelőre. Azonnali kérdésekből jövök, mint látja... Nem láttam, nem tudom kommentálni. De ha láttam volna, akkor sem kommentálnám, mert *nem az én dolgom*. Bocsánat, az elöljáróink közé. Áldás, békesség. Mi járatban? (Köszönt egy református püspököt.)”

Eszerint nem a miniszterelnök dolga kommentálni, ha a legjobb barátainak egyike, a de facto zsrnálminisztere nyíltan fizikai erőszakkal fenyeget. Mivel LÁZÁR JÁNOS szerint ő, aki mégiscsak a Miniszterelnökséget vezető miniszter, szintén nem kompetens e körben, így végképp nem lehet tudni, hogy kinek lenne a dolga a kormány zsrnálminiszterének nyílt fenyegetéseit véleményezni. Ha viszont nem kommentálja, akkor nyilván egyetért vele. *Qui tacet, consentire videtur*. Ami nyilván azt jelenti, hogy a kormány részéről BAYER ZSOLT nyugodtan fenyegetődzhet – pontosabban: a kormány nevében fenyegetőzik. Ezt azért mindenki sejtette eddig is.

De az „*Áldás, békesség*” nagyon durva. Tudjuk, hogy az ilyesféle fenyegetésnek köze nincs a protestantizmushoz, s általában a kereszténységhez sem. Gusztustalannak tartjuk a kereszténység lebegtetését a legaljasabb indulatok felgerjesztése kapcsán. Nem gondoljuk, hogy csak véletlen egybeesésről van szó. Láttuk, hogy a kormányoldal egyre erőteljesebben kezdte terjeszteni a *protestáns versus katolikus* szembeállítást, melynek során egészen odáig jutottak, hogy a katolikusok szinte zsigeri hazaárulók. Láttuk, hogy beállt ebbe a sorba az állítólag nagyon-katolikus SEMJÉN ZSOLT is. Magukat persze protestánsnak, közelebbről reformátusnak (kálvinistának) definiálva, s e körben nem győzve hangsúlyozni, hogy ORBÁN VIKTOR, BALOG ZOLTÁN, LÁZÁR JÁNOS, VARGA MIHÁLY, BAYER ZSOLT és így tovább (minden értékes ember) protestáns. Hát nem azok! Nem protestánsok, mivelhogy nem is keresztények, hanem hermetikus gnosztikusok.

Most idézzük fel még egyszer, hogy ORBÁN VIKTOR mit is mondott pontosan 2017. július 22-én, Tusnádfürdőn (Băile Tuşnad)! A manicheus gyűlölködés szellemében mondva-mondatlanul a protestánsokkal fenyegette meg a katolikusokat; legalábbis nemigen lehet másként értelmezni az elhangzott szavait [kormany.hu/hu/a-miniszterelnok/beszedekek-publikaciok-interjuk]: „*Orbán Viktor válaszai a táborlakókban felmerült kérdésekre*” (2017. július 22.):

„Még egy megjegyzés talán, hogy a katolikus testvéreknek meg köszönettel tartozunk, hogy jól viselik a reformáció 500 éves évfordulójának ünnepeit.

Miért nem vagyunk keményebbek a Soros-birodalom magyarországi képviselőivel? Még lehetünk. Először is ezt ne zárjuk ki.”

Mindez ügyesen volt összeszerkesztve, egyrészt azt a látszatot keltve, mintha egymástól független kérdésekre válaszolt volna, másrészt egymás mellé rakva, hogy azért értsék a katolikusok. Ha pedig végképp nem akarnák érteni, BAYER ZSOLT majd világosabban megmondja nekik. Alig telt egy hét,

BAYER ZSOLT már írta is a nyílt fenyegetést. Most idézzük fel ezt is még egyszer, hogy a két szöveget egymás mellett lássuk badog.blogstar.hu/2017/08/01/meghekkelt-katolicizmus-meghekkelt.../4081: „*Meghekkelt katolicizmus, meghekkelt egyház*” (2017. augusztus 01.):

„Megdöböntő írásokat olvashatnak itt mindjárt. És ezek az írások Ferenc pápáról és a vatikáni politikáról is szólnak. A kéz pedig ökölbe szorul. És ezen nem segít egyetlen farizeus »keresztény értelmiségi« nyílt levele, és akárhány farizeus, migránsimogató püspök szelídnek és aggódónak tűnő rosszallása sem.” /.../

„A farizeusok meg nekiállhatnak őrjöngeni ezen írások és kommentárok miatt is. »Keresztény értelmiségiek« meg írhatnak nyílt leveleket. Mit sem számít. Ideje, hogy a pápa kérjen bocsánatot Európától és a katolikusoktól, majd lemondjon.

Aztán a templomokat is el lehet kezdeni megtisztítani az NGO-óktól, elmebeteg liberális gazemberektől, Soros fizetett ügynökeiktől.”

Tudjuk, hogy a keresztény eretnek gnosztikusok legkedveltebb szava ránk, keresztényekre, a „*farizeus*”. Tudjuk, hogy ők mindenkoron a pápát tartották *Antikrisztusnak*, s ezer éves vágyuk, hogy a keresztényektől megtisztítsák a templomokat. Mondtak rólunk, keresztényekről – különösen a katolikusokról – már nagyon sok mindent, így voltunk már (szerintük) a zsidók fizetett ügynökei századokkal ezelőtt is. Világos, hogy *bántani akarnak bennünket*: elsősorban is a katolikus civilszervezeteket (NGO-kat), a püspökeinket, s valahogy a Szentatyát is.

ORBÁN VIKTOR tusnádfürdői szavaival összevetve a katolikusgyűlölő Viktor-sajtót az jön ki, hogy ehhez a protestánsokat akarják fölhasználni. Ez nem fog nekik sikerülni. Nem győzzük hangsúlyozni, hogy *protestáns és katolikus közt nincs ellentét*, különösen nem Magyarországon. Az ellentét az eretnek gnosztikusok és a keresztények között feszül. Úgyhogy a magunk részéről el nem hiszük, hogyha ránk támadnak, ha a templomainkra rontanak, akkor a támadók protestánsok. Tudni fogjuk, hogy kik ők.

És tudjuk, hogy milyenek. Ahogy azt SZÉL BERNADETT, az LMP társelnöke és miniszterelnök-jelöltje mondta [168ora.hu/szel-bernadett-fideszbol-fenyegeto-szornyszulott-lett]:

„Azt hittük, jobb irányba mennek majd a közös dolgaink. Dr. Jekyll aztán Mr. Hyde-dá változott – a Fideszből fenyegető szörnyszülött lett.”

Világos, hogy ORBÁN VIKTOR valamilyen kereszténynek – valószínűleg főként protestánsnak, leginkább kálvinistának – beállított személyeket szándékozik a saját népe ellen ugrasztani, hogy sikerüljön kirobbantani egy „*keresztény versus nem-keresztény*”, valamint egy „*katolikus versus protestáns*” harcnak beállított *polgárháborúféjét*. Nem zárható ki, hogy álkeresztény gonosztevők, magukat hazafiaknak nevezők, az elborulásig feluszított Orbán-hívők tettelesen bántalmazni fogják a liberális és a liberálisnak vélt civileket, tüntetőket, tiltakozókat – álliberális áltüntetők pedig rátámadnak a keresztényekre: elsősorban is a pápista katolikusokra. BAYER ZSOLT azt írta, hogy kivernek bennünket, katolikusokat, a saját templomainkból. Csakhogy ilyesfélét nyíltan nem léphet meg a „keresztény” kormány és a „keresztény” Viktor-hívő rajongói. Következően: a pápista katolikusok templomból való kiverése, a pápista katolikusok tetteles bántalmazása mások által kell, hogy bekövetkezzék. Attól kell tartanunk, hogy ezek a kiszemelt „mások” liberálisoknak, baloldaliaknak és egyéb kormányelleneseknek beállított provokátorok lesznek. S tartunk attól is, hogy reformátusnak beállított provokátorok nekimennek egyrészt a liberálisoknak, másrészt a katolikusoknak. Egy kirobbantott zűrzavart lehet rögtön polgárháborús helyzetnek nyilvánítani, s bevezetni a *különleges jogrendnek* elnevezett *jogrenden kívüliséget*. Ez egyrészt arra jó, hogy választások se legyenek, másrészt arra, hogy megteremtődjék a nyílt önkényuralom. Tudjuk a történelemből, hogy a rómaiak is csak rendkívüli vészhelyzetre, s csak félévre gondolták választani a „*dictatori*” Ebből lett aztán a császárság.

Az Alaptörvény hatodik módosítása 2016. június 14-én beiktatta az 51/A. cikket, amely így szól:

- (1) Az Országgyűlés a Kormány kezdeményezésére terrortámadás jelentős és közvetlen veszélye vagy terrortámadás esetén meghatározott időre kihirdeti a terrorveszélyhelyzetet, ezzel egyidejűleg felhatalmazza a Kormányt sarkalatos törvényben meghatározott rendkívüli intézkedések bevezetésére. A terrorveszélyhelyzet időtartama meghosszabbítható.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti különleges jogrend kihirdetéséhez, meghosszabbításához a jelen lévő országgyűlési képviselők kétharmadának szavazata szükséges.
- (3) A Kormány rendeletben a terrorveszélyhelyzet kihirdetésének kezdeményezését követően a közigazgatás, a Magyar Honvédség, a rendvédelmi szervek és a nemzetbiztonsági szolgálatok szervezetét, működését és tevékenysége ellátását érintő törvényektől eltérő, valamint sarkalatos törvényben meghatározott intézkedéseket vezethet be, amelyekről a köztársasági elnököt és az Országgyűlés tárgykör szerint feladat- és hatáskörrel rendelkező állandó bizottságait folyamatosan tájékoztatja. Az így bevezetett intézkedések hatálya az Országgyűlés terrorveszélyhelyzet kihirdetésére vonatkozó döntéséig, de legfeljebb tizenöt napig tart.
- (4) A Kormány a terrorveszélyhelyzet idején rendeletet alkothat, amellyel – sarkalatos törvényben meghatározottak szerint – egyes törvények alkalmazását felfüggesztheti, törvényi rendelkezésektől eltérhet, valamint egyéb rendkívüli intézkedéseket hozhat.
- (5) A Magyar Honvédséget a (3) bekezdés szerinti intézkedések hatályossága és a terrorveszélyhelyzet idején akkor lehet felhasználni, ha a rendőrség és a nemzetbiztonsági szolgálatok alkalmazása nem elegendő.
- (6) A Kormány rendelete a terrorveszélyhelyzet megszűnésével hatályát veszti.

Az, hogy mit neveznek majd, amikor nekik úgy tetszik, „*terrortámadásnak*”, kizárólag ők fogják eldönteni. Elég az, ha egy provokátoruk Molotov-koktélt dob valahova. Az eredeti javaslat szerint a kormány nem 15 napot, hanem 60 napot adott volna magának az ellenőrizhetetlen, korlátlan diktatúrára. Ezt nagy nehezen sikerült az ellenzéknek megakadályozni. De 15 nap is elég az ellenfelekkel való leszámolásra. Különösen, hogy *Magyarországon nincs is olyan szó, hogy „független”*: nincs független ügyészség, nincs független bíróság, de még olyan sincs, hogy független köztársasági elnök. A vezető pozíciókban kivétel nélkül ORBÁN VIKTOR *belső emberei* ülnek: a legfőbb ügyész POLT PÉTER, az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnöke HANDÓ TÜNDE, a köztársasági elnök ÁDER JÁNOS – megtapasztaltuk rendszeren, hogy ezek az emberek bármit megcsinálnak, bármire képesek, semmiféle erkölcsi fenntartásuk nincs: *amorális lények*. Az, hogy az országgyűlés kétharmadának szavazata kell a további korlátlan diktatúrához, nem jelent féket. A módosításhoz is kétharmad kellett, lévén ez éppen az alkotmány. A jelenlegi ciklusban már nincs kétharmaduk. A módosítást azért sikerült végrehajtani, mert a *Jobbik megszavazta (!)*. Már csak ez is mutatja, hogy *mindegy* az, hogy FIDESZ vagy Jobbik. Továbbá mutatja azt is, hogy a Jobbik meg fogja szavazni ORBÁN VIKTOR akármeddig tartó korlátlan diktatúráját – csak megkéri az árát.

A kormánypártok rögtön a hatalomra kerülésük évében, 2010 szeptemberében, létrehozták a *Terrorelhárítási Központ* (TEK) hangzatos nevet viselő profi fegyveres szervezetet, amely ORBÁN VIKTOR személyes védelmét is ellátja, s amelynek vezetőjét nem az országgyűlés, hanem ORBÁN VIKTOR *nevezi ki*. Ez a szervezet az *istenkirály fegyveres testőrsége*, s bármikor a nép ellen fordítható. Még a jogszabályokat sem kell elolvasni hozzá, hogy ez utóbbi is világos legyen. Nyilván a legtöbbünknek nehéz is értelmezni a magyar jogszabályokat, mivel a Viktor-érában hozott jogszabályok általánosan érthetetlen, zagyva, a magyar nyelv szabályainak ellentmondó mesterséges nyelven vannak megfogalmazva (*fidesz-nyelv*). Gondoskodtak róla, hogy a TEK szerepét az is megértse, akinek nehézséget okoz a fidesz-nyelv értelmezése. A TEK honlapján a következő olvasható [tek.gov.hu]:

„A Terrorelhárítási Központ országos illetékességű, a belügyminiszter közvetlen irányítása alatt működő önálló szervezet, mely önálló költségvetéssel rendelkezik, vezetőjét a miniszterelnök nevezi ki. A TEK megalapításával központosításra és átvételre kerülnek a

korábban a polgári titkosszolgálatoknál és rendvédelmi szerveknél végzett terrorelhárítási feladatok, valamint nemzeti szinten kizárólagos jogkörrel látja el a terrorizmus elleni küzdelem koordinációját, elemzését, értékelését.

A Terrorelhárítási Központ végrehajtja a terrorcselekmény és ahhoz kapcsolódó más bűncselekmények felderítését, megelőzését, megszakítását. Szervezi, koordinálja a terrorcselekmények elhárítását végző szervek tevékenységét, elemzi és értékeli a Magyarország terrorfenyegetettségének helyzetét. Ellátja a miniszterelnök és a legfőbb ügyész védelmét.

Ellátja a kritikus infrastruktúrák védelmét, kidolgozza a biztonsági intézkedési terveket. A rendvédelmi szervek felkérésére elfogja a bűncselekmények elkövetésével gyanúsítható fegyveres vagy felfegyverzett, ön- és közveszélyes személyeket.”

A TEK tehát még a polgári titkosszolgálatok és a rendvédelmi szervek feladatait is megkapta. Ün. „*megelőzés*” címén bárkire bármikor ráronthat, bárkit elfoghat bírói vagy ügyészi engedély nélkül. Aki pedig a fenti szöveget sem tudná értelmezni, az is megérti, ha ránéz a honlapon lévő képre: arcukat misztikusan eltakaró, fegyverüket ránk emelő, irgalmat nem ismerő, rettegést keltő potenciális gyilkosokat lát. A TEK egy nagyon jól megfizetett, szuperül felszerelt és kiképzett, mindenre képes *állami terroralakulat*. Ahogy azt ORBÁN VIKTOR mondta nekik *2016. október 6-án hajnalban* [kormany.hu/hu/a-miniszterelnok/beszedek-publikaciok-interjuk]: „*Orbán Viktor köszönő beszéde a V4-es terrorelhárítási gyakorlatot követően*” (2016. október 6.)]:

„Tábornok úr, Hajdu János nyilván rendszeresen tájékoztatja Önöket arról, hogy a kormány közvetlenül is figyelemmel követi az Önök fölkészültségét, fölkészülését és a felszereléssel való ellátását. Mi azt a célt tűztük ki, hogyha egy magyar fiatal arra adja a fejét – amiért mi hálásak vagyunk –, hogy a terrorelhárítás nehéz munkáját végzi, akkor a *fölszerelésében, a biztonságában, az ellátásában és a megbecsültségében* nem lehet különbség, mondjuk, egy amerikaihoz, egy némethez, egy osztrákhhoz képest. Magyarország ma már elég komoly ország ahhoz, hogy ugyanazt a biztonságot, ugyanazt az eszközparkot és ugyanazt a figyelmet tudja ígérni és adni a katonáinak, a rendőreinek és a terrorelhárítási bevetésen résztvevőinek, mint bármely fejlett, nyugat-európai ország. Remélem, hogy ez így van, vagy ha most még nincs is így, akkor nagyon kérem a tábornok urat, hogy e felé fejlessze a TEK-et.” /.../

„Mi sem most jöttünk le a falvédőről, pontosan tudjuk, hogy most nem bürokratákkal beszélgetek itt. A helyzet úgy fest, hogy *velünk szemben a legelszántabb emberek, legelszántabb fickók szoktak föllépni*, velük vagyunk szemben, és nekünk legalább olyan *elszántnak kell lenni*, nekünk legalább olyan *keménynek kell lenni*, mint amilyenek ők. Ha nem vagyunk legalább olyan jók, mint az elkövetők, ha nem vagyunk legalább úgy odafordulva, ha kell, *belevadulva* a munkánkba, ahogy ők, akkor nem is tudjuk megakadályozni meg *megtorolni a velünk szemben elkövetett cselekményeket*, úgyhogy én nemcsak a mai bevetésen mutatott teljesítményhez gratulálok, hanem a tegnap esti fölkészüléshez is szeretnék mindenkinek gratulálni.”

Az elhangzott beszéd időzítése is nagyon fontos. Október 6. *nemzeti gyásznap*. *1849. október 6-án hajnaltól kezdtek el* egymás után, sorban, kivégezni nemzetünk nagy mártírjait: a tizenhárom honvédtábornokot: az aradi vértanúkat. Ugyanezen a napon gr. Batthyány Lajos miniszterelnököt is kivégzőosztag elé állították. Egy nemzeti érzelmű keresztény október 6-án hajnalban nem a TEK-vel riogatja a népet, hanem gyertyát gyújt, imádkozik, koszorúz. S ha beszédet mond mint miniszterelnök, tiszteleg nagy elődje előtt. A mártírjaink a magyar szabadságért adták az életüket, s az akkori hatalom nem miniszterelnökként, nem katonaként, hanem lázadó csürheként kezelte őket. Mai szóval mondva: *terroristaként*. És persze *felsőgárulóként*. Szó volt már róla, hogy gr. Batthyány Lajos katolikus volt, az aradi vértanúk közül tízen szintén katolikusok voltak, s a fennmaradó háromból ketten katolikus papot kértek utolsó óráikhoz. Tudjuk, hogy a kormány kiiktatni igyekszik a katolikusokat a magyar történelem hősei közül. Láttuk azt is, hogy a kormány még a történelem

tankönyvekben és a tantervekben is a *hazafiak* és VONA GÁBORÉK hazaáruló, ún. „tradicionalis” felfogását követi. Nem lehet a szövegből nem kihallani, hogy úgy jár minden „lázado”, „felségáruló” – különösen, ha katolikus –, ahogy az 1849-es vértanúk. A TEK-esek kemények lesznek, s megtorolnak minden ellenállást. Ezen már sajnos nem tudunk csodálkozni. De azért azon igen, hogy állítólag ORBÁN VIKTORÉKKAL szemben a „*legelszántabb fickók*” szoktak fellépni. Mivel még egyetlenegyről sem lehetett hallani, ORBÁN VIKTOR nyilván a jövőről beszélt. Ami csakis azt jelentheti, hogy valamilyen ál-terrortámadásra készülnek, amelyre hivatkozva majd mindannyiunkon meg lehet torolni. Nem a nem létező terrorizmusunkat, hanem azt, hogy nem imádjuk a „*mi Viktorunkat*”.

A TEK világosan nemcsak az istenkirály magántestőrsége, hanem a *teokratikus állam terrorszervezete* is. Ezért kellett a hatalomra jutásuk után rögtön létrehozni: „*Oderint, dum metuant*”.

De kell még más is: Orbán Viktorhoz hű *zsoldoshadsereg*. A *fegyverkezés* bejelentése kezdetben nem tűnt még annyira riasztónak. ORBÁN VIKTOR például a 2016. november 30-án elmondott beszédében még kétértelműen fogalmazott [kormany.hu/hu/a-miniszterelnok/beszedek-publikaciok-interjuk]: „*Orbán Viktor beszéde a Magyar Diaszpóra Tanács VI. ülésén*” (2016. november 30.):

„Azzal, hogy Magyarország a NATO tagjává vált, a katonai biztonság ma elérhető legmagasabb szintjét garantáltuk a hazánk számára. Ez persze nem jelenti azt, hogy saját hadseregére ne lenne szükségünk, és a feltételes mód itt különösképpen is indokolt. Kétségkívül vannak katonai erőink, de ha megnézzük az Európában, a szomszédságunkban zajló haderő-fejlesztési programokat és a mögötte álló költségvetési erőforrásokat, akkor jól látható, hogy a következő néhány év egyik fontos feladata lesz, hogy ne maradjunk le a térség többi hadseregének ütőerejétől, és Magyarországon is megvalósuljon egy olyan biztonsági fejlesztés – a NATO keretein belül egyébként, *de nemzeti alapokon* –, amely a *magyar hadsereget* komolyan vehetővé és *tényleges erőfelfejtésre alkalmassá teszi*.”

A beszéd éppen azon a napon hangzott el, amely napon az Európai Bizottság (EUROPEAN COMMISSION) sajtóközleményt tett közzé „Európai védelmi cselekvési terv: Úton az Európai Védelmi Alap megteremtése felé” címmel („*European Defence Action Plan: Towards a European Defence Fund*”) [vö. COM(2016) 950]. Ilyesformán Orbán Viktor beszéde felfogható az Európai Unióval való szembemenésként is; különös figyelemmel megint csak az időzítésre. De azért ez még nem olyan egyértelmű. Viszont 2017 júniusától már nincs helye kétértelmű beszédnek, hiszen mindannyiunk biztonságáról, az európaiak létéről van szó. Tudjuk, hogy 2017. június 7-én tette közzé az Európai Bizottság (EUROPEAN COMMISSION) az „Európai Védelmi Alap: évi 5,5 milliárd euró Európa védelmi képességeinek a fokozására” című sajtóközleményét („*A European Defence Fund: €5.5 billion per year to boost Europe's defence capabilities*”), s a benne foglaltakhoz Magyarország hivatalosan egyetértését adta [vö. COM(2017) 295; COM(2017) 315]. Ehhez képest Orbán Viktor 2017. július 22-én, Tusnádfürdőn (Băile Tuşnad) a következőket mondta [kormany.hu/hu/a-miniszterelnok/beszedek-publikaciok-interjuk]: „*Orbán Viktor beszéde a XXVIII. Bálványosi Nyári Szabadegyetem és Diáktáborban*” (2017. július 22.):

„Egy dolog van itt még, tisztelt Hölgyeim és Uraim, ami az erőhöz kellene, és nekünk korlátozottan áll rendelkezésünkre, ezt pedig úgy hívják, hogy hadsereg. Az elmúlt években, miután a gazdasági válság túlélésére fordítottuk az erőinket, ennek fejlesztése elmaradt. Néhány év múlva, amikor Magyarország erejéről, a magyar nemzet kérdéséről beszélgetünk, biztos vagyok benne, hogy *odatehetjük az érveink közé az erős magyar hadsereget*, amely minden külső támadással szemben képes lesz Magyarországot, saját magát megvédeni. Ezért indítottunk haderő-fejlesztési programot, és kezdtük meg a magyar hadiipar első üzemének építését a legutóbbi időkben.”

Annyit azért be kell látnunk, hogy ez a szöveg legalább már nem kétértelmű: határozottan szembemegy az Európai Unióval, az EU éppen most megszületett védelmi politikájával. Magyarország az EU tagja, ennek okán az kellene lenni a célnak, hogy az Európai Védelmi Alap (*European Defence Fund*), a közös európai védelem keretén belül gondolkodjék, ne pedig különutas programot fogalmazzon meg. Meg aztán minek is ez a külön út? Ki előtt is kellene nekünk az erős hadseregünkkel érvelni? Nincs tudomás arról, hogy Magyarországot külső támadások fenyegetnék. Mivel a szomszédos országok Ukrajna és Szerbia kivételével az EU tagországai, csak akkor számítható ellenünk fegyveres támadás, ha vagy maga az EU, vagy Ukrajna, vagy Szerbia támad ránk. Ennek azonban vajmi kevés esélye van. Még ha a migránsokat értenénk is potenciális támadók alatt, akkor sem lehet valóságos veszélyről beszélni, hiszen a balkáni migránsútvonal gyakorlatilag bezárult (legalábbis egyelőre), a migránsok pedig nem is fegyverrel jöttek ránk, s nem is akarnak bennünket elfoglalni, mivelhogy egyáltalán nem is akarnak nálunk maradni. Mivel mindezek evidenciák, a fegyverkezési tervnek *kizárólag más oka lehet*. Mivel azt sem gondoljuk, hogy ORBÁN VIKTOR annyira megőrült volna már, hogy meg akarná támadni az EU-t, vagy esetleg Ukrajnát, vagy netán Szerbiát, a felállítandó új hadsereg célpontja nyilván más. És bizony kizáró alapon nem marad semmi egyéb, minthogy a *célpont a magyar nép*. És bizony ha még több kerítést építenek, akkor még elszaladni sem tudunk. Voltunk mi már vasfüggöny mögött, tudjuk mi az, amikor egy ország be van kerítve, s a kerítésen belül van – a népre irányított fegyverével – a munkásárség és a forradalmi ezred. A jelen esetben a munkásárség szerepében a nép elleni *dzsihádra kész, agyamosott hazafiak* lépnek majd föl.

Az egyik legveszélyesebbnek az tűnik, hogy BAYER ZSOLT a Szentatya gyalázásával egyidejűleg – 2017. július 12-én, a *Miskolc Televízió* „*Helyzetkép*” című műsorában – kvázi bejelentette az Európai Unióból való kilépésünket [lásd pl. <https://www.youtube.com/watch?v=Bm08Jwd-Vws;mp3e.biz/video/Bm08Jwd-Vws/helyzetkep-20170712.html>; minap.hu/video/helyzetkep-20170712 (19:02-től)]:

„Az a helyzet, hogy amit elmond Orbán Viktor meg Szijjártó Péter, meg amit elmondanak a lengyelek, meg elmondanak a szlovákok meg a csehek, akkor Nyugat-Európában a Matteo Renzi meg a Timmermansok, meg mindenféle egyéb kötözni való, idióta, elmebeteg gazember elkezd hisztériázni, meg eljárásokat követel, meg fenyegetőzik, s eltelik félév, s büszkén elmondják ugyanazt. S azt gondolják, hogyha az ő pofájukból hangzik el, akkor az mindjárt fantasztikusan óriási demokratikus ötlet. Nehezen mondom ki, de ha minden így marad, ahogy most kinéz, akkor Közép-Európának, lehet, hogy mégiscsak egyetlen útja marad: oszt' ott kell hagyni az Uniót: ezt a az egész ótvaros disznóólat, ott kell hagyni a francba, le kell zárni a határainkat, s kell magunknak csinálni itt, Európa közepén egy saját régiót. Azok meg ottan rohadjanak meg.”

Mivel mindannyian tudjuk, hogy BAYER ZSOLT szájával ORBÁN VIKTOR beszél, sokan úgy értelmezték, hogy ki akarnak léptetni bennünket az Európai Unióból. A Demokratikus Koalíció (DK) közleményt tett közzé [os.mti.hu/hirek/128658/a_demokratikus_koalicio_kozlemenye]:

„Ebből a cizellált mondatból azért kiderült, hogy a Fidesz ki akarja léptetni az országot az Európai Unióból, ki akar lépni a szabad, vízum nélküli utazást biztosító schengeni övezetből, és hogy kerítést akarnak húzni az ország köré.

Bayer ezt a mondatot is nyilván egyeztetette a főnökével, Orbán Viktorral, így a Fidesz hivatalos álláspontját ismertette a magyarokkal.

A Demokratikus Koalíció szerint a 2018-as választás tétje: Orbán vagy Európa?⁶²⁸

Ez a közlemény csupán azért lényeges, mert válaszolt rá BAYER ZSOLT [badog.blogstar.hu: BAYER ZSOLT: „*EGYEZTETÉS – FRISSÍTVE!*” (2017. július 16.)]:

628 A Demokratikus Koalíció közleménye (2017. július 16., vasárnap 12:43)

„Fenntartom, amit az ominózus adásban mondtam: Eljöhet az az idő, amikor nem lesz más választásunk, mint kilépni az Unióból. Például akkor, ha az Unió, bármi áron és akár erőszakkal, fenyegetőzéssel ránk akarja kényszeríteni a migránsok befogadását. Igen, ez lehet a választóvonal a bennmaradás és a kilépés között. Amúgy ezzel semmi mást nem mondtam, mint a lengyelek többsége, miképpen kiderült egy közvélemény kutatásból. Ez a véleményem, a saját véleményem, nem a Fideszé, és nincsen senkivel egyeztetve.”

Tehát igaz. Ez nem vicc. Nem indulatból mondta BAYER ZSOLT, hanem valóban így gondolják. Azt meg fölösleges állítja, hogy nem egyeztetett a FIDESZ-szel – ezt úgysem hiszi el neki senki. ORBÁN VIKTOR is több célzást tett rá, sőt kormányzati oldalról elkezdtek bizonygatni, hogy nem lépünk ki az Unióból. Mi szükség olyasmit bizonygatni, ami normális ésszel föl sem merülhet? Jól tudjuk, hogy amit mondanak, annak még az ellenkezője is ritkán igaz, s ha valamit nagyon bizonygatnak, az végképp biztos, hogy nem igaz. Nem egyedül a DK látja úgy, hogy ORBÁN VIKTOR ki akarja vinni Magyarországot az Európai Unióból. Például RÓNA PÉTER közgazdász beszélt erről a HírTV-nek, melyet így foglaltak össze [<https://hirtv.hu/ahirtvhirei/rona-peter-kifele-tartunk-europabol-1395730>]:⁶²⁹

„A közgazdász a Newsroom című műsorunkban beszélt arról, hogy Orbán Viktor épp arra készíti fel a társadalmat, hogy kilépünk az unióból... /.../

Az Oxfordi Egyetemen is oktató szakértő úgy véli, Orbán Viktor csak addig akar jó kapcsolatot ápolni az EU-val, amíg küldik a pénzt, a támogatásokat. Azonban a pénzküldésnek nemsokára vége, Orbán Viktor pedig addig is igyekszik felkészíteni Magyarországot az Európai Unióból való távozásra, mivel Magyarország »nem találja a helyét« az Európai Unióban.”

Ezt mi is pontosan így látjuk. Bizony okkal félünk, hogy *ki akarnak bennünket tépni Európából*. De nem azért, amire a közgazdász gondolt, hogy mert a migránsok kapcsán megbukott volna a magyar erkölcs [ugyanott]:

„Megbukott a magyar erkölcs?”

„... európai szempontból Magyarország erkölcsi értékelése nagyon nagyot bukott, nagyot süllyedt. Tehát, ez az egész hozzáállása a menekültekkel kapcsolatban az európaiak számára egy elfogadhatatlan hozzáállás. És ez a hozzáállás, amit a kormány kifejtett, élvezzi a magyar társadalom jelentős támogatását. Na, most, ettől kezdve, az európaiak szempontjából nézve ez már nem egy európai viselkedés. Úgyhogy ez a törés most már nagyon komoly. Tehát már félig-meddig kifele tartunk Európából.”

Először is nem bukott meg a magyar erkölcs: a túlnyomó többség (a társadalom majdnem háromnegyede, de minimum a kétharmada) mára már keményen Orbán-ellenes és FIDESZ-ellenes. Ez a kormányellenesség vidéken, az egyszerű emberek között, majdnem a gyűlölet szintjéig ér. Mondhatni: szinte robbanásveszélyes pillanathoz értünk, s éhséglázadás-félével kell lassan számolnunk.

Másodszor pedig a migráns-kérdés nyilvánvalóan csak porhintés volt: a háttérben vitték el az állami földeket a vidéki gazdák szeme előtt a Viktor-körbe tartozó latifundium-birtokosok. A migráns ügy már nem érdekli az embereket; legfeljebb csak az egészen elvadított lelküeket. Egy ilyen rezsim semmiképpen sem maradhat az Európai Unió tagja, mivel előbb-utóbb úgyis rájön mindenki, hogy kik ezek az emberek. A megcélzott teokrácia, istenkirályság pedig nyilvánvalóan nem építhető ki nyíltan is egy uniós tagállamban. Ehhez ki kell lépni az Európai Unióból, s be kell zárkózni kb. úgy, mint Észak-Korea.

629 Róna Péter: Kifele tartunk Európából. hirtv.hu (2017. május 23.)

Abban viszont igazat kell adnunk a közgazdász professzornak, hogy megvárják az uniós pénzeket. Nyilván nem véletlen, hogy az idei évben minden pályázatot kiírtak már, s a jövő év elejére (2018.) le is akarják kötni a pénzeket – gyorsítják a kilépési folyamatot. Persze az uniós pénzekből a kisemberek, különösen a falusi kisemberek nem fognak kapni.

Egészen biztos, hogyha most győznek a választásokon, meglépik a következőket: ahogy az Unió pénzét le tudják nyúltni, rögtön kitépnek bennünket Európából. És lezárják a határokat – mi pedig benn rekedünk. Ehhez is éppen az Európai Uniót fogják fölhasználni: Ahogy már játsszák is a színjátékot: A csúnya Brüsszel bánt bennünket – tehát elhagyjuk Brüsszelt. A csúnya Brüsszel szankcionál bennünket – tehát Brüsszel az, aki kidob minket az Unióból. A forgatókönyv kész – rajtunk áll, hogy ne engedjük!

Az Európai Uniónak pedig azt kell megértenie, hogy éppen ő *finanszírozza a hermetikus gnosztikus istenkirályság felépítését* Magyarországon. Kérjük, ne tegye! Nagy esélyt adna Magyarországnak, ha teljesen elzárna a pénzcspot. De gyorsan...

8. A puszta ész határain belül

Összefoglalásnak és együttgondolkodásnak szánjuk az alábbiakat:

Ha megoldást keresünk, abból kell kiindulnunk, hogy a gnózzal fertőzött felebarátaink *igen rossz mentális állapotban vannak*. Az állapotuk, s ennek függvényében a gyógyulási esélyük attól függ, hogy milyen szintre jutottak az ún. „gnosztikus megismerés útján”. Akik az elején vannak, azok könnyebben menthetőek. De ők is olyanok, mint a *szekták* lelkileg függő, kiszolgáltatott, sebezhető ún. *lélekrabszolgái*. Közöttük a szegény fiataljaink: főként a *Fidelitas* tagjai és a *Felház* tábora (az IKSZ – Ifjúsági Kereszténydemokrata Szövetség – tagjairól nincs vonatkozó információnk). De idetartozik az a mintegy 1,5 millió „hívő”, akik semmilyen áron, semmilyen módszerrel nem lesznek leválaszthatóak a „mi Viktorunk”-ról. Talán még akkor sem, ha ORBÁN VIKTOR beléjük lövet. Nekünk, mindannyiunknak, az a dolgunk, sőt kötelességünk, hogy próbáljuk őket menteni akkor is, ha sok remény nincs.

A beavatott gnosztikus elit nyilván a „hívőiknél” sokkal rosszabb mentális állapotban van, s nemcsak ORBÁN VIKTOR. A gnoszticizmus a vakhitre épül, onnan kirángatni szinte senkit sem lehet, mert a gnosztikus elitben már *senkinek sincs józan esze*. A gnózis olyan, mint a *kábítószert*, s hasonló tüneteket is okoz. Az a sajnálatos különbség, hogy a „leszoktatás” nem olyan „egyszerű”, mint pl. a heroinfüggő esetében. Tudnunk kell, hogy a gnosztikus elit a maga erejéből sem tud már megszabadulni. Bár az ő állapotuk sem egyforma, mert a beavatásnak fokozatai vannak: a csúcson lévők gyakorlatilag menthetetlenek. Legalábbis ember nem tud rajtuk segíteni, csak a Jóisten. Ezért mondjuk, hogyha segíteni akarunk rajtuk, valószínűleg inkább papot kell hívnunk, mint orvost.

Mindannyian, akik Magyarországon élünk, s nem tartozunk a gnosztikusok közé, látjuk, tudjuk, hogy a kormányelitnek és a kormányközeli elitnek kik azok a tagjai, akik *egészen biztosan* mentálisan betegek. Az elit gnosztikus tagjai nemcsak a tipikusan gnosztikus, hermetikus, eretnek, a blaszfémiáig túlkompenzált, kereszténynek szánt szövegeikről ismerhetők fel, hanem külső jelekről is. Azt kell megértenünk, hogy azért látjuk szinte egyformának őket, mert *egyformák* is: a gnózis teszi őket egyformává. Ezért egyformák a szövegeik is, amelyek miatt akár használhatjuk rájuk – az egykori SZDSZ elnök, KUNCZE GÁBOR nyomán – a *papagájkommandó* kifejezést is. Értelem nélkül hajtogatnak sokszor értelmezhetetlen, saját maguk által gyártott szavakat, mantrázásszerűen mindig-mindig ugyanazokat, s ebbéli állapotukból kiközösíthetetlenek. Ne idegesítsük föl ezen magunkat sosem, nyugodjunk bele, hogy ez így van, s így is marad!

Fontos tudnunk, hogy a gnózis eltitkolható jeleket üt az emberre:

1. Egyik legjellemzőbb tünet, hogy a gnosztikus elit spirituális boldogságot él át, ami *cinikus-magabiztos könnyed derű* benyomását kelti (egy kicsit hasonló az örökmosolyú Buddha-szobrokhoz), s gyakorta észlelhető az indokolatlan örömködés, az ún. boldogoskodás is. Ez a kormánypárti elit több tagjának is kifejezetten sajátja. Nem kell megértenünk, hogy minek örülgetnek – mert ők sem tudják: ez a gnosztikus téboly jellegzetes tünete: van, és kész.
2. A másik jellemző tünet lehet ennek pont az ellenkezője: az eredetileg emberibb emberek lelke ugyanis nem bírja elviselni a gnosztikus útra térést, az értelmük mélyén pislákol még némi fény, s ezért súlyosan *depresszióssá* válnak. A szinte szenvedést jelző *állandó rosszkedv* az arcukra is kiül, mert már nincs erejük a lelküket megszabadítani (lelkileg haldokolnak). Ezt is látjuk a kormányelit több tagján. De ettől még ezek nem jobb emberek, mint a Buddha-mosolyú társaik.
3. Már az ókortól kezdődően előfordulhat a kívülről bevitt *kábítószer* használata is, amennyiben az illető gnosztikus külső szerek nélkül nem tudja elérni a gnózis bódulatát, vagy amennyiben nem bírja elviselni a lelke elvesztését. Erre is van példa a kormánypártokban, s látjuk is némelyeken a szerek hatását.
4. Jellemző még a veszélyérzet hiányából adódó, *végletekig menő vakmerőség*, ami az anyagi világ fölötti lét képzetéből fakad, azaz az anyagi világ jelentéktelennek látása miatt következik be. Ez szintén jellemző a kormányelit legtöbb tagjára.
5. Ugyanígy az anyagi világ fölötti létből fakadó érzelmi *közöny*, a teljes érzéketlenség embertársaik fájdalmai, szenvedései iránt, az empátia-képtelenség; az erkölcs, a morál, a tisztesség *fogalmán túli* létállapot. Ez pedig gnosztikus elit tagjai közül szinte kivétel nélkül mindenkire jellemző.
6. A keresztény eretnek gnoszticizmus speciális tulajdonsága a megtévesztés, a hazugság, amely ab ovo, a létéből eredő, s amely a gnosztikus személy jellembeli tulajdonságává válik szinte kényszeres cselekményként. Valószínűleg e körbe tartozhat a túl-verbalitás, a szétbeszélés – ha tetszik – a papagájkommandó-effektus is; legalábbis a gnosztikus eretnekek jellemzője a „szónoklat”.
7. Jellemzőjük még az ún. *„üvegfalak közé zárt lélek”* szindróma: nézik, de nem látják a világot, hallják, de nem értik a szavakat, nem képesek fölfogni a történéseket, a rajtuk kívüli objektív valóságot, nem értik a számukra „külvilág” játékszabályait, ezért általában nem is képesek szabályszerűen reagálni (hamarosan már semmire sem).

És épp ez a sajnálatos bezárt állapot a gnózisnak azon következménye, amely Magyarország számára talán még kedvező is lehet, ha tudunk vele élni:

8. A *gnosztikus elit*, szükségképpen *elveszti a realitásérzékét*, a valósággal való kapcsolatát, mivelhogy „megszabadult” az anyagi világtól. Ez nyilván azt jelenti, hogy nincs fogalma már a valóságról, nem tud már a realitás talaján maradni, nem képes már racionális döntéseket hozni. A döntései egy egészen másik kategóriában, másik dimenzióban logikusak ugyan – de a ratio területén nem azok. Így pl. „logikus”, hogy a gnosztikus istenembert üldözik, következően „logikus”, hogy muszáj kiprovokálnia az üldözést, mert be kell teljesülnie a gnózis-logikának: az üldözött, megkínzott istenember győzelmének: a feltámadásnak.

Azonban a manicheusok rendszerint tévedtek: az üldöztetésüket nem a „feltámadásuk” követte, hanem a megsemmisítésük. Nekünk sem haszontalan – az örültek házában még normálisoknak – ismernünk a történelmet.

Az ellenük való harchoz nagyon erősnek kell lennünk mindannyiunknak; nem szabad engednünk, hogy legyöngítsenek. A védekezéshez meg kell értenünk, hogy a gnosztikus vallási téboly különböző fokain álló személyek elméje, lelke beteg, s a tébolyda ápoltságával sem beszélget az orvosokon kívül senki. Mert miért is tenné? A legtöbb, amit tehetünk, hogy saját magunkat védelmezzük: igyekszünk kikerülni a környezetükből, és semmilyen ügyben sem állunk velük szóba, nem fektetünk energiát előre tudottan eredménytelen célokba. Valahogy olyasformán, mint amikor ráhagyjuk az illetőre, hogy ő volna Napóleon.

Látnunk kell, hogy a velük való kommunikáció bármilyen formája nem egyéb, mint az ő beteg játékszabályaik szerint való együtt-játszás. Mivel ők nem képesek már az épelméjű külvilág szabályait értelmezni sem, bennünket igyekeznek berángatni a saját zárt világukba: az üvegfal mögé. Ne hagyjuk, maradjunk kívül!

A még független vagy ellenzéki sajtónak javasoljuk, hogy soha ne kérdezzenek tőlük semmit, ne kérjenek interjúkat, ne menjenek el a sajtótájékoztatókra, zárják el a kommunikációs csatornáikat, hogy megőrizték a saját lelki nyugalmaikat. Gondoljanak arra, hogy fölösleges kérdezni, mert úgysem kapnak értelmes válaszokat, a fidesz-gnózzal fertőzöttek pedig úgysem az igazságnak hisznek, a kormányellenes társadalom viszont nem is kíváncsi a kormánymantrákra.

A parlamenti képviselőknek javasoljuk, hogy próbáljanak nem figyelni rájuk, foglalják el magukat valamivel (talán a legcélravezetőbb, ha walkmant használnak). Ne interpelláljanak, ne szólaljanak föl, ne nyújtsanak be módosító indítványokat, ne válaszoljanak, s tegyenek meg mindent – amit csak a házszabály nem tilt, illetve nem szankcionál – a saját lelki békéjük megőrzéséért! Valószínűleg GYURCSÁNY FERENC cselekszik helyesen, hogy gyakorlatilag be sem jár a Parlamentbe, vagy ha ott is van, nem szól. Gondoljanak a saját tapasztalataikra: úgysem lesz semminek sem eredménye, úgyis mindegy, mit mondanak, az országgyűlésben az igazság nem releváns; a fidesz-gnózis hívői nem olvassák az országgyűlés anyagát, de ha olvasnák is, mindegy az nekik. Egymásnak meg ne a Parlamentben beszéljenek, hiszen úgyis tudják egymásról, kinek mi a politikai nézete, beszélgessenek egymással a Parlamenten kívül (ezt egyébként is nagyon sürgősen meg *kell* tenni)!

Mondhatnánk mindezeket akár *passzív ellenállásnak* is – s a passzív ellenállás egyszer már legyőzte nálunk a gonosz hatalmat! Nem mintha a jelen helyzetben is győzelemre vezethetne, de elérhető a lelki béke, s a megspórolt erő értelmes célok megvalósítására fordítható.

Mindazonáltal nagyon nehéz lesz a gnosztikus szektát legyőzni. Nem azért, mintha a gnózis valóban különleges erőt adna nekik, hanem mert úgy működnek, mint a szekták általában. Az ő lelkiállapotuk, ha nem is pontosan olyan, de valahol hasonlít a Népek Temploma (*People's Temple*) hívőinek lelkiállapotára. Éppen ezért *mindenre – a legrosszabbra is – képesek*. Ha megszorítják őket, úgy fognak viselkedni, mint a *veszett kutya*: se embert, se Istent nem néznek.

Sajnos nagyon *veszélyes* lehet az *ellenzéki választási összefogás* is. Írtuk már, hogy az ellenzékben is lehetnek gnosztikusok, akik a gnózis szálán kapcsolódnak a kormánypártokhoz. Mi csak sejtjük egyesekről, de nem tudjuk biztosra, ennek nem tudunk igazán utánanézni, ezért nem is merünk mondani neveket. Isten óvjon attól, hogy valakit ártatlanul hírbe hozzunk! Viszont felhívjuk a figyelmet a fokozott óvatosság szükségességére.

Nem gondolnánk, hogy az MSZP FIDESZ-kollaboránsait feltétlenül a gnoszticizmus köti ORBÁN VIKTORHOZ; mi is inkább úgy látjuk, ahogy SZANYI TIBOR: a pitiáner, pillanatnyi, múlt érdek. Éppen ez ad reményt velük kapcsolatban is. Mi lenne, ha találának maguknak olyan „érdek”-et, amely érdek összehangolható a haza érdekével? Hisz arra mindhiába számítanak, hogy ORBÁN VIKTOR majd hálás lesz nekik. Gondolkodjanak: tudnak találni olyan személyt, akinek ORBÁN VIKTOR *hálás volt*? Vagy akár olyat, akit *nem támadott hátba*? Az lesz a sorsuk, mint ami pl. Torgyán Józsefnek volt. Ez lehetne a kollaboránsok magánügye is, csak hát egy egész ország pusztul bele.

A Jobbikkal azonban más a helyzet: fenntartjuk az álláspontunkat, hogy ez a párt különösen veszélyes. Itt ugyanis a pusztá érdekeknél sötétebb dolgok vannak: *maga a gnózis*.

Nagyon súlyos probléma, hogy jelenleg valahogy így néz ki a politikai paletta:

VIKTOR-PÁRTOK				VIKTOR-SZERVEZETEK	
FIDESZ	KDNP	Más pártokban	Vona-Jobbik	Novák-Jobbik	CÖF
		Fifth Column		Hazafiak	

Kire szavazzunk mi, egyszerű polgárok, hogy *biztosan ne Orbán Viktorra* szavazzunk?! Ezt kell tisztázni a választók előtt egyértelműen.

Mi a magunk részéről nem látjuk annak túl sok esélyét, hogy egyedül, belülről meg lehessen dönteni a gnosztikus rezsimet. A gnoszticizmus beépült már szinte az élet minden területébe, a „hívőik” meggyőzhetetlenek, legfeljebb a kormány váltható le, de a gnoszticizmus nem. Ezért Magyarországnak segítségre van szüksége. Mert nemcsak egy országot veszít el az Egyház és Európa, hanem a mótely akár tovább is terjedhet. Meg aztán hogy néz már az ki, ha *Európa közepén tényleg gnózis-teokrácia, istenkirályság* lesz?!

Az összes *nem* gnosztikus, *nem* Viktor-imádó politikai, civil és egyházi erőnek össze *kell* fognia, és Európának segítenie *kell*, mert Magyarország belepusztul!

Ne nézzük, hogy ki jobboldali, ki baloldali; ki konzervatív, ki liberális; ki nemzeti, ki kozmopolita; ki népi, ki urbánus; ki vallásos, ki ateista; ki keresztény, ki zsidó, ki muszlim, ki buddhista; ki szegény, ki gazdag; ki az, ki kollaborált, ki az, ki nem – ezek apróságok. A tét: az életünk.

És hogy szabad-e félni? Biztosan.

És hogy mi félünk-e? Igen. De akkor is:

Ceterum censeo.⁶³⁰

Kérjük Jézus Krisztus Egyházát – Urunk varratlan köntösét – segítsen!

Ne engedje, hogy a gnózis beszennyezze a kereszténységet!

Per favore prega per la Chiesa di Gesù Cristo – la tunica inconsutile di nostro Signore –: aiutaci.
Per favore, non lasciare che la gnosi contaminare il cristianesimo.

Please pray for the Church of Jesus Christ – the Seamless robe of our Lord –: help.
Please, do not let the gnosis contaminate Christianity.

630 A kézirat – az adatokat, hivatkozásokat, híreket tekintve – lezárva: 2017. október 31-én.

DONATIO

NGO



Ha szeretné a civilszervezeteinket támogatni:

If you want to support our civil organizations:

Se vuoi sostenere le nostre organizzazioni civili:

HUF ▶ 11749022-20039833-00000000

HUF IBAN ● HU56117490222003983300000000

€ / US \$ / etc ▶ 117490222003983300000000

€ / \$ / etc IBAN ● HU56117490222003983300000000

SWIFT (BIC)

OTPVHUHB

Auctor



Ha szeretné a szerző autista gyermekének nevelését támogatni:

If you want to support the education of the author's autistic child:

Se vuoi sostenere l'educazione della bambina autistica dell'autore:

HUF ▶ 11773494-00980940-00000000

HUF IBAN ● HU30117734940098094000000000

€ ▶ 117754965103688100000000

€ IBAN ● HU97117754965103688100000000

US \$ ▶ 117754965103601800000000

US \$ IBAN ● HU52117754965103601800000000

etc. ▶ HU30117734940098094000000000

SWIFT (BIC)

OTPVHUHB

Salutem et Gratiam



We ask HELP
from Brussels! ▶



◀ Chiediamo
AIUTO
Bruxelles!

