



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT  
Avdelning 6

**DOM**  
2019-12-09  
meddelad i  
Huddinge

**Mål nr:** B 12573-19

**PARTER** (Antal tilltalade: 1)

**Tilltalad**

Fereweini Gebrezgi, 19741204-1340  
Åsgärdevägen 95 Lgh 1104  
121 31 Enskededalen

Offentlig försvarare:  
Advokat Sara Elofsson  
Prio Advokatbyrå AB  
Kungsgatan 62  
753 18 Uppsala

**Åklagare**

Kammaråklagare Jonas Bergendal  
Åklagarmyndigheten  
Söderorts åklagarkammare i Stockholm  
Box 1194  
141 24 Huddinge

**Målsägande**

1. Tusin Nahimana Sabiti  
Sekreteress, se Partsbilaga sekretess

Särskild företrädare:  
Jur.kand. Nicole Trinh  
Studentbacken 27 Lgh 1102  
115 57 Stockholm

2. Andreas Ullgren  
Albrektsvägen 105 A Lgh 1204  
603 55 Norrköping

Företrädd av åklagaren

---

**DOMSLUT**

**Brott som den tilltalade döms för**

Våld mot tjänsteman, 17 kap 1 § 1 st brottsbalken  
2018-02-03

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
141 84 Huddinge	Björnkullavägen 5 A	08-561 660 60		måndag - fredag
		<b>E-post:</b> sodertorns.tingsratt.avdelning6@dom.se		08:30-16:00
		www.sodertornstingsratt.domstol.se		

**Åtal som den tilltalade frikänns från**

Misshandel, 3 kap 5 § brottsbalken  
2017-09-26 -- 2019-01-18

**Påföljd m.m.**

Fängelse 1 månad

**Skadestånd**

1. Tusin Nahimana Sabitis skadeståndsyrkande avslås.
2. Fereweini Gebrezgi ska betala skadestånd till Andreas Ullgren med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 3 februari 2018 till dess betalning sker.

**Sekretess**

Sekretessen enligt 21 kap. 3 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska vara fortsatt tillämplig på Tusin Nahimana Sabitis adressuppgifter i partsbilaga till denna dom.

**Brottsofferfond**

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

**Ersättning**

1. Sara Elofsson får ersättning av staten med 33 680 kr. Av beloppet avser 6 736 kr mervärdesskatt.
  2. Nicole Trinh får ersättning av staten för arbete som särskild företrädare med 36 444 kr. Av beloppet avser 7 289 kr mervärdesskatt.
  3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och den särskilda företrädaren.
-

**YRKANDEN M.M.**

Åklagaren har yrkat att Fereweini Gebrezgi ska dömas för följande brott.

**Misshandel**

Fereweini Gebrezgi har flera gånger knuffat Tusin Nahimana Sabiti så att han föll mot ett element samt kastat en sko i hans ansikte. Det hände någon gång mellan den 26 september 2017 och den 18 januari 2019 på Åsgärdevägen 95, Enskededalen, Stockholms stad. Tusin Nahimana Sabiti fick ett blåmärke i ansiktet, rivmärken på handen och ont på ryggen och i ansiktet.

Fereweini Gebrezgi begick gärningen med uppsåt.

**Våld mot tjänsteman**

Fereweini Gebrezgi har angripit ordningsvakten Andreas Ullgren med våld när denne avlägsnade henne. Det hände den 3 februari 2018 på Gullmarsplan, Johanneshov, Stockholms stad. Fereweini Gebrezgi bet Andreas Ullgren i benet.

Fereweini Gebrezgi begick gärningen med uppsåt.

Tusin Nahimana Sabiti, som biträtt åtalet, har begärt skadestånd med 17 500 kr, varav 15 000 kr avser ersättning för kränkning och 2 500 kr sveda och värk. På beloppet har ränta begärts enligt 6 § räntelagen från den 26 september 2017 till dess betalning sker.

Andreas Ullgren har begärt skadestånd med 5 000 kr, vilket avser ersättning för kränkning. På beloppet har ränta begärts enligt 6 § räntelagen från den 3 februari 2018 till dess betalning sker.

Fereweini Gebrezgi har förnekat gärningarna. Hon har motsatt sig att betala något skadestånd. Ränterykandena har vitsordas men beträffande Tusin Nahimana Sabiti först från den 18 januari 2019.

## UTREDNINGEN I MÅLET

Vid förhandlingen har Andreas Ullgren och Fereweini Gebrezgi hörts. Vidare har vittnesförhör hållits med Marcus Johnsen, Ida Johnsen och Adam Sjölin.

Tingsrätten har därutöver tagit del av videoinspelade förhör med Tusin Nahimana Sabiti och Makangira Bukuru Sabiti. Parterna har därutöver åberopat viss skriftlig bevisning.

## DOMSKÄL

### Åtalspunkten 1

Tusin Nahimana Sabiti och Makangira Bukuru Sabiti har under den tidsperiod som åklagaren angett i åtalet varit placerade hemma hos Fereweini Gebrezgi. Vid förhören med dem har de båda två beskrivit en händelse som omfattas av åtalet.

Tusin Nahimana Sabiti har uppgett att Fereweini Gebrezgi var arg på honom och att hon i hallen puttade till honom så att han for in i elementet. Hon kastade också en sko på honom som träffade honom. Anledningen till detta var att Fereweini Gebrezgi trodde att Tusin Nahimana Sabiti tagit sönder en sko. Makangira Bukuru Sabiti har bekräftat dessa uppgifter och beskrivit händelsen på ett mycket snarligt sätt. Fereweini Gebrezgi har vid sitt förhör förnekat gärningen och sagt att hon inte kan erinra sig någon händelse under den åtalade tiden som skulle kunna vara den som Tusin Nahimana Sabiti och Makangira Bukuru Sabiti beskrivit.

Enligt tingsrätten talar Tusin Nahimana Sabitis och Makangira Bukuru Sabitis uppgifter starkt för att Tusin Nahimana Sabiti utsatts för våld på sätt som åklagaren gjort gällande. Åklagaren har dock i sin gärningsbeskrivning valt att inte närmare ange när gärningen ska ha inträffat. I stället har en tidsperiod på nästan ett och ett halvt år angetts. Det finns givetvis inget hinder mot att utforma åtalet på detta sätt men genom att göra det förtar åklagaren den tilltalade från ett av dennes bästa försvarsmedel, nämligen möjligheten att åberopat alibibevisning eller anföra annan

bevisning som visar att händelsen inte kan ha inträffat den dag som åklagaren påstått.

Detta får till följd att kravet på bevisningen i övrigt höjs för att utredningen ska kunna leda till en fällande dom. Den bevisning som finns består av berättelser från två barn som inte kunnat lämna några detaljer som gör att gärningen kan knytas till någon särskild tid eller händelse. Stödbevisningen består av uppgifter från deras nuvarande fosterföräldrar som uppger att de båda är trovärdiga individer och att det normal inte finns skäl att ifrågasätta vad de säger. Det rättsintyg som åberopats visar enligt tingsrätten inte att den händelse som Tusin Nahimana Sabiti och Makangira Bukuru Sabiti berättat om måste ha inträffat. Enligt tingsrätten räcker därför den bevisning som åklagaren åberopat inte för en fällande dom med beaktande av de svårigheter som Fereweini Gebrezgi har att försvara sig. Fereweini Gebrezgi ska därför i denna del frikännas.

### **Åtalspunkten 2**

I denna del har händelseförloppet inletts med att ordningsvakter ingripit mot en okänd person. Fereweini Gebrezgi har blivit upprörd över deras ingripande och ifrågasatt vad som hänt. Andreas Ullgren har avvisat Fereweini Gebrezgi från platsen, men Fereweini Gebrezgi har stannat kvar eftersom hon ansett sig ha rätt att göra detta. Detta stämmer dock inte, eftersom ordningsvakt har rätt att avvisa en person. Denne är då skyldig att gå från platsen, även om personen anser att ordningsvaktens agerande är felaktigt. När Fereweini Gebrezgi inte gått från platsen har Andreas Ullgren beslutat att avlägsna henne. Han har uppgett att han kopplade ett grepp på Fereweini Gebrezgi och ledde henne mot utgången. Fereweini Gebrezgi har dock uppgett att hon i princip blivit slagen direkt till marken. Detta stämmer dock inte med den uppgift som vittnet Adam Sjölin lämnat. Han har nämligen uppgett att han och Andreas Ullgren var på väg att lämna platsen när den gärning som Fereweini Gebrezgi är åtalad för inträffade. Tingsrätten finner i denna del

ingen anledning att betvivla de uppgifter som Andreas Ullgren och Adam Sjölin lämnat.

Andreas Ullgren har uppgett att han släppte Fereweini Gebrezgi och bad denne att gå från platsen. När han själv skulle gå från platsen kom Fereweini Gebrezgi ikapp honom och måttade ett slag mot honom. Han parerade slaget och svepte undan Fereweini Gebrezgis fötter, för att få ner henne på marken. Väl på marken kopplade Fereweini Gebrezgi ett grepp runt hans ena ben och bet honom i benet. Han försökte slita sig loss men lyckades inte och Fereweini Gebrezgi släppte inte taget runt benet eller bettet i detsamma förrän han utdelat två slag med sin batong mot Fereweini Gebrezgi. Dessa uppgifter har bekräftats av Adam Sjölin. Tingsrätten finner som sagt inte skäl att ifrågasätta deras berättelser och det ska i sammanhanget särskilt noteras att Andreas Ullgren haft ett tydligt bitmärke i huden efter händelsen, vilket har fotograferats. Det är därför bevisat bortom rimligt tvivel att Fereweini Gebrezgi bitit Andreas Ullgren på sätt som åklagaren gjort gällande. Hon ska därför dömas för våld mot tjänsteman.

### **Påföljd**

Fereweini Gebrezgi är tidigare ostraffad. Det brott som hon begått är mycket allvarligt. Det är här inte fråga om något våld som utövats i en situation där ordningsvakterna tvingats ingripa med våld. Istället har Fereweini Gebrezgi, efter att hon avlägsnats, valt att gå tillbaka mot Andreas Ullgren och oprovocerat angripa honom som en hämnd för den tjänsteåtgärd som han vidtagit mot henne. Hon inte har varit påverkad utan gjort detta i fullt nyktert tillstånd. Bettet i benet har inte varit kortvarigt utan våldet har utövats under en längre tid och upphört först efter att Andreas Ullgren utdelat batongslag mot Fereweini Gebrezgi. Tingsrätten anser därför att brottet är så allvarligt att någon annan påföljd än fängelse inte kan komma ifråga. Fereweini Gebrezgi ska därför dömas till fängelse i en månad, vilket motsvarar det straffvärde som brottet har. Därutöver ska Fereweini Gebrezgi betala

800 kr till Brottsofferfonden, vilket alla får göra som döms för ett brott som har fängelse i straffskalan.

### **Skadestånd**

Eftersom Fereweini Gebrezgi frikänts från ansvar för misshandel ska hon inte betala något skadestånd till Tusin Nahimana Sabiti.

Ordningsvakter och poliser som ingriper med våld har normalt att förvänta sig att mötas av visst våld i samband med detta. Det betyder att de normalt inte blir lika allvarligt kränkta av viss våldsanvändning som personer som inte har till arbetsuppgift att ingripa mot våldsamma och stökiga personer. I det här fallet är det dock inte fråga om någon våldsanvändning under pågående ingripande. I stället har Fereweini Gebrezgi oprovocerat angripit Andreas Ullgren för att hämnas på honom till följd av det ingripande som han tidigare gjort mot henne. Denna typ av hämndaktioner har ordningsvakter lika lite som någon annan en skyldighet att tåla. Till detta kommer att bettet gett upphov till att huden spruckit upp, vilket i sin tur kan ge upphov till t.ex. smitta. Mot denna bakgrund menar tingsrätten att Fereweini Gebrezgi allvarligt kränkt Andreas Ullgrens, varför han har rätt till skadestånd med det begärda beloppet.

### **Ersättning**

Sara Elofsson har begärt ersättning för arbete i drygt 26 timmar. Enligt tingsrätten är det en alltför omfattande arbetsinsats då målet är relativt okomplicerat.

Tingsrätten anser att Sara Elofsson är skäligen tillgodosedd med ersättning för 16 timmars arbete. I övrigt har tingsrätten ingen invändning mot de ersättningar som begärts.

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

**DOM**  
2019-12-09

B 12573-19

Avdelning 6

**HUR MAN ÖVERKLAGAR**, se bilaga 1 (TR-01)

Överklagandet adresseras till Svea hovrätt men ska ha kommit in till tingsrätten senast den 30 december 2019.

På tingsrättens vägnar

Fredrik Nydén

I avgörandet har rådmannen Fredrik Nydén samt nämndemännen Dag Asplund, Margot Hedlin och Åke Hellberg deltagit. Rätten är enig.





## Hur man överklagar

### Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

#### Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

#### Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

#### Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.  
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.  
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

#### Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

## Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

## När krävs det prövningstillstånd?

### Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

### Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

## Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

## När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

## Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på [www.domstol.se](http://www.domstol.se).