

# **Scenariusz filmu a'la Zeitgeist, który ma być stworzony przez przedstawicieli polskiego chaptera TZM**

**Cele filmu (po co go chcemy w ogóle nakręcić i zmontować?)**

-...

**Tematyka jaką chcielibyśmy poruszyć w filmie?**

-...Można podzielić na kilka rozdziałów

**I - Globalne ocieplenie**

**II - Medycyna**

**III - Finanse**

**IV - Polityka**

**V - Wojna**

**VI - Technologia dostępna nam dzisiaj**

(tutaj przykłady technologii ale na YT można znaleźć więcej <http://zeitgeistpolska.org/www/spolecznosc/forum/forumpolskie/9-nauka-i-technologia/2477-technologie-i-wynalazki-dostpne-nam-dzisiaj-wklejajcie-linki.html>)

**VII - VP i społeczeństwo**

**Ogólny zarys scenariusza:**

- ...

**Kto na czym się zna i kto jakich zadań jest się w stanie podjąć?**

-...

**Sposoby organizacji pracy, pomysły jak co można nakręcić, stworzyć, zmontować**

**Wiele materiałów można znaleźć na YouTube\*\*, ale także inne materiały były by mile widziane.**

**Verano (biomechanic.poland@gmail.com)**

Chętnie zrobię plakat do filmu, długo pracuję już w PS i gwarantuję że będzie rewelacyjny.

**-tHEjESTER:**

Od szeregu lat zajmuję się fotografią, głównie uliczną, reporterską i "z życia wziętą"

Od jakiegoś czasu interesuję się filmem, nakręciłem/zmontowałem w sumie około 5 filmików o przeróżnej tematyce. Powoli powoli opanowuję techniki montażu, efektów specjalnych i innych (pracowałem na programach takich jak Edius 5 i After Effects CS4 oraz pomniejszych do montażu głównie)

Znam się również na angielskim więc mogę i w tym zakresie służyć pomocą \*=o) inne, gotowe już filmiki i tutoriale video itp itd. które mogą nas zainspirować w naszym filmie

**-Sitar Kuan**

Jeśli będziecie potrzebowali jakiś animacji 3d przeplatających się z filmem to możemy pomyśleć co się da zrobić ;) w grafice i montażu też mogę pomóc :) Tak mi się przypomniało - przecież takim filmem, który już istnieje jest "System 09" ;) Chyba że macie coś naprawdę wartego skupienia na tym uwagi to jestem gotów się przyłączyć.

**Inspiracje ()**

**-Zeitgeist: Addendum \*;o)**

**- The Awakening (dostępny na YouTube)**

Dodam od siebie:

Film powinien obrazować złe rzeczy, mianowicie: przekręty, oszustwa, wykorzystywanie ludzi itd. Ostatnia część mogłaby zawierać rozwiązanie tych wszystkich problemów. Pokazać, że jednak mimo tej złej sytuacji - jest rozwiązanie i to całkiem proste w realizacji.

Trochę o obecnej technologii, automatyzacji, maszynach i ogromnych możliwościach jakie daje nam obecna technologia. Następnie pokazanie,

że można zbudować VP i że mamy obecnie technologię bardziej zaawansowaną niż potrzebna jest do budowy VP.

Z tego co przeglądałem kiedyś na necie, to technologię do budowy VP mieliśmy już kilkanaście lat temu. Teraz to jest o wiele prostsze.

\*\*Możemy używać materiałów z YouTube a także innych komercyjnych nie naruszając prawa. To jest tzw. prawo cytatu.

### III Finanse. (historix49)

Obecny system finansów jest oparty na pieniądzu. Pieniądz prawdopodobnie wynaleziony przez Fenicjan w VII w. p.n.e. (<http://pl.wikipedia.org/wiki/Pieni%C4%85dz>).

Źródło: <http://pl.wikipedia.org/wiki/Plik:PhoenicianTrade.png>

Prawdziwy rozwój kultury pieniądza jednak rozpoczął kapitalizm. Jego początek zapoczątkował stopniowy upadek feudalizmu. System feudalny zakładał piramidalny system władzy i własności. Na czele systemu stał król lub cesarz, którego bezpośrednimi podwładnymi byli książęta lub margrabiowie.

Źródło: [http://www.zs-zawojawilczna.yoyo.pl/k\\_przedmiotowy/historia/feudalizm.pdf](http://www.zs-zawojawilczna.yoyo.pl/k_przedmiotowy/historia/feudalizm.pdf)

Cały kraj należał do króla lub cesarza, natomiast części do jego podwładnych. Niżej niż książęta stało rycerstwo zwane szlachtą. Szlachta była uprawniona do posiadania Ziemi. Niżej niż szlachta stali chłopci, którzy za podatek (zwykle w postaci towaru) wykonywali pracę rolną za podatek dawany swemu bezpośredniemu władcy. Bezpośredni władca przekazywał część podatku wyżej zwykle z pomocą monet lub innych towarów. Warstwą nie objętą tym systemem byli mieszcianie.

Źródło: [http://pl.wikipedia.org/wiki/Plik:PdZach\\_DolnegoSlaska1561r.jpg](http://pl.wikipedia.org/wiki/Plik:PdZach_DolnegoSlaska1561r.jpg)

Mieszczanie byli grupą społeczną prowadzące prace rzemieślnicze i usługi na rzecz szlachty i chłopów. Zajmowali się także handlem towarami. To oni zaczęli gromadzić bogactwo. Mieszczaństwo chciało mieć coraz większy wpływ na władzę w związku z tym wspierało różne zbrojne wystąpienia przeciwko feudalizmowi. Poparło m.in. zbrojne wystąpienia w Wielkiej Brytanii. Kluczowym momentem była Wielka Rewolucja Francuska.

Źródło: [http://pl.wikipedia.org/wiki/Plik:Prise\\_de\\_la\\_Bastille.jpg](http://pl.wikipedia.org/wiki/Plik:Prise_de_la_Bastille.jpg)

To właśnie mieszczenie byli główną siłą, która przeprowadziła Wielką Rewolucję Francuską. Rewolucja długo nie przetrwała, natomiast jej skutki na całym świecie były poważne.

W tym samym czasie mieszczaństwo zorganizowało siłą zbrojną Powstanie Stanów Zjednoczonych Ameryki, które stały się pierwszym krajem tzw. demokracji parlamentarnej.

Źródło: [http://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Plik:Washington\\_Crossing\\_the\\_Delaware.png&filetimestamp=20090129084533](http://pl.wikipedia.org/w/index.php?title=Plik:Washington_Crossing_the_Delaware.png&filetimestamp=20090129084533)

Stany Zjednoczone stały się pierwszym cywilizowanym społeczeństwem pozbawionym systemu feudalnego. Od tego czasu jedynym niemalże miernikiem pozycji społecznej stał się pieniądz.

Źródło: <http://histmag.org/grafika/articles/fenicjanie/fenicjanie2.jpg>

Stare monety zostawały stopniowo zastępowane przez nowy wynalazek: pieniądz papierowy.

Początkowo pieniądz papierowy stanowił pokwitowane realnego kruszca, który był składowany przez jakiegoś bankiera lub innej osoby. Stopniowo jednak pieniądz tracił jakiegokolwiek zaczepienie w metalach szlachetnych. Rządy widząc interes wynikający z papierowego pieniądza, zaczęły zmniejszać znaczenie kruszca. Pieniądz papierowy już nie odpowiadały rzeczywistej wartości metalu szlachetnego, lecz jego ułamka. Na końcu jednak stracił jakąkolwiek relację w stosunku, a jego produkcję w imieniu rządu przejął bank centralny.

Oczywiście w wyniku wprowadzenia papierowego pieniądza świat poznał zjawisko inflacji czyli wzrostu cen, spowodowanej produkcją pieniądza. Gdy okazało się, że największą gospodarką świata są Stany Zjednoczone, okazało się też, że ich bank centralny nie należy do państwa a jest instytucją prywatną. Wtedy zaczęto promować pogląd, że aby ograniczyć inflację należy stosować tzw. niezależność banku centralnego czyli praktycznie jakikolwiek brak kontroli przez rządy nad tym co bank centralny robi. Władza nad pieniądzem w świecie, w którym jedynym wyznacznikiem statusu społecznego są pieniądze stała się władzą nad światem. W taki to sposób banki centralne niekontrolowane praktycznie przez nikogo przejęły kontrolę naszą planetą.

A jak to się działo w Polsce?

W Polsce idee niezależności banku centralnego przyszły z Europy Zachodniej wraz upadkiem PRL. W 1989 r. rząd Tadeusza Mazowieckiego podjął decyzję, że nie będzie pożyczać pieniędzy od Narodowego Banku Polskiego czyli polskiego banku centralnego w celu rzekomej walki z szalejącą wówczas inflacją.

Czy to spowodowało, że rząd przestał pożyczać pieniądze?

Nie.

Rząd wypuszcza obligacje, żeby pożyczyć pieniądze.

Źródło: <http://www.it.pw.edu.pl/muzeum/images/op026-200.jpg>

Czy rząd w ten sposób przestał pożyczać pieniądze od NBP czyli Narodowego Banku Polskiego?

Nie.

Przestał pożyczać jedynie formalnie. Wypuszczając obligację rząd dawał gwarancję, że odda pieniądze z procentem.

Kto był zainteresowany kupnem takich papierów.

Instytucje finansowe, a najbardziej BANKI.

Skąd mają pieniądze banki?

Na początku swojego istnienia banki zajmowały się pożyczaniem pieniędzy na jakiś procent. W dziejach pieniądza w postaci monet, bank pożyczał pieniądze od bogaczy za jakiś procent, aby móc za jeszcze większy procent pożyczyć je komuś innemu. Po powstaniu pieniądza papierowego i banków centralnych powstała jeszcze jedna szeroko wykorzystywana możliwość. Banki teraz mogą pożyczać pieniądze od banku centralnego. W przypadku Polski to Narodowy Bank Polski. Pomimo więc formalnej deklaracji, że rząd nie pożycza pieniędzy od NBP, rząd nadal je pożycza tylko przez pośredników. Jak sami wiemy mleko u rolnika potrafi być wielokrotnie tańsze niż to w sklepie. Utrzymując więc ten system utrzymujemy też rzeszę bankierów, które żyją z głupoty lub świadomemu działaniu okrada budżet naszego państwa.

A ile to kosztuje?

W roku 2001 koszt obsługi zadłużenia publicznego czyli kwota, którą my wszyscy Polacy ze swoich podatków oddajemy bankom i instytucjom finansowym wyniosła...

21 miliardów 400 milionów złotych.

Źródło: <http://www.money.pl/pieniadze/wiadomosci/artykul/wzrost;kosztow;obslugi;dlugu;publicznego;w;2002;roku,139,0,30347.html>

Jednak co roku to kwota rośnie. W 2002 r. wzrosła do

25 miliardów 800 milionów złotych.

<http://www.money.pl/pieniadze/wiadomosci/artykul/wzrost;kosztow;obslugi;dlugu;publicznego;w;2002;roku,139,0,30347.html>

Jak to się przekłada na rzeczywistość przeciętnego Polaka?

25 miliardów 800 milionów złotych to:

Ponad 140 miliardów bochenków chleba w Lublinie.

258 milionów plomb u dentysty w Trójmieście.

Źródło: [http://gazetapraca.pl/gazetapraca/1,90442,5712145,Koszty\\_zycia\\_w\\_omawianych\\_miastach.html?as=3&ias=4&startsz=x](http://gazetapraca.pl/gazetapraca/1,90442,5712145,Koszty_zycia_w_omawianych_miastach.html?as=3&ias=4&startsz=x)

Ponad 280 tys. mieszkań o powierzchni 100 m kwadratowych w Warszawie. A wszystko to w sytuacji, gdy w dalszym ciągu w naszym kraju chodzą głodne dzieci. Nawet 1 miliard bochenków chleba rocznie by ich wyżywił.

Źródło: [http://img.interia.pl/interwencja/nimg/h/d/dzieci\\_byly\\_glodne\\_3545500.jpg](http://img.interia.pl/interwencja/nimg/h/d/dzieci_byly_glodne_3545500.jpg)

Ale wróćmy do początków obecnego systemu w Polsce. Początkiem jego był tzw. plan Balcerowicza.

Źródło: [http://www.dziennik.com/w\\_files/Image/Gosp./12\\_2009/11-20/igrafika\\_20091217\\_05.jpg](http://www.dziennik.com/w_files/Image/Gosp./12_2009/11-20/igrafika_20091217_05.jpg)

Teoretycznie jego celem było zahamowanie inflacji. To się udało, jednak tylko w 1990 r. gospodarka skurczyła się i niemal jedną dziesiątą. A w ciągu dwóch lat z zerowego bezrobocia notowanego w PRL pojawiło się bezrobocie na poziomie 12 % (źródło: Groningen Growth and Development Centre). Wszystko dlatego, że władza, które objęła rządy postanowiła czerpać wzorce z zachodu bez względu czy były to złe czy dobre wzorce.

Oczywiście też zaczerpnięto wzorzec niezależności od banku centralnego. Co to spowodowało? To, że Narodowy Bank Polski jest praktycznie nie zależny od jakiegokolwiek struktury państwa polskiego. Jak to jest możliwe w praktyce?

W 1989r. zmieniono prawo dotyczące NBP. Od tego czasu prezes NBP był powoływany przez Sejm na wniosek premiera, a wiceprezesa premier na wniosek prezesa NBP. Jednak w 1997 r. wyszło nowe prawo na podstawie, którego prezes NBP jest powoływany na sześcioletnią kadencję, z której mogą być tylko odwołani w wyniku długotrwałej choroby, gdy zostanie skazany za przestępstwo z prawomocnym wyrokiem, przez sąd lustracyjny lub Trybunał Stanu. Członkowie zarządu są powoływani przez prezydenta na okres 6 lat. Dodatkowym organem jest Rada Polityki Pieniężnej powoływana przez parlament i prezydenta na okres 6 lat.

Co to oznacza?

To, że praktycznie Narodowy Bank Polski jest narodowy i polski tylko z nazwy, ponieważ **NIE ODPOWIADA ON PRAKTYCZNIE PRZED NIKIM I NICZYM.**

Teoretycznie jest zależny od prezydenta i od Sejmu, jednak w przerwie między kadencjami nikt nie jest w stanie nikogo z władz NBP odwołać.

Do czego to prowadzi?

W 2004 r. w Polsce poniżej minimum socjalnego żyło 59% ludzi . poniżej minimum egzystencji 11,8%.

(Źródło: <http://pl.wikipedia.org/wiki/Bieda>)

Podczas gdy prezesi banków zarabiają krocie. Była prezes Kredyt Banku w 2006 r. zainkasowała 6,9 miliona złotych wynagrodzenia.

(Źródło: <http://www.money.pl/banki/wiadomosci/arttykul/prezesa;bankow;zarabiaja;miliony,174,0,237742.html>)

Prezes NBP przed objęciem stanowiska składa przysięgę:

„Obejmując obowiązki Prezesa Narodowego Banku Polskiego przysięgam uroczyście, że postanowień Konstytucji i innych ustaw będę ściśle przestrzegać oraz że we wszystkich swoich działaniach dążyć będę do rozwoju gospodarczego Ojczyzny i pomyślności obywateli”.

(Źródło: Ustawa o NBP)

Jak ona jest realizowana?

Prezesem NBP 10 stycznia 2001 r. został Leszek Balcerowicz jako władca polskiego pieniądza, a wcześniej minister finansów miał przeogromny, jeśli nie największy wpływ na polską gospodarkę. W czasie swych rządów Prezesa NBP tempo rozwoju gospodarczego zmniejszyło się czterokrotnie (z 4% do 1%). W wyniku jego polityki prowadzonej trze jako minister finansów i prezes NBP bezrobocie się zwiększyło z 15% do 20%. (Źródło: [http://www.rynekpracy.pl/monitor\\_ryнку\\_pracy\\_1.php/wpis.61](http://www.rynekpracy.pl/monitor_ryнку_pracy_1.php/wpis.61)) O to jak prezes Narodowego Banku Polskiego dążył „do rozwoju gospodarczego Ojczyzny i pomyślności obywateli”. Tak w obecnym systemie gospodarczym realizowane są dążenia „do rozwoju gospodarczego Ojczyzny i pomyślności obywateli”.

Trzeba w końcu temu powiedzieć.

**NIE!!!**

## IV Polityka. (historix49)

Obecnym systemem dominującym wśród państw świata jest demokracja.

<http://alfaomega.webnode.com/news/jan-herman-amalgamacja-z-dodatkiem->

I tutaj tkwi pierwszo oszustwo. Demokracja z języka starogreckiego znaczy władza ludu. A czy gdzieś na świecie lud naprawdę ma władzę?

Znanym początkiem demokracji była demokracja ateńska, która demokracja ateńska. Tam rzeczywiście władza spoczywał w rękach większości obywateli państwa. Gdy chciano podjąć jakąś decyzje zwoływano zgromadzenie podejmowano. Potem to, co nazywano demokracją było jedynie jej parodią.

W Polsce na początku pisanej historii mieliśmy do czynienia z demokracją szlachecką.

[http://www.wilanow-palac.art.pl/files/44\\_sejm%20polski%20za%20zygmunta%20iii.jpg](http://www.wilanow-palac.art.pl/files/44_sejm%20polski%20za%20zygmunta%20iii.jpg)

Szlachta to była grupa ludzi uprawnionych do posiadanie Ziemi, w związku z tym określenie „władza ludu” do władzy sprawowanej przez mniejszość zdolną do rządów było jawną kpina z tego terminu. Teoretycznie wychwalana Konstytucja 3. Maja spowodowało większe uczestnictwo mieszczaństwa, jednak nadal uprzywilejowaną pozycję rządzącą nadal posiadała szlachta. Ustrój ten doprowadził do upadku państwowości polskiej.

Podczas dwudziestolecia międzywojennego w Polsce w latach 1920 -1926 r. istniał w Polsce ustrój podobny do obecnego.

<http://i46.tinypic.com/2chm2kx.jpg>

A obecny został poprzedzony przez Polską Rzeczpospolitą Ludową, która miała ustrój tzw. „demokracji ludowej”.

<http://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/e/eb/TrybunaLudu13.12.1981replica.jpg>

Taka „Ludowa Władza Ludu” opierała się na jednej partii rządzącej (PZPR), która praktycznie miała wg teorii Marksa i Lenina być „dyktaturą proletariatu”. Szybko okazało się, że ona wcale nie reprezentuje klasę robotniczą, jedynie samą siebie. PZPR stała się stowarzyszeniem ludzi trzymających władzę, w którym zwykły robotnik nie miał nic do powiedzenie. PZPR wraz z innymi organizacjami zależnymi od niej ustalały liczbę kandydatów de Sejmu i Rad Narodowych, z których obywatele mogli wybierać. Samymi wyborami nikt się nie przejmował, a niektórych przypadkach nawet nie liczno głosów.

Obecny ustrój Polski czyli tzw. demokracja parlamentarna został po raz pierwszy wprowadzony skutecznie w Stanach Zjednoczonych Ameryki. Dawał on prawo głosu wszystkim obywatelom na początku.

[http://www.doa.state.wi.us/dsf/images/capitol\\_cleaned\\_w450.jpg](http://www.doa.state.wi.us/dsf/images/capitol_cleaned_w450.jpg)

Temu prawo początkowo nie podlegali niewolnicy i kobiety, ale ostatecznie i oni je dostali. Demokracja parlamentarna jest tzw. demokracja przedstawicielską. To oznacza, że wybiera się reprezentanta, aby on za nas sprawował władzę. Niemniej jednak reprezentanta wybiera



się na kadencję i nie można go w międzyczasie odwołać. W tym czasie żaden obywatel nic nie może mu zrobić. Ponadto najczęściej ten reprezentant, gdy jest reprezentantem do władz centralnych jest chroniony immunitet, co oznacza, że nie może być on sądzony i więziony jak każdy inny obywatel, lecz na to wszystko musi wydać zgodę cały zjazd danych reprezentantów czyli parlament. To powoduje, że lud nie ma żadnej władzy nad swoim, wybranym w wyborach reprezentantem między kadencjami.

Czy to oznacza władzę ludu?

Teoretycznie lud może powołać swojego reprezentanta w następnych wyborach. Jednak wzorem demokracji szlacheckich demokracja parlamentarna przejęła zwyczaj partii politycznych. Partia zwana w Polsce stronnictwem, skupiała ludzi wg jednego szczególnego interesu lub grupy interesów. Ma końcu swej ewolucji partie stały się systemem programów, mających swe podłoże w interesach danych grup społecznych. Partie ludowe reprezentowały środowiska rolników. Partie socjalistyczne i komunistyczne zaczęły reprezentować nisko zarabiających mieszkańców miast. Partie chrześcijańskie reprezentowały interesy kościoła oraz ludzi, którym wszczepiono wartości kościoła. Partie burżuazyjno-liberalne reprezentowały interesy zamożnych mieszkańców miast oraz przedsiębiorców. Partie konserwatywne tych, którzy nie lubią i boją się zmian.

Partie polityczne złożone zazwyczaj z tysięcy członków, stanowią maszynę organizacyjną w porównaniu do zwykłego członka ludu, który chce kandydować. One mają większą siłę przebicia, bo mają więcej pieniędzy, więcej aktywistów i działaczy. I właśnie w ten sposób pojedynczy kandydaci zaczęli przegrywać z partiami politycznymi.

To spowodowało, iż obecnie w krajach gdzie są tzw. okręgi jednomandatowe partie polityczne zostawiają kandydatom niezależnym niewielki margines w parlamentach.

Jednak w naszym kraju mamy do czynienia z systemem proporcjonalnym. Teoretycznie system proporcjonalny został wynaleziony po to, żeby zadbać o większą „sprawiedliwość” w głosowaniu. W systemie okręgów jednomandatowych może zdarzyć się tak, że partia mająca 30% poparcia w narodzie zyskuje większość w parlamencie, co pokazują często wybory w Wielkiej Brytanii. Żeby uniknąć takich sytuacji wymyślono system proporcjonalny. Czyli każda partia dostaje tyle miejsc w parlamencie, jakie jest jej poparcie w danym kraju. To dało jednak jeszcze większe pole do popisu władzom partii. O ile w okręgach jednomandatowych raz, pomiędzy kandydatami, obywatele mogą odwołać danego reprezentanta, powołując innego, to w systemie proporcjonalnym, trzeba odwołać całą partię.

Czy to oznacza władzę ludu?

System partii politycznych stworzył swoistą oligarchię zwaną przez ich samych reprezentantów klasą polityczną. Klasa polityczna to kasta ludzi żyjących tylko i wyłącznie z władzy na najwyższych stanowiskach. Partie polityczne są odwoływane, a czasami zmieniają swoje nazwy, jednak wiele ludzi tych samych ludzi tak nauczyło się mamić ludzi, że są wciąż wybierani. Ażebym uniemożliwić wejście do parlamentu partii radykalnych i żeby władza rozgrywała się tylko wśród „swoich” wymyślono coś takiego jak „próg wyborczy”. Jest to najczęściej najmniejsza

liczba poparcia procentowego, jakie musi zdobyć dana partia. Taki próg to 5%. **Każda więc partia, która będzie chciała coś zmienić, a ma na razie małe poparcie nigdy nie znajdzie się w parlamencie**

W Polsce ustanowiono narzędzie, które lepiej pozwala mieć wyborców. Jest to ustawa o partiach politycznych, która zakłada, że w celu rzekomego ukrócenia ewentualnej możliwości korupcji i handlowania ustawami partie są finansowane z podatków wszystkich obywateli. **Jednak tylko te, które już w parlamencie są lub mają 3% poparcia.** To powoduje, że na polu **masowej reklamy telewizyjnej i radiowej, każda partia, która będzie chciał zmienić system nie ma szans z tymi, którzy już rządzą.**

Tzw. demokracja parlamentarna ma to do się, że najczęściej wybiera się sama. Oczywiście raz na jakiś czas mamy szansę wybrać parlament, jednak rząd, policję, prokuratorów, dowódców wojskowych, czy nawet urzędników obsługujących nas w urzędzie system wybiera sobie sama. Rząd, który decyduje o m.in. podwyżkach płac dla pielęgniarek, jest wybierany nie przez nas, lecz przez naszych reprezentantów, których nie możemy odwołać między kadencjami. Jednak żaden z komendantów policji w Polsce, nie jest nawet wybierany przez naszych reprezentantów. Komendant policji jest powoływany przez premiera na wniosek stosownego ministra. Ten komendant powołuje innych niższych komendantów. Prokuratora generalnego, co prawda powołuje wybrany przez nas prezydent, ale już prokuratorów apelacyjnych i krajowych powołuje prokurator generalny. **Jak widać większość władzy wybiera się sama!**

Czy to oznacza władzę ludu?

Premier także powołuje kierowników tzw. służb specjalnych. Generalnie służby takie mają chronić państwo. Przed kim? Przed terrorystami, obcym wywiadem, ale również przed własnymi obywatelami czyli przed ludem. Zadaniem jednej ze służb specjalnych o nazwie Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego są:

„ochrona państwa przed planowymi i zorganizowanymi działaniami, które mogą stwarzać zagrożenie dla niepodległości lub porządku konstytucyjnego Polski, zakłócić funkcjonowanie struktur państwowych bądź narazić na szwank podstawowe interesy kraju.”

Źródło: <http://www.abw.gov.pl/portal/pl/4/63/Zadania.html>

Skoro Agencja zajmuje się Bezpieczeństwem Wewnętrznym, to te **zagrożenie głównie musi pochodzić od obywateli czyli ludu. W ten sposób władza, która sama się wybiera dba, żeby lud nie mógł „zakłócić funkcjonowania struktur państwowych”.**

W 2003 r. zlikwidowano jedną z tych służb o nazwie Wojskowe Służby Informacyjne. Powstał raport z ich likwidacji. Jednym z rozdziałów miał tytuł: „Wpływ WSI na kształtowanie opinii publicznej”, którym stwierdzono: „WSI wpływały na media poprzez werbunek dziennikarzy i członków kierownictw redakcji stacji telewizyjnych, dzięki którym pośrednio wpływały na politykę wydawniczą i linię programową redakcji lub nadawców.(...) działania operacyjne były prowadzone tak w mediach publicznych, jak w komercyjnych, co doprowadziło do wypracowania przez WSI pozycji, z których można było kontrolować wszystkie stacje

telewizyjne i większość pism centralnych. Działalność WSI w mediach publicznych była prowadzona m.in. przez informatorów tych służb oraz tzw. oficerów pod przykryciem (OPP).”

Źródło: „Raport z likwidacji WSI” <http://www.naszdziennik.pl/dodatek/wsi/raport.pdf>

**To pokazuje, że władza, która wybiera się sama kontroluje to, jakie lud może mieć poglądy i wpływa na to, żeby lud wybierał słusznych dla siebie reprezentantów.**

Gdy wybrana już jest reprezentacja narodu do parlamentu i przez kilka lat jest tworzone prawo, bez możliwości odwołania reprezentantów, zaczyna się prawdziwe rządy. Jak wygląda to rządy pokazały afery.

Do czasu afery Rywina mówiono, że ustawa w Polsce kosztuje 3 miliony dolarów. Dla żadnej nawet polskiej korporacji nie jest to wielka suma.

Źródło: <http://www.barbersystem.pl/serwis/aktualnosci.php?news=281&wid=1>

Co prawda pierwsza wielka afera III Rzeczypospolitej czyli Afera Rywina ujawniła, że ustawa może kosztować znacznie drożej, ale ujawniła też jak się naprawdę uprawia politykę w demokracji parlamentarnej.

15 lipca 2002 r. Lew Rywin przyszedł do szefowej wydawnictwa „Agora”, które wydaje m.in. „Gazetę Wyborczą” Wandy Rapaczyńskiej z propozycją, że ustawa o radiofonii i telewizji zostanie uchwalona po jej myśli za 17,5 mln dolarów. Ona go odesłała do redaktor naczelnego „Gazety Wyborczej”, a ten nagrał całą rozmowę, po czym po paru miesiącach ujawnił. Powołana do wyjaśnienia tej sprawy komisja śledcza ujawniła, że była grupa osób, która manipulowała ustawą w zależności od swoich interesów.

We wrześniu 2006 r. wybuchła afera taśmowa. Ona ujawniła, że za pewne stanowiska i ustępstwa można nawet powołać rząd.

W 2009 roku wybuchła afera hazardowa, która pokazała, że dwóch wysoko postawionych urzędników partii rządzącej, w tym jeden minister wykonuje wszelkie polecenia jednego wcale nie najbardziej zamożnego biznesmena.

Źródło: Wikipedia.

Czy to jest władza ludu?

Właśnie sprawdźmy jak wola ludu ma się do rzeczywistości:

W Polsce 63% obywateli chce kary śmierci (Źródło: <http://wyborcza.pl/1,75478,4007481.html>)

W Polsce kara śmierci nie obowiązuje.

Pomimo, że 58% Polaków było w 2004 r. było za podatkiem progresywnym...

(Źródło: <http://prawo.uni.wroc.pl/~kwasnicki/EkonLit4/98435.htm>)

Rząd wprowadził podatek liniowy dla firm.

57% Polaków uważa, iż pomoc z budżetu państwa powinna być kierowana tylko do tych firm, które nie transferują swoich zysków za granicę.

(Źródło: [http://www.rp.pl/artykul/137244,261647\\_Nacjonalizm\\_ekonomiczny\\_wkracza\\_do\\_Polski.html](http://www.rp.pl/artykul/137244,261647_Nacjonalizm_ekonomiczny_wkracza_do_Polski.html))

Pomoc nie jest kierowana.

69% Polaków uważa, iż powinno dojść do reprivatyzacji dóbr zabranych przez wprowadzenie PRL droga rekompensat finansowych.

(Źródło: <http://www.rp.pl/artykul/121886.html>)

Takiej reprivatyzacji się nie prowadzi.

W 2008 r. 94% Polaków było za zaostrzeniem kar dla przestępców seksualnych na dzieciach....

(Źródło: [http://www.wiadomosci24.pl/artykul/polacy\\_sa\\_za\\_zaostrzeniem\\_kar\\_dla\\_sprawcow\\_przestepstw\\_75970.html](http://www.wiadomosci24.pl/artykul/polacy_sa_za_zaostrzeniem_kar_dla_sprawcow_przestepstw_75970.html))

Zaostrzenie kar nie miało miejsca.

**Czy to jest władza ludu?**

**NIE!**