



PROTOKOLL
2020-08-25

Aktbilaga 17
Mål nr

Häktningsförhandling i

Solna Stockholm

B 7860-20

SOLNA TINGSRÄTT
Avdelning 1

INKOM: 2020-08-25
MÅLNR: B 7860-20
AKTBIL: 17

Tid: 15.00-15.05, 15.20–15.40

RÄTTEN

Rådmanen Charlotte Scheutz

PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Laura Awad Pettersson

PARTER

Åklagare

Kammaråklagare Anders Tordai

Närvarande i salen per videolänk

Misstänkt

Ali Jahani Asli Personnummer: 19990705-8219

Närvarande i salen per videolänk ej närvarande

Offentlig försvarare:

Är redan förordnad

Advokaten Ersin Aziman

Förordnad vid förhandlingen

Närvarande i salen per videolänk

Närvarande genom advokaten (substitution)

Substitutionsfullmakt, se aktbilaga

TOLK

.....

Närvarande i salen per videolänk per telefon Ed tidigare avlagd, förordnas

Avlägger ed, förordnas

ÖVRIGA NÄRVARANDE

Tre utredare från Polismyndigheten

.....

Åklagaren ger in häktningpromemoria, aktbilaga

Åklagaren yrkar enligt häktningsframställan, aktbilaga 12,

.....

.....

Den misstänkte medger motsätter sig åklagarens häktningsyrkande.

Den misstänkte medger motsätter sig åklagarens yrkande om tillstånd att ålägga restriktioner

Den misstänkte medger motsätter sig att det finns sannolika skäl skälig misstanke

för människorov 2020-08-22 -- 2020-08-23 Norra Begravningsplatsen, Solna kyrkväg, Solna stad, Grov misshandel 2020-08-22 -- 2020-08-23 Norra Begravningsplatsen, Solna kyrkväg, Solna stad och Våldtäkt 2020-08-22 -- 2020-08-23 Norra Begravningsplatsen, Solna kyrkväg, Solna stad, Grovt rån 2020-08-22 -- 2020-08-23 Norra Begravningsplatsen, Solna kyrkväg, Solna stad

.....

Den misstänkte

motsätter sig att något av de påstådda särskilda häktningsskälen föreligger.

medger att de påstådda särskilda häktningsskälen föreligger.

anger följande inställning till de påstådda särskilda häktningsskälen.

.....

Åklagaren begär att förhandlingen i fortsättningen hålls inom stängda dörrar.

invänder inte

Den misstänkte mot stängda dörrar

motsätter sig

Åklagaren begär även att tingsrätten beslutar om yppandeförbud enligt 5 kap. 4 § rättegångsbalken.

Den misstänkte invänder inte mot yppandeförbud

motsätter sig

.....

Förordnanden enligt 5 kap. RB m.m.

- Tingsrätten förordnar att förhandlingen ska hållas inom stängda dörrar med stöd av 5 kap. 1 § rättegångsbalken och
 - 18 kap. 1 § / 35 kap. 1 § sekretesslagen (förundersökningssekretess)
 - 35 kap. 12 § sekretesslagen (sexualbrott m.m.)
 - 35 kap. 13 § sekretesslagen (personliga förhållanden)
 - 36 kap. 2 § sekretesslagen (affärs- eller driftshemligheter)
 - 27 § lagen med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare (under 21 år)
 - Personal från Polismyndigheten tillåts närvara under den del av förhandlingen som hålls inom stängda dörrar.
 - Tingsrätten avslår begäran om stängda dörrar.
 -
-

- Om rutan är förkryssad hålls förhandlingen härefter *inom stängda dörrar*. Det som framkommer vid förhandlingen inom stängda dörrar redovisas i *protokollsbilaga*.
- Innan tingsrätten går till enskilt övervägande beslutas med stöd av 5 kap. 4 § RB att de sekretessbelagda uppgifter som föredragits inom stängda dörrar inte får uppenbaras (s.k. yppandeförbud). Beslutet får inte överklagas särskilt.
-

Tingsrätten överväger yrkandena enskilt.

Rätten meddelar härefter att förhandlingen åter är offentlig.

-
- Om rutan är förkryssad hålls förhandlingen även fortsatt *offentligt*. Det som framkommer vid förhandlingen redovisas i det följande.

Åklagaren utvecklar sin talan och redogör för vad som hittills framkommit under förundersökningen. Åklagaren hänför sig till aktbilaga och uppger därutöver i huvudsak följande.

Försvaren anför i huvudsak följande.

Den misstänkte yttrar sig och framför i huvudsak följande.

Tidigare domar: se utdrag ur belastningsregistret, aktbilaga

Parterna slutför sin talan.

Åklagaren meddelar att åtal kan väckas tidigast den

Åklagaren begär att målet överlämnas till tingsrätt.

Tingsrätten överväger yrkandena enskilt.

Tingsrätten avkunnar i parternas närvaro följande

BESLUT

Häktning

- Den misstänkte häktas.
- Den misstänkte häktas i dennes utevaro
Tingsrätten påminner samtidigt åklagaren om anmälningsskyldigheten enligt 24 kap. 17 § tredje stycket rättegångsbalken.
- Åklagarens yrkande om häktning avslås. Anhållandet hävs.

Tillstånd till restriktioner enligt 24 kap. 5 a § RB

- Åklagaren *får* tillstånd att ålägga den häktade restriktioner.
- Åklagarens yrkande om tillstånd att ålägga den häktade restriktioner *avslås*.
- Åklagaren har inte yrkat att få tillstånd till restriktioner.

Övriga beslut och erinran

- Åtal ska vara väckt senast den 8 september 2020 kl. 11.00.
- Ny häktningsförhandling ska hållas den kl.
Tingsrätten påminner åklagaren om anmälningsskyldigheten enligt 24 kap. 19 § första stycket rättegångsbalken (vid häktning på skälig misstanke enligt 24 kap. 3§ rättegångsbalken).

Skälen för beslutet

Brottsmisstanken

- Den misstänkte är på sannolika skäl misstänkt för brotten som anges ovan.
 skäligen
- Den misstänkte är *inte* på sannolika skäl misstänkt för de(t) brott som åklagaren angett.
- Den misstänkte är *inte* skäligen misstänkt för de(t) brott som åklagaren angett.
-

De särskilda häktningsskälen

- Det finns risk för att den misstänkte avviker eller på annat sätt undandrar sig lagföring eller straff (flyktfara)
- Det finns risk för att den misstänkte genom att undanröja bevis eller på något annat sätt försvårar sakens utredning (kollusionsfara).
- Det finns risk för att den misstänkte fortsätter sin brottsliga verksamhet (recidivfara).
- För brottet är inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att skäl till häktning saknas (24 kap. 1 § andra stycket rättegångsbalken)
- Den misstänkte är okänd och vägrar uppge namn och hemvist. (24 kap. 2 § 1 rättegångsbalken).
- Den misstänktes uppgift om namn och hemvist kan antas vara osann (24 kap. 2 § 1 rättegångsbalken).
- Den misstänkte saknar hemvist i riket och det finns risk för att den misstänkte genom att bege sig från riket undandrar sig lagföring eller straff (24 kap. 2 § 2 rättegångsbalken).
- Det är av synnerlig vikt att den misstänkte tas i förvar i avvaktan på ytterligare utredning om brottet (24 kap. 3 § rättegångsbalken). (endast vid skälig misstanke).
- Det är *inte* av synnerlig vikt att den misstänkte tas i förvar i avvaktan på ytterligare utredning om brottet (24 kap. 3 § rättegångsbalken). (endast vid skälig misstanke).
- Observera att obligatorisk häktning inte avser misstanken om grov misshandel.

Övergripande omständigheter av betydelse för bedömningen

- Det finns synnerliga skäl för häktning (under 18 år).
- Det finns *inte* synnerliga skäl för häktning (under 18 år).
- Skälen för häktning uppväger det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den misstänkte eller för något annat motstående intresse.
- Skälen för häktning uppväger *inte* det intrång eller men i övrigt som åtgärden innebär för den misstänkte eller för något annat motstående intresse.
- Det finns *inte* tillräckliga skäl för häktning.

.....

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Beslutet får överklagas till Svea hovrätt. Rätten att överklaga beslut om häktning eller restriktioner är inte inskränkt till viss tid. Beslut om att avslå häktningsyrkande eller yrkande om tillstånd till restriktioner får överklagas inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Personutredning m.m.

Tingsrätten beslutar att

inhämta

Yttrande från frivården

§ 7-intyg som inte ska ska omfatta förutsättningar för rättspsykiatrisk vård utan särskild utskrivningsprövning

Yttrande från socialnämnden enligt 28 § LUL

.....

Målet kommer att överflyttas till [Klicka här för att ange text.tingsrätt.](#)

Det antecknas att den häktade förs till Sollentuna häktet.

Som ovan

Laura Awad Pettersson

Protokollet godkänt av ordförande efter förhandling.