



07

09.12.2019

Broj: 07-05-10324- 4/19  
Bihać, 06.12.2019. godine

Na osnovu člana 124., 125. stav 1. tačka 1), člana 126. stav 1. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj: 35/05), člana 200. stav (1) Zakona o upravnom postupku ("Službene novine Federacije Bosne i Hercegovine", broj: 2/98 i 48/99), a u vezi sa članom 92. Zakona o državnoj službi u Unsko-sanskom kantonu ("Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona", broj: 14/17), u predmetu inspeksijskog nadzora izvršenog u Općini Velika Kladuša, Službi za upravu, društvene djelatnosti i zajedničke poslove, po službenoj dužnosti, kantonalni upravni inspektor, donosi sljedeće:

## RJEŠENJE

**I. N a r e đ u j e s e** Abdić Fikretu, Općinskom načelniku općine Velika Kladuša, da stavi van snage:

1. Rješenje o postavljenju državnog službenika Šahinović Jasmina, broj: 02-34-2228/19 od 09.09.2019.godine, kao i rješenje o ovlaštenju, broj: 02-34-2352/19 od 19.09.2019.godine.
2. Rješenje o postavljenju državnog službenika Šertović Zlatana, broj: 02-34-2193/19 od 09.09.2019.godine.
3. Rješenje o postavljenju državnog službenika Tabaković Emire, broj: 02-34-2222/19 od 09.09.2019.godine.
4. Rješenje o postavljenju državnog službenika Didović Alena, broj: 02-34-2231/19 od 09.09.2019.godine.
5. Rješenje o postavljenju namještenika Kudić Muhameda, broj: 02-34-2272/19 od 09.09.2019.godine.
6. Rješenje o postavljenju namještenika Mržljak Aladina, broj: 02-34-2198/19 od 09.09.2019.godine.
7. Rješenje o postavljenju namještenika Gračanin Edite, broj: 02-34-2207/19 od 09.09.2019.godine.
8. Rješenje o postavljenju namještenika Muhamedagić Mirsada, broj: 02-34-2205/19 od 09.09.2019.godine.
9. Rješenje o postavljenju namještenika Okanović Esme, broj: 02-34-2196/19 od 09.09.2019.godine.
10. Rješenje o postavljenju namještenika Čović Senaide, broj: 02-34-2202/19 od 09.09.2019.godine.

**Rok za izvršenje naredene upravne mjere je 15 dana od dana prijema rješenja.**

**II. N a r e đ u j e s e** Abdić Fikretu, Općinskom načelniku općine Velika Kladuša, da bez odlaganja, a najkasnije u roku od 15 dana, od dana prijema ovog rješenja Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Jedinstvenog općinskog organa uprave općine Velika Kladuša - prečišćeni tekst („Službeni glasnik Općine Velika Kladuša“, broj: 8/19) uskladi sa

odgovarajućim odredbama propisa iz člana 2. Uredbe o načelima za utvrđivanje unutrašnje organizacije organa državne službe u Unsko-sanskom kantonu („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“ broj: 22/17).

**III. N a r e đ u j e s e** Abdić Fikretu, Općinskom načelniku općine Velika Kladuša, da bez odlaganja, a najkasnije u roku od 8 dana, od dana prijema ovog rješenja stavi van snage Ugovor o djelu, broj: 02-34-2597/19 od 26.10.2019.godine, zaključen sa Kantarević Samirom i Ugovor o djelu, broj: 02-34-2598/19 od 26.10.2019.godine, zaključen sa Abdić Šemsudinom.

**IV. Z a b r a n j u j e s e** Abdić Fikretu, Općinskom načelniku općine Velika Kladuša, da ubuduće vrši postavljenje i unapređenje državnih službenika i namještenika suprotno Zakonu o državnoj službi.

**V.** U daljem roku od 3 (tri) dana po isteku roka iz stava I., II. i III. dispozitiva ovog rješenja, dužni ste obavijestiti kantonalnog upravnog inspektora o učinjenom uz prilaganje odgovarajućih dokaza kojima se dokazuje izvršenje upravne mjere.

#### O b r a z l o ž e n j e

Ministarstvo pravosuđa i uprave Unsko-sanskog kantona, kantonalni upravni inspektor, dana 16.09.2019.godine, zaprimio je akt Sindikalne organizacije Jedinštenpg općinskog organa uprave općine Velika Kladuša, broj: 12/19, kao i anonimnu prijavu kojom se ukazuje na moguće povrede odredaba Zakona o državnoj službi u Unsko-sanskom kantonu („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, broj: 14/17 – u daljem tekstu: Zakon o državnoj službi), kao i podzakonskih propisa donijetih na osnovu tog Zakona, a u postupku postavljenja i unapređenja državnih službenika i namještenika općinskog organa uprave Općine Velika Kladuša nakon stupanja na snagu Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Jedinštenog općinskog organa uprave općine Velika Kladuša - prečišćeni tekst („Službeni glasnik Općine Velika Kladuša“, broj: 8/19).

Stim u vezi, a postupajući u skladu s ovlaštenjima iz člana 117. do 125. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji BiH, kantonalni upravni inspektor je, u nadzoru nad pravilnošću primjene Zakona o državnoj službi, zasnivajući nadležnost na odredbi člana 92. tog Zakona, u Službi za upravu, društvene djelatnosti i zajedničke poslove općine Velika Kladuša, izvršio neposredan inspekcijski pregled, o čemu je sačinjen zapisnik o inspekcijskom pregledu, broj: 07-05-10324-3/19 od 31.10.2019.godine. Odgovornom licu u organu dostavljen je jedan primjerak zapisnika na koji nije bilo primjedbi. Zapisnik je sačinjen u skladu sa članom 124. Zakona o organizaciji organa uprave u FBiH, a u njemu utvrđeno činjenično stanje, u smislu člana 126. stav 1. istog Zakona, predstavlja osnov za donošenje ovog rješenja.

Naime, navedenim prijavama se ukazivalo na određene nezakonitosti u pogledu primjene Zakona o državnoj službi, kao i njegovih podzakonskih propisa u postupku postavljenja i unapređenja državnih službenika i namještenika u Općini Velika Kladuša nakon stupanja na snagu Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Jedinštenog općinskog organa uprave

općine Velika Kladuša. Predmetom inspekcijuskog pregleda bili su obuhvaćeni samo oni državni službenici i namještenici koji su postavljeni i unapređeni na više radno mjesto u odnosu na radno mjesto na kojem su zatečeni u vrijeme stupanja na snagu pravilnika o unutrašnjoj organizaciji. U tom smislu izvršen je uvid u personalne dosjee državnih službenika i namještenika, kao i uvid u Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji Jedinog općinskog organa uprave općine Velika Kladuša, na osnovu kojeg su vršena navedena postavljenja i unapređenja. Osim toga, predmet inspekcijuskog pregleda bila je i provjera usklađenosti pravilnika o unutrašnjoj organizaciji sa odgovarajućim odredbama propisa iz člana 2. Uredbe o načelima za utvrđivanje unutrašnje organizacije organa državne službe u Unsko-sanskom kantonu, kao i okolnost da li se zaključeni ugovori o djelu odnose na obavljanje poslova osnovne djelatnosti odnosno dopunskih poslova osnovne djelatnosti utvrđenih u pravilniku o unutrašnjoj organizaciji organa državne službe.

Izvršenim inspekcijuskim pregledom, utvrđeno je sljedeće činjenično stanje:

U odnosu na državnog službenika Šahinović Jasmína, inspekcijuskim pregledom je utvrđeno da je imenovan ranijim rješenjem Općinskog načelnika općine Velika Kladuša, broj: 02-34-1651/16 od 20.09.2016.godine, bio postavljen na radno mjesto stručni saradnik za lokalnu samoupravu i javnu upravu u Službi za stručne i zajedničke poslove Općine Velika Kladuša. Stupanjem na snagu pravilnika o unutrašnjoj organizaciji imenovan je rješenjem Općinskog načelnika općine Velika Kladuša, broj: 02-34-2228/16 od 09.09.2019.godine, postavljen i unapređen na radno mjesto šefa Odsjeka za društvene djelatnosti i zajedničke poslove u Službi za upravu, društvene djelatnosti i zajedničke poslove. Dakle, jasno se može zaključiti da je imenovan stupanjem na snagu pravilnika o unutrašnjoj organizaciji istovremeno postavljen i unapređen na više radno mjesto u odnosu na radno mjesto na kojem je bio zatečen. Međutim, unapređenje ovog državnog službenika izvršeno je suprotno odredbi člana 30. stav (2) Zakona o državnoj službi, kojom je propisano da *„ukoliko se po donošenju pravilnika iz stava (1) ovog člana vrši postavljenje državnih službenika na poziciju višeg ili nižeg radnog mjesta, u tom slučaju, obavezno se primjenjuju odredbe ovog Zakona o unapređenju, odnosno rasporedu u nižu kategoriju“*. Odredbom člana 44. stav (1) Zakona o državnoj službi propisano je da *„rukovodilac organa državne službe može jednom u tri godine izvršiti unapređenje državnog službenika iz organa kojim rukovodi na više radno mjesto koje je upražnjeno. Unapređenje se vrši u okviru radnih mjesta iz člana 11. stav (1) tačka b) ovog Zakona i zasniva se na pozitivnoj ocjeni rada“*. Stavom (2) je propisano da *„ukoliko u organu državne službe nema sistematizovano neposredno više radno mjesto, ili neposredno više radno mjesto nije upražnjeno, unapređenje se može izvršiti na sljedeće radno mjesto iz člana 11. stav (1) tačka b) ovog Zakona, ukoliko je sistematizovano pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji i ukoliko je upražnjeno“*. Prema citiranim odredbama ovog Zakona, unapređenje se u pravilu vrši na neposredno više radno mjesto, a ako u organu državne službe nema sistematizovano neposredno više radno mjesto, ili neposredno više radno mjesto nije upražnjeno unapređenje se može izvršiti na sljedeće radno mjesto, ali samo u okviru radnih mjesta koja su utvrđena članom 11. stav (1) tačka b) ovog Zakona. Također, važno je napomenuti da se pored navedenih uvjeta unapređenje zasniva i na pozitivnoj ocjeni rada, što predstavlja jedan od kumulativno postavljenih uvjeta za unapređenje. Uvidom u personalni dosije državnog službenika, kao i sporno rješenje o postavljenju utvrđeno je da isti nije ocjenjen od strane

rukovodioca organa. Stoga, imajući u vidu da je isti bio postavljen na radno mjesto stručnog saradnika imenovani državni službenik je mogao, ako prethodno ispunjava i sve posebne uvjete tog radnog mjesta, napredovati samo na radno mjesto višeg stručnog saradnika, a najviše stručnog savjetnika, uz uvjet da ocjenjen pozitivnom ocjenom rada. Iz tog razloga kako je unapređenje imenovanog izvršeno suprotno odredbi člana 30. stav (2) a u vezi sa članom 44. stav (1) i (2) Zakona o državnoj službi, ovaj inspektor je naredio upravnu mjeru kao u tački 1. dispozitiva rješenja. Osim toga, uvidom u personalni dosje imenovanog državnog službenika je utvrđeno je da je isti rješenjem općinskog načelnika Općine Velika Kladuša, broj: 02-34-2352/19 od 19.09.2019.godine, ovlašten da obavlja poslove iz nadležnosti pomoćnika načelnika za poslove Službe za upravu, društvene djelatnosti i zajedničke poslove. Inspekcijskim pregledom je utvrđeno da isti ne može biti ovlašten da rukovodi Službom za upravu, društvene djelatnosti i zajedničke poslove, kao osnovnom organizacionom jedinicom kojom rukovodi rukovodeći državni službenik, jer ne ispunjava sve posebne uvjete utvrđene pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji (član 103. Pravilnika) za to radno mjesto odnosno ne posjeduje pet godina radnog iskustva kako je to propisano članom 30. stav (1) tačka c) Uredbe o poslovima osnovne djelatnosti iz nadležnosti organa državne službe Unsko-sanskog kantona koje obavljaju državni službenici, uvjetima za vršenje tih poslova i ostvarivanju određenih prava iz radnog odnosa ("Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona", broj: 22/17, u daljem tekstu: Uredba o poslovima osnovne djelatnosti).

Jednako tako, kada je u pitanju unapređenje državnog službenika Šertović Zlatana, inspekcijskim pregledom je utvrđeno da je imenovanog općinski načelnik Općine Velika Kladuša ranijim rješenjem, broj: 02-34-2369/14 od 26.06.2014.godine, postavio na radno mjesto viši stručni saradnik za pravne poslove u oblasti građenja u Službi za građenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša. Novim rješenjem općinskog načelnika Općine Velika Kladuša, broj: 02-34-2193/19 od 09.09.2019.godine, stupanjem na snagu pravilnika o unutrašnjoj organizaciji imenovani je postavljen i istovremeno unapređen na radno mjesto šefa Odsjeka za komunalne djelatnosti, vodne resurse i zaštitu okoliša u Službi za komunalne djelatnosti, vodne resurse, zaštitu okoliša i inspekcijske poslove. Međutim, ovo unapređenje državnog službenika izvršeno je suprotno odredbi člana 30. stav (2), a u vezi sa članom 44. stav (1) i (2) Zakona o državnoj službi, zbog čega je ovaj inspektor naredio upravnu mjeru kao u tački 2. dispozitiva rješenja. Prednje navedeno iz razloga što prema citiranim zakonskim odredbama imenovani je mogao biti postavljen i unapređen samo na radno mjesto stručnog savjetnika, a najviše inspektora, uzimajući u obzir da prethodno ispunjava i sve druge posebne uvjete tog radnog mjesta i da je ocjenjen pozitivnom ocjenom. Uvidom u personalni dosije državnog službenika, kao i sporno rješenje o postavljenju utvrđeno je da isti nije ocjenjen od strane rukovodioca organa.

Slična pravna situacija odnosi se i na postavljenje državnog službenika Tabaković Emire. Naime, ovaj inspektor je utvrdio da je imenovana ranijim rješenjem općinskog načelnika Općine Velika Kladuša, broj: 02-34-2618-1/14 od 07.05.2015.godine, bila postavljena na radno mjesto viši stručni saradnik za pravne poslove u oblasti građenja u Službi za građenje, komunalne poslove i zaštitu okoliša. Stupanjem na snagu pravilnika o unutrašnjoj organizaciji imenovana je postavljena i istovremeno unapređena na radno mjesto šef Odsjeka za prostorno uređenje i građenje u Službi za prostorno uređenje, imovinsko – pravne i

geodetske poslove. Međutim, ovo postavljenje i unapređenje državnog službenika izvršeno je suprotno odredbi člana 30. stav (2), a u vezi sa članom 44. stav (1) i (2) Zakona o državnoj službi iz razloga što prema citiranim zakonskim odredbama imenovana je mogla biti unapređena samo na radno mjesto stručnog savjetnika, a najviše inspektora, uzimajući u obzir da prethodno ispunjava i sve druge posebne uvjete tog radnog mjesta i da je ocjenjen pozitivnom ocjenom. Kako je postavljenje i unapređenje izvršeno suprotno Zakonu o državnoj službi, ovaj inspektor je naredio upravnu mjeru kao u tački 3. dispozitiva rješenja. Uvidom u personalni dosije državnog službenika, kao i sporno rješenje o postavljenju utvrđeno je da ni ovaj državni službenik nije ocjenjen od strane rukovodioca organa.

Kada je u pitanju postavljenje državnog službenika Didović Alena, ovaj inspektor je utvrdio da je imenovani ranijim rješenjem općinskog načelnika Općine Velika Kladuša, broj: 02-34-2003/16 od 12.08.2016.godine, bio postavljen na radno mjesto višeg stručnog saradnika za pravne poslove iz oblasti komunalnih i stambenih djelatnosti, uređenja građevinskog zemljišta i zaštite okoliša. Stupanjem na snagu pravilnika o unutrašnjoj organizaciji imenovani je postavljen i istovremeno unapređen na radno mjesto stručni savjetnik za normativno – pravne poslove Općinskog vijeća - sekretar u Službi za upravu, društvene djelatnosti i zajedničke poslove. Ovdje treba napomenuti da je postavljenje i unapređenje državnog službenika sa radnog mjesta višeg stručnog saradnika na radno mjesto stručnog savjetnika izvršeno u skladu sa članom 30. stav (2), a u vezi sa članom 44. stav (1) i (2) Zakona o državnoj službi. Međutim, s druge strane imenovani državni službenik nije mogao istovremeno biti unapređen i postavljen na mjesto sekretara Općinskog vijeća, jer je to rukovodeće radno mjesto kako je propisano odredbom člana 11. stav (1) tačka a) podtačka 1). Prema odredbi člana 12. stav (3) Zakona o državnoj službi propisano je da sekretara organa zakonodavne vlasti imenuje nadležni zakonodavni organ na osnovu javnog konkursa kojeg provodi posebna komisija u skladu sa propisom organa u kojem se vrši imenovanje. Stoga je nepravilno u pravilniku o unutrašnjoj organizaciji sistematizirano i objedinjeno u jedno radno mjesto stručni savjetnik za normativno – pravne poslove Općinskog vijeća i sekretar vijeća (član 12. Pravilnika). Također, opis poslova radnog mjesta stručnog savjetnika za normativno – pravne poslove Općinskog vijeća nije u skladu sa članom 7. Uredbe o poslovima osnovne djelatnosti. Ovo iz razloga jer su u opisu poslova tog radnog utvrđeni rukovodni poslovi koje obavlja sekretar vijeća (tačka 5), 6), 7), 8), 9), 10), 11), 12) i 18). U tom smislu potrebno je za sekretara Općinskog vijeća sistematizirati posebno radno mjesto, utvrditi posebne uvjete za obavljanje poslova tog radnog mjesta kao rukovodećeg državnog službenika na način kako je to propisano članom 30. i 31. Uredbe o poslovima osnovne djelatnosti. Zbog svega navedenog naređena je upravna mjera kao u tački 4. dispozitiva rješenja.

U pogledu postavljenja i rasporeda namještenika Kudić Muhameda, Mržljak Aladina, Gračanin Edite, Muhamedagić Mirsada, Okanović Esme i Čović Senaide, inspekcijskim pregledom je utvrđeno da su imenovani stupanjem na snagu pravilnika o unutrašnjoj organizaciji raspoređeni i istovremeno unapređeni na viša radna mjesta u odnosu na radna mjesta na kojem su zatečeni u vrijeme donošenja pravilnika, iako nisu ispunjavali sve posebne uvjete koji su propisani za ta radna mjesta.

Naime, namještenik Kudić Muhamed je ranijim rješenjem općinskog načelnika Općine Velika Kladuša, broj: 02-34-790/14 od 07.03.2014.godine, bio postavljen na radno mjesto

vatrogasac – vozač – starješina grupe u Službi za civilnu zaštitu i zaštitu od požara. Imenovani je stupanjem na snagu pravilnika, kao zatečeni namještenik rješenjem općinskog načelnika Općine Velika Kladuša, broj: 02-34-2272/19 od 09.09.2019.godine, istovremeno unapređen, postavljen i raspoređen na radno mjesto komandir vatrogasne jedinice u Službi za civilnu zaštitu, iako nije ispunjavao sve posebne uvjete za to radno mjesto utvrđene pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji. Naime, isti nije mogao biti unapređen na više radno mjesto jer nije ispunjavao posebne uvjete koji se odnose na stručnu spremu i radno iskustvo jer je uvidom u personalni dosje i Diplomu Nezavisnog univerziteta Banja Luka, broj: JS-146/17 od 25.05.2018.godine, kojom je stekao akademsko zvanje diplomirani politikolog – VSS (240 ECTS), te Prijavu osiguranja JS3100 od 22.05.2014.godine, utvrđeno da isti nema završenu višu školsku spremu (VŠS) – VI stepen, koja je određena pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji za obavljanje poslova tog radnog mjesta koja je kako je već naprijed navedeno potrebna za obavljanje poslova radnog mjesta višeg samostalnog referenta, pa samim tim nema ni potrebno radno iskustvo od najmanje godinu dana nakon sticanja više školske spreme. Osim toga, imenovani nema položen stručni ispit za namještenika sa višom stručnom spremom.

Identična pravna situacija odnosi se i na namještenika Okanović Esmu. Uvidom u rješenje općinskog načelnika Općine Velika Kladuša, broj: 02-34-820/14 od 07.03.2014.godine, utvrđeno je, da je ista bila postavljena i raspoređena na radno mjesto viši referent za imovinsko – pravne poslove u Službi imovinsko – pravnih, geodetskih i katastarskih poslova. Stupanjem na snagu pravilnika, kao zatečeni namještenik imenovana je rješenjem općinskog načelnika Općine Velika Kladuša, broj: 02-34-2196/19 od 09.09.2019.godine, istovremeno unapređena, postavljena i raspoređena na radno mjesto viši samostalni referent za tehničke poslove pri inspekcijskom nadzoru i administrativno – tehničke poslove u Službi za komunalne djelatnosti, vodne resurse, zaštitu okoliša i inspekcijske poslove, iako takođe nije ispunjavala sve posebne uvjete za to radno mjesto koji se odnose na stručnu spremu i radno iskustvo. Naime, uvidom u personalni dosje i Svjedočanstvo o završenom obrazovanju, broj: 530-3/85 od 30.08.1985.godine, kojim je stekla obrazovanje za zanimanje građevinski tehničar (SSS), te Prijavu osiguranja JS3100 od 11.01.2012.godine, utvrđeno je da ista nema završenu višu školsku spremu (VŠS) – VI stepen, koja je kako je već naprijed navedeno potrebna za obavljanje poslova radnog mjesta višeg samostalnog referenta pa samim tim nema ni potrebno radno iskustvo od namjanje godinu dana nakon sticanja više školske spreme, iako je pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji za obavljanje navedenih poslova (pogrešno) određena srednja stručna sprema (SSS) – IV stepen. Osim toga, imenovana nema položen stručni ispit za namještenika sa višom stručnom spremom.

Jednako tako, uvidom u rješenje općinskog načelnika Općine Velika Kladuša, broj: 02-34-804/14 od 07.03.2014.godine, utvrđeno je, da je namještenik Mržljak Aladin bio postavljen i raspoređen na radno mjesto viši referent za poslove komunalnih djelatnosti, vodoprivrede i cestovnog saobraćaja u Službi za građenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša. Stupanjem na snagu pravilnika, kao zatečeni namještenik imenovani je rješenjem općinskog načelnika Općine Velika Kladuša, broj: 02-34-2198/19 od 09.09.2019.godine, istovremeno unapređen, postavljen i raspoređen na radno mjesto viši samostalni referent za upravljanje vodama i zaštitu vodnih resursa na području općine u Službi za komunalne djelatnosti, vodne resurse, zaštitu okoliša i inspekcijske poslove, premda nije ispunjavao sve posebne uvjete za obavljanje

poslova tog radnog mjesta utvrđene pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji, koji se odnose na stručnu spremu i radno iskustvo, jer je uvidom u personalni dosje i Svjedočanstvo o završenom obrazovanju, broj: 367-13/85 od 22.06.1985.godine, kojim je imenovani stekao zanimanje građevinski tehničar (SSS), te Prijavu osiguranja JS3100 od 30.12.2011.godine, utvrđeno da nema završenu višu školsku spremu (VŠS) – VI stepen, koja je kako je već naprijed navedeno potrebna za obavljanje poslova radnog mjesta višeg samostalnog referenta i koja je određena pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji za obavljanje poslova tog radnog mjesta pa samim tim nema ni potrebno radno iskustvo od namjanje godinu dana nakon sticanja više školske spreme. Osim toga, imenovani nema položen stručni ispit za namještenika sa višom stručnom spremom.

Tako je uvidom u rješenje općinskog načelnika Općine Velika Kladuša, broj: 02-34-804/14 od 07.03.2014.godine, utvrđeno, da je namještenik Muhamedagić Mirsad bio postavljen i raspoređen na radno mjesto viši referent za geodetske poslove - geometar u Službi imovinsko – pravnih, geodetskih i katastarskih poslova. Stupanjem na snagu pravilnika, kao zatečeni namještenik imenovani je rješenjem općinskog načelnika Općine Velika Kladuša, broj: 02-34-2205/19 od 09.09.2019.godine, istovremeno unapređen, postavljen i raspoređen na radno mjesto viši samostalni referent za prikupljanje i obradu statističkih podataka i promociju općine u Službi za poduzetništvo, lokalni razvoj i impelmentaciju projekata, iako nije ispunjavao sve posebne uvjete za to radno mjesto koji se odnose na stručnu spremu i radno iskustvo, jer je uvidom u personalni dosje i Svjedodžbu o završnom ispitu, broj: 03-91/6 od 20.06.1975.godine, kojom je završio geodetsku tehničku školu (SSS), te Prijavu osiguranja JS3100 od 19.12.2011.godine, utvrđeno da nema završenu višu školsku spremu (VŠS) – VI stepen, koja je kako je već naprijed navedeno potrebna za obavljanje poslova radnog mjesta višeg samostalnog referenta pa samim tim nema ni potrebno radno iskustvo od namjanje godinu dana nakon sticanja više školske spreme, iako je pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji za obavljanje navedenih poslova (pogrešno) određena srednja stručna sprema (SSS) – IV stepen. Osim toga, imenovani nema položen stručni ispit za namještenika sa višom stručnom spremom.

Takođe, uvidom u rješenje općinskog načelnika Općine Velika Kladuša, broj: 02-34-1551/18 od 16.07.2018.godine, utvrđeno je, da je namještenik Senaida Čović ranijim rješenjem općinskog načelnika bila postavljena i raspoređena na radno mjesto viši referent za administrativno – tehničke poslove u Službi za privredu i upravljanje integriranim razvojem. Stupanjem na snagu pravilnika, kao zatečeni namještenik imenovana je rješenjem općinskog načelnika Općine Velika Kladuša, broj: 02-34-2202/19 od 09.09.2019.godine, istovremeno unapređena, postavljena i raspoređena na radno mjesto viši samostalni referent za prikupljanje i obradu statističkih podataka i promociju općine u Službi za poduzetništvo, lokalni razvoj i impelmentaciju projekata, iako nije ispunjavala sve posebne uvjete za to radno mjesto, koji se odnose na stručnu spremu i radno iskustvo, jer je uvidom u personalni dosje i Diplomom o završenoj srednjoj školi, broj: 03/PU-38-D-442/17 od 29.12.2017.godine, kojom je stekla zanimanje poljoprivredni tehničar (SSS), Prijavu osiguranja JS3100 od 30.07.2018.godine, utvrđeno da nema završenu višu školsku spremu (VŠS) – VI stepen, koja je kako je već naprijed navedeno potrebna za obavljanje poslova radnog mjesta višeg samostalnog referenta pa samim tim nema ni potrebno radno iskustvo od namjanje godinu dana nakon sticanja više školske spreme, iako je pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji za obavljanje navedenih poslova

(pogrešno) određena srednja stručna sprema (SSS) – IV stepen. Osim toga, imenovana nema položen stručni ispit za namještenika sa višom stručnom spremom.

Nadalje, uvidom u Ugovor o radu zaključen između Građanin Edite i općinskog načelnika Općine Velika Kladuša, broj: 02-34-856/14 od 07.03.2014.godine, utvrđeno je, da je imenovana obavljala poslove radnog mjesta radnik na održavanju čistoće u Službi za stručne i zajedničke poslove. Stupanjem na snagu pravilnika, kao zatečeni namještenik imenovana je rješenjem općinskog načelnika Općine Velika Kladuša, broj: 02-34-2207/19 od 09.09.2019.godine, istovremeno unapređena, postavljena i raspoređena na radno mjesto viši samostalni referent za prikupljanje i obradu statističkih podataka i promociju općine u Službi za poduzetništvo, lokalni razvoj i impelmentaciju projekata, iako nije ispunjavala sve posebne uvjete za to radno mjesto, koji se odnose na stručnu spremu i radno iskustvo, jer je uvidom u personalni dosje i Diplomom o završenoj srednjoj školi, broj: 49-10/2010 od 14.06.2010.godine, kojom je stekla stručni naziv poljoprivredni tehničar (SSS), utvrđeno da nema završenu višu školsku spremu (VŠS) – VI stepen, koja je kako je već naprijed navedeno potrebna za obavljanje poslova radnog mjesta višeg samostalnog referenta pa samim tim nema ni potrebno radno iskustvo od namjanje godinu dana nakon sticanja više školske spreme, iako je pravilnikom o unutrašnjoj organizaciji za obavljanje navedenih poslova (pogrešno) određena srednja stručna sprema (SSS) – IV stepen. Osim toga, kako je imenovana ranije obavljala poslove pomoćne djelatnosti za koje poslove ne treba položen stručni ispit, istoj je novim rasporedom na radno mjesto višeg samostalnog referenta dispozitivom rješenja trebala biti utvrđena obaveza polaganja stručnog ispit za namještenika sa višom stručnom spremom.

S obzirom na navedeno, kako je općinski načelnik kao nosilac izvršne vlasti dužan, da u okviru svoje nadležnosti dosljedno izvršava zakone i druge propise, te kako je na nesporan način utvrđeno da je raspored i unapređenje namještenika izvršio suprotno Zakonu o državnoj službi, ovaj inspektor je naredio upravne mjere kao u tački 5., 6., 7., 8., 9. i 10. dispozitiva rješenja.

Ono što je zajedničko za sva gore navedena rješenja o postavljenju državnih službenika i namještenika je to što su istima državni službenici i namještenici stupanjem na snagu pravilnika o unutrašnjoj organizaciji postavljeni i istovremeno unapređeni na viša radna mjesta iako ta rješenja u svom uvodnom dijelu (preambuli) ne sadrže pravni osnov za unapređenje (član 44. Zakona o državnoj službi). Osim toga, dispozitiv rješenja treba glasiti da se radi o postavljenju i unapređenju državnog službenika odnosno namještenika, a obrazloženje rješenja treba da sadrži opravdane razloge kojim se je rukovodilac rukovodio za unapređenje, zatim podatke o ocjeni rada, kao i druge razloge propisane zakonom. Stoga se unapređenje ne može zasnivati samo na primjeni odredbe člana 30. stav (1) Zakona o državnoj službi, a istovremeno zanemarujući i odredbe stava (2) kojim je propisano da se prilikom postavljenja državnog službenika na poziciju višeg ili nižeg radnog mjesta u tom slučaju obavezno (dakle obligatorno) primjenjuju odredbe ovog Zakona o unapređenju, odnosno rasporedu u nižu kategoriju. Shodno članu 84. Zakona o državnoj službi (zajedničke odredbe) odredbe ovog Zakona o unapređenju primjenjuju se i na namještenike.

Pored navedenog, u postupku inspeksijskog nadzora, na nesporan način je utvrđeno da je između općinskog načelnika Općine Velika Kladuša, koju zastupa Fikret Abdić (naručilac posla), s jedne strane i Kantarević Samira iz Velike Kladuše, s druge strane (izvršilac posla), a



na osnovu člana 600. Zakona o obilgacionim odnosima Federacije BiH, zaključen Ugovor o djelu, broj: 02-34-2597/19 od 26.10.2019.godine, za period od 26.10. do 26.12.2019.godine. Naime, iz člana 1. predmetnog ugovora, nesporno je utvrđeno da se radi o poslovima koji su u nadležnosti Službe za građenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša. Dakle, iz navedenog jasno proizilazi da su poslovi za koje je ugovor o djelu zaključen predstavljaju poslove iz nadležnosti organa koji su kao takvi utvrđeni u pravilniku o unutrašnjoj organizaciji, odnosno organizacionim jedinicama u sastavu istog pa je samim tim ugovor o djelu zaključen za poslove osnovne djelatnosti koje obavljaju državni službenici i dopunske poslove osnovne djelatnosti koje obavljaju namještenici, a koji se kako je navedeno vrše u okviru Službe za građenje, komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša.

Isto tako utvrđeno je, da je između općinskog načelnika Općine Velika Kladuša, koju zastupa Fikret Abdić (naručilac posla), s jedne strane i Abdić Šemsudina iz Bosanske Krpe, s druge strane (izvršilac posla), a na osnovu člana 600. Zakona o obilgacionim odnosima Federacije BiH, zaključen Ugovor o djelu, broj: 02-34-2598/19 od 26.10.2019.godine, za period od 26.10. do 26.12.2019.godine. Takođe, iz člana 1. predmetnog ugovora, nesporno proizilazi da se radi o poslovima koji su u nadležnosti Službe za inspeksijske poslove. Dakle, iz navedenog jasno proizilazi da su poslovi za koje je ugovor o djelu zaključen predstavljaju poslove iz nadležnosti organa koji su kao takvi utvrđeni u pravilniku o unutrašnjoj organizaciji, odnosno organizacionim jedinicama u sastavu istog pa je samim tim ugovor o djelu zaključen za poslove osnovne djelatnosti koje obavljaju državni službenici i dopunske poslove osnovne djelatnosti koje obavljaju namještenici, a koji se kako je navedeno vrše u okviru Službe za inspeksijske poslove.

Međutim, ovdje je važno pomenuti da su prednje navedeni ugovori zaključeni suprotno odredbi člana 42. stav (4) Zakona o državnoj službi, kojom je propisano da se *„za obavljanje poslova osnovne djelatnosti utvrđenih u pravilniku o unutrašnjoj organizaciji organa državne službe, ne može zaključiti ugovor o radu ili ugovor o djelu na određeno vrijeme“*. Shodno članu 79. Zakona o državnoj službi odredbe ovog Zakona primjenjuju se i na namještenike.

Imajući u vidu kako je rukovodilac organa državne službe ovdje općinski načelnik Općine Velika Kladuša u smislu odredbe člana 85. stav (1) Zakona o državnoj službi, odgovoran za pravilno provođenje odredaba ovog Zakona i pravilno rukovođenje ljudskim potencijalima, isti je u obavezi da, kada bude ponovo odlučivao o pravima i dužnostima državnih službenika i namještenika iz radnog odnosa uzeti u obzir sve navedeno i iste ponovo postaviti i rasporediti na ona radna mjesta u okviru postojećeg pravilnika o unutrašnjoj organizaciji za koja ispunjavaju sve predviđene uvjete (opće i posebne).

Kada je u pitanju usklađenost Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji Jedinostvenog općinskog organa uprave općine Velika Kladuša - prečišćeni tekst („Službeni glasnik Općine Velika Kladuša“, broj: 8/19) sa odgovarajućim odredbama propisa iz člana 2. Uredbe o načelima za utvrđivanje unutrašnje organizacije organa državne službe u Unsko-sanskom kantonu (u daljem tekstu: Uredba o načelima za utvrđivanje unutrašnje organizacije), ovaj inspektor je utvrdio da isti nije u cijelosti usklađen sa odgovarajućim propisima iz navedene Uredbe, a one se ogledaju u sljedećem:

U pravilniku o unutrašnjoj organizaciji elementi radnog mjesta rukovodećih državnih službenika (status izvršioca i pozicija radnog mjesta) utvrđeni su suprotno odredbi člana 21.

stav (2) tačka f) i g) Uredbe o načelima za utvrđivanje unutrašnje organizacije. Naime, kod navođenja statusa izvršilaca treba da stoji *rukovodeći državni službenik*, a ne državni službenik. Isto tako, kod pozicije radnog mjesta treba da stoji *pomoćnik načelnika*, a ne šef službe. To se odnosi na radna mjesta iz člana 45, 57, 76, 92, 103, 127 i 135 (izuzev pozicije radnog mjesta šefa kabineta). Nadalje, kod određivanja posebnih uvjeta za vršenje poslova u pravilniku o unutrašnjoj organizaciji kod pojedinih radnih mjesta državnih službenika i namještenika, pored određivanja konkretne vrste i visine stručne spreme (npr. ekonomske, pravne i dr. škole) riječi kao što su „druga društvena škola“, „druga društvena struka“, „društvenog ili tehničkog smjera“ je nepravilno jer se vrsta i visina stručne spreme treba konkretno odrediti kako je to propisano članom 31. stav (1) Uredbe o poslovima osnovne djelatnosti i članom 11. stav (3) Uredbe o dopunskim poslovima osnovne djelatnosti. To se odnosi na uvjete za obavljanje poslova radnih mjesta sadržanih u članu: 45, 46, 52, 53, 56, 65, 69, 79, 85, 88, 90, 91, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 113, 114, 115, 116, 117, 119, 121, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135 i 138. Osim toga, kod pojedinih radnih mjesta viših samostalnih referenata kod određivanja uslova za obavljanje tih poslova određena je srednja stručna sprema (SSS) – IV stepena. U tom smislu navedena radna mjesta potrebno je uskladiti sa članom 11. stav (1) tačka a), a u vezi sa članom 14. Uredbe o dopunskim poslovima osnovne djelatnosti jer za obavljanje dopunskih poslova u odnosu na stručnu spremu namještenik - viši samostalni referent mora imati završenu višu stručnu spremu i radno iskustvo od najmanje godinu dana. Prednje navedeno se odnosi na radna mjesta iz člana: 53, 56, 85, 91. Isto tako kada su u pitanju posebni uvjeti za obavljanje poslova viši referent za poslove komunalnog redara iz člana 90. Pravilnika, vidljivo je da isti nisu usklađeni sa članom 80. stav (2) Zakona o komunalnim djelatnostima („Službeni glasnik Unsko-sanskog kantona“, br.: 4/11, 11/11 i 13/12), gdje je propisano da se za komunalnog redara pored drugih uvjeta može postaviti lice koje ima odgovarajuću višu školsku spremu. Samim time, to dalje znači da je i naziv radnog mjesta potrebno odrediti kao viši samostalni referent, a ne viši referent kako je propisano članom 11. stav (1) tačka a), a u vezi sa članom 14. Uredbe o dopunskim poslovima osnovne djelatnosti. U Poglavlju 6. Služba za civilnu zaštitu, u članu 130. Pravilnika, kod radnog mjesta komandir vatrogasne jedinice, kod uvjeta za vršenje poslova u tački 4) pogrešno je utvrđeno položen ispit općeg znanja jer je to ispit koji polažu državni službenici, pa treba da stoji položen stručni ispit (ispit za namještenike). Takođe, u tački 5) imajući u vidu da se radi o radnom mjestu višeg samostalnog referenta potrebno je radno iskustvo propisati od jedne godine dana, a ne 5 godina. Kod vrste poslova potrebno je odrediti da se radi o dopunskim poslovima osnovne djelatnosti, a ne poslovima osnovne djelatnosti. U članu 131. Pravilnika, kod radnog mjesta vatrogasac – serviser kod uslova za vršenje poslova, pored navedenih potrebno je dodati i 10 mjeseci radnog iskustva, te položen stručni ispit (stručni ispit za namještenike). Isto se odnosi i na član 132. Pravilnika kod radnog mjesta vatrogasac – vozač – starješina grupe, član 133. Pravilnika, kod radnog mjesta vatrogasac – vozač – operativac (šest mjeseci radnog iskustva), član 134. Pravilnika, kod radnog mjesta referent za mobilizaciju, obuku, mjere zaštite i spašavanja, osmatranja i uzbunjivanja (šest mjeseci radnog iskustva).

Prema tome, kako je nesporno utvrđeno, da je općinski načelnik općine Velika Kladuša postavljenje i unapređenje državnih službenika i namještenika, kao i ugovore o djelu zaključio suprotno Zakonu o državnoj službi, kantonalni upravni inspektor je naredio upravnu mjeru kao

u stavu I., II. i III. dispozitiva rješenja. Preventivna mjera utvrđena u stavu IV. dispozitiva rješenja, određena je u skladu sa članom 130. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine. Rok za izvršenje upravne mjere utvrđen u stavu I., II., i III. dispozitiva rješenja određen je u skladu sa članom 97. Zakona o upravnom postupku.

Odredbom člana 127. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji BiH propisano je, da je pravno lice sa javnim ovlaštenjima, odnosno organ uprave i upravna organizacija kod kojih je izvršen inspekcijski nadzor, obavezni su postupiti po rješenju inspektora iz člana 126. ovog Zakona. Jednako tako, odredbom člana 28. stav (5) Zakona o državnoj službi propisano je, da je rukovodilac organa državne službe dužan izvršiti rješenje nadležnog inspektora, kao i presudu suda koja se odnosi na prava i dužnosti državnog službenika iz radnog odnosa ili u vezi s radnim odnosom.

Na osnovu naprijed izloženog, a u skladu sa članom 126. stav 1. Zakona o organizaciji organa uprave u Federaciji Bosne i Hercegovine, odlučeno je kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba ministru Ministarstva pravosuđa i uprave u roku od osam dana od dana prijema rješenja. Žalba se predaje neposredno, poštom preporučeno ili putem kantonalnog upravnog inspektora, bez takse.



Dostaviti:

1. OPĆINA VELIKA KLADUŠA  
n/r Fikret Abdić, općinski načelnik
2. a/a.