

F

ausse expertise

Présenter une personne ou une organisation non qualifiée comme une source d'information crédible.



Le déluge de faux-ses experts
Citer un grand nombre de prétendus experts pour prétendre qu'il n'y a pas de consensus scientifique sur un sujet.



L'amplification des voix minoritaires

Survaloriser l'importance de la poignée de scientifiques dissidents qui remettent en cause le très large consensus scientifique.

Le faux débat

Présenter les sciences et les pseudosciences de façon contradictoire pour donner la fausse impression d'un débat scientifique.



E

rrreur de logique

Une argumentation dont la conclusion ne découle pas des prémisses. On parle parfois de *non-sequitur*.



La fausse analogie

Supposer, sous prétexte que deux choses se ressemblent sur certains aspects, qu'elles vont se ressembler sous d'autres.



L'ambiguïté

Être ambiguë dans son propos afin d'aboutir à une conclusion trompeuse.

La simplification excessive

Simplifier une situation de telle manière qu'on en fausse la compréhension, menant ainsi à des conclusions erronées.



Le faux choix

Présenter deux options comme étant les seules étant possibles, alors que d'autres existent.



La cause unique (ou monocausalité)

Supposer qu'il n'y a qu'une seule cause ou qu'une seule raison, alors qu'il y en a peut-être plusieurs.



L'attaque « ad hominem »

Attaquer une personne ou un groupe au lieu de répondre à leurs arguments.



Le faux-fuyant

Détourner délibérément l'attention sur un point qui est non pertinent pour ne pas s'attarder sur ce qui est plus important.

A

ttente irréaliste

Exiger d'avoir des garanties irréalistes sur le plan scientifique.



Le changement dans les règles du jeu

Exiger de nouvelles preuves encore plus exigeantes après avoir reçu la preuve demandée

ANGER!

La déformation

Déformer sciemment une situation ou la position d'un opposant afin de fausser la compréhension.

L'épouvantail (ou « l'homme de paille »)

Falsifier ou exagérer la position d'un adversaire pour mieux l'attaquer.



P

icorage

Sélectionner des données qui confirment une position tout en ignorant d'autres données qui contrediraient cette position.



L'induction paresseuse

Ignorer les preuves pertinentes dans la formulation de son opinion.



L'anecdote

Utiliser une expérience personnelle ou des exemples isolés au lieu d'arguments solides ou des preuves convaincantes.

C

omplotisme

Suggérer qu'il y a un plan secret pour mettre en œuvre un projet diabolique et malveillant, tel que nous cacher la vérité.



COMPRENDRE LES FAUSSES NOUVELLES

La réalité du réchauffement climatique, l'efficacité des vaccins ou l'influence des gaz d'échappement automobiles sur la santé ont une chose en commun : les données scientifiques qui en parlent sont souvent déformées durant les débats.

On retrouve ce phénomène sur Facebook, Twitter et les autres médias sociaux, ainsi que sur les blogues et les sites Web, mais aussi dans certains discours politiques ou dans des discussions personnelles. Pour les personnes qui ne sont pas habituées, ces « astuces rhétoriques », c'est-à-dire les stratégies utilisées pour manipuler l'opinion publique, sont souvent difficiles à détecter.

Cette illustration explique quelques-unes de ces stratégies qui souvent employées par celles et ceux qui cherchent à nous enfumer par la désinformation.

