



PARTER (Antal tilltalade: 4)

Tilltalad

PIERRE Frank Nabil Dembri, 19781218-0359
Frihetsberövande: Häktad
Duvholmsgränd 34
127 41 Skärholmen

Offentlig försvarare:

Advokat Bo Thorén
Advokatfirman Thorén AB
Högbergsgatan 27, 2 tr
116 20 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Kajsa Hultman
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

1. Sekretess B, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Patric Olivero
Advokatbyrån Mimer HB
Strandbergsgatan 61, 3 tr
112 51 Stockholm

2. Sekretess E, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Fatima Brobeck Khan
V Advokater HB
Tegnérgatan 35
111 61 Stockholm

3. Sekretess M, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:
Jur.kand. Julia Sjölund
c/o Advokatbyrå Rebecca Lagh AB
Skånegatan 63
116 37 Stockholm

4. Sekretess O, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:
Oliver Linge
c/o Advokatbyrån Choice Ab
Kaplansbacken 4B,
112 24 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tilltalade döms för

1. Anstiftan av grovt sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2020-05-24 -- 2020-06-08 (2 tillfällen)
2. Anstiftan av sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2020-05-28 -- 2020-07-15
3. Anstiftan av utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2020-05-24 -- 2020-06-08
4. Anstiftan av sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2020-05-12 -- 2020-10-16 (2 tillfällen)
5. Anstiftan av kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2020-05-28 -- 2020-10-06 (2 tillfällen)
6. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken
2020-10-21
7. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken
2020-05-11 -- 2020-10-16 (4 tillfällen)

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Anstiftan av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2020-05-12 -- 2020-10-16 (2 tillfällen)

2. Anstiftan av sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken
2020-05-22

Påföljd m.m.

Fängelse 3 år

Skadestånd

1. Pierre Dembri ska solidariskt med Patrik Qvist betala skadestånd till Sekretess M med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 oktober 2020 till dess betalning sker.
2. Pierre Dembri ska betala skadestånd till Sekretess M med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 oktober 2020 till dess betalning sker.
3. Pierre Dembri ska betala skadestånd till Sekretess E med 40 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juli 2020 till dess betalning sker.
4. Sekretess O:s skadeståndsyrkande mot Pierre Dembri avslås.
5. Pierre Dembri ska solidariskt med Dennie Wilander, som ålagts skadeståndsskyldighet i deldom den 30 december 2020, betala skadestånd till Sekretess B med 100 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 8 juni 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (beslagsnummer 2020-5000-BG130351.1 och 2020-5000-BG130357.2).

Häktning m.m.

Pierre Dembri ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta gälla för uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan leda till att målsägandenas identiteter kan klarläggas. Detsamma gäller partsbilagan till denna dom.
2. Sekretessen enligt 18 kap 15 § och 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även fortsättningsvis vara tillämplig på bilder och filmer som visats vid förhandling inom stängda dörrar.
3. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta vara tillämplig på uppgifter i det läkarintyg enligt 7 § lagen (1991:2041) om särskild personutredning i brottmål, m.m. (s. 2-5 aktbil. 78) som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Bo Thorén får ersättning av staten med 432 873 kr. Av beloppet avser 272 185 kr arbete, 68 513 kr tidsspillan, 5 600 kr utlägg och 86 575 kr mervärdesskatt.
 2. Julia Sjölund får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 142 994 kr. Av beloppet avser 97 755 kr arbete, 14 225 kr tidsspillan, 2 415 kr utlägg och 28 599 kr mervärdesskatt.
 3. Fatima Brobeck Khan får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 49 589 kr. Av beloppet avser 34 613 kr arbete, 3 263 kr tidsspillan, 1 795 kr utlägg och 9 918 kr mervärdesskatt.
 4. Oliver Linge får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 53 058 kr. Av beloppet avser 32 419 kr arbete, 8 483 kr tidsspillan, 1 545 kr utlägg och 10 611 kr mervärdesskatt.
 5. Patric Olivero får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 89 503 kr. Av beloppet avser 68 828 kr arbete, 2 610 kr tidsspillan, 164 kr utlägg och 17 901 kr mervärdesskatt.
 6. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträderna.
-



Tiltalad

Hans PATRIK Joachim Qvist, 19680308-0297
Styrmansgatan 25 Lgh 1201
114 54 Stockholm

Offentlig försvarare:

Advokat Felix Nelson
Advokatfirman HUNDRA AB
Pipersgatan 12
112 24 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Kajsa Hultman
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

1. Sekretess M, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Jur.kand. Julia Sjölund
c/o Advokatbyrå Rebecca Lagh AB
Skånegatan 63
116 37 Stockholm

2. Sekretess P, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:

Advokat Josefina Säfwenberg
Advokatfirman Lorenius & Partners AB
Nybrogatan 12
114 39 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Sexuellt ofredande, 6 kap 10 § 1 st brottsbalken
2020-05-12 -- 2020-10-16

2. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken
2020-05-11 -- 2020-10-16 (2 tillfällen)
3. Grovt barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken
2021-02-12

Åtal som den tilltalade frikänns från

1. Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken
2020-05-11 -- 2020-10-16 (3 tillfällen)
2. Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken
2020-10-06 -- 2020-10-16
3. Utnyttjande av barn för sexuell posering, 6 kap 8 § 1 st brottsbalken
2020-07-11

Påföljd m.m.

Skyddstillsyn med särskild behandlingsplan. Om fängelse i stället hade valts som påföljd skulle fängelse 1 år 2 månader ha dömts ut.

Särskild föreskrift: Patrik Qvist ska genomgå den behandling som följer av den särskilda behandlingsplanen bilagd till domen.

- Övervakningen ska pågå till 2023-01-06.

Frivårdskontor

Frivården Fridhemsplan

Övervakare

Förordnas av frivårdskontoret

Skadestånd

1. Patrik Qvist ska solidariskt med Pierre Dembri betala skadestånd till Sekretess M med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 oktober 2020 till dess betalning sker.
2. Patrik Qvist ska betala skadestånd till Sekretess M med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 16 oktober 2020 till dess betalning sker.
3. Patrik Qvist ska betala skadestånd till Sekretess P med 5 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 11 juli 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2021-5000-BG19607.1 och 2021-5000-BG19607.17).

Sekretess

1. Sekretessen enligt 15 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta gälla för uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan leda till att målsägandenas identiteter kan klarläggas. Detsamma gäller partsbilagan till denna dom.

2. Sekretessen enligt 18 kap 15 § och 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även fortsättningsvis vara tillämplig på bilder och filmer som visats vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Felix Nelson får ersättning av staten med 212 316 kr. Av beloppet avser 123 975 kr arbete, 41 760 kr tidspellan, 4 118 kr utlägg och 42 463 kr mervärdesskatt.
 2. Josefina Säfwenbergs får ersättning av staten för arbete som målsägandebiträde med 102 544 kr. Av beloppet avser 74 100 kr arbete, 6 525 kr tidspellan, 1 410 kr utlägg och 20 509 kr mervärdesskatt.
 3. För ersättning till Julia Sjölund hänvisas till domslutet för Pierre Dembri.
 4. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdena.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2021-07-06
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 9905-20

Tiltalad

KLAS Philip Rydberg, 19730929-0059
Frihetsberövande: Häktad
Ejdervägen 30 Lgh 1002
123 49 Farsta

Offentlig försvarare:

Advokat Mattias Ahlkvist
Brottmålsadvokaterna Alpha Omega KB
Scheelegatan 12
112 28 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Kajsa Hultman
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

Sekretess O, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Särskild företrädare:

Oliver Linge
c/o Advokatbyrån Choice Ab
Kaplansbacken 4B,
112 24 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Grovt narkotikabrott, 1 § 1 st 4 p och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)
2021-01-18
2. Vapenbrott, 9 kap 1 § 1 st vapenlagen (1996:67)
2021-01-18
3. Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken
2020-10-06
4. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 2 p brottsbalken
2020-10-06
5. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken
2021-01-17

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 30

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se

Påföljd m.m.

Fängelse 5 år

Skadestånd

Klas Rydberg ska betala skadestånd till Sekretess O med 10 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 6 oktober 2020 till dess betalning sker.

Förverkande och beslag

1. I beslag tagna mobiltelefoner förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2021-5000-BG7387.5 och 2021-5000-BG7387.25.)
2. I beslag tagen narkotika jämte redline-påsar, vakuumpförpackare, kuvert, etiketter samt övrigt emballage förklaras förverkat. Beslagen enligt nedan ska bestå.
2021-5000-BG7150.1
2021-5000-BG7158.1-6
2021-5000-BG7158.8-14
2021-5000-BG7176.1-2
2021-5000-BG7176.4-10
2021-5000-BG7176.12
2021-5000-BG7176.17
2021-5000-BG7176.18 (Punkt 3:b)
2021-5000-BG7186.1
2021-5000-BG7186.2 (Punkt 2:A)
2021-5000-BG7186.3-14
2021-5000-BG7186.18 (Punkt 2:B)
2021-5000-BG7186.20 (Punkt 2:D)
3. I beslag tagen pistol jämte ammunition förklaras förverkad. Beslaget ska bestå (2021-5000-BG7170.1-2).
4. Såsom utbyte av brott förklaras 122 700 kr avseende kontanter förverkat. Beslaget ska bestå (2021-5000-BG7176.13-16).

Häktning m.m.

Klas Rydberg ska stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Sekretess

1. Sekretessen enligt 15 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta gälla för uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan leda till att målsägandenas identiteter kan klarläggas. Detsamma gäller partsbilagan till denna dom.
2. Sekretessen enligt 18 kap 15 § och 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även fortsättningsvis vara tillämplig på bilder och filmer som visats vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Mattias Ahlqvist får ersättning av staten med 176 678 kr. Av beloppet avser 101 531 kr arbete, 37 845 kr tidsspilla, 1 966 kr utlägg och 35 336 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till Oliver Linge hänvisas till domslutet för Pierre Dembri.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-



SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

DOM
2021-07-06
meddelad i
Huddinge

Mål nr: B 9905-20

Tiltalad

Petri-Tapio Solarinne, 19760621-9298
Älvsåkersgränd 55 Lgh 1003
125 72 Älvsjö

Offentlig försvarare:

Advokat Thomas Bodström
Advokatbyrån Thomas Bodström AB
Box 3431
103 68 Stockholm

Åklagare

Kammaråklagare Kajsa Hultman
Åklagarmyndigheten
Södertörns åklagarkammare i Stockholm
Box 1123
141 23 Huddinge

Målsägande

Sekretess E, se Partsbilaga sekretess
Sekretess

Målsägandebiträde:

Advokat Fatima Brobeck Khan
V Advokater HB
Tegnérgatan 35
111 61 Stockholm

DOMSLUT

Brott som den tiltalade döms för

1. Kränkande fotografering, 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken
2020-05-28 -- 2020-07-15
2. Sexuellt övergrepp mot barn, 6 kap 6 § 1 st brottsbalken
2020-05-28 -- 2020-07-15
3. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 2 p brottsbalken
2020-05-28 -- 2020-07-15
4. Barnpornografibrott, 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken
2020-07-15 -- 2020-10-09

Påföljd m.m.

Fängelse 6 månader

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress	Öppettider	Postadress	E-post
Björnkullavägen 5 A	måndag - fredag 08:30-16:00	141 84 Huddinge	sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se
Telefon			Webbplats
08-561 660 30			www.sodertornstingsratt.domstol.se

Skadestånd

1. Petri Solarinne ska betala skadestånd till Sekretess E med 55 000 kr jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen (1975:635) från den 15 juli 2020 till dess betalning sker.
2. Sekretess M:s skadeståndsyrkande mot Petri Solarinne avslås.

Förverkande och beslag

I beslag tagen mobiltelefon och dator förklaras förverkade. Beslagen ska bestå (2020-5000-BG143453.1 och 2020-5000-BG143446.3).

Sekretess

1. Sekretessen enligt 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska fortsätta gälla för uppgifter som har lagts fram vid förhandling inom stängda dörrar och som kan leda till att målsägandenas identiteter kan klarläggas. Detsamma gäller partsbilagan till denna dom.
2. Sekretessen enligt 18 kap 15 § och 35 kap 12 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) ska även fortsättningsvis vara tillämplig på bilder och filmer som visats vid förhandling inom stängda dörrar.

Brottsofferfond

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 800 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

Ersättning

1. Thomas Bodström får ersättning av staten med 176 545 kr. Av beloppet avser 125 400 kr arbete, 13 702 kr tidspillan, 2 134 kr utlägg och 35 309 kr mervärdesskatt.
 2. För ersättning till Fatima Brobeck Khan hänvisas till domslutet för Pierre Dembri.
 3. Staten ska stå för kostnaden för försvararen och målsägandebiträdet.
-

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

YRKANDEN.....	15	
DE TILLTALADES INSTÄLLNING	15	
Åtalet i bilaga 1 (Pierre Dembri)	15	
Åtalet i bilaga 2 (Patrik Qvist)	17	
Åtalet i bilaga 3 (Petri Solarinne)	19	
Åtalet i bilaga 4 (Klas Rydberg).....	20	
Åtalet i bilaga 5 (Klas Rydberg).....	20	
FRIHETSBERÖVANDEN	21	
UTREDNINGEN.....	21	
Allmän bakgrund.....	21	
Åtalspunkt 1.1–1.4 i bilaga 1 (Pierre Dembri) och bilaga 2 (Patrik Qvist)	22	
Åtalspunkt 2.1–2.3 i bilaga 1 (Pierre Dembri) och bilaga 3 (Petri Solarinne)	26	
Åtalspunkt 3.1–3.2 i bilaga 1 (Pierre Dembri) och bilaga 4 (Klas Rydberg)	28	
Åtalspunkt 4.1–5 i bilaga 1 (Pierre Dembri)	30	
Åtalet i bilaga 5 (Klas Rydberg).....	31	
DOMSKÄL	35	
Allmänt om de brott som de tilltalade står åtalade för i bilagorna 1–4	35	
Grovt sexuellt övergrepp mot barn.....	35	
Utnyttjande av barn för sexuell posering.....	36	
Sexuellt ofredande.....	37	
Kränkande fotografering.....	38	
Barnpornografibrott	38	
Anstiftan av brott.....	40	
Ska de tilltalade dömas för de brott de står åtalade för?.....	41	
Åtalet i bilaga 2 (Patrik Qvist)	41	
Åtalspunkt 1.1–1.4 i bilaga 1 (Pierre Dembri)	45	
Åtalet i bilaga 3 (Petri Solarinne)	47	
Åtalspunkt 2.1–2.3 i bilaga 1 (Pierre Dembri)	49	
Åtalet i bilaga 4 (Klas Rydberg).....	50	
Åtalspunkt 3.1–3.2 i bilaga 1 (Pierre Dembri)	51	
Åtalspunkt 4.1–4.6 i bilaga 1 (Pierre Dembri)	52	
Åtalet i bilaga 5 (Klas Rydberg).....	56	
Vilka straff ska de tilltalade få?	60	
Pierre Dembri.....	60	
Patrik Qvist	61	
Petri Solarinne	62	
Klas Rydberg.....	62	
Skadestånd.....	63	
Rättsliga utgångspunkter	63	
Sekretess M	64	
Sekretess P.....	65	
Sekretess E.....	66	
Sekretess O.....	67	

Avdelning 3

Sekreteress B	68
Särskilda yrkanden.....	68
Rättsliga utgångspunkter	68
Pierre Dembri.....	69
Patrik Qvist	69
Petri Solarinne	69
Klas Rydberg.....	69
Sekreteress	70
Häktning.....	70
Övrigt.....	70

YRKANDEN

Åklagarens yrkanden, se bilaga 1–5

Målsägandenas yrkanden, se bilaga 6–13.

DE TILLTALADES INSTÄLLNING**Åtalet i bilaga 1 (Pierre Dembri)**

Åtalspunkt 1.1–1.3: Pierre Dembri har bestritt ansvar för anstiftan av de brott som gjorts gällande eftersom han inte förmått Patrik Qvist att genomföra några brottsliga handlingar. Under alla förhållanden ska brotten inte rubriceras som grova.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till sekretess M. Inga belopp har vitsordats.

Åtalspunkt 1.4: Pierre Dembri har erkänt gärningen.

Han har medgett att betala skadestånd till sekretess M men överlämnat till tingsrätten att bestämma storleken på beloppet.

Åtalspunkt 2.1: Pierre Dembri har bestritt ansvar för brott eftersom det inte föreligger något huvudbrott. Under alla förhållanden har det inte varit fråga om anstiftan av brott eftersom han inte förmått Petri Solarinne att genomföra någon brottslig handling.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till sekretess E. Inget belopp har vitsordats.

Åtalspunkt 2.2: När det gäller förstahandsyrkandet har Pierre Dembri bestritt ansvar för brott eftersom det inte föreligger något huvudbrott. Under alla förhållanden har det inte varit fråga om anstiftan av brott eftersom han inte förmått Petri Solarinne att genomföra någon brottslig handling. Andrahandsyrkandet har bestritts på den grunden att han inte förmått Petri Solarinne att genomföra den brottsliga handlingen.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till sekretess E. Inget belopp har vitsordats.

Åtalspunkt 2.3: Pierre Dembri har erkänt gärningen.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till sekretess E. Inget belopp har vitsordats.

Åtalspunkt 3.1: Pierre Dembri har bestritt ansvar för brott enligt förstahandsyrkandet eftersom det inte föreligger något huvudbrott. Under alla förhållanden har det inte varit fråga om anstiftan av brott eftersom han inte förmått Klas Rydberg att genomföra någon brottslig handling. Andrahandsyrkandet har bestritts på den grunden att han inte förmått Petri Solarinne att genomföra den brottsliga handlingen.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till sekretess O. Inget belopp har vitsordats.

Åtalspunkt 3.2: Pierre Dembri har erkänt gärningen.

Åtalspunkt 4.1–4.2: Pierre Dembri har bestritt ansvar för brott eftersom han inte förmått Dennie Wilander att genomföra de brottsliga handlingarna.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till sekretess B. Inga belopp har vitsordats.

Åtalspunkt 4.3: Pierre Dembri har bestritt ansvar för brott eftersom han inte förmått Dennie Wilander att genomföra den brottsliga handlingen. Under alla förhållanden ska brottet utnyttjande av barn för sexuell posering inte rubriceras som grovt.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till sekretess B. Inget belopp har vitsordats.

Åtalspunkt 4.4–4.5: Pierre Dembri har bestritt ansvar för brott eftersom han inte förmått Dennie Wilander att genomföra de brottsliga handlingarna.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till sekretess B. Inget belopp har vitsordats.

Åtalspunkt 4.6: Pierre Dembri har erkänt gärningen.

Han har medgett att betala skadestånd till sekretess B men överlämnat till tingsrätten att bestämma storleken på beloppet.

När det gäller det särskilda yrkandet har han medgett att telefonerna förverkas.

Åtalspunkt 5: Pierre Dembri har erkänt gärningen men invänt att brottet ska rubriceras som barnpornografibrott av normalgraden.

Åtalet i bilaga 2 (Patrik Qvist)

Åtalspunkt 1.1: Patrik Qvist har erkänt sexuellt ofredande bestående i att han berört sekretess M:s nakna rumpa med sina fingrar. Han har bestritt ansvar för grovt sexuellt övergrepp mot barn. Under alla förhållanden är brottet inte att rubricera som grovt. När det gäller andrahandsyrkandet har han bestritt ansvar för brott eftersom han inte främjat eller utnyttjat att sekretess M medverkat i sexuell posering.

Han har medgett att betala skadestånd till sekretess M med 5 000 kr plus ränta för sexuellt ofredande.

Åtalspunkt 1.2: Patrik Qvist har medgett att han fotograferat sekretess M:s nakna överkropp men bestritt ansvar för brott eftersom han inte främjat eller utnyttjat att sekretess M utfört eller medverkat i sexuell posering. Under alla förhållanden är brottet inte att bedöma som grovt.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till sekretess M. Inget belopp har vitsordats.

Åtalspunkt 1.3: Patrik Qvist har medgett att han fotograferat sekretess M:s nakna kropp men bestritt ansvar för brott eftersom han inte främjat eller utnyttjat att

sekretess M utfört eller medverkat i sexuell posering. Under alla förhållanden är brottet inte att bedöma som grovt.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till sekretess M. Inget belopp har vitsordats.

Åtalspunkt 1.4: Patrik Qvist har medgett att han fotograferat sekretess M:s nakna underliv och kropp men bestritt ansvar för brott eftersom han inte främjat eller utnyttjat att sekretess M utfört eller medverkat i sexuell posering. Under alla förhållanden är brottet inte att bedöma som grovt.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till sekretess M. Inget belopp har vitsordats.

Åtalspunkt 1.5: Patrik Qvist har erkänt gärningen. Han har medgett att betala skadestånd till sekretess M för kränkning med 10 000 kr plus ränta.

Åtalspunkt 1.6: Patrik Qvist har medgett att han fotograferat sekretess M inomhus i bostaden men bestritt ansvar för brott eftersom det inte skett olovligen och i hemlighet.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till sekretess M. Inget belopp har vitsordats.

Åtalspunkt 2.1: Patrik Qvist har medgett att han fotograferat sekretess P men bestritt ansvar för brott eftersom han inte främjat eller utnyttjat att sekretess M utfört eller medverkat i sexuell posering.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till sekretess P, dels med hänvisning till inställningen i ansvarsdelen, dels eftersom det inte varit fråga om en så allvarlig kränkning att ersättning ska utgå. Om tingsrätten skulle anse att det varit fråga om en allvarlig kränkning har beloppet vitsordats i dess helhet.

Åtalspunkt 2.2: Patrik Qvist har bestritt ansvar för brott eftersom bilden saknar sexuell innebörd.

Åtalspunkt 3: Patrik Qvist har medgett att det material som anges i gärningsbeskrivningen har påträffats hos honom men bestritt ansvar för brott eftersom han saknat uppsåt till innehavet. Under alla förhållanden är brottet inte att bedöma som grovt.

När det gäller det särskilda yrkandet har Patrik Qvist motsatt sig att de i beslag tagna mobiltelefonerna förverkas från honom. Som grund för bestridandet har han i första hand hänvisat till inställningen i ansvarsdelen, i andra hand att ett förverkande inte behövs för att förebygga brott och i sista hand att det är oproportionerligt att telefonerna förverkas.

Åtalet i bilaga 3 (Petri Solarinne)

Åtalspunkt 1.1: Petri Solarinne har förnekat gärningen.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till sekretess E. Inget belopp har vitsordats.

Åtalspunkt 1.2: Petri Solarinne har bestritt ansvar för brott enligt förstahandsyrkandet men erkänt kränkande fotografering enligt andrahandsyrkandet.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till sekretess E för brottet grovt utnyttjande av barn för sexuell posering men medgett att betala skadestånd för kränkning avseende brottet kränkande fotografering. Storleken på beloppet har överlämnats till tingsrätten att bestämma.

Åtalspunkt 1.3: Petri Solarinne har erkänt gärningen.

Han har motsatt sig att telefonerna förverkas.

Åtalspunkt 2: Petri Solarinne har medgett att han innehaft de bilder och filmer som påstås men bestritt ansvar för brott eftersom han inte känt till att bilderna funnits i datorn.

Han har motsatt sig att datorn förverkas.

Han har motsatt sig att betala skadestånd till sekretess M. Inget belopp har vitsordats.

Åtalet i bilaga 4 (Klas Rydberg)

Åtalspunkt 1.1: Klas Rydberg har bestritt ansvar för brott enligt förstahandsyrkandet men erkänt kränkande fotografering enligt andrahandsyrkandet.

Han har medgett att betala skadestånd till Sekretess O med begärt belopp.

Åtalspunkt 1.2: Klas Rydberg har bestritt ansvar för brott eftersom bilderna inte är pornografiska.

Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Åtalspunkt 2: Klas Rydberg har erkänt gärningen.

Åtalet i bilaga 5 (Klas Rydberg)

Åtalspunkt 1: Klas Rydberg har erkänt att han för annan persons räkning tagit emot och förvarat 1750,6 gram amfetamin och 10 886 tabletter innehållandes tramadol. När det gäller övriga tabletter samt 1,01 gram cannabis har han erkänt att han innehaft dem för eget bruk och delvis i överlåtelsesyfte.

Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Åtalspunkt 2. Klas Rydberg har medgett att han innehaft vapnet men bestritt ansvar för brott eftersom han inte haft uppsåt till att det varit fungerande. Under alla förhållanden är gärningen att bedöma som vapenbrott av normalgraden.

Han har inte haft någon erinran mot det särskilda yrkandet.

Åtalspunkt 3: Klas Rydberg har motsatt sig förverkandeyrkandet.

FRIHETSBERÖVANDEN

Se avräkningsunderlag.

UTREDNINGEN

Åklagaren har åberopat den bevisning som framgår av stämningsansökningarna.

Allmän bakgrund

Sommaren 2020 inleddes en utredning med anledning av att det hittades barnpornografiska bilder i en telefon som tillhörde en man vid namn Dennie Wilander. Dennie Wilander åtalades senare i detta mål och har i deldom den 30 december 2020 dömts för bl.a. grovt sexuellt övergrepp mot barn. När Dennie Wilanders telefon undersöktes fann man kontakter mellan honom och en person som utgav sig för att vara en 20-årig kvinna vid namn Emelie. Vid en närmare kontroll visade det sig att Emelie var Pierre Dembri. Pierre Dembri greps i oktober 2020. När hans lagringsmedier tömdes hittades skärmdumpar från chattkonversationer med olika män. Chattkonversationerna innehöll bl.a. sådant material som bedömdes som sexuella övergrepp mot barn. Ett antal misstänkta gärningsmän kunde identifieras och gripas, bl.a. Patrik Qvist, Petri Solarinne och Klas Rydberg. När deras telefoner tömdes hittades barnpornografiskt material samt bilder på olika målsägande varav sekretess M, P, E, O och B kunde identifieras.

Åklagaren har som bevisning lagt fram en mängd chattkonversationer mellan Pierre Dembri å den ena sidan och Patrik Qvist, Petri Solarinne och Klas Rydberg å den andra. Konversationerna har ägt rum under de tidpunkter som gjorts gällande i målet. Patrik Qvist, Petri Solarinne och Klas Rydberg har medgett att det är de som chattar med Pierre Dembri. Patrik Qvist och Petri Solarinne gör det i tron att det är Emelie medan Klas Rydberg vet att det är en man han chattar med. Samtliga tilltalade har också medgett att det är de målsägande som påstås under respektive åtalspunkt som förekommer på de bilder och filmer som förevisats.

Vittnet Maja Wattberg, som har arbetat i sex år som utredare hos polisen med uppgiften att granska och bedöma barnpornografiskt material, har hörts under samtliga åtalspunkter som rör barnpornografibrott. Hon har berättat hur man avgör om bilder och filmer är grova eller av normalgraden. Grovt material är enligt Maja Wattberg sådant där beteendet varit särskilt hänsynslöst, t.ex. om det är särskilt unga barn, om det är fråga om penetration, om det hamnar kroppsvätskor på barnen, om det förekommer djur, våld eller tvång samt om barnen berövas sin rörelsefrihet. I samband med vittnesmålen har Maja Wattberg förevisat ett urval av de bilder och filmer som hittats i de tilltalades telefoner och datorer och redogjort för varför hon klassificerat dessa som grovt barnpornografiska respektive barnpornografi av normalgraden.

Tingsrätten redovisar nedan under olika rubriker vad som kommit fram i utredningarna rörande Pierre Dembris kontakter med var och en av Patrik Qvist, Petri Solarinne och Klas Rydberg. Därefter behandlas de åtalspunkter som Pierre Dembri är ensam åtalad för och slutligen åtalet för grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott mot Klas Rydberg. Detta innebär att åtalet mot Pierre Dembri i bilaga 1 återfinns under fyra olika rubriker.

Åtalspunkt 1.1–1.4 i bilaga 1 (Pierre Dembri) och bilaga 2 (Patrik Qvist)

Genom utredningen har följande framkommit.

Pierre Dembri och Patrik Qvist kom i kontakt med varandra via Tinder där Pierre Dembri utgav sig för att heta Emelie. De övergick ganska snabbt till att konversera via appen KIK. Chattkonversationerna pågick under tiden den 11 maj – den 16 oktober 2020 och var i princip uteslutande av sexuell karaktär. Till en början skrev de mer allmänt om sex men med tiden blev chattarna allt grövre. Efter en tid bad Pierre Dembri att Patrik Qvist skulle skicka bilder och filmer till honom vilket Patrik Qvist gjorde. En del av dessa bilder har av polisen klassats som barnpornografiska. Två personer som förekom på bilderna har identifierats som sekretess M och sekretess P. Pierre Dembri skickade även bilder till Patrik Qvist. Vid gripandet hittades samma bilder i Pierre Dembris och Patrik Qvists telefoner. Utöver bilderna på sekretess M och sekretess P hade Patrik Qvist 222 barnpornografiska bilder och 29 barnpornografiska filmer i sin telefon varav vissa har bedömts som grovt barnpornografiska. I Pierre Dembris telefon hittades 93 barnpornografiska bilder och 3 barnpornografiska filmer.

De hörda personerna har uppgett i huvudsak följande.

Sekretess P: Det är hon som förekommer på de bilder som är tagna den 11 juli 2020 (åtalspunkt 2.1. och 2.2 i bilaga 2). Bilderna är tagna när hon låg och solade. På en bild hade hon t-shirt och bikinitrosor på sig och på den andra bar hon en grå tröja. Hon kände inte till att bilderna togs. Patrik Qvist frågade inte om det var okej att han tog kort på henne. Hon fick inga instruktioner att göra på något visst sätt. När hon i samband med polisutredningen fick reda på att korten fanns kände hon sig sviken och ledsen. Hennes syn på Patrik Qvist, som var en person som hon tidigare såg upp till, har förändrats. Hon har mått mycket dåligt av detta och prioriterat bort sig själv för att ta ansvar för andra vilket lett till att hon sovit dåligt och slutat äta. Att detta hänt innebär att hon känner att hon inte kan lita på någon längre.

Patrik Qvist: Han lider av depression sedan 20–25 år tillbaka och har varit nykter alkoholist i 18 år. Under dessa år har han medicinerat, gått i terapi och på AA-möten. För två år sedan slutade han gå på AA-möten. Anledningen till det var att han kände sig lite trött på det, han hade hört alla berättelser, och dessutom hade han träffat en fantastisk kvinna. Trots att han levde i en fast relation och inte hade något i övrigt att

önska mådde han dåligt. Han visste att droger och alkohol inte fungerar för honom men sex har reglerat hans mående tidigare så han gick in på Tinder för att se vad som fanns där. Det var spänningsmomentet som var det primära, men i förlängningen handlade det om otrohet och bekräftelse. Han fick kontakt med Emelie, som han trodde var en tjej i 20-årsåldern. De började chatta. Emelie föreslog ganska snabbt att det skulle gå över till KIK eftersom det var ett säkrare, krypterat, forum där chattkonversationerna raderas efter 30 dagar. Det som kändes mest spännande med Emelie var att hon var 30 år yngre. Det blev ett slags rollspel mellan dem där de stegvis började fantisera om sex med yngre deltagare. Allt gick i små steg. Emelie föreslog att han skulle skicka bilder på sekretess M som sov. Frågan ställdes på ett sätt som kändes som en axelryckning och han sa nej eftersom det kändes fel. Lite senare dök frågan upp igen, då med lite skarpare formulering. Han gjorde ett eller två försök att verifiera att Emelie verkligen var den hon skrev och inte en man i hans ålder eftersom han ville vara säker på det om han skulle skicka bilder. Han blev som besatt av tanken på att ha sex med Emelie. Efter det att han hade förvissat sig om att bilder som han skickade inte kunde spridas vidare skickade han en bild på sekretess M. När detta var gjort hade en gräns passerats. Chattkonversationerna blev grövre och grövre och det uttalades vidriga saker. Hans syfte med detta var hela tiden att träffa Emelie och ha sex med henne. Om Emelie inte hade bitt om bilder hade han aldrig skickat några. De stämde träff ett antal gånger men mötena ställdes alltid in. Han blev lite skeptisk till att den han chattade med verkligen var en tjej i 20-årsåldern men det material han fick från Emelie var övertygande och han godtog de förklaringar han fick.

De bilder som avses i åtalspunkt 1.1 och 1.4 togs när sekretess M sov. Beröringen av sekretess M i åtalspunkt 1.1 varade endast någon sekund, det var den tid det tog att ta bilden. När det gäller bilderna i åtalspunkt 1.2 och 1.3 var sekretess M vaken men han uppmanade inte i något fall sekretess M att posera. Alla bilder togs med mobilen. Bilden i åtalspunkt 1.6 märkte sekretess M att han tog. Han höll mobilen framför sig och försökte inte dölja något. Sekretess M frågade om han hade tagit kort vilket han besvarande jakande varpå han fick frågan varför han gjort det.

Avdelning 3

Filmen han skickade till Emelie med sekretess M togs efter att Emelie tjatat om det. Innehållet i den stämde överens med deras rollspel. Det han skrev i chatten, att han gjort liknande saker flera gånger tidigare, stämde inte. Han skrev så för att det ingick i spelet.

Bilderna på sekretess P (åtalspunkt 2.1) togs när sekretess P låg och solade. Tanken just då var inte att ta någon sexuell bild utan det skedde när han satt i en stol och tog ett svep av bilder på trädgården. Han frågade aldrig sekretess P om han fick ta kort på henne. Det var först senare som han insåg att han kunde skicka bilden på sekretess P till Emelie, dels för att ställa sig in hos Emelie, dels för att bilden där sekretess P låg nästan naken stämde överens med det som de chattat om. Bilden i sig är emellertid inte av sexuell karaktär. Han beskar den innan den skickades för att ta bort ansiktet.

Utöver fotografierna på sekretess M och sekretess P som han själv tog och skickade till Emelie letade han upp barnpornografi på nätet för att kunna skicka det istället för egna bilder. Anledningen till det var att han inte hade psykisk kapacitet att ta fler bilder. Det kändes osäkert och alla möten som blivit inställda gjorde att förtroendet för Emelie sjönk. Samtidigt ville han att Emelie skulle finnas på riktigt. Bilderna var som en slags valuta för att få ha sex med Emelie. Han är själv inte intresserad av att ha sex med barn utan ville bara ha det med Emelie. För att få tillgång till barnpornografiska bilder gick han med i chattforum där det handlade om sex. Där fick han tips om länkar. Sedan skaffade han en särskild app i syfte att få tag i barnpornografiskt material. När han fick olika länkar var han tvungen att öppna dem i appen för att se vad de innehöll. Han letade efter material som liknade det han skickat till Emelie tidigare och tittade bara på innehållet när filerna öppnades. Det barnpornografiska material som hittats i hans telefon var han säker på att han hade raderat. Han drog det till papperskorgen och slängde det eftersom han inte ville ha det kvar, men det är möjligt att han inte tömde papperskorgen.

I augusti klingade det hela av. Emelie försvann och hans konto stängdes ner. Från den tiden fram till gripandet ägnade han inte en tanke åt det som varit. Han ville bara begrava det.

Pierre Dembri: Det stämmer att han hade ett konto på Tinder där han kallade sig för Emelie och gav sken av att vara en kvinna i 20-årsåldern. Anledningen till det var att han ville chatta med andra personer utan att skriva sitt namn. Det var som ett rollspel. I Patrik Qvists fall var det ett rollspel med incest som intresse. Han skickade bilder av sexuell karaktär på en tjej till Patrik Qvist och skrev att det var Emelie, dvs. den han utgav sig för att vara. I vissa av chattarna med Patrik Qvist frågade han efter bilder, men i flera fall skickade Patrik Qvist bilder till honom självmant. Han har svårt att förklara syftet med att chatta på det sätt som skedde. Eftersom han inte kunde träffa personerna han chattade med fanns det inte alltid ett sexuellt syfte utan det handlade om att ha en konversation och ett rollspel. Han kan inte svara på hur det kommer sig att han i vissa av chattkonversationerna bad Patrik Qvist att skicka bilder på sekretess M och göra saker med henne. Varför han själv skickade olagliga bilder till Patrik Qvist vet han inte. I något fall kan det ha varit för att få bilder tillbaka men det var inte alltid så. Vad han fick för material tillbaka brydde han sig inte om. Han ville hålla konversationen igång. De hemska saker som står i chattarna handlade om rollspelet. Han vet inte om Patrik Qvist skulle tagit några fotografier och skickat till honom om han inte hade bett om det.

Han har inget minne av att ha sparat ner chattarna och bilderna medvetet men eftersom det hittats skärmdumpar av alltihop i hans telefon måste han ha gjort det.

Åtalspunkt 2.1–2.3 i bilaga 1 (Pierre Dembri) och bilaga 3 (Petri Solarinne)

Genom utredningen har följande framkommit.

När Pierre Dembris telefon undersöktes i samband med gripandet i oktober 2020 hittades det skärmdumpar av chattkonversationer mellan honom och Petri Solarinne. Det framgick att Pierre Dembri även i dessa konversationer hade utgett sig för att heta Emelie och vara 20 år. Pierre Dembri skickade bilder på en ung kvinna till Petri Solarinne och skrev att det var Emelie. Chattkonversationerna mellan Pierre Dembri och Petri Solarinne liknar dem som ägde rum med Patrik Qvist. Det var fokus på sex

och det som skrevs blev allt grövre. Pierre Dembri bad Petri Solarinne att skicka bilder och filmer på sekretess E vilket Petri Solarinne gjorde. Förutom chattarna hittade utredarna bilder i Pierre Dembris telefon. På vissa bilder kunde sekretess E identifieras. Även sekretess M förekom på någon bild. I övrigt var målsägandena okända. Flera av bilderna och filmerna har av polisen bedömts som barnpornografiska.

När Petri Solarinne greps och man gjorde en extraktion av hans mobiltelefon hittades bilderna även där. Vidare hittades det bilder på sekretess E, sekretess M och okända målsägande i Petri Solarinnes dator, bilder som har bedömts som barnpornografiska.

De hörda personerna har uppgett i huvudsak följande.

Petri Solarinne: Han fick kontakt med den han trodde var 20-åriga Emelie via Tinder. Emelie ville ganska fort att de skulle byta till KIK. Från början var det vanliga dejtingkonversationer men sedan blev det grövre. Han kan inte förklara hur det blev så mer än att han ville dejta Emelie. Emelie var väldigt manipulativ och tjatade sig till att han skulle ta bilder och agera på ett sätt som han aldrig gjort tidigare. Det är han som har tagit de bilder och spelat in de filmer som anges i gärningsbeskrivningarna. Sekretess E sov på alla bilder och filmer och märkte aldrig något av det som hände. Det som påstås i åtalspunkt 1.1, att han skulle ha onanerat ovanför sekretess E:s nakna kropp och låtit utlösningen komma på sekretess E:s ben stämmer inte helt. Det är riktigt att han onanerade men det gick inte för honom eftersom han inte tänder på barn. Det som syns på sekretess E:s ben är pumptvål. Han runkade, tog tvål och filmade sedan. Han hatar barnpornografi och har ingen förklaring till hur han kunde göra det mer än att Emelie var väldigt manipulativ och fick honom att göra det mot sin vilja. Att han skrev som han gjorde i chattarna berodde också på Emelies manipulationsförmåga. Han ville inte göra något av det han skrev men uttryckte sig på det sättet för att få träffa Emelie. Detta hade aldrig hänt om han inte kommit i kontakt med Emelie. Det han skrev i chatten om att sekretess E vaknade vid något tillfälle är fel. Han ljög om det för att slippa tjat från Emelie och för att få till en träff med henne.

Efter några gånger när det inte blivit någon träff med Emelie trots att de hade planerat det tänkte han att det kanske inte var så som han trodde. Han misstänkte emellertid aldrig att Emelie kunde vara en man.

De bilder som hittades i hans dator hade han fått skickade till sig av Pierre Dembri i samband med att de chattade. Han hade inte tittat på dem. KIK autosparar foton som skickas, han vet inte hur det kommer sig att den funktionen finns. Han hade inte laddat ner några bilder själv. När telefonen blir full för han över saker till sin dator för att spara utrymme. Eftersom han inte visste att bilderna fördes över till datorn raderade han dem inte. Hur det kommer sig att ett antal bilder som fanns i datorn inte har hittats i chattkonversationen har han ingen förklaring till.

Pierre Dembri: Syftet med att chatta med Petri Solarinne i rollen som Emelie var att han gillade det och fick någon form av tillfredsställelse av det. Det handlade inte om sexuell tillfredsställelse utan om att man delade ett intresse, exempelvis incest. Att han bad om bilder på sekretess E kan ha haft ett sexuellt syfte, men inte enbart. Han minns inte varför han bad Pierre Dembri filma när han sprutade på sekretess E. Vissa av chattkonversationerna var mer förtroliga. Det berodde på att han ville skapa ett förtroende för att hålla konversationen vid liv. Han kommer inte ihåg varför han ibland skrev att han inte var nöjd med det han fått. Det var inte svårt att få de bilder han efterfrågade av Petri Solarinne. Det kändes som om de delade samma intresse. Han fick aldrig någon bild där Petri Solarinne sprutade på sekretess E trots att han bad om det.

Åtalspunkt 3.1–3.2 i bilaga 1 (Pierre Dembri) och bilaga 4 (Klas Rydberg)

Genom utredningen har följande framkommit.

Även chattkonversationerna mellan Pierre Dembri och Klas Rydberg upptäcktes när Pierre Dembri greps i oktober 2020. Pierre Dembri och Klas Rydberg fick kontakt i en gruppchatt med namnet "För unga nyfikna tjejer" där Pierre Dembri under namnet "LillBart" la till Klas Rydberg. Till skillnad mot de övriga fallen utgav sig Pierre

Dembri inte för att vara en kvinna. Båda två skrev om sex och skickade ett antal bilder till varandra. På några bilder som skickades från Klas Rydberg till Pierre Dembri den 6 oktober 2020 kunde sekretess O identifieras. Bilderna har av polisen klassats som barnpornografiska. Utöver de bilder som föreställde sekretess O hittades 11 kopior av en och samma bild i två av Klas Rydbergs mobiltelefoner. Motivet har av polisen klassats som grovt barnpornografiskt.

De hörda personerna har uppgett i huvudsak följande.

Klas Rydberg: Anledningen till att han gick med i chattgruppen ”För unga nyfikna tjejer”, en grupp där man kunde träffa yngre tjejer, var att han hade haft kontakt med en tjej som hette Emelie på KIK som hade sagt åt honom att gå med där. Han kände att något var konstigt med Emelie och ville få fram mer information om henne. En person som kallade sig ”LillBart”, och som nu visat sig vara Pierre Dembri, la till honom i gruppen. Han och Pierre Dembri flyttade sedan sin konversation till en egen privat grupp där de chattade om yngre tjejer, något som de båda gillade. Han fick en del sexuella bilder på barn av Pierre Dembri och fortsatte uppmuntra denne att skicka bilder eftersom han hade fattat misstankar kring Emelie. Pierre Dembri ville byta bilder men det var svårt eftersom han inte hade några egna. Han har tagit de bilder på sekretess O som nämns i åtalspunkt 1.1 och 1.2. Anledningen till att han tog dem var inte att han skulle skicka dem till Pierre Dembri utan för att visa sekretess O att hon sparkade i sömnen. Han vet inte om han visade bilderna för sekretess O och kan inte heller svara på hur det kommer sig att bilderna togs ungefär samtidigt som Pierre Dembri bad om bilder. Sekretess O visste inte att bilderna togs. Bilderna skickades för att han ville få fram information om vem Emelie var. När det gäller bilden som avses i åtalspunkt 2 fick han den skickad till sig av Pierre Dembri. Han sparade ner den från en av sina telefoner till en annan men kan inte förklara hur det kommer sig att det blev 11 kopior.

Pierre Dembri: Det är han som i namnet ”LillBart” har chattat med Klas Rydberg i de chattkonversationer som lagts fram. Syftet med att skriva som de gjorde kan ha varit sexuellt men han minns inte säkert. Han ville prata med någon som delade ett intresse

för yngre tjejer. Det var fråga om ett rollspel och han bad Klas Rydberg att ta bilder på sekretess O som en del i detta spel. Han skickade fejkade bilder till Klas Rydberg och trodde kanske att Klas Rydberg skulle göra likadant. Innan han tog kontakt med Klas Rydberg som ”LillBart” hade han chattat med denne som Emelie. När Klas Rydberg skrev om Emelie i chattarna låtsades han emellertid inte veta vem Emelie var. Det är riktigt att han tog emot fyra bilder som av polisen har klassats som barnpornografi men han har inget svar på hur det kommer sig att det finns flera kopior av bilderna.

Åtalspunkt 4.1–5 i bilaga 1 (Pierre Dembri)

Genom utredningen har följande framkommit.

Som framgått ovan hittades det chattar mellan Pierre Dembri och Dennie Wilander i Dennie Wilanders telefon när denne greps. Dennie Wilander hade i samband med dessa konversationer skickat bilder och filmer som han tagit på sekretess B till Pierre Dembri i tron att han chattade med Emelie. Dennie Wilander har dömts för grovt sexuellt övergrepp mot barn, utnyttjande av barn för sexuell posering, sexuellt ofredande och barnpornografibrott för att ha tagit vissa av dessa bilder och filmer. När Pierre Dembri greps hittades dels bilderna och filmerna på sekretess B, dels bilder och filmer på okända målsägande även i hans telefon. Totalt rörde det sig om 138 bilder och 15 filmer som av polisens utredare klassats som barnpornografiska och grovt barnpornografiska.

Vid husrannsakan hos Pierre Dembri den 21 oktober 2020 hittades två mobiltelefoner som vid tömning visade sig innehålla 4 393 barnpornografiska bilder och 62 barnpornografiska filmer, varav 2 419 bilder och 53 filmer av polisen har bedömts som grovt barnpornografiska.

Förhöret med Dennie Wilander från tingsrättens huvudförhandling den 16 december 2020 har spelats upp. Dennie Wilander uppgav där att han skickade bilder och filmer på sekretess B till den person han trodde var Emelie och att skälet till det var att han ville träffa Emelie och ha sex. Han sa även att han kände sig smickrad av kontakten

med Emelie, något som gjorde honom gubbsjuk och omdömeslös. Enligt Dennie Wilander har han aldrig gjort något liknande tidigare. Det han skrev i chattkonversationerna var enligt honom ett spel för att han och Emelie skulle ses.

Pierre Dembri har uppgett i huvudsak följande. Det är riktigt att han haft de bilder och filmer som avses under respektive åtalspunkt i sin telefon. Bilderna och filmerna på sekretess B i åtalspunkt 4.1–4.5 skickade Dennie Wilander till honom. De chattade på KIK där han utgav sig för att vara Emelie. Även i det fallet handlade det om liknande intressen, incestrollspel. Dennie Wilander var ”på” och skickade självmant bilder till honom men det är möjligt att han uppmuntrade det hela vid några tillfällen eftersom han ville fortsätta chattkonversationen. Det han sagt i förhör om sina egna reaktioner när han fick bilderna och filmerna – att han blev upphetsad och lite skamsen – kan stämma. Syftet med att be om bilder och chatta var sexuellt men han vet inte vad han ville att Dennie Wilander skulle göra med sekretess B. Chattarna innehåller ett rollspel som gått överstyr.

Bilderna och filmerna som avses i åtalspunkt 5 fick han tag i på nätet. Han hade ingen uppfattning om antalet men är förvånad över att telefonen hade så stort utrymme.

Åtalet i bilaga 5 (Klas Rydberg)

Genom utredningen har följande framkommit.

Vid en husrannsakan hemma hos Klas Rydberg den 18 januari 2021 påträffades narkotika, ett vapen, ammunition och 122 700 kr i kontanter. Narkotikan hittades i förrådet, i vardagsrummet och i köket. Vapnet anträffades på ett akvarium i vardagsrummet. Ammunitionen låg i direkt anslutning till vapnet. Kontanterna hittades i vardagsrummet.

Narkotikan, vapnet och ammunitionen skickades till NFC på analys. Resultatet av analysen visade att narkotikan var den sort och mängd som framgår av åtalspunkt 1. Det framgick också att all amfetamin (1750,6 gram) och 10 886 tabletter innehållandes

Avdelning 3

tramadol hade förvarats i förrådet. Resterande narkotika hade legat i vardagsrummet och köket. Vapnet visade sig vara en halvautomatisk startpistol som modifierats till ett skarpt skjutvapen i kaliber 7,65 mm Browning. Magasinet hade kapacitet för maximalt fem patroner i kaliber 9 mm. Patroner i kaliber 7,65 mm Browning fick bara plats en p.g.a. att de var för långa. Vapnet provsköts och fungerade. Magasinet laddades med en patron åt gången. De flesta patronerna krävde mellan två och fyra tryck på avtryckaren innan de avfyrades. Manuell laddning krävdes för varje ny avfyrning. Patronerna var modifierade genom att kulan trycktes ner i hylsan till en totallängd av ca 20,2 mm så att de fick plats i magasinet.

Förutom narkotika, vapen och ammunition hittades det telefoner vid husrannsakan. Även dessa togs i beslag. En av telefonerna var krypterad och fjärråterställdes utifrån av någon okänd. Övriga telefoner tömdes varvid man hittade konversationer mellan Klas Rydberg och andra personer. En konversation med någon benämnd ”galenkrim” gick ut på att Klas Rydberg skulle skicka bilder på tramadolkartor. När ”galenkrim” skrev och tackade för hjälpen svarade Klas Rydberg ”Med nöje, ni är chefer”. Andra konversationer handlade om att Klas Rydberg skulle leverera piller till olika personer. Det diskuterades pris för kartor och att betalningen skulle swishas till Klas Rydberg. Utdrag från Klas Rydbergs konto visar att det swishades pengar till honom i samband med att han levererade det som efterfrågades till personerna han haft kontakt med.

Vid tömningen av telefonerna kunde det även konstateras att Klas Rydberg den 16 januari 2021 hade gjort Googlesökningar på ”pistoler för både 9 mm och 7.62”, ”mod.85 auto cal.9mm k-italy”, ”omvandla pistol från 9mm till 7.62” och ”hölster Beretta model 85”.

Med anledning av den stora mängd kontanter som hittades gjorde polisen en tillgångsutredning på Klas Rydberg avseende åren 2018–2021. Enligt den uppgick hans taxerade inkomst under åren 2018–2020 till 15 778 kr, 25 000 kr respektive 11 000 kr. För år 2021 saknades det inrapporterade individuppgifter. Per den 26 februari 2021 hade Klas Rydberg skulder hos Kronofogdemyndigheten på 472 320 kr. Det totala inflödet på Klas Rydbergs bankkonton uppgick under perioden till 5 043 128 kr

Avdelning 3

exklusive egna överföringar, varav de största posterna bestod av transaktioner från Blästrix AB där han tidigare varit styrelsemedlem (1 883 775 kr), försäljning bostadsrätt (939 631 kr), överföringar från privatpersoner (1 265 931 kr) och swish in (476 463 kr). Utflödet uppgick under samma period till 4 884 811 kr exklusive egna överföringar, varav de största posterna bestod av räkningar (870 013 kr), konsumtion (798 931 kr) överföringar till privatpersoner (448 650 kr), eget kontantuttag genomfört på bankkontor (400 000 kr) swish ut (384 934 kr) och bankomatuttag (255 235 kr).

Klas Rydberg har uppgett i huvudsak följande. År 2010 var han med om en bilolycka och skadade ryggen. Ryggbesvären gick inte över så han fick tabletter utskrivet till sig mot värken. En tid dessförinnan hade han köpt ut sin pappa från den firma som denne drev. Firman började gå dåligt så han blev tvungen att stoppa in egna pengar i den. Detta fortsatte han med till år 2016 eller 2017. Fram till dess hade han haft hyfsad inkomst. År 2019 blev han överfallen och knivhuggen i samband med en utlandsresa. När han kom hem kunde han inte sova. Han fick sömnmedel utskrivet till sig och blev sjukskriven för depression. De tabletter han tidigare tagit mot ryggvärken hjälpte inte längre så han började köpa tabletter på olika forum på nätet. Eftersom han inte hade så mycket pengar kvar undersökte han olika möjligheter att tjäna pengar. Någon rekommenderade honom att ta hand om narkotiska preparat för andra personers räkning. Han fick kontakt med en uppdragsgivare genom en sida på nätet som handlade om träning och kosttillskott. Det låg en annons ute som han svarade på. Uppdraget handlade om att ta hand om preparat som skulle skickas hem till honom genom att väga upp det, lägga det i påsar, stoppa det i kuvert och sedan skicka det till folk som beställt. När han tog uppdraget trodde han att det handlade om hormoner men när preparaten levererades hem till honom fick han veta att det var amfetamin och tramadol. Han försökte dra sig ut men fick höra att det inte skulle vara bra för honom. Den ersättning han fick för arbetet med att förvara, förpacka och skicka vidare narkotikan var 25 000 kr per månad. Han vet inte vilka han jobbade för eftersom de använde sig av andra namn. ”Galenkrim” var en av de personerna. Den krypterade telefonen som hittades hemma hos honom fick han av dem och det var via den som de hade kontakt.

Avdelning 3

Det stora partiet amfetamin och tablettorna med tramadol som hittades i förrådet var sådant han förvarade för sin uppdragsgivares räkning. De övriga tablettorna och 1,01 gram cannabis hade han köpt på nätet för eget bruk dels för att kunna sova, dels för att bli pigg och dels som smärtstillande. En del tabletter överlät han till personer men han gjorde ingen vinst på detta. De som köpte var i huvudsak kvinnor som tar samma typ av tabletter som han gör och som kände till att han hade sådana hemma.

Tablettorna han köpte för eget bruk betalades med bitcoins eller kontanter. Pengarna som omsatts på hans konto under åren beror bl.a. på att vänner har satt in pengar där så att han kan betala räkningar. Han vill inte ha pengar på ett bankkonto utan föredrar kontanter. När han ska betala räkningar ger han kontanter till folk som sedan swishar tillbaka beloppen till honom för att han ska kunna betala. Vidare har han tjänat pengar genom att sälja akvariesaker, sniglar och bilar via Blocket. När han sålde sin pappas firma tjänade han några hundra tusen. Han sålde också en bostadsrätt och fick 900 000 kr. Uttaget på 400 000 kr gjordes i protest när Nordea flyttade huvudkontoret till Finland. De kontanter som hittades hemma hos honom var pengarna som fanns kvar från det uttaget. Swishtransaktionerna består av köp och försäljning av fiskmaterial och attiraljer till akvarium. Några enstaka personer har swishat honom för tramadol.

Vapnet köpte han vid årsskiftet för ca 1 500 kr av en person som hade lagt ut en annons på nätet. Ett riktigt vapen kostar 15 000 – 30 000 kr så det var uppenbart att det inte var ett sådant. Han och säljaren hade kontakt via Wickr och möttes när pistolen överlämnades. Ammunition hade han hemma så det behövde han inte köpa. Eftersom pistolen inte fungerade sökte han på ordet ”modifiera”. Det fanns filmer på Youtube som visade hur man skulle gå till väga för att modifiera den. Ammunitionen ändrades så att den skulle passa i magasinet på pistolen. Det går bra att konvertera mellan olika kaliber. Skillnaden mellan 9 mm och 7,62 mm är inte så stor. Anledningen till att pistolen låg på akvariet när husrannsakan ägde rum var att han skulle gå igenom den ytterligare.

Under den period han förvarade narkotika och pistolen i lägenheten bodde hans dotter hos honom. Han var emellertid inte orolig för att hon skulle komma i kontakt med narkotikan eftersom hon aldrig var inne i det förråd där den förvarades. Tablettorna i lägenheten visste han att hon inte skulle röra eftersom hon kände till att han tog dem mot ryggsmärtor. Pistolen oroade han sig inte heller för att hon skulle se eftersom hon aldrig var ensam i vardagsrummet.

DOMSKÄL

Allmänt om de brott som de tilltalade står åtalade för i bilagorna 1–4

Grovt sexuellt övergrepp mot barn

Av 6 kap. 6 § brottsbalken följer att den som, med ett barn under femton år eller med ett barn som fyllt femton men inte arton år och som gärningsmannen står i ett sådant förhållande till som avses i 4 § andra stycket, genomför en annan sexuell handling än som avses i 4 och 5 §§ döms för sexuellt övergrepp mot barn. Är brottet grovt döms för grovt sexuellt övergrepp mot barn. Vid bedömningen av om brottet är grovt ska särskilt beaktas om gärningsmannen är närstående till barnet eller i övrigt missbrukat sin ställning eller missbrukat ett särskilt förtroende eller om fler än en förgripit sig mot barnet eller på annat sätt deltagit i övergreppet eller om brottet med hänsyn till tillvägagångssättet eller barnets låga ålder eller annars inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

Bestämmelsen omfattar sexuell handling som inte är jämförlig med samlag. För att bedöma en handling som en sexuell handling ska utgångspunkten enligt förarbetena vara att det förekommit en någorlunda varaktig beröring av den andres könsorgan, eller den andres kropp med det egna könsorganet. Den utgångspunkten överensstämmer med vad som tidigare gällde beträffande frågan om det förekommit sexuellt umgänge.

Sexuella handlingar enligt paragrafen är emellertid inte endast sådana handlingar som tidigare omfattades av begreppet sexuellt umgänge. Dessutom avses sådana handlingar

som inte innefattar en sådan varaktig fysisk beröring, varvid det dock krävs att handlingen har en påtaglig sexuell prägel och är ägnad att tydligt kränka offrets sexuella integritet. För att en handling ska anses ha haft en påtaglig sexuell prägel bör det enligt förarbetena räcka att handlingen varit av sådan karaktär att den typiskt sett syftar till att väcka eller tillfredsställa bådars eller enderas sexuella drift. Vad gäller kravet på att handlingen ska ha varit ägnad att tydligt kränka den andra personens sexuella integritet ska en objektiv bedömning av de faktiska omständigheterna ge vid handen att handlingen typiskt sett innebär en sådan kränkning. Som exempel på handlingar som omfattas av begreppet sexuell handling nämns bl.a. att gärningsmannen samtidigt som han onanerar berör en person sexuellt eller att offret förmås onanera på sig själv. Dessa exempel är emellertid inte uttömmande. En bedömning måste göras utifrån omständigheterna i varje enskilt fall. Karakteriserande för handlingar av det nu nämnda slaget är att gärningsmannen på ett eller annat sätt använder eller utnyttjar offrets kropp som ett hjälpmedel för att bereda sig själv sexuell tillfredsställelse. Något krav på tvång eller utnyttjande uppställs inte i bestämmelsen. (Se prop. 2004/05:45 s. 33 f.)

När det gäller grovt brott är det försvårande att brottet begåtts av en person som står barnet nära eller annars har anförtrots eller haft tillsyn över barnet. Brottet är emellertid inte i alla sådana situationer att bedöma som grovt. En bedömning av samtliga omständigheter måste alltid göras i varje enskilt fall. Fokus vid bedömningen ska ligga på det hänsynslösa utnyttjandet av barnet. Offrets ålder tillmäts större betydelse ju lägre den är. Med uttrycket att brottet annars inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet avses andra försvårande omständigheter som var för sig eller tillsammans gör att brottet är att anse som grovt. Det kan t.ex. vara fråga om inslag av våld eller hot. Även övergrepp vid ett enstaka tillfälle kan bedömas som grovt brott. (Se JUNO, Kommentaren till 6 kap. 6 § brottsbalken och prop. 2012/13:111 s. 115 ff.)

Utnyttjande av barn för sexuell posering

Av 6 kap. 8 § brottsbalken följer att den som främjar eller utnyttjar att ett barn under 15 år utför eller medverkar i sexuell posering döms för utnyttjande av barn för sexuell posering. Är brottet grovt döms för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Vid den bedömningen beaktas särskilt om brottet avsett en verksamhet som bedrivits i

större omfattning, medfört betydande vinning eller inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet.

Begreppet sexuell posering avser sådana handlingar som för en vuxen har en klar och otvetydig sexuell karaktär och som utförs inför minst en annan person eller en kamera för dokumentation på eller förmedling av bild. Det ska vara fråga om medverkan i eller utförande av en sexuell handling eller ohöjld exponering av sexuell innebörd. Barnets uppfattning eller inställning har inte någon betydelse för frågan om brott föreligger. Barnet kan således inte samtycka till gärningen. Som exempel på främjande anges att ställa en lokal till förfogande som möjliggör eller i vart fall underlättar för barnet att sexuellt posera. Att psykiskt påverka i en inte alltför obetydlig grad kan vara ett främjande, liksom att tvinga, förmå eller förleda en person till något. Utnyttjande föreligger bl.a. om man låter ett barn sexuellt posera inför sig eller att man utnyttjar ett barn för framställning av en pornografisk bild. Enligt praxis från senare tid har straffbestämmelsen bedömts innefatta ett krav på någon form av deltagande från barnets sida för att det överhuvudtaget ska kunna bli fråga om att utföra eller medverka i en posering (se Svea hovrätts dom den 23 december 2019 i mål B 7173-19). Det ska vid filminspelning dock inte krävas att barnet har varit medveten om kameran för att det ska kunna betraktas som medverkande eller utförande av sexuell posering om gärningspersonen samtidigt ger instruktioner om hur barnet ska agera (se RH 2016:58).

Vid bedömningen av om ett brott är grovt ska särskilt beaktas om det avsett en verksamhet som bedrivits i större omfattning, medfört betydande vinning eller inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av barnet. En helhetsbedömning ska göras. Ett systematiskt utnyttjande av ett barn är försvårande. Om barnet tvingas eller utnyttjas hänsynslöst kan även dessa omständigheter föranleda att gärningen bedöms som grov. (Se JUNO, Kommentaren till 6 kap. 8 § brottsbalken.)

Sexuellt ofredande

Enligt 6 kap. 10 § brottsbalken straffas den som sexuellt berör ett barn som inte fyllt femton år för sexuellt ofredande förutsatt att gärningen inte är något annat brott än de föregående i 6 kap.

Med sexuell beröring förstås alltså andra sexuella beröringar än sådan som innefattas i begreppet ”sexuell handling”. En beröring är sexuell om den har en sexuell inriktning i den meningen att det är fråga om att söka reta eller tillfredsställa gärningsmannens sexualdrift. Handlingen ska ha en klar och för en vuxen person otvetydig sexuell prägel. (Se JUNO, Kommentaren till 6 kap. 10 § brottsbalken.)

Kränkande fotografering

För kränkande fotografering enligt 4 kap. 6 a § brottsbalken döms den som olovligen med tekniskt hjälpmedel i hemlighet tar upp bild av någon som befinner sig inomhus i en bostad eller på en toalett, i ett omklädningsrum eller ett annat liknade utrymme.

Brottet tar sikte på sådan fotografering som innebär ett intrång i den fredade sfär som enskilda personer bör ha rätt till i förhållande till andra enskilda. Det som kriminaliseras är olovlig fotografering som sker utan den fotograferades vetskap och samtycke. Fotografering som sker med samtycke omfattas inte. Bildupptagningen måste, för att straffansvar ska kunna komma i fråga, ha skett på ett sätt som kunnat medföra att den fotograferade inte uppfattade att han eller hon blev fotograferad. Med uttrycket i hemlighet avses att den tekniska utrustningen antingen hålls helt dold för den fotograferade eller att denne i vart fall är totalt omedveten om att den är igång. I detta ligger att bildupptagningen kan ske genom att gärningsmannen utnyttjar förhållandet att den fotograferade saknar vetskap om eller inte är uppmärksam på att en upptagning sker. Det ska handla om fotografering som är påträngande, närgående eller dold. (Se JUNO, Kommentaren till 4 kap. 6 a § brottsbalken, prop. 2012/13:69 s. 40 och NJA 2018 s. 844.)

Barnpornografibrott

För barnpornografibrott döms enligt 16 kap. 10 a § brottsbalken bl.a. den som skildrar barn i pornografisk bild, överläter sådan bild eller innehar en pornografisk bild av barn.

Vad gäller skildring har det ingen betydelse hur framställningen går till. Det krävs inte att bilden framställs i något visst syfte. Överlåtelse innebär att bilden säljs, byts eller

skänks bort. Med innehav avses i princip att man har något i sin besittning på så sätt att man har möjlighet att utöva faktisk rådighet över det. Innehav av en bild uppkommer t.ex. genom att en skildring sparas på en dators hårddisk, men inte om bilden enbart syns på datorskärmen. Även innehav av raderade filer som kan återskapas anses utgöra ett innehav (jfr RH 2007:21).

Kriminaliseringen är inte begränsad till bilder där barn är med i handlingar som uppenbarligen har en sexuell innebörd utan det är tillräckligt att barn förekommer tillsammans med en eller flera vuxna personer som utför sådana handlingar. En bild där ett barn framställs på ett sätt som är ägnat att vädja till sexualdriften kan omfattas av bestämmelsen utan att det avbildade barnet kan sägas ha deltagit i ett sexuellt beteende vid avbildningen. Det kommer emellertid inte i fråga att straffbelägga all avbildning av nakna barn eller alla bilder där ett barns könsorgan kan urskiljas även om sådana bilder skulle kunna stimulera en del människors sexualdrift. För att hanteringen av en bild av ett barn ska vara otillåten fordras att den enligt vanligt språkbruk och allmänna värderingar är pornografisk. JO har i sin ämbetsberättelse 1971 s. 563 uttalat att gränsdragningen mellan pornografisk framställning och annan framställning i allmänhet bör dras med hänsyn till syftet med framställningen. Om ändamålet väsentligen är att påverka mottagaren i sexuellt avseende är framställningen en pornografisk produkt. Detta uttalande har även senare bekräftats av JO, se prop. 1997/98:43 s. 82.

Vid bedömningen av om ett barnpornografibrott är grovt beaktas bl.a. om brottet avser en särskilt stor mängd bilder, om det handlar om hantering av bilder där barnen är särskilt unga, utsätts för våld eller tvång eller utnyttjas på något annat särskilt hänsynslöst sätt. I förarbetena uttalas att avgörande vikt bör fästas vid den kränkning av barnets personliga integritet som bilden innefattar när det ska avgöras om ett bildinnehåll är sådant att en befattning med en bild redan av detta skäl utgör grovt brott. Utöver barnets ålder och att det utsätts för våld eller tvång anges som exempel på innehåll som bör medföra att brottet bedöms som grovt att barnet förnedrats, berövats rörelsefriheten eller förefaller ha drogats. En helhetsbedömning av samtliga

relevanta omständigheter i det enskilda fallet ska dock alltid göras. (Se prop. 2009/10:70 s. 29.)

Ett rent innehav är sällan att betrakta som ett grovt brott. Det gäller även om innehavet är stort (se t.ex. RH 2003:69). I förarbetena uttalas att ett rent innehav sällan torde ha ett straffvärde som motiverar att gärningen bedöms som grov. Samtidigt anges det att bestämmelsen om grovt barnpornografibrott borde kunna tillämpas vid framställning eller hantering även av en enstaka film om filmen ifråga visar ett barn som utsätts för särskilt hänsynslös behandling under förutsättning att filmen kan antas vara en dokumentation av ett verkligt övergrepp. Vidare framhålls att barnpornografiska skildringar med inslag av sexuellt våld eller tvång hör till den sorts barnpornografi som det är allra mest angeläget att bekämpa. (Se prop. 1997/98:43 s. 97.)

Anstiftan av brott

Av 23 kap. 4 § 2 st brottsbalken följer att den som inte är att anse som gärningsman döms, om han har förmått annan till utförandet, för anstiftan av brottet och annars för medhjälp till det.

Huvudregeln om straff vid samverkan till brott innebär att alla medverkande ska straffas, alltså inte bara den som utfört gärningen och i strikt mening är gärningsman, utan även den som främjat gärningen med råd eller dåd. Vid sidan av gärningsmannaskap skiljer man mellan anstiftan till brott och medhjälp till brott. Att anstifta någon att göra något är att förmå denne att utföra gärningen, alltså att genom psykisk påverkan orsaka den andres gärning.

En grundförutsättning för medverkansansvar är att en otillåten gärning kommit till stånd från gärningsmannens sida, dvs. att de objektiva brottsrekvisiten för det som kallas huvudbrottet uppfyllts. Att gärningsmannen inte kan straffas, t.ex. på grund av bristande uppsåt eller på grund av minderårighet, utesluter inte ansvar för någon annan medverkande. Det är tillräckligt att det beskrivna brottet rent objektivt sett har blivit förverkligat.

Medverkansgärningen behöver inte vara en medverkan till brottet från dettas början till dess slut. Främjandet kan äga rum innan brottet begås, t.ex. genom anskaffande av hjälpmedel, och det kan äga rum under det att brottet begås. Den andres förhållande får emellertid inte vara avslutat.

Grundprincipen när man prövar den subjektiva täckningen för medverkansansvar är att den medverkande ska uppfylla kravet på uppsåt eller oaktsamhet i förhållande såväl till själva främjandet som till huvudbrottet eller det främjade brottet. Är det fråga om en uppsåtlig gärning fordras att den medverkandes uppsåt, i regel full vetskap eller likgiltighetsuppsåt, täcker det faktum att han främjat gärningen med råd eller dåd. Vidare fordras att den medverkande haft uppsåt i förhållande till den konkreta gärning som är huvudbrottet.

Ska de tilltalade dömas för de brott de står åtalade för?

Genom utredningen är det klarlagt att Patrik Qvist, Petri Solarinne och Klas Rydberg har tagit de bilder och filmer på sekretess M, P, E, O och B som gjorts gällande under respektive åtalpunkt i bilaga 1–4 och sedan skickat dessa till Pierre Dembri. Det är också utrett att det hittats barnpornografiskt material i Pierre Dembris, Patrik Qvists, Petri Solarinnes och Klas Rydbergs telefoner och datorer. Ingen av dem har ifrågasatt att de bilder och filmer som angetts under de olika åtalpunkterna som avser barnpornografibrott har funnits där. Det som tingsrätten först har att ta ställning till är om förutsättningarna för att döma Pierre Dembri, Patrik Qvist, Petri Solarinne och Klas Rydberg för brott enligt åtalen i bilaga 1–4 är uppfyllda och, om så är fallet, hur gärningarna ska rubriceras. Därefter återstår det att pröva åtalet mot Klas Rydberg i bilaga 5.

Åtalet i bilaga 2 (Patrik Qvist)

Åtalpunkt 1.1

Åklagaren har i första hand yrkat ansvar för grovt sexuellt övergrepp mot barn. Det som har gjorts gällande i gärningsbeskrivningen är att Patrik Qvist berört vid eller på

sekretess M:s nakna rumpa, något som också syns på de fotografier som åberopats till styrkande av gärningen. Patrik Qvist har uppgett att gärningen pågick någon sekund i samband med att han tog fotografierna. Denna uppgift är inte motbevisad utan får godtas. Annat är alltså inte visat än att det var fråga om en flyktig beröring av sekretess M:s rumpa. Mot bakgrund av detta och med hänvisning till vad som anförts ovan anser tingsrätten inte att detta agerande når upp till det som krävs för att det ska vara fråga om en sexuell handling i lagens mening (jfr Svea hovrätts dom den 7 maj 2021 i mål B 2772-21). Det saknas därför förutsättningar att döma Patrik Qvist för grovt sexuellt övergrepp mot barn.

I andra hand har åklagaren yrkat ansvar för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Bilderna är tagna när sekretess M ligger och sover i en säng. Vid detta förhållande kan sekretess M inte sägas ha utfört eller medverkat i en sexuell posering (jfr Svea hovrätts dom i mål B 7173-19 som nämnts ovan och även deldomen mot Dennie Wilander i detta mål). Patrik Qvist kan därför inte heller dömas för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Eftersom gärningen utgjorde en sexuell beröring av sekretess M ska Patrik Qvist däremot dömas för sexuellt ofredande, ett brott som han erkänt. Att det brottet täcks av gärningsbeskrivningen har tagits upp vid huvudförhandlingen.

Åtalspunkt 1.2

Den bild som avses under denna åtalspunkt föreställer sekretess M bakifrån, iklädd långa pyjamasbyxor tittandes på sig själv i en spegel. Ryggen är bar. Tingsrätten anser inte att bilden har en klar och otvetydig sexuell karaktär, något som stöds av att den inte heller av polisens granskare har klassats som barnpornografisk. Till detta kommer att det inte heller är visat att sekretess M deltagit genom att posera mot kameran eller Patrik Qvist. Sekretess M kan därför inte anses ha medverkat i en sexuell posering på det sätt som avses med bestämmelsen. Åtalet ska därför ogillas.

Åtalspunkt 1.3

Bilderna föreställer sekretess M naken i badkaret. De är tagna bakifrån och framifrån och har av polisens granskare klassats som barnpornografiska. Det kan konstateras att

bilderna visar en vardaglig situation men de har ändå en klar och otvetydig sexuell karaktär. Som tidigare nämnts krävs det dock att det har varit fråga om någon form av eget deltagande från barnets sida eller att barnet instruerats att bete sig på visst sätt för att ansvar för utnyttjande av barn för sexuell posering ska komma i fråga. I detta fall finns det ingenting som visar att så har varit fallet. Åtalet ska därför ogillas.

Åtalspunkt 1.4

Bilderna på sekretess M:s nakna underliv är tagna när sekretess M ligger och sover i en säng. Som nämnts ovan under åtalspunkt 1.1 kan sekretess M vid detta förhållande inte sägas ha utfört eller medverkat i en sexuell posering. Något annat brott har inte gjorts gällande från åklagarens sida. Åtalet ska därför ogillas.

Åtalspunkt 1.5

Patrik Qvist har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i övrigt och han ska dömas för barnpornografibrott på det sätt som åklagaren angett.

Åtalspunkt 1.6

Patrik Qvist har medgett att han fotograferat sekretess M inomhus i bostaden men invänt att det inte skedde olovligen och i hemlighet. Bevisningen i denna del består av fotografiet och Patrik Qvists uppgifter. Patrik Qvist har berättat att han tog bilden med sin mobiltelefon utan något försök att dölja det och att sekretess M i anslutning till detta frågade om han tog kort vilket han besvarade jakande. Patrik Qvists uppgifter är inte motbevisade utan får godtas. Av fotografiet framgår det att Patrik Qvist och sekretess M befann sig relativt nära varandra i det rum där bilden togs. Sekretess M:s fråga till Patrik Qvist visar att hon uppfattade att han tog kort på henne. Fotograferingen kan därför inte anses ha skett i hemlighet. Ingenting har heller framkommit som tyder på att sekretess M inte skulle ha samtyckt till att bli fotograferad när hon fick bekräftat att så var fallet, exempelvis genom att säga åt Patrik Qvist att radera fotografiet eller att hon inte ville vara med på bild.

Det nu anförda innebär att förutsättningarna för att döma Patrik Qvist för kränkande fotografering inte är uppfyllda. Åtalet ska därför ogillas.

Åtalspunkt 2.1

Genom förhöret med sekretess P står det klart att hon inte var medveten om att bilderna togs. Patrik Qvist gav heller inga instruktioner om att hon skulle agera på något särskilt sätt. Eftersom sekretess P inte deltog och alltså vare sig utförde eller medverkade i en posering kan det, i enlighet med det som anförts ovan, inte bli aktuellt att döma Patrik Qvist för utnyttjande av barn för sexuell posering. Åtalet ska därför ogillas.

Åtalspunkt 2.2

Den bild som avses under denna åtalspunkt har av polisens utredare klassats som barnpornografisk. Bildens fokus ligger på rumpan. Sekretess P har uppgett att hon hade bikinitrosor på sig när bilden togs. På bilden går det emellertid inte att se om hon bär något mer klädesplagg än t-shirten. Mot bakgrund av den bedömning som polisens utredare har gjort av bilden och då det framkommit att Patrik Qvist skickade den till Emelie, dvs. Pierre Dembri, i beskuren form med fokus på rumpan i syfte att påverka denne i sexuellt avseende anser tingsrätten att bilden är pornografisk. Patrik Qvist ska därför dömas för barnpornografibrott på det sätt som åklagaren angett.

Åtalspunkt 3

Patrik Qvist har medgett att materialet fanns i hans telefon men bestritt ansvar för brott eftersom han inte hade uppsåt till innehavet.

Eftersom det barnpornografiska materialet fanns i telefonen hade Patrik Qvist möjlighet att utöva faktisk rådighet över det. De objektiva rekvisiten för att döma honom för brott är alltså uppfyllda. När det gäller frågan om Patrik Qvist hade uppsåt till innehavet står det klart att han hade varit aktiv på flera olika sätt för att införskaffa materialet, bl.a. gått med i chattgrupper där han fått tips om länkar. Han öppnade också de filer han laddade ner för att se vad de innehöll innan han skickade vidare materialet till Pierre Dembri. Allt detta enligt honom själv som någon slags valuta för att få träffa Emelie och ha sex med henne. Tingsrätten konstaterar att Patrik Qvist införskaffade barnpornografiska bilder och filmer fullt medveten om vad det var. Han

sparade materialet i sin telefon och använde det i kontakterna med den han trodde var Emelie. Patrik Qvists sätt att använda sig av appar och länkar samt även gå med i olika grupper för att komma över barnpornografiskt material visar att han inte var okunnig inom detta teknikområde. Mot bakgrund av detta anser tingsrätten att Patrik Qvist måste ha insett att det fanns en risk att bilderna och filmerna fanns kvar i telefonen trots att han drog allt till papperskorgen. Det faktum att han trots den insikten inte gjorde någon mer noggrann undersökning av hur det förhöll sig visar att han i vart fall var likgiltig inför den omständigheten. Han hade därför ett likgiltighetsuppsåt till innehavet och ska dömas för detta.

Vid bedömningen av om gärningen ska rubriceras som grov godtar tingsrättens Maja Wattbergs slutsats i granskningsprotokollet. Det gäller både omfattningen av innehavet och bedömningen av vilka delar som är grova. Det ifrågasätts inte heller att det urval av bilder och filmsekvenser som visats för tingsrätten är representativt.

Patrik Qvist innehav av barnpornografi uppgår till 222 bilder och 29 filmer, varav 94 bilder och 25 filmer avser barn som är särskilt unga och utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt. Det handlar om små barn som utsätts för penetrationer vaginalt och analt. I vissa fall är barnen bundna och det förekommer även att djur är inblandade. En av filmerna som avser ett särskilt ungt barn har en längd på knappt en och en halv timme. Det råder ingen tvekan om att bilderna och filmerna utgör dokumentationer av verkliga sexuella övergrepp mot barn. Enligt tingsrättens mening är innehållet i sig tillräckligt för att barnpornografibrottet ska rubriceras som grovt trots att det endast handlar om innehav (jfr Svea hovrätts dom den 13 september 2011 i mål B 6487-11 och även hovrätten för Västra Sveriges dom den 22 maj 2019 i mål B 4783-18). Patrik Qvist ska alltså dömas för grovt barnpornografibrott.

Åtalspunkt 1.1–1.4 i bilaga 1 (Pierre Dembri)

Åtalspunkt 1.1

Tingsrätten har vid bedömningen ovan kommit fram till att den gärning som objektivt sett kommit till stånd är sexuellt ofredande, inte grovt sexuellt övergrepp mot barn eller

grovt utnyttjande av barn för sexuell posering. Detta hindrar emellertid inte att Pierre Dembri döms för anstiftan av sexuellt ofredande. Även det brottet täcks av gärningsbeskrivningen. När det gäller frågan om Pierre Dembri anstiftade Patrik Qvist till brottet, dvs. om han förmådde Patrik Qvist att utföra gärningen genom psykisk påverkan konstaterar tingsrätten följande.

Patrik Qvist har uppgett att han aldrig hade tagit och skickat fotografierna på sekretess M om inte Pierre Dembri hade bett honom om det. Av chattkonversationerna framgår det att Patrik Qvist blev i det närmaste besatt av den han trodde var Emelie. Han skrev vid upprepade tillfällen vad han ville göra sexuellt med Emelie och hur spännande det var att chatta på det sättet med en kvinna som var 30 år yngre. Pierre Dembri skrev uppmuntrande tillbaka och betonade att det fanns en speciell samhörighet mellan dem eftersom de delade samma intresse för sex. Han bad med jämna mellanrum Patrik Qvist att ta bilder på sekretess M och skicka till honom. Till en början var frågorna mer inlindade och ställdes i samband med att Pierre Dembri beskrev vad Emelie tänkte på. Successivt förändrades frågorna till att bli mer direkta och preciserade. Patrik Qvist sa först nej, men i takt med att konversationerna fortskred och de två blev mer förtroliga gjorde han som Pierre Dembri sa. Pierre Dembris reaktioner när bilderna skickades var uppyrmda och bekräftande i förhållande till Patrik Qvist. Han skrev att bilderna gav honom adrenalinkickar och beskrev ingående olika egna sexuella upplevelser samtidigt som han ställde frågor om Patrik Qvists sexuella fantasier.

Innehållet i chattkonversationerna som beskrivits ovan sammantaget med Patrik Qvists uppgifter är enligt tingsrättens mening tillräckligt för att kunna slå fast att Pierre Dembri genom psykisk påverkan förmådde Patrik Qvist att ta de bilder på sekretess M som omfattas av åtalpunkt 1.1. Pierre Dembri ska därför dömas för anstiftan av sexuellt ofredande.

Åtalpunkt 1.2–1.3

Som framgått ovan krävs det att ett brott objektivt sett blivit begånget för att ansvar för anstiftan ska komma i fråga. Tingsrätten har ogillat åtalpunkterna 1.2–1.4 mot

Patrik Qvist eftersom de objektiva brottsrekvisiten inte varit uppfyllda. Detta får till följd att även åtalspunkterna 1.2–1.3 mot Pierre Dembri ska ogillas.

Åtalspunkt 1.4

Pierre Dembri har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen i övrigt. Han ska dömas för barnpornografibrott på det sätt som åklagaren angett.

Åtalet i bilaga 3 (Petri Solarinne)

Åtalspunkt 1.1

Genom utredningen är det klarlagt att Petri Solarinne onanerat ovanför sekretess E:s nakna kropp. Petri Solarinne har förnekat att han i samband med detta lät utlösningen komma på sekretess E:s ben och uppgett att det som syns på filmen är pumptvål. Bevisningen i denna del består av filmerna och Petri Solarinnes uppgifter. Filmerna visar hur Petri Solarinne rör sin erigerade penis med sin hand upp och ner ovanför sekretess E:s nakna underkropp. Nästa sekvens visar att sekretess E har någon form av vätska på knäskålen som rinner ner på sängen samt att det ligger vätska bredvid på täcket. En erigerad penis med vätska på syns intill sekretess E:s ben. Tingsrätten kan konstatera att färgen och konsistensen på den vätska som ligger på täcket ser ut att vara annorlunda jämfört med den vätska som syns på Petri Solarinnes penis. Mot bakgrund av detta, och då Pierre Dembri har vidgått att han aldrig fick någon film som visade att Petri Solarinne fick utlösning på sekretess E, anser tingsrätten att det mot Petri Solarinnes bestridande inte är visat att han lät sin utlösning hamna på sekretess E:s ben. Frågan är då om hans agerande ändå är att anse som en sexuell handling enligt 6 kap. 6 § brottsbalken.

Av filmen framgår det att Petri Solarinnes penis befann sig intill sekretess E:s ben när den togs. Att det rann vätska från penisens visar enligt tingsrättens mening att Petri Solarinne fick utlösning i samband med detta. Eftersom färgen och konsistensen på vätskan som syns på penisens ser annorlunda ut jämfört med den som låg på sekretess E:s knä och på täcket kan det inte vara fråga om pumptvål även på penisens. Dessutom skrev Petri Solarinne om utlösning i chattarna som skickades i anslutning till detta. Det

är alltså visat att Petri Solarinne onanerade och fick utlösning alldeles intill sekretess E:s nakna kropp. Petri Solarinnes agerande kan, med beaktande av innehållet i chattkonversationerna och hur sekretess E exponerades i filmen, inte tolkas på något annat sätt än att sekretess E var en del av den sexuella samvaron mellan honom och Emelie och att han aktivt utnyttjade sekretess E:s kropp som ett hjälpmedel för att bereda sig själv sexuell tillfredsställelse. Att utlösningen inte hamnade på sekretess E får närmast ses som en slump. När Petri Solarinne i samband med detta placerade pumptvål på sekretess E:s knä för att framställa det hela som om utlösningen hamnade där berörde han sekretess E:s kropp på ett sätt som också måste ses som en del i det sexuella spelet mellan honom och Emelie. Handlingen hade en påtaglig sexuell prägel och var tydligt ägnad att kränka sekretess E:s sexuella integritet. Att detta gjordes på grund av att Emelie var manipulativ, något som Petri Solarinne har uppgett, saknar betydelse. Det nu anförda innebär att Petri Solarinnes agerande är att anse som en sådan sexuell handling som avses i 6 kap. 6 § brottsbalken.

Åklagaren har yrkat ansvar för grovt sexuellt övergrepp mot barn. Mot bakgrund av att det var ett relativt kortvarigt händelseförlopp utan inslag av våld eller hot anser tingsrätten emellertid inte att gärningen når upp till det som krävs för att brottet ska bedömas som grovt. Petri Solarinne ska därför dömas för sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkt 1.2

Eftersom sekretess E sov när Pierre Solarinne filmade och fotograferade kan han, i likhet med vad som anförts ovan beträffande Patrik Qvist, inte dömas för sexuell posering. Eftersom filmandet och fotograferingen skedde olovligen och i hemlighet ska han däremot dömas för kränkande fotografering i enlighet med andrahandsyrkandet.

Åtalspunkt 1.3

Petri Solarinne har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av utredningen och han ska dömas även för barnpornografibrott på det sätt som åklagaren angett. Det möter inga hinder att döma honom för kränkande fotografering och barnpornografibrott i brottskonkurrens (se prop. 2012/13:69 s. 33 f och 41).

Åtalspunkt 2

Det är utrett i målet att Petri Solarinne i objektiv bemärkelse innehade de barnpornografiska bilder och filmer som gjorts gällande i gärningsbeskrivningen. Petri Solarinne har invänt att han fick bilderna och filmerna skickade till sig av Emelie, dvs. Pierre Dembri, när de chattade och att de utan hans vetskap hamnade i datorn när han tömde telefonen för att spara utrymme. Hur det kommer sig att vissa bilder som fanns i datorn inte har kunnat hittas i chattkonversationerna har han emellertid ingen förklaring till. Petri Solarinne känner till att bilder sparas automatiskt i KIK. Han var också medveten om att han fick barnpornografiska bilder skickade till sig i samband med chattkonversationerna. I och med att han förde över allt från sin telefon till datorn för att spara utrymme måste han enligt tingsrättens mening ha insett att det fanns en risk att de barnpornografiska bilderna och filmerna följde med vid denna överföring. Den omständigheten att han trots denna insikt inte försäkrade sig om att det inte fanns något barnpornografiskt material i datorn visar att han åtminstone var likgiltig inför den omständigheten. Han hade alltså ett likgiltighetsuppsåt till gärningen och ska dömas för barnpornografibrott på det sätt som åklagaren angett.

Åtalspunkt 2.1–2.3 i bilaga 1 (Pierre Dembri)*Åtalspunkt 2.1–2.2*

Eftersom Petri Solarinne dömts för sexuellt övergrepp mot barn och kränkande fotografering kan Pierre Dembris invändning att det inte förelegat några huvudbrott lämnas utan avseende. Pierre Dembri har därutöver invänt att han inte förmådde Petri Solarinne att genomföra gärningarna. Petri Solarinne har å sin sida uppgett att han inte hade tagit och skickat fotografier på sekretess E om inte Pierre Dembri hade bett honom om det.

Tingsrätten kan konstatera att chattkonversationerna mellan Pierre Dembri och Petri Solarinne i stora delar liknar konversationerna mellan Pierre Dembri och Patrik Qvist. Pierre Dembri uttrycker till en början försiktigt att han har en fantasi som går ut på att han gillar att göra något med en ”för ung tjej”. På frågor från Peri Solarinne beskriver han ingående vad han skulle vilja göra med henne. Lite senare ställer Pierre Dembri

frågan, ”bara som en undran”, om Petri Solarinne skulle kunna göra något med sekretess E vilket Petri Solarinne svarar nej på. Diskussionerna fortsätter och frågan ställs återigen om Petri Solarinne kan ta några bilder på sekretess E eftersom det gör Emelie, dvs. Pierre Dembri, kåt. Petri Solarinne svarar nej men skriver efter ytterligare tjat från Pierre Dembri att han ska skicka bilder när han själv fått bilder skickade till sig. Pierre Dembri skickar några barnpornografiska bilder till Petri Solarinne varpå Petri Solarinne skickar de bilder och filmer på sekretess E som avses i åtalpunkt 1.1. och 1.2 i bilaga 3. När Pierre Dembri får bilderna uttrycker han stor tillfredsställelse och skriver att de nu är ”partners in crime”. Pierre Dembri fortsätter att be om filmer och bilder på sekretess E och skriver bl.a. ”Plz plz plz. Blir så kåt av det och skulle vilja ha några till.” Petri Solarinne skickar då bilder på sekretess E:s nakna underliv och kropp. Ytterligare två filmer skickas efter direkt uppmaning från Pierre Dembri att Petri Solarinne skall filma sekretess E.

Genom chattkonversationerna står det alltså klart att det var på uppmaning av Pierre Dembri som Petri Solarinne filmade och fotograferade sekretess E på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningarna. Förutsättningar för att döma Pierre Dembri för anstiftansbrott är alltså uppfyllda. Mot bakgrund av de bedömningar som gjorts vad gäller rubriceringen av Petri Solarinnes brott ska Pierre Dembri dömas för anstiftan av sexuellt övergrepp mot barn och anstiftan av kränkande fotografering.

Åtalpunkt 2.3

Pierre Dembri har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Han ska därför dömas för barnpornografibrott på det sätt som åklagaren angett.

Åtalet i bilaga 4 (Klas Rydberg)

Åtalpunkt 1.1

Klas Rydberg har erkänt att han fotograferat sekretess O men invänt att det var för att visa att sekretess O snurrade runt i sängen. Tingsrätten anser att den förklaringen kan lämnas utan avseende. Genom de konversationer som ägde rum mellan Klas Rydberg och Pierre Dembri i anslutning till att fotografierna togs sammantaget med den

omständigheten att bilderna skickades till Pierre Dembri samma kväll är det utrett att syftet var att skicka sexuella bilder till Pierre Dembri. Eftersom sekretess O sov när bilderna togs är gärningen inte att bedöma som utnyttjande av barn för sexuell posering (jfr det som anförts ovan beträffande Patrik Qvist). Fotograferingen skedde dock olovligen och i hemlighet. Klas Rydberg ska därför dömas för kränkande fotografering i enlighet med andrahandsyrkandet.

Åtalspunkt 1.2

De bilder som Klas Rydberg tog på sekretess O har av polisen klassats som barnpornografi. Tingsrätten gör ingen annan bedömning i den delen. Eftersom Klas Rydberg skildrat och överlåtit bilderna ska han dömas för barnpornografibrott.

Åtalspunkt 2

Klas Rydberg har erkänt gärningen. Hans erkännande vinner stöd av utredningen i övrigt. Han ska dömas för barnpornografibrott på det sätt som åklagaren angett.

Åtalspunkt 3.1–3.2 i bilaga 1 (Pierre Dembri)

Åtalspunkt 3.1

Av chattkonversationerna som åberopats framgår det att Pierre Dembri den 3 oktober 2020 frågade Klas Rydberg om han hade något att dela på sekretess O. Den 5 oktober 2020 uppmanade Pierre Dembri Klas Rydberg att leta fram lite bilder på sekretess O. Pierre Dembri skrev att han blev upphetsad av tanken att Klas Rydberg delade bilder på sekretess O. Diskussionerna fortsatte och den 6 oktober 2021 skickade Pierre Dembri ett antal bilder till Klas Rydberg samtidigt som han skrev ”Har du något till mig?” Några minuter senare skickade Klas Rydberg bilderna på sekretess O.

Mot bakgrund av innehållet i chattkonversationerna anser tingsrätten att det är utrett att Pierre Dembri bad om bilder på sekretess O och att han genom sitt sätt att skriva förmådde Klas Rydberg att fotografera sekretess O på det sätt som skedde. Pierre Dembri medverkade därför till gärningen som anstiftare. Eftersom sekretess O sov på

bilderna ska Pierre Dembri dömas för anstiftan av kränkande fotografering enligt alternativyrkandet.

Åtalspunkt 3.2

Pierre Dembri har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av den övriga utredningen. Han ska därför dömas för barnpornografibrott på det sätt som åklagaren angett.

Åtalspunkt 4.1–4.6 i bilaga 1 (Pierre Dembri)

Åtalspunkt 4.1

När det gäller denna åtalspunkt har Dennie Wilander dömts för grovt sexuellt övergrepp mot barn bestående av att han mellan den 24 och 25 maj 2020 genomfört den sexuella handling med sekretess B som framgår av gärningsbeskrivningen. Filmerna som visar detta agerande har hittats i Pierre Dembris telefon och lagts fram som bevisning. Däremot har inte chattkonversationen i anslutning till att filmerna skickades kunnat återfinnas. Filmerna togs den 24 maj 2020. I chattkonversationen mellan Dennie Wilander och Pierre Dembri från den 23 maj 2020 skriver Dennie Wilander till Emelie, dvs. Pierre Dembri, sorry men ”din syster” (som är deras benämning på sekretess B) ska sova borta. Han fortsätter sedan ”finns det något annat kinky... (gör exakt vad du vill)... för att få se din fitta...din systems fitta får lov att vänta tills i morgon! Förlåt”. När Pierre Dembri svarar att det kanske är lika bra och att Dennie Wilander ska fundera på vad han verkligen vill svarar Dennie Wilander att han ”vill detta så hårt” och att det är ”INGET” han behöver fundera på.

Pierre Dembri har även beträffande denna del av åtalet invänt att han inte förmått Dennie Wilander att skicka bilderna och filmerna. Det kan konstateras att Pierre Dembris chattar med Dennie Wilander inte skiljer sig åt jämfört med hur han formulerat sig i chattarna med de övriga tilltalade i målet. Av den ovan citerade chattkonversationen kan man enligt tingsrättens mening sluta sig till att Pierre Dembri hade efterfrågat någon form av bild eller film på sekretess B. Annars hade det ju inte funnits någon anledning för Dennie Wilander att be om ursäkt för att sekretess B sov borta och att ”systems fitta” därför skulle få vänta till morgondagen. Detta

sammantaget med att Dennie Wilander nästa dag skickade filmer på sekretess B med det innehåll som framgår av gärningsbeskrivningen räcker enligt tingsrätten för att kunna slå fast att Pierre Dombri genom meddelandena på KIK förmådde Dennie Wilander att genomföra de sexuella handlingarna på sekretess B. Det finns inget i den återopade chattkonversationen som ger anledning att misstänka att filmningarna av sekretess B skedde på Dennie Wilanders eget initiativ. Det faktum att han skrev till Pierre Dombri ”gör exakt vad du vill” för att få se Emelies fitta visar att han blev ombedd att göra något för att få det han bad om. Dennie Wilander har även själv sagt att han inte skulle agerat som han gjorde om det inte varit så att han hoppades att detta skulle leda till sex med Emelie.

Pierre Dombri hade uppsåt till huvudbrottet som är att rubricera som grovt på de skäl som åklagaren angett. Han ska därför dömas för anstiftan av grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkt 4.2

När det gäller denna åtalspunkt har Dennie Wilander dömts för grovt sexuellt övergrepp mot barn bestående av att han genomfört den sexuella handling med sekretess B som framgår av gärningsbeskrivningen. I chattkonversationerna som ägde rum i anslutning till att bilderna skickades skriver Pierre Dombri ”Men tycker faktiskt jag är värd någon fin bild till på lillasyster. Sen är jag happy happy”. Dennie Wilander frågar om det är ok att han ”skickar några fina i morgon” varpå Pierre Dombri svarar ok. Några timmar senare skickar Dennie Wilander bilder till Pierre Dombri. Även i detta fall anser tingsrätten att chattkonversationen visar att Pierre Dombri förmådde Dennie Wilander att utföra gärningen. Åtalet är styrkt. Brottet är att bedöma som grovt på de skäl som åklagaren anfört. Pierre Dombri ska därför dömas för anstiftan av grovt sexuellt övergrepp mot barn.

Åtalspunkt 4.3

Åtalet mot Pierre Dombri i denna del omfattar sex bilder och en film. Dennie Wilander har dömts för utnyttjande av barn för sexuell posering såvitt avser filmen. När det

gäller bilderna ogillade tingsrätten åtalet mot Dennie Wilander för grovt utnyttjande av barn för sexuell posering eftersom sekretess B sov på dem.

Tingsrätten konstaterar att filmen uppfyller de krav som ställs för att det ska vara fråga om utnyttjande av barn för sexuell posering. Chattkonversationerna som ägde rum i anslutning till att den skickades handlar om att Dennie Wilander vill ha en film på Emelie. När Pierre Dembri svarar ”I don´t know” och frågar vad han i så fall får tillbaka svarar Dennie Wilander att han ska skicka en film på sekretess B varefter filmen skickas.

Även om det inte var på en direkt begäran från Pierre Dembri som Dennie Wilander skickade filmen handlade det om en indirekt uppmaning eftersom Pierre Dembri ville ha något i utbyte mot att han själv skulle skicka något. Mot bakgrund av hur chattkonversationerna såg ut, smicker varvat med mer eller mindre inlindade frågor där Pierre Dembris syfte hela tiden var att få Dennie Wilander att skicka bilder på sekretess B, anser tingsrätten att det är visat att Pierre Dembri även i detta fall genom psykisk påverkan orsakade Dennie Wilanders gärning. Han ska därför dömas för anstiftan av utnyttjande av barn för sexuell posering.

När det gäller övriga bilder kan, som nämnts ovan, ansvar för anstiftan av utnyttjande av barn för sexuell posering inte komma ifråga eftersom sekretess B sov. Åklagaren har alternativt yrkat ansvar för anstiftan av kränkande fotografering. Dennie Wilander åtalades inte för kränkande fotografering i sitt mål och har alltså inte dömts för det brottet. Som nämnts ovan är en av grundförutsättningarna för medverkansansvar att en otillåten gärning kommit till stånd från gärningsmannens sida, dvs. att de objektiva brottsrekvisiten för huvudbrottet har uppfyllts. Även om det står klart att sekretess E sov på bilderna finns det ingen utredning som visar att fotograferingen skedde olovligen och i hemlighet. Några frågor ställdes inte till Dennie Wilander angående detta vid rättegången mot honom eftersom det brottet inte var föremål för tingsrättens prövning. Det kan inte uteslutas att Dennie Wilander hade gjort invändningar av betydelse för bedömningen. Sammantaget anser tingsrätten att det inte är utrett att de objektiva rekvisiten för huvudbrottet kränkande fotografering är uppfyllda. Detta

innebär att Pierre Dembri inte kan dömas för anstiftan av det brottet. Åtalet i den delen ska därför ogillas.

Åtalspunkt 4.4

Dennie Wilander har dömts för sexuellt ofredande genom att han agerat på det sätt som framgår av gärningsbeskrivningen. Filmerna har inte återfunnits i chattkonversationerna men hittats i Pierre Dembris telefon. De spelades in den 22 maj 2021 men det är oklart när de skickades till Pierre Dembri.

Mot bakgrund av att det saknas någon konversation mellan Dennie Wilander och Pierre Dembri i anslutning till att filmerna skickades, och då det är inspelade innan det första fotografiet i chattkonversationen skickades, är utredningen inte tillräcklig för att slå fast att Pierre Dembri när det gäller denna åtalspunkt bad Dennie Wilander att dokumentera sekretess B och därigenom förmådde honom att ofreda sekretess B på det sätt som påståtts. Åtalet ska därför ogillas.

Åtalspunkt 4.5

Dennie Wilander har dömts för sexuellt ofredande genom att på den film som åberopats under denna åtalspunkt ha agerat på det sätt som påstås i gärningsbeskrivningen. Vad gäller bilden som åberopats och som föreställer sekretess B:s nakna kön har Dennie Wilander dömts för barnpornografibrott.

Eftersom bilden på sekretess B:s kön inte innefattar någon beröring och Dennie Wilander inte heller dömts för sexuellt ofredande i den delen, kan ansvar för anstiftan av sexuellt ofredande inte komma ifråga. När det gäller filmen föregås den av en chattkonversation där Pierre Dembri och Dennie Wilander skickar olika bilder till varandra. När Pierre Dembri får bilden på sekretess B:s nakna kön skriver han ”Do your thing” och får svaret ”I am on my way... help me cum and I Will cum on her pussy”. Därefter skriver Dennie Wilander ”Film med dildo analt please” varpå Pierre Dembri skickar en film. Direkt efter det skickar Dennie Wilander filmen där han smeker sekretess B:s rumpa och lår

Chattkonversationen visar att det var fråga om ett ömsesidigt utbyte av filmer och att Dennie Wilander alltså inte heller i detta fall skickade filmen på en direkt begäran från Pierre Dembri. Samtidigt skrev Pierre Dembri ”Do your thing” direkt efter det att han fick bilden på sekretess B:s nakna kön, vilket med tanke på svaret från Dennie Wilander inte kan tolkas som något annat än en uppmaning till Dennie Wilander att filma något sexuellt med sekretess B. Även i detta fall var det alltså fråga om en indirekt anmodan. Som tidigare nämnts var Pierre Dembris syfte med chattkonversationerna att få dem han chattade med att skicka bilder. Dennie Wilander var vid den tidpunkt när filmen skickades medveten om vilken typ av bilder Emelie efterfrågade. Kontakterna mellan dem hade då pågått i cirka två veckor och han har själv uppgett att bilderna och filmerna skickades för att få träffa Emelie. Tingsrätten anser med hänsyn till det anförda att Pierre Dembri genom psykisk påverkan orsakade Dennie Wilanders gärning även under denna åtalspunkt. Han ska därför dömas för anstiftan av sexuellt ofredande.

Åtalspunkt 4.6: Pierre Dembri har erkänt gärningen. Erkännandet stöds av den övriga utredningen. Han ska därför dömas för barnpornografibrott på det sätt som åklagaren gjort gällande.

Åtalspunkt 5: Pierre Dembri har erkänt barnpornografibrott av normalgraden. När det gäller rubriceringsfrågan hänvisas till det som anförts ovan rörande åtalet mot Patrik Qvist (åtalspunkt 3 i bilaga 2). I detta fall rör det sig om betydligt fler bilder och filmer. Många av bilderna och filmerna avser särskilt unga barn och/eller barn som utnyttjas på ett särskilt hänsynslöst sätt. Pierre Dembri ska därför dömas för grovt barnpornografibrott.

Åtalet i bilaga 5 (Klas Rydberg)

Åtalspunkt 1

Genom utredningen står det klart att den narkotika som anges i gärningsbeskrivningen påträffades i Klas Rydbergs lägenhet vid den husrannsakan som gjordes där den 18 januari 2021. Klas Rydbergs uppgifter om att de 1750,6 gram amfetamin och 10 886

Avdelning 3

tabletter innehållandes tramadol som hittades i förrådet förvarades för annan persons räkning är inte motbevisade. De stöds dessutom av den konversation som ägde rum med ”galenkrim” och det faktum att den krypterade telefon som hittades i hans lägenhet fjärråterställdes utifrån av någon okänd person. När det gäller den delen av narkotikapartiet ska Klas Rydberg alltså dömas i enlighet med åklagarens andrahandsyrkande. Vad gäller resterande tabletter och 1,01 gram cannabis är det genom utredningen klarlagt att Klas Rydberg innehade den narkotikan dels för eget bruk, dels i överlåtelsesyfte. Han ska därför dömas för den delen av partiet i enlighet med åklagarens förstahandsyrkande. Brottet är att bedöma som grovt på de skäl som åklagaren angett.

Åtalspunkt 2

Genom utredningen är det klarlagt att Klas Rydberg innehade det vapen som angetts i gärningsbeskrivningen. Analysen visar också att det fungerade vid provskjutning. Klas Rydbergs invändning att han inte förstod att det var ett fungerande vapen motsägs dels av den omständigheten att han enligt egen uppgift har ett vapenintresse och därför inte kan vara helt okunnig om hur pistoler fungerar, dels av de sökningar han gjorde på Google i anslutning till att vapnet införskaffades. Det faktum att vapnet var modifierat så att den ammunition Klas Rydberg hade hemma skulle passa till det visar att han var medveten om att det gick att använda. Hans invändning om bristande uppsåt kan därför lämnas utan avseende vilket innebär att han ska dömas för innehavet.

Åklagaren har yrkat ansvar för grovt vapenbrott och som grund för detta gjort gällande att vapnet innehafts i en sådan miljö att det kunnat befaras komma till brottslig användning. Denna punkt infördes år 2021. Med brottslig användning avses inte bara att det hade kunnat befaras att vapnet skulle komma att avfyras, utan även att det kunde användas för hot eller annat slag av påtryckningar som utgör brott. Att vapnet påträffas i en miljö som typiskt sett leder tanken till brottslig användning innebär att det i det enskilda fallet inte behöver visas att det förelegat någon konkret fara för sådan användning. Som exempel på situationer där bestämmelsen kan aktualiseras anges i förarbetena att vapen anträffas i en lokal där narkotikaförsäljning, prostitution eller

Avdelning 3

annan brottslighet förekommer eller att de personer som har tillgång till lokalen har anknytning till en kriminell organisation eller ett kriminellt nätverk eller är involverade i annan brottslighet. Detsamma bör gälla då innehavet sker på uppdrag av en sådan person. Det kan även vara fråga om omständigheter som mer indirekt visar på det, exempelvis att det på platsen förvaras eller bärs skyddsvästar eller att det aktuella vapnet helt saknar legalt användningsområde. Typexempel på det senare är start- och gasvapen som modifierats för att kunna avfira projektiler, avsågade hagelgevär och pennpistoler. (Se prop. 2019/20:200 s. 70.)

I detta fall låg vapnet i en lägenhet där det fanns stora mängder narkotika som Klas Rydberg förvarade åt en uppdragsgivare som uppenbarligen var involverad i organiserad brottslighet. Vapnet var modifierat och saknade legalt användningsområde. Detta sammantaget med att Klas Rydberg enligt sms-konversationerna även ägnade sig åt överlåtelse av narkotika talar för att vapenbrottet ska rubriceras som grovt. Samtidigt finns det ingenting som tyder på att Klas Rydberg själv skulle ha anknytning till något kriminellt nätverk eller vara involverad i annan brottslighet. Det har inte heller framkommit något som talar för att hans uppdragsgivare skulle ha tillgång till lägenheten. Vid en samlad bedömning anser tingsrätten att brottet är mycket allvarligt men att det inte riktigt når upp till det som krävs för att det ska rubriceras som grovt. Klas Rydberg ska därför dömas för vapenbrott av normalgraden.

Åtalspunkt 3

Det är utrett att det påträffades 122 700 kr i kontanter vid husrannsakan hos Klas Rydberg. Han har invänt att det var hans egna pengar som han tagit ut från Nordea. Att ett uttag på 400 000 kr gjorts från Nordea framgår av kontoutdragen.

Det som kan bli föremål för förverkande enligt bestämmelsen i 36 kap. 1 b § brottsbalken är egendom som utgör utbyte av brottslig verksamhet. Det fordras inte att det som förverkas kan knytas till ett visst konkret brott. Åklagaren behöver alltså inte ange eller bevisa från vilket eller vilka enskilda brott som egendomen härrör eller på annat sätt precisera vad den brottsliga verksamheten bestått i. Inte heller krävs det att den som döms för det förverkandeutlösande brottet själv varit delaktig i eller haft

Avdelning 3

kännedom om den brottsliga verksamheten. Åklagaren har bevisbördan för att den egendom som avses med förverkandeyrkandet utgör utbyte av brottslig verksamhet. Sambandet mellan egendomen och den brottsliga verksamheten behöver emellertid inte styrkas fullt ut. För att förverkande ska få ske är det tillräckligt att det framstår som klart mera sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Av detta följer dels att vad åklagaren påstår måste vara sannolikt i sig, dels att sannolikheten för påståendet på ett tydligt sätt ska överträffa sannolikheten för att det förhåller sig på motsatt sätt.

Av särskild betydelse vid den helhetsbedömning som ska göras blir bl.a. egendomens beskaffenhet och de omständigheter under vilka den påträffats samt hur allt detta förhåller sig till vederbörandes personliga och ekonomiska förhållanden. Vad som allmänt sett talar för att viss egendom utgör utbyte av brottslig verksamhet är att tillgångarna framstår som orimliga med hänsyn till innehavarens reella möjligheter att på laglig väg bygga upp och bibehålla en förmögenhet eller att en opåkallat stor summa pengar förvaras i en bostad eller lokal. Vad som å andra sidan kan tala emot att det är fråga om sådant utbyte är att den hos vilken egendomen anträffas har förvärvsinkomster i paritet med vad som kan krävas för att anskaffa egendomen eller att det på andra vägar framkommer rimliga förklaringar till innehavet.

Förverkande får inte beslutas om det är oskäligt. En av de omständigheter som bör kunna beaktas vid en sådan bedömning är om åtgärden i förening med påföljden för det aktuella brottet utgör en alltför kraftig reaktion på brottsligheten. Även risken för överförverkande måste vägas in, dvs. att förverkandet kommer att omfatta mer än vad som utgjort den totala vinsten av brottsligheten. (Se JUNO, Kommentaren till 36 kap. 1 b § brottsbalken.)

I detta fall står det klart att Klas Rydberg inte haft några förvärvsinkomster att tala om de senaste åren. Även om han uppgett att han sålt en bostadsrätt och att han tagit ut pengar från Nordea framstår den summa kontanter som han hade hemma anmärkningsvärt hög. Det finns ett antal stora transaktioner på kontot som han inte kunnat lämna någon förklaring till. Sms-konversationerna visar att han ägnat sig åt

narkotikaförsäljning. Mängden narkotika som påträffades hemma hos honom sammantaget med de swishinsättningar som framgår av tillgångsutredningen tyder på att pengarna kom från brottslig verksamhet. Invändningen att han ger sina vänner kontanter för att de sedan ska swisha beloppen till honom så att han kan betala sina räkningar framstår som mycket långsökt.

Sammantaget anser tingsrätten att omständigheterna är sådana att det är klart mer sannolikt att kontanterna utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet. Åklagarens yrkande om förverkande ska därför bifallas.

Vilka straff ska de tilltalade få?

Pierre Dembri

Det som förekommer om Pierre Dembri i belastningsregistret saknar betydelse för påföljdsfrågan. Tingsrätten har inhämtat ett läkarintyg enligt 7 § lagen om särskild personutredning i brottmål m.m. och ett yttrande från frivården. Av § 7-intyget framgår det att det varken förelåg någon allvarlig psykisk störning vid gärningen eller vid undersökningen. Frivården har i sitt yttrande uppgett att risken för framtida kriminalitet är förhöjd och att det finns ett tydligt övervakningsbehov. Enligt frivården är Pierre Dembri i behov av brottspreventiv programverksamhet för att få hjälp att undvika återfall i liknande brott. De gör emellertid bedömningen att en frivårdspåföljd inte är tillräckligt riskreducerande.

Pierre Dembri döms för anstiftan av grovt sexuellt övergrepp mot barn (två fall), anstiftan av sexuellt övergrepp mot barn, anstiftan av sexuellt ofredande (två fall), anstiftan av utnyttjande av barn för sexuell posering, anstiftan av kränkande fotografering (två fall), barnpornografibrott (fyra fall) och grovt barnpornografibrott.

De allvarligaste brotten är anstiftan av grovt sexuellt övergrepp mot barn och grovt barnpornografibrott. Straffvärdet för vart och ett av dessa brott överstiger minimistraftet på ett års fängelse. Det sammanlagda straffvärdet för samtliga brott uppgår enligt tingsrättens mening till tre års fängelse. Inga försvårande eller

förmildrande omständigheter av betydelse för straffmätningen har framkommit. Både straffvärdet och brottens art innebär att någon annan påföljd än fängelse är utesluten. Pierre Dembri döms därför till tre års fängelse.

Patrik Qvist

Det som förekommer om Patrik Qvist i belastningsregistret saknar betydelse för påföljdsfrågan. Tingsrätten har inhämtat ett yttrande från frivården där det framgår att Patrik Qvist inte tillstår några kriminella värderingar utan lever under ordnade former vad gäller bostad, försörjning och socialt nätverk. Enligt yttrandet är han nykter och drogfri sedan 18 år tillbaka men han beskriver ett eskalerande sexmissbruk över de senaste åren. Frivården bedömer att återfallsrisken är förhöjd och att Patrik Qvist har ett övervakningsbehov med hänvisning till hans problematiska förhållande till sexualitet. Förutsättningarna för en kontraktsvård har utretts och en skyddstillsyn med särskild behandlingsplan innefattande programmet Seif se bilaga 14, bedöms enligt frivården vara den bäst lämpade påföljden för att minska risk för återfall i brott. Patrik Qvist bedöms som lämplig för samhällstjänst och samtycker till det.

Patrik Qvist döms för sexuellt ofredande, barnpornografibrott (två fall) och grovt barnpornografibrott. Det sammanlagda straffvärdet för brotten uppgår enligt tingsrättens mening till ett år och två månaders fängelse. Det föreligger inga försvårande eller förmildrande omständigheter av betydelse för straffmätningen. Grovt barnpornografibrott är ett brott av sådan art att påföljden normalt ska bestämmas till fängelse. Det krävs särskilda skäl för att välja ett annat straff. I detta fall talar även det sammanlagda straffvärdet för att Patrik Qvist ska dömas till fängelse.

Av utredningen framgår det att Patrik Qvists sexmissbruk i hög grad har bidragit till att han har gjort sig skyldig till brott. Den behandlingsplan som har tagits fram och som Patrik Qvist godkänt har ett lämpligt innehåll. Med hänsyn till att Patrik Qvist suttit häktad i fyra månader är den även tillräckligt ingripande. I likhet med frivården anser tingsrätten att en skyddstillsyn med den föreslagna behandlingsplanen är den bäst lämpade påföljden för att undvika att Patrik Qvist begår nya brott. Det finns därför särskilda skäl att bestämma straffet till skyddstillsyn med föreskrift för Patrik Qvist att

genomgå den behandling som framgår av bilaga 14. Övervakningstiden bestäms till ett år och sex månader. Om straffet i stället hade bestämts till fängelse skulle det blivit ett år och två månader.

Petri Solarinne

Det som förekommer om Petri Solarinne i belastningsregistret saknar betydelse för påföljdsfrågan.

Petri Solarinne döms för sexuellt övergrepp mot barn, kränkande fotografering och två fall av barnpornografibrott. Den samlade brottsligheten har ett straffvärde som motsvarar sex månaders fängelse. Några förmildrande eller försvårande omständigheter av betydelse för straffmätningen föreligger inte. Det avgörande för vilken påföljd som ska dömas ut blir därmed brottslighetens art.

När det gäller brottet sexuellt övergrepp mot barn har Högsta domstolen i NJA 2006 s. 221 uttalat att en presumtion för fängelse måste anses föreligga. Av RH 2020:21 följer vidare att artvärdet för sexuellt övergrepp mot barn vid straffmätningens värden över tre månaders fängelse bedöms vara så högt att fängelse kan frångås endast om det föreligger alldeles särskilda omständigheter.

Med hänsyn till den samlade brottslighetens straffvärde och det höga artvärdet för brottet sexuellt övergrepp mot barn kan någon annan påföljd än fängelse inte komma i fråga. Fängelsestraffets längd bestäms till sex månader.

Klas Rydberg

Det som förekommer om Klas Rydberg i belastningsregistret saknar betydelse för påföljdsfrågan.

Klas Rydberg döms för grovt narkotikabrott, vapenbrott, kränkande fotografering och två fall av barnpornografibrott. Det grova narkotikabrottet har ett straffvärde på fyra år och sex månaders fängelse. När det gäller vapenbrottet ligger det som ovan nämnts på gränsen till att bedömas som grovt. Straffvärdet motsvarar därför cirka ett år och sex

månaders fängelse. Efter den reducering som görs vid flerfaldig brottslighet uppgår det sammanlagda straffvärdet enligt tingsrättens mening till fem års fängelse. Inga försvarande eller förmildrande omständigheter av betydelse för straffmätningen har framkommit. Både brottens art och det höga straffvärdet gör att någon annan påföljd än fängelse är utesluten. Straffet för Klas Rydberg bestäms därför till fem års fängelse.

Skadestånd

Rättsliga utgångspunkter

Sekretess M, P, E, O och B har begärt skadestånd för kränkning och i vissa fall även för sveda och värk. I de delar åtalen har bifallits har de rätt till visst skadestånd.

Kränkning ersättning utgår för den kränkning i sig som det innebär att utsättas för ett visst brott. Ersättningen bestäms enligt 5 kap. 6 § första stycket skadeståndslagen efter vad som är skäligt med hänsyn till handlingens art och varaktighet varvid vissa angivna omständigheter särskilt ska beaktas. De brott som grundar rätt till ersättning utmärks av att de innefattar ett angrepp på den skadelidandes personliga integritet. Det som ska ersättas är den momentana upplevelse som den angripne typiskt sett har drabbats av på grund av den kränkande handlingen, inte efterföljande lidande eller andra upplevelser eller verkningar av det brottsliga angreppet. Bedömningen av vilken ersättning som ska utgå ska göras objektivt. Kränkning ersättning ska enligt förarbetena bestämmas efter en skönsmässig bedömning baserad på förhärskande etiska och sociala värderingar (jfr prop. 2000/01:68 s. 51 och 56.) I praktiken bestäms ersättningsnivåerna ofta med ledning av de schabloner för brottskadeersättning som tillämpas av Brottsoffermyndigheten. En ersättningsgill kränkning kan föreligga även om den angripne inte uppfattat angreppet på grund av exempelvis medvetlöshet eller sömn (se NJA 2007 s. 540). När en målsägande har blivit utsatt för flera brott av likartat slag är utgångspunkten att det ska bestämmas en samlad ersättning för kränkning (se NJA 2018 s. 1083).

Med sveda och värk avses enligt 5 kap. 1 § första stycket tredje punkten skadeståndslagen fysiskt och psykiskt lidande av övergående natur. Sådant skadestånd

är avsett att kompensera fysiskt och/eller psykiskt lidande under en akut sjukdomstid. För att psykiska besvär ska anses som personskada krävs normalt att det föreligger en medicinskt påvisbar effekt (se prop. 2000/01:68 s. 17 f.). Bevisbördan för att en personskada har uppkommit och skadans storlek vilar på målsäganden. Målsäganden måste också bevisa att skadan har uppkommit som en direkt följd av det brott hon eller han har utsatts för. I vissa fall kan ersättning för sveda och värk bestämmas efter ett schablonbelopp. Detta gäller brott som typiskt sett är av så allvarligt slag att det är uppenbart att målsäganden åsamkats personskada men där skadan kanske inte visar sig i direkt anslutning till brottet, exempelvis vid allvarliga sexualbrott som våldtäkt och våldtäkt mot barn. Det är därför möjligt att utifrån omständigheterna i varje enskilt fall under vissa förhållanden även utan medicinsk utredning döma ut en schabloniserad ersättning för sveda och värk. Enligt tingsrättens bedömning är inte något av de brott som nu är aktuella i målet av sådant slag att en schabloniserad ersättning kan dömas ut i avsaknad av utredning om att målsäganden har tillfogats den typ av fysiskt och/eller psykiskt lidande som ersättning för sveda och värk avser.

Sekretess M

Sekretess M har begärt skadestånd av Patric Qvist, Pierre Dembri och Petri Solarinne i enlighet med vad som framgår av bilaga 6–7. Begärda belopp avser kränkning.

Patric Qvist döms, såvitt nu är relevant, för sexuellt ofredande (åtalspunkt 1.1) och barnpornografibrott (åtalspunkt 1.5). Han har medgett att betala skadestånd till sekretess M med totalt 15 000 kr, varav 5 000 kr avser sexuellt ofredande och 10 000 kr avser barnpornografibrott.

Pierre Dembri döms, såvitt nu är relevant, för anstiftan av sexuellt ofredande (åtalspunkt 1.1) och barnpornografibrott (åtalspunkt 1.4). Han har motsatt sig att betala skadestånd till sekretess M avseende anstiftan av sexuellt ofredande. Inget belopp har vitsordats som skäligt i och för sig. Han har medgett att betala skadestånd till sekretess M såvitt avser barnpornografibrott men överlämnat till tingsrätten att bestämma storleken på beloppet.

Petri Solarinne döms, såvitt nu är relevant, för barnpornografibrott (åtalpunkt 2). Han har motsatt sig att betala skadestånd till sekretess M. Inget belopp har vitsordats som skäligt i och för sig.

När det gäller kränkingsersättning för sexuellt ofredande och anstiftan till sexuellt ofredande anser tingsrätten med hänsyn till brottens karaktär, sekretess M:s låga ålder, att Patrik Qvist varit en närstående, att brottet skett på en plats där sekretess M haft rätt att känna trygghet att skälig kränkingsersättning ska bestämmas till 10 000 kr plus ränta vilket ligger i linje med Brottsoffermyndighetens praxis. Patrik Qvist ska solidariskt med Pierre Dembri utge detta belopp till sekretess M.

Vad gäller ersättning för barnpornografibrott (skildring) har Patrik Qvist medgett att betala kränkingsersättning till sekretess M med 10 000 kr plus ränta vilket enligt tingsrättens mening är skäligt. Ersättning ska därför utgå med det beloppet.

Beträffande barnpornografibrott (innehav) kan barn som avbildas i barnpornografiskt material ha rätt till skadestånd för den kränkning brottet inneburit. Enbart innehav av sådant material anses dock i regel inte grunda rätt till skadestånd (jfr SOU 2007:54 s. 330). Det har inte framkommit något som föranleder att en annan bedömning bör göras i detta fall. Sekretess M:s skadeståndsanspråk mot Petri Solarinne ska därför ogillas.

Pierre Dembri har medgett att betala visst skadestånd till sekretess M i denna del utan att ange något belopp. Mot bakgrund av medgivandet ska skadestånd utgå trots det som anförts ovan. Beloppet bestäms till 5 000 kr plus ränta, dvs. det lägsta belopp som döms ut vid en allvarlig kränkning.

Sekretess P

Sekretess P har begärt skadestånd av Patrik Qvist i enlighet med vad som framgår av bilaga 8. Begärda belopp avser kränkning och sveda och värk. Patrik Qvist döms, såvitt nu är relevant, för barnpornografibrott (åtalpunkt 2.2). Han har motsatt sig att betala

skadestånd till sekretess P eftersom det inte varit fråga om en så allvarlig kränkning att ersättning ska utgå.

När det gäller ersättning för kränkning har sekretess P fotograferats så att hon sett ut att vara naken på underkroppen. Med hänsyn till att Patrik Qvist varit en person som stått sekretess P nära och som hon känt stort förtroende för, att fotograferingen skett på en plats där hon haft rätt att känna trygghet och att fotot spridits gör tingsrätten bedömningen att sekretess P utsatts för en sådan allvarlig kränkning att rätt till kränkingsersättning föreligger. Det begärda beloppet, 5 000 kr plus ränta, har under dessa omständigheter vitsordats och ska utgå.

Beträffande sveda och värk har det inte getts in någon utredning om att sekretess P har tillfogats den typ av fysiskt och/eller psykiskt lidande som ersättning för sveda och värk avser. I förhör med sekretess P har det framkommit att hon mådde dåligt redan innan denna händelse ägde rum. Det ifrågasätts inte att hennes mående försämrades efter det inträffade. I avsaknad av annan utredning anser tingsrätten dock inte att det är visat att sekretess P, som en direkt följd av det inträffade, har lidit sådan skada som ersättning för sveda och värk avser. Sekretess P:s begäran om ersättning i denna del ska därför ogillas.

Sekretess E

Sekretess E har begärt skadestånd av Petri Solarinne och Pierre Dembri i enlighet med vad som framgår av bilaga 9-10. Begärda belopp avser kränkning och sveda och värk. Petri Solarinne döms, såvitt nu är relevant, för sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 1.1) och kränkande fotografering (åtalspunkt 1.2). Pierre Dembri döms, såvitt nu är relevant, för anstiftan av sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkt 2.1) och anstiftan av kränkande fotografering (åtalspunkt 2.2).

Vad gäller kränkning har Petri Solarinne medgett att betala skadestånd till sekretess E för kränkande fotografering, men överlämnat till tingsrätten att bestämma storleken på beloppet. I övrigt har han motsatt sig skadeståndsskyldighet. Tingsrätten konstaterar att sekretess E, genom Petri Solarinnes agerande, utsatts för en sådan allvarlig

Avdelning 3

kränkning att hon är berättigad till ersättning. Med hänsyn till brottens karaktär, sekretess E:s låga ålder, att Petri Solarinne varit en närstående och att brotten skett på en plats där sekretess E haft rätt att känna trygghet anser tingsrätten att skälig kränkingsersättning för den samlade brottsligheten uppgår till 55 000 kr plus ränta, varav 45 000 kr är hänförligt till brottet sexuellt övergrepp mot barn och 10 000 kr till brottet kränkande fotografering.

Pierre Dembri har motsatt sig att betala skadestånd till sekretess E. Inget belopp har vitsordats som skäligt i och för sig. Tingsrätten konstaterar att sekretess E, genom Pierre Dembris agerande, utsatts för en sådan allvarlig kränkning att hon är berättigad till ersättning även från honom. Med beaktande av de omständigheter som angetts ovan och vid en sammantagen bedömning anser tingsrätten att kränkingsersättningen för den samlade brottsligheten uppgår till 40 000 kr, varav 30 000 kr är hänförligt till brottet anstiftan av sexuellt övergrepp mot barn och 10 000 kr till brottet anstiftan av kränkande fotografering.

Beträffande sveda och värk finns det ingen utredning som visar att sekretess E har tillfogats den typ av fysiskt och/eller psykiskt lidande som ersättning för sveda och värk avser. I avsaknad av sådan utredning ska sekretess E:s begäran om ersättning för sveda och värk avslås.

Sekretess O

Sekretess O har begärt skadestånd av Klas Rydberg och Pierre Dembri i enlighet med vad som framgår av bilaga 11-12. Begärda belopp avser kränkning. Klas Rydberg döms, såvitt nu är relevant, för kränkande fotografering (åtalspunkt 1.1). Han har medgett att betala skadestånd till Sekretess O med 10 000 kr plus ränta. Sekretess O ska därför få skadestånd med det beloppet.

Pierre Dembri döms, såvitt nu är relevant, för anstiftan av kränkande fotografering (åtalspunkt 3.1). Han har motsatt sig att betala skadestånd till Sekretess O. Inget belopp har vitsordats. Tingsrätten konstaterar inledningsvis att Sekretess O, genom Pierre Dembris agerande, utsatts för en kränkning. Kränkningen når emellertid inte

upp till det som krävs för att ersättning ska utgå. Skadeståndsyrkandet mot Pierre Dembri lämnas därför utan bifall.

Sekreteress B

Sekreteress B har begärt skadestånd av Dennie Wilander och Pierre Dembri i enlighet med vad som framgår av bilaga 13. Han har medgett viss skadeståndsskyldighet, men inte vitsordat något belopp som skäligt i och för sig. Pierre Dembri döms, såvitt nu är relevant, för två fall av anstiftan av grovt sexuellt övergrepp mot barn (åtalspunkterna 4.1–4.2), anstiftan av utnyttjande av barn för sexuell posering (åtalspunkt 4.3), anstiftan av sexuellt ofredande (åtalspunkt 4.5) och barnpornografibrott (åtalspunkt 4.6).

Tingsrätten konstaterar inledningsvis att sekreteress B, genom Pierre Dembris agerande, utsatts för en sådan allvarlig kränkning att hon är berättigad till kränkingsersättning. Med hänsyn till brottens karaktär, sekreteress B:s låga ålder och att hon utsatts för brott på en plats där hon haft rätt att känna trygghet anser tingsrätten att skälig kränkingsersättning för den samlade brottsligheten uppgår till 100 000 kr plus ränta. Pierre Dembri ska solidariskt med Dennie Wilander utge detta belopp till sekreteress B.

Särskilda yrkanden

Rättsliga utgångspunkter

36 kap. 2 § första meningen första stycket brottsbalken reglerar förverkande av egendom som har använts som hjälpmedel vid brott enligt brottsbalken. För att ett föremål ska kunna anses ha kommit till användning som hjälpmedel måste användandet ha ingått i det händelseförlopp vari brottet ingick och främjat brottet eller brottslingens förehavanden i samband med detta. Bestämmelsen tar närmast sikte på föremål vilkas egenskaper direkt kan utnyttjas i den brottsliga verksamheten.

Det fordras inte att användningen av hjälpmedlet har varit en förutsättning för att brottet skulle kunna komma till stånd. För att kunna förverkas behöver föremålet inte heller vara särskilt konstruerat eller annars särskilt lämpat för att användas just för brott. Förverkandeförklaring beträffande föremål som inte genom sin beskaffenhet indicerar brottslig verksamhet bör emellertid komma i fråga bara där förhållandena ger särskild anledning till en sådan åtgärd. Som sådan anledning framhålls i lagtexten i

första hand att förverkande är påkallat till förebyggande av brott. (Se JUNO, Kommentaren till 36 kap. 2 § brottsbalken.)

Pierre Dembri

Pierre Dembri har förklarat att han inte motsätter sig att i beslag tagna mobiltelefoner förverkas från honom. I beslaget finns barnpornografiskt material och egendomen har använts som hjälpmedel vid brott. Ett förverkande av egendomen är påkallat för att förebygga fortsatt brottslighet. Förverkandeyrkandet ska därför bifallas.

Patrik Qvist

Patrik Qvist motsatt sig att de i beslag tagna mobiltelefonerna förverkas från honom. I beslaget finns barnpornografiskt material. Åklagaren har uppgett att det inte finns några säkra raderingsmetoder. Med hänsyn till detta, och med beaktande av att egendomen har använts som hjälpmedel vid brott, framstår ett förverkande av egendomen som påkallat för att förebygga fortsatt brottslighet. Ett förverkande av egendomen är enligt tingsrättens bedömning inte heller oproportionerligt. Förverkandeyrkandet ska därför bifallas.

Petri Solarinne

Petri Solarinne har motsatt sig åklagarens begäran om att i beslag tagen mobil och dator förverkas från honom. I beslaget finns barnpornografiskt material. Åklagaren har uppgett att det inte finns några säkra raderingsmetoder. Med hänsyn till detta, och med beaktande av att egendomen har använts som hjälpmedel vid brott, framstår ett förverkande av egendomen som påkallat för att förebygga fortsatt brottslighet. Ett förverkande av egendomen är enligt tingsrättens bedömning inte heller oproportionerligt. Förverkandeyrkandet ska därför bifallas.

Klas Rydberg

Förverkandeyrkandena mot Klas Rydberg i bilaga 5 grundar sig på 6 § narkotikastrafflagen och 9 kap. 5 § vapenlagen. De är medgivna, lagligen grundade och ska därför bifallas.

Sekretess

Fortsatt sekretess ska gälla för de uppgifter som lagts fram inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen och som kan röja målsägandenas identiteter. Detsamma gäller partsbilagorna till domen. Vidare ska sekretessen för det barnpornografiska material som lagts fram inom stängda dörrar vid huvudförhandlingen bestå. Slutligen finns det behov av fortsatt sekretess för uppgifter i utredningen om Pierre Dembris personliga förhållanden i den utsträckning som framgår av domslutet.

Häktning

Det finns risk för att Pierre Dembri på fri fot fortsätter sin brottsliga verksamhet. Han ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

För grovt narkotikabrott är det inte föreskrivet lindrigare straff än fängelse i två år och det är inte uppenbart att det saknas recidivfara. Klas Rydberg ska därför stanna kvar i häkte till dess domen i ansvarsdelen vinner laga kraft mot honom.

Övrigt

Eftersom de tilltalade döms för brott med fängelse i straffskalan ska var och en av dem betala 800 kr till brottsofferfonden.

Åklagaren har inte haft något att invända mot målsägandebiträdenas, den särskilda företrädarens och försvararnas kostnadsräkningar. Samtliga utom Josefina Säfwenbergs får ersättning med begärda belopp. Josefina Säfwenberg har begärt ersättning med 116 794 kr inklusive mervärdesskatt, varav 106 875 kr för 60 timmars arbete. Av arbetsredogörelsen framgår det att hon lagt ner 40 timmar på att gå igenom hela förundersökningsprotokollet och tilläggsprotokollet eftersom det varit oklart när sekretess P började figurera i chattkonversationerna. Tingsrätten ifrågasätter inte att det funnits behov av att gå igenom hela förundersökningsprotokollet och inte heller att

Avdelning 3

Josefina Säfwenbergs har lagt ner den tid som angetts. Sekretess P:s inblandning har dock varit av betydligt mindre omfattning än sekretess M:s, något som inverkar på bedömningen av vilken tidsåtgång som kan anses skälig. I det sammanhanget kan en jämförelse göras med Felix Nelson som lagt ner drygt 30 timmar på genomgång av förundersökningen. Mot bakgrund av detta anser tingsrätten att ersättningen till Josefina Säfwenbergs för arbete ska bestämmas till 92 625 kr inklusive mervärdesskatt vilket motsvarar 52 timmar. Mot kostnadsräkningen i övrigt finns inget att erinra. Kostnaderna för försvarare och målsägandebiträde stannar på staten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 15 (TR-01)

Överklagandet adresseras till Svea hovrätt men ska ha kommit in till tingsrätten senast den 27 juli 2021.

I avgörandet har rådmannen Gunilla Carle de Verdier med nämnd deltagit. Rätten är enig.

Avräkningsunderlag, se bilaga.



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19781218-0359	Datum för dom/beslut 2021-07-06
Efternamn Dembri	Förnamn PIERRE Frank Nabil

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-10-21	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 30

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19680308-0297	Datum för dom/beslut 2021-07-06
Efternamn Qvist	Förnamn Hans PATRIK Joachim

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-02-15	2021-06-10
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 30

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19730929-0059	Datum för dom/beslut 2021-07-06
Efternamn Rydberg	Förnamn KLAS Philip

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2021-01-18	
------------	--

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress
Björnkullavägen 5 A
Telefon
08-561 660 30

Öppettider
måndag - fredag
08:30-16:00

Postadress
141 84 Huddinge

E-post
sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se
Webbplats
www.sodertornstingsratt.domstol.se



Underlaget avser

Person-/samordningsnummer/födelseid 19760621-9298	Datum för dom/beslut 2021-07-06
Efternamn Solarinne	Förnamn Petri-Tapio

Personen har under en sammanhängande tid av minst 24 timmar varit frihetsberövad* i Sverige eller utomlands med anledning av brott som prövats i målet eller som påföljden avser. Frihetsberövandet har ägt rum under nedan angivna tider.

*på sätt som avses i 2 § lagen (2018:1250) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande

Frihetsberövad

Frihetsberövandet hävt/upphört/avbrutet

(lämna tomt för ett frihetsberövande som pågår)

2020-11-18	2021-01-04
------------	------------

Samtidig verkställighet av påföljd i annat mål

- Kriminalvården har underrättat domstolen om att personen har påbörjat verkställighet eller har verkställt påföljd i annat mål under den tid som han eller hon varit berövad friheten (2–4 §§ förordning (2019:96) om tillgodoräknande av tid för frihetsberövande).

Tidigare frihetsberövanden av betydelse för avräkningen

- Domstolen har i avgörandet helt eller delvis undanröjt påföljden i tidigare dom, beslut eller strafföreläggande, och det finns uppgifter om frihetsberövanden i tidigare meddelade domar, beslut eller avräkningsunderlag som har betydelse för avräkningen.

Observera: När domstolen lämnar domen/beslutet eller domsbeviset till Kriminalvården ska tidigare domar/beslut med eventuella avräkningsunderlag och avräkningsunderlag enligt 12 a § strafföreläggandekungörelsen bifogas, om det finns uppgifter där som har betydelse för avräkningen (3 § 4 förordningen (1990:893) om underrättelse om dom i vissa brottmål, m.m.).

Underskrift

Namnförtydligande

Om domstolens behandling av personuppgifter, se www.domstol.se/personuppgifter. Kontakta oss för information på annat sätt.

Besöksadress

Björnkullavägen 5 A

Telefon

08-561 660 30

Öppettider

måndag - fredag

08:30-16:00

Postadress

141 84 Huddinge

E-post

sodertorns.tingsratt.avdelning3@dom.se

Webbplats

www.sodertornstingsratt.domstol.se



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarmråde Stockholm
 Södertörns åklagarkammare i Stockholm
 Kammaråklagare Kajsa Hultman

Ansökan om stämning

2021-05-21

Sida 1(13)
 Handling 1495
 Ärende AM-90799-20
 Handläggare 107-15

Justerad stämningsansökan
 Justerad av kammaråklagare Kajsa
 Hultman 2021-05-28, 2021-06-02 och
 2021-06-21

Södertörns tingsrätt
 Avdelning 3

141 84 HUDDINGE

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

Avdelning 3

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

INKOM 3 2021-07-05

MÅLN: B 9905-20

INKOM BIL 2021-06-23

MÅLN: B 9905-20

AKTBIL: 402

TR mål: B 9905-20

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn		Tilltalsnamn	Yrke/titel
	Dembri, Pierre Frank Nabil		Pierre	
	Personnr	Medborgare i	Telefon	Tolkbehov
	19781218-0359	Sverige		
	Adress			
	Duvholmsgränd 34 127 41 SKÄRHOLMEN			
	Offentlig försvarare/ombud			
	Thorén, Bo, Adv kompaniet Thorén & Partners AB, Box 3549, 103 69 STOCKHOLM			
	Frihetsberövande m.m.			
	- Anhållen i frånvaro 2020-08-19, Gripen 2020-10-21, Häktad 2020-10-24.			
	Delgivningsuppgifter			

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 ANSTIFTAN AV GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (5000-K166817-21)

Målsägande

NN60

Företräds av biträdande jurist Julia Sjölund

Gärning

Pierre Dembri har genom att be Patrik Qvist via applikationen KIK, förmått Patrik Qvist genomföra en sexuell handling mot NN60, som var 9 år. Den sexuella handlingen har bestått i att Patrik Qvist berört vid eller på målsägandens nakna rumpa med sina fingrar.

Brottet bör bedömas som grovt dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels med hänsyn till att brottet inneburit ett särskilt hänsynslöst utnyttjande av barnet genom tillvägagångssättet då brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samtidigt som hon sov.

Det hände någon gång mellan den 12 maj 2020 och den 16 oktober 2020 i Stockholm, Stockholms län.

Pierre Dembri begick gärningen med uppsåt.

Andrahandsyrkande**Anstiftan av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering**

Pierre Dembri har i vart fall på sätt som anges förmått Patrik Qvist att fotografera och filma NN 60, och har därigenom i vart fall främjat eller utnyttjat att målsäganden medverkat i sexuell posering.

Lagrum: 6 kap 8 § st och 3 st och 23 kap 4 § brottsbalken

Lagrum

6 kap 6 § 2 st brottsbalken samt 23 kap 4 § brottsbalken

**1.2 ANSTIFTAN AV GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR
SEXUELL POSERING (5000-K166817-21)**

Målsägande

NN60

Företräds av biträdande jurist Julia Sjölund

Gärning

Pierre Dembri har via applikationen KIK bett Patrik Qvist att dokumentera NN 60. Pierre Dembri har därigenom förmått Patrik Qvist att fotografera NN 60:s nakna kropp och därigenom främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 9 eller 10 år, utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände någon gång mellan den 12 maj 2020 och den 16 oktober 2020 i Stockholm, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels med hänsyn till att brottet inneburit ett särskilt hänsynslöst utnyttjande av barnet genom tillvägagångssättet då brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet.

Pierre Dembri begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st och 23 kap 4 § brottsbalken

**1.3 ANSTIFTAN AV GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR
SEXUELL POSERING (5000-K166817-21)**

Målsägande

NN60

Företräds av biträdande jurist Julia Sjölund

Gärning

Pierre Dembri har via applikationen KIK bett Patrik Qvist att dokumentera NN 60. Pierre Dembri har därigenom förmått Patrik Qvist att fotografera och filma målsäganden NN 60:s nakna underliv och kropp och därigenom främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 9 år, utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände någon gång mellan den 11 maj 2020 och den 16 oktober 2020 i Stockholm, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels med hänsyn till att brottet inneburit ett särskilt hänsynslöst utnyttjande av

barnet genom tillvägagångssättet då brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet.

Pierre Dembri begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 23 kap 4 § brottsbalken

1.4. BARNPORNOGRAFIKROTT (5000-K166817-21)

Målsägande

NN60

Företräds av biträdande jurist Julia Sjölund

NN70

Företräds av advokat Josefina Säfwenberg.

Gärning

Pierre Dembri har på sätt som anges i åtalspunkterna 1.1-1.3 via applikationen KIK tagit emot och innehaft 93 barnpornografiska bilder och 3 barnpornografiska filmer. Pierre Dembri har därutöver innehaft tre barnpornografiska bilder (identifierade som målsägande NN70). Det hände mellan den 11 maj och den 16 oktober 2020 i bl.a. Stockholm, Stockholms län.

Pierre Dembri begick gärningen med uppsåt.

✳

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade Pierre Dembri.
2. Förhör med Patrik Qvist.

Skriftlig bevisning

1. Förevisning av bilder och filmer:
bild 5-8 och film 1 (åp 1.1)
bild 11-12 (åp 1.2)
bild 2-4 (åp 1.3)
2. Beslagsprotokoll BG130351 (förundersökningsprotokoll s. 128) för att bevisa gärningarna.
3. PM bilder/filmer på målsäganden i Pierres mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 103) för att bevisa gärningen.
4. Granskningsprotokoll jämte PM sammanställning klassificering av BP (förundersökningsprotokoll s. 106-127) för att bevisa gärningarna.
5. Identifierings-PM jämte PM Omständigheter (förundersökningsprotokoll s. 9-10) för att bevisa gärningen.
6. PM Beskrivning av bilder och filmer, PM Bild 11 och 12 (förundersökningsprotokoll s. 11-14) för att bevisa gärningarna.
7. Rättsintyg jämte fotografier (förundersökningsprotokoll s. 60-61 och tilläggsprotokoll s. 21-32) för att bevisa gärningarna.

✳ Lagrum:
16 kap 10 a § 1 st 5p
brottsbalken
/JEEK

8. Chattkonversationer (tilläggsprotokoll s. 3-649) för att bevisa gärningarna. S. 3-649 åberopas genom hänvisning, valda delar kommer att förevisas vid huvudförhandlingen.

2.1 ANSTIFTAN AV GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (5000-K1406942-20)

Målsägande

Sekretess NN 16

Företräds av advokat Fatima Brobeck Khan

Gärning

Pierre Dembri har genom att be Petri Solarinne att genomföra en sexuell handling mot NN16 via applikationen KIK, förmått Petri Solarinne att genomföra en sexuell handling med NN16 som var 4 år, när hon sov. Petri Solarinne har onanerat ovanför NN16s nakna kropp och låtit utlösningen komma på hennes ben.

Brottet bör bedömas som grovt, dels eftersom Petri Solarinne visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels eftersom gärningen inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden genom tillvägagångssättet då brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samtidigt som hon sov.

Det hände någon gång mellan den 28 maj 2020 och den 15 juli 2020 i bl.a. Älvsjö, Sverige.

Pierre Dembri begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 6 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

2.2 ANSTIFTAN AV GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING alternativt ANSTIFTAN AV KRÄNKANDE FOTOGRAFERING (5000-K1406942-20)

Målsägande

Sekretess NN 16

Företräds av advokat Fatima Brobeck Khan

Gärning

Pierre Dembri har via applikationen KIK bett Petri Solarinne att dokumentera NN 16. Pierre Dembri har därigenom förmått Petri Solarinne att filma och fotografera målsäganden nakna underliv och kropp och därigenom främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 4 år, utfört eller medverkat i en sexuell posering när hon sov.

Brottet bör bedömas som grovt, dels eftersom Petri Solarinne visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels eftersom gärningen inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden genom tillvägagångssättet då brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samtidigt som hon sovit.

Pierre Dembri har i vart fall förmått Petri Solarinne att olovligen och i hemlighet filma och fotografera NN16 i hennes bostad på ovan nämnda sätt.

Det hände någon gång mellan den 28 maj 2020 och den 15 juli 2020 i bl.a. Älvsjö, Sverige.

Pierre Dembri begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st, 4 kap 6a § samt 23 kap 4 § brottsbalken

2.3 BARNPORNOGRAFI BROTT (5000-K1406942-20)

Målsägande

Sekretess NN 16

Företräds av advokat Fatima Brobeck Khan

Gärning

Pierre Dembri har på sätt som framgår i åtalspunkterna 2.1 och 2.2 via applikationen KIK tagit emot och innehaft 6 barnpornografiska bilder och 6 barnpornografiska filmer varav en av filmerna klassas som grov. Det hände mellan den 28 maj 2020 och 15 oktober 2020 på okänd plats i Stockholms län.

Pierre Dembri begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade Pierre Dembri.
2. Förhör med Petri Solarinne

Skriftlig bevisning

1. Förevisning av bilder och filmer.

2. PM Omständigheter, PM identifiering MT och MÅ Handling PM Datum för chattkonversationerna (förundersökningsprotokoll s. 6-7 och 11) för att bevisa gärningen.
3. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 38-40) för att bevisa gärningen.
4. PM bilder och filmer från Pierres mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 55-61) för att bevisa gärningen.
5. Granskningsprotokoll samt PM Sammanställning klassificering (förundersökningsprotokoll s. 62-82)
6. Chattkonversation (tilläggsprotokoll s. 3-322) för att bevisa gärningen. Åberopas genom hänvisning, valda delar kommer att förevisas vid huvudförhandlingen.

3.1 ANSTIFTAN AV UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING alternativt ANSTIFTAN AV KRÄNKANDE FOTOGRAFERING (5000-K26810-21)

Målsägande

NN39

Företräds av biträdande jurist Oliver Linge.

Gärning

Pierre Dembri har bett Klas Rydberg att skicka sexuella bilder på NN39 till honom. Pierre Dembri har därigenom förmått Klas Rydberg att fotografera NN39, som delvis varit naken på underkroppen när hon sovit och har därmed främjat och utnyttjat att NN39 som var 11 år vid gärningen, utfört eller medverkat i sexuell posering.

Pierre Dembri har i vart fall förmått Klas Rydberg att olovligen och i hemlighet fotograferat NN39 i hennes bostad på ovan nämnda sätt.

Det hände den 6 oktober 2020 i bl.a. Farsta, Stockholms län.

Pierre Dembri begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 8 § 1 st, 4 kap 6a § samt 23 kap 4 § brottsbalken

3.2 BARNPORNOGRAFI BROT (5000-K26810-21)

Målsägande

NN39

Företräds av biträdande jurist Oliver Linge.

Gärning

Pierre Dembri har på sätt som framgår av åtalspunkten 3.1 via applikationen KIK tagit emot och innehaft 58 barnpornografiska bilder. Det hände mellan den 6 oktober och den 15 oktober 2020 på okänd plats i Stockholms län.

Pierre Dembri begick gärningen med uppsåt

Brottsmisstanke: 55.9

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Bevisning

Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade Pierre Dembri.
2. Förhör med Klas Rydberg

Skriftlig bevisning

1. Förevisning av bilder.
2. Beslagsprotokoll BG130351 och BG120357 (förundersökningsprotokoll s. 127 och 142-143) för att bevisa gärningen.
3. Rättsintyg samt jämförelsebilder (förundersökningsprotokoll s. 65-70) för att bevisa att det är målsäganden på bilderna.
4. Chattkonversation jämte PM (förundersökningsprotokoll s. 71-126 och 144) för att bevisa gärningen.
5. Granskningsprotokoll jämte PM Sammanställning (förundersökningsprotokoll s. 190-203) för att bevisa gärningen.
6. PM Extraktion BG7387-5 och BG7387-25 jämte extraktionsrapport (förundersökningsprotokoll s. 284-292) för att bevisa gärningarna.

4.1. ANSTIFTAN AV GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (5000-K730805-20)

Målsägande

Sekretess NN 3

Företräds av advokat Patric Olivero

Gärning

Pierre Dembri har genom att be DW att utföra sexuella handlingar på NN3 via meddelanden på applikationen KIK förmått DW att genomföra en sexuell handling med NN3 som var 8 år, när hon sov. DW har med sin hand rört vid NN3s lår, rumpa och könsorgan utanpå trosorna samt tryckt ett finger och sin penis mot hennes rumpa och mellan hennes skinkor. DW har även onanerat vid tillfället. DW har samtidigt filmat NN 3.

Brottet bör bedömas som grova eftersom gärningarna inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden, dels på grund av hennes låga ålder, dels då brotten begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samtidigt som hon sov.

Det hände mellan den 24 maj 2020 och den 25 maj 2020 i bl.a. Segeltorp, Huddinge kommun. **Pierre Dembri begick gärningen med uppsåt.**

Lagrum

6 kap 6 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

4.2. ANSTIFTAN AV GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN (5000-K730805-20)

Målsägande

Sekretess NN 3

Företräds av advokat Patric Olivero

Gärning

Pierre Dembri har genom att be DW att utföra sexuella handlingar på NN3 via meddelanden på applikationen KIK förmått DW att genomföra en sexuell handling med NN3 som var 8 år, när hon sov. DW har berört och tryckt sin penis och sitt finger mot målsägandens nakna rumpa och mellan hennes skinkor. DW har samtidigt fotograferat NN 3.

Brotten bör bedömas som grova, dels eftersom DW visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels eftersom gärningarna inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden genom tillvägagångssättet då brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samtidigt som hon sov.

Det hände den 8 juni 2020, i bl.a. Segeltorp, Huddinge kommun.

Pierre Dembri begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 6 § 2 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

**4.3. ANSTIFTAN AV GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR
SEXUELL POSERING alt KRÄNKANDE FOTOGRAFERING (5000-
K730805-20)**

Målsägande

Sekretess NN 3

Företräds av advokat Patric Olivero

Gärning

Pierre Dembri har via applikationen KIK bett DW att dokumentera NN3. Pierre Dembri har därigenom förmått DW att vid flera tillfällen filma och fotografera målsägandens nakna respektive delvis nakna kropp. DW har därigenom främjat att målsäganden, som var 8 år, utfört eller medverkat i en sexuell posering.

Brottet bör bedömas som grovt, dels eftersom DW visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels eftersom gärningen inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden genom tillvägagångssättet då brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet.

Pierre Dembri har i vart fall förmått DW att olovligen och i hemlighet fotograferat NN3 i hennes bostad på ovan nämnda sätt.

Det hände mellan den 24 maj 2020 och den 8 juni 2020 i bl.a. Segeltorp, Huddinge kommun. **Pierre Dembri begick gärningen med uppsåt.**

Lagrum

6 kap 8 § 1 st och 3 st, 4 kap 6a § samt 23 kap 4 § brottsbalken

4.4. ANSTIFTAN AV SEXUELLT OFREDANDE (5000-K730805-20)

Målsägande

Sekretess NN 3

Företräds av advokat Patric Olivero

Gärning

Pierre Dembri har via applikationen KIK bett DW att dokumentera NN3. Pierre Dembri har därigenom förmått DW att ofreda NN3 på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet genom att klappa/klämma på hennes rumpa och lår. NN 3 var vid tillfället 8 år. Det hände den 22 maj 2020 i bl.a. Värmdö kommun.

Pierre Dembri begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 10 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

4.5. ANSTIFTAN AV SEXUELLT OFREDANDE (5000-K730805-20)

Målsägande

Sekretess NN 3

Företräds av advokat Patric Olivero

Gärning

Pierre Dembri har via applikationen KIK bett DW att dokumentera NN3. Pierre Dembri har därigenom förmått DW ofreda NN 3 på ett sätt som kunde förväntas kränka hennes sexuella integritet genom att med sin hand smeka hennes rumpa och lår när hon sov. NN 3 var 8 år vid tillfället. Det hände den 7 juni 2020 i bl.a. Segeltorp, Huddinge kommun.

Pierre Dembri begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

6 kap 10 § 1 st samt 23 kap 4 § brottsbalken

4.6. BARNPORNOGRAFI BROT (5000-K730805-20)

Målsägande

Sekretess NN 3

Företräds av advokat Patric Olivero

Gärning

Pierre Dembri har via applikationen KIK tagit emot och innehaft 138 barnpornografiska bilder och 15 barnpornografiska filmer (ÅP 4.1-4.5) varav 6 bilder och 4 filmer är att betrakta som grovt barnpornografiska. Det hände mellan den 24 maj 2020 och 19 juni 2020 på okänd plats i Stockholms län.

Pierre Dembri begick gärningen med uppsåt.

Lagrum

16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Pierre Dembri.
2. Förhör med DW (hänvisning till Södertörns tingsrätts deldom i mål B 9905-20 meddelad 2020-12-30)

Skriftlig bevisning

1. PM identifiering av Emelie Bille jämte inkommen skrivelse från Telenor (förundersökningsprotokoll s. 4-5) för att bevisa gärningen.
2. Deldom i Södertörns tingsrätts mål B 9905-20 meddelad 2020-12-30
3. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG130351 (förundersökningsprotokoll s. 184) för att bevisa att mobiltelefon tagits i beslag från Pierre Dembri.
4. Förevisning av
filmer: 3562, 3570 och 3572 (åp 4.1).
bilder: 3915, 3920, 3922 och 3923 (åp 4.2)
bilder och filmer: 3803, 3805, 3810, 3815, 3824, 3863 och 3877 (åp 4.3).
Påstående att målsäganden sover på bild 3803, 3805, 3810, 3815 och 3824.
film: 3449 och 3454 (åp 4.4)
film och bild: 3904 och 3901 (åp 4.5)
5. PM Extraktion av BG130351-1 Mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 26) för att bevisa gärningen.
6. Granskningsprotokoll samt fillista (förundersökningsprotokoll s. 40-63) för att bevisa att filmer och bilder bedömts som barnpornografiska.
7. Skärmdump från KIK-konversation (förundersökningsprotokoll s. 64-183) för att bevisa gärningen.
8. **Beskrivning av bilder och filmer (förundersökningsprotokoll s. 32-39).**

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Pierre Dembri i första hand enligt 36 kap 2 § brottsbalken och i andra hand enligt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi:

2020-5000-BG130351.1

2020-5000-BG130357.2

5. GROVT BARNPORNOGRAFI BROT (5000-K26875-21)

Gärning

Pierre Dembri har innehaft 4 393 barnpornografiska bilder och 62 barnpornografiska filmer varav 2 419 bilder och 53 filmer är att betrakta som grovt barnpornografiska.

Brottet bör bedömas som grovt med hänsyn till att innehavet avsett en stor mängd bilder och med hänsyn till att flera bilder och filmer avsett särskilt unga barn och/eller barn som utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Det hände den 21 oktober 2020 i Märsta, Stockholms län, eller på annan plats i landet.

Pierre Dembri begick gärningen med uppsåt.

Lagrum:

16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken

Muntlig bevisning

1. Förhör med tilltalade Pierre Dembri.
2. Förhör med granskare Maja Wattberg (IT-brottscentrum Stockholm, Internetrelaterade sexuella övergrepp mot barn) angående utförd granskning och bedömning för att bevisa att den tilltalade innehaft barnpornografiska bilder och videofilmer.

Skriftlig bevisning

1. PM Omständigheter (förundersökningsprotokoll s. 4) för att bevisa att mobiltelefon tagits i beslag från Pierre Dembri.
2. Granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 6-20) för att bevisa att den tilltalade innehaft barnpornografiska bilder och filmer.

Handläggning

Begäran om överflyttning av förordnande avseende särskild företrädare för NN70 samt särskild företrädare respektive målsägandebiträde för NN60 har framställts separat.



Justerad stämningsansökan
Justerad av kammaråklagare Kajsa Hultman
2021-05-28

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten

Södertörns tingsrätt
B 9905-20

Häktat mål
Åklagarbundet

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2021-06-03
MÅLNR: B 9905-20
AKTBIL: 365

Stämningsansökan

Tilltalade

Hans Patrik Joachim Qvist (19680308-0297)

Företräds av advokat Felix Nelson.

- Anhållen i frånvaro 2021-02-14, Gripen 2021-02-15, Häktad 2021-02-18.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K166817-21

Patrik Qvist har genomfört en sexuell handling med NN 60 som var 9 år vid gärningen. Patrik Qvist har berört vid eller på målsägandens nakna rumpa med sina fingrar. Det hände någon gång mellan den 12 maj 2020 och den 16 oktober 2020 i Stockholm, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels med hänsyn till att brottet inneburit ett särskilt hänsynslöst utnyttjande av barnet genom tillvägagångssättet då brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samtidigt som hon sovit.

Patrik Qvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken [Se andrahandsyrkande på sista sidan](#)

1.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K166817-21

Patrik Qvist har fotograferat målsäganden NN 60:s nakna överkropp och därigenom främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 9 år, utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände någon gång mellan den 11 maj 2020 och den 16 oktober 2020 i Stockholm, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels med hänsyn till att brottet inneburit ett särskilt hänsynslöst utnyttjande av barnet genom tillvägagångssättet då brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet.

Patrik Qvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

1.3 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K166817-21

Patrik Qvist har fotograferat målsäganden NN 60:s nakna kropp och därigenom främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 9 eller 10 år, utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände någon gång mellan den 12 maj 2020 och den 16 oktober 2020 i Stockholm, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels med hänsyn till att brottet inneburit ett särskilt hänsynslöst utnyttjande av barnet genom tillvägagångssättet då brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet.

Patrik Qvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

1.4 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K166817-21

Patrik Qvist har fotograferat ~~och filmat~~ målsäganden NN 60:s nakna underliv och kropp och därigenom främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 9 år, utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände någon gång mellan den 11 maj 2020 och den 16 oktober 2020 i Stockholm, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt dels med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels med hänsyn till att brottet inneburit ett särskilt hänsynslöst utnyttjande av barnet genom tillvägagångssättet då brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet.

Patrik Qvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

1.5 BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K166817-21

Patrik Qvist har genom att filma och fotografera NN60 på sätt som anges i åtalspunkterna 1.1, 1,3 och 1,4 skildrat barn i pornografiska bilder. Patrik Qvist har därvid överlåtit filmer och fotografier via applikationen KIK. Det hände någon gång mellan den 11 maj 2020 och den 16 oktober 2020 i bl.a. Stockholm, Stockholms län.

Patrik Qvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

1.6 KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

5000-K166817-21

Patrik Qvist har olovligt och i hemlighet fotograferat NN 60 när NN 60 befann sig inomhus i bostaden. Det hände någon gång mellan den 6 oktober 2020 och den 16 oktober 2020 i Stockholm, Stockholms län.

Patrik Qvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 60

Åklagaren för ej talan

Företräds av Julia Sjölund

Bevisning

1. Förevisning av bilder och filmer:
bild 5-8 + film 1 (åp 1.1)
bild 1 (åp 1.2)
bild 11-12 (åp 1.3)
bild 2-4 (åp 1.4)
bild 18-19 (åp 1.6)
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 202-206) för att bevisa att mobiltelefon togs i beslag från Patrik Qvist.
3. Identifierings-PM jämte PM Omständigheter (förundersökningsprotokoll s. 9-10) för att bevisa gärningen.
4. PM Beskrivning av bilder och filmer, PM Bild 11 och 12 (förundersökningsprotokoll s. 11-14) för att bevisa gärningarna.

5. Rättsintyg jämte fotografier (förundersökningsprotokoll s. 60-61 samt tilläggsprotokoll s. 21-32) för att bevisa att det är målsäganden NN 60 som fotograferats och filmats.
6. PM Bilder/filmer på målsäganden i Pierres mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 103-104) för att bevisa att bilder och filmer överlåtits från Patrik Qvist.
7. Granskningsprotokoll jämte Extraktionsrapport samt PM (förundersökningsprotokoll s. 180-182 och 187-192) för att bevisa gärningarna
8. Fotografier på örngott, spegel, byxor, påslakan samt badrum jämte jämförelsebilder och PM (förundersökningsprotokoll s. 14-16 och 148-177) för att bevisa gärningarna.
9. Chattkonversationer (tilläggsprotokoll s. 3-649) för att bevisa gärningarna. s. 3-649 åberopas genom hänvisning, valda delar kommer att förevisas vid huvudförhandlingen.

2.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K166817-21

Patrik Qvist har fotograferat målsäganden NN70 som delvis varit naken på underkroppen och därigenom främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 14 år, utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände den 11 juli 2020 på okänd plats i Sverige.

Patrik Qvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

2.2 BARNPORNOGRAFIROT

5000-K166817-21

Patrik Qvist har på sätt som anges i åtalspunkten 2.1 skildrat barn i pornografisk bild. Patrik Qvist har därvid överlåtit fotografier via applikationen KIK. Det hände den 11 juli 2020 på Okänd plats, Stockholm, Stockholms län.

Patrik Qvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 16 kap 10 a § 1 st 1 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 70

Oklart om anspråk finns

Företräds av advokat Josefina Säfwenbergl.

Bevisning

1. Identifierings-PM jämte PM Omständigheter (förundersökningsprotokoll s. 9-10) för att bevisa gärningen.
2. PM bilder på målsäganden i Pierres mobiltelefon (förundersökningsprotokoll s. 105) för att bevisa att bilder överlåtits från Patrik Qvist.
3. Granskningsprotokoll jämte PM sammanställning klassificering (förundersökningsprotokoll s. 121-127) för att bevisa gärningarna.
4. Chattkonversationer (s. 529-539) för att bevisa gärningarna.

3 GROVT BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K166817-21

Patrik Qvist har innehaft 222 barnpornografiska bilder och 29 barnpornografiska filmer varav 94 bilder och 25 filmer är att betrakta som grovt barnpornografiska. Det hände den 12 februari 2021 i Stockholm, Stockholms län.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom flera bilder och filmer avsett särskilt unga barn och/eller barn som utnyttjats på ett särskilt hänsynslöst sätt.

Patrik Qvist begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 5 p och 6 st brottsbalken

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Patrik Qvist enligt 36 kap 2 § brottsbalken alternativt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi:

2021-5000-BG19607.1

2021-5000-BG19607.17.

Muntlig bevisning

Förhör med granskare **Maja Wattberg** (IT-brottscentrum Stockholm, Internetrelaterade sexuella övergrepp mot barn) angående utförd granskning och bedömning för att bevisa att den tilltalade innehåft barnpornografiska bilder och videofilmer.

Övrig bevisning

1. Förevisning av ett representativt urval av bilder, till styrkande av gärningen. Medtas av granskare till huvudförhandlingen. Det föreslås att förevisning sker i samband med sakframställan.
2. Beslagsprotokoll 2021-5000-BG19607 jämte granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 194-199 och 202-206) för att bevisa gärningen.

4 Muntlig bevisning

1. Uppspelning av barnförhör 3 från 2021-05-20 med målsäganden **NN 60** (ca 40 min). Endast ett av tre barnförhör kommer att spelas upp. För det fall försvaret önskar uppspelning av något annat barnförhör får det begäras innan huvudförhandlingen för att åklagaren ska kunna ta med skiva för uppspelning (åtalspunkten 1).
2. Förhör med målsäganden **NN 70** (åtalspunkten 2) angående vem det är på fotografierna samt omständigheter kring när bilderna togs.
3. Förhör med den tilltalade **Patrik Qvist**.

Handläggning

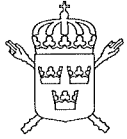
Begäran om överflyttning av förordnanden avseende särskild företrädare för NN70 har framställts separat.

Andrahandsyrkande beträffande åtalspunkten 1.1

Grovt utnyttjande av barn för sexuell posering

Patrik Qvist har, i samband med gärningen ovan, fotograferat och filmat nn60, och har därigenom i vart fall främjat eller utnyttjat att målsäganden medverkat i sexuell posering.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken



ÅKLAGARMYNDIGHETEN
 Åklagarmråde Stockholm
 Södertörns åklagarkammare i Stockholm
 Kammaråklagare Kajsa Hultman

Stämningsansökan

2021-05-21

Sida 1(4)
 Handling 1505
 Ärende AM-90799-20
 Handläggare 107-15

Ange dessa uppgifter vid kontakt med myndigheten
 SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT

Södertörns tingsrätt
 B 9905-20

Åklagarbundet

Avdelning 3
 SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
 Avdelning 3 2021-07-02
 MÅLNR: B 9905-20
 INKOM: 2021-05-21
 MÅLNR: B 9905-20
 AKTBIL: 284

Stämningsansökan

Tilltalade

Petri-Tapio Solarinne (19760621-9298)

Företräds av advokat Thomas Bodström.

- Anhållen i frånvaro 2020-11-18, Gripen 2020-11-18, Häktad 2020-11-20,
 Frigiven 2021-01-04.

Ansvaryrkanden m.m.

1.1 GROVT SEXUELLT ÖVERGREPP MOT BARN

5000-K1406942-20

Petri Solarinne har genomfört en sexuell handling med NN 16 som var 4 år, när hon sov. Petri Solarinne har onanerat ovanför målsägandens nakna kropp och låtit utlösningen komma på hennes ben. Det hände någon gång mellan den 28 maj 2020 och den 15 juli 2020 i bl.a. Älvsjö, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt, dels eftersom Petri Solarinne visat särskild hänsynslöshet med hänsyn till målsägandens låga ålder, dels eftersom gärningen inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden genom tillvägagångssättet då brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samtidigt som hon sov.

Petri Solarinne begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 6 § 2 st brottsbalken

1.2 GROVT UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K1406942-20

Petri Solarinne har filmat och fotograferat NN16s nakna underliv och kropp och har därigenom främjat eller utnyttjat att målsäganden, som var 4 år, utfört eller medverkat i en sexuell posering när hon sov. Det hände någon gång mellan den 28 maj 2020 och den 15 juli 2020 i bl.a. Älvsjö, Sverige.

Brottet bör bedömas som grovt, dels eftersom Petri Solarinne visat särskild hänsynslöshet till målsägandens låga ålder, dels eftersom gärningen inneburit ett hänsynslöst utnyttjande av målsäganden genom tillvägagångssättet då brottet begåtts av en närstående på en plats där målsäganden haft rätt att känna trygghet samtidigt som hon sovit.

Petri Solarinne begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st och 3 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

Kränkande fotografering

Petri Solarinne har i vart fall olovligen och i hemlighet filmat och fotograferat NN16 i hennes bostad på ovan nämnda sätt.

Lagrum: 4 kap 6 a § 1 st brottsbalken

1.3 BARNPORNOGRAFIBROTT

5000-K1406942-20

Petri Solarinne har genom att fotografera och filma NN16 på sätt som anges i åtalspunkten 1.1 -1.2 skildrat barn i pornografisk bild. Petri Solarinne har vidare överlåtit 6 barnpornografiska bilder och 6 barnpornografiska filmer. Det hände någon gång mellan den 28 maj 2020 och den 15 juli 2020 i bl.a. Älvsjö, Sverige.

Petri Solarinne begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 2 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 16

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Fatima Brobeck Khan.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen mobiltelefon förverkas från Petri Solarinne i första hand enligt 36 kap 2 § brottsbalken och i andra hand enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi: 2020-5000-BG143453.1.

Bevisning

1. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG14353 (förundersökningsprotokoll s. 144) för att bevisa att mobiltelefon tagits i beslag från Petri Solarinne.

2. Uppspelning av film 1, 3 och 4 (åp 1.1 och 1.3).
3. Uppspelning av film 2, 5 och 6 samt förevisning av bild 1-4 och 7-8 (åp 1.2 och 1.3).
4. PM Omständigheter, PM Identifiering MT och MÅ samt PM datum för chattkonversationerna (förundersökningsprotokoll s. 6-7 och 11) för att bevisa gärningen.
5. Extraktionsrapport beslag 2020-5000-BG1353-1 jämte PM (förundersökningsprotokoll s.83-89) för att bevisa gärningen.
6. IT-undersökning (förundersökningsprotokoll s. 94-110) för att bevisa gärningen.
7. Granskningsprotokoll jämte sammanställning klassificering av BP (förundersökningsprotokoll s.115-120) för att bevisa gärningen.
8. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 146-152) för att bevisa gärningarna.
9. Chattkonversationer (tilläggsprotokoll s. 3-322) för att bevisa gärningarna. Åberopas genom hänvisning, valda delar kommer att förevisas vid huvudförhandlingen.

2 BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K1406942-20

Petri Solarinne har innehaft 18 barnpornografiska bilder och 2 barnpornografiska filmer. Det hände någon gång mellan den 15 juli 2020 och den 9 oktober 2020 på Stockholms län.

Petri Solarinne begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 60

Åklagaren för ej talan

Företräds av Julia Sjölund

Sekretess NN 3

Åklagaren för ej talan

Företräds av advokat Patric Olivero.

*Varav 3 bilder
och 1 film
identifierats

Som NN 3 och

1 bild

identifierats som
NN 60

JEEK

Justerat av
åklagaren
den 26/5-21

Särskilda yrkanden

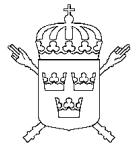
Det yrkas att i beslag tagen dator förverkas från Petri Solarinne i första hand enligt 36 kap 2 § brottsbalken och i andra hand enligt lagen (1994:1478) om förverkande av barnpornografi: 2020-5000-BG143446.3.

Bevisning

1. Förevisning av representativt urval av bilder för att bevisa gärningen. Medtas av granskare till huvudförhandlingen. Det föreslås att förevisning sker i samband med sakframställan.
2. Beslagsprotokoll 2020-5000-BG143446 och 2020-5000-BG14353 (förundersökningsprotokoll s. 143-144) för att bevisa att dator och mobiltelefon tagits i beslag från Petri Solarinne.
3. Granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 124-127, 131-140) för att bevisa gärningen.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med den tilltalade **Petri Solarinne**.
2. Förhör med granskare **Maja Wattberg** (IT-brottscentrum Stockholm, Internetrelaterade sexuella övergrepp mot barn) angående utförd granskning och bedömning för att bevisa att den tilltalade innehåft barnpornografiska bilder och filmer.



Södertörns tingsrätt
B 9905-20

Häktat mål
Åklagarbundet

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2021-05-21
MÅLNR: B 9905-20
AKTBIL: 293

Stämningsansökan

Tilltalade

Klas Philip Rydberg (19730929-0059)

Företräds av advokat Mattias Ahlkvist.

- Anhållen i frånvaro 2021-01-17, Gripen 2021-01-18, Häktad 2021-01-21.

Ansvarsyrkanden m.m.

1.1 UTNYTTJANDE AV BARN FÖR SEXUELL POSERING

5000-K26810-21

Klas Philip Rydberg har fotograferat NN 39, som delvis varit naken på underkroppen, när hon sovit och därmed främjat och utnyttjat att NN 39, som var 11 år vid gärningen, utfört eller medverkat i sexuell posering. Det hände den 6 oktober 2020 i Farsta, Stockholms stad.

Klas Philip Rydberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 6 kap 8 § 1 st brottsbalken

Ansvarsyrkande i andra hand

KRÄNKANDE FOTOGRAFERING

Klas Rydberg har i vart fall olovligen och i hemlighet fotograferat NN 39 i hennes bostad på ovan nämnda sätt.

Lagrum: 4 kap 6 a § brottsbalken

1.2 BARNPORNOGRAFI BROTT

5000-K26810-21

Klas Philip Rydberg har genom att fotografera NN 39 på sätt som anges i åtalspunkten 1.1 skildrat barn i pornografisk bild samt överlåtit barnpornografiska bilder. Det hände den 6 oktober 2020 i Farsta, Stockholms stad.

Klas Philip Rydberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 1 p och 2 p brottsbalken

Målsägande

Sekretess NN 39

Oklart om anspråk finns

Företräds av Oliver Linge.

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagna mobiltelefoner förverkas från Klas Philip Rydberg i första hand enligt 36 kap 2 § brottsbalken och i andra hand enligt lag (1994:1478) om förverkande av barnpornografi:

2021-5000-BG7387.5

2021-5000-BG7387.25.

Bevisning

1. Förevisning av bilder.
2. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 314-318) för att bevisa att mobiltelefoner beslagtagits från den tilltalade.
3. Rättsintyg samt jämförelsebilder (förundersökningsprotokoll s. 65-70) för att bevisa att det är målsäganden på bilderna.
4. PM Extraktion BG7387-5 och BG7387-25 jämte extraktionsrapport (förundersökningsprotokoll s. 284-293) för att bevisa gärningarna.
5. Granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 294-299 och 303-310) för att bevisa gärningen.
6. PM jämte chattkonversationer (förundersökningsprotokoll s. 71-126 och 144) för att visa att bilderna överlåtits. S. 71-126 åberopas genom hänvisning, valda delar kommer att förevisas vid huvudförhandlingen.

7. Beslagsprotokoll BG130351 och BG120357 jämte granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 127, 142-143 och 190-203) för att bevisa att bilderna överlåtits.

2 BARNPORNOGRAFI BROT

5000-K26810-21

Klas Philip Rydberg har innehaft innehaft 11 barnpornografiska bilder varav alla är att betrakta som grovt barnpornografiska. Det hände den 17 januari 2021 i Farsta, Stockholms stad.

Klas Philip Rydberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 16 kap 10 a § 1 st 5 p brottsbalken

Bevisning

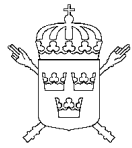
1. Beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 314-318) för att bevisa att mobiltelefon tagits i beslag från Klas Rydberg.
2. Förevisning av ett representativt urval av bilder, till styrkande av gärningen. Medtas av granskare till huvudförhandlingen. Det föreslås att förevisning sker i samband med sakframställan.
3. Granskningsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 300-302 och 310-311) för att bevisa gärningen.
4. PM Extraktion BG7387-5 och BG7387-25 jämte extraktionsrapport (förundersökningsprotokoll s. 284-292) för att bevisa gärningarna.

3 Muntlig bevisning

1. Förhör med granskare **Maja Wattberg** (IT-brottscentrum Stockholm, Internetrelaterade sexuella övergrepp mot barn) angående angående utförd granskning och bedömning för att bevisa att den tilltalade innehaft barnpornografiska bilder (åtalspunkten 2).
2. Förhör med den tilltalade **Klas Philip Rydberg**.

Handläggning

Framställan avseende förlängd åtalstid gällande grovt narkotikabrott och grovt vapenbrott skickas in separat.



Justerad stämningensansökan:
Justerad av kammaråklagare Kajsa
Hultman 2021-06-11

Södertörns tingsrätt
B 9905-20

Häktat mål
Åklagarbundet

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2021-06-17
MÅLNR: B 9905-20
AKTBIL: 392

Stämningensansökan

Tilltalade

Klas Philip Rydberg (19730929-0059)

Företräds av advokat Mattias Ahlkvist.

- Anhållen i frånvaro 2021-01-17, Gripen 2021-01-18, Häktad 2021-01-21.

Ansvaryrkanden m.m.

1 GROVT NARKOTIKABROTT

5000-K66447-21

Klas Philip Rydberg har olovligen , delvis i överlåtelsesyfte, innehaft

- 1750, 6 gram amfetamin,
- 10 886 tabletter innehållandes Tramadol (50 mg),
- 1 st tablett innehållandes Tramadol (100 mg),
- 727 tabletter innehållandes Tramadol (200 mg),
- 140 tabletter innehållandes Flunitrazepam,
- 50 st tabletter innehållandes Zopiklon,
- 17 st tabletter innehållandes Flubromazolam,
- 50 st tabletter innehållandes Klonazepam,
- 63,75 st tabletter innehållandes Modafinil,
- 1 st tablett innehållandes Oxykodin,
- 18 st tabletter innehållandes Kodein,
- 4 st tabletter innehållandes Baklofen,
- 50 st tabletter innehållandes Gabapentin
- 53 st tabletter innehållandes Pregabalin, samt
- 1,01 gram cannabis, som är narkotika **och i andra hand för annan persons räkning, tagit emot och förvarat narkotika enligt ovan, i syfte att förpacka och överlämna till annan person.** Det hände den 18 januari 2021 på Ejdervägen 30, Farsta, Stockholms stad samt på polisstationen i Flemingsberg, Björnkullavägen 9, Huddinge. Brottet bör bedömas som grovt eftersom det avsett en särskilt stor mängd narkotika.

Klas Philip Rydberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrum: 1 § 1 st 4 och 6 p och 3 § 1 st narkotikastrafflagen (1968:64)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen narkotika jämte redline-påsar, vakuumpförpackare, kuvert, etiketter samt övrigt emballage förverkas från Klas Philip Rydberg enligt 6 § narkotikastrafflagen:

2021-5000-BG7150.1
2021-5000-BG7158.1
2021-5000-BG7158.2
2021-5000-BG7158.3
2021-5000-BG7158.4
2021-5000-BG7158.5
2021-5000-BG7158.6
2021-5000-BG7158.8
2021-5000-BG7158.9
2021-5000-BG7158.10
2021-5000-BG7158.11
2021-5000-BG7158.12
2021-5000-BG7158.13
2021-5000-BG7158.14
2021-5000-BG7176.1
2021-5000-BG7176.2
2021-5000-BG7176.4
2021-5000-BG7176.5
2021-5000-BG7176.6
2021-5000-BG7176.7
2021-5000-BG7176.8
2021-5000-BG7176.9
2021-5000-BG7176.10
2021-5000-BG7176.12
2021-5000-BG7176.17
2021-5000-BG7176.18 (Punkt 3:b)
2021-5000-BG7186.1
2021-5000-BG7186.2 (Punkt 2:A)
2021-5000-BG7186.3
2021-5000-BG7186.4
2021-5000-BG7186.5
2021-5000-BG7186.6
2021-5000-BG7186.7
2021-5000-BG7186.8
2021-5000-BG7186.9
2021-5000-BG7186.10
2021-5000-BG7186.11
2021-5000-BG7186.12
2021-5000-BG7186.13
2021-5000-BG7186.14
2021-5000-BG7186.18 (Punkt 2:B)
2021-5000-BG7186.20 (Punkt 2:D).

Bevisning

1. Sammanställning av beslag (förundersökningsprotokoll s. 8) för att bevisa gärningen.
2. Skiss över lägenheten (förundersökningsprotokoll s. 14-15) för att visa var narkotikan påträffades i lägenheten.
3. Fotografier jämte beslagsprotokoll (förundersökningsprotokoll s. 16-81) för att bevisa var narkotikan påträffades. Åberopas genom hänvisning, valda delar kommer att förevisas vid huvudförhandlingen.
4. Analysresultat (förundersökningsprotokoll s. 88-111) för att bevisa att den tilltalade innehaft narkotika.
5. Extraktionsrapport Webbsökningar (förundersökningsprotokoll s. 141-144) för att bevisa att beslagtagna narkotika innehafts delvis i överlåtelsesyfte.
6. SMS-konversationer (förundersökningsprotokoll s. 145-369) för att bevisa att beslagtagna narkotika innehafts delvis i överlåtelsesyfte. Åberopas genom hänvisning, valda delar kommer att förevisas vid huvudförhandlingen.

2 GROVT VAPENBROTT

5000-K66447-21

Klas Philip Rydberg har innehaft en halvautomatisk startpistol som modifierats till ett skarpt skjutvapen i kaliber 7,65mm Browning utan att ha rätt till det. Det var den 18 januari 2021 på Ejdervägen 30, Farsta, Stockholms stad.

Brottet bör bedömas som grovt eftersom det innehafts i en sådan miljö att det kunnat befaras komma till brottslig användning.

Klas Philip Rydberg begick gärningen med uppsåt.

Lagrums: 9 kap 1 a § 1 st vapenlagen (1996:67)

Särskilda yrkanden

Det yrkas att i beslag tagen pistol jämte ammunition förverkas från Klas Philip Rydberg enligt 9 kap 5 § vapenlagen:

2021-5000-BG7170.1

2021-5000-BG7170.2.

Bevisning

1. PM Vapnet jämte skiss över lägenheten (förundersökningsprotokoll s. 9-10 och 14-15) för att bevisa omständigheterna kring vapnet samt hur det anträffades i lägenheten.
2. Fotografier (förundersökningsprotokoll s. 62-63) för att bevisa gärningen.
3. Vapenundersökning (förundersökningsprotokoll s. 113-118) för att bevisa gärningen.
4. Extraktionsrapport Rydbergs mobiltelefon BG7387-4 jämte bilder på sökningar (förundersökningsprotokoll s. 119-140) för att visa den tilltalades sökhistorik. Åberopas genom hänvisning, valda delar kommer att förevisas vid huvudförhandlingen.

3 TALAN OM UTVIDGAT FÖRVERKANDE MOT TILLTALAD (5000-K66447-21)

Det yrkas att 122 700 kronor avseende kontanter förverkas från Klas Philip Rydberg enligt 36 kap 1 b § brottsbalken då det är klart mer sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet:
2021-5000-BG7176.13
2021-5000-BG7176.14
2021-5000-BG7176.15
2021-5000-BG7176.16.

Bevisning

Tillgångsutredning jämte bilagor (tilläggsprotokoll s. 3-53) för att bevisa att det är klart mera sannolikt att egendomen utgör utbyte av brottslig verksamhet än att så inte är fallet.

4 Muntlig bevisning

Förhör med den tilltalade **Klas Philip Rydberg**.

Handläggning

Tilläggsstämning. Huvudförhandling redan planerad.
Förundersökningsprotokoll kommer att lämnas till tingsrätten.

Advokatbyrå **REBECCA**
LAGH

Rebecca Lagh, *advokat*
Barbro Sjöqvist, *advokat*
Sanna Knutsson, *advokat*
Linnea Svends, *advokat*
Sandra Källas, *advokat*
Amanda Weijerman, *jur kandidat*
Julia Sjölund, *jur kandidat*
Lisa Aspengren, *jur kandidat*
Hanna Gustafsson, *jur kandidat*

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2021-07-05
MÅLNR: B 9905-20
AKTBIL: 408

Södertörns tingsrätt
Avdelning 3

Lagda på kopia:
Advokat Felix Nelson
Advokat Bo Thorén

Stockholm 2020-05-27

Angående mål nr B 9905-20 Södertörns åklagarkammare ./. Pierre Dembri, Patrik Qvist, m.fl. angående grovt sexuellt övergrepp mot barn m.m.

Såsom målsägandebiträde för Sekretess NN60 får jag härmed framställa följande yrkande om skadestånd.

Yrkanden

Åtalspunkterna 1.1, 1.3 och 1.4 i aktbilaga 286 (grovt sexuellt övergrepp mot barn och två fall av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering) samt åtalspunkterna 1.1, 1.2 och 1.3 i aktbilaga 289 (anstiftan av grovt sexuellt övergrepp mot barn samt anstiftan av grovt utnyttjande av barn för sexuell posering).

Sekretess NN60 yrkar att tingsrätten, på grund av de brottsliga gärningarna, förpliktigar Pierre Dembri och Patrik Qvist att solidariskt utge skadestånd till henne om 80 000 kr avseende kränkning av hennes personliga integritet.

Därjämte yrkas ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 16 oktober 2020 till dess full betalning sker.

Åtalspunkt 1.2 i aktbilaga 286 (grovt utnyttjande av barn för sexuell posering)

Sekretess NN60 yrkar att tingsrätten, på grund av den brottsliga gärningen, förpliktigar Patrik Qvist att utge skadestånd till henne om 10 000 kr avseende kränkning av hennes personliga integritet.

Därjämte yrkas ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från 16 oktober 2020 till dess full betalning sker.

Åtalspunkten 1.5 i aktbilaga 286 (barnpornografibrott)

Sekretess NN60 yrkar att tingsrätten, på grund av den brottsliga gärningen, förpliktigar Patrik Qvist att utge skadestånd till henne om 15 000 kr avseende kränkning av hennes personliga integritet

Därjämte yrkas ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 16 oktober 2020 till dess full betalning sker.

Åtalspunkten 1.6 i aktbilaga 286 (kränkande fotografering)

Sekretess NN60 yrkar att tingsrätten, på grund av den brottsliga gärningen, förpliktigar Patrik Qvist att utge skadestånd till henne om 10 000 kr avseende kränkning av hennes personliga integritet

Därjämte yrkas ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 16 oktober 2020 till dess full betalning sker.

Åtalspunkten 1.4 i aktbilaga 289 (barnpornografibrott)

Sekretess NN60 yrkar att tingsrätten, på grund av den brottsliga gärningen, förpliktigar Pierre Dembri att utge skadestånd till henne om 10 000 kr avseende kränkning av hennes personliga integritet

Därjämte yrkas ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 16 oktober 2020 till dess full betalning sker.

Grund

Såsom åklagaren angivit i gärningsbeskrivningen har de tilltalade begått de brottsliga gärningarna. Målsägandens personliga integritet har med anledning av gärningarna blivit kränkt på ett mycket allvarligt sätt.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren. Samtlig bevisning åberopas till styrkande av enskilt anspråk och åtalet.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet. Fullmakt från vårdnadshavare/särskild företrädare bifogas och medtages till rätten i original.

Stockholm som ovan

Julia Sjölund



Advokatbyrå
REBECCA
LAGH

Rebecca Lagh, *advokat*
Barbro Sjöqvist, *advokat*
Sanna Knutsson, *advokat*
Lianca Sveds, *advokat*
Sandra Källas, *advokat*
Amanda Weljerman, *jur kandidat*
Julia Sjölund, *jur kandidat*
Lisa Aspengren, *jur kandidat*
Hanna Gustafsson, *jur kandidat*

Södertörns tingsrätt
Avdelning 3

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT Avdelning 3
AVDELNING 3 2021-07-05
MÅLNR: B 9905-20
INKOMBIL: 2020906-01
MÅLNR: B 9905-20
INBIL: 355

Lagd på kopia:
Advokat Thomas Bodström

Stockholm 2020-06-01

Angående mål nr B 9905-20 Södertörns åklagarkammare ./ Pierre Dembri, Patrik Qvist, m.fl. angående grovt sexuellt övergrepp mot barn m.m.

Såsom målsägandebiträde för Sekretess NN60 får jag härmed framställa följande yrkande om skadestånd avseende åtal mot Petri Solarinne.

Åtalspunkten 2 (justerad stämningsansökan i aktbilaga 344)

Sekretess NN60 yrkar att tingsrätten, på grund av den brottsliga gärningen, förpliktigar Petri Solarinne att utge skadestånd till henne om 5 000 kr avseende kränkning av hennes personliga integritet.

Därjämte yrkas ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 9 oktober 2020 till dess full betalning sker.

Grunder

Såsom åklagaren angivit i gärningsbeskrivningen har den tilltalade begått den brottsliga gärningen. Målsägandens personliga integritet har med anledning av gärningen blivit kränkt på ett mycket allvarligt sätt.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren. Samtlig bevisning åberopas till styrkande av enskilt anspråk och åtalet.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet. Fullmakt från vårdnadshavare/särskild företrädare bifogas och medtages till rätten i original.

Stockholm som ovan

Julia Sjölund

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Julia Sjölund', written in a cursive style. The signature is positioned to the left of the printed name 'Julia Sjölund'.

Till
Södertörns tingsrätt
Avdelning 3

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2021-05-26
MÅLNR: B 9905-20
AKTBIL: 346

YTTRANDE

Mål nr B 9905-20

Södertörns åklagarkammare i Stockholm ./.. Patrik Qvist m.fl.

Såsom särskild företrädare för barn får jag härmed inkomma med enskilt anspråk och anföra följande.

Yrkanden

Sekreteress NN70 (Sekreteress P) yrkar att tingsrätten förpliktigar Patrik Qvist att till henne utge skadestånd om 7 600 kr. Av beloppet avser 5 000 kr ersättning avseende kränkning och 2 600 kr ersättning för sveda och värk.

För beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 11 juli 2020 till dess full betalning erlagts.

Grunder

Yrkandena har sin grund i den brottslighet som Patrik Qvist har åtalats för i målet vilket framgår av åklagarens gärningsbeskrivning samt den kränkning och sveda och värk som han därigenom åsamkat målsäganden.

Bevisning

Sekreteress NN70 (Sekreteress P) biträder åtalet och åberopar samma bevisning som åklagaren. Bevisningen åberopas även till styrkande av den kränkning och sveda och värk som målsäganden har åsamkats till följd av brottsligheten.

Stockholm den 26 maj 2021



Josefina Säfwenberg



2021-06-03

Till:
Södertörns tingsrätt

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT	
Avdelning 3	
SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT	INKOM: 3
Avdelning 3	2021-07-05
MÅLNR: B 9905-20	
INKOM: 3	2021-06-03
MÅLNR: B 9905-20	
AKTBIL: 370	

Kopia till:
Advokat Thomas Bodström

SKADESTÅNDSANSPRÅK

B 9905-20 Södertörns åklagarkammare i Stockholm . / . Petri-Tapio Solarinne

Ang. grovt sexuellt övergrepp mot barn m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för sekretess NN 16 i rubricerat mål, får jag härmed inge följande skadeståndsanspråk.

Yrkanden

Kränkning

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktigar Petri-Tapio Solarinne att till henne utge skadestånd jämlikt 2 kap. 3 § skadeståndslagen för kränkning av hennes personliga integritet med 75 000 kronor för grovt sexuellt övergrepp mot barn, åp 1.1 (aktbil 284). samt grovt sexuellt utnyttjande av barn för sexuell posering åp, 1.2 (aktbil 284).

* Av beloppet
avser
45000 kr
åp 1.1
och
30000 kr
åp 1.2
/Pek

Sveda och värk

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktigar Petri-Tapio Solarinne att till henne utge skadestånd jämlikt 5 kap. 1 § skadeståndslagen för sveda och värk avseende ett psykiskt lidande med 10 000 kronor.

Ränta

Därtill yrkas ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 15 juli 2020 till dess att full

betalning sker.

Grunder och omständigheter

Målsäganden har blivit utsatt för brott av den tilltalade i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Målsäganden har på grund av brotten fått sin personliga integritet allvarligt kränkt och åsamkas ett psykiskt lidande till följd av brotten.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren, även till styrkande av hennes skadeståndsanspråk.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet.

Stockholm dag som ovan,

Fatima Brobeck Khan



2021-06-03

Till:
Södertörns tingsrätt

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT Avdelning 3
SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT Avdelning 3 2021-07-05 MÅLNR: B 9905-20
INKOMBIL 2021-06-03 MÅLNR: B 9905-20 AKTBIL: 371

Kopia till:
Advokat Bo Thorén

SKADESTÅNDSANSPRÅK

B 9905-20 Södertörns åklagarkammare i Stockholm . / . Pierre Dembri

Ang. grovt sexuellt övergrepp mot barn m.m.

I egenskap av målsägandebiträde för sekretess NN 16 i rubricerat mål, får jag härmed inge följande skadeståndsanspråk.

Yrkanden

Kränkning

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktigar Pierre Dembri att till henne utge skadestånd jämlikt 2 kap. 3 § skadeståndslagen för kränkning av hennes personliga integritet med 50 000* kronor för anstiftan av grovt sexuellt övergrepp mot barn, åp 2.1 (aktbil. 289) samt anstiftan av grovt sexuellt utnyttjande av barn för sexuell posering åp 2.2 (aktbil. 289).

Sveda och värk

Målsäganden yrkar att tingsrätten förpliktigar Pierre Dembri att till henne utge skadestånd jämlikt 5 kap. 1 § skadeståndslagen för sveda och värk avseende ett psykiskt lidande med 7 000 kronor.

Ränta

Därtill yrkas ränta på beloppen enligt 6 § räntelagen från den 15 juli 2020 till dess att full

* Av
beloppet
avser
30 000 kr
åp 2.1
och
20 000 kr
åp 2.2
/EEK

betalning sker.

Grunder och omständigheter

Målsäganden har blivit utsatt för brott av den tilltalade i enlighet med åklagarens gärningsbeskrivning. Målsäganden har på grund av brotten fått sin personliga integritet allvarligt kränkt och åsamkas ett psykiskt lidande till följd av brotten.

Bevisning

Målsäganden åberopar samma bevisning som åklagaren, även till styrkande av hennes skadeståndsanspråk.

Övrigt

Målsäganden biträder åtalet.

Stockholm dag som ovan,

Fatima Brobeck Khan

Stockholm den 9 juni 2021

Södertörns tingsrätt
Avdelning 5

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2021-06-09
MÅLNR: B 9905-20
AKTBIL: 387

Mål nr B 9905-20

Södertörns åklagarkammare i Stockholm ./.. Klas Rydberg

I egenskap av särskild företrädare för NN39 får jag härmed framställa skadeståndsanspråk i anledning av brott.

Målsäganden biträder åtalet.

YRKANDEN

Det yrkas att tingsrätten förpliktar Klas Rydberg att till NN39 utge ersättning för kränkning med 10 000 kr för utnyttjande av barn för sexuell posering *alternativt* kränkande fotografering (åtalpunkten 1.1).

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 oktober 2020 till dess betalning sker.

GRUNDER & BEVISNING

NN39 har mycket allvarligt kränkts i sin personliga integritet genom den åtalade gärningen.

NN39 åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av brott, rätten till skadestånd samt skadeståndets skälighet.

Som ovan

Oliver Linge

Stockholm den 9 juni 2021

Södertörns tingsrätt
Avdelning 5

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

INKOM: 2021-06-09
MÅLNR: B 9905-20
AKTBIL: 388

Mål nr B 9905-20

Södertörns åklagarkammare i Stockholm ./ Pierre Dembri

I egenskap av särskild företrädare för NN39 får jag härmed framställa skadeståndsanspråk i anledning av brott.

Målsäganden biträder åtalet.

YRKANDEN

Det yrkas att tingsrätten förpliktar Pierre Dembri att till NN39 utge ersättning för kränkning med 7 000 kr för anstiftan av utnyttjande av barn för sexuell posering *alternativt* anstiftan av kränkande fotografering (åtalpunkten 3.1).

På beloppet yrkas ränta enligt 6 § räntelagen från den 6 oktober 2020 till dess betalning sker.

GRUNDER & BEVISNING

NN39 har mycket allvarligt kränkts i sin personliga integritet genom den åtalade gärningen.

NN39 åberopar samma bevisning som åklagaren till styrkande av brott, rätten till skadestånd samt skadeståndets skälighet.

Som ovan

Oliver Linge

ADVOKATBYRÅN
MIMER

Advokat Sabine Sethfors
Advokat Gustaf Ebenfelt
Advokat Kristina Bengtsson Ljunggren
Advokat Patric Olivero
Advokat Mari Schaub

I samarbete med Advokatbyrån Omnia AB

Södertörns tingsrätt, avdelning 3

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3
INKOM: 2021-06-02
MÅLNR: B 9905-20
AKTBIL: 359

Huddinge den 2 juni 2021

Ang. mål B 9905-20, Södertörns åklagarkammare i Stockholm ./ Pierre Dembri m.fl.

I rubricerat mål får undertecknad som målsägandebiträde för Sekretess NN3 ange dennes enskilda anspråk enligt följande

YRKANDE

Sekretess NN3 yrkar att Pierre Dembri, solidariskt med DW, till Sekretess NN3 ska utge ett belopp om 155.000 kronor jämte ränta på beloppet enligt 6 § räntelagen från den 8 juni 2020 till dess betalning sker.

Av yrkat belopp avser 130.000 kronor ersättning för kränkning och 25.000 kronor ersättning för sveda och värk.

BEVISNING

Sekretess NN3 åberopar samma bevisning som åklagaren.

ÖVRIGT

Sekretess NN3 biträder åtalet.

Huddinge som ovan


Patric Olivero

Advokatfirman Patric Olivero AB

Box 148
141 28 HUDDINGE
Tfn vxl 08-774 05 40
Telefax 08-774 60 94
Mobil 0706-06 05 92

Kontor

Strandbergsgatan 61, Stockholm
Patron Pehrs väg 10, 3 tr, Huddinge
www.advokatmimer.se
E-post patric.olivero@advokatmimer.se

Org. nr. SE556716-3398
Innehar F-skattsedel

Bankgiro 5461-0944



Ingives till Södertörns tr tingsrätt/hovrätt som bilaga till yttrande i mål nr B 9905/20

SÖDERTÖRNS TINGSRÄTT
Avdelning 3

Namn Qvist, Patrik	Personnummer 6803084029	MÅLNR: 2021-03-04 SÖDERTÖRNS B 9905-20 AKTBIL: 218
-----------------------	----------------------------	--

Ansvarig frivård

Frivård Frivården Fridhemsplan	Telefon 077-22 80 800	
Adress Box 120 84, 102 23 STOCKHOLM	Fax 08-559 38 333	
Ansvarig handläggare LINA HYLTEFORS	Telefon	E-postadress Lina.Hyltefors@krim inalvarden.se

Anmälningsskyldighet

Anmälningsskyldighet		
Vårdgivaren/na samtycker till att av domstolen åläggas anmälningsskyldighet till frivården och åklagaren vid allvarig misskötsamhet från vårdtagarens sida.		
Åklagarkammaren Södertörns Åklagarkammare	Telefon	Fax

Ansvarsförbindelse för vårdkostnaden lämnad av

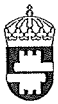
Betalningsansvarig kommun	Telefon
Adress	Fax
Ansvarig handläggare	Telefon

Uppgifter om behandlings- och övervakningstid

	År	Månad
Planerad total behandlingstid	1	6
Lämplig övervakningstid	1	6
Kontakter med övervakare/frivård		
Bör Omhändertas		
Nej		

Uppgifter om vårdkostnad

Om domstolen i domslutet angett det fängelsestraff som skulle utdöms om påföljden inte bestämts till skyddstillsyn, ska Kriminalvården genom frivården svara för vårdkostnaderna till dag för tänkt villkorlig frigivning



Namn Qvist, Patrik	Personnummer 680308-0297
-----------------------	-----------------------------

Intern vårdgivare

Frivården Frivården Fridhemsplan	Telefon 077-22 80 800	Fax 08-559 38 333
Valt Program Seif (Sexualbrottsprogram med individuellt fokus)	Annat program	
Information om valt program		
<p>Målgrupp Seif (Sexualbrottsprogram med individuellt fokus) riktar sig till klienter dömda för sexualbrott eller innehav och spridning av sexuellt övergreppsmaterial (barnpornografibrott). Programmet riktar sig till klienter av båda könen.</p> <p>Syfte med insatsen Programmets övergripande mål är att minska risk för återfall i sexualbrott. Programmets innehåll fokuserar därför på riskfaktorer för återfall i sexualbrott formulerade i fyra teman; Tankar, Känslor, Sexualitet och Relationer.</p> <p>Metoderna i programmet utgår från KBT där en central del är att träna nya beteenden. Programmet avslutas med att lärdomar från programmet formuleras i en plan för framtiden.</p> <p>Insatsens omfattning Programmet inleds med en kartläggning av varje klients riskfaktorer och en behandlingsplan görs som beskriver hur programmets ska användas för att minska den specifika klientens risk för återfall. Längden på programmet beror på omfattningen av de behandlingsbehov som identifierats. Då behoven kan variera mycket kan även behandlingsomfattningen göra det, klienterna får 25-100 timmar i individuell behandling.</p> <p>Det exakta behandlingsavslutet bestäms utifrån när de individuellt satta behandlingsmålen är uppnådda och en skattning av behovsområden med instrumentet Therapist Rating Scale -2. Programmet bedrivs ofta med en träff per vecka i frivård.</p> <p>Regler för programdeltagande Qvist förväntas delta aktivt i programmets alla delar. Mellan sessionerna arbetar Qvist med hemuppgifter.</p>		
Planerad Behandlingstid	Månader	Dagar
	18	



Namn Qvist, Patrik	Personnummer 680308-0297
-----------------------	-----------------------------

Avdrag för ersättning

En kontraktsvårdsdömd som uppbär sjukpenning, aktivitetsersättning, pensionsförmåner eller äldreförsörjningsstöd är skyldig att betala för sitt uppehälle för den tid under vilken staten bekostar vistelse i behandlingshem eller familjehem. Betalningen sker genom avdrag från försäkringskassan innan utbetalning.

Vårdtagarens samtycke

Om jag döms till skyddsåtgärd med särskild behandlingsplan (kontraktsvård) i aktuellt mål, är jag beredd att fullfölja vård och behandling i enlighet med denna plan.

Ort och datum

2/3/21

Kläfnings underskrift

[Handwritten signature]

I förekommande fall

Ansvarig socialtjänsthandläggare

Behandlingsplanen upprättad av

[Handwritten signature]
Frivårdsinspektör

Godkänd av

[Handwritten signature]
Kriminalvårdsinspektör

Vårdgivare



Hur man överklagar

Dom i brottmål, tingsrätt

TR-01

Vill du att domen ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Ditt överklagande ska ha kommit in till domstolen inom 3 veckor från domens datum. Sista datum för överklagande finns på sista sidan i domen.

Överklaga efter att motparten överklagat

Om ena parten har överklagat i rätt tid, har den andra parten också rätt att överklaga även om tiden har gått ut. Det kallas att anslutningsöverklaga.

En part kan anslutningsöverklaga inom en extra vecka från det att överklagandetiden har gått ut. Ett anslutningsöverklagande måste alltså komma in inom 4 veckor från domens datum.

Ett anslutningsöverklagande upphör att gälla om det första överklagandet dras tillbaka eller av något annat skäl inte går vidare.

Så här gör du

1. Skriv tingsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att domen ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att hovrätten ska ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).
3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis.

Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.

Vill du ha nya förhör med någon som redan förhörts eller en ny syn (till exempel besök på en plats), ska du berätta det och förklara varför.

Tala också om ifall du vill att målsäganden ska komma personligen vid en huvudförhandling.

4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.
Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.
Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skriv under överklagandet själv eller låt ditt ombud göra det.
6. Skicka eller lämna in överklagandet till tingsrätten. Du hittar adressen i domen.

Vad händer sedan?

Tingsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att domen gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar tingsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till hovrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning, kan även hovrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i hovrätten

När överklagandet kommer in till hovrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller den överklagade domen. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

När krävs det prövningstillstånd?

Brottmålsdelen

I brottmålsdelen behövs prövningstillstånd i två olika fall:

- Den åtalade har dömts enbart till böter.
- Den åtalade har frikänts från ett brott som inte har mer än 6 månaders fängelse i straffskalan.

Skadeståndsdelen

Det krävs prövningstillstånd för att hovrätten ska pröva en begäran om skadestånd.

Undantag kan gälla när en dom överklagas i brottmålsdelen, och det är kopplat en begäran om skadestånd till brottet. Då krävs inte prövningstillstånd för skadeståndsdelen om

- det inte krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen eller om
- hovrätten meddelar prövningstillstånd i brottmålsdelen.

Beslut i övriga frågor

I de mål där det krävs prövningstillstånd i brottmålsdelen (se ovan), krävs det också prövningstillstånd för sådana beslut som bara får överklagas i samband med att domen överklagas. Beslut som kan överklagas särskilt kräver inte prövningstillstånd.

När får man prövningstillstånd?

Hovrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att tingsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om tingsrätten har dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med tingsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer finns på första sidan i domen.

Mer information finns på www.domstol.se.