

**Punct de vedere**  
**în legătură cu aspectele cuprinse în MEMORIUL**  
**adresat Ministrului Culturii și Identității Naționale de către Sindicatul actorilor**

**TRANSPARENȚĂ, COMUNICARE ȘI COOPERARE ÎNTRE CONDUCEREA TEATRULUI NAȚIONAL  
ACTORI/SINDICATUL ACTORILOR**

**1. Lipsa răspunsului la orice solicitare scrisă a Sindicatului (actorilor).**

În Memoriu, nu se precizează la ce anume solicitare scrisă a Sindicatului actorilor nu a răspuns conducerea TNB.

Prevederile raportului de, potrivit dispozițiilor Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind reglementarea activității de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale Legii nr. 544/2001 privind liberu acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, în TNB, instituție publică subordonată Ministerului Culturii și Identității Naționale, compartimentul desemnat cu primirea, înregistrarea și asigurarea rezolvării petițiilor este Serviciul Marketing și Relații Publice din cadrul Direcției Comunicare a TNB.

Responsabilul desemnat pentru aplicarea Legii 544, este Șeful Serviciului Marketing și Relații Publice. Toate solicitările de informații de interes public, adresate TNB, sunt înregistrate la registratura TNB (într-un registru special), indiferent de natura lor (petiții, reclamații administrative, plângeri în instanță) și sunt trimise responsabilului sus-amintit, care solicită răspunsuri autorizate din partea compartimentelor vizate de cazul în speță, răspunsuri pe care le transmite apoi, în termenul legal, de 10 sau maximum 30 de zile, petiționarului/reclamantului.

Începând cu anul 2019, TNB are disponibil pe web-site ([www.tnb.ro](http://www.tnb.ro)), pe pagina <https://www.tnb.ro/ro/solicitare-informatii-de-interes-public> și un formular deschis prin care se pot trimite solicitările de informații de interes public, online.

Toate solicitările de informații de interes public sunt păstrate în Registrul Solicităților de Informații de interes public, conform Legii 544/2001.

Dincolo de acest cadru normativ-instituțional, managerul Teatrului Național „I.L. Caragiale” se întâlnește, ori de câte ori i se solicită, nu numai cu conducerea Sindicatului actorilor, ci și cu personalul artistic și tehnico-administrativ, încercând, de fiecare dată, să analizeze și să încerce soluționarea problemelor formulate/expuse, în limita prevederilor legale și a resurselor financiare existente.

În același timp, Directorul general adjunct al Teatrului s-a întâlnit, cu conducerea Sindicatului actorilor pentru clarificarea oricăror aspecte privind organizarea și funcționarea Teatrului, în limitele cadrului legal existent și a bugetului aprobat, ori de câte ori a fost solicitat în acest sens.

**2. Lipsa de predictibilitate.**

În legătură cu pretinsa lipsă de predictibilitate privind desfășurarea activității Teatrului, semnatarul Memoriului invocă *Capitolul V, punctul j* din Caietul de obiective (Anexa la Ordinul Ministrului Culturii nr. 2005/14.06.2016) – ce a stat la baza noului Contract de management al Directorului general al TNB – citând : „*modul de programare a Stagiunii să fie predictibil, în vederea creării unei oferte culturale coerente*”.

Programarea stagiunii este, de fiecare dată, o decizie a Consiliului Administrativ, predictibilă și adusă la cunoștință tuturor angajaților Teatrului, în conformitate cu cadrul normativ instituit prin Ordonanța Guvernului nr.

21/2007 privind instituțiile și companiile de spectacole sau concerte, precum și desfășurarea activității de impresariat artistic, cu modificările și completările ulterioare.

**Astfel, potrivit Art. 3, din Ordonanță: „Stagiunea este perioada de pana la 10 luni consecutive, din 2 ani calendaristici, în care instituțiile de spectacole și/sau concerte realizează și prezintă producții artistice”.**

**În opinia persoanei care a redactat Memoriul, predictibilitatea presupune că: „actorii să știe cel mult până la finele stagiunii curente care va fi repertoriul pentru stagiunea viitoare, ce piese se vor monta (sau propuse a fi montate) care vor fi perioadele de casting, care sunt regizorii care vor monta pe scena TNB s.a. ...”.**

**Formularea unei atari exigențe denotă, în opinia noastră, necunoașterea sau neînțelegerea – de către persoana care a redactat Memoriul – specificității activității instituțiilor publice de spectacole, funcționarea acestora pe stagluni, în contextul unui buget calendaristic anual.**

Solicitarea pune în evidență, totodată, și necunoașterea mecanismelor financiar-bugetare (inițierea și



b) menținerea contractului individual de muncă dacă derularea contractului privind dreptul de autor și drepturile conexe nu afectează îndeplinirea atribuțiilor stabilite prin fișa postului". Corelativ acestor prevederi, potrivit Regulamentului de ordine interioară, personalul artistic al TNB este obligat să ceară aprobarea conducerii Teatrului, pentru a juca în alte spectacole decât cele ale TNB, cu 45 și nu cu 60 de zile înainte de desfășurarea reprezentației pentru care cer aprobarea;

- așa cum vom exemplifica și la Punctul II. 2, în unele dintre spectacolele importante ale Teatrului sunt distribuiți actori angajați la alte teatre, astfel încât programarea spectacolelor TNB, în care ei joacă, se poate face numai ținând cont de zilele în care respectivii actori nu joacă la sediul teatrului unde sunt angajați.

În legătură cu predictibilitatea programării, montării și reprezentării spectacolelor TNB, trebuie avut în vedere și faptul că numărul personalului tehnic de scenă este insuficient, astfel încât nu se poate asigura montarea/demontarea spectacol, cu scenografie complicată, decât într-un intervalul de minimum 12/24 de ore. În același timp, în ciuda demersurilor repetate ale managementului Teatrului de a obține suplimentarea numărului de salariați, în prezent, echipe complete de tehnicieni funcționale numai pentru patru din cele șase săli.

Vom reveni cu detalii în legătură cu aceste aspecte, când ne vom referi la Punctul I. 4. din Memoriul, privind „Producție și personalul tehnic”.

### 3. Conflictul de interese.

**Punctul I.3. din Memoriu sesizează existența unui „conflict de interese”. Referindu-se la Recomandarea 10/2000 a Comitetului de Miniștri ai Consiliului Europei, semnatarii Memoriului consideră că: „faptul că managerul regizează, joacă și programează spectacolele sale pentru câștiguri personale, deoarece primește procent din încasări, îl pune într-o situație de a lua decizii sau de a participa la luarea unor decizii cu privire la care are și un interes personal”.**

Cel care a redactat Memoriul recunoaște că managerului TNB nu îi sunt aplicabile dispozițiile Recomandării 10/2000 a Comitetului de Miniștri ai Consiliului Europei, care se referă la funcționarii publici.

**Posibila interdicție ce poate fi avută în vedere, în legătură cu managerul unei instituții publice de spectacole sau concerte, este cea prevăzută de prevederile Art. 301 din Codul penal – Folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane, care stipulează: „Folosirea funcției pentru favorizarea unor persoane (1) Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, a îndeplinit un act prin care s-a obținut un folos patrimonial pentru sine, pentru soțul său, pentru o rudă ori un afin până la gradul II inclusiv se pedepsește cu închisoarea de la unu la 5 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică pe o perioadă de 3 ani. (2) Dispozițiile alin. (1) nu se aplică în cazurile în care actul sau decizia se referă la următoarele situații: a) emiterea, aprobarea sau adoptarea actelor normative; b) exercitarea unui drept recunoscut de lege sau în îndeplinirea unei obligații impuse de lege, cu respectarea condițiilor și limitelor prevăzute de aceasta”.**

**Potrivit prevederilor Art. 28, alin. 2, 3 și 4 din OUG nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, cu modificările și completările ulterioare: „(2) În cazul în care managerul are studii de specialitate corespunzătoare sau experiența necesară, acesta are dreptul ca, pentru îndeplinirea programului minimal, în cadrul contractului de management, să participe, în calitate de autor sau, după caz, de artist interpret sau executant, potrivit dispozițiilor Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare, la realizarea, în mod direct sau indirect, de proiecte în cadrul instituției pe care o conduce.**

**(3) Proiectele la a căror realizare managerul urmează să participe, în mod direct sau indirect, în condițiile prevăzute la alin. (2), vor fi stabilite de comun acord cu autoritatea.**

**(4) Pentru proiectele ce urmează să fie realizate în condițiile prevăzute la alin. (2), autoritatea încheie acte adiționale la contractul de management, care vor cuprinde denumirea și prezentarea proiectelor, bugetul necesar realizării proiectelor, bugetul alocat de autoritate în acest scop, precum și remunerația stabilită de autoritate. Prin derogare de la prevederile Legii nr. 8/1996, cu modificările și completările ulterioare, remunerația nu poate depăși 10% din încasările nete corespunzătoare comunicării publice a operei la a cărei realizare a participat, direct sau indirect, managerul, în calitate de autor ori de artist interpret sau executant”.**

Prin urmare, din moment ce acest drept al managerului este prevăzut de lege, realizarea de către acesta a unor proiecte conform celor arătate la art. 28, alin. 2, 3 și 4 din OUG nr. 189/2008 și remunerația primită pentru acestea nu pot fi interpretate ca fiind materializarea unui conflict de interese – folosirea funcției pentru favorizarea unei persoane.



Mai mult, atât aceste colaborări realizate în baza prevederilor art. 28 – din care am citat mai sus – cât și procentele din încasări, cu care a fost remunerat managerul, au fost aprobate de către ministrul Culturii și Identității Naționale, potrivit legii și sunt prevăzute, ca atare, în acte adiționale la contractul de management.

În legătură cu aceste prevederi legale, considerăm că este corect și necesar să dăm semnatarilor Memoriului câteva explicații pe care le apreciem utile și necesare pentru ei, ca artiști interpreți, beneficiari ai Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor și drepturile conexe, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, câtă vreme OUG nr. 189/2008 prevede faptul că managementul instituțiilor publice de cultură poate fi încredințat – pe bază de concurs – doar unei persoane care întrunește, printre altele, condiții de studii universitare de licență, absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă în domeniul de activitate al instituției, a nu da posibilitatea unor actori ori regizori ca – dincolo de faptul că sunt manageri ai unei instituții publice de spectacole –, să se exprime, ca artiști creatori ori interpreți ar însemna nerecunoașterea și interzicerea – fie și parțială – a exercitării și beneficiului consacrarilor unor drepturi specifice statutului de artiști interpreți.

Prin urmare, prevederi, nu numai ca managerii ar fi lipsiți de un drept consacrat de Constituție, ci și de dreptul de creație! – dar ar exista riscul ca la conducerea instituțiilor publice de spectacole (cazul nostru!) să ajungă doar unele persoane fără nici o anvergură artistică și culturală.

Fără a exemplifica și detalia, îi invităm pe redactorul și semnatarii Memoriului să observe cine sunt managerii teatrelor naționale din subordinea Ministerului Culturii și Identității Naționale și care este anvergura carierei și creațiilor lor artistice, precum și a valorii lor ca manageri ai instituțiilor de spectacole și a contribuției acestora la dezvoltarea economico-financiară din ce în ce mai precară.

În acest context, ar fi interesant să ne imaginăm situația în care Președintele Sindicatului actorilor din TNB ar deveni, peste câțiva ani, prin concurs, managerul Teatrului... Ar fi o mare pierdere pentru Teatrul și publicul spectacolului ca, un actor de o asemenea valoare să nu mai joace în numeroase spectacole, frecvent programate, pe scenele teatrului care l-a consacrat.

Pentru a exemplifica ceea ce petiționarii consideră că este conflict de interese, ei afirmă, la același punct al Memoriului, că: „Din statistica oficială, în anul 2018, spre exemplu, mai mult de 50% din spectacolele programate la Sala Mare au fost piese fie regizate de managerul TNB, fie piese în care acesta a jucat”.

Răspunsul la această afirmație, neadevărată, va trebui coroborat și cu cel pe care îl dam, detaliat, în legătură cu Punctul II.2. din Memoriu.

Posibila nemulțumire, citată mai sus, se referă, probabil, la numărul de spectacole și constanța reprezentării, la Sala Mare a TNB, a spectacolului „Dineu cu proșt”.

În stagiunea pe care tocmai o încheiem (perioada 1 septembrie 2018 - 18 iunie 2019), „Dineu cu proșt” s-a jucat la Sala Mare de 33 de ori, al doilea spectacol ca frecvență – deși mai nou în repertoriu fiind „Pădurea spânzuraților”, care s-a jucat de 19 ori.

În legătura cu frecvența programării unor spectacole, este imperios necesar să subliniem, pentru semnatarii Memoriului, faptul că, potrivit Ordonanței de Urgență nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, cu modificările și completările ulterioare, precum și a obligațiilor asumate prin Contractul de management, managerul Teatrului Național trebuie să aibă permanent în vedere ca – dincolo de calitatea artistică a spectacolelor – programarea reprezentațiilor artistice să țină cont de interesul publicului, de prezența acestuia în sălile de spectacol.

**Evoluția situației economico-financiar a Teatrului este unul dintre obiectivele majore în aprecierea calității managementului, în cadrul evaluării anuale a activității managerului oricărui tip de instituție publică de cultură.**

Mai mult decât atât, creșterea nivelului veniturilor proprii din activitatea de bază – respectiv, reprezentarea spectacolelor – a devenit, mai ales în ultimii doi ani, un element esențial al managementului unei instituții de spectacole, date fiind:

- reducerea subvenției acordată Teatrului la Titlul „Bunuri și servicii”, așadar și pentru realizarea de noi producții teatrale;

- mărirea, de către autoritatea publică, a sarcinii de a realiza venituri proprii din ce în ce mai mari, în condițiile micșorării subvenției pentru realizarea și reprezentarea de noi spectacole, ca și pentru refacerea și reprezentarea spectacolelor aflate în repertoriul care continuă să aibă succes de public (o contradicție financiară evidentă);

- neacordarea, de la bugetul de stat, prin subvenție, a unor resurse financiare necesare realizării unor cheltuieli de capital (investiții și/sau achiziții publice), vital necesare funcționării și dezvoltării activității teatrului, situație care a grevat tot asupra veniturilor proprii.



În contextul celor prezentate, ținem să precizăm faptul că, în legătură cu cele două spectacole, la care ne-am referit mai sus, „Dineu cu proști” a înregistrat, în medie, pe spectacol, o acoperire a sălii de 93,21%, cu încasări – per spectacol – de 55.846 lei, în timp ce „Pădurea spânzuraților” a avut o prezentă a publicului, în medie de 89,48%, cu încasări de 36.306 lei, per spectacol.

#### 4. PRODUCȚIILE ȘI PERSONALUL TEHNIC

La punctul I. 4. din Memoriu, semnatarii se referă la „**producțiile și personalul tehnic**” afirmând, printre altele că: *„foarte producțiile TNB sunt realizate în baza Planului minimal, adică foarte puține în raport cu cele 7 săli de spectacole și personalul artistic existent”.*

Și felul în care sunt formulate criticile conținute la acest punct, denotă, o dată în plus, că persoana care a redactat Memoriul nu are minime cunoștințe necesare, în legătură cu felul în care este organizată, se desfășoară și este finanțată activitatea Teatrului. Așa cum am explicat, proiecția și realizarea **Programului minimal** țin, esențial, de resursele alocate de către autoritate, prin Bugetul de stat.

Ministerul Culturii și Identității Naționale cunoaște – și noi am informat, de fiecare dată personalul artistic și tehnico-administrativ al Teatrului, inclusiv prin afișarea la Avizier – faptul că, încă din anul 2011, de la debutul *artului* privind reabilitarea, remodelarea și reconfigurarea Teatrului Național, și consecvent, suplimentarea resurselor financiare și umane pentru Teatru. Managementul Teatrului a făcut demersuri insistente la Ministerul Culturii și Identității Naționale, pentru suplimentarea, inclusiv a numărului de posturi, ținând cont tot mai de faptul că noul TNR a devenit o instituție de spectacole cu șase săli, cu *fr* *dedicate* *exponerii* de creații din domeniul artelor plastice și celor vizuale, precum și gazdă a unor manifestări parateatre.

Astfel, atât în Proiectul managerial 2011-2016, cât și Proiectul managerial 2017-2021 este prevăzută creșterea numărului de posturi la 850, inițial până în anul 2016, iar acum până în anul 2021.

**Însă, bugetele aprobate anual dar și, mai ales, constrângerile legale privind angajarea de personal și, prin acestea, Cheltuielile de personal aprobate nu au permis creșterea numărului de personal decât până la 480 în prezent.**

Mai mult decât atât, managementul Teatrului Național a inițiat și transmis Ministerului Culturii și Identității Naționale, un Proiect de Hotărâre de Guvern privind stabilirea unor măsuri pentru organizarea și funcționarea Teatrului Național „I. L. Caragiale”, care să înlocuiască HG nr. 803/2005.

Pe lângă faptul că proiectul dezvoltă posibilități organizaționale și, corelativ, surse de venit pentru Teatrul Național, pe măsura dezvoltării acestuia ca un complex cultural, Proiectul de Hotărâre conține și prevederi în legătură cu suplimentarea personalului Teatrului Național, în 2019, cu 120 de posturi.

**Pentru semnatarii Memoriului, vom cita din Proiectul managerial 2016-2021:**

#### **„Previzionarea evoluției cheltuielilor de personal ale TNB**

*În condițiile actuale, ținând cont de finalizarea Proiectului de refuncționalizare și de obiectivele din domeniul resurselor umane și din domeniul managementului economico-financiar, considerăm, ca scop realizabil, dimensionarea cheltuielilor de personal după cum urmează (pentru funcționarea optimă a celor 7 săli și 3 foaiere deschise în timpul zilei):*

2016	2017	2018	2019	2020	2021
480	600	720	800	830	850

*Pentru comparație, Naționalul din Londra are 950 de angajați plus 250 de actori pe stagiune pentru 4 săli și 2 foaiere deschise în timpul zilei (Bugetul 2015 – 117 mil. lire!).*

*Teatrul nu e numai o clădire, teatrul se face, dincolo de orice îndoială, cu oameni dedicați. Actorii, tehnicienii de scenă, personal de sală sau de producție.*

*Acum, deja de 4 (patru) ani, avem un Teatru Nou! Fără Oameni Noi! Meșterul – Radu Beligan – conducea un teatru care, în 1987, cu 660 de angajați (150 actori angajați, inclusiv corp-ansamblu, 330 tehnicienii de scenă), avea 1017 reprezentări la sediu, în, doar, 3 (trei) săli.*

*O investiție în logistică, așa cum au asigurat 5 (cinci) guverne succesive ale României, în perioada 2011-2015, trebuie dublată, măcar de acum încolo, de o investiție în personal care să asigure DEZVOLTAREA COERENTĂ a Naționalului, așa cum se cuvine!*

*Este momentul unei dezvoltări durabile a Naționalului, vector de imagine și adevărat brand al culturii române!*



**Cât privește afirmația că:** „actorii nu sunt promovați, nu li se dau roluri, nu evoluează profesional, nu li se dau șanse de dezvoltare profesională”, denotă, o dată în plus, necunoașterea și neînțelegerea activității unei instituții publice de spectacole, aserțiunea potrivit căreia managementul Teatrului nu dă roluri actorilor nu merită nici măcar comentată, situându-i, într-o situație rizibilă pe semnatarul Memoriului.

Cât privește „promovarea” actorilor, actele normative ce s-au succedat din 2010 până în prezent, au fixat, în cazul unui actor gradul 1A – gradația 5 (grad maxim și vechime peste 20 d 10.328 lei, în timp ce, la actorul gradul II/0 (grad minim și fără vechime), salariul brut sa sporeasca de la 1.975 la 5.528 lei.

**În legătura cu afirmația potrivit căreia:** „Din cauza închirierii frecvente a sălilor de spectacole, cu beneficii directe și indirecte, personalul tehnic nu mai are motivația să mai lucreze pe salariu la spectacolele Teatrului, invocând greutatea de a monta decorurile, fapt pentru care se și scot din repertoriu spectacole importante”

afirmație este lipsită de orice suport real și denotă, odată în plus, necunoașterea desfășurării activității de zi cu zi a Teatrului. În primul rând, trebuie să se înțeleagă faptul că închirierea, ocazională, a sălilor și foaierele Teatrului în zilele de luni – în care nu sunt programate spectacole ale Teatrului și, potrivit legii, zilele libere pentru personalul artistic și tehnic de scenă, înseamnă venituri proprii suplimentare pentru Teatru, din care se acoperă o serie de cheltuieli ce nu sunt susținute din subvenția acordată de la Bugetul de stat prin bugetul Ministerului Culturii și Identității Naționale.

Deși, probabil, știu lucrul acesta, semnatarul Memoriului ignoră – într-un mod interesat – nu numai demersurile pe care managementul Teatrului le-a făcut pentru suplimentarea numărului de posturi, ci și că, pentru a asigura, cât de cât, personalul tehnic de scenă necesar, managementul Teatrului a reușit, printr-un agent de muncă temporară – potrivit Codului muncii – să suplimenteze cu 38 de posturi personalul tehnic de scenă.

Pentru semnatarul Memoriului considerăm că este important să știe și faptul că „Tehnicul” Teatrului Național a asigurat, în perioada 1 septembrie 2018 – 18 iunie 2019, buna desfășurare a unui număr de 721 de spectacole și 745 de repetiții, plus 30 de spectacole în deplasări. De asemenea, a asigurat montarea și demontarea unui număr de 22 de expoziții, a unui număr de peste 50 de evenimente (conferințe, lansări de carte, etc).

În urma susținerii tehnice a unui număr de 23 spectacole din cadrul Festivalului Național de Teatru 2018, mai mulți regizori, actori și directori de teatru străini (Lev Dodin, Preljocaj, Jacqueline Bisset, Robert Lepage, Juliette Binoche, etc) au menționat în interviurile lor calitatea excepțională a colectivului tehnic al Teatrului Național.

Pe plan intern, de pe scena Galei UNITER, actrița Natalia Călin a adus mulțumiri tehnicului, regizorul Radu Afrim a mulțumit, în interviuri, tehnicului, precum și regizorul Yuri Kordonsky.

Dacă sub raport logic, afirmația actorilor din conducerea sindicatului, semnatarul Memoriului ar fi valabilă, concluzia ar fi că și artiștii interpreți care joacă în alte spectacole decât cele puse în scena la locul lor de muncă, TNB, nu ar mai avea nici o motivație să mai lucreze pe salariul câștigat de la Teatrul Național.

## 5. CONSILIUL ARTISTIC SI ADMINISTRATIV

La acest punct, semnatarul Memoriului invocă Art. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare al TNB.

**Spre știința semnatarilor petiției, ne vedem nevoiți să cităm, la rândul nostru, dispozițiile legale în materie, respectiv Art. 19 din Ordonanța nr. 21/2007 privind instituțiile și companiile de spectacole sau concerte, precum și desfășurarea activității de impresariat artistic, cu modificările și completările ulterioare:** „Prin decizie a directorului general sau, după caz, a directorului se înființează consiliul administrativ, organism cu rol deliberativ, format din: a)președinte - directorul general sau, după caz, directorul; b)membri: - directorii, directorii adjuncți sau, după caz, șefii compartimentelor funcționale; - consilierul juridic; - delegatul sindicatului reprezentativ, propus de acesta, sau, după caz, reprezentantul salariaților; - reprezentantul autorității administrației publice centrale ori locale în subordinea căreia funcționează instituția de spectacole sau concerte și, după caz, reprezentantul ordonatorului principal de credite desemnat de aceștia. (1) Președintele consiliului administrativ stabilește datele de ședință și asigură pregătirea proiectelor de hotărâri, organizarea și derularea ședințelor. (2) Prin decizie a directorului general sau, după caz, a directorului se înființează un consiliu artistic, organism cu rol consultativ, format din personalități culturale din instituție și din afara acesteia. (3) Consiliul administrativ și consiliul artistic se organizează și funcționează în baza regulamentului elaborat și aprobat în conformitate cu dispozițiile art. 4 alin. (2)”.

Dincolo de cadrul legal general, în urma modificărilor aduse H.G. nr.803/2005, privind stabilirea unor măsuri pentru organizarea și funcționarea Teatrului Național “I. L. Caragiale” din București, prin H.G. nr. 230/2010, managerul



urma să fie asistat în activitatea sa de către un consiliu administrativ din care să facă parte și un reprezentant al sindicatului reprezentativ sau al salariaților, după caz, propus de aceștia...".

La data constituirii, Consiliul Administrativ al TNB, potrivit modificărilor aduse HG nr. 803/2005 prin HG nr. 230/2010, cele trei sindicate existente în acel moment în TNB l-au desemnat pe dl. Vladimir Stănescu, președintele Sindicatului Liber al TNB să facă parte, în calitate de membru cu drepturi depline din acest organism colegial, fapt concretizat prin Decizia nr. 39/27.04.2010 (atașată prezentului înscris) și avizat de Ministerul Culturii de atunci.

Deși doar dl. Vladimir Stănescu are drept de vot și semnătură, ca urmare a desemnării sale, în ședințele Consiliului Administrativ al TNB au fost invitați și au asistat, după caz și în funcție de problemele discutate, și ceilalți președinți de sindicat din TNB (Sindicatul Democratic din cadrul TNB, Sindicatul Tehnic-Scenă), inclusiv președintele Sindicatului Actorilor din Teatrul Național „I.L. Caragiale” București (acesta din urmă înființat în anul 2017).

În acest sens, cu titlu de exemplu precizăm că, în anul 2018, reprezentanții Sindicatului Actorilor din Teatrul Național „I. L. Caragiale” din București au participat la toate ședințele desfășurate.

În ceea ce privește ultima ședință a acestui organism colegial, cea din data de 22.04.2019, la aceasta a fost invitat să participe exclusiv președintele Sindicatului Actorilor din Teatrul Național „I. L. Caragiale” din București însă s-a prezentat altcineva, prin urmare nu i s-a putut permite să rămână în sală.

## II. BUGET

### 1. Buget intern al TNB, realizat din încasări proprii și alocarea acestuia

Persoana care a redactat Memoriul, nu cunoaște definițiile din legislația financiar-contabilă, iar termenii folosiți la acest punct („Bugetul intern”, „încasări proprii”, „fonduri proprii”, „sume colectate”, „balanța de venituri și cheltuieli”, „alocările de la minister”) denotă, a căta oară, faptul că această persoană nu are minime cunoștințe despre felul în care activitatea Teatrului este organizată, se desfășoară, este finanțată, dar și verificată.

Buget de venituri și cheltuieli = documentul prin care sunt prevăzute și aprobate, în fiecare an, veniturile și cheltuielile instituțiilor publice. Bugetul de venituri și cheltuieli (BVC) al TNB este aprobat de ordonatorul principal de credite (ministrul Culturii și Identității Naționale) și cuprinde, la partea de venituri: venituri proprii și subvenții de la Bugetul de stat.

Conform Legii nr. 500/2002 (Legea finanțelor publice), instituțiile publice întocmesc și raportează ordonatorului principal de credite lunar, trimestrial și anual „situațiile financiare” privind execuția BVC.

Toate aceste documente se supun prevederilor Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare.

De altfel, Rapoartele anuale/finale ale managementului TNB pot fi consultate pe <http://www.cultura.ro/rapoarte-de-activitate>, iar rezultatele finale, consimțite prin Ordin de ministru, ale acestor rapoarte pot fi consultate pe <http://www.cultura.ro/rezultate-evaluari>.

**Ceea ce este important de menționat în legătură cu transparența cheltuirii sumelor din venituri proprii este faptul că, cu aprobarea ordonatorului principal de credite, Teatrul a reușit, din venituri proprii, importante în structura BVC, să efectueze *Cheltuieli de capital* sau cu *Bunuri și servicii*, în condițiile subvenției insuficiente pentru administrarea și dezvoltarea Naționalului.**

Pe de altă parte, în ultimii ani au avut loc misiuni de audit economico-financiar, din partea Curții de Conturi și a Camerei de Conturi București.

Misiunea de audit a Curții de Conturi a avut în vedere situația, evoluția și modul de administrare a patrimoniului public și privat al statului, precum și legalitatea realizării veniturilor și a efectuării cheltuielilor, iar cea a Camerei de Conturi a vizat controlul alocării și utilizării subvenției de la Bugetul de stat, destinată finanțării activității Teatrului.

Dincolo de unele neregularități privind organizarea evidenței angajamentelor bugetare, și de unele deficiențe organizatorice în acțiunile de inventariere anuală a patrimoniului, nu au fost constatate ilegalități ori prejudicii aduse Bugetului de stat, sau patrimoniului public aflat în administrare.



Pe de altă parte, în ultimii ani au avut loc misiuni de audit economico-financiar, din partea Curții de Conturi și a Camerei de Conturi București.

Misiunea de audit a Curții de Conturi a avut în vedere situația, evoluția și modul de administrare a patrimoniului public și privat al statului, precum și legalitatea realizării veniturilor și a efectuării cheltuielilor, iar cea a Camerei de Conturi a vizat controlul alocării și utilizării subvenției de la Bugetul de stat, destinată finanțării activității Teatrului.

Dincolo de unele neregularități privind organizarea evidenței angajamentelor bugetare, și de unele deficiențe organizatorice în acțiunile de inventariere anuală a patrimoniului, nu au fost constatate ilegalități ori prejudicii aduse Bugetului de stat, sau patrimoniului public aflat în administrare.

Anexam, în copie, documentele:

1. BVC aprobat pentru TNB în 2019 în data de 17.04.2019.;
2. Anexele 5, 6 și 7 din situațiile financiare pentru anul 2018, privind execuția Bugetului de venituri și, respectiv execuția Bugetului de cheltuieli.

## 2. Risipa bugetară.

Referitor la așa zisa risipă a sumelor alocate pentru realizarea decorurilor și costumelor pentru spectacolele care s-au jucat rar în această stagiune susținem că nu am considerat și nu vom considera drept o risipă producția acestor spectacole-eveniment realizate la TNB.

### Statistici:

„Regele Lear” a avut premiera în data de 11.12.2016, de la premiera și până în prezent a fost programat astfel:

- 2016: 4 reprezentatii - 2140 bilete vandute și s-au încasat 112.116,73 lei; grad de ocupare 57,59%
- 2017: 12 reprezentatii - 7.504 bilete vandute și s-au încasat 414.613,78 lei; grad de ocupare 67,31%
- 2018: 4 reprezentatii - 1953 bilete vandute și s-au încasat 110.791,38 lei; grad de ocupare 48,86%
- 2019: 1 reprezentatie - 338 bilete vandute și s-au încasat 18.777,02 lei; grad de ocupare 30%.

Factori care au determinat o scădere a numărului de reprezentatii programate cu aceasta piesă în stagiunea 2018-2019:

1. apariția în repertoriul Sălii Mari a noi titluri de spectacole cum ar fi „Pădurea spânzuraților” și „Noii infractori” și în repertoriul Sălii Studio a spectacolului „Romeo și Julieta”, acest lucru făcând imposibilă programarea spectacolului „Regele Lear”, deoarece aceste spectacole nu se cuplează; când era posibil nu aveam actorii colaboratori, la acest spectacol avem 5 actori colaboratori.
2. scăderea interesului publicului pentru acest spectacol. Acest lucru se vede din situația mai sus menționată.

Cel de-al doilea spectacol menționat ca are o programare redusă este „No man's land”. Și în acest caz este aceeași situație ca cea de la spectacolul „Regele Lear”.

„No man's land” a avut premiera în 16.11.2016. iar de atunci a fost programat astfel:

- 2016: 5 reprezentatii - 405 bilete vandute și s-au încasat 20.083,14 lei; grad de ocupare 14,97%
- 2017: 11 reprezentatii - 1818 bilete vandute și s-au încasat 83.335,22 lei; grad de ocupare 30,55%
- 2018: 3 reprezentatii - 735 bilete vandute și s-au încasat 28.826,38 lei; grad de ocupare 48,12%
- 2019: 1 reprezentatie - 305 bilete vandute și s-au încasat 12.612,12 lei; grad de ocupare 56,38%.

În această stagiune pe scena sălii Studio au avut loc 3 premiere care au necesitat timp de repetiții la scena, cu montări impunătoare, ceea ce a dus la o imposibilitate de a fi programat. Trebuie menționat că spectacolul „No man's land” are o distribuție cu mulți colaboratori.

Spectacolul „Romeo și Julieta” a fost programat de 8 ori în această stagiune. Principalul motiv care nu a permis o programare ritmică a acestui spectacol a fost cuplajul cu spectacolele de la Sala Mare. Un alt factor este scăderea interesului publicului pentru acest spectacol.

În septembrie s-au jucat 2 reprezentații, 166 bilete vandute; în octombrie au fost 2 reprezentatii, 577 bilete vandute, în noiembrie au fost 2 reprezentatii cu 689 bilete vandute, iar în februarie au fost programate 2 reprezentatii cu 398 bilete vandute. La cele 8 reprezentatii s-au vandut 1830 de bilete și teatrul a încasat 96.819,24 lei cu un procent de ocupare a sălii de 58,24%. Pe scena unde se susține acest spectacol au avut loc încă 2 premiere în această stagiune, și anume „Papagalul mut” și „Preșul”.



... Spectacolul „Romeo și Julieta” a fost programat de 8 ori în această stagiune. Programare ritmică a acestui spectacol a fost cuplajul cu spectacolele de la S...  
... resului publicului pentru acest spectacol.  
... În septembrie s-au jucat 2 reprezentații, 166 bilete vandute; în octombrie au fost 2 reprezentații, 577 bilete vandute; în noiembrie au fost 2 reprezentații cu 689 bilete vandute, iar în februarie au fost programate 2 reprezentații cu...  
... ete vandute. La cele 8 reprezentații s-au vandut 1830 de bilete și teatrul a încasat 96.819,24 lei cu un procent de...  
... upare a sălii de 58,24%. Pe scena unde se susține acest spectacol au avut loc încă 2 premiere în această stagiune:  
... anume „Papagalul mut” și „Preșul”.

Dincolo de aceste statistici, producția acestor spectacole a însemnat și costuri proporționale cu adevărata și calitatea de necontestat a titularilor de drept de autor, fie ei autori, traducători, regizori, scenografi, coreografi, compozitori etc.

Potrivit practicii activității noastre din ultimii ani, am convocat – pentru luni 24 Iunie ac – o reuniune cu întregul personal al Teatrului (înainte de și fără nici o legătură cu Memoriul la care ne referim), prilej cu care managementul

naționalului va informa pe colegii noștri despre toate aspectele artistice, tehnice, financiare și administrative din această stagiune ce urmează să se încheie.

Concluzia generală a activității managerului Teatrului nu este un fapt subiectiv, pe care să îl susțin eu sau eventualii semnatori ai unei petiții; ea este consimțită în evaluările activității acestuia, evaluări ce au loc anual și la sfârșit de mandat... Potrivit legii, prin contractul său de management, directorul general este sub directa autoritate a ministrului. Ministrul a consimțit prin ordine aprecierea valorii acestei activități de către comisiile de evaluare – nota 9.95 pentru activitatea desfășurată în mandatul 2011-2016, și, respectiv, nota 9.88 pentru anul 2017, nota 9.95 pentru anul 2019.

Ioan Onisei  
Director general administrativ

