

BL. ONA

JEST NIEWINNA



Powolał go Pan
Na słup
Na słupie miał dom
I grób

A ludzie chłopaka na szafot przywiedli,
Unieśli mu głowę w muskularnej pętli
Powolał go Pan na stryk.

Powolał go Pan,
By trwał.
By śpiewał mu pieśń
I piał.

A ludzie dziewczynę wśród przekleństw gwałcili
I włosy jej ścięli, i ręce spalili.
Powolał ją Pan
Na gnój

Powolał go Pan
Na słup.
Na słupie miał dom
I grób.

A ludzie mych wierszy słuchając powstają
I wilki wychodzą żerującą zgrają
Powolał mnie Pan
Na bunt.

ONA jest biogosiawiona ONA to permanentna prowokacja
ONA to Ogień który spala, tygiel który wypala nie liczy się z nikim i z niczym
ONA to Wulkan w stanie wrzenia Jest nieobliczalna i nienasycona
ONA woiaga jak narkotyk ONA jest zaborcza i podstępna
ONA gardzi gwałtem ONA wie co robi JEJ ofiara
zdobywa wdziękiem i inteligencją ONA pociesz się nie pierwszą i nie ostatnią
Od dzisiaj będziesz budził się w nocy złany potem
Z okrzykiem na spierzchniętych wargach
-PRAGNE !!!
Tylko ONA zaspokoi twoje wybujałe żądze ONA jest twoją namiętnością
Nie przejmuj się - ONA na ciebie czeka, ciebie szuka i potrzebuje
Możesz ją mieć jak ONA nie może żyć bez ciepła twoich dłoni
Ale pamiętaj! zechcesz i kiedy zechcesz bez światła twoich oczu
ONA jak każda kobieta zmienną jest i kapryśną możesz z nią zrobić wszystko
UWAGA ! Bo ONA jest Twoja
wymaga od ciebie zaangażowania wyrozumiałości
i delikatności
OBCOWANIE Z NIĄ NARAŻA NA WIELE szczególnie przy Pierwszym Numerze
NIEBEZPIECZEŃSTW



MECHANIZM SŁOWNY
I OFIARA Z SAMEGO SIEBIE

ROBERT LIPKA

Wojna jest od wieków elementem kultury europejskiej. Uznane jest ona jako właściwy środek rozwiązywania konfliktu i jako element strategii politycznych. Czy wojna jest wpisana trwałe w model kultury europejskiej? Moim zdaniem na pewno tak. Lecz pojawia się tu pytanie ważniejsze. Czy pomimo kulturowej trwałości fenomenu wojny można jej uniknąć w przyszłości? Istnieje według mnie taka droga, bowiem ludzkie mała możliwość na rozważanie agresji w inny sposób niż wojna. Droga ta składa się z kilku postulatów, które muszą być zrealizowane. Najważniejszy z nich to rozwój świadomości europejskiej. Wywiadomości z opierającej wszystkich ludzi należących do europejskiego kręgu kulturowego. Można się to dokonać przez wzrost bezpośrednich kontaktów ludzi z wielu krajów i współdziałanie na wielu płaszczyznach, a także przez unifikację działań globalnej wymiany informacji i systemów współpracy gospodarczej. Jest to w dużej mierze droga wspólnotowych tendencji występujących w Europie Zachodniej.

Postulat następny to demokratyzacja życia politycznego. Społeczeństwo wolnych obywateli musi realizować postulat całkowitej kontroli życia politycznego. Również dyplomacja musi być jawna. Chodzi o to, aby elity polityczne nie mogły realizować interesów niezgodnych z interesami ogółu społeczeństwa.

Ostatni postulat dotyczy sfery socjalizacji najmłodszego pokolenia społeczeństwa. Od pierwszych lat życia mali chłopcy są wychowywani do wojny, dzięki zabawom z karabinami w rękę, zabawom powielającym na podwórku sceny z wojennymi filmami. Jest to rzecz niedoceniana, a mająca kapitalne znaczenie dla przyszłości. Reasumując: należy dążyć do budowy społeczeństwa demokratycznego, albo lepiej: samo-demokratyzującego się społeczeństwa, trzeba usunąć wszelkie bariery rozdzielające narody Europy i świata od siebie, trzeba już od dziś wychowywać siebie i dzieci dla pokoju, a nie dla wojny.

RUCH NA HORYZONCIE

Żadne słowo nie wypowiedziałoby z pewnością lepiej jego radości. Wymówił je i czekający pod ścianą zadrżeli. Pośrodku był wielki obłok — ogromna głowa, i wszyscy wypatrywali z uwagą najmniejszego bodaj śladu króków na drodze. Jednak nie znaleźli tam niczego i gesty stawały się trudne w zapadłej ciszy. Za barierą przemknął pociąg i zatętni linie utrzymujące krajobraz w pionie. I wszystko wówczas znikło, zmieszało się z ciągłym odgłosem deszczu, utraconej krwi, grzmotów i machinalnych słów wypowiedzianych przez najważniejszych z tych postaci.

Szosa posuwają się jeźdźcy, widać ich z profilu. Nie sposób się ich doliczyć. Idące za tobą drzewo stawia czoło nocy zamykającej drogę między rzeką, mostem i płaczącym źródłem. Możesz bez obawy oglądać mijający cię tłum, on cię nie dostrzeże. To prawdziwa armia w pochodzie, a może sen — tło obrazu na chmurze. Dziecko płacze albo śpi. Patrzyć albo coś mu się marzy. Niebo zatłoczone jest niezliczonymi oddziałami. Drży ziemia. Konie ślizgają się wzdłuż wody. Również orszak ślizga się w wodzie zacierającej wszystkie te barwy, wszystkie te lzy



Zołnierze!
Kolumna drgająca od rytmicznego loskoru oburanych nóg wkracza z ulicy Rodriguez. Wdziera się w plac, jak uderzenie. Karakalizm. Urywa się spacer, wszyscy pedzą aby podziwiać! Plac jakby z nagła ożył... ale jakąś hanbą! Ha, ha, ha — niech mi wolno będzie usmiechać się — ha, ha, ha, ha, ha! Wdarły się nogi, wzięte za mordę, i ciała, wszadzone w mundur, niewolnicze, niości, demokraci, socjaliści! Wszak cały porządek społeczny, wszystkie ustroje, władza, prawo, państwo i rząd, instytucje, wszystko oparte jest na tych niewolnikach, ledwie wyrosniętych z dzieci, których wzięto za tward, zmuszono by zaprzysięgli ślepe posłuszeństwo (bezenna hipokryzja tej przymusowo-dobrowolnej przysięgi!) i przypسوبiono by zabijali i dawali się zabijać. General rozkazuje majorowi. Major rozkazuje porucznikowi. Po czym twarde dłonie zaprzysiężonych i wytresowanych parobków ujmują za karabin i zaczynają walić. Ależ wszystkie ustroje, socjalistyczne czy kapitalistyczne, ufundowane są na niewolnictwie i, na domiar, młodym — panowie racjonalści, humaniści, ha, ha, ha, panowie demokraci!

AIDS-fobia

Niez AIDS - nie pauf zabawy
podaj dalej
/napis z warszawskiej kolejki
podmiejskiej /

W swiecie zwierząt



Od jakiegoś czasu na ulicach Warszawy można zaobserwować wstrząsające zjawisko. Jest nim grupa kilkuset osób częstokroć bardzo młodych /średnia wieku 21 lat / mających w tragicznej kondycji psychofizycznej siedzących lub stojących z tabliczkami w rękach na których można przeczytać BŁAGAM O POMOC W KADZIEJ FORMIE JESTEM BEZ ŚRODKÓW DO ŻYCIA RODZINA WYRZEKŁA SIĘ MNIE NIE MAJ GDZIE MIESZKAĆ ZBIERAM PIENIĄDZE NA LEK KTÓRY MOŻE ZAHAMOWAĆ ROZWOJ CHOROBY Kim są ci młodzi ludzie Co ich zmusiło do tak drastycznego porzucenia tak licznej grupy osób czy nie powinny tą sprawą zająć się jakieś "czynniki" oficjalne Otóż okazuje się że na dobrą sprawę ludzie ci znajdują się w takim położeniu po części z winy każdego z nas. Ich sytuacja wynika z dużej mierze z naszego zobojętnienia tumiwizmu ołowietwa ignorancji czy też po prostu najzwyczajszej grupoty

Ludzie ci są nosicielami wirusa HIV dla mniej zorientowanych z tego wirusa rozwija się choroba zwana przez niektórych niesłusznie zraszą dżuma XX wieku A I D S - już samo to słowo działa na niektórych jak przysłówowe płachtą na byka No cóż każdy ma prawo się bać ale nasz strach powinien mieć racjonalne przesłanki lub wypływać z jakiegoś rzeczywistego bezpośredniego zagrożenia o którym w tym przypadku przy spełnieniu elementarnych zasad postępowania nie może być mowy Jednak strach ten jest irracjonalny i żądne logiczne argumenty nie są w stanie go wyrugować Irracjonalność jest wynikiem nieświadomości istoty lecz jak nazwał postawę pewnej grupy ludzi na pozór tylko inteligentnych którzy pomimo zdumiewa się może że są w pełni władz umysłowych nie potrafili przyjąć i zrozumieć ŻADNYCH argumentów i faktów dotyczących tej choroby Dowodzi tego kompromitująca postawa mieszkańców Kawęczyna Głogowskiego czy też części osób z Konstancina którzy z okrzykiem AIDS zaręza izolować grozić podpalaniem i linaczem pozbawia się chorych /a raczej tylko zaszczepionych/ z własnego sąsiedztwa A "czynniki" oficjalne są bezsilne a może tylko nieudolne Tak czy inaczej ludzie chorzy /w skali całego kraju funkcjonują jako jeden oddział z 35 łóżkami/ i zaszczepieni umierają i o ile nie się nie zmieniać drugo jeszcze będą umierali na ulicach na oczach obojętnego tłumu jak wyrzut sumienia którego chyba nam brak Cywilizowane społeczeństwo dawno już potrafiło poradzić z brakiem tolerancji i okurantyzmem poprzez ochronę prawną osób dotkniętych tym wirusem a także poprzez szeroką akcję propagandowo-informacyjną stworzenie sieci przychodni i ośrodków które częstokroć mieszczą się w kamienicach zamieszkałych przez zdrowych ludzi Po prostu rozumiano iż w innym przypadku groziło to całemu społeczeństwu niekontrolowanych zaszczepień A chory chociaż może z własnej winy wciąż jest człowiekiem

"Zwierzętami w rozumieniu ustawy są wszystkie żywe organizmy należące według systematyki biologicznej do świata zwierząt" - dowiadujemy się z poselskiego projektu ustawy.

Dalej wnioskodawcy wymienia zwierzęta, które „w szczególności” do zwierząt należą. Są to kręgowce: smaki, ptaki, płazy, gady, zwierzęta „udomowione”, dzikie, a także oswojone, gospodarskie i hodowlane.

Projektodawcy podają listę tortur, które - zadane zwierzęciu - uznane zostaną za „zaniechanie się nad zwierzętami”.

Projekt ustala też, że uśmiercanie zwierząt może być uzasadnione, m.in., „legalną potrzebą gospodarczą” co - jak się wydaje - tworzy podstawę prawną działania rzeźni w RP.

Projekt uzupełnia zestaw przepisów karnych m.in.: Ten kto „przywłaszcza i oswaja” zwierzęta dające może wydawać w areście. Spotka się tam z cyrkowcami, ponieważ do arestru trafi też ten, kto „truszy zwierzęta dla celów widowiskowych lub organizuje pokazy publiczne takich zwierząt”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

Wskazując na „wzrost liczby zwierząt w Polsce” projektodawcy podają, że „wzrost liczby zwierząt w Polsce” jest „nie do zaakceptowania”.

śręć ziółkowiki



4445

Triumph der Liebe

przekują swoje miecze na lemieszę,
a swoje włócznie na sierpy.
Żaden naród nie poniesie miecza
przeciwko drugiemu narodowi
i nie będą się już uczyć sztuki
wojennej.

Iz 2,4



Cele armii ukryte za pięknymi i górnolotnymi hasłami o "świętym"

obowiązku są w istocie proste i jasne.

Armia szkoli umiejętność sprawnego zabijania. Główne cele - wysoka sprawność bojowo-techniczna i wysoka dyscyplina są realizowane i osiągane dzięki wywoływaniu stanów nienawiści i agresji oraz dzięki wymuszeniu ślepego posłuszeństwa wobec przełożonych.

Poprzez uniformizację, skoszarowanie i bezwzględne przestrzeganie regulaminu pozbawia się człowieka jego prywatności i podmiotowości co w rezultacie prowadzić ma do "odmóżdżenia" i ukatwiania manipulację nim.

Gdyby w jednym momencie wszyscy ludzie uświadomili to sobie i odmówili swojego udziału w tej instytucji problem wojen zniknąłby w tej samej chwili.

Niestety nie jest to możliwe. Narazie, póki co pozostaje nam dłuższa droga. Jest to droga permanentnej odmowy udziału, która aby odniosła pożądany skutek musi zataczać coraz to szersze kręgi. Już obecnie coraz więcej młodych ludzi uświadamia sobie jeżeli nie celowość i istotę wojska w ogóle, to zapewne bezsensowność trwania części swojego życia w tej instytucji i poszukuje możliwości uniknięcia tego wątpliwego zaszczytu jakim jest spełnienie "świętego" obowiązku.

Również tzw. służba zastępcza której alternatywny charakter jest parawanem za którym kryje się ubezwłasnowolnienie jednostki przez aparat państwowo-militarny, czyniąc ją potencjalnym żołnierzem bez prawa sprzeciwu wobec władz wojskowych.

W tym miejscu rodzi się zasadnicze pytanie - komu i czemu służy konieczność utrzymania armii?

Jedni odpowiedzą, że konieczność jej istnienia wynika z praw rządzących historią człowieka, który już na poziomie wspólnot pierwotnych wyodrębnił kasty wojowników którzy mieli za zadanie bronić bezpieczeństwa całej wspólnoty przed zaskakami innych społeczności. Jest to ukaazywanie pozytywnego aspektu istnienia armii. Lecz co mają w tej sytuacji powiedzieć inni członkowie społeczności. Albo są zbrojami, którzy tylko czekają aby zwałędnąć czyimś niewiem i wolnością - ale obecnie nikt się do tego nie chce otwarcie przyznać albo stosują podobną argumentację. Błędne koło.

Inni twierdzą, że istnienie armii jest wynikiem podziału wspólnot plemiennych i wyodrębnienia się z nich kasty przywódczej, która powołała zbrojnych dla ochrony własnej pozycji i pływających z niej korzyści. Jest to zatem problem władzy. Myślę, że prawda tkwi pośrodku.

ale jak to się ma do stanu dzisiejszego. W sąsiedzie w tej dziedzinie niewiele się zmieniło - może poza sztuką i rozmachem prowadzonych wojen co przy ogólnym rozwoju społeczno-cywilizacyjnym jest zrozumiałe.

Na - w system ten wprężono całe społeczeństwa, próbując im wmówić, że machina tego świata wciąż jeszcze kręci się dzięki istnieniu pewnych układów sił dla których istnienie armii i policji jest jednym z gwarantów. Co poniektórzy zapędzają się jeszcze dalej upatrując w wojnie czynnika regulującego poziom populacji ludzi, co według nich w ogólnych założeniach jest wręcz zbawienne dla ludzkości. Zostawię to bez komentarza.

Faktem jest, że na liczbę ok. 14,5 tys. wojen jakie miały miejsce w dziejach liczących ponad 5 tys. lat ludzkości zginęło ponad 4 mld. ludzi, że na każde dwa tygodnie przypadały tylko dwa dni pokoju.

Jak przerwać to okłędne koło niepotrzebnej śmierci, które ludzie z takim uporem wciąż pchają przed sobą jak Syzyf nie mogący przełamać fatum.

Po służbie, po nocnym patrolu, wracam do swojego pokoju, którego drzwi są stale otwarte.

Inny żołnierz śpi w tym samym pomieszczeniu.

Kiedy budzę się nagle, ogarnia mnie strach. Ktoś głośno mówi. Wydawało mi się, że jestem sam, ale jakaś ręka detykała moją.

Ten sam koszmar, który nas połączył, zbudził nas równocześnie.

c.d.
str. VII



KSIEŻYC I KREW

I
Błogosławiona ta ziemia,
Błogosławiona ta wieża.
Splamiona krwią, butna władza
Wyrosła z tego plemienia,
Pętając je, ujarzmiając.
Wyrosła, niby te mury
Wśród chałup smaganych wichurą —
A ja ten władzy emblemat
Wzniosłem szyderczo w mej pieśni,
I wiążąc rymy z rymami,
Szydę nim przed oczami
Epoki zmartwiałej u szczytu.

II
Wieża aleksandryjska była światłem przewodnim, a
[bablionska
Obrazem ruchomych niebios, dziennikiem pokładowym
[księżyc i słońca.
Shelley miał także swe wieże, moce umysłem rządzące.
Ogłaszam wieżę mym godłem, spośród całej natury
To właśnie ten wijący się, obrotowy, spiralny kierat
[schodów jest mym dziedzictwem ponurym.

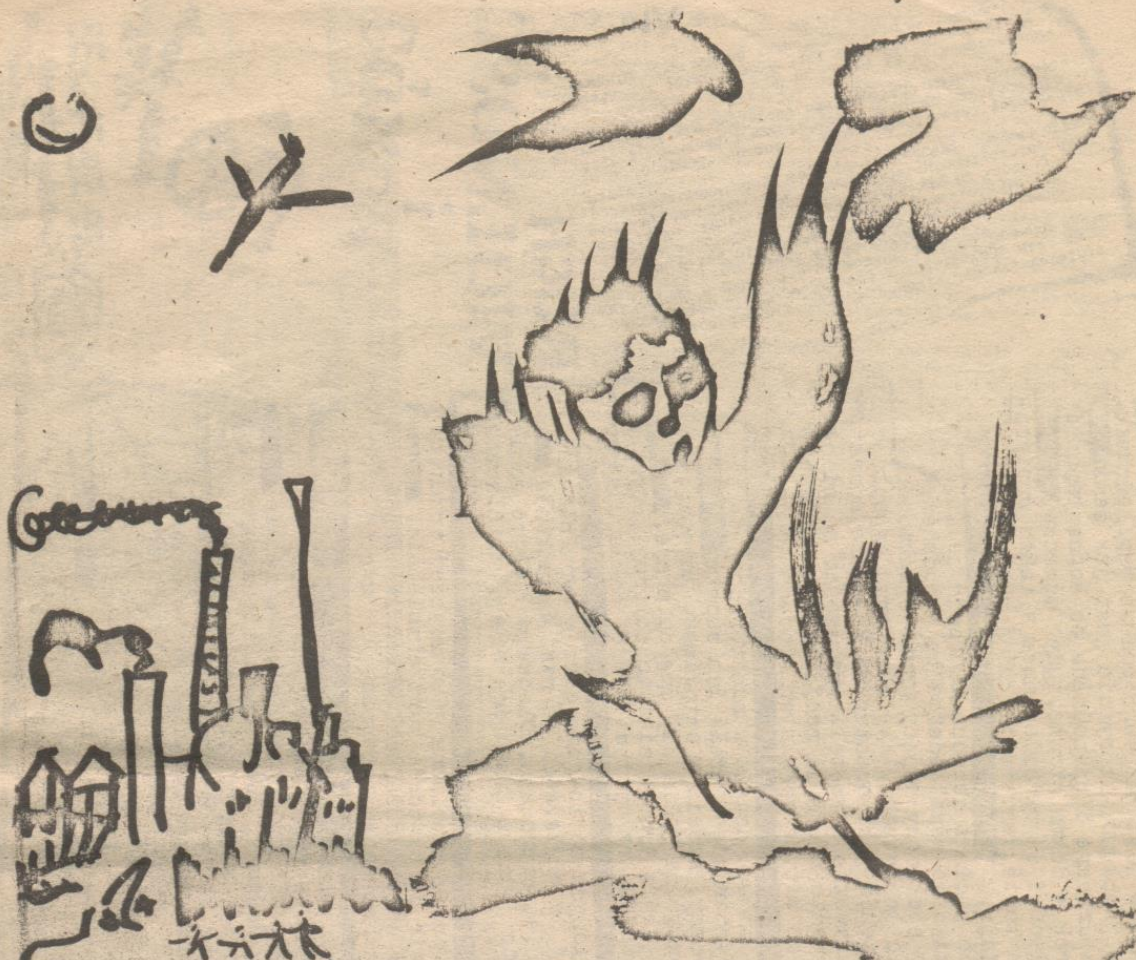
Dziekan Świętego Patryka, Goldsmith, Berkeley i Burke
[wspinali się tedy do góry.
Swift, bijący się w piersi w rozpaczliwej wściekłości,
Bo serce w skrwawionej pierś ściągnęło go w dół ku
[ludzkości;
Goldsmith, sączący ze smakiem nektar własnej mądrości;
Burke, wyżej noszący głowę, co dowiódł, że Państwo
[jest drzewem,
I że ten niezwykły płaszczyzn labirynt zrzuci wiek
[za wiekiem
Martwe liście za każdym matematycznej równości
[powiem;
Wybrany przez Boga Berkeley, co dowiódł, że sen jest
[komieczny,
By cały ten pragmatyczny świat-prosię, umysłu płód
[niedorzeczny,
Nie zniknął w mgnieniu oka, choć trwały się zdaje
[i wieczny;



Saeta Indignatio i słusze wynagrodzenie;
Moc, dająca krwi naszej swe wielkoduszne pragnienie;
Wszystko, co nie jest Bogiem, spalane przez myśli płomienie.

III
Bezchmurna czystość księżycowej nocy
Rzuciła na podłogę srebrną strzałę blasku.
Siedem wieków minęło, a księżyc lśni jasno,
Nie splamiony niewinnie przelewana krwią.
Ziemia krwią przesiąkała, deptana stopami
Zolnierza, mordercy, kata,
Lecz żaden, w ślepy strachu, dla nędznej zapłaty
Czy pośród krwi przelanej z czystej nienawiści,
Nie zdołał nigdy cisnąć ni kropli na księżyc.
Krwawy odór na stopniach schodów naszych przodków
A my, chociaż niewinni, stajemy pośrodku,
Wzywając głośno księżyc w pijanym szaleństwie.

IV
W oknie, wśród lśnienia zakurzonych szyb,
Motyle-żółwie i motyle-pawie
Na promieniach księżycy zdają się wisieć prawie,
A obok czasem przelatują cmy.
Czy każdy współczesny naród jest podobny do wieży
Obumarłej u szczytu? Nieważne, co powiedziałem,
Bo mądrość jest wyłącznie umarłych udziałem,
Czymś, co nie godzi się z życiem, władza zaś należy,
Tak jak wszystko, co tylko zbrukane jest krwią,
Do żyjących, lecz nigdy nie może się zdarzyć,
By krew dotknęła księżycowej twarzy,
Gdy wyjrzy w chwałę zza chmury.



Czym zapełnić lęk białej pustki, wielkiego wyzwania
rzuconego innemu wyzwaniu. Coś na kształt różnicy potencjałów stojących
naprzeciw siebie w bezruchu w oczekiwaniu.
Nie jest to dualizm, scieraające się wzajemnie przeciwieństwa będące
w nieustającym ruchu, dążące do przemożenia siebie bez względu na koszty,
drogą i metodą. Nie jest to archaizm, dziedzictwo niewiedzy przodków
współczesny cywilizacyjny zabobon zakamuflowany afirmacją rozumu grabiebnie
ujęty w trumienkę psycho-logos z wszelkimi jej niuansami, ani krzyk
rozdarcia egzystencjalistów pomiędzy tym co Jest a tym co być może Być po-
winno w poczuciu bezradności ze sztandarem Absurdu w rękę, Ani sentymen-
talizm epok zastoju i złudnych nadziei, bezromantyzm zasad i szaleństwo
żywciołów, zwykłych zespoleń. Demony iluzji chybotanych filozofii w płasach
z uniożkami wysublimowanych smaków wyobraźni, szlak ciernisty usiany
róż purpurą.

+ + + + +

Wszystkie słów potoki wylane w fundament świata jak fosse strzegą tajemnic
jego lochów, gdzie biel szkieletów kości hazardu wielkiej rozgrywki lub
kosmicznego szulerstwa. Świat nie jest tym czym być mógłby bo musi być
wszystkim - nawet tym czym nie jest. Niezrozumieniem, Abstraktem, Niesadekwa-
tnością, Pomieszczeniem, Eksplozją, trąsacalą.
Czy możliwym jest uchwycenie fermentu myśli który sam w sobie jest twórcy
bez materiału, bez pożytki którą transformuje. nie jak wąż zjadający sam
siebie aż do unicestwienia po to by pozostać symbolem samowystarczalności,
albo tylko maską niemożności, teatrem kłamstwa, grą i pozorem. Kto wie?
I przyziemna codzienność, skończoność możliwości, wolna wola, alternatywa
wyborów, w gestii interpretacji, meritum zagadnień, szereg niewiadomych,
zawichu zdarzeń i Przypadków, tor rozumowania z pociągami pancernym
na szarym końcu, sztuka życia zaprawiana kompromisem i rezygnacją z
coraz to mniejszych celów,

+ + + + +

Poza chwilą jak narkotyk wiary, Wąż zjedzony przez siebie samego
tworząc mit siebie dla siebie - nikomu niepotrzebny. I oto nadchodzi
życiowe niedojdy wyrzutki społeczeństwa, trędowaci, pmszarcy znoju i cierpie-
nia, ofiary kaźni wszechuniwersalnej Nienawiści, żebracy apostołowie
Nowych Czasów. Czymże dla was trwanie u bram piekieł o garść nieba? Żkanie
życie, dla jednych nicości celebrowa żywa, semi nicością ornamentem śmierci
wspaniałym, wśród zboża są jak pokrzywa zatrują ją siebie i innych do koła
czym wypełnić lęku białą pustkę wielkie wyzwanie wciąż nie podjęte,
jak rękawiczka na pojedynku z rzuconą, bezsensowną i zawstydzoną.
Lęk się już nie trzeba - błękit w biel milczenia spłyną prosto z Nieba.

Jednym, choć nie jedynym z takich sposobów jest na pewno odmowa współudziału. Pewnie nie rozwiązuje to całościowego problemu, który nie jest jak sami widzimy jednoznaczny. Kryją się za nim mroczne i niepoznane do końca tajemnice duszy ludzkiej. Ale jest to na pewno krok w dobrą stronę, gdyż oznacza wyrzeczenie się ze swojej strony możliwości zagrażania innym a także wspierania wszelkich struktur i układów które takie zbrodnie lub jero możliwości nawet potencjalnie stanowią lub zakładają.

Zwyjemy w czasach gdy takie postępowanie pociąga za sobą represje ze strony aparatu państwowego. W zasadzie nic dziwnego wszak uderza to w podstawę i istotę państwa rozumianego jako twór społeczny mający prawo egzekwować społecznej z jaką mamy obecnie do czynienia jest ostateczna? Na ile aparat państwowy ma prawo ingerować w życie prywatne obywateli wymuszając na nich pewne działania. O ile tego rodzaju pytania nie mają racji bytu w reżimach autorytarnych, w systemach totalitarnych o tyle w wolnych krajach ich sens nikt nie powinien podważać.

W tym świetle represjonowanie osób za odmowę udziału w niektórych ich sensu jawnych formach systemu państwowego, tymbardziej jeżeli ich aspekt moralno-etyczny jest wielce problematyczny, stawia w wątpliwość intencje nie tylko samych rządów i systemu prawnego na jakim się one opierają, ale także intencje społeczeństwa które się z tym godzi i to toleruje, tymbardziej jeżeli jak w tym konkretnym przypadku - rządy tych krajów deklarują wolę pojednania i życia w pokoju.

W naszym kraju szereg osób jest więzionych za totalną odmowę wypełniania obowiązku obywatelskiego służby wojskowej, w większości są nimi Świadkowie Jehowy. Wszyscy o tym wiemy lecz nikt nie protestuje. Dlaczego? Skoro sami zainteresowani nie protestują /a jest to jedna z zasad ich wiary/ to dlaczego my mamy - może ktoś odpowiedzieć. Jest to typowa krótkowzroczność i niezrozumienie problemu.

Obowiązek służby wojskowej wprowadzony przez Napoleona jako zwyciężaj przejęty przez władzę innych państw nie wpisuje się do historii zbyt chwalebnie. I nawiązków trzeba się jak najszybciej pozbyć zanim ponownie przeciwko nam.

Naszą drogą jest permanentna odmowa udziału.

Podważamy sens istnienia armii w ogóle, a istnienie obowiązku służby wojskowej w szczególności. Rozumiemy również całą złożoność problemu i wszelkie wytykające stąd warunki. Uważamy jednak, że sytuacja międzynarodowa jest na tyle korzystna, że konieczne staje się podjęcie kroków umożliwiających przyspieszenie pokojowej ewolucji na naszym kontynencie.

Dlatego stanowczo domagamy się natychmiastowego zwolnienia z więzień wszystkich dezertorów, Świadków Jehowy i innych osób odmawiających służby wojskowej oraz zniesienia powszechnego obowiązku tejże /nie byłoby to żaden precedens, wszak w np. USA, Wielkiej Brytanii i in. nie ma takiego obowiązku. Jeżeli człowiek chce trwać dalej, tworzyć, rozwijać się i dokonywać rzeczy niezwykłych to armie, wojny, gwałty i przemoc muszą wreszcie przejść do lamusa historii. Im stanie się to wcześniej tym lepiej.

Od własnego poboru Świadkowie Jehowy, totalnie odrzucają służby wojskowe i zastępczej nie wstępują, a pobór ich odwołany jest do 24 roku życia. Jak dotąd nie istnieją do rezerwy. Obowiązek totalnych obywateli, a zwłaszcza ich woli władz wojskowych i następuje automatycznie, nie podlega zwolnieniu o przynależności do tej organizacji. Nie spada obecnie w pełni ocenę wagi tego obywatelskiego zadania i wykluczenia z niego korzyści dla obywateli. Na pewno świadczy on o tym, iż bezkompromisowa postawa i determinacja jaką wykazali Świadkowie w tym celu przetrwania przy swoich zasadach - jest skuteczną i skuteczną.

RUCH WOLNOŚĆ I POKÓJ



Każda 5000
140000

29-52-74 w.33
Każdy wkład
1800-2000



AKCJA ANTYMILITARNĄ W HISZPANII



W lutym 1984 roku zapadła decyzja o odmowie służby wojskowej z powodów religijnych, filozoficznych, moralnych i etycznych, ale nie uznano powodów politycznych i antymilitarnych. Dzięki niej srołowa Rada d/s Obdzektorów - CROC - może odgrywać rolę obdzektorów, a nawet badać ich prywatne życie. Ruch Obdzektorów - MOC - odpowiedział na tę ustawę w 1985 roku kampanią zbiorowych odmów. Jednocześnie MOC oficjalnie wystąpił przeciwko samej ustawie, twierdząc, że jest ona sprzeczna z konstytucją. W dwa lata później Sąd Najwyższy oddalił jednak ten protest.

W lutym 1988 roku CROC przestała uznawać zbiorowe zgłoszenia /mimo, iż wcześniej przyjął ich około 10.000/.

Odpowiedź MOC była zdecydowana: rozpoczęła radykalną, antymilitarną akcję, która nie tylko zapobiegła rozpadowi ruchu obdzektorów, ale spowodowała również przyłączenie się kolejnych osób i grup społecznych.

Wynikiem tej akcji była kampania zbiorowego odmawiania zarówno służby wojskowej jak i zastępczej.

Z kampanią tą połączono akcję samooskarżeń, z zamiarem włączenia do ruchu wszystkich tych ludzi, którzy nie zostali powołani do wojska, a mają antymilitarystyczne poglądy.

Strategia obdzektorów: Obdzektorzy, którzy nie zgłosili się do CROC /ni uznają legalności tej Rady/ stawiają się u władz wojskowych w kilka dni po powołaniu - a więc wtedy, gdy według prawa są już dezertierami. -Przed sądem mówią, że odmawiają pełnienia służby wojskowej. Ich zamiarem jest pokazanie, że odmowa ta wynika z jakichś egoistycznych pobudek - ma na celu ukazanie ich zaangażowania w ogólnospołeczny ruch dążący do likwidacji armii. Nie uważają również swojej odmowy za popełnienie przestępstwa. Obdzektorzy totalni - są to obdzektorzy uznani prawnie, ale odmawiający odbycia służby zastępczej. Wielu z nich brało wcześniej udział w kampanii zbiorowych odmów. Są oni powoływani w różnych terminach, co utrudnia organizowanie zbiorowych wystąpień. Przeważnie zgłaszają się pojedynczo, aby przedstawić swoją odmowę, lub nie zgłaszają się wcale.

Każde zbiorowe wystąpienie obdzektorów jest wspierane przez akcję samooskarżeń, która ma następujący przebieg: w obecności notariusza trzy osoby wspólnie z obdzektorem podpisują list do sądu wojskowego. W liście tym twierdzą, że zachęcali danego obdzektora i wspierali go przy odmowie służby wojskowej lub zastępczej.

Zachęcanie do odmowy i wspieranie obdzektorów jest, w świetle wojskowego kodeksu karnego, przestępstwem za które grozi do roku więzienia.

Osoby, które dokonują samooskarżenia w razie potrzeby stawiają się przed sądem, aby potwierdzić swoje stanowisko, wyrażone w liście. W razie aresztowania nie odpowiadają się.

Członkowie MOC uważają, że zostają uwięzieni nie dlatego, że popełnili przestępstwo, ale w wyniku nieodpowiedniego prawa.

Do dzieł: Odpowiedź władz wojskowych na wystąpienie 57 obdzektorów w lutym 1989 roku była prawie żadna. Pojedyncze aresztowania /od 5 do 27 dni dotknęły zaledwie 10 osób. Resztę pozostawiono w spokoju.

W Kraju Basków podczas pierwszego poboru w roku 1989 samooskarżenia dokonywali przeważnie byli obdzektorzy, lub przyjaciele powołanych. Podczas drugiego poboru - członkinie kobiecych organizacji, podczas trzeciego - nauuczyciele uniwersyteccy, podczas czwartego - ludzie ze świata kultury i sztuki. W pozostałych częściach Hiszpanii, podczas kolejnych poborów, samooskarżenia dokonywali ludzie z różnych grup społecznych.

Akcja samooskarżeń była nie tylko wsparciem dla obdzektorów, ale rozpragowała problem wśród różnych części społeczeństwa.

Na ulicach Barcelony demonstracje w Barcelonie przyciągnęły 3000 ludzi. Miały miejsce akcje nonviolence - przykrywanie się przed parlamentem i okupacje różnych miejsc. Na ulicach odpalano sztuczne ognie, malowano graffiti, rozkładano ulotki i rozwieszano transparenty. W listopadzie na ulicach Barcelony powstał łańcuch z trzech tysięcy osób. Organizowano konferencje prasowe, drukowano artykuły, uczestniczono w programach radiowych i telewizyjnych przed, borycznych.

W ramach walki wyborczej partii, związki zawodowe i inne ugrupowania popierały w różnym stopniu akcję instytucji, aby nie zatrudniały one ludzi ze służby zastępczej.

W Kraju Basków deklarację w tej sprawie podpisało ponad 100 organizacji, w tym trzy główne partii polityczne. Przyczyniło się to w dużej mierze do tego, że instytucje zależne od rządu baskijskiego odmówiły zatrudniania ludzi ze służby zastępczej.

W Barcelonie, około 90 osób z zawodowym wykształceniem - ze związków zawodowych, organizacji bezrobotnych - zaprezentowało przeciwko służbie zastępczej, domagając się stanowisk, na których mieli być zatrudnieni obdzektorzy.

Kolejną grupą, która włączyła się do akcji byli rodzice obdzektorów, organizujący pomoc i kampanię informacyjną na rzecz uwolnienia więzionych obdzektorów, oraz uświadamiającą naturę odmowy służby wojskowej. Wiele osób wysłało do władz kartki i telegramy.

Reakcja władz: była - jak dotąd - raczej łagodna. W roku 1984 "przestępstwa" odmowy służby wojskowej dopuściło się kilkaset osób, skazano zaś tylko 36, a wyroki wahały się w granicach od 5 do 30 dni więzienia. Tylko Jose Martin - w chwili odmowy żołnierz służby czynnej - przesiedział w sumie 63 dni.

Nie uwięziono, jak dotąd żadnego z samooskarżycieli. Możliwe, że zdecydowano o tym fakt, że byli to ludzie o wysokiej pozycji społecznej.

Przyczyną łagodnej reakcji władz mógł być fakt, że w 1989 roku odbywały się w Hiszpanii wybory prezydenckie. Partie prowadzące kampanię deklarowały "umiłowienie pokoju", a więc bardziej radykalne akcje wobec MOC byłyby im na rękę.

Rozstrzygnięcie przyniesie rok 1990,

tekst. JAREK SAMICKI
WRI

Generale, twój czolg to mocny pojazd
General, twój czolg to mocny pojazd
Ale ma jedną wadę:
Potrzebuje kierowcy.

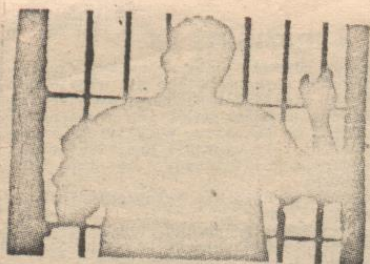
Generale, twój bombowiec jest mocny.
General, twój bombowiec jest mocny.
Ale ma jedną wadę:
Potrzebuje pilota.

Generale, człowiek jest bardzo poręczny.
General, człowiek jest bardzo poręczny.
Ale ma jedną wadę:
Nie myślić.

B. Brecht



RIGHTS FOR ALL



-10- Na dużym spacerniku

Pokój sprowadza się w ostateczności do poszanowania nienaruszalnych, praw człowieka

Jan Paweł II

SAMOSTANOWIENIE

Stalinowskie prawa obowiązują

"Jedną z podstawowych ogólnodemokratycznych zasad prawa międzynarodowego i stosunków międzynarodowych, zaliczanych także do fundamentalnych, kolektywnych praw człowieka" - taką definicję samostanowienia podaje Leksykon Pokoju wydany przez KAW w 1987 roku.

Wówczas jeszcze w najśmielszych nawet marzeniach nie dopuszczaliśmy do siebie myśli, że już za trzy lata błądzimy mogli całkowicie otworzyć, w majestacie własnego, wolnego i suwerennego państwa, krytykować politykę naszego wschodniego sąsiada. A jednak zarządzenie losu, a przede wszystkim niezłomna wiara i walka o urzeczywistnienie tego niezwykłego prawa każdego narodu doprowadziło nas do tego co jeszcze wczoraj wydawało się odległe i niemożliwe.

Dzisiaj wobec tego samego wyzwania stanęły bratnie narody Litwy, Łotwy, Estonii, Ukrainy i Gruzji. Wielu z nas zdziwiła niechętność i odwaga małej Litwy, która jak Dawid przeciwstawia swoje chłabawe siły potężnemu Goliata - imperium. Wielu z nas zastanawia niezwykle upór Litwinów, którzy nie zważają na brak koniunktury politycznej, na pomruki niezadowolonych i jawne groźby jakie płyną ze strony wczorajszego jeszcze pana i władcy z Kremla. Litwini wiedzą, chociaż nie mają czołgów i specjalnie szkolonych oddziałów, że mają rację. I to stanowi ich największą siłę której nie jest w stanie zwyciężyć brutalna przemoc, bez której całe imperium sowieckie okazuje się być odrzuconym na glinianych nogach.

Na czym zasadza się ta ich racja?
Na naturalnym prawie każdego narodu do samostanowienia. Dostrzeżone przez twórców międzynarodowych norm prawnych od dawna już zyskało sobie rangę jednej z fundamentalnych zasad której nie przestrzeganie nieuchronnie prowadzi do konfliktu i w rezultacie do akcji zbrojnych.

Zasada samostanowienia sięga swymi korzeniami do Oświecenia i w ciągu wieków znalazła odbicie w szeregu norm prawa międzynarodowego.

Ze zrozumiałych względów ograniczyć się do obecnie obowiązujących. W 1942 roku Karta Atlantyku problemuje poszanowanie "praw wszystkich ludów do wybrania sobie formy rządów pod jakimi chcą żyć" Dotyczy to również wszelkich zmian terytorjalnych, które powinny odpowiadać swobodnie wyrażonym życzeniom ludów zainteresowanych.

Do problematyki tej odwołuje się Deklaracja Narodów Zjednoczonych.

Prawne potwierdzenie tej zasady uzyskuje podpisanie Karty Narodów Zjednoczonych. W 1952 r. Zgromadzenie Ogólne ONZ uchwala 3 rezolucje o prawie narodów do samookreślenia. Największe znaczenie polityczne ma uchwalona 14 grudnia 1960 roku przez ZO ONZ Deklaracja w sprawie przyznania niepodległości krajom i narodom kolonialnym /uciskany/, której proklamowanie wyszła nota bene z inicjatywy rządu ZSRR. Głosi ona, iż:

"Uciśkanie narodów przez obce państwa, ich panowanie i wyzysk stanowią zaprzeczenie podstawowych praw człowieka, są niezgodne z Kartą Narodów Zjednoczonych i stanowią przeszkodę na drodze do zapewnienia pokoju i współpracy na całym świecie" Warto przytoczyć tutaj kilka wyjątków z Deklaracji. W punkcie 3 czytamy: "nieodstateczne przygotowanie polityczne, gospodarcze, społeczne i kulturalne nie powinno w żadnym wypadku stanowić pretekstu do zwleknięcia z przyznaniem niepodległości", w punkcie 4 mamy: "należy wstrzymać wszelkie akcje zbrojne czy też kroki represyjne wymierzone przeciwko narodom zależnym, by umożliwić im realizację prawa do całkowitej niepodległości w warunkach pokoju i wolności; należy respektować integralność ich terytorium narodowego".

Uchwalona w 1966 roku przez ZO ONZ Pukty Praw Człowieka otwiera zasadę samostanowienia /art. 1 /.

c.d. obok.

Grzegorz do cywili nie wyszedł nigdy - zmarł na zawał serca po ośmiu miesiącach służby. W czasie treningu sportowego przewrócił się i nigdy już nie wstał.

Grzegorz pisał w liście do swojej dziewczyny: „Jak nie warto, to służba, a teraz do naszej jednostki przyjeżdżają władze MON, generalowie, pułkownicy. Sprzątamy od rana aż do późnej nocy i tak codziennie, kazali nam w ciągu nocy pozamiatać i wyszorować wodą plac defiladowy. (...) Nasza jednostka staje się powoli obozem pracy, gdzie oficerowie pilnują więźniów w czasie roboty aż do zupełnego wyczerpania. Rozkaz jest rozkazem i trzeba go natychmiast wykonać, bez względu na to czy jest mądry, czy głupi. W ciągu ostatniego tygodnia spałem w sumie jakieś 6 godzin”.

Z listu Grzegorza do rodziców: „Jak przekroczyłem próg jednostki, zaczęło się niemiłe przyzywanie ze strony starszego wojska, wyzwiska, groźby, kopniaki. Trzy godziny trzymali nas na deszczu przed sztabem. Teraz stare wojsko gnębi nas bez przerwy - to pompki robić, to im bieliznę prać albo do snu śpiewać”.

Ojciec Grzegorza twierdzi, że zabiło mu syna.

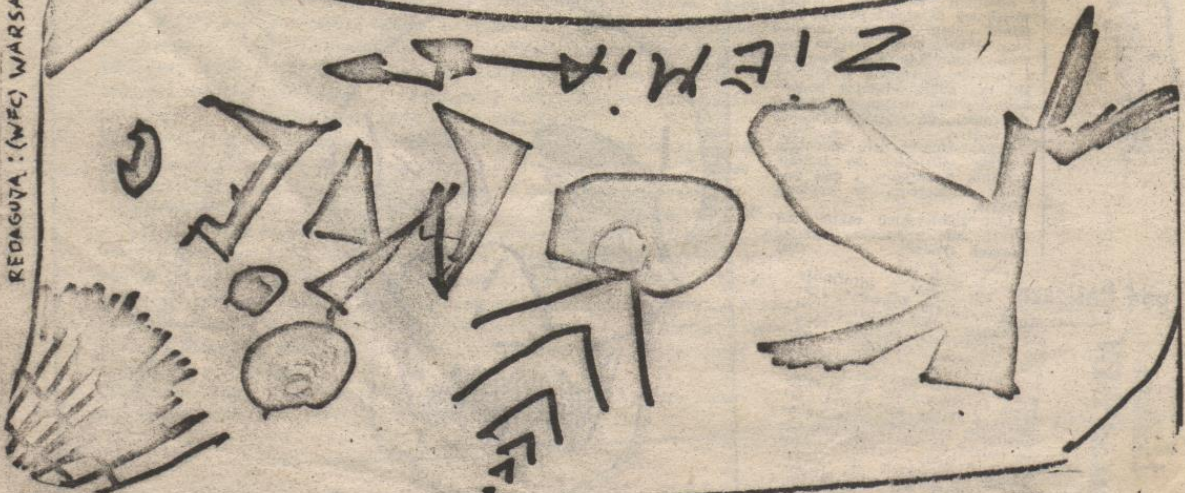
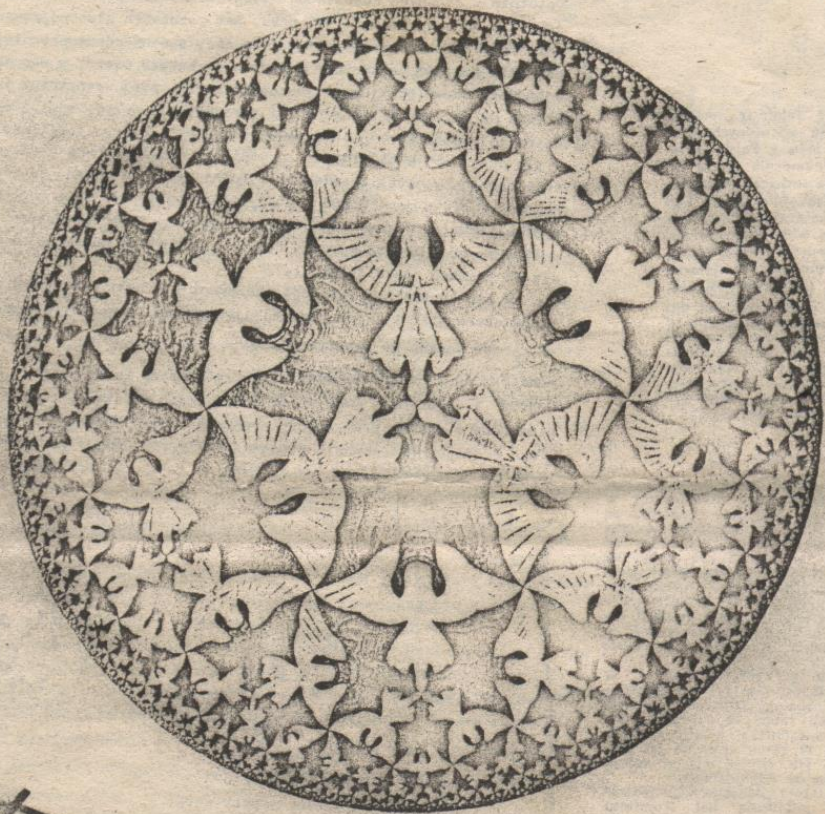


„Nawet gdyby miały zmiażdżyć nas czołgi...”

ART. GRAFFITI: DARI Z LUBLINAJEK WIAZUK
POEMS: YEATS, REVERDY & INNY...
GROCHOWIAK

FREE-CORPORATION PRZY RUCHU WOLNOŚĆ I POKÓJ
ADRES: Ryszard Wagner ul. SUCHARSKIEGO 41/45 WARSZAWA
WARUNKI PRENUMERATY: 1. Pieniądza 2. EWG

REDAGUJA: (WFC) WARSZAWA



SPECIAL THANKS to & ALL FRIENDS