

การสร้างเสริมวัฒนธรรมสุจริตและต่อต้านการทุจริตของธนาบุญเดราห์



โดย พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ

ผู้อำนวยการสำนักสันติวิธีและธรรมาภิบาล สถาบันพระปกเกล้า

www.elifesara.com

ekkachais@hotmail.com



สำนักงานธนาคา
Office of the Government Pawnshop

WWW.PAWN.CO.TH กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์



ข้อกำหนดว่าด้วยจรรยาบรรณและจริยธรรม

- ◎ จรรยาบรรณต่อผู้ใช้บริการ
- ◎ จรรยาบรรณต่อสำนักงานธนาคา
- ◎ จรรยาบรรณต่อตนเอง
- ◎ จรรยาบรรณต่อผู้บังคับบัญชา
- ◎ จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมงาน
- ◎ จรรยาบรรณต่อผู้ใต้บังคับบัญชา
- ◎ จรรยาบรรณต่อสังคม



สำนักงานธนารักษ์
Office of the Government Pawnshop

WWW.PAWN.CO.TH กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์



ข้อกำหนดสำนักงานธนารักษ์

ว่าด้วยจรรยาบรรณและจริยธรรมของพนักงานฯ พ.ศ. 2544

- ◎ จรรยาบรรณต่อผู้ใช้บริการ (7 ข้อ)
- ◎ จรรยาบรรณต่อสำนักงานธนารักษ์ (6 ข้อ)
- ◎ จรรยาบรรณต่อตนเอง (6 ข้อ)
- ◎ จรรยาบรรณต่อผู้บังคับบัญชา (5 ข้อ)
- ◎ จรรยาบรรณต่อผู้ร่วมงาน (4 ข้อ)
- ◎ จรรยาบรรณต่อผู้ใต้บังคับบัญชา (4 ข้อ)
- ◎ จรรยาบรรณต่อสังคม (5 ข้อ)

สภาพปัญหาและสาเหตุของการทุจริตคอร์รัปชัน

ค่าตอบแทนไม่เหมาะสม
ความโลภ

ความตื่นตัว
จิตสำนึกสาธารณะ

กระแสบริโภคนิยม
วัตถุนิยม

โครงสร้างสังคมไทย
ระบบอุปถัมภ์

ความเบื่อกว่าและ
เพิกเฉยของประชาชน
ต่อการทุจริต

สาเหตุของการทุจริต

กฎหมายไม่รัดกุม
การบังคับใช้ไม่
เข้มงวด

กระบวนการ
ยุติธรรม
ไม่เข้มแข็ง

การแทรกแซง
จากผู้มีอิทธิพลและ
นักการเมือง

ขาดการตรวจสอบและ
ความโปร่งใสขาด
จริยธรรมคุณธรรม

สถานการณ์

- ◎ ปัญหาคอร์รัปชันเกิดขึ้นในสังคมไทยมาช้านาน มีแนวโน้มที่จะมีความรุนแรงมากขึ้นเรื่อยๆ และพบปัญหาดังกล่าวเกือบทุกภาคส่วน
- ◎ แม้รัฐบาลมีความพยายาม ป้องกันและแก้ไขมาโดยตลอด แต่ดูเหมือนว่าปัญหาการคอร์รัปชันก็ไม่ได้ถูกแก้ไขได้เท่าใดนัก
- ◎ รายงานผลการจัดอันดับค่าดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทย ตั้งแต่ ปี พ.ศ.2541 จนถึง ปี พ.ศ.2554 พบว่า ค่าดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ยังอยู่ในระดับต่ำ คือ อยู่ที่ระดับ 32 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน มาโดยตลอด

เงื่อนไขการเกิดคอร์รัปชันในสังคมไทย

- ◎ ค่านิยม คนไทยมีระบบอุปถัมภ์ วัตถุนิยม บริโภคนิยมค่อนข้างสูง
- ◎ การแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองในระบบราชการ เกิดความสัมพันธ์แบบเอื้อประโยชน์ระหว่างข้าราชการเมืองกับฝ่ายข้าราชการประจำ
- ◎ การซื้อสิทธิขายเสียงในการเลือกตั้ง
- ◎ ความล้าสมัยของกฎหมายหลายฉบับ ที่ก่อให้เกิดช่องว่างในการคอร์รัปชัน

แนวโน้มของการคอร์รัปชันในประเทศไทย

(The Trend of Corruption in Thailand)

คอร์รัปชันในการบริหารราชการแผ่นดิน (Administrative Corruption)

เป็นการใช้อิทธิพลที่เกินกว่าอำนาจของกฎหมาย เพื่อไปกำหนดนโยบายและทำให้เกิดผล เช่น การทำโครงการจัดซื้อจัดจ้างให้แก่สมาชิกพรรคพวกของตน การซื้อขายตำแหน่งโดยไม่คำนึงถึงหลักการเรื่องความสามารถและคุณธรรม อาศัยเครือข่ายหรือพรรคพวกตนเองเป็นที่ตั้ง

คอร์รัปชันทางเศรษฐกิจ (Economic Corruption)

เป็นการแสวงหากำไรส่วนเกินหรือในทางเศรษฐศาสตร์จะเรียกว่า “ค่าเช่า” (Rents) เช่น การควบคุมการค้า การให้สัมปทานผูกขาดแก่สมาชิกพรรคพวก การจัดซื้อจัดจ้างในราคาที่สูงเกินจริงและการแปรรูป รัฐวิสาหกิจเพื่อให้กลายเป็นทรัพย์สินของตนเอง

คอร์รัปชันทางการเมือง (Political Corruption)

เป็นการใช้อำนาจของรัฐบาลโดยขาดคุณธรรมหรืออย่างผิดกฎหมาย เพื่อผลประโยชน์ตนเอง หรือผลประโยชน์ทางการเมืองและผลประโยชน์ที่ได้นั้นไม่จำเป็นจะต้องเป็นวัตถุประสงค์ทองเสมอไป เช่น การซื้อเสียงในการเลือกตั้ง การหลอกลวงด้วยการหาเสียงเกินจริง

จากการสำรวจคนไทย

- จำนวนไม่น้อยกำลังสร้างค่านิยมวัฒนธรรมที่ผิด ๆ พยายามส่งทัศนคติที่ว่า “การทุจริตโกงกินไม่เป็นไร ขอให้กินแล้วแบ่งปันให้บ้างก็ใช้ได้”
- ค่านิยมคนไทยนิยมคนรวย
- การโกงกินมาจากการเอาัดเอาเปรียบ หลบเลี่ยงภาษีที่ต้องจ่ายรัฐ
- ประเภททุจริตฉ้อโกงการใช้ทรัพย์สินในทางที่ผิด

ความเคยชินต่อการทุจริตในสังคมไทย
(จากผลการสำรวจของ ABAC และ NIDA)

คนไทย 1 ใน 6 คนยอมรับว่า ตนเองเคยรับสินบนและ
เคยมีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชัน



ความเคยชินต่อการทุจริตในสังคมไทย
(จากผลการสำรวจของ ABAC และ NIDA)



87.6% เคยลัดคิว
เพื่อซื้อสินค้าหรือใช้
บริการต่าง ๆ

เงิน

80.2% เคยให้สินบน
สินหน้าใจตอบแทน
เจ้าหน้าที่ที่ให้บริการเพื่อ
อำนวยความสะดวก

ความเคยชินต่อการทุจริตในสังคมไทย (จากผลการสำรวจของ ABAC และ NIDA)



81.2% เคยมีพฤติกรรม
คอร์รัปชันในขณะปฏิบัติงาน



92.4% เคยลอก
การบ้านหรือรายงานเพื่อน

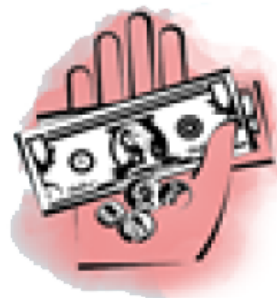


83.6% เคยคอร์รัปชัน
ทรัพย์สินของสำนักงาน



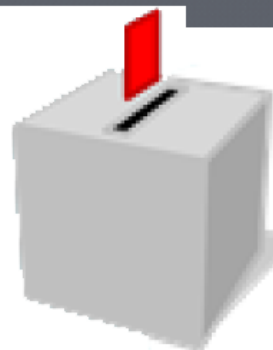
54.7%
เคยขับรถผิดกฎจราจร

ความเคยชินต่อการทุจริตในสังคมไทย (จากผลการสำรวจของ ABAC และ NIDA)



31.39%

ยอมจ่ายเงินหรือถูกรีด
ไถจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ



26.87%

เคยรับเงินเพื่อลงคะแนน
เสียงให้กับนักการเมือง



18.19%

เคยใช้ระบบอุปถัมภ์/ให้
สิทธิพิเศษแก่เครือญาติ



13.81%

เคยให้ของขวัญหรือติด
สินบนเจ้าหน้าที่ของรัฐ



13.24%

เคยนำวัสดุ, อุปกรณ์ใน
ที่ทำงานไปใช้ส่วนตัว



12.60%

เคยฝากบุตรหลานเข้า
โรงเรียน

หลักธรรมในทางพุทธศาสนา

ชราวาสธรรมมีข้อปฏิบัติ ๔ ประการ คือ

- ◎ สัจจะ : ความซื่อสัตย์ต่อกัน
- ◎ ทมะ : การรู้จักข่มใจ
- ◎ ขันติ : ความอดทนทั้งกายและใจ
- ◎ จาคะ : ความรู้จักเสียสละและบริจาคให้แก่บุคคลที่ควรให้

จริยธรรมในสังคมจีน

- ✘ หลักจริยธรรมที่เรียกว่า **หลี่** หรือธรรมเนียมปฏิบัติ
- ✘ ไม่ใช่กฎหมาย แต่เป็นพันธะทางด้านจริยธรรมที่แต่ละบุคคลในสังคม จะต้องปฏิบัติเพื่อให้เกิดความกลมกลืนและความสุขในสังคม ...
- ✘ จีนถือว่า ศีลธรรมของแต่ละคนเป็นเครื่องหมายของผู้มีวัฒนธรรม “ความเป็นจีน”

การก่อเกิดและการพัฒนาจริยธรรม

โดยการหล่อหลอม และปลูกฝังผ่านกระบวนการกล่อม
เกลาทางสังคมโดย

- ◎ การอบรมเลี้ยงดูในครอบครัว
- ◎ กระบวนการศึกษา
- ◎ ค่านิยมที่สั่งสมมาจากสังคม

มีสมาธิเกิดสติ

ปัญญาจากพันธุกรรม

เกิดความเชื่อ มีความรู้สึก ด้วยการกระทำเป็นพฤติกรรมในส่วนตัว

“**คอร์รัปชัน**เป็นการแสดงออกของการใช้อำนาจ
ในทางที่ผิด เพื่อหวังผลประโยชน์ส่วนตัว
โดยเกี่ยวข้องกับการให้สินบน ซึ่งไม่จำเป็นต้อง
เป็นเงินทองเสมอไป”

Bayley, 1966

“**คอร์รัปชัน**เป็นการใช้อำนาจสาธารณะไปในทางที่
ผิดเพื่อผลประโยชน์ส่วนบุคคล

Dye and Stapenhurst, 1998

ธรรมมาภิบาล Good Governance

พระปฐมบรมราชโองการ
ในพิธีบรมราชาภิเษก
ณ พระที่นั่งไพศาลทักษิณ
ในพระบรมมหาราชวัง
(วันที่ 5 พฤษภาคม 2493)

เราจะครองแผ่นดินโดยธรรม
เพื่อประโยชน์สุขแห่งมหาชนชาวสยาม



ทาน

ธรรมของพูปกตรอง

ศีล

บริจาค

ความซื่อตรง(อาชชวะ)

ความอ่อนโยน(มัททวะ)

ความเพียร(ตบะ)

ความไม่โกรธ(อ๊กโกธะ)

การไม่เบียดเบียน(อวิหิงสา)

ความอดทน(ขันติ)

ความเที่ยงธรรม(อวิโรธนะ)

ทศพิธราชธรรม

ทศปิธราชธรรม

๑. ทาน ได้แก่ การให้ทาน
๒. ศีล ได้แก่ การรักษาศีล การมีศีล
๓. ปริจาคะ ได้แก่ การบริจาต และการเสียสละประโยชน์ส่วนตน
๔. อาชชวะ ได้แก่ ความซื่อตรง ความจริงใจ ความเที่ยงธรรม
๕. มัททวะ ได้แก่ ความสุภาพ อ่อนโยน
๖. ตบะ ได้แก่ ความเพียร
๗. อโภธะ ได้แก่ การระงับความโกรธ
๘. อวิหิงสา ได้แก่ ความไม่เบียดเบียน
๙. ขันติ ได้แก่ ความอดทน
๑๐. อวิโรธนะ ได้แก่ การหนักแน่นในธรรมและความถูกต้อง

จริยธรรมคุณธรรมในการบริหาร เริ่มต้นจากการเรียนรู้ตามรอยพระยุคลบาท

- ◎ “เราจะครองแผ่นดินโดยธรรม เพื่อประโยชน์สุขแห่งมหาชนชาวสยาม” สร้างคุณธรรมจริยธรรมง่ายๆสองคำ คือ คิดดี ทำดี
- ◎ **คิดดี** ตามพระบรมราชาโชวาท “...ก่อนที่บุคคลจะพูดจะทำสิ่งใด จำเป็นต้องหยุดคิดเสียก่อนว่ากิจที่จะทำ คำที่จะพูด ผิดหรือถูก เป็นคุณประโยชน์หรือเป็นโทษเสียหาย เป็นสิ่งที่ควรพูด ควรกระทำ หรืองดเว้น...”
- ◎ **ทำดี** ตามตามพระบรมราชาโชวาท “...เมื่อคิดพิจารณาได้ดังนี้ ก็จะสามารกยับยั้งคำพูดที่ไม่สมควร หยุดยั้งการกระทำที่ไม่ถูกต้อง พูดและทำแต่สิ่งที่จะสัมฤทธิ์ผล เป็นประโยชน์ และเป็นความเจริญ...”

พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ พระราชทานคุณธรรมสำหรับผู้บริหารประเทศไว้ ๔ ประการ

- ๑ การรักษาความลับ ความจริงใจต่อตนเองที่จะปฏิบัติแต่สิ่งที่เป็น ประโยชน์และเป็นธรรม
- ๒ การรู้จักข่มใจตนเอง ฝึกใจตนเองไม่ให้เกิดประพจน์ลวงความสุจริต ไม่ว่าจะด้วยเหตุประการใด
- ๓ การอดทนอดกลั้นและอดออมที่จะไม่ประพจน์ลวงความสุจริต ไม่ว่าจะ ด้วยเหตุประการใด
- ๔ การรู้จักละวางความชั่ว ความทุจริต และรู้จักสละประโยชน์ส่วนน้อยของ ตนเพื่อประโยชน์ส่วนใหญ่มากของบ้านเมือง

Tony Blair นายกรัฐมนตรีของอังกฤษ

สนใจในการปฏิบัติงานของส่วนราชการต่าง ๆ ได้ประชุมหารือกับรัฐมนตรี
กระทรวงต่าง ๆ ในการตรวจสอบผลการปฏิบัติงานว่าบรรลุเป้าหมายหรือไม่
การปฏิบัตินั้นได้รับการยกย่อง จาก Steve Kelman อาจารย์มหาวิทยาลัย
Harvard ว่า “สหราชอาณาจักร คือ ประเทศที่มีพลังความคิดของการปรับปรุง
การปฏิบัติงานภาครัฐ”



การปลูกฝังคุณธรรมในสังคมอังกฤษ

- การปลูกฝังคตินิยม ๗ ประการตั้งแต่วัยเยาว์
 ๑. สัจจะ พูดความจริง (Truth)
 ๒. ความซื่อสัตย์สุจริต (Honesty)
 ๓. ความระลึกในหน้าที่ (Sense of duty)
 ๔. ความอดกลั้น (Patience)
 ๕. ความเป็นธรรม (Fair play)
 ๖. ความเอาใจเขามาใส่ใจเรา (Consideration for others)
 ๗. เมตตาธรรม (Kindness)



การปลูกฝังคุณธรรมในสังคมอังกฤษ

✘ Integrity

- การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม (ศ.ธานินทร์ กรัยวิเชียร)
- Wholeness หรือ ความเป็นคนเต็มคน

✘ ศาสตราจารย์สตีเฟน แอล. คาร์เตอร์ แห่งมหาวิทยาลัยเยล สหรัฐอเมริกาเสนอว่า การที่บุคคลจะมี “Integrity” จะต้องมีการปฏิบัติครบ 3 ขั้นตอน

- + พินิจพิเคราะห์แยกแยะว่าสิ่งใดเป็นสิ่งที่ถูกต้อง
- + ปฏิบัติตามสิ่งที่ตนเชื่อว่าถูกต้องอย่างเคร่งครัด
- + ประกาศให้ผู้อื่นได้รับทราบโดยทั่วกันว่าตนได้ปฏิบัติเช่นนั้น

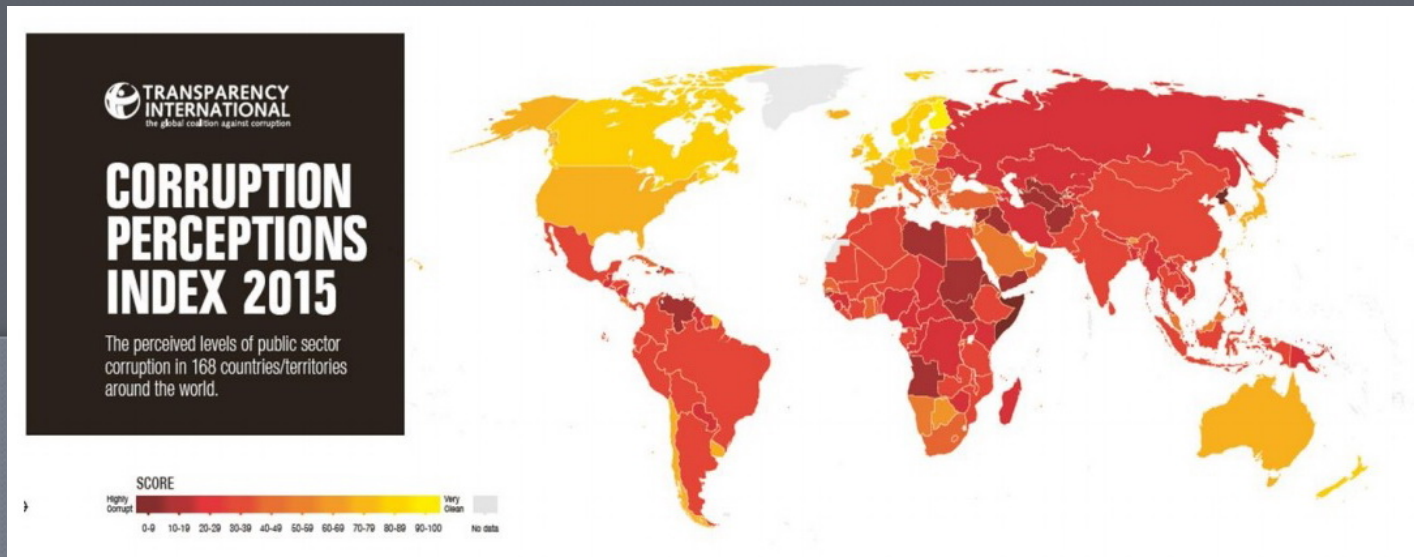
จริยธรรมการบริหาร

โดยฯพณฯพลเอกเปรม ติณสูลานนท์ ประธานองคมนตรี

1. ความซื่อสัตย์ โดยต้องควบคุมคนรอบตัวให้ซื่อสัตย์ด้วย
2. กฎหมาย บางเรื่องไม่ผิดกฎหมายแต่ผิดศีลธรรม
3. ความเป็นธรรม ต้องให้โอกาสคนยากคนจน คนด้อยโอกาส
4. ประสิทธิภาพ ทำให้ประสิทธิภาพไปด้วยกันกับจริยธรรม
5. ความโปร่งใส ตาม พรบ. ข้อมูลข่าวสาร
6. ความมั่นคงของรัฐ ต้องหาความสมดุลกับหลักสิทธิเสรีภาพ
7. ค่านิยม คนร่ำรวยต้องคำนึงถึงจริยธรรมด้วย

รูปแบบการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- ◎ ผ่าฝืน หลีกเลี่ยง หรือบิดเบือนกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
- ◎ จูงใจ เรี้ยกร่อง ข่มขู่ หน่วงเหนี่ยว หรือกลั่นแกล้ง
- ◎ รู้เห็นเป็นใจ เพิกเฉย หรือละเว้นการปฏิบัติ
- ◎ ยักยอก เบียดบังซึ่งทรัพย์สินของทางราชการ
- ◎ ปลอมแปลงหรือกระทำการใดๆ อันเป็นเท็จ
- ◎ มีผลประโยชน์ร่วมในกิจการบางประเภทที่ใช้อำนาจหน้าที่ช่วยเหลือ
- ◎ การสมยอมราคาในการเสนอต่อหน่วยงานของรัฐ



ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ประจำปี 2558 (Corruption Perceptions Index 2015)

ผลคะแนนภาพลักษณ์คอร์รัปชันโลกประจำปี

องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International)

ได้จัดอันดับประเทศทั้งหมด 168 ประเทศทั่วโลก ปรากฏว่า **ประเทศเดนมาร์ก** ได้คะแนนสูงสุด 91 คะแนน สามารถรักษาแชมป์เป็นอันดับหนึ่งได้ 2 ปีซ้อน

ประเทศไทย ได้คะแนน 38 คะแนนจากคะแนนเต็ม 100 คะแนน **อยู่อันดับที่ 76 จาก 168 ประเทศทั่วโลก เป็นอันดับที่ 3 ในกลุ่มประเทศอาเซียน**

ขณะที่ประเทศที่ได้คะแนนลดลงจากเดิมอย่างมากกว่าปีที่แล้ว ได้แก่ บราซิล กัวเตมาลา และ เลโซโธ

ผลกระทบของการทุจริตคอร์รัปชัน

- ภาพลักษณ์ของประเทศเสียหายขาดความน่าเชื่อถือ การยอมรับในเวทีโลก
- นักลงทุนต่างชาติไม่กล้ามาลงทุน ทำให้ประเทศขาดการพัฒนา
- สภาพเศรษฐกิจ สังคม เสื่อมถอย การพัฒนาประเทศ ล้าหลัง มีหนี้สินเพิ่มขึ้น

- ผลการจัดอันดับภาพลักษณ์คอร์รัปชันระดับโลกประจำปี พ.ศ. 2555 ประเทศไทยได้ที่ 88 จาก 176 ประเทศทั่วโลกได้ 37 คะแนน จากคะแนนเต็มร้อย และอยู่อันดับที่ 11 จาก 21 ประเทศในภูมิภาคเอเชีย



CORRUPTION PERCEPTIONS INDEX (2012) ? -

RANK: 88 / 176

SCORE: 37 / 100



การคอร์ปชั่นของภาครัฐ

- **การคอร์ปชั่นขนาดใหญ่ (Grand corruption)** เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับสูงเพื่อบิดเบือนนโยบายหรือใช้อำนาจรัฐในทางมิชอบ เพื่อให้ผู้นำหรือผู้บริหารประเทศได้รับผลประโยชน์จากการใช้ทรัพยากรของชาติ
- **การคอร์ปชั่นขนาดเล็ก (Petty corruption)** เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐระดับกลางและระดับล่างต่อประชาชนทั่วไป โดยใช้อำนาจที่ได้รับมอบไปในทางมิชอบ

การคอร์ปชั่นของภาครัฐ

- **การติดสินบน (Bribery)** เป็นการเสนอ การให้หรือสัญญาว่าจะให้ผลประโยชน์ ทั้งรูปของเงิน สิ่งของ และสิ่งตอบแทนต่าง ๆ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้เกิดการทำผิดกฎหมายหรือศีลธรรมอันดี
- **การยักยอก (Embezzlement)** คือการที่คนในองค์กรนำเงินหรือสิ่งของที่ได้รับมอบให้ใช้ในราชการ มาใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวหรือเพื่อกิจกรรมอื่นที่ไม่เกี่ยวข้องรัฐ

การคอร์ปชั่นของภาครัฐ

- **การอุปถัมภ์ (Patronage)** เป็นรูปแบบของการเล่นพรรคเล่นพวก ด้วยการคัดเลือกคนจากความสัมพันธ์ทางการเมืองหรือรู้จักกัน เข้ามาทำงานหรือรับผลประโยชน์ โดยดูคุณสมบัติและความเหมาะสม
- **การเลือกที่รักมักที่ชัง (Nepotism)** เป็นรูปแบบหนึ่งของการเล่นพรรคเล่นพวก โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐจะใช้อำนาจที่มี ในการให้ผลประโยชน์หรือให้หน้าที่การงานแก่เพื่อน ครอบครัวหรือบุคคลใกล้ชิด โดยไม่คำนึงถึงคุณสมบัติและความเหมาะสม

องค์กรความโปร่งใสสากล (Transparency International – TI)

การดอร์ปชั้นของภาครัฐ

- ผลประโยชน์ทับซ้อน (**Conflict of interest**) คือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัว กับผลประโยชน์ส่วนรวม

อันดับการทุจริตคอร์รัปชัน

ปี	คะแนน CPI	อันดับ	ประเทศทั้งหมด	จำนวนแหล่งข้อมูล	คะแนนต่ำสุด - สูงสุด
1998	3.0	61	85	11	-
1999	3.2	68	99	12	-
2000	3.2	60	90	11	2.4 - 4.0
2001	3.2	61	91	12	0.6 - 4.0
2002	3.2	64	102	11	1.5 - 4.1
2003	3.3	70	133	13	1.4 - 4.4
2004	3.6	64	145	14	3.3 - 3.9
2005	3.8	59	158	13	3.5 - 4.1
2006	3.6	63	163	9	3.2 - 3.9
2007	3.3	84	179	9	2.9 - 3.7
2008	3.5	80	180	9	3.0 - 3.9
2009	3.4	84	180	9	3.0 - 3.8
2010	3.5	78	178	9	2.4 - 4.4
2011	3.4	80	182	11	2.6 - 4.1

2012:คะแนน 3.7 อันดับ 88

ปัจจัยต่อ CPI ที่มีคะแนนสูง

(กรณีศึกษาประเทศเดนมาร์ก นิวซีแลนด์ ฟินแลนด์)

- ◎ เป็นประเทศที่มีความเป็นประชาธิปไตย
- ◎ สื่อมวลชนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นสูง
- ◎ ให้ความสำคัญกับเรื่องสิทธิมนุษยชน
- ◎ มีกลไกตรวจสอบภาครัฐที่เข้มแข็ง
- ◎ มีการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ
- ◎ ประชากรมีค่า GDP ต่อหัวสูง / มีความเหลื่อมล้ำทางเศรษฐกิจต่ำ
- ◎ อัตราการรู้หนังสือของประชากรเกือบร้อยละ 100

ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน 2556

(Corruption Perception Index 2013) ภูมิภาคอาเซียน

อันดับ ในอาเซียน	อันดับโลก ปี 2556 (177 ประเทศ)	ประเทศ	คะแนน ปี 2556	คะแนน ปี 2555
1	5	สิงคโปร์	86	87
2	38	บรูไน	60	55
3	53	มาเลเซีย	50	50
4	94	ฟิลิปปินส์	36	34
5	102	ไทย	35	37
6	114	อินโดนีเซีย	32	32
7	116	เวียดนาม	31	31
8	140	ลาว	26	21
9	157	พม่า	21	15
10	169	กัมพูชา	20	22

- ◎ ญี่ปุ่นจัดอันดับในหมู่ผู้ปฏิบัติที่ได้อันดับสูงที่สุดในภูมิภาคเอเชีย ตะวันออกและภูมิภาคแปซิฟิกในมิติส่วนใหญ่
- ◎ ศาลของญี่ปุ่นเป็นหนึ่งในได้จัดอันดับว่าดีที่สุดในโลก
- ◎ ประสิทธิภาพของหน่วยงานกำกับดูแลของญี่ปุ่นถูกจัดอยู่ในอันดับที่ 2 ของโลก
- ◎ การรักษาความปลอดภัยอยู่ในระดับสูง อันดับที่ 7 ของโลก
- ◎ มีประสิทธิภาพในระบบยุติธรรมทางอาญาในอันดับที่ 23 ของโลก ถึงแม้ว่าจะมีการฝ่าฝืนหลักนิติธรรมที่ยังคงเป็นปัญหา

- ◎ รัฐบาลมีความรับผิดชอบมากเมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มประเทศที่มีรายได้ระดับบนจนถึงกลาง
- ◎ ยังคงมีการแทรกแซงทางการเมือง และการยกโทษให้
- ◎ ระบบของศาลแพ่งอยู่ในลำดับ 39 และลำดับ 8 ในกลุ่มประเทศที่มีรายได้บนจนถึงกลาง
- ◎ ด้านความปลอดภัยของประชาชน มาเลเซียได้คะแนนดีเป็นครั้งแรก
- ◎ การละเมิดสิทธิมนุษยชนโดยเจ้าหน้าที่ตำรวจยังมีปัญหา
- ◎ การเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของราชการถูกจำกัด
- ◎ การละเมิดสิทธิขั้นพื้นฐานอยู่ในอันดับที่ 73
- ◎ อีสรภาพในการแสดงความคิดเห็นและการแสดงออกที่ยังคงเป็นปัญหาอยู่

Price Water- House Coopers

- การทุจริต ผู้ถูกสำรวจบอกว่าแนวโน้มอนาคตจะมีมากขึ้น
- อายุ 36-55 70%
- เพศ ชาย 85 %
- ลักษณะการทุจริต ทำคนเดียว 68 %
- ตำแหน่งในองค์กร ผู้บริหารขึ้นไป 86 %
- อายุงานในองค์กร 2-5 ปี 36 % มากกว่า 10 ปี 22%
- หน้าที่การงาน 1.ฝ่ายการเงิน 2. ฝ่ายปฏิบัติการ 3. ฝ่ายขาย

ที่มาสำรวจอาชญากรรมเศรษฐกิจทั่วโลก(Global Economic Crime Survey)

ผลการจัดอันดับ Corruption Perceptions Index (CPI)

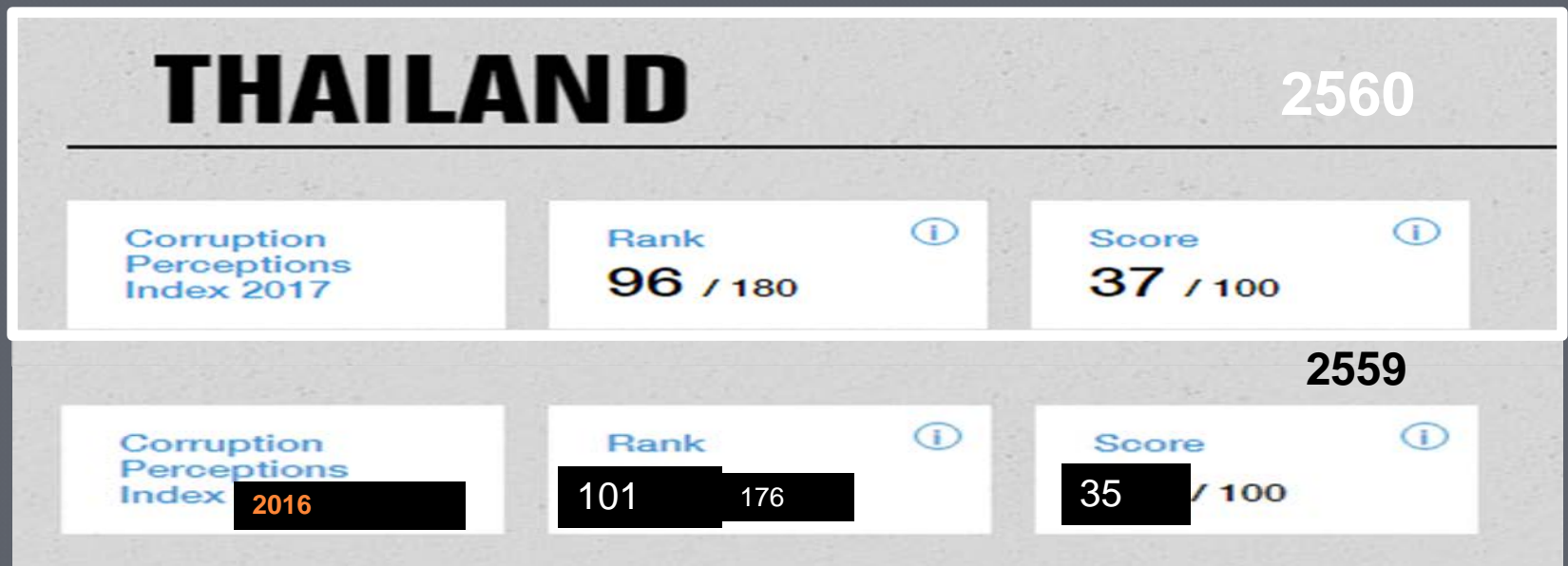


ผลการจัดอันดับ Corruption Perceptions Index (CPI)

- องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศ ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ปี 2017 ปรากฏว่า 2 ใน 3 จาก 180 ประเทศทั่วโลกยังคงได้คะแนนต่ำกว่า 50 คะแนนเช่นเดียวกับปีก่อน และมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ 43 คะแนน
- สำหรับประเทศที่ได้อันดับหนึ่ง คือ นิวซีแลนด์ ด้วยคะแนน 89 คะแนน เาชณะเดนมาร์กไปได้หลังจากที่ในปี 2016 ครองอันดับ 1 ร่วมกันเพราะมี 90 คะแนนเท่ากัน โดยเดนมาร์กที่ครองอันดับ 2 ของปีนี้ได้ 88 คะแนน อย่างไรก็ตาม สองประเทศมีคะแนนที่ลดลง

ผลการจัดอันดับ Corruption Perceptions Index (CPI)

- ผลการจัดอันดับภาพลักษณ์คอร์รัปชันโลกประจำปี พ.ศ. 2560 คะแนนไทยเพิ่มขึ้นมา 2 คะแนน จาก 35 เป็น 37 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน อันดับขยับมาที่ 96 จาก 101 ใน 180 ประเทศ จากอันดับที่ 101 ในปี 2559 จาก 176 ประเทศ



2017 Rank	Country	2017 Score	2016 Score	2015 Score	2014 Score	2013 Score	2012 Score	Region
95	Panama	37	38	39	37	39	38	Americas
96	Peru	37	35	36	39	39	39	Americas
96	Thailand	37	35	38	38	35	37	Asia Pacific
96	Zambia	37	38	38	38	38	37	Sub Saharan Africa
103	Bahrain	36	43	51	49	48	51	Middle East and North Africa
103	Côte d'Ivoire	36	34	32	32	27	29	Sub Saharan Africa
103	Mongolia	36	38	39	39	38	36	Asia Pacific
103	Tanzania	36	32	30	31	33	35	Sub Saharan Africa
107	Armenia	35	33	35	37	36	34	Europe and Central Asia
107	Ethiopia	35	34	33	33	33	33	Sub Saharan Africa
107	The FYR of Macedonia	35	37	42	45	44	43	Europe and Central Asia
107	Vietnam	35	33	31	31	31	31	Asia Pacific
111	Philippines	34	35	35	38	36	34	Asia Pacific

Visit www.transparency.org/cpi for more information

How Countries Rank for Corruption

Corruption Perception Index score for selected countries 2016



@StatistaCharts

176 countries considered in total, 100 = least corrupt / 0 = most corrupt

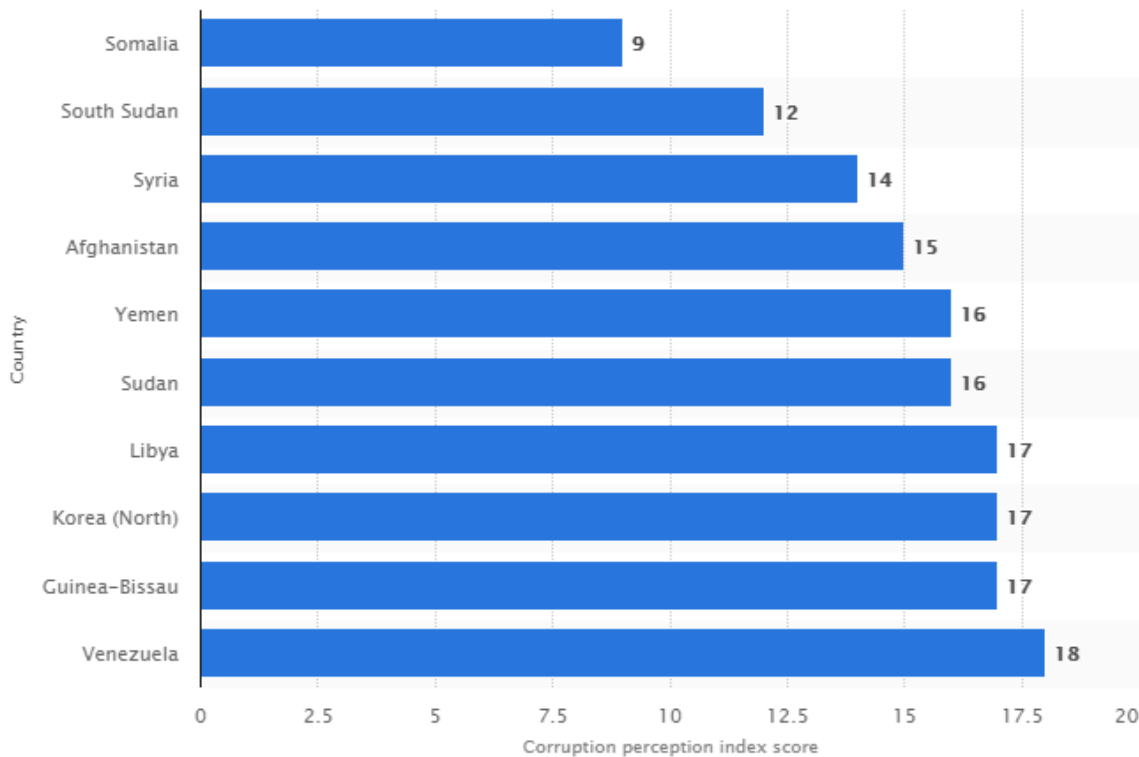
Source: Transparency International

◎ การจัดอันดับประเทศในอาเซียน

ประเทศ	คะแนน	อันดับ
สิงคโปร์	84	6
บรูไน	62	32
มาเลเซีย	47	84
ไทย/อินโดนีเซีย	37	96
เวียดนาม	35	107
ฟิลิปปินส์	34	111
เมียนมา	30	130
ลาว	29	135
กัมพูชา	21	161

- ◎ ในอาเซียน สิงคโปร์ยังคงทำชื่อเสียงให้กับประเทศจากทวีปเอเชีย เพราะถึงแม้ได้คะแนน 84 เท่าปีก่อน แต่อันดับเลื่อนขึ้นมาอยู่ที่ 6 จากอันดับที่ 7

ประเทศที่ทุจริตมากที่สุดในโลกในปี 2560 ตามการจัดอันดับของ



ประเด็นที่ถูกใช้เมื่อพิจารณาการรับรู้ระดับการทุจริตของแต่ละประเทศ ได้แก่

- การตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
- การให้สินบนในการจัดซื้อจัดจ้างสาธารณะ
- การฉ้อฉล/ขโมยเงินรัฐ และ
- ความพยายามในการต่อต้านการทุจริตของภาครัฐมีประสิทธิภาพหรือไม่

โซมาเลีย (Somalia) เป็นประเทศที่มีการทุจริตคอร์ปชั่นมากที่สุดในโลกด้วยคะแนนเพียง 9 ในปี 2560

การป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิด การทุจริตในการจัดทำและดำเนินการโครงการ

1. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
2. การบริหารจัดการความเสี่ยง (Risk Management / Risk Management Policy)
3. การสื่อสารทำความเข้าใจ (Risk Communication)

ความโปร่งใส (Transparency)

ความพร้อมรับผิดชอบ (Accountability)

**ความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน
(Corruption Free)**

**วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร
(Integrity Culture)**

**คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน
(Work Integrity)**

การปฏิบัติงาน

- ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น ไม่แสวงหาผลประโยชน์ โดยมีชอบ ตระหนักและสำนึกในหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเอง หน่วยงาน และต่อสังคม
- ดูแล รักษาและใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างประหยัด และคุ้มค่าเพื่อประโยชน์ของทางราชการเท่านั้น
- กำหนดมาตรการหรือแนวทางในการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ที่มีความเสี่ยงว่าจะก่อให้เกิดการทุจริตภายในหน่วยงาน
- ต้องปฏิเสธการรับผลตอบแทนไม่ว่ากรณีใดทั้งสิ้น
- ปฏิบัติหน้าที่อย่างมืออาชีพ ยึดมั่นในความถูกต้อง เทียงธรรม ในหลักวิชาการและกฎหมาย โดยเน้นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตน
- ปฏิเสธต่อข้อเสนอหรือผลประโยชน์ที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม
- รับมอบหมายงานอย่างชอบธรรม ไม่เบี่ยงเบนด้วยอคติหรือเพื่อผลประโยชน์ส่วนตน
- ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใส เปิดเผย พร้อมรับผิดชอบและสามารถตรวจสอบได้
- ดำรงชีวิตโดยยึดปรัชญาของหลักเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสร้างความเชื่อถือ ศรัทธาที่ดีแก่บุคคลทั่วไป

พลังแห่งการคิดดี ทำดี เพื่อนำไปสู่เมืองไทยใสสะอาด 11 ประการ

1. ต้องสนใจตนเอง มีการจัดอบรมทางด้านจิตสำนึกที่ถูกต้อง มีคุณธรรม ซึ่งเมื่อใจสะอาดแล้ว ภายก็จะใสสะอาดไปด้วย
2. ต้องเสริมสร้างความร่วมมือของทุกส่วนภาคสังคม ทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาชน และสื่อมวลชนเพื่อเกิดพลังในการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน
3. ต้องเสริมสร้างให้ประชาชนมีความรู้ในเรื่องสิทธิหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญและแนวทางการป้องกันปราบปรามการทุจริต
4. ใช้ช่องทางของรัฐธรรมนูญให้เกิดการเมืองภาคพลเมือง
5. สื่อมวลชนต้องเปิดกว้าง กล้าเสนอข่าวสารและเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่เรื่องราวของการทำดี
6. ต้องมีการรณรงค์เกี่ยวกับประชาธิปไตย โดยเน้นเรื่อง รักคนดีเกลียดคนโกง
7. เชิญชวนให้ประชาชนเข้าร่วมเครือข่ายรวมพลังแผ่นดิน “ใจไทยใสสะอาด”
8. ควรมีการร่างกฎหมายเสริมสร้างเมืองไทยใสสะอาด ครอบคลุม 3 ประเด็น คือ(1)การเสริมสร้างสนับสนุนการมีส่วนร่วมเสริมสร้างเมืองไทยใสสะอาด (2)การคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชัน (3)การจัดตั้งกองทุนเสริมสร้างเมืองไทยใสสะอาด
9. จัดตั้งศูนย์ป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างเต็มที่
10. สร้างเสริมมาตรฐานความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ และขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนโปร่งใส รวมทั้งเปิดเผยให้ประชาชนและสังคมทราบ
11. ระบบการทำงานของข้าราชการควรมีระเบียบปฏิบัติที่ชัดเจน และโปร่งใสโดยสรุปแล้ว การที่จะเสริมสร้างให้มีจริยธรรม คุณธรรมในการบริหารงาน ควรต้องเริ่มต้นที่必须有ความซื่อสัตย์ต่อตนเองก่อน

ธรรมาภิบาล

เป้าหมาย

ความสมดุลและเป็นธรรม ความ
สุจริต ความมีประสิทธิภาพ/ผล

โครงสร้างและ

ความรับผิดชอบ ตอบสนองต่อความต้องการ
มีความโปร่งใส สร้างการมีส่วนร่วม

สภาพแวดล้อม

กฎหมาย ระเบียบ ประมวลจริยธรรม
การปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ วัฒนธรรม

Bad governance

- ◎ การที่ฝ่ายบริหารกำหนดนโยบายโดยขาดการวางแผนไม่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชน
- ◎ เจ้าหน้าที่ของรัฐขาดความรับผิดชอบ ไม่มีการปฏิบัติตามหลักนิติธรรม
- ◎ ใช้อำนาจในทางที่มีชอบ
- ◎ ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในกิจการสาธารณะ
- ◎ มีการฉ้อราษฎร์บังหลวงอยู่ทั่วไป

การทุจริตกับการบริหารผิดพลาด

- ◎ การบริหารผิดพลาดมีความเสียหายมากกว่า อาจถึงขั้นเลิกกิจการ
- ◎ คนที่มีโอกาสโกง คือคนที่มีอำนาจ ใกล้ชิดช่องทางใช้เงิน ชื่อตำแหน่ง
- ◎ ต้องสร้างสภาพแวดล้อมและการควบคุมที่ดี
- ◎ มีการประเมินความเสี่ยง
- ◎ มีกิจกรรมควบคุมชัดเจน
- ◎ มีระบบข้อมูล รายงานการสื่อสารที่สามารถติดตามประเมินผล

◎ สูตรสมการปราบคอร์รัปชัน

◎ ไม่มีคอร์รัปชัน = การมีส่วนร่วม \mathbf{X} (ผู้นำเป็นต้นแบบในการ
ขับเคลื่อน+ความรู้สู่ประชาชน+ความพยายามอย่างต่อเนื่อง)

◎ ซึ่งความรู้สู่ประชาชน = สิทธิหน้าที่ในรัฐธรรมนูญ