SETTERWALLS

ANSÖKAN INNEHÅLLER EN BEGÄRAN OM INTERIMISTISK SÄKERHETSÅTGÄRD

NORRKÖPINGS
TINGSRÄTT
TR 9

INKOM: 2023-11-27
MÅLNR: T 4238-23
AKTBIL: 1

Till
Norrköpings tingsrätt

27 november 2023

ANSÖKAN OM STÄMNING JÄMTE INTERIMISTISK SÄKERHETSÅTGÄRD

Kärande	TM Sweden AB, org. nr 556931-4098, Kanalvägen 16, 194 61 Upplands Väsby Ombud: Advokaterna Johannes Ericson, Erik Gadman, Lorentz Reige och biträdande juristen Patrik Magnesved, Setterwalls Advokatbyrå, Box 1050, 101 39 Stockholm, tfn +46 76 645 13 07, johannes.ericson@setterwalls.se, erik.gadman@setterwalls.se, lorentz.reige@setterwalls.se och patrik.magnesved@setterwalls.se.
Svarande	Staten genom Transportstyrelsen, org. nr 202100-6099, Olai Kyrkogata 35, Postadress: Transportstyrelsen 601 73 Norrköping
Rättens behörighet	10 kap. 2 § och 15 kap. 5 § rättegångsbalken
Saken	Fullgörelsetalan och interimistisk säkerhetsåtgärd jämlikt 15 kap. 3 § rättegångsbalken

---

I egenskap av ombud för TM Sweden AB ("**Tesla**") ansöker vi om stämning jämte förordnande av interimistisk säkerhetsåtgärd gentemot Staten genom Transportstyrelsen ("**Transportstyrelsen**") enligt följande.

A. Yrkanden

1. Tesla yrkar att tingsrätten förpliktar Transportstyrelsen att tillse att registreringsskyltar för de fordon som Tesla äger, vilka registrerats jämlikt förordningen (2019:383) om fordons registrering och användning, och som av Transportstyrelsen tilldelats ett registreringsnummer, kommer i Teslas besittning.

2. Tesla yrkar att tingsrätten vid äventyr av ett vite om 1 000 000 kronor, eller det belopp som tingsrätten finner skäligt, interimistiskt förpliktar Transportstyrelsen att senast inom tre dagar från delgivning av tingsrättens beslut, eller den tidsfrist som tingsrätten finner

SW43160201/1

lämplig, samtycka till att Tesla kan hämta registreringsskyltar för de fordon som Tesla äger, vilka registrerats jämlikt förordningen (2019:383) om fordons registrering och användning och som av Transportstyrelsen tilldelats ett registreringsnummer, hos tillverkaren av registreringsskyltarna Aktiebolaget Scandinavian Motorcenter.

3. Tesla yrkar ersättning för sina rättegångskostnader i målet med ett belopp som kommer att anges senare.

B. Sakomständigheter

B.1 Tvisten i dess kärna

4. Denna tvist handlar om att Transportstyrelsen, som har en författningsgrundad skyldighet att tillhandahålla registreringsskyltar till fordonsägare, beslutat att inte längre tillhandahålla registreringsskyltar till ett ensamt företag, Tesla. Transportstyrelsens förklaring för detta exempellösa beslut är att registreringsskyltarna, trots att Tesla inte får registreringsskyltarna, ändå får anses vara Tesla "tillhandahållna", även om registreringsskyltarna beslagtas (och således ostridigt aldrig kommer i Teslas besittning) av det ombud, PostNord, som för Transportstyrelsens räkning utför den samhällsviktiga tjänsten avseende leverans av registreringsskyltar. Detta beslag av registreringsskyltar utgör en diskriminerande attack utan något som helst stöd i lag riktad mot Tesla. Detta tilltag kan inte beskrivas på annat sätt än som ett unikt angrepp på ett företag verksamt i Sverige, vilket alltså sker med Transportstyrelsens goda minne.

5. Inte heller samtycker Transportstyrelsen till att, trots att Transportstyrelsen känner till att PostNord beslagtar Teslas postförsändelser, låta Tesla tillhandahållas registreringsskyltarna genom att själv hämta dessa hos tillverkaren. Genom detta exempellösa agerande har Transportstyrelsen blivit ett djupt skadligt instrument i arbetsmarknadskonflikten, vilket drabbar Tesla och framförallt drabbar det Teslas anställda och kunder. Den interimistiska säkerhetsåtgärden syftar således till att säkerställa att Tesla och ytterst dess kunder ändå tillhandahålls registreringsskyltar genom egen upphämtning under tiden som rättegången pågår, vilket kan ske om Transportstyrelsen lämnar sitt samtycke härtill. Ett sådant samtycke är inte belastande för Transportstyrelsen, utan tvärtom en trivialt enkel åtgärd.

B.2 Bakgrund

6. Tesla är ett företag verksamt på den svenska fordonsmarknaden, vars uppdrag är att medverka till en snabbare global omställning till förnyelsebar energi. Detta sker bl.a. genom försäljning av högpresterande helelektriska fordon, som är mycket populära hos svenska konsumenter. Därtill har Tesla, på nationell basis, etablerat ett eget nätverk av försäljnings- och servicecenter samt av s.k. Supercharger-stationer för laddning av Teslabilar. Under 2022 levererade Tesla 9 176 bilar till den svenska marknaden och Teslas bil Model Y är den mest sålda bilen i Sverige under 2023. Tesla stödjer också den svenska ekonomin genom att erbjuda sina anställda exceptionellt goda löner, förmåner och arbetsvillkor i övrigt. Under verksamhetsåret 2022 omsatte Tesla 6 475 074 882 kronor, se **Bilaga 1**, vilket ger en genomsnittlig omsättning om cirka 705 653 kronor per bil.

SW43167158/1

7. Transportstyrelsen är enligt förordningen (2019:383) om fordons registrering och användning ("**Förordningen**") skyldig att registrera fordon och tillhandahålla registreringsskyltar för registrerade fordon.

8. Av 2 kap. 3 § i Förordningen följer att det är fordonets ägare som ska göra en ansökan om registrering av fordonet och därvid lämna vissa uppgifter av relevans för prövningen av fordonets registrering. Det är Transportstyrelsen som prövar och avgör om registreringskraven är uppfyllda.

9. 2 kap. 7 § första stycket första meningen i Förordningen anger:

> *"När sådana uppgifter har lämnats som anges i 3 § första stycket 1 och 2 eller 4 § andra stycket ska fordonet registreras."*

10. Transportstyrelsen är alltså skyldig att på ansökan av fordonsägare (såsom Tesla) registrera fordonet om förutsättningar för registrering föreligger.

11. 3 kap. 4 § i Förordningen anger:

> *"När ett fordon har registrerats ska Transportstyrelsen tillhandahålla två registreringsskyltar för bil och en registreringsskylt för motorcykel, moped klass I, traktor, motorredskap, terrängmotorfordon eller släpfordon."*

12. Transportstyrelsen är således skyldig att tillhandahålla registreringsskyltar när ett fordon har registrerats. Det finns inget undantag ifrån eller bedömningsutrymme avseende Transportstyrelsens skyldighet att tillhandahålla registreringsskyltar för registrerade fordon.

13. Transportstyrelsen har anlitat Aktiebolaget Scandinavian Motorcenter ("**SMC**") för att *tillverka registreringsskyltar*. Transportstyrelsen har även anlitat PostNord för att *leverera registreringsskyltar* från SMC till fordonens ägare.

14. Trots att Tesla inte är skyldigt att ingå kollektivavtal, och dessutom erbjuder mycket goda arbetsvillkor till sina anställda (vilket också bekräftas genom att en majoritet av Teslas anställda inte önskar kollektivavtal) inledde IF Metall en strejk gentemot Tesla den 27 oktober 2023, se **Bilaga 2.**

15. Till följd av IF Metalls strejk har bl.a. fackförbundet Seko varslat om sympatiåtgärder till stöd för strejken. Sympatiåtgärderna inleddes den 20 november 2023 och innefattar bland annat en blockad mot utdelning, utlämning och avhämtning av försändelser, brev, paket och pall – som görs av de anställda hos PostNord och CityMail som är medlemmar i Seko – avseende Teslas samtliga arbetsplatser på samtliga orter i Sverige. Sympatiåtgärderna har, trots att endast cirka två tredjedelar av PostNords samtliga anställda omfattas av sympatiåtgärderna, annonserats som ett stopp avseende samtliga leveranser från PostNord till Tesla, se **Bilaga 3**. Detta förhållande har också bekräftats av PostNords presschef i en intervju i Dagens industri den 22 november 2023. I intervjun uppger presschefen som svar på frågan *"Vad gör PostNord med all post till Tesla?"* att *"Den tar vi hand om och lagrar"*.[1]

[1] Dagens industri, *Dråpslag för Tesla: Bilarna får inga nya registreringsskyltar*, publicerad online den 22 november 2023 kl. 19.04.

16. PostNord har också skriftligen förklarat att sympatiåtgärderna inte endast innebär att PostNord inte kommer att dela ut postförsändelser till Tesla, utan dessutom att Tesla är förhindrat att hämta upp sina försändelser hos PostNord, se **Bilaga 4**.

17. Tesla får med andra ord inte längre några registreringsskyltar alls, vilket alltså ytterst riskerar att drabba ett stort antal konsumenter som beställt en ny bil av Tesla. Trots att PostNord inte längre levererar Teslas registreringsskyltar till Tesla så insamlar PostNord alltjämt försändelser med Teslas registreringsskyltar. PostNord tillser med andra ord avsiktligen att komma i besittning av Teslas registreringsskyltar genom att samla in dessa, för att sedan vägra dela ut dem till Tesla. PostNord har således konstruerat en situation där man medvetet beslagtar Teslas postförsändelser. Detta är omständigheter som Transportstyrelsen känner till. PostNords agerande kan inte karaktäriseras på annat sätt än som en riktad och rättsvidrig attack mot Tesla och i förlängningen Teslas anställda och kunder.

18. Av 5 § lagen (2019:370) om fordons registrering och användning följer att ett fordon, av sådant slag som det nu är fråga om, för att få användas måste vara registrerat och av 3 kap. 5 § i Förordningen följer att ett registrerat fordon endast får användas om det är försett med registreringsskyltar. Detta innebär alltså att Teslas bilar inte får användas om de inte är försedda med registreringsskyltar. Med andra ord riskerar Tesla och dess kunder att skadas i det fall Tesla inte får sina kunders registreringsskyltar tillhandahållna.

19. Med anledning av sympatiåtgärderna har SMC, efter en dialog med Tesla, meddelat att SMC har möjlighet att, utan inblandning av PostNord, tillhandahålla Tesla registreringsskyltarna hos SMC, förutsatt att Transportstyrelsen – i egenskap av avtalspart till SMC – samtycker till detta.

20. Transportstyrelsen vägrar emellertid lämna samtycke till att SMC tillhandahåller registreringsskyltarna direkt till Tesla. Tesla har med anledning av detta redan den 13 november 2023 skriftligen uppmanat Transportstyrelsen att fullgöra sin skyldighet att tillhandahålla registreringsskyltar till Tesla enligt Förordningen och erinrat Transportstyrelsen att dess agerande strider mot Förordningen, se **Bilaga 5**.

21. Den 20 november 2023 meddelade Transportstyrelsen Tesla att Transportstyrelsen anser att dess agerande inte är oförenligt med Transportstyrelsens skyldigheter enligt Förordningen med hänvisning till att ett "tillhandahållande" av registreringsskyltar jämlikt 3 kap. 4 § Förordningen bedöms ske redan när registreringsskylten är tillverkad och överlämnad till Transportstyrelsens ombud, PostNord, att för Transportstyrelsens räkning ombesörja leverans av registreringsskyltarna till fordonsägaren, se **Bilaga 6**. Det saknar därför enligt Transportstyrelsen betydelse huruvida registreringsskyltarna faktiskt kommer i fordonsägarens besittning för frågan om ett "tillhandahållande" av registreringsskyltarna ägt rum enligt Förordningen.

B.3 Transportstyrelsens författningsgrundade skyldigheter

22. Transportstyrelsens argumentation avseende att ett "tillhandahållande" har skett redan när registreringsskyltarna kommit PostNord tillhanda är uppenbart felaktig.

SW4316715 8/1

23. Redan vid en bokstavstolkning av ordalydelsen i 3 kap. 4 § i Förordningen kan lokutionen "tillhandahålla" inte förstås som något annat än att registreringsskylten ska komma i fordonsägarens, i detta fall Tesla, besittning.

24. Det följer också av reglernas systematik att Transportstyrelsens skyldighet att tillhandahålla registreringsskyltar till fordonsägare innebär att registreringsskyltarna ska komma i fordonsägarens besittning . För att ett registrerat fordon ska få användas krävs att det har försetts med registreringsskyltar. Detta förutsätter att registreringsskyltarna är levererade till fordonsägaren så att de kan monteras på fordonet (jfr även 9 kap. 4 och §§ i Förordningen och 11 kap. 2 § i Förordningen, där "tillhandahållande" förutsätts innefatta "få ut" eller "tilldelas").

25. Det ska också beaktas att det vid upprepade tillfällen i samband med lagstiftningsarbetet avseende fordonsregistret har framhållits att *tillhandahållande ska ske genom myndighets försorg*. Härvid har i offentliga utredningar *såväl tillverkning som utlämnande* av registreringsskyltar behandlats som nödvändiga led för att ett tillhandahållande ska föreligga (se t.ex. SOU 1968:23 s 107 och SOU 1971:11 s 81).

26. Det framstår som ett såväl verklighetsfrämmande som språkligt omöjligt resonemang att betrakta registreringsskyltar som tillhandahållna fordonsägaren så fort registreringsskyltarna tillhandahållits *annan än fordonsägaren*. Härvid ska särskilt beaktas att det är Transportstyrelsen, och inte Tesla, som uppdragit åt PostNord att för Transportstyrelsens räkning leverera registreringsskyltarna till Tesla. Transportstyrelsens skyldighet att leverera registreringsskyltarna till Tesla uppfylls således av ett av Transportstyrelsen utpekat ombud, PostNord. PostNord utför alltså Transportstyrelsens författningsgrundade uppdrag i denna del.

27. Det förhållandet att Transportstyrelsens ombud, PostNord, påstår sig inte vilja eller kunna leverera till Tesla påverkar således inte Transportstyrelsens skyldigheter gentemot Tesla. Och Transportstyrelsens inställning avseende vad ett "tillhandahållande" innebär går inte heller att förena med att myndigheten anlitar extern leverantör för att genomföra leveranser till fordonsägarna.

28. Det är alltså uppenbart att Transportstyrelsens bestridande saknar rättslig grund och Tesla kan därför inte frigöra sig från misstanken att Transportstyrelsens inställning till frågan om tillhandahållande är påverkad av IF Metalls strejk och blockad mot Tesla, vilket också bekräftas av det förhållandet att Transportstyrelsen till Tesla uppgett att man bedömer frågan som "politiskt och massmedialt känslig", se **Bilaga 7**. Misstanken förstärks ytterligare i och med att Transportstyrelsen förhindrat SMC att lämna ut registreringsskyltarna direkt till Tesla – vilket hade varit en mycket enkel (och rättsenlig) lösning på problemet.

29. Transportstyrelsen har påstått att myndigheten skulle vara förhindrad att tillåta SMC att lämna ut registreringsskyltarna direkt till Tesla med hänvisning till att SMC enligt avtal med Transportstyrelsen ska lämna över registreringsskyltarna till den distributör, i detta fall PostNord, som utför leveransen för Transportstyrelsens räkning. En sådan potentiell avtalsreglering mellan Transportstyrelsen och SMC innebär dock endast en destinationsrätt för Transportstyrelsen. Med andra ord har Transportstyrelsen naturligtvis rätt att

SW43167158/1

avgöra till vem SMC ska lämna ut registreringsskyltarna. Transportstyrelsen har således rätt att instruera SMC att lämna ut registreringsskyltarna direkt till Tesla.

30. Oavsett det ovan angivna föreligger en författningsgrundad skyldighet för Transportstyrelsen att, när Transportstyrelsen förstår att viss fordonsägare inte kommer tillhandhållas registreringsskyltar på grund av att dessa beslagtas av Transportstyrelsens ombud, tillse att fordonsägaren på annat sätt (antingen genom att annat ombud upphandlas eller genom att Transportstyrelsen samtycker till att fordonsägaren själv hämtar upp registreringsskyltarna) tillhandahålls registreringsskyltarna. Upphandlingsrättsligt kan därvid konstateras att Sekos stridsåtgärder innebär att Transportstyrelsen har rätt att genomföra en upphandling av ny leverantör med tillämpning av förhandlat förfarande utan föregående annonsering enligt 6 kap. 15 § i lagen (2016:1145) om offentlig upphandling ("**LOU**"). Förevarande situation framstår som ett skolexempel på när undantaget i 6 kap. 15 § LOU kan tillämpas.

31. Transportstyrelsen har också gjort en svepande invändning om att man *"[a]v säkerhetsmässiga skäl anser att myndigheten inte kan låta fordonsägare själva hämta ut sina registreringsskyltar direkt hos tillverkaren."*. Det saknas rättsligt stöd för Transportstyrelsens påstående och det är oklart vad som egentligen avses med påståendet. Det föreligger naturligtvis ingen "säkerhetsrisk" om Tesla hämtar sina egna registreringsskyltar hos SMC.

32. Sammanfattningsvis har Transportstyrelsen en författningsreglerad och ovillkorad skyldighet att tillhandahålla registreringsskyltar i samband med att ett fordon registrerats, som svarar mot en rätt för den enskilde (fordonsägaren, i det här fallet Tesla) att erhålla registreringsskyltar i samband med att fordonet har registrerats. Det framgår av 3 kap. 4 § i Förordningen att Transportstyrelsen ansvarar för att tillhandahålla registreringsskyltarna. Ett tillhandahållande har skett först när fordonsägaren fått registreringsskylten i sin besittning av Transportstyrelsen. Det förhållande att Transportstyrelsen, för att fullgöra denna skyldighet, har uppdragit åt SMC att tillverka registreringsskyltarna och åt PostNord att leverera registreringsskyltarna saknar rättslig relevans för frågan om Transportstyrelsen har en skyldighet att tillhandahålla Tesla registreringsskyltarna, i den meningen att registreringsskyltarna kommer i Teslas besittning.

B.4 Rättslig grund

33. Enligt 3 kap. 4 § i Förordningen ska Transportstyrelsen tillhandahålla registreringsskyltar för bil när bilen har registrerats. Tillhandahållandet av registreringsskyltar sker när fordonsägaren har fått registreringsskyltarna i sin besittning, inte när registreringsskyltarna överlämnats till det av Transportstyrelsen utpekade ombudet som fått i uppdrag av Transportstyrelsen att genomföra leveransen av registreringsskyltarna till fordonsägaren. I det fall detta ombud, oavsett anledning, leveransvägrar så har Transportstyrelsen en skyldighet att tillse att fordonsägaren tillhandahålls registreringsskyltarna så att de kommer i fordonsägarens, Teslas, besittning.

SW43167158/1

C. Förpliktelse att vidta viss handling vid äventyr av vite

C.1 Inledning

34. Enligt 15 kap. 3 § rättegångsbalken kan domstol förordna om en lämplig åtgärd för att säkerställa sökandens rätt. Lagrummet möjliggör för domstolen att förordna om i stort sett vilken typ av åtgärd som helst – så länge den bedöms vara lämplig och bedöms kunna säkerställa sökandens rätt. För att en sådan säkerhetsåtgärd ska kunna beviljas måste två rekvisit vara uppfyllda: (i) sökanden måste visa sannolika skäl för att denne har ett anspråk mot svaranden vilket kan komma att prövas och (ii) det kan skäligen befaras att motparten kan komma att hindra eller försvåra utövningen av sökandens rätt eller väsentligen förringa dess värde. Syftet med bestämmelsen är att förhindra "sabotage" av det slaget.

35. Förutsättningarna för att meddela den begärda säkerhetsåtgärden enligt 15 kap. 3 § rättegångsbalken utvecklas nedan.

C.2 Den begärda säkerhetsåtgärden är lämplig

36. En säkerhetsåtgärd meddelad med stöd av 15 kap. 3 § rättegångsbalken kan vara av vitt skilda former. Varken i lag eller förarbeten utvecklas när en åtgärd kan anses som lämplig, varvid lämpligheten av en viss åtgärd i betydande utsträckning är beroende av förhållandena i det enskilda fallet. Åtgärden måste dock, för att vara lämplig, vara förenlig med de principer om behov och ändamålsenlighet som allmänt gäller ifråga om tvångsmedel. Detta innebär att åtgärden ska vara nödvändig med hänsyn till dess syfte och att den ska vara ägnad att åstadkomma det som man vill uppnå genom åtgärden, dvs. förhindra den sabotageåtgärd som motparten läggs till last och säkerställa en meningsfull och verkställbar dom.

37. I detta fall är syftet med säkerhetsåtgärden i punkt 2 i yrkandet att förhindra sabotageåtgärden så att Tesla inte lider skada under den tid som rättegången pågår.

38. Det kan tilläggas att, även om den begärda säkerhetsåtgärden inte är av detta slag, inget hinder i och för sig föreligger att genom en provisorisk åtgärd omedelbart ge sökanden den rätt han eller hon söker i målet i det fall fråga är om att trygga fortlöpande prestationer eller anspråket utgör en livsnödvändighet för sökanden eller det rör en rättighet som endast kan utövas inom relativt kort tid utan att skada uppstår för sökanden.[2]

39. Det är därför uppenbart att den begärda säkerhetsåtgärden är lämplig.

C.3 Det föreligger sannolika skäl för Teslas anspråk

40. Kravet på att visa sannolika skäl för anspråket inom ramen för en begäran om säkerhetsåtgärd är lågt ställt.[3] Det förhållandet att beviskravet är lågt ställt är föranlett av det summariska förfarandet samt att sökandens anspråk inom en relativt snar framtid kommer att prövas i ett vanligt förfarande där beviskravet är högre ställt. Ytterligare ett skäl

---

[2] Se NJA 2003 s 613 och Gregow, *Kvarstad och andra säkerhetsåtgärder – Enligt 15 kap. rättegångsbalken m.m.*, JUNO version 2, 2022, s 151 samt NJA 2018 s 189.
[3] Gregow, a.a. s 49

SW43167158/1

för att kravet på "sannolika skäl" är lågt ställt är att sökanden ställer säkerhet för de skador som svaranden kan komma att drabbas av.

41. I förevarande fall har Transportstyrelsen en författningsgrundad skyldighet som, utan undantag, innebär att Transportstyrelsen måste fysiskt tillhandahålla registreringsskyltar till Tesla. Transportstyrelsen befrias inte från sin skyldighet att tillhandahålla registreringsskyltar om det utsedda ombudet PostNord påstår sig ha rätt att beslagta registreringsskyltarna ämnade till Tesla (Härvid ska alltså noteras att PostNord menar sig ha rätt och förmåga att *samla in* Teslas postförsändelser, men inte ha rätt och förmåga att *dela ut* samma postförsändelser. Detta ställningstagande av PostNord, unikt till sin karaktär, saknar helt stöd i svensk författning.). Transportstyrelsen har inte uppfyllt sin skyldighet att "tillhandahålla" registreringsskyltar förrän fordonsägaren har fått registreringsskyltarna i sin besittning. Det föreligger således sannolika skäl för Teslas anspråk.

C.4 Det kan skäligen befaras att Transportstyrelsen hindrar eller försvårar Teslas rätt att tillhandahållas registreringsskyltar

42. 15 kap. 3 § rättegångsbalken anger att s.k. "sabotagerisk" föreligger om *"/.../det skäligen kan befaras att motparten genom att utöva viss verksamhet eller företa eller underlåta viss handling eller på annat sätt hindrar eller försvårar utövningen av sökandens rätt eller väsentligt förringar dess värde/.../".*

43. Beviskravet "skäligen kan befaras" är ett mycket lågt ställt beviskrav. Detta beviskrav anses vara klart lägre ställt än beviskravet "sannolika skäl" och det krävs endast att en uppskattning görs av risken.[4]

44. Eftersom sabotagerisken tar sikte på framtida potentiell handling eller underlåtenhet rör det sig inte om en sedvanlig bevisvärdering. Istället måste domstolen göra en allmän bedömning av situationen. De omständigheter som typiskt sett är relevanta utgörs av svarandens pågående eller tidigare förehavanden.[5]

45. Transportstyrelsens vägran att låta annat ombud än PostNord (som uttryckligen leveransvägrar) ombesörja leveransen av registreringsskyltar till Tesla och att inte heller samtycka till att Tesla hämtar upp registreringsskyltarna direkt hos SMC försvårar Teslas rätt att tillhandahållas registreringsskyltar, som behövs för att bilarna ska kunna sättas i trafik.

46. Det är därför uppenbart att det skäligen kan befaras att Transportstyrelsen försvårar Teslas rätt att tillhandahållas sina registreringsskyltar.

C.5 Fara i dröjsmål föreligger

47. Enligt 15 kap. 5 § tredje stycket rättegångsbalken får en säkerhetsåtgärd meddelas interimistiskt, det vill säga utan att motparten hörs, om det föreligger fara i dröjsmål.

48. Av NJA 2005 s 29 framgår att detta rekvisit kan betraktas som ett krav på kvalificerad sabotagerisk där framförallt graden av tidsnöd är av grundläggande betydelse. Vidare

---

[4] Jfr Gregow, a.a. s 72.
[5] Gregow a.a. s 73.

anges att bevisningen avseende fara i dröjsmål kan hänföra sig till gäldenärens person eller den situation som han befinner sig i. Om det föreligger omständigheter som talar för att svaranden snabbt kan komma att obstruera mot sökandens rätt föreligger fara i dröjsmål.

49. I förevarande fall vägrar Transportstyrelsen att uppfylla sin författningsgrundade skyldighet att leverera registreringsskyltar till Tesla. Sabotaget är alltså pågående vilket innebär att svaranden obstruerar mot sökandens rätt. Tranportstyrelsen vägrar vidare att låta annat ombud än PostNord genomföra dessa leveranser till Tesla och Transportstyrelsen vägrar samtycka till att Tesla självt hämtar upp registreringsskyltarna hos SMC. Dessa registreringsskyltar behövs för att bilar som Teslas kunder har beställt ska kunna tas i trafik.

50. Med andra ord är tidsnöden avseende en beviljad säkerhetsåtgärd stor. Varje dag som passerar utan att en säkerhetsåtgärd är beviljad riskerar att innebära skada för Tesla och dess kunder. Redan med detta i beaktande är det uppenbart att fara i dröjsmål föreligger.

51. I sammanhanget ska även framhållas att, för det fall en interimistisk säkerhetsåtgärd inte meddelas, så är Tesla oskyddad mot Transportstyrelsens underlåtenhet under den tid det tar för domstolen att delge Transportstyrelsen och invänta ett yttrande från Transportstyrelsen. Ett sådant förfarande är skadligt för Tesla och dess verksamhet.

52. Det är sammantaget nödvändigt att domstolen tar ställning till yrkandet om säkerhetsåtgärd så snart som möjligt för att möjliggöra för Tesla att tillvarata sin rätt – och att denna rätt inte ska förringas eller helt omintetgöras vilket ytterst även skulle drabba Teslas anställda och kunder.

53. Givet vad som anges ovan är det uppenbart att fara i dröjsmål föreligger.

C.6 Proportionalitetsbedömning

54. Vid tillämpning av 15 kap. 3 och 5 §§ rättegångsbalken ska domstolen väga sökandens och svarandens intressen gentemot varandra. Endast om en säkerhetsåtgärd framstår som proportionerlig bör begäran beviljas.[6] Den proportionalitetsbedömning som ska göras bör emellertid inte ges sådant utrymme att den riskerar att komma i konflikt med sökandens möjlighet att säkerställa sin rätt, varvid särskilt ska beaktas att en godtagbar säkerhet ställs innan en begäran om en säkerhet beviljas.[7]

55. Den begärda säkerhetsåtgärden innebär inget ingripande agerande för Transportstyrelsen, utan omfattas tvärtom av Transportstyrelsens kärnuppdrag att tillhandahålla registreringsskyltar till fordonsägare. Härvid ska särskilt beaktas att Tesla erbjudit sig, och SMC samtyckt till, att själv hämta upp registreringsskyltarna hos SMC. Det enda som återstår är att Transportstyrelsen också lämnar sitt samtycke till detta, vilket är en mycket enkel sak för Transportstyrelsen att genomföra.

SW4316715 8/1

[6] Jfr NJA 1993 s 182.
[7] Jfr NJA 1995 s 631.

56. Mot detta enkelt genomförbara alternativ, som står Transportstyrelsen till buds, kan ställas risken för att Tesla, dess anställda och kunder lider skada i det fall den interimistiska säkerhetsåtgärden inte beviljas.

57. Sammantaget är det därför proportionerligt att bevilja begäran om interimistisk säkerhetsåtgärd.

C.7 Vitet och dess storlek är skäligt

58. Enligt 3 § i lag (1985:206) om viten ska vitesbeloppet sättas i relation till vad som är känt om Transportstyrelsens ekonomiska förhållanden och med hänsyn till omständigheterna i övrigt.

59. Transportstyrelsen är en statlig myndighet med mycket goda ekonomiska förutsättningar. Transportstyrelsens agerande, som står i direkt strid med författning, är mycket allvarligt och kan orsaka skada för Tesla.

60. Vitets storlek kan således sättas i relation till antagen utebliven omsättning per fordon om ca 700 000 kr som inte tillhandahålls registreringsskyltar, se ovan i punkten 6. Det yrkade vitet är således försumbart i förhållande till den skada som Tesla (och i förlängningen även dess anställda och kunder) riskerar lida om man inte tillhandahålls sina registreringsskyltar.

61. Vitet och dess storlek är således skäligt.

C.8 Säkerhet jämlikt 15 kap. 6 § rättegångsbalken

62. Enligt 15 kap. 6 § rättegångsbalken måste sökanden ställa en godtagbar säkerhet för den skada som svaranden kan orsakas till följd av säkerhetsåtgärden. I och med att den begärda säkerhetsåtgärden endast omfattar ett förpliktande att lämna samtycke till att Tesla självt hämtar upp registreringsskyltarna ifrågasätter Tesla om skada för Transportstyrelsen överhuvudtaget kan uppstå. Oavsett detta kan inte skadan överstiga ett belopp om 1 000 000 kronor, vilket alltså svarar mot såväl det yrkade vitesbeloppet som den säkerhet i form av bankgaranti som Tesla ställer, se bankgaranti i **Bilaga 8** (biläggs i original i postförsändelsen).

D. Preliminär bevisuppgift

63. För närvarande åberopas ingen bevisning.

E. Övrigt

64. Fullmakt i original och kopia samt registreringsbevis avseende Tesla bifogas, **Bilaga 9** och **Bilaga 10**. Detaljerad information om Transportstyrelsen, såsom ort för säte, bifogas, **Bilaga 11**.

65. Ansökningsavgiften, 2 800 kr, har i dag betalats genom domstolsverkets e-tjänst. Kvitto för betalningen biläggs, **Bilaga 12**.

SW4316715811

Stockholm som ovan

Johannes Ericson

Erik Gadman

Lorentz Reige

Patrik Magnesved

SW431671581

BILAGOR

Bilaga 1 – Årsredovisning för 2022, Tesla
Bilaga 2 – IF Metalls information om inledd strejk
Bilaga 3 – Sekos information om stopp av leveranser till Tesla
Bilaga 4 – Postnords besked i e-post
Bilaga 5 – Teslas brev till Transportstyrelsen den 13 november 2023
Bilaga 6 – Transportstyrelsens besked i e-post
Bilaga 7 – Vittnesattest
Bilaga 8 – Bankgaranti
Bilaga 9 – Fullmakt
Bilaga 10 – Registreringsbevis för Tesla
Bilaga 11 – Detaljerad information om Transportstyrelsen
Bilaga 12 – Kvitto avseende erlagt ansökningsavgift

SW4316715 8/1