



CONICYT
Ministerio de
Educación

Gobierno de Chile

ENCUESTA NACIONAL DE PERCEPCIÓN SOCIAL DE LA CIENCIA Y LA TECNOLOGÍA EN CHILE

Comisión Nacional
de Investigación
Científica y Tecnológica

La primera **Encuesta Nacional de Percepción Social de la Ciencia y Tecnología en Chile (ENPSC) 2015** fue encargada por **CONICYT** a DESUC, de la Pontificia Universidad Católica de Chile, la segunda al Centro de Microdatos de la Universidad de Chile y realizada entre **2018 y 2019.**



Objetivo General

Conocer las percepciones y representación que la **población chilena** mayor de 15 años tiene sobre la **ciencia y la tecnología**, así como indagar en cuánto y cómo las valora y las formas en que se apropia de ellas.



Objetivos específicos

- **Medir** la percepción y apropiación de la población chilena mayor de 15 años sobre ciencia y tecnología.
- **Contar** con índices que ayuden a la evaluación y definición de nuevas estrategias para la divulgación y valoración de la ciencia.
- **Caracterizar** grupos de personas con distintos niveles de percepción y apropiación sobre la cultura científica.
- **Establecer la evolución en el tiempo** de la percepción de los chilenos y chilenas sobre Ciencia y Tecnología.



Diseño del Estudio

Cuantitativo
Encuesta
presencial.



Población Objetivo

Residente en Chile durante 7 años o más, de ambos sexos, de 15 años y más.
De zonas urbanas y rurales.
Todas regiones del país.



Instrumento de Recolección de Datos

Cuestionario estructurado, compuesto por preguntas cerradas y preguntas abiertas.
Más módulo de caracterización.



Fechas del trabajo de campo:

I Encuesta:
Levantamiento de datos octubre 2015 y enero 2016

II Encuesta:
Levantamiento de datos entre 10 de noviembre 2018 y 19 enero 2019.



Tipo de Muestreo

Probabilístico, estratificado geográficamente y multietápico.



Tamaño Muestral

2015:
7.637 Encuestas

2018:
7.685 Encuestas



Error Muestral

Error absoluto de $\pm 1,1\%$ a nivel nacional, bajo supuesto de Muestreo Aleatorio Simple (MAS), para una proporción de 50% a nivel de confianza de 95%.



En las tablas se omiten No Sabe y No Responde.

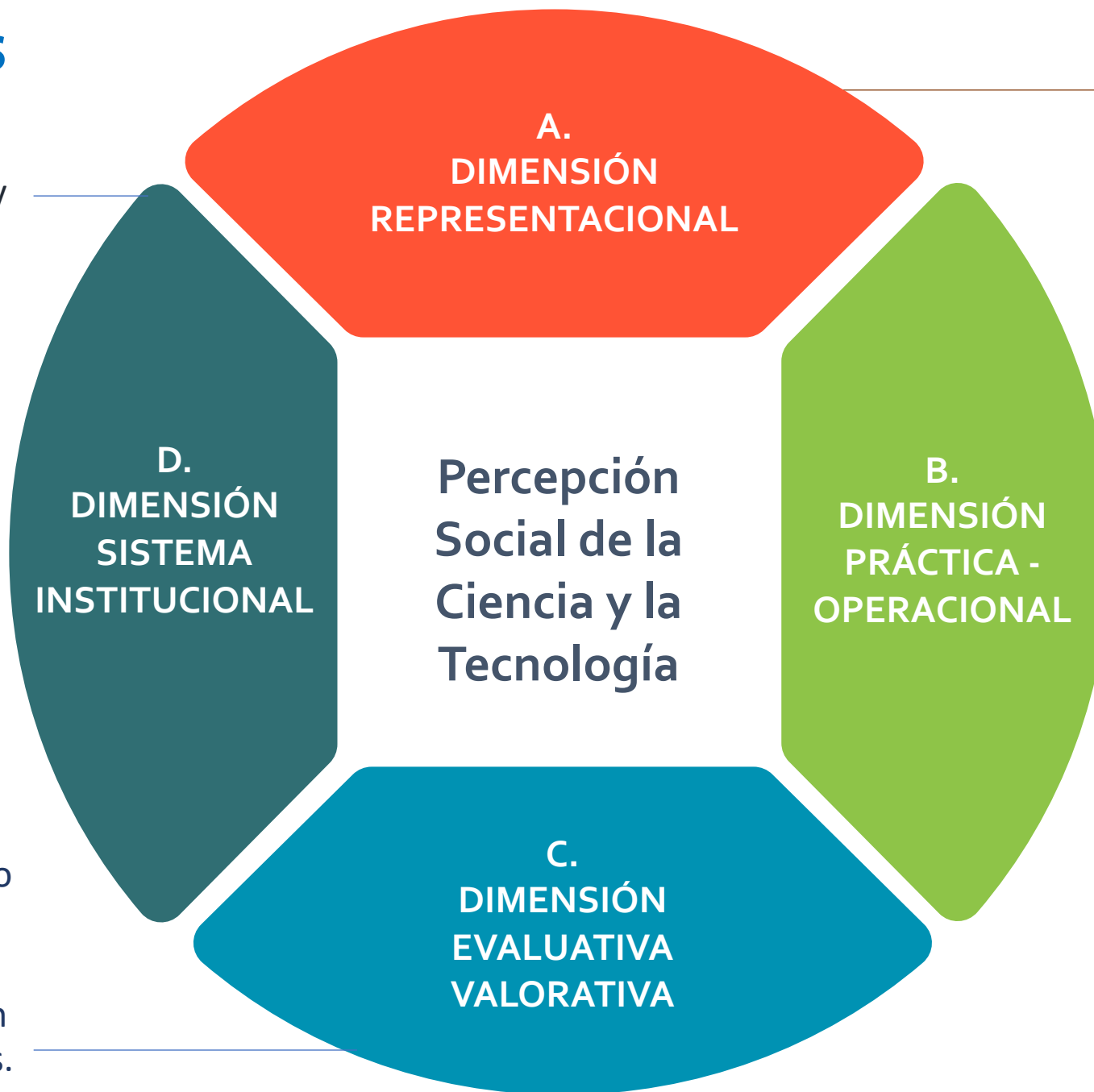
Se usaron factores de expansión para su elaboración.

Significancia al 5%.

Dimensiones

- Inversión en ciencia y tecnología
- Conocimiento de instituciones y sus funciones
- Percepción del sistema

- Juicios y valoraciones frente a la ciencia y tecnología
- Percepción de utilidad del conocimiento científico y tecnológico
- Riesgos y beneficios
- Opiniones frente al impacto que tienen en la vida de las personas.



- Imagen de la ciencia
- Imagen de la tecnología
- Imagen de los científicos
- Imagen de las aplicaciones científicas y tecnológicas

- Interés en la ciencia y tecnología
- Nivel de información
- Actividades que realiza
- Consumo de información científica y tecnológica
- Aplicaciones a situaciones
- Prácticas cotidianas

A. DIMENSIÓN REPRESENTACIONAL



Imagen de la ciencia

P7. Al mencionar "ciencia", ¿qué es lo primero que se viene a su mente? - 2015



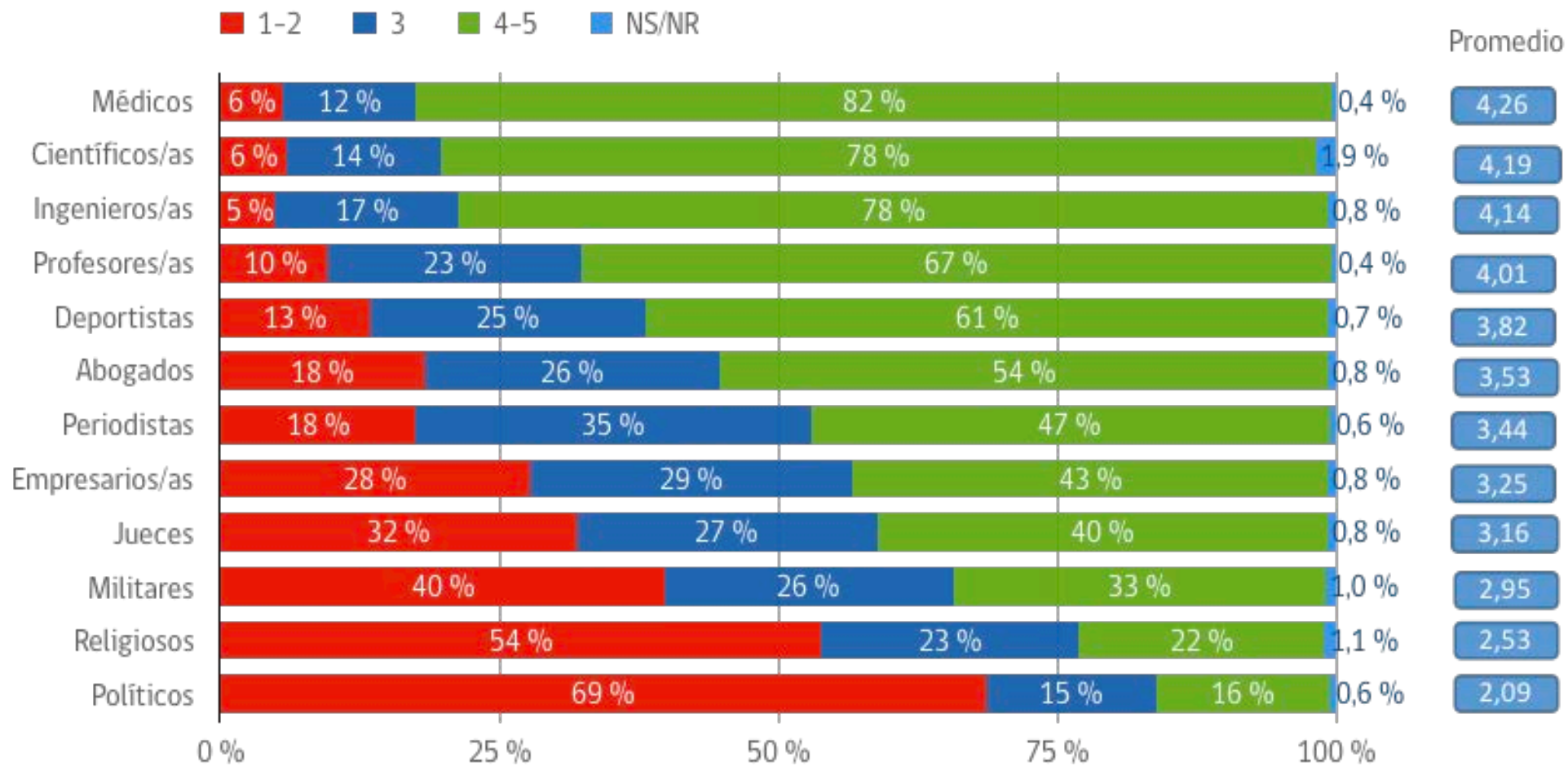
Imagen de la ciencia

P7. Al mencionar “ciencia”, ¿qué es lo primero que se viene a su mente? – 2018



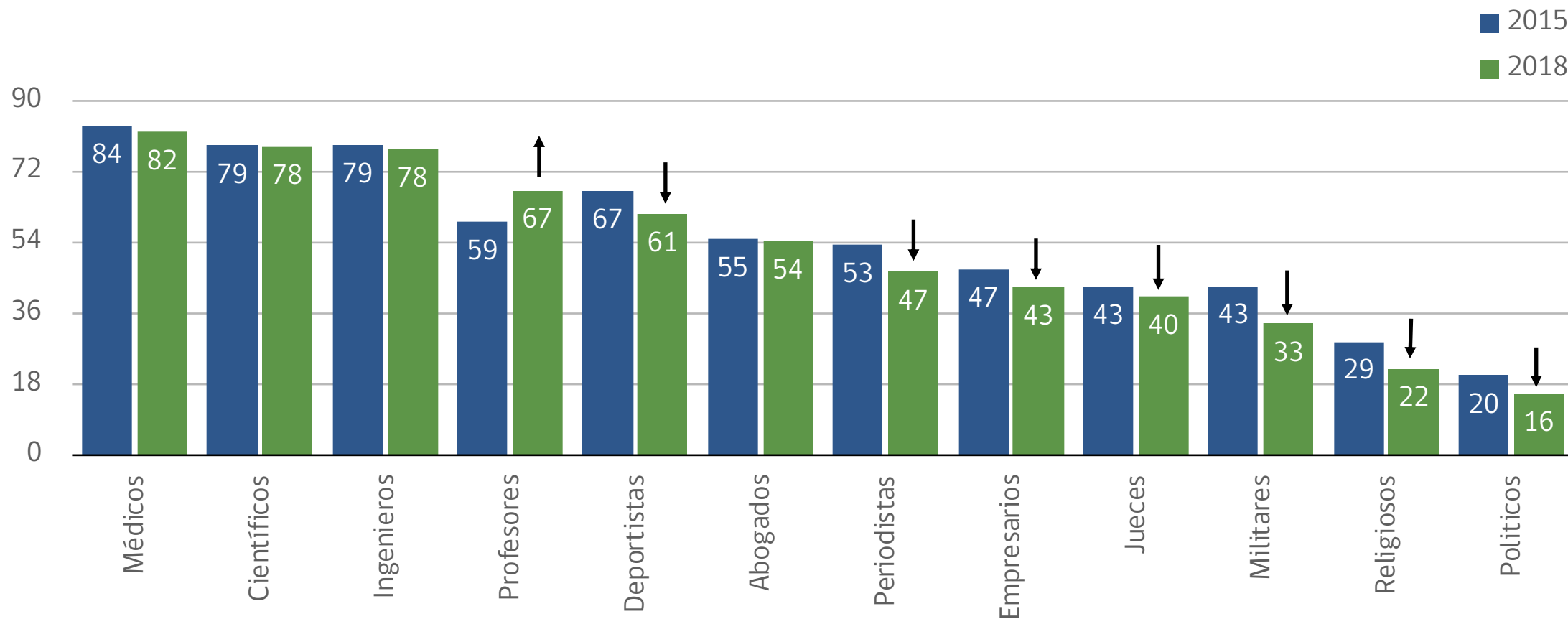
Prestigio de profesiones y actividades

P19. ¿Qué tanto prestigio le parece que poseen las siguientes profesiones o actividades? Considere una escala de 1 a 5, donde 1 corresponde a “nada de prestigio” y 5 a “mucho prestigio”. **2018**



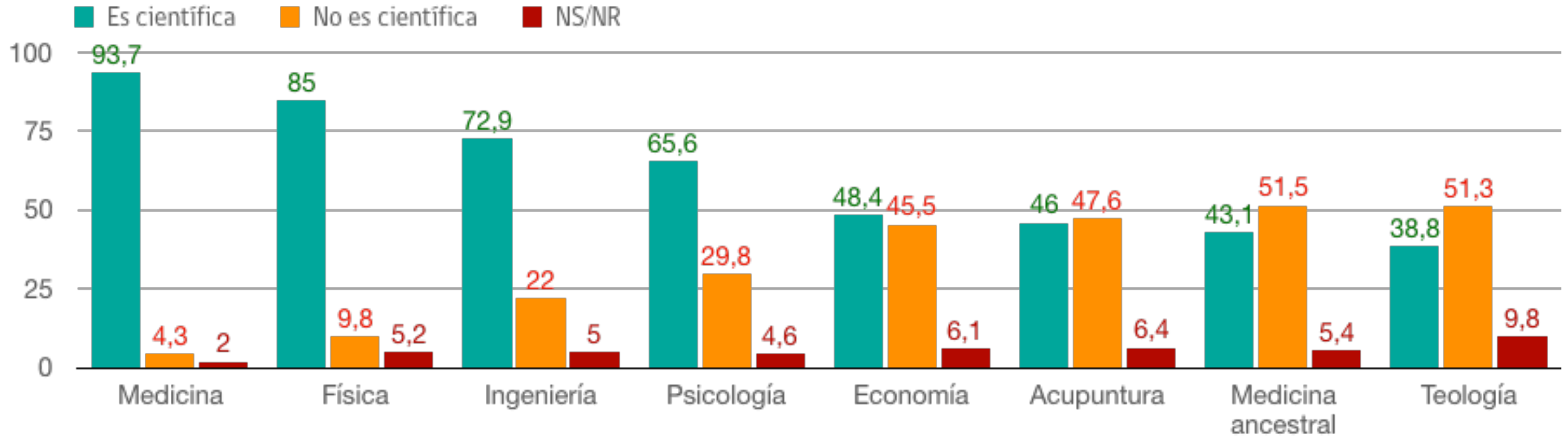
Evolución prestigio de profesiones y actividades

P19. ¿Qué tanto prestigio le parece que poseen las siguientes profesiones o actividades?
Comparativo 2015-2018 al agrupar el extremo 4 y 5



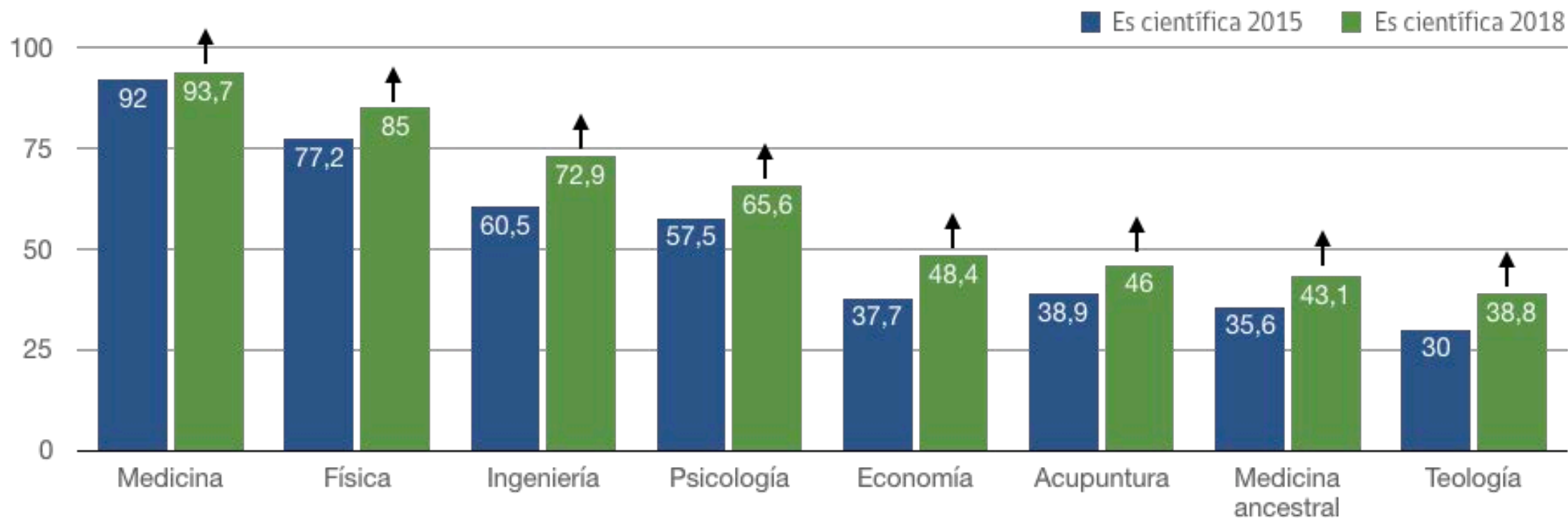
Cientificidad profesiones y actividades

P9. A continuación voy a leer una lista de disciplinas, para cada una de ellas señale si en su opinión, la aplicación de éstas es científica o no. **2018**



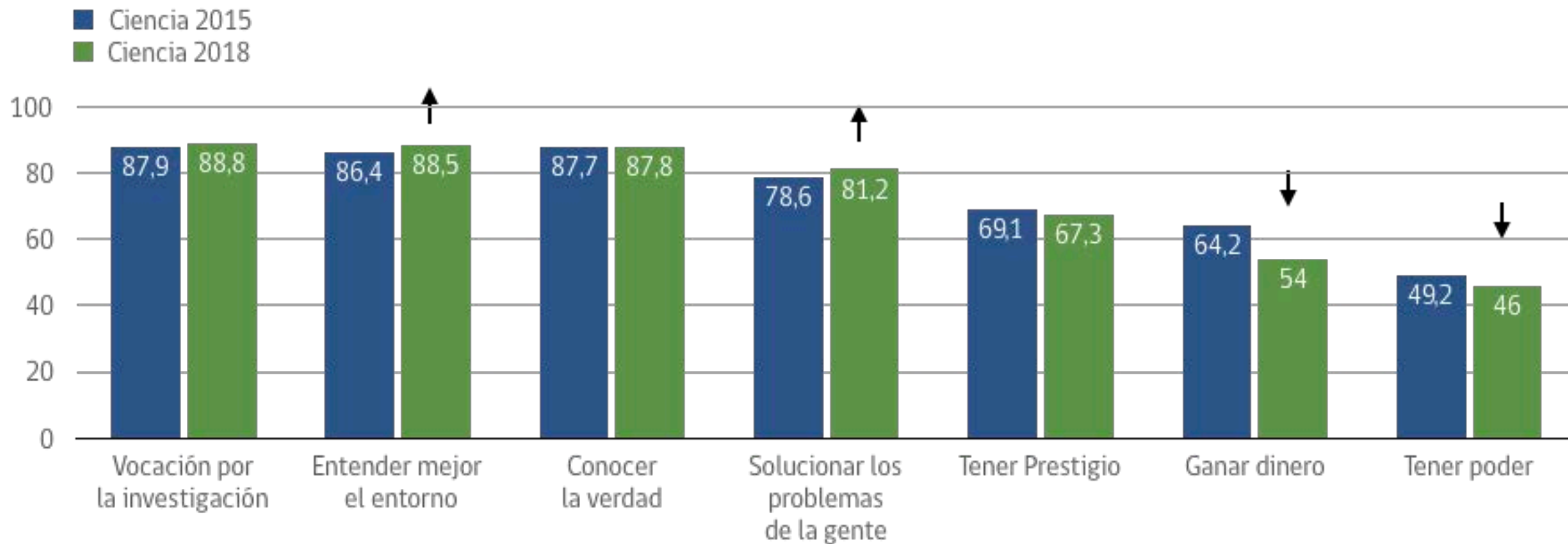
Evolución científicidad profesiones y actividades

P9. A continuación voy a leer una lista de disciplinas, para cada una de ellas señale si en su opinión, la aplicación de éstas es científica o no. **Comparativo 2015-2018 % Es científica**



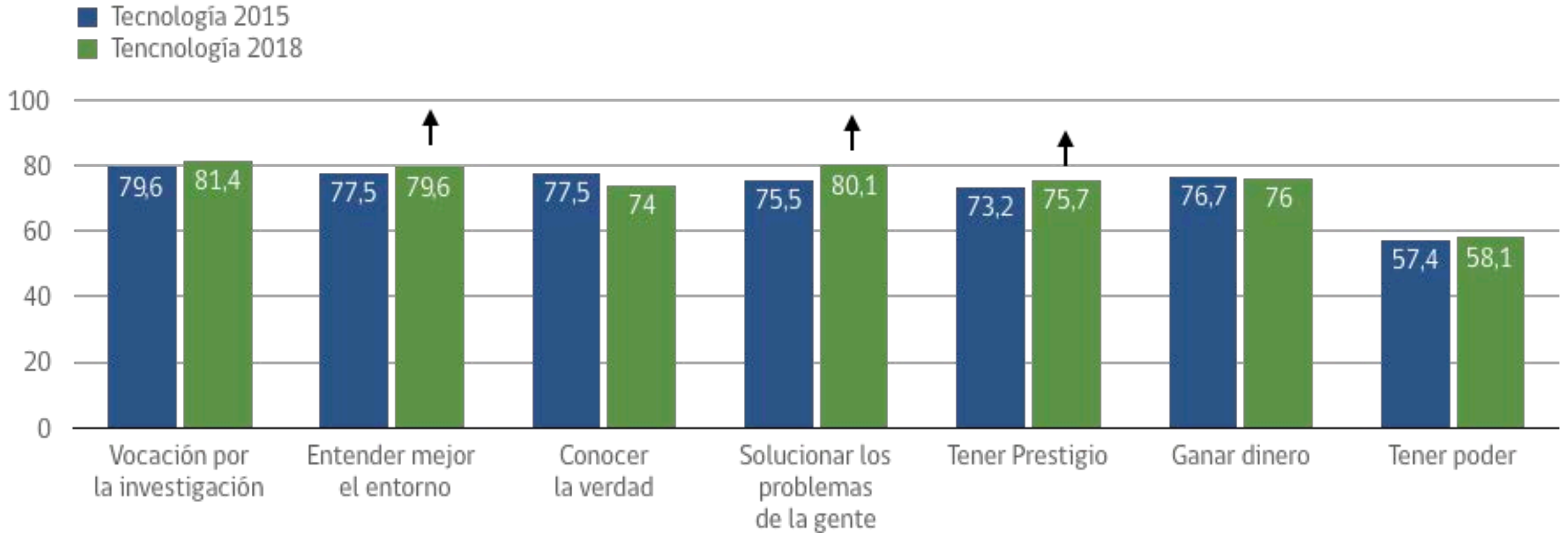
Evolución motivaciones para trabajar en ciencia

P20. ¿Cuáles cree usted que son las razones por las que una persona decide trabajar en ciencia y/o tecnología?
Comparativo 2015- 2018 para Ciencia % Sí



Evolución motivaciones para trabajar en tecnología

P20. ¿Cuáles cree usted que son las razones por las que una persona decide trabajar en ciencia y/o tecnología?
Comparativo 2015- 2018 para Tecnología % Sí

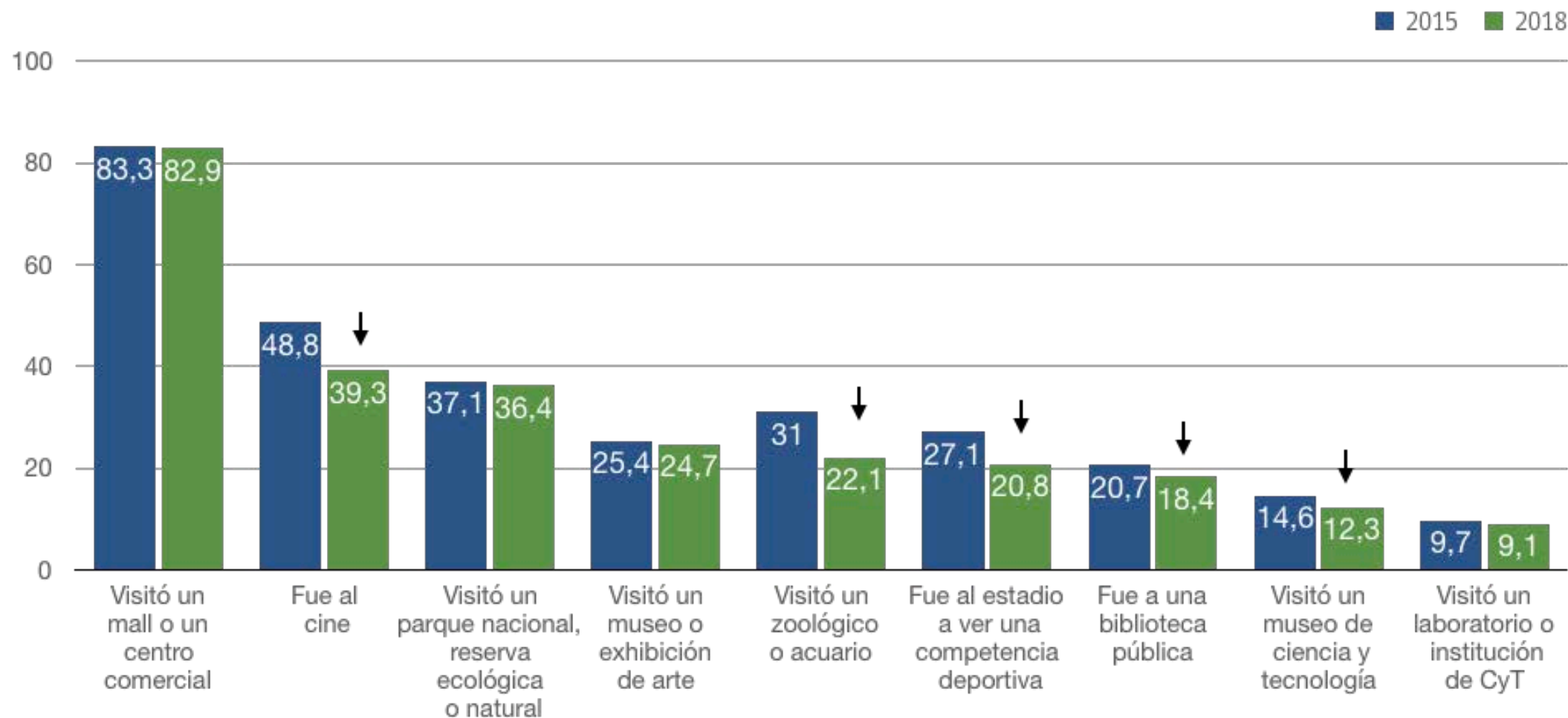




B.
DIMENSIÓN
PRÁCTICA -
OPERACIONAL

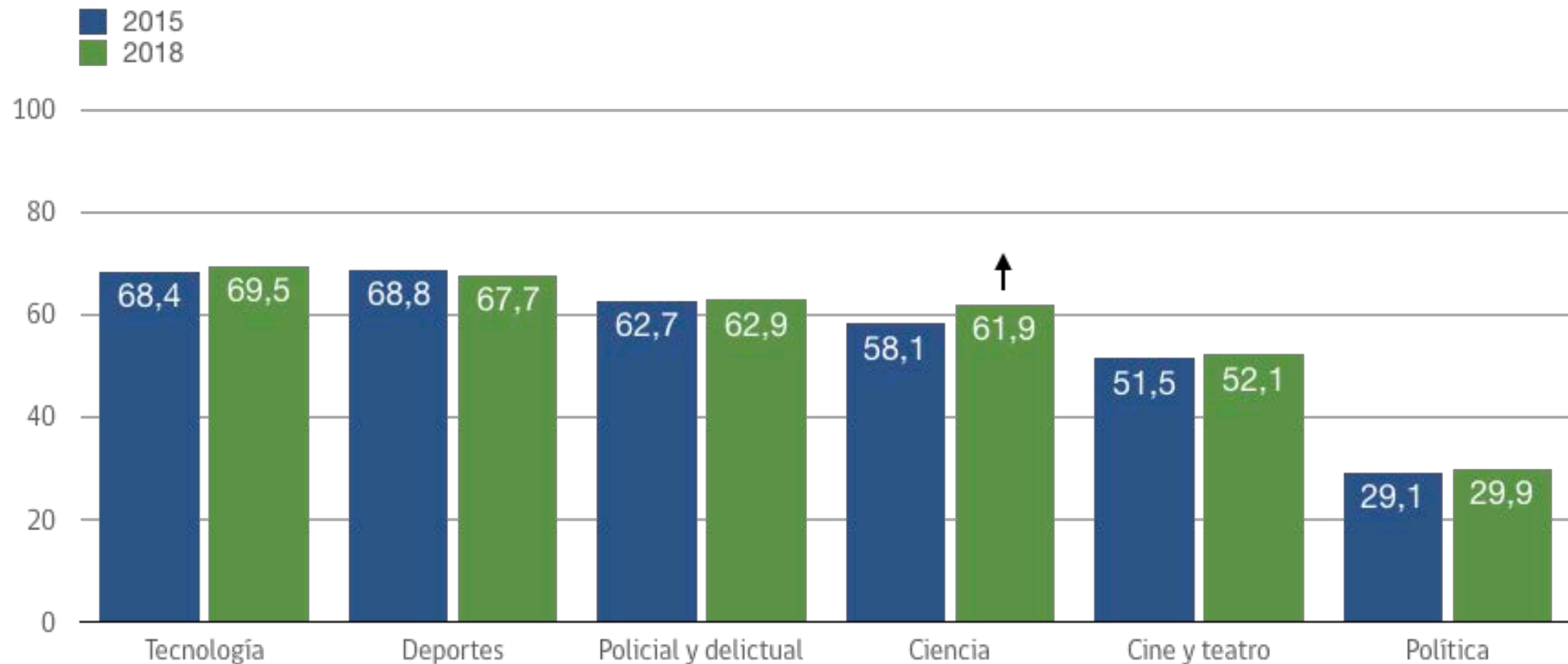
Actividades en la vida cotidiana

P3. Durante el último año (los últimos 12 meses) ¿me podría decir si realizó alguna de las siguientes actividades? **Comparativo 2015-2018 % Sí**



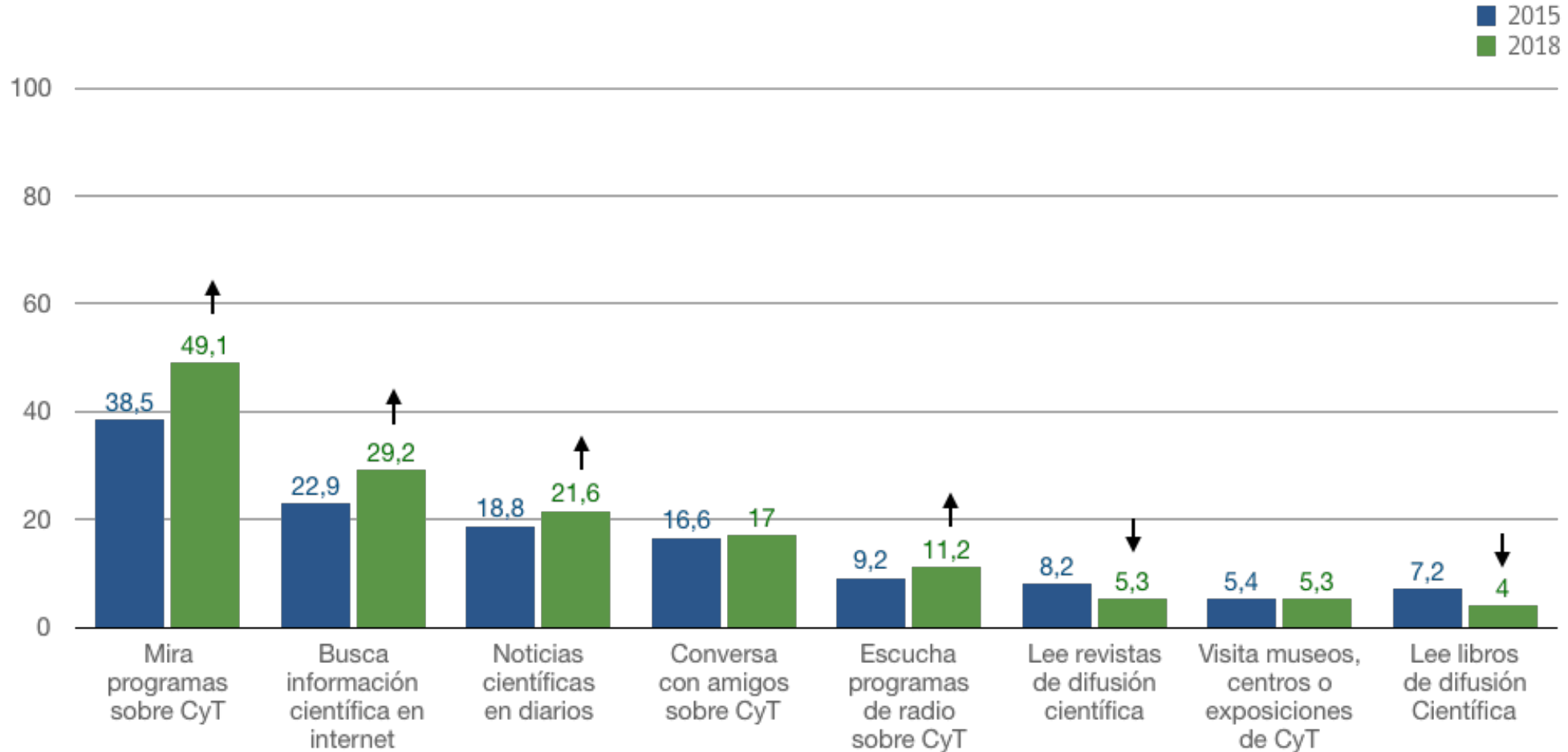
Interés general en ciencia y tecnología

P5. ¿Le interesan o no le interesan los temas que leeré a continuación?
Comparativo 2015-2018 para % Le interesa



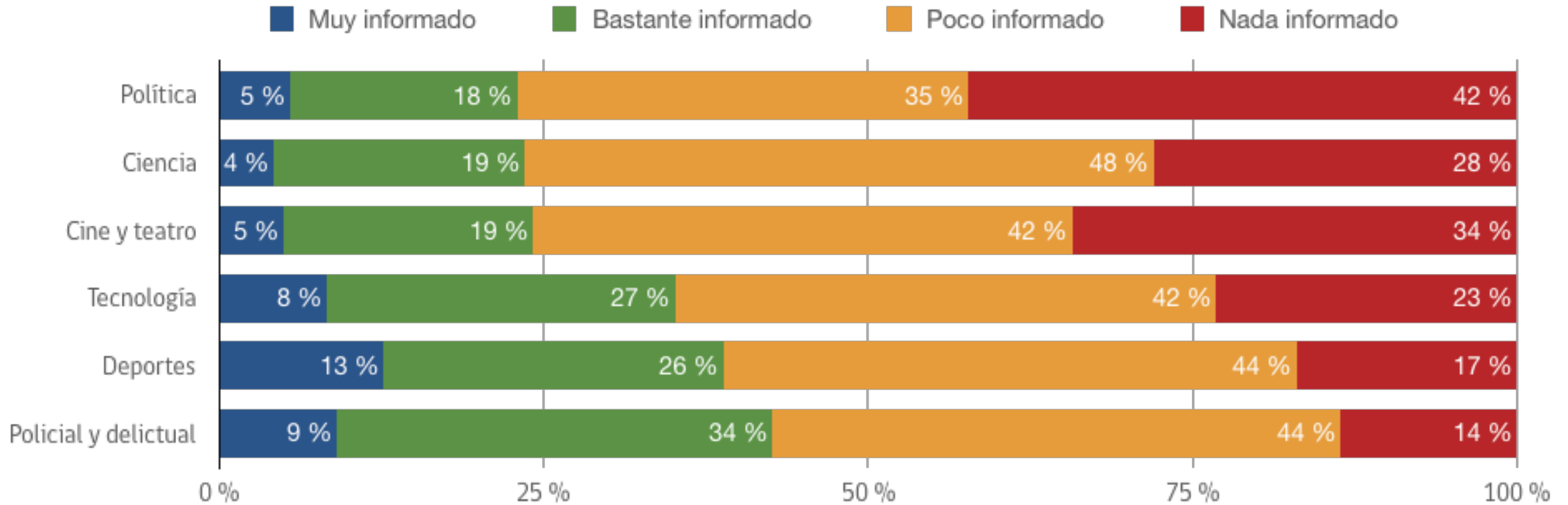
Hábitos informativos en ciencia y tecnología

P4. Durante los últimos 12 meses, ¿Con qué frecuencia realizó cada una de las siguientes actividades?
Comparativo 2015-2018 para % Siempre y Casi siempre.



Percepción nivel de información propio en ciencia y tecnología

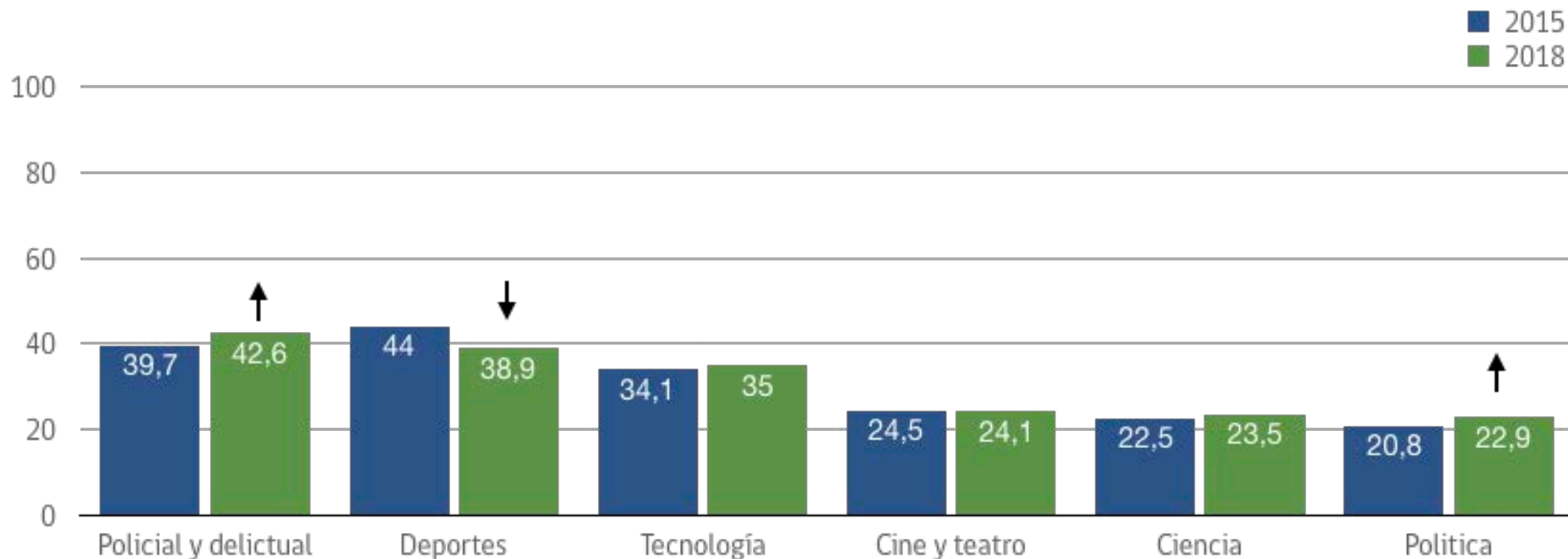
P6. En una escala de 1 a 4, donde 1 es nada informado y 4 muy informado, ¿En qué medida usted se siente informado sobre los siguientes temas...?




Evolución nivel de información propio en ciencia y tecnología

P6. En una escala de 1 a 4, donde 1 es nada informado y 4 muy informado, ¿En qué medida usted se siente informado sobre los siguientes temas...?

Comparativo 2015-2018 para % Muy o Bastante informado.



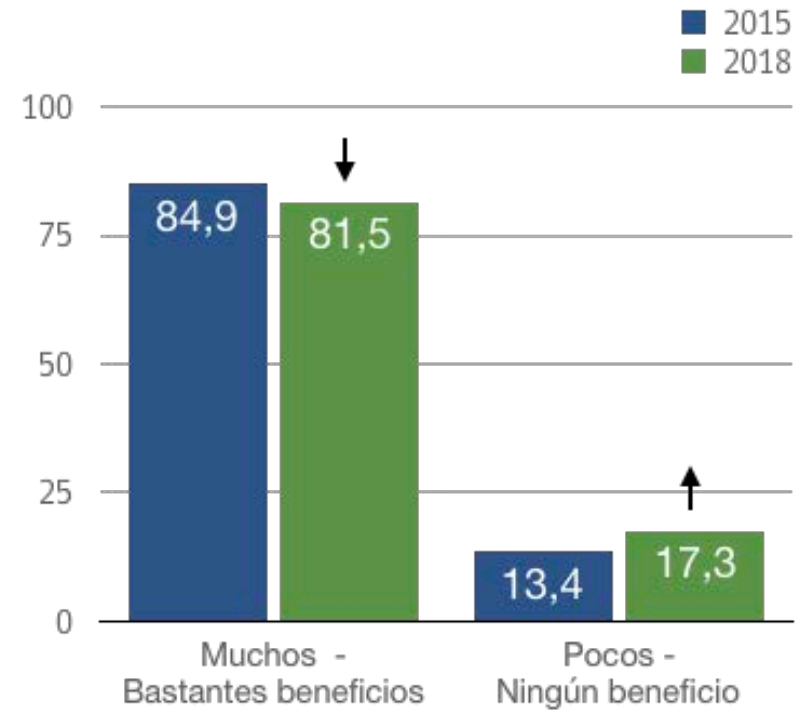
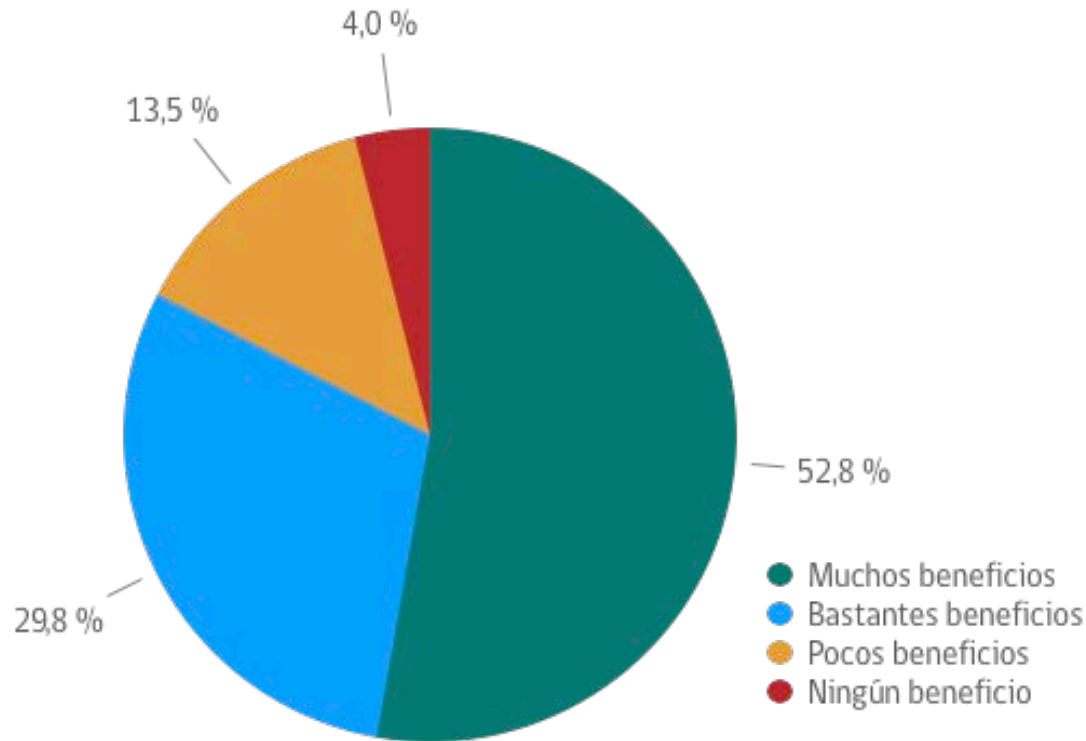


C.
DIMENSIÓN
EVALUATIVA
VALORATIVA

Percepción de beneficios ciencia y tecnología

P10. ¿Cree que en los próximos veinte años el desarrollo de la ciencia y la tecnología traerá muchos, bastantes, pocos o ningún beneficio para nuestro mundo?

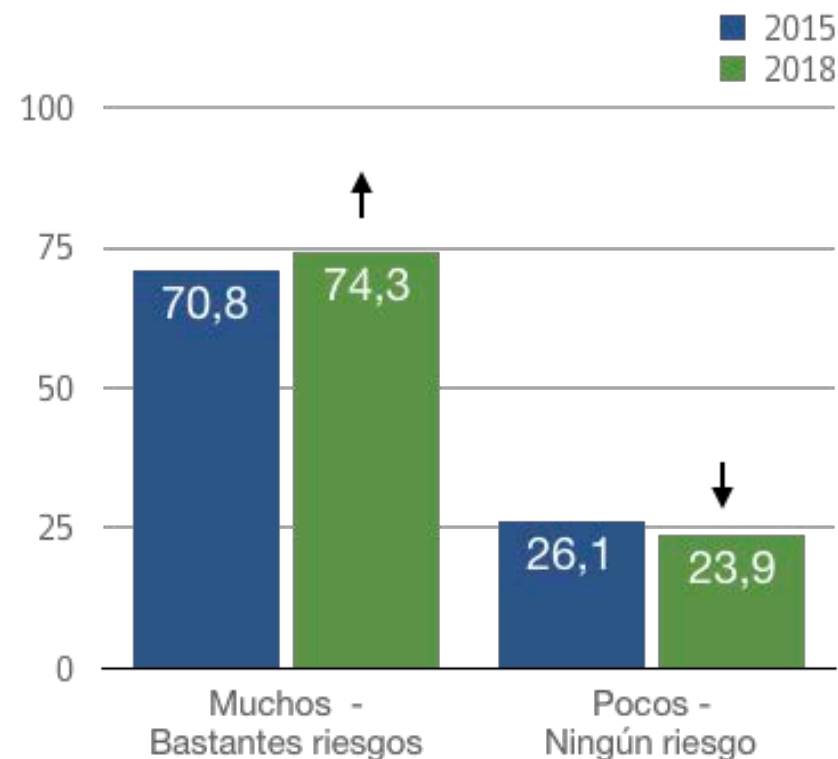
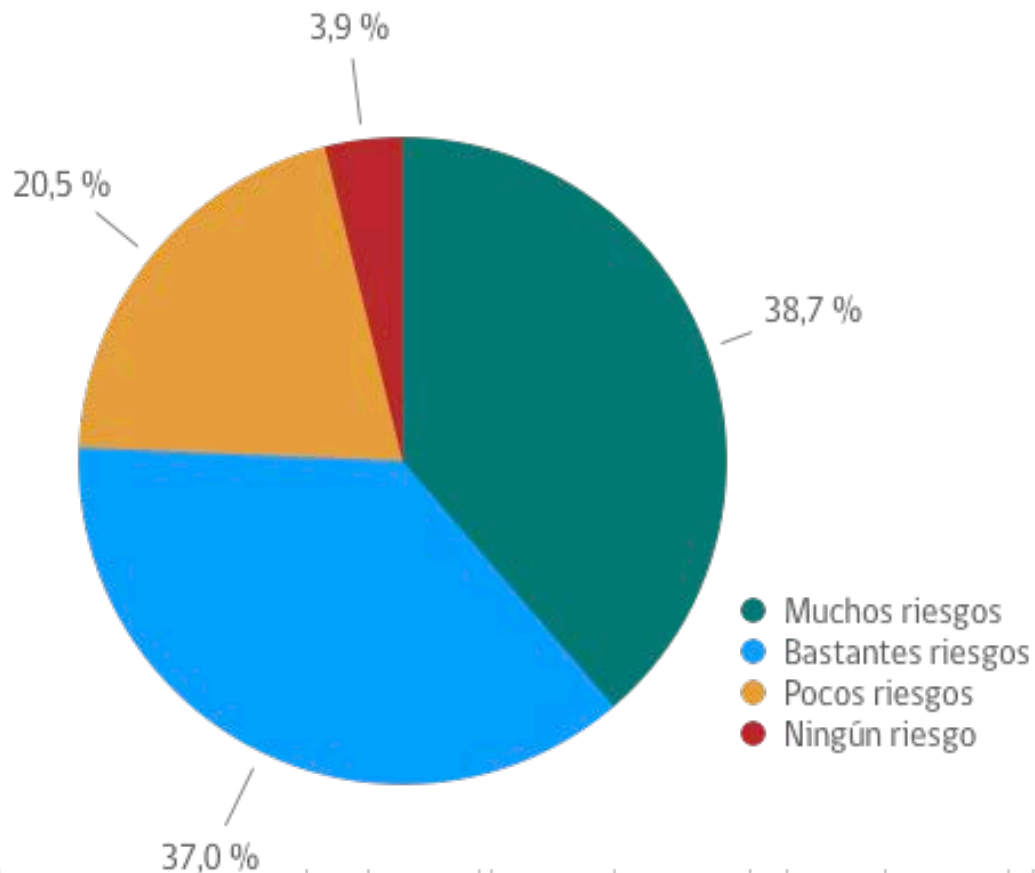
% respuestas – 2018 / Comparativo 2015 - 2018



Percepción de riesgos ciencia y tecnología

P11. ¿Cree que en los próximos veinte años el desarrollo de la ciencia y la tecnología traerá muchos, bastantes, pocos o ningún riesgo para nuestro mundo?

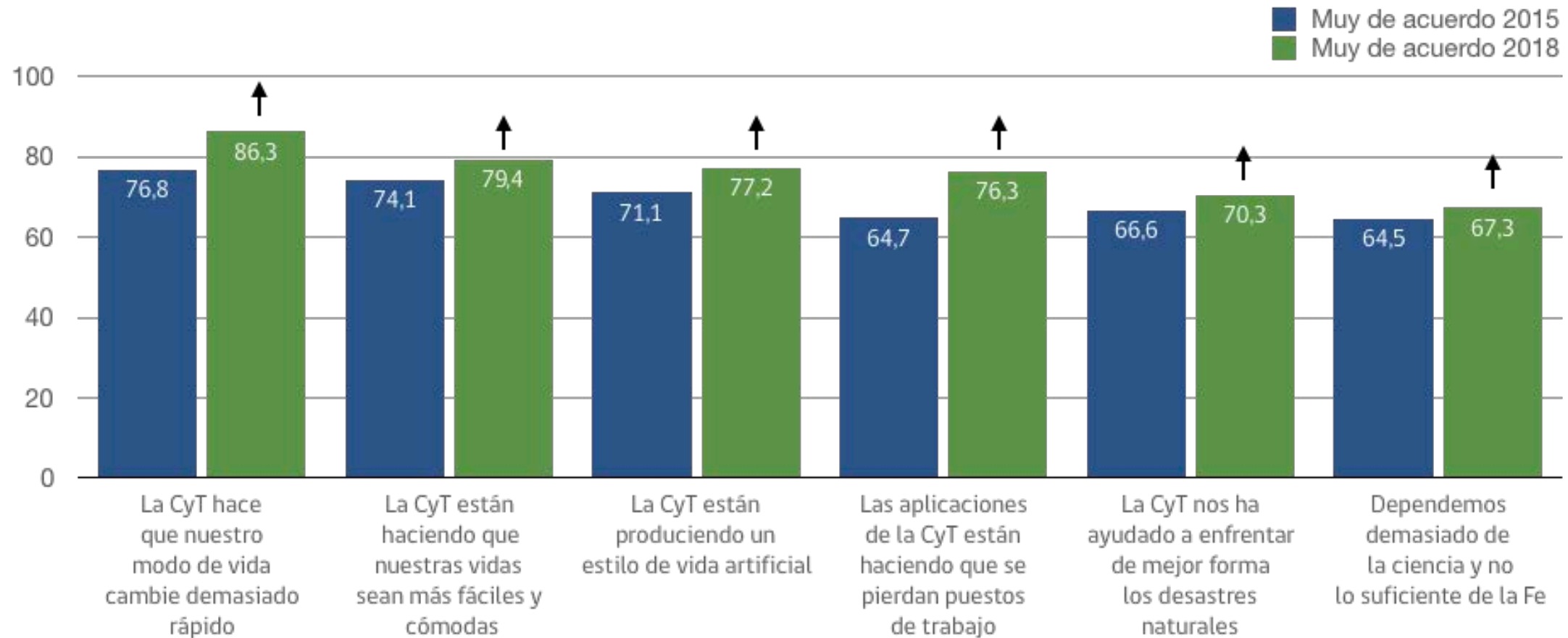
% respuestas 2018 / Comparativo 2015-2018



Percepción general de efectos de ciencia y tecnología I

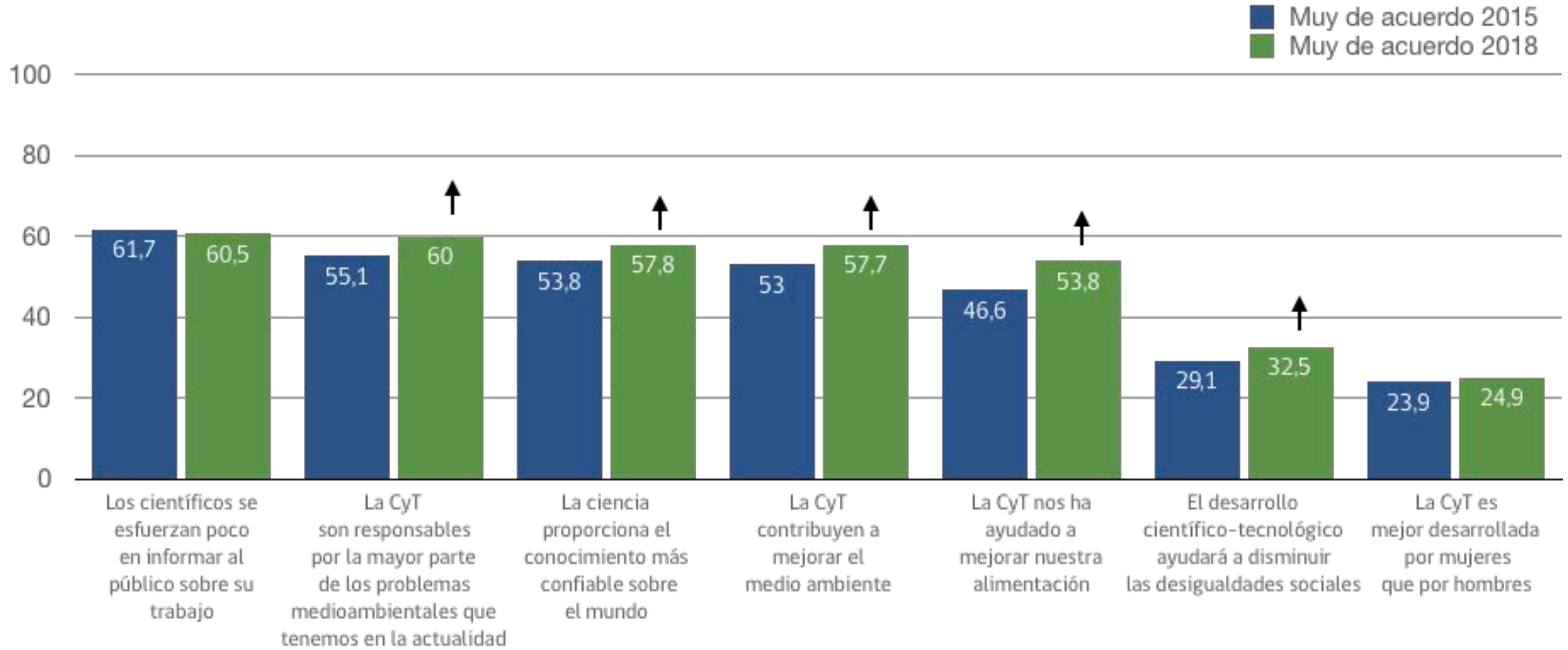
P12. En una escala de 1 a 5, donde 1 es muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo, ¿Qué tan de acuerdo o desacuerdo está usted con las siguientes frases..?

Comparativo 2015-2018 para % De acuerdo y Muy de acuerdo



Percepción general de efectos de ciencia y tecnología II

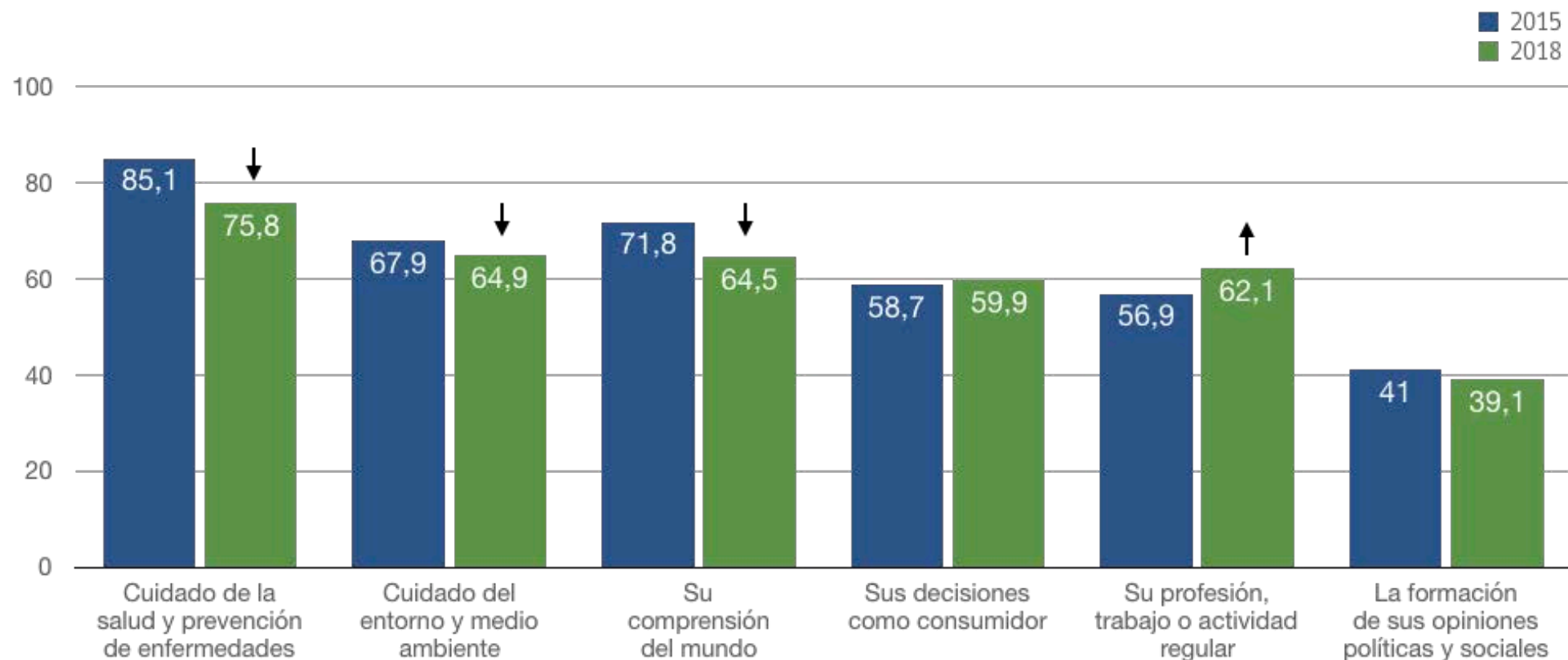
P12. En una escala de 1 a 5, donde 1 es muy en desacuerdo y 5 muy de acuerdo, ¿Qué tan de acuerdo o desacuerdo está usted con las siguientes frases..? % De acuerdo y Muy de acuerdo / Comparativo 2015-2018



Percepción general utilidad de ciencia y tecnología

P14. En una escala de 1 a 4, donde 1 es ninguna utilidad y 4 mucha utilidad, que grado de utilidad tiene la ciencia y tecnología en...

Comparativo 2015-2018% Bastante - mucha utilidad.

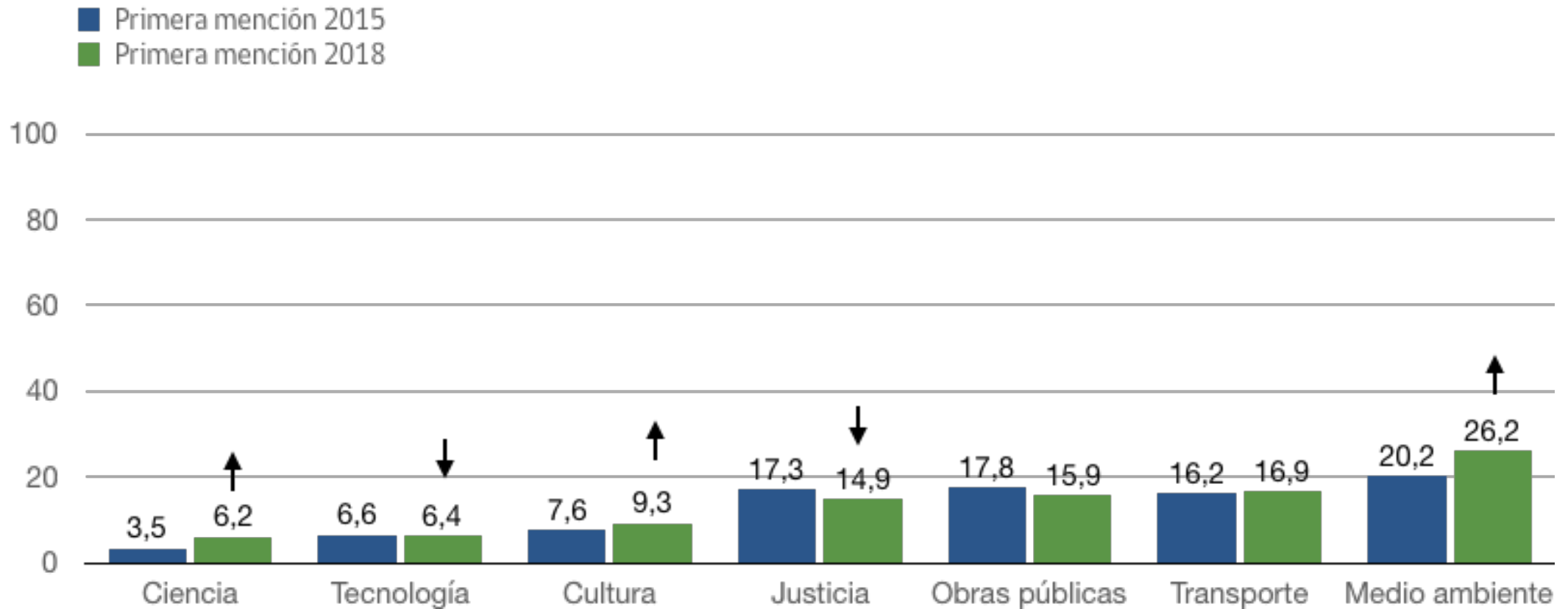




**D.
DIMENSIÓN
SISTEMA
INSTITUCIONAL**

Deseo de aumento de la inversión pública

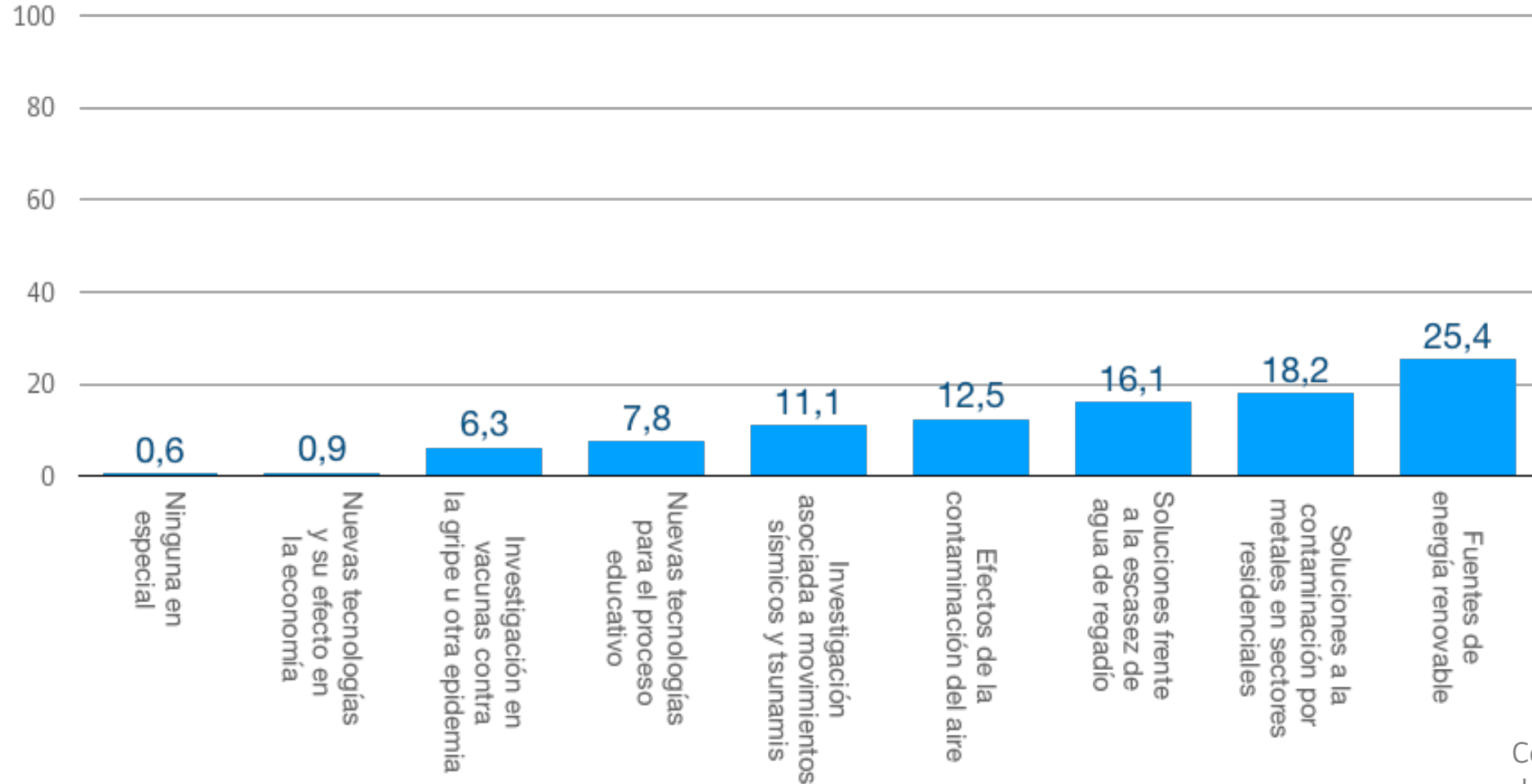
P16. ¿En cuáles de los siguientes sectores, además de educación, seguridad pública y salud, aumentaría la inversión pública?



Ámbitos prioritarios para investigación futura

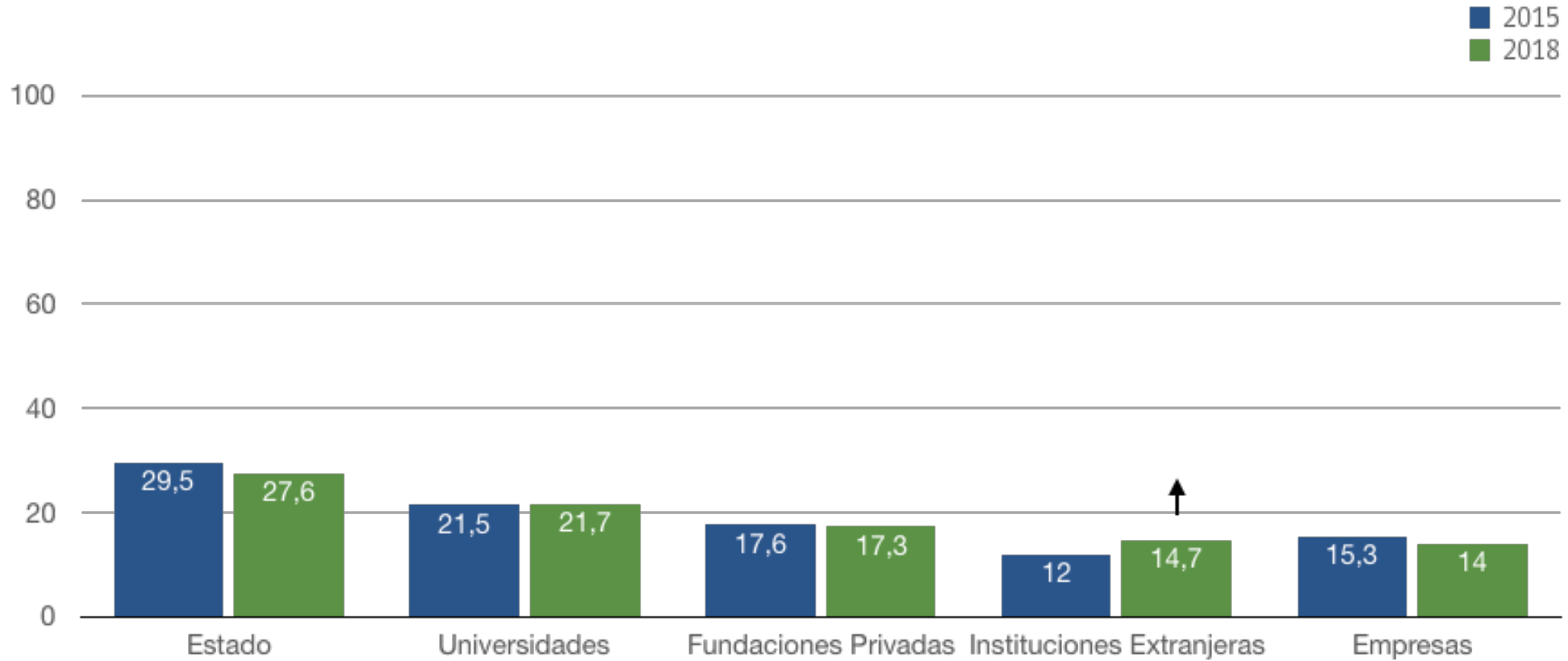
P17. ¿En cuál de los siguientes ámbitos específicos es prioritario el esfuerzo de investigación en el futuro?

Primera mención



Quiénes invierten en ciencia y tecnología

P18. En su opinión ¿Cuál de los siguientes actores aportan más dinero para la investigación científica y tecnológica en el país? – Comparativo 2015-2018



Conclusiones I

Representaciones sobre ciencia y tecnología

Imagen de ciencia y tecnología:

- **Mayor diversificación** de la imagen de la ciencia (ya no sólo centrada en “estudios”).
- **Mayor asociación** de tecnología con “avances”.

Prestigio y científicidad de profesiones y actividades:

- Los científicos ocupan el segundo lugar en el ranking de prestigio.
- Sólo los profesores aumentan su prestigio.
- Todas las disciplinas aumentan su valoración como científicas.

Aumenta la percepción de motivación social para dedicarse a ciencia y tecnología: “solucionar problemas de la gente”, disminuyendo “tener poder” o “ganar dinero” en el caso de la ciencia.

Conclusiones II

Prácticas de la vida cotidiana

- Continúa el predominio de la **visita al Mall o centro comercial** e, incluso, disminuyen otras prácticas. **¿Podemos llevar la ciencia y tecnología al Mall?**
- **Aumenta el consumo** de ciencia y tecnología en medios de comunicación masivos (programas, información, noticias).
- **Aumenta el interés** general en ciencia; sin embargo, contrasta con una percepción de bajo nivel de información en materias científicas.
- La actividad científica se asocia ampliamente con beneficios, pero también con riesgos; **la percepción de beneficios y riesgos específicos ha aumentado.**
- Destaca una **mayor asociación de ciencia y tecnología con beneficios** para el desarrollo de la profesión de los encuestados.

Conclusiones III

Aspiraciones para la futura ciencia y tecnología

- **Mayor inversión** en ciencia, cultura y cuidado del medio ambiente.
- Investigación abocada a los **problemas medioambientales**.
- Aunque se percibe al Estado como el mayor agente financiador, hay un cierto **equilibrio en la atribución de financiamiento** a los distintos agentes (Estado, universidades, fundaciones, instituciones extranjeras y empresas).

Conclusión final

- La encuesta es un buen “termómetro” para **monitorear, en el tiempo**, la percepción y apropiación social de la cultura científica en Chile.
- Puede nutrir el **diseño de políticas públicas** y ser un instrumento para su evaluación.