

مسلمانوں کا فکری اغوا

iqbalkalmati.blogspot.com

پروفیسر محمد حنیف

دارالافتاء اسلامیہ

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

ظ

ناشر دارالکتب السلفیہ
باہتمام ہناوشا کر عبدغنیب
مطبع جمیل پریس

ملنے کے پتے

المکتبہ سلفیہ۔ شیش محل روڈ لاہور

7237184-7230271

مشریہ علم و حکمت (دارالشکر)

0300-4270553

مسلمانوں کا فکری اغوا

اور اس کے مختلف پہلو

مریم خنساء

ناشر

دارالکتب اہلیہ
شیش ماڈل ڈسٹری بیوٹرز

Ph: 042-7237184, 7230271 Fax: 042-7227981

فہرست

7	عرضِ ناشر
8	حرفِ وضاحت
11	✽ مسلمانوں کا فکری اغوا
16	مسلمان کون ہے؟
17	نظریاتی اصطلاحات سے متاثرین
21	✽ فکری اغوا کے مختلف پہلو
23	ترقی پسندی
28	روشن خیالی
32	سیکولرازم
36	لیبرل ازم یا آزاد خیالی
42	انسان دوستی
47	✽ انکارِ حدیث
49	حدیث کی اہمیت
50	انکارِ حدیث کیوں؟
53	برصغیر میں انکارِ حدیث کی تاریخ
59	مسلمہ عقائد کے مفہوم میں تحریف

- 63 ارکانِ اسلام میں تحریف
- 73 ❁ فکری انوا کے تحریمی پہلو
- 75 اسلامی آئین کے نفاذ کی مخالفت
- 83 بنیاد پرستی اور رجعت پسندی جیسے طےنے
- 86 سادگی مسلم کی دیکھ اوروں کی عیاری بھی دیکھ
- 95 ❁ ذرائع تبلیغ دین سے نفرت انگیزی
- 97 علماء کی فضیلت اور مقام
- 96 علماء کا استحصال
- 99 علمی استحصال
- 99 معاشی استحصال
- 101 نفسیاتی استحصال اور تحقیر
- 109 علماء کی آڑ میں دین کی مخالفت
- 112 علماء پر مظالم
- 118 دینی مدارس کے خلاف محاذ
- 127 دینی مدارس کے خلاف الزامات
- 130 دینی مدارس اور مسلمان حکومتیں
- 135 ❁ تقسیم قومیت اور عصبیت
- 137 اسلامی نظریہ قومیت
- 139 قوم پرستی کی تاریخی روداد

- 143 مسلم ممالک میں تقسیم قومیت کا عمل
- 149 ❁ مسئلہ تہذیب و ثقافت
- 151 اسلامی تصور ثقافت
- 161 ثقافت کے نام پر لہو و لعب
- 170 ٹیلی ویژن
- 176 بے پروگی
- 186 خاندانی استحکام کی تباہی
- 193 شراب نوشی
- 199 ❁ ادب کا تخریبی ناسہ استعمال
- 201 ادب کی اہمیت
- 218 مسلمان ادیبوں کے ساتھ استحصالی رویہ
- 218 مسلمان ادیبوں کی حوصلہ شکنی
- 219 اسلامی ادب کی اخبارات و جرائد میں اشاعت سے گریز
- 220 مسلمان ادیبوں پر ظلم و ستم
- 222 یعنی کتب کو جلا دینا
- 225 ❁ افرادی اور دماغی قوت ختم کرنے کی کوشش
- 227 خاندانی منصوبہ بندی
- 244 جہاد کی مخالفت
- 245 فکری انتشار پیدا کرنے کی کوشش

- 250 جہاد پر اعتراضات
- 254 پہلے اندرون ملک اصلاح پھر جہاد
- 254 کیا جہاد قوت کا ضیاع ہے؟
- 254 مجاہدین ایجنسیوں کے آلہ کار
- 256 جہاد دہشت گردی یا.....؟
- 258 جہاد اور اپنیوں کا وطیرہ
- 261 جہاد کے خلاف بھرپور عملی اقدامات
- 268 حرفِ آخر
- 272 وہ کتب جن سے مدد لی گئی



عرضِ ناشر

نحمدہ نصلی علی رسولہ الکریم . اما بعد!

یہود نصاریٰ ہمیشہ اسلام اور اس کے ماننے والوں کے خلاف سازشیں کرتے رہے ہیں۔ آپ ﷺ کے دور میں بھی یہودی آپ کو نقصان پہنچانے کے لیے طرح طرح کی سازشیں کرتے رہے ہیں۔ اس بات کا اندازہ آپ اس واقعے سے کر سکتے ہیں:

آغاز اسلام میں یہودیوں نے آپ کو قتل کرنے کی سازش کی، اس مقصد کے لیے ایک یہودی عورت کو تیار کیا گیا، اس نے آپ ﷺ کی دعوت کی اور کھانے میں زہر ملا دیا۔ آپ ﷺ کی عادت مبارکہ تھی کہ آپ ﷺ دعوت ضرور قبول کیا کرتے تھے۔ چنانچہ آپ ﷺ اور آپ ﷺ کے ایک صحابی حبیب اللہ کھانے کے لیے تشریف لے گئے۔ آپ ﷺ کے صحابی تو زہریلا کھانا کھانے کی وجہ سے فوت ہو گئے لیکن آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ نے بروقت ان کی سازش سے آگاہ کر دیا اور آپ کو اپنی حفظ و امان میں رکھا۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصرى.

”اے ایمان والو! یہود نصاریٰ کو دوست نہ بناؤ۔“

زیر نظر کتاب ”مسلمانوں کا فکری آئینہ“ میں مصنفہ رحمۃ اللہ علیہا نے ان تمام امور کی طرف نشاندہی کی ہے جن کو یہود و نصاریٰ نے غیر محسوس طریقے سے ہم پر مسلط کیا اور ہم ان کی سازشوں کا شکار ہو گئے۔ وہ سازشیں کیا ہیں؟ وہ کس نوعیت کی ہیں؟ ان سے کس طرح بچا جا سکتا ہے؟ یہ سب جاننے کے لیے اس کتاب کا مطالعہ انتہائی ضروری ہے۔

آخر میں میں محترم بھائی ہناد صاحب کا شکر گزار ہوں جنہوں نے اس کتاب کی تیاری میں خصوصی دلچسپی لی۔

اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ اس کتاب کو مسلمانوں کے لیے نافع بنائیں اور مصنفہ رحمۃ اللہ علیہا، والدہ محترمہ رحمۃ اللہ علیہا اور جنہوں نے اس کتاب کی تیاری میں حصہ لیا ان کے لیے صدقہ تجاریہ بنائیں۔ آمین!

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حرفِ وضاحت

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْ عَلٰی رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ

الحمد للہ! ”مسلمانوں کا فکری اغوا اور اس کے مختلف پہلو“۔ زیور طباعت سے آراستہ ہوئی گوئی تکمیل کا دعویٰ تشنہ تعبیر ہے۔

اس کتاب کا آغاز مصنفہ نے ۱۹۹۵ء میں اپنے والد محترم کے ایما پر کیا۔ وہ مسلمانوں کی موجودہ دین سے دوری کی حالت پر بہت بے چین رہتے۔ غیر اسلامی سوچ اور اقدار و تمدن کی کسی ایک علامت پر بھی برداشت ان کے لئے مشکل تھی لہذا وہ ممکن حد تک اس کے مضمرات اور اسباب کی نشان دہی وقتاً فوقتاً کرتے رہتے۔ ایک بار ان سے مصنفہ نے درخواست کی ”ابو جان! آپ جو کچھ بتاتے ہیں اسے لکھ کیوں نہیں دیتے۔ تاکہ اکثریت کا بھلا ہو جائے“؟ انہوں نے کہا ”بیٹا میں تو صحت، عمر اور ارادے کے لحاظ سے خود کو کمزور پانتا ہوں، آپ ماں بیٹی سے اللہ تعالیٰ یہ کام لے لے تو اور کیا چاہئے؟ ماں بھی اس مشکل موضوع پر قلم اٹھانے سے قاصر تھی۔ یوں بھی۔

ایں سعادت بزورِ بازو نیست تانہ بخشد خدائے بخشندہ

اللہ تعالیٰ نے بیٹی کی قسمت میں یہ نیکی لکھی تھی، اللہ تعالیٰ نے تین سال کے عرصے میں ۱۹ سال کی عمر میں یہ موضوع مکمل کرنے کی توفیق دی۔ ساتھ ساتھ وہ اپنے والد محترم سے مشورے لیتی رہی اور ”حریمِ ادب (خواتین کی ادبی تنظیم) میں بالا اقساط سناتی رہی۔

تمام معزز اراکین کے مشورے، تبصرے اور حوصلہ افزائی بھی اس کے قلم کو توانائی دینے میں مدد و معاون رہے۔ اگست ۱۹۹۹ء تا فروری ۲۰۰۰ء کے دوران یہ مقالہ ہفت روزہ ”الاعتصام“ میں بالاقساط شائع ہوا۔ اشاعت سے قبل مصنفہ نے اس کی مزید نوک پلک درست کی۔ اس کے بعد جلد ہی اللہ تعالیٰ نے اسے اس دنیا سے بلا لیا۔

اس مقالے کے چار مضامین، انسان دوستی، ادب کا تخریبانہ استعمال، خاندانی منصوبہ بندی اور جہاد۔ ”الاعتصام“ میں شائع نہیں ہوئے تھے لہذا مصنفہ ان پر نظر ثانی بھی نہیں کر سکی تھی۔ راقمہ نے انہیں نئے سرے سے مرتب کیا ہے۔

مسلمانوں کی فکر انخوا کرنے والے عوامل اور طریق کار کی نشان دہی کا مقصد یہ ہے کہ ہم ان کو سمجھ کر ان سے محتاط رہیں۔ دشمن پر قابو پانے کے لئے اس کے مقاصد، اس کے مورچے اور اس کے طریق واردات کے تمام خطوط کو سمجھنا ضروری ہے۔ ایک مسلمان کے لئے منزل کے تعین اور اس تک پہنچنے کا رستہ اور اس رستے پر چلنے کا وہی طریق کار درست اور بے خطر ہے جسے رسول اللہ ﷺ اور صحابہ کرام نے اختیار کیا۔

گزشتہ دو سال میں اسلام اور اہل اسلام کو اپنے ہی اعمال کے ہاتھوں اجتماعی طور پر جس ذلت آمیز ہلاکت کا سامنا کرنا پڑ رہا ہے وہ تاریخ کا ایک بھیانک باب ہے۔

اکتوبر کے بعد علماء کا استحصال..... دینی مدارس کے خلاف محاذ..... اسلامی شعائر کی تضحیک..... جہادی تحریکوں..... اور افغانستان اور بغداد کے علاوہ گجرات (بھارت) فلسطین، اور دیگر ممالک کو اپنوں ہی کے ہاتھوں جس دو رابتلا سے گزرنا پڑا ہے۔ وہ بڑی ہی دل دوز داستان ہے۔

اہل صلیب، صہیونیت اور ہندو اہل اسلام کے دشمن تو ہیں ہی، انہوں نے تو اپنا کام کرنا ہی تھا اور وہ ہمیشہ سے کرتے چلے آ رہے ہیں لیکن ورلڈ ٹریڈ سنٹر پر حملے کی سازش

کے بعد مسلمان حکام کی فکر تو ایسی اغوا ہوئی کہ ہزار ہا مسلمان بچوں، عورتوں اور مردوں کی کھال اپنے ہاتھوں ادھیڑ کر، ان کا خون اسلام دشمنوں کو پلا کر انہوں نے اس سازش کی ہم نوائی کی۔ نہتے اور سچے مسلمانوں کی لاشوں کے ٹکڑے سجا کر دشمنوں کے حضور پیش کیے گئے۔ دورِ حاضر کے تمام مسلمان سربراہانِ مملکت کی لیڈر شپ اور مرد اول کا شرف پرویز نامی شخص کو حاصل ہوا جو اب بھی ہمارے سروں پر مسلط ہے۔

اللَّهُمَّ إِنَّا نَجْعَلُكَ فِي نُحُورِهِمْ
وَنَعُوذُ بِكَ مِنْ شُرُورِهِمْ

آمین!

ام عبدِ مہیب

(۱۳۲۶ھ ذوالحجہ)



مسلمانوں کا فکری اغوا

جسمانی اغوا کے متعلق تو سب سُننے اور پڑھتے ہی رہتے ہیں، ایسا اغوا کرنے والوں کے جرم کی سنگینی سے بھی کسی کو انکار نہیں۔ اغوا شدگان کی مظلومیت بھی ہر کوئی تسلیم کرتا ہے، سب جانتے ہیں کہ اغوا کرنے والے اغوا شدگان سے زبردستی اپنے ناجائز مطالبات منواتے ہیں۔ انہیں مختلف جرائم کے سلسلے میں استعمال کیا جاتا ہے اور اغوا شدگان یہ سب کرنے پر مجبور ہوتے ہیں۔

لیکن کیا کبھی اس پر بھی غور کیا گیا کہ جسمانی اغوا کے علاوہ فکری اغوا کا دھندا بھی بڑی سرگرمی سے ہو رہا ہے۔ جسمانی اغوا کے جرم کی سنگینی تسلیم! لیکن غور کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ فکری اغوا کے جرم کی سنگینی جسمانی اغوا سے بھی کہیں زیادہ ہے۔

اغوا ”عربی زبان کا لفظ ہے، جس کا مطلب راہِ راست سے بھٹکانا اور گمراہ کرنا ہے۔ فکری اغوا کا جرم کرنے والے بھی جسمانی اغوا کرنے والوں کی طرح اغوا شدگان کو اپنا آلہ کار بناتے ہیں۔ اس جرم کی اہمیت اس لئے اور بھی زیادہ ہے کہ جسمانی طور پر اغوا ہونے والوں کو اغوا کرنے والوں کے ظلم اور اپنی مظلومیت کا احساس ہوتا ہے لیکن فکری اغوا کا شکار ہونے والے اکثر اس احساس سے بھی عاری، کٹھ پتلیوں کی طرح اپنے اغوا کرنے والوں کی انگلیوں کے اشارے پر ناپچتے رہتے ہیں۔

فکری اغوا کی تاریخ پر غور کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ طاغوت جس کا دوسرا نام ابلیس بھی ہے، نسلِ انسانی کے آغاز ہی سے اس سلسلے میں سرگرم عمل ہے۔ اس نے

أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُنْعًا ۝ أُولَئِكَ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ لِ
لِقَائِهِ فَحَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فَلَا نُقِيمُ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ وَزْنًا ۝ ذَلِكَ
جَزَاءُ هُمُ جَهَنَّمَ بِمَا كَفَرُوا وَتَّخَذُوا آيَاتِي وَرُسُلِي هُزُؤًا .

[الکہف : ۱۰۱ تا ۱۰۶]

” تو کیا وہ لوگ جنہوں نے کفر اختیار کیا ہے یہ خیال رکھتے ہیں کہ مجھے چھوڑ کر
میرے بندوں کو اپنا کارساز بنالیں، ہم نے ایسے کافروں کی ضیافت کے لئے
جہنم تیار کر رکھی ہے۔ (اے محمد ﷺ!) ان سے کہو کیا تم ہمیں بتائیں کہ اپنے
اعمال میں سب سے زیادہ ناکام و نامراد کون لوگ ہیں۔ وہ جن کی دنیا کی زندگی
کی ساری سعی و جہد راہِ راست سے ہٹی رہی اور وہ سمجھتے رہے کہ وہ سب کچھ
ٹھیک کر رہے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے اپنے رب کی آیات سے انکار کیا
اور اس کے حضور پیشی کا یقین نہ کیا۔ اسی لئے ان کے سارے اعمال ضائع
ہو گئے، قیامت کے روز ہم انہیں کوئی وزن نہ دیں گے، ان کی جزا جہنم ہے۔
اس کفر کے بدلے جو انہوں نے کیا اور اس مذاق کی پاداش میں جو وہ میری
آیات اور میرے رسولوں کے ساتھ کرتے رہے۔“

اولیا، ولی کی جمع ہے۔ عربی میں مددگار، محافظ، دوست، کارساز اور رفیق کے
معنوں میں مستعمل ہے۔^①

گویا اللہ تعالیٰ کے پیش کردہ ضابطہ حیات و چھوڑ کر ماسوائے اللہ، دوسروں کے
نظریات و افکار کو اپنا حامی، اپنا کارساز، اپنا دوست، اپنا ہی خواہ سمجھنا، اللہ تعالیٰ کے پیش
کردہ نظام حیات میں دوسرے نظریات کی ملاوٹ کرنا کسی حقیقی مسلمان کا کام نہیں ہو
سکتا۔ ایسا کرنے والے کا طرز عمل اس حقیقت کا غماز ہے کہ اس کی ”فکر“ طاغوتی ہاتھ

① لغات القرآن، از عبدالداؤد جلالی، عبدالرشید نعمانی، دیکھئے لفظ ولی

در بارہ الہی میں اعلان کرتے ہوئے کہا تھا۔

رَبِّ بِمَا أَغْوَيْتَنِي لَا زَيْنَ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَلَا غَوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ ۝
الْأَعْدَاءُ مِنْهُمْ الْمُخْلِصِينَ . [الحجر : ۳۰]

”اے پروردگار! جیسا تو نے مجھے رستے سے الگ کیا ہے، میں بھی زمین میں لوگوں کے لئے (گناہوں کو) آراستہ کر کے دکھاؤں گا اور ان سب کو انجوا (یعنی کمرہ) کروں گا۔ ہاں ان میں جو تیرے مخلص بندے ہیں (ان پر قابو پانا مشکل ہے)۔“

فکری انجوا کا یہی تسلسل ترقی پسندی، سیکولر ازم، انکار حدیث، لبرل ازم وغیرہ کی صورت میں موجودہ دور میں بکثرت نظر آ رہا ہے۔ افسوس کہ آج مسلمانوں کی اکثریت اس انجواگری کا شکار ہے۔ اپنے آپ کو مسلمان کہلانے پر مضم، لیکن اسلام سے منور، منحرف انسان مخلوق ہے اور اللہ تعالیٰ خالق۔ انسان کی عقل محدود ہے، اس کے پیش کردہ نظریات تقاض کے شکار ہو سکتے ہیں اس لئے کہ وہ جذباتی افراط و تفریط اور دیگر کئی نفسیاتی بیماریوں کا مریض ہے۔

اگر کوئی مسلمان ایک طرف تو کلمہ طیبہ کے الفاظ میں اللہ تعالیٰ کو وحدہ لا شریک، حاکم و معبود ماننے کا اعلان کرے، یہ بھی تسلیم کرے کہ نبی مکرم محمد ﷺ اس کے آخری رسول ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے زندگی کے تمام شعبہ جات پر محیط ایک ہمہ گیر نظام دے کر بھیجا۔ لیکن دوسری طرف وہ اپنی بھلائی، عزت و وقار اور کامرانی دین الہی کے بجائے انسانوں کے پیش کردہ نظریات میں تلاش کرے تو اسے طاغوت کی جانب سے فکری انجواگری کے سوا اور کیا کہا جائے گا۔

اللہ کے بجائے کسی دوسرے کو خود پیر دلی لے بارے میں اللہ تعالیٰ کا فیصلہ تو یہ ہے:

”أَفَحَسِبَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنْ يَتَّخِذُوا عِبَادِي مِنْ ذُنُوبِي أَوْلِيَاءَ
إِنَّا أَعْتَدْنَا جَهَنَّمَ لِلْكَافِرِينَ نُزُلًا ۝ قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ
أَعْمَالًا ۝ الَّذِينَ ضَلَّ سَبِيلُهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ نَحْسَبُونَ

انہوں نے چکے ہیں، جس کے زیر اثر وہ خالق کا در چھوڑ کر مخلوق کے در پر جھک رہا ہے۔ ہمارے موجودہ اشتہاری دور میں ہر چیز پر اصلی، خاص اور سب سے زیادہ فائدہ مند ہونے کی ضمانت کا لیبل لگایا جاتا ہے۔ یہ لیبل صرف مصنوعات پر ہی نہیں ایسی چیزوں پر بھی بکثرت نظر آتے ہیں۔ جن کا انسانی صناعی سے کوئی تعلق نہیں۔ مگر شاذ و نادر ہی لیبل سے منسلک چیزوں میں بیان کی گئی خصوصیات پائی جاتی ہیں۔

چیزوں کی طرح انسانوں کا بھی یہی حال ہے۔ ہر ایک اپنی ذہنی وابستگی کی نشان دہی کے لئے کسی نہ کسی نظریاتی لیبل کو اپنی پہچان بنائے نظر آتا ہے۔ کوئی صاحب نظریہ ترقی پسندی میں فلاح کی راہ دیکھ رہے ہیں تو کوئی صاحب روشن خیالی میں..... کوئی صاحب لبرل ہیں تو کوئی صاحب سیکولر..... اور کوئی صاحب انسان دوستی کے نظریات میں اپنی آبرومندی تلاش کر رہے ہیں۔

اس کے برعکس اسلام اپنے متبعین کو ریا، منافقت، تصنع یا بناوٹ کی گوند سے چپکانے کے لئے کذب بیانی کی سیاہی سے تحریر کیا ہوا کوئی اصطلاحی لیبل نہیں دیتا۔ وہ اپنے متبعین کو دیگر تمام نظریات سے قطع تعلق اختیار کر کے یک سوا اور ”حنیف“ (دنیا سے الگ ہو کر) صرف اور صرف دین اسلام کے لئے اپنی اطاعت وقف کر دینے کا حکم دیتا ہے۔

”إِنِّي وَجَّهْتُ وَجْهِيَ لِلَّذِي فَطَرَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ حَنِيفًا وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ ۝“ (الانعام : ۷۹)

”میں اپنا رخ اس کی طرف کرتا ہوں جس نے آسمانوں اور زمین کو پیدا کیا یکسو ہو کر، اور میں شرک کرنے والوں میں سے نہیں ہوں۔“

مزید وضاحت یوں ہوئی:

”مَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ..“ (آل عمران : ۸۵)

”جو شخص اسلام کے علاوہ کسی اور دین میں (فلاح و بہبود کی راہ) تلاش کرے

گا وہ (دین) اس سے ہرگز قبول نہ کیا جائے گا۔“

دین اسلام کی خصوصیت وحدانیت ہے۔ چنانچہ اس میں فرمانبرداری کے لائق ہستی اللہ ایک، قابلِ نفاذ شریعت ایک، رسول ایک، کتاب ایک ہے اور انہیں اختیار کر لینے والے بھی ایک ہی امت کا حصہ بن جاتے ہیں، اس کی پہچان کے لئے اللہ تعالیٰ کی جانب سے دیا جانے والا نام بھی ایک ہی ہے اور وہ ہے مسلمان.....! چنانچہ قرآن مجید میں ارشاد ہے:

”هُوَ سَمُّكُمُ الْمُسْلِمِينَ .“ (الحج : ۷۸)

” اس نے تمہارا نام مسلمان رکھا۔“



مسلمان کون ہے؟

مسلمان کا لفظ عربی مصدر "سلم" سے ماخوذ ہے، لغت کے مطابق اس کا مفہوم صلح، فرماں برداری، اطاعت اور عاجزی کے ساتھ مکمل طور پر اپنے آپ کو کسی کے سپرد کر دینے پر مشتمل ہے۔^①

گو مسلمان اس شخص کا نام ہے جو مکمل رضا مندی کے ساتھ مکمل طور پر اپنی زندگی کی باگ ڈور اللہ کے سپرد کر دے۔ عام فہم انداز میں اس کی مزید وضاحت برطانوی نو مسلم طالبہ "صوفیہ جیلیٹ" کی درج ذیل تحریر سے خوب ہوتی ہے جو اس نے پاکستان ایئرپورٹ پر اترنے کے بعد اپنے تاثرات کی صورت میں رقم کی:

"کراچی میں حالات کو قبول کرنے اور تسلیم کر لینے کے بارے میں اہم سبق سیکھنا پڑا۔ میرے ساتھ کیا ہو رہا ہے، میں کہاں جا رہی ہوں، کس کے ساتھ جا رہی ہوں۔ یہ میرا دردِ دوسرا رہا۔ مجھے یہ سیکھنا پڑا کہ دوسرے لوگ میرے حالات اور زندگی کو کنٹرول کریں اور میں اسے تسلیم کروں۔ خواہ سب کچھ اچھا نہ ہو رہا ہو۔ یونیورسٹی کی آزاد اور منظم زندگی گزارنے کے بعد یہ مجھے مشکل لگتا تھا لیکن اگر اسلام اللہ کے آگے سر تسلیم خم کرنے کا اور اپنی باگ ڈور دوسرے کے ہاتھ میں تھمانے کا نام ہے تو پھر اس کے کچھ معنی و مفہوم مجھے ان دنوں میں معلوم ہوئے۔"^②

① لغات القرآن، لفظ اسلام عبدالرشید نعمانی، عبداللہ انم جلالی

② ماہنامہ اردو ڈائجسٹ ستمبر ۱۹۹۴ء

نظریاتی اصطلاحات سے متاثرین

موجودہ دور میں نظریاتی اصطلاحات کے لیبل کی وبا سے متاثر ہونے والوں میں کچھ افراد ایسے ہیں جو پیدا تو مسلمان گھرانوں میں ہوئے لیکن بد قسمتی سے ان کے والدین ”میکالے“ کے نظام تعلیم کے زیر اثر تعلیم پا کر اگر عیسائی نہیں بنے تو مسلمان بھی نہیں رہے۔ دین اسلام کے بارے میں انگریز کی عطا کردہ معلومات نے ان کے دلوں میں علمی، فکری اور شعوری کم تری پیدا کر کے دین اسلام کے پیش کردہ نظام کی آفاقیت مشکوک کرنے کی کوشش کی ہے۔

کلینانہ نصاب تعلیم فکری اغواگری کا ایک بڑا موثر ذریعہ ہے جس کے زیر اثر نسل نے اسلامی اوصاف کو مشکوک نگاہوں سے دیکھنا شروع کر دیا۔ اسلام کے ساتھ نام کی حد تک وابستگی اور عملاً اسلامی اوصاف سے بے گانگی کو روشن خیالی، ترقی پسندی اور برل ازم کا نام دیا گیا۔

فکری اغوا کا دھندا کرنے والے طاغوتی گروہوں نے ان کی خوب پیٹھ ٹھونکی اور ان سے ہر ممکن تعاون کیا۔ اس کی توثیق عیسائی مبلغ ”زویمر سیمویل“ کی درج ذیل تحریر سے بھی ہوتی ہے۔ وہ اپنی کتاب ”الغارة علی العالم الاسلامی“ میں لکھتا ہے:

”عیسائی مشنریوں کی جدوجہد تخریب اور تعمیر کے پہلوؤں پر مشتمل ہے۔ تخریبی پہلو سے مراد مسلمانوں کے دینی عقائد میں تخریب ہے یعنی ہم نے انہیں اپنے دین سے بے گانہ کر دینا ہے۔ اس کوشش میں اگر وہ الحاد کی طرف بھی مائل ہو جائیں تو کوئی حرج نہیں، جب کہ تعمیری پہلو سے مراد ایسے مسلمانوں کی ہر ممکن رہنمائی ہے تاکہ وہ اپنی قوم

کی اکثریت سے الگ ہو کر مغربی تہذیب و تمدن کو باسانی اختیار کر سکیں۔^① یہی طبقہ حکومت کے حساس اور ذہن ساز اداروں پر قابض ہو کر مسلمانوں کے فکری انخوا کے لئے مختلف ہتھکنڈے استعمال کرنے لگا۔

چنانچہ جو لوگ قرآن و سنت کے احکامات کے تابع رہ کر کلمہ طیبہ کے عہد کا حق ادا کرنا چاہتے ہیں، ان پر رجعت پسندی، قدامت پرستی، مذہبی جنونیت، بنیاد پرستی، تاریک خیالی اور تنگ نظری کے لیبل ویسے ہی چسپاں کر دیے گئے جس طرح کفار مکہ نے صحابہ اور نبی اکرم ﷺ پر (نعوذ باللہ) جنون، شیطانی تسلط، بے دینی اور شر پسندی کے الزامات عائد کئے تھے۔ اگر ان تمام لیبلوں پر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ پس منظر یا مفہوم کے حوالے سے اسلام سے کوئی مطابقت نہیں، لیکن فکری گمراہیوں کی یلغار سے متاثر مسلمانوں نے اپنے لئے مسلمان کے لاحقے کے ساتھ طاغوت کے نہ صرف لیبل پسند کر لئے بلکہ انہی میں اپنی فلاح و بہبود تلاش کرنے لگے۔ یوں ترقی پسند مسلمان، سیکولر مسلمان، سوشلسٹ مسلمان، برل مسلمان اور روشن خیال مسلمان جیسی مسلمانوں کی نہ جانے کتنی ہی قسمیں معرض وجود میں آگئیں۔

کاش ان تمام نظریاتی یلغاروں میں تنکوں کی طرح بننے والے یہ جانتے ہوتے کہ یہ نظریات پیش کرنے والوں کا اصل مقصد دین اسلام میں نقب زنی اور کم تعلیم یافتہ اور کم عقل مسلمانوں کے دل و دماغ میں درج ذیل شکوک پیدا کرنا ہے:

- ① اسلام اپنے "مسلمین" کو ترقی سے ہمکنار کرنے کی صلاحیت سے محروم ہے۔
- ② اسلام ہر دور کے تقاضے نبھانے سے قاصر ہے..... اور ہم ترقی پسندی کے چلتے ہوئے سگوں کی طرح اسلام کے مُرُوجہ مفہوم کو اپناتے ہوئے مسلمان بنیں گے، گویا
ع..... چلو تم ادھر کو ہوا ہو جدھر کی
- ③ صرف اسلام پر عمل فلاح و بہبود کی ضمانت نہیں۔ تمام مذاہب پر عمل کیا جاسکتا ہے۔ گویا
ع..... با مسلمان اللہ اللہ بابرہمن ررام ہرام

لہذا ہم سیکولر ہیں۔

④ اسلام کا معاشی دستور فلاحی نہیں لہذا سوشلزم کا معاشی نظام مستعار لے کر اسلام کے ساتھ اسے تھپی کر کے اسلامی سوشلزم کا مرتب معاشی نظام بنایا جائے گا۔

⑤ اسلام میں فرد کی آزادی نہیں۔ یہ قید و حدود کی بیڑیاں پہنا دیتا ہے۔ لہذا ایسے اسلام کی اتباع کی جائے گی جو "آزادی" دیتا ہو، جس میں تمام خواہشات نفس مباح ہوں اور جو جو، شراب، رقص و سرود کو جائز قرار دے۔

⑥ اسلام روشن خیالی کی بجائے تاریک خیالی کا آئینہ دار اور وسعت نظری کی بجائے تنگ نظری کا علم بردار ہے۔

ان شکوک کو حرز جان بنانے والے یہ نہیں جانتے کہ یہ طرز عمل درج ذیل فرمان

الہی کی تکذیب ہے:

"الْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَ اَتَمَمْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمَتِي وَ رَضِيْتُ لَكُمْ الْاِسْلَامَ دِينًا." (المائدہ : ۳)

"آج ہم نے تمہارا دین مکمل کر دیا۔ تم پر اپنی نعمت پوری کر دی، اور تمہارے لئے اسلام کو بطور دین پسند کر لیا۔"

یہ قول فیصل اس احکم الحاکمین کا ہے جس نے ضرورت سے زیادہ عقل مندی کے مذکورہ مریضوں کو زندگی عطا کی۔ عقل اور شعور بخشا اور یہی اس حقیقی کے خلاف ٹرانے لگے۔

فکری اغوا کے مذکورہ بالا نظریاتی پسندوں کے پس منظر اور ان کا شکار ہونے والوں کے عزائم اور خیالات پر غور کریں تو معلوم ہوگا کہ ان سب کی اپنی عقل، اپنا شعور، طاعت کے سپرد ہو چکا ہے۔ ان کا بنیادی مقصد دین سے فرار ہے۔

ان کا اصل چہرہ ہمیں اس آیت میں نظر آتا ہے:

"وَ اِذَا لَقُوا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا قَالُوْۤا اٰمَنُوْۤا اَمَّا وَاِذَا خَلُوْۤا اِلٰی شِيَاطِيْنِهِمْ قَالُوْۤا اِنَّا مَعَكُمْ اِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَهْزِوْنَ ۝" (البقرہ : ۱۳)

"اور یہ لوگ جب مومنوں سے ملتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم ایمان لے آئے اور جب اپنے شیطانوں میں جاتے ہیں تو (ان سے) کہتے ہیں کہ ہم تمہارے ساتھ ہیں (مسلمانوں سے تو) ہم صرف مذاق کرتے ہیں۔"

نام کچھ بھی اختیار کیا جائے، اصلیت تو چھپنے سے رہی، ان کے نظریات اور کردار ان کے دعوے اسلام کا پول کھولتے رہتے ہیں۔ ان کی مثال اس احمق شخص جیسی ہے جو دو متضاد سمت کی پٹریوں پر اپنا سفر جاری رکھنے کی کوشش میں مصروف ہو۔ اپنی خواہشات و نظریات کی پٹری کو اسلام کی پٹری کے مطابق کرنا تو انہیں گوارا نہیں۔ البتہ دین اسلام کے احکام میں کتر بیونت کر کے اسے اپنی پسند کے تابع کرنے کی کوشش ضرور کرتے رہتے ہیں۔

دین اسلام سے متعلق خلاف حقیقت اور غیر منصفانہ روش انہیں دین کے اصلی ماخذ قرآن و حدیث کو خود پڑھنے اور سمجھنے کا خیال ہی پیدا نہیں ہونے دیتی۔ ان کی تمام معلومات کا منبع یہود کی اکثریت پر مشتمل مستشرقین ہوتے ہیں، جو اسلامی تعلیمات مسخ صورت میں پیش کرنے کے صلے میں مغرب سے اسرائیلی ریاست قائم کروا چکے ہیں۔ ایسے ہی لوگوں کے متعلق مولانا مودودی (رحمۃ اللہ علیہ) کا یہ تجزیہ (مبنی بر حقیقت) ہے کہ

”ان کے ہاں عربی زبان اور دینی علوم جاننے والے کا نام تعلیم یافتہ نہیں ہے، تعلیم یافتہ اس شخص کا نام ہے جو دنیا میں اور چاہے سب کچھ جانتا ہو مگر قرآن پر بہت مہربانی کرے تو کبھی کبھار اس کے ترجموں..... اور وہ بھی انگریزی ترجموں..... کی مدد سے پڑھ لے۔ حدیث اور فقہ کے متعلق حد سے زیادہ کچھ سنی سنائی معلومات اور وہ بھی مستشرقین کی پہنچائی ہوئی معلومات پر اکتفا کرے۔ اسلامی روایات پر زیادہ سے زیادہ ایک اچھتی ہوئی نگاہ ڈال لے اور وہ بھی اس حیثیت سے کہ یہ کچھ بوسیدہ ہڈیوں کا مجموعہ ہے جسے ٹھکر کر زمانہ بہت آگے نکل چکا ہے۔ پھر اس ذخیرہ علم دین کے بل بوتے پر وہ اس زعم میں مبتلا ہو کہ اسلام کے بارے میں آخری اور فیصلہ کن رائے قائم کرنے کی وہ پوری اہلیت اپنے اندر رکھتا ہے۔“

بقول اقبال

خود بدلتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں
ہوئے کس درجہ فقہیانِ حرم بے توفیق



“فکری اغوا“

کے مختلف پہلو



ترقی پسندی ❁

روشن خیالی ❁

سیکولرازم ❁

لبرل ازم یا آزاد خیالی ❁

انسان دوستی ❁

ترقی پسندی

ترقی پسند سے ہر وہ شخص مراد لیا جاتا ہے جو کارل مارکس نامی شخص کے پیش کردہ نظامِ حکمت و اقتصادیات پر کامل سچائی کا یقین رکھتا ہو۔ کیونزم، سوشلزم، اشتراکیت، اس کے برگ و بار اور مختلف نام ہیں۔

مارکسی نظام کا اختصار یہ ہے:

○..... لوگوں کو دو حصوں میں بانٹ کر انہیں باہم لڑاؤ..... ایک بورژوا یعنی امیر اور دوسرا پرولتاری یعنی غریب۔

○..... ہر ایک کو روٹی، کپڑا، مکان کی سہولتیں میسر ہوں۔

○..... اخلاقیات ایک لفظ بے معنی ہے جو کبھی شرمندہ و فانی نہیں ہو سکتا۔

○..... انسان یا کائنات کا کوئی خالق و مالک نہیں ایسے تمام لوگ جو اللہ تعالیٰ کو اس کائنات کا خالق سمجھتے ہیں احمق ہیں۔

○..... مذہب ایک ایفون ہے جو غریبوں کو امیروں کے ستم سہنے اور اپنا غلام بنانے کے لئے کھلائی جاتی ہے۔

جو شخص ان نظریات کو تسلیم کرے وہ ترقی پسند اور جو نہ مانے وہ رجعت پسند ہے۔ مزید یہ کہ اس نظریہ کی حمایت میں لکھنے اور جدوجہد کرنے والے کو بارگاہِ ترقی پسندان سے ”دانشور“ ہونے کی سند بھی مل جاتی ہے۔

۱۹۱ء میں پیدا ہونے والے اس نظریہ کی ۷۰ سالہ زندگی کا انجام دنیا کے سامنے ہے، اس کے باوجود اب بھی کچھ لوگ اس کے تین مردہ میں رُوح پھونکنے کی کوشش میں مصروف ہیں۔ اس کی تفصیلات بتانا تو ہمارا موضوع نہیں البتہ یہ وضاحت کرنا مقصود ہے کہ اسلام میں ترقی کا مفہوم ان کے اختراعی مفہوم سے قطعاً مختلف ہے۔

ان کے خیال میں ہر چڑھتے سورج کی پوجا کرنا حصول ترقی کی ضمانت ہے جب کہ "دین اسلام" میں عبادت و اطاعت کا مرکز تنگی اور خوشحالی ہر حال میں ایک ہی رہتا ہے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے نوید جا نفا:

”لَا تَقْنَطُوا مِن رَّحْمَةِ اللَّهِ“

”اللہ کی رحمت سے ناامید نہ ہو“ اور

”إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ كَانَتْ لَهُمْ جَنَّاتُ الْفِرْدَوْسِ نُزُلًا“ (کہف: ۱۰۶)

”بے شک عمل صالح کے حامل ایمان والوں کی ضیافت کے لئے جنت الفردوس ہے“

مومن کو ہر وقت ایک قادر مطلق کی عنایت و رفاقت کا احساس دلاتی رہتی ہے۔ ترقی پسندوں کے ہاں ترقی کا مفہوم صرف دنیاوی آسائشوں ہی پر مبنی ہے۔ جب کہ اسلام اس حیات چند روزہ سے زیادہ ابدی زندگی کی آسائشوں کو ترجیح دیتا ہے۔ ترقی پسندوں کے خیال میں عیش و عشرت کے لوازمات، شہرت اور دنیاوی عز و وقار کے حصول کا نام ”ترقی“ ہے۔ جب کہ اسلام عیش و عشرت سے بڑھ کر روحانی سکون و اطمینان کو ترجیح دیتا ہے جس سے ان کا ”آئیڈیل“ معاشرہ تہی دامن ہے۔

ترقی پسند حضرات جسے ترقی سمجھتے ہیں وہ اسلام کی نظر سے دیکھا جائے تو وہ ترقی معکوس ہے، جس کے حصول کی خاطر وہ اللہ کا دامن تھامنے کی بجائے (جو عزت و شرف کا مالک ہے، وَلِلَّهِ الْعِزَّةُ جَمِيعًا) اس کے بندوں کے در پر بھٹکنے کی ذلت اختیار کر چکے ہیں۔ گویا وہ انسانوں کو بھی عزت بخشنے پر قادر سمجھتے ہیں۔

شُرک یہی تو ہے جس کے متعلق اللہ نے فرمایا:

”وَمَنْ يُشْرِكْ بِاللَّهِ فَكَأَنَّمَا خَرَّ مِنَ السَّمَاءِ فَتَخْطَفُهُ الطَّيْرُ

أَوْ تَهْوِي بِهِ الرِّيحُ فِي مَكَانٍ سَحِيقٍ“ (الحج : ۳۱)

”اور جو شخص اللہ کے ساتھ شرک کرے تو گویا وہ ایسے ہے جیسے آسمان سے گر

پڑے پھر اسے پرندے اچک لے جائیں یا ہوا کسی دور جگہ اڑا کر پھینک دے۔“

واقعی یہ لوگ شرک فی الصفات کی راہ اختیار کر کے افق ہدایت سے گر چکے ہیں۔

ان کی مشرکانہ روش کے سبب انہیں فکری گمراہیوں کے مختلف پرندوں نے اچک کر ہدایت

کی منزل سے کہیں دور پھینک دیا ہے۔ چنانچہ۔

سمجھ رہے ہیں وہ یورپ کو ہم جو اپنا

ستارے جن کے نشمین سے ہیں زیادہ قریب

اسلام مادہ پرستانہ دین نہیں کہ تمام ترقیوں کا مطمح نظر مادی خوش حالی ہی کو قرار

دے بلکہ اس دین میں زندگی کا اصل مقصد نیکیوں میں ترقی کر کے جنت کے حصول کو ممکن

بنانا ہے۔ ارشادِ الہی ہے:

”سَابِقُوا إِلَى مَغْفِرَةٍ مِنْ رَبِّكُمْ جَنَّةٍ عَرْضُهَا كَعَرْضِ السَّمَاءِ وَ

الْأَرْضِ“ (الحدید : ۲۱)

”اپنے رب کی طرف سے بخشش اور اس جنت کے حصول کے لئے ایک

دوسرے سے سبقت لے جاؤ جس کی چوڑائی آسمان اور زمین کی چوڑائی کے

برابر ہے۔“

لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ اسلام، دی خوشحالی کو تسلیم ہی نہیں کرتا۔ اعمال

صالحہ کے نتیجے میں اگر اللہ تعالیٰ انسان کے حق میں بہتر سمجھے تو درج ذیل آیت کے مطابق

مادی خوش حالی سے بھی سرفراز کرتا ہے۔

”اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ إِنَّهُ كَانَ غَفَّارًا ۝ يُرْسِلِ السَّمَاءَ عَلَيْكُمْ

مَدْرَارًا ۝ وَيُمدِدْكُمْ بِأَمْوَالٍ وَأَنْبِيَاءٍ وَيَجْعَلْ لَكُمْ جَنَّةٍ وَيَجْعَلْ لَكُمْ أَنْهَارًا ۝“
(نوح: ۱۰ تا ۱۲)

”اپنے رب سے معافی مانگو کہ وہ بڑا معاف کرنے والا ہے۔ وہ تم پر آسمان سے بارش برسائے گا، مال اور بیٹوں سے تمہاری مدد فرمائے گا اور تمہیں باغ عطا کرے گا اور (ان میں) تمہارے لئے نہریں بہا دے گا۔“

سرابِ ترقی:

مندرجہ بالا بحث سے یہ بات اچھی طرح ثابت ہو جاتی ہے کہ ترقی پسند جسے ترقی سمجھتے ہیں وہ اسلام کی نظر میں ترقی نہیں سراب ہے۔ اس سرابِ رنگ و بو کو گلستاں سمجھا ہے تو آہ! اے نادانِ قفس کو آشیان سمجھا ہے تو

طاغوتی افکار و اعمال کی انتہا اور انجام کے بارے میں ہی اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:
”وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ مِّمَّ بَقِيَعَةٍ يَّحْسِبُهُ الظَّمَانُ مَاءً حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا وَوَجَدَ اللَّهُ عِنْدَهُ فَوْقَهُ حِسَابَهُ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ ۝“ (النور: ۳۹)

”کفار کے اعمال کی مثال ایسی ہے جیسے میدان میں ریت کہ پیاسا اسے پانی سمجھے۔ یہاں تک کہ جب اس کے پاس آئے تو اسے کچھ بھی نہ پائے اور اللہ ہی کو اپنے پاس دیکھے تو وہ اس کا حساب پورا پورا چکانے والا اور جلد حساب کرنے والا ہے۔“

کاش کہ فکری مغویان یہ سمجھ جائیں کہ ترقی کا راز طاغوت کی پیروی میں نہیں، آئینِ الہی کی پیروی میں ہے جس نے آج سے چودہ سو سال (۱۴۰۰) قبل عرب جیسی بد و اور گنوار قوم کو پسماندگی کی پستیوں سے اٹھا کر منزلِ ترقی کی اس بے مثال رفعت تک پہنچا دیا، جس کی گواہی آج بھی دی جاتی ہے۔

لوٹ جا عبد نبی کی سمت رفتارِ جہاں

پھر میری پس ماندگی کو ارتقا درکار ہے

اگر واقعتاً ترقی کے آسمان کو چھونے کی خواہش ہے تو اسی کلمہ طیبہ کا دامن مضبوطی سے تھامنا ہوگا جو خود بھی اعلیٰ، ارفع اور بلند ہے اور اپنے ماننے والوں کو بھی بلند کر دیتا ہے جس کے بارے میں ارشادِ الہی ہے:-

”كَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ اَصْلُهَا ثَابِتٌ وَفَرْعُهَا فِي السَّمَاءِ ۝

تُوْتِيْ اَكْلَهَا كُلَّ حَيْنٍ مِّمَّا يَازِنُ رَبِّهَا.“ (ابراہیم: ۲۴ - ۲۵)

”کلمہ طیبہ کی مثال ایک ایسے پاکیزہ درخت کی سی ہے جس کی جڑ مضبوط ہے اور جس کی ٹہنیاں آسمان میں ہیں، جو اپنے رب کے حکم سے ہر وقت (ہر دور میں) اپنے پھل لاتا ہے۔“

www.KitaboSunnat.com



روشن خیالی

روشن خیالی کا دعویٰ کرنے والی پاکستان کی ایک معروف سیاسی رہنما فرماتی ہیں:

” پیپلز پارٹی تین بنیادی نکات پر الیکشن لڑے گی۔ پہلا نکتہ اسلام ہے، جس سے مراد اقبال کا روشن خیال اسلام ہے، بنیاد پرستی نہیں۔“

آگے چل کر یوں وضاحت فرمائی:

”عوام نے اس الیکشن میں فیصلہ کرنا ہے کہ وہ کس کے ساتھ ہیں۔ علامہ اقبال کے روشن خیال اسلام کے ساتھ یا ”مودودی“ کے رجعت پسند اسلام (کے ساتھ)، لبرل اسلام یا بنیاد پرست اسلام کے ساتھ۔ اسی کے اندر اقلیتوں اور خواتین کے حقوق اور جمہوریت کے کردار کے معاملات آتے ہیں۔“ ❶

اقبال کے نام سے اپنے نظریات کی تشہیر تو خیر ایک روایت بن چکی ہے، لیکن مذکورہ انتخاب میں کامیابی کے بعد پیپلز پارٹی کی حکومت کے کئے ہوئے فیصلے، ان کی مزعومہ روشن خیالی کے مفہوم کی وضاحت کرتے ہیں۔

ان کے ہاں روشن خیالی کا مفہوم خواتین کے حقوق کے نام پر انہیں گھر اور پردے سے نکال کر چوراہوں، دوکانوں اور دفاتر کی زینت بنانا ہے۔ مگر

۔ جس علم کی تاثیر سے زن ہوتی ہے نازن

کہتے ہیں اسی علم کو ارباب نظر موت

ان کے ہاں روشن خیالی سے مراد ثقافتی میلوں اور تفریح کے نام پر فاشی رقص اور سرود کے طوفان بدتمیزی کی دھماچو کڑی مچانا ہے۔

آجھ کو بتاؤں میں تقدیر امم کیا ہے
ششیر و سناں اول، طاؤس و رباب آخر

ان کے ہاں روشن خیالی کے معنی اسلامی قوانین پر اپنی عقل و دانش یا مغرب سے مستعار لئے ہوئے نظریات کی چھری چلانا ہے۔ چنانچہ اسی دور حکومت میں عورتوں کو سزائے موت نہ دیئے جانے کا فیصلہ کابینہ سے منظور کر لیا گیا جو اسلامی قانونِ قصاص کی صریحاً مخالفت ہے۔ اسی روشن خیالی کے ساتھ اسلام کا لاحقہ لگا رکھا ہے۔

قرآن کو باز مچھتاویل بنا کر
چاہے تو خود اک تازہ شریعت کرے ایجاد
ہے کس کی یہ جرأت کہ مسلمان کو ٹوکے
حریتِ افکار کی نعمت ہے خداداد

ان کے ہاں روشن خیالی کا ایک پہلو اقلیتوں پر ان کے جائز حقوق سے بڑھ کر نوازشیں کرنا ہے تاکہ ان کی وفاداری حاصل ہو سکے۔ اس کے لئے انہیں حساس اور کلیدی عہدوں پر فائز کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں سمجھا جاتا۔

ان کے ہاں روشن خیالی کا مفہوم ناموس رسالت کی توہین کے مجرموں کو برطانوی حکومت کی طرح اپنی حفاظتِ خاص میں لے لینا ہے، جب کہ اقبال تو کہتے ہیں۔

کی محمد سے وفا تو نے تو ہم تیرے ہیں
یہ جہاں چیز ہے کیا لوح و قلم تیرے ہیں

غرض روشن خیالی میں ہر وہ کام شامل ہے جو مغربی تہذیب سے درآمد ہو۔ اس کے لئے دین اسلام میں ترمیم یا اس کے قوانین کے خلاف مسئلہ کذاب کی پیروی میں بغاوت کرنا بھی گوارا ہے۔ کیونکہ روشن خیالی کے دعوے کا بھرم رکھنا زیادہ ضروری ہے۔

محاکمہ

اسلام میں ”نور“ یعنی روشنی کا منبع صرف اور صرف اللہ کی ذات ہے۔ اس کے نور ہدایت سے منور ہونے والے نظریات ہی ”نورانی“ اور روشن ہیں۔ چنانچہ ارشادِ الہی ہے:

”يَهْدِي اللَّهُ لِنُورِهِ مَنْ يَشَاءُ.“ (النور: ۳۵)

”اللہ اپنے نور سے جسے چاہتا ہے ہدایت دیتا ہے۔“

اللہ تعالیٰ کے نور ہدایت سے کسب نور کرنے کے بجائے اس کی مخلوقات کی خوشہ چینی کرنے والے اپنے آپ کو نورانی یا روشن خیالی کا علم بردار سمجھنے والے دراصل فکری جہالت کی ان تاریکیوں کے گھپ اندھیروں میں محبوس ہیں۔

”أَوْ كُذِّبَتْ فِي بَحْرِ لُجِّي يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِّنْ فَوْقِهِ مَوْجٌ مِّنْ فَوْقِهِ سَحَابٌ ظَلَمَتْ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ ط إِذْ آخْرَجَ يَدَهُ لَمْ يَكْذِبْ رَاهَا وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ، مِّنْ نُورٍ ۝“ (النور: ۴۰)

”یا (ان کے اعمال کی مثال ایسی ہے) جیسے دریائے عمیق میں اندھیرے جس پر لہر چڑھی چلی آتی ہو۔ (اور) اس کے اوپر اور لہر (آ رہی ہو اور) اس کے اوپر بادل ہو۔ غرض اندھیرے ہی اندھیرے ہوں۔ ایک پر ایک (چھایا ہوا) جب اپنا ہاتھ نکالے تو کچھ نہ دیکھ سکے اور جسے اللہ روشنی نہ دے اسے (کہیں بھی) روشنی نہیں (مل سکتی)۔“

مسلمانوں کے ”فکری اغوا“ کا ذمہ دار شیطان ایسے مسلمانوں کی تاریکی و جہالت پر پردہ ڈالتا ہے اور انہیں اسے مزین کر کے دکھاتا ہے۔

روشنیوں کے ہم سفر اور نقیب بننے کے یہ خواہش مند اپنی باگ ڈور ایک ایسے رہنما کے ہاتھ پکڑا چکے ہیں، جس کا کام ہی انسان کو اغوا کر کے اسے گمراہی کی تاریکی کے

جنگل میں گم کر دینا ہے۔ تو آج کل کے دور میں اسے آہستہ آہستہ اس صورت حال کا تجربہ بھی

موجود ہے۔ انجام بھی اور علان بھی۔

اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلُمَاتِ إِلَى النُّورِ
وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَوْلِيَاءُ هُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى
الظُّلُمَاتِ أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ (البقرة: ۲۵۷)

”جو لوگ ایمان لائے ہیں ان کا کارساز اور دوست اللہ ہے جو انہیں اندھیرے
سے نکال کر روشنی میں لے جاتا ہے اور جو کافر ہیں ان کے دوست شیطان ہیں،
جو انہیں روشنی سے نکال کر اندھیرے میں لے جاتے ہیں، یہی لوگ اہل دوزخ
ہیں کہ اس میں ہمیشہ رہیں گے۔“



سیکولر ازم

”قلمی اغوا“ کے لئے پھیلائے جانے والے نظریاتی جالوں میں سے ایک سیکولر ازم بھی ہے۔ سیکولر اسلام کے دعویدار اس کا مفہوم ”تمام مذاہب کی یکساں عزت کرنا“ بیان کرتے ہیں۔

بلاشبہ اسلام ہی وہ واحد دین ہے جس نے دوسرے مذاہب کی عزت و احترام سے متعلق واضح احکامات دے کر رواداری اور عزتِ مذاہب کی ایک اعلیٰ اور اولین مثال قائم کی۔ چنانچہ قرآن مجید میں ارشاد ہے:

”وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ“ (الانعام: ۱۰۸)

”اور جن لوگوں کو یہ مشرک اللہ کے سوا پکارتے ہیں انہیں برا بھلا نہ کہنا کہ یہ بھی کہیں اللہ کو بے ادبی سے بے سمجھے برا (نہ) کہہ بیٹھیں۔“

اس کے برعکس سیکولر حضرات کے ہاں مذاہب کی عزت جس انداز سے کی جاتی ہے، وہ اسلامی تعلیمات سے کوئی مطابقت نہیں رکھتا۔ اسلام رواداری اور عزت کی تعلیم ضرور دیتا ہے۔ لیکن دوسرے مذاہب کے سامنے عاجزانہ اور منفعلانہ طرزِ عمل اختیار کرتے ہوئے انہیں، ان کی عزت و احترام کے نام سے قبول ہی کر لینے کی اجازت نہیں دیتا۔

ارشادِ الہی ہے:

”وَقَالَ اللَّهُ لَا تَتَّخِذُوا إِلَهِينَ اثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ اللَّهُ وَاحِدٌ فَأَيُّهَا

فَارْهَبُون ۝ وَلَهُ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَلَهُ الدِّیْنُ
وَاصْبَا“ (أنحل: ۵۱)

” اور اللہ نے فرمایا ہے کہ دود و معبود نہ بناؤ۔ معبود وہی ایک ہے تو مجھ ہی سے
ڈرتے رہو اور جو کچھ آسمانوں اور زمین میں ہے سب اسی کا ہے اور اسی کی
عبادت لازم ہے۔“

اس کے برعکس سیکولر ازم کا جو مفہوم اس کے پیروکاروں کے طرز عمل سے منعکس
ہوتا ہے وہ کسی ایک دین کے بجائے تمام ادیان میں سے من مانی چیزیں اخذ کر لینے کا نام
ہے۔ اگر دین اسلام میں یہ جائز ہوتا تو بھلا نبی اکرم ﷺ سے مشرکین مکہ کو یہ
وضاحت کر دیئے کو کیوں کہا جاتا:

”لَا اَعْبُدُ مَا تَعْبُدُوْنَ.“ (الکافرون: ۲)

”میں ان کی عبادت نہیں کروں گا جن کی تم عبادت کرتے ہو۔“

سیکولر ازم کے علمبرداروں سے چند ایک کے نظریات ملاحظہ فرمائیے تاکہ ان کے
افکار مزید واضح ہو کر سامنے آجائیں۔

انور السادات مصر کا معروف سیکولر رہنما تھا، مولانا ابوالحسن علی ندوی اس کے متعلق
لکھتے ہیں:

”ان کے خود بیانات سے ان کے تصور دین کی تشریح ہوتی ہے، وہ دین سے مراد
مجرد دین لیتے ہیں اسلام نہیں۔ اس لئے کچھ عرصہ ہوا انہوں نے ایک ایسی عبادت گاہ کا
تصویر پیش کیا تھا جس میں مسلمان، یہودی اور عیسائی عبادت کر سکیں تاکہ تینوں مذاہب
بقائے باہم کے اصول پر قائم رہیں۔ مصری ریڈیو سے تلاوت قرآن پاک کے موقع پر
ایسی آیتوں سے حتی الامکان احتراز کیا جاتا ہے جن میں عیسائیوں کے خلاف کسی طرح کا
ذکر ہو۔“ ❶

مصر ہی کے ایک اور سیکولر صدر جمال عبدالناصر نے اپنے میثاق میں یوں اظہار خیال کیا:

”سارے انسانی مذاہب اپنی حقیقت اور اصل میں انسانی انقلابات ہیں جن کا مقصد انسان کی عزت، بلندی اور خوش حالی ہے اور مذہبی مفکروں کا سب سے بڑا فریضہ یہ ہے کہ وہ دین کے اس جوہر اور حقیقت کی حفاظت کریں۔“^①

اسی طرح کے خیالات کا اظہار برصغیر کے ایک سیکولر شاعر نے یوں کیا ہے

کعبے میں رہو یا کاشی میں نسبت تو اسی کی ذات سے ہے
تم رام کہو یا رحیم کہو مطلب تو اسی کی ذات سے ہے

نیز:

مالک نے ہر انسان کو انسان بنایا

ہم نے اسے ہندو یا مسلمان بنایا

ایک اور پاکستانی سیکولر احمد فراز کا کہنا ہے:

”ہم مسلمان ہیں اور ہمیں مزید مسلمان کرنا غلط ہے۔“

مولوی کا شریعت بل مسلمانوں کے لئے تکلیف دہ اور نقصان دہ ہے۔ یہ مولوی کو تقویت دے گا لیکن عام مسلمانوں کو تنگ کرے گا۔ اسلام انکساری سکھاتا ہے لیکن مولانا ستار نیازی کا طرزہ دیکھیں، لباس دیکھیں اور انداز دیکھیں۔ سیکولرزم میں لوگ بے دین نہیں ہو جاتے بلکہ یہ تمام مذاہب کی عزت کرنا سکھاتا ہے۔^②

انجیل کی ایک مشہور مثال ہے کہ

”درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے۔“

سیکولروں کا دعویٰ تو تمام مذاہب کی عزت کا ہے لیکن حیرت ہے کہ اس کے باوجود ان کا اسلام کے خلاف بغض اہل اہل کر باہر آ رہا ہوتا ہے۔ مذکورہ بالا بیان میں

① مسلم ممالک میں اسلامیت اور مغربیت کی کشمکش، ص: ۱۷۶

② روزنامہ جنگ، یکم مارچ ۱۹۹۲ء

مولانا عبد الستار خان نیازی پر طنز اس کی شاہد ہے۔ مزید برآں سیکولر مسلمانوں کے زیر انتظام ممالک میں ہی سیکولروں کا طرز عمل اس دعوے کی تردید کرتا ہے۔

چنانچہ ترکی کی حالیہ تاریخ گواہ ہے کہ جب بھی عوام نے اربکان جیسے دین دار نمائندے منتخب کر کے اسمبلی میں بھیجے، سیکولر عناصر حرکت میں آگئے اور انہیں حکومت سے بے دخل کر کے دم لیا اور تو اور جمہوری آزادی رائے کے اس دور میں ترکی کے سیکولروں کو وہاں کی خاتون رکن پارلیمنٹ کے سر پر لیا ہوا سکارف بھی سیکولر ازم کے خلاف بغاوت کا علم دکھائی دیا۔ چنانچہ مذکورہ خاتون کی تختی سے گوشمالی کی گئی۔

ہر جگہ سیکولروں کا دینی تعلیمات کو فروغ دینے والی تنظیموں کے ساتھ ایسا ہی معصبانہ اور غیر منصفانہ رویہ عام ہے، لیکن اس کے برعکس راسخ العقیدہ عیسائی اور یہودی تنظیموں کی انہیں کبھی مخالفت کی توفیق نہیں ہوئی جو فری میسن لائسنز روٹری کلب وغیرہ کی شکل میں اپنے اپنے مذاہب کے عالمی اقتدار کے لئے سرگرم ہیں۔

یہاں اس حقیقت کا تذکرہ بے جا نہ ہوگا کہ یہودیت ایک جامد اور نسلی دین ہے جس میں کسی غیر بنی اسرائیل کی شمولیت ناممکن ہے، یہی وجہ ہے کہ یہود، غیر یہود کو اپنا آلہ کار بنانے کے لئے انہیں یہودیت کی دعوت دینے کی بجائے اپنے اپنے مذاہب کی حدود و قیود پامال کر دینے پر اکساتے ہیں تاکہ ان کی ”بے روح فکر“ میں اپنے مقاصد کا زہر پھیلا یا جاسکے۔

قرآن مجید کی درج ذیل آیت سیکولر اسلام کا دعویٰ کرنے والوں کا آئینہ بھی ہے اور ان کے انجام کی نشاندہی بھی۔

”مُذَبِّدِينَ بَيْنَ ذَلِكُمْ وَ اِلَىٰ هٰؤُلَاءِ وَلَا اِلٰى هٰؤُلَاءِ ط وَمَنْ يُضَلِلِ اللّٰهُ فَلَنْ تَجِدَ لَهُ سَبِيْلًا ۝“ (النساء: ۱۳۳)

”وہ درمیان میں ہی معلق ڈگمگا رہے ہیں۔ نہ پورے ان کی طرف نہ صحیح طور پر ان کی طرف اور جسے اللہ تعالیٰ گمراہی میں ڈال دے تو اس کے لئے کوئی راہ نہ پائے گا۔“

لبرل ازم یا آزاد خیالی

اسلام اپنے علاوہ کسی دوسرے کی اطاعت کی اجازت نہیں دیتا۔ ہذا اسلامی احکام کی تعمیل کے ساتھ دوسرے کی تقلید بیک وقت دو مختلف سمتوں کی طرف سفر جاری رکھنے کی طرح ناممکن ہے۔

لبرل مسلمان یا آزاد خیال مسلمان کی اصطلاح بھی مسلمانوں کو طاعوتی جال میں پھنسانے کے لئے وضع کی گئی۔ ”لبرل اسلام“ کے دعوے داروں کے عزائم و نظریات اس حقیقت کے آئینہ دار ہیں کہ وہ اصل ”لبرل اسلام“ کے پردے میں ”لبرٹی فرام اسلام“ (اسلام سے آزادی) چاہتے ہیں۔ ذیل میں دی گئی چند مثالیں اس کا بین ثبوت ہیں۔ ایک مشہور لبرل مسلمان کرکٹر اور سیاستدان فرماتے ہیں:

”مذہب کسی طرح کی بے جا پابندی نہیں لگاتا۔ ایسی باتیں صرف بنیاد پرست کرتے ہیں۔ اسلام تو مذہبی طور پر ”آزادی“ دیتا ہے۔ سماجی قدروں اور رسوم و رواج کا تعلق مذہب سے نہیں۔ مذہب تو اللہ اور بندے کے درمیان رابطے کا نام ہے۔“^①

ایک اور مثال ملاحظہ ہو:

”ادا کارہ رانی اپنی بیٹی رابعہ کی شادی کی رسموں کا آغاز محفل میلاد سے کر رہی ہیں۔ ۱۲ جنوری کو محفل میلاد کے بعد رابعہ کی ”رسم مایوں“ ادا کی جائے گی۔ اس رسم میں فلمی دنیا کے فن کاروں کے علاوہ خواتین کی ایک بڑی تعداد شرکت کرے گی۔ ڈھولک کی محفل ہوگی۔ ادا کارائیں زبردست تیاریوں میں مصروف ہیں۔“^②

① روزنامہ جنگ ۷ اگست ۱۹۹۲ء

② روزنامہ جنگ ۱۱ جنوری ۱۹۹۲ء

کیا نبریل ازم اسی کا نام ہے، اللہ کا نام لے کر پھر دھڑلے سے اس کی نافرمانی کی جائے، ایسا طرز عمل کفار مکہ کے عریاں حالت میں طواف کعبہ کرنے کے شرم ناک عمل کی یاد دلاتا ہے، جسے وہ ایک بڑی نیکی سمجھتے تھے۔ گویا:

”راضی رہے رحمان بھی خوش رہے شیطان بھی“

اسلام صرف انفرادی عبادات کا نام تو نہیں کہ ان کے ادا کرنے سے اسلام کا حق ادا ہو گیا۔ اس کا دائرہ عمل تمام زندگی پر محیط ہے۔ لبرل اسلام کی آڑ میں اسلامی حدود کی کیسے پامالی کی جا رہی ہے، اس کی ایک ادنیٰ سی مثال اداکارہ انجمن کا یہ بیان ہے

”میں مذہب کے معاملے میں اپنے خدا اور رسول ﷺ کے بتائے ہوئے راستے پر گامزن ہوں۔“^①

اس بیان کے ساتھ اس کے مذہب کی نشان دہی کرنے کے لئے نہایت عریاں لباس میں اس کی تصویر موجود ہے۔

ایک ٹکوار صاحب فرماتے ہیں:

”آپ محبت کی بات کرتے ہیں، میں تو عشق کرتا ہوں۔ میں عاشق رسول ﷺ ہوں۔ شاید آپ میرے اس انکشاف پر حیران ہوں کہ میں اتنا مسلمان قسم کا نوجوان ہوں کہ میرے دن کا آغاز صبح کی نماز سے ہوتا ہے۔ میری ہمیشہ یہ کوشش ہوتی ہے کہ یا نچ وقت کی نماز پڑھوں۔ جب کسی وجہ سے کوئی نماز قضا ہو جائے تو مجھے بے چینی محسوس ہونے لگتی ہے۔ ہمارا گھر اتنا قند نہی ہے کہ گھر کے اس فرد کو صبح کا ناشتہ نہیں ملتا جو صبح کی نماز نہ پڑھے۔ میں روزانہ گھر سے باہر جانے سے پہلے تلاوت قرآن کرتا ہوں، میں سمجھتا ہوں مجھے جو شہرت ملی ہے وہ رسول اکرم ﷺ کی محبت میں لگائی ہوئی نعمتوں سے ملی ہے۔ لوگ تو سمجھتے ہیں کہ میں چمے کی دھن پر پنجاب کے لوک گیت گاتا ہوں، حالانکہ میں نے نعمتیں زیادہ پڑھی ہیں۔“^②

① روزنامہ جنگ، ۲۳ مارچ ۱۹۹۲ء

② اخبار جہاں، ۱۳ اکتوبر ۲۰ ستمبر ۱۹۹۲ء

”یہ بیان ایک مشہور گلوکار کا ہے جو زنانہ لباس اور کانوں میں بالیاں پہن کر چمپے کی دھن پر گاتا ہے۔ ذرا نبی اکرم ﷺ کے درج ذیل ارشادات پر غور کیا جائے:

①..... اللہ نے مجھے دو جہاں کے لئے رحمت و ہدایت بنا کر بھیجا ہے اور مجھے حکم دیا ہے کہ بانسریوں اور گانے بجانے کے سامان ختم کروں۔“ (مسند احمد)

②..... ”موسیقی شیطان کی آواز ہے۔“

③..... ”عورتوں کی مشابہت اختیار کرنے والے مردوں پر لعنت ہے۔“ [صحیح بخاری]

مذکورہ بالا مثالیں اس حقیقت کی آئینہ دار ہیں کہ ”مذہبی مسلمان“ ہونے کا دعویٰ کرنے کے ساتھ ساتھ غیر اسلامی ثقافت کو اپنانے والے اسلام کو صرف انفرادی عبادات (نماز، روزہ، وغیرہ) پر ہی مشتمل سمجھتے ہیں۔ اس لئے دیگر معاملات میں وہ اسلام کو بالکل بے دخل کر دیتے ہیں۔ اسی کا نام ”لبرل اسلام“ اور ”لبرل مسلمان“ ہے۔ کیا لبرل یا آزاد خیال اسلام کے دعوے دار قبیلہ عبد یاسیل کی مانند ہیں، جس نے نبی اکرم ﷺ کی خدمت میں حاضر ہو کر درج ذیل شرائط سے مشروط اسلام قبول کرنے پر آمادگی ظاہر کی تھی۔

①..... ”زنا ہمارے لئے جائز قرار دیا جائے کیونکہ ہم میں سے اکثر مجرور ہتے ہیں اور اس لئے ان کو اس کے سوا کوئی چارہ نہیں۔“ (ہمارے لبرل مسلمان بھی تفریح کے نام سے فحاشی کا جواز دیتے ہیں)

②..... ”ہماری قوم کا تمام تر کاروبار اور ذریعہ معاش سود ہے اس لئے سود خواری کا جواز دیا جائے۔“ (لبرل مسلمانوں کو بھی سود کا خاتمہ، ملکی معیشت کی تباہی کا پیش خیمہ دکھائی دیتا ہے)

④..... ”شراب سے نہ روکا جائے، ہمارے شہر میں کثرت سے انگور پیدا ہوتا ہے اور یہ ہماری بڑی تجارت ہے۔ (لبرل مسلمان بھی زیر مبادلہ جیسے مرسوم فوائد کی روشنی میں شراب کی تجارت کے جواز کی کوشش کرتے ہیں۔) ❶

یاد رہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ان کی یہ تینوں شرائط نامنظور کر دی تھیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اسلام آزادی کا سب سے بڑا علم بردار ہے، لیکن اس کی آزادی، بے راہ روی کی بنیادوں پر استوار نہیں ہوتی۔ اس کا منشور اپنے ماننے والوں کو مکمل اتباع و اطاعت کا پابند بناتا ہے۔ اس سے بغاوت کرنے والا دین اسلام کی رکنیت سے خارج ہو جاتا ہے۔ منشور شریعت میں مقرر کی گئی حدود کے اندر تو آزادی کا حق استعمال کرنا درست، لیکن آزادی کے دعوے کی آڑ میں ان حدود کی پامالی، دین کے خلاف بغاوت کے مترادف ہے۔

بقول اقبال۔

صنوبر باغ میں آزاد بھی ہے پابہ گل بھی ہے
انہی پابندیوں میں حاصل آزادی کو تو کرے

لبرزم اور آزاد خیالی کی اصل حقیقت عالمی تنظیم ”فری میسن“ کے پروٹوکولز سے آشکار ہوتی ہے جس میں انہوں نے دنیا بھر میں اپنی سرگرمیوں، طریقہ کار اور اہداف کی منصوبہ بندی اس مقصد کے لئے کی ہے کہ غیر یہود کو فکری، معاشی اور علمی طور پر مفلوج کر کے اقتدار عالم پر قبضہ کر لیا جائے۔

وہ کہتے ہیں:

”جب ہم نے مملکتوں کے نظام میں لبرل ازم کا زہر بھرا تو اس سے زندگی کے تمام شعبوں میں ایک تبدیلی رونما ہوئی۔ آج ملک میں مہلک بیماریوں میں مبتلا ہیں۔ ان کا خون سم خوردہ ہو چکا ہے اور ہمیں اس عالم نزع کا انتظار ہے جو ان پر طاری ہوگا۔“ (پروٹوکول نمبر ۱۰)

سچ کہا ہے شاعر مشرق نے۔

گو فکرِ خدا داد سے روشن ہے زمانہ
آزادی افکار ہے ابلیس کی ایجاد

یہی ابلیسی کارندے ایک اور جگہ یوں زہر افشانی کرتے ہیں:

” مختصر طور پر ہمارا پرگرام یہ ہے کہ ہم اپنے مفادات کے پیش نظر ہر قسم کی فکری آزادی کو ختم کر دیں گے (یعنی حصول اقتدار کے بعد) اس آزادی کو ہم ایک عرصے سے ان مضامین و افکار کی طرف موڑتے رہے ہیں جو ہمارے لئے مفید ہوں۔ اس سے ہم غیر یہودی قوموں کے قانون میں کیزے نکالتے ہیں اور اس طرح عدل و انصاف کی اہمیت اور وقعت کو کم کرتے ہیں۔“ ❶

” لفظ آزادی ایک عجیب و غریب لفظ ہے، یہ افراد کے ہر طبقے کو ہر قسم کی طاقت اور جبر کے خلاف اکساتا ہے۔ خود پر ہر قسم کے اقتدار کو باطل ٹھہراتا ہے۔ یہ وہ لفظ ہے جو انسان کو اللہ اور قوانین فطرت کے خلاف بھی نبرد آزما کر دیتا ہے، اسی لئے ہم جب اپنی سلطنت کو قائم کر لیں گے تو اس لفظ کو زندگی کی لغت سے خارج کر کے اس وحشیانہ قوت کا ادراک کروائیں گے جو عوام الناس کو خونیں درندوں میں تبدیل کر دیتی ہے۔“ ❷

آزادی افکار سے ہے ان کی تباہی
رکھتے نہیں جو فکر و تدبیر کا سلیقہ
ہو فکر اگر خام تو آزادی افکار
انسان کو حیوان بنانے کا طریقہ

یہ ایک حقیقت ہے کہ یہودیت، مسیحیت اور تمام غیر اسلامی مذاہب، انسان کے فکری اغوا کی مختلف صورتیں ہیں۔ اس منصوبے کے بنیادی عناصر سے اہلیس سے زیادہ اور کون واقف ہو سکتا ہے۔ یہود کے پروٹوکول نمبر ۴ کی درج ذیل عبارت اس کی واضح دلیل ہے۔

”..... آزادی اسی صورت میں ہمارے لئے (یعنی یہود کے لئے) بے ضرر ہے جب کہ اس کی اساس اللہ پر یقین، انسانی برادری اور مساوات کے صحیح تصور سے لا تعلقی پر رکھی جائے..... یہی وہ بنیادی وجہ ہے کہ ہمارے لئے ضروری ہو گیا ہے کہ تمام گوئم (غیر یہود) کے اذہان سے اللہ اور روح کے تصور کا استیصال کر کے اس کی جگہ مادی

ضروریات اور حسابی اعداد و شمار کا تصور مستحکم کریں۔“

یقیناً اللہ تعالیٰ کے اقتدارِ اعلیٰ پر پختہ ایمان، اور روح کا صحیح تصور یعنی ”حیات بعد الموت“ کا یقین ہی ایلیس کی فکری اغواگری سے محفوظ رکھنے کا ذریعہ ہے۔ نیز دین اسلام میں عائد کردہ حدود و قیود کی پابندی اسی طرح ضروری ہے جس طرح آتش دان کے آگے لگی ہوئی حفاظتی جالیاں..... جس طرح ان جالیوں کو اٹھا کر آگ آزاد کر دینے سے آگ پھیل جائے گی، اسی طرح ان حدود و قیود کو پامال کرنے والی آزادی آگ کی ایک ایسی لپٹ کی صورت اختیار کرے گی جس میں انسانیت کی روح بھسم ہو جائے گی۔

اس قوم میں ہے شوخیِ کاندیشہ خطرناک

جس قوم کے افراد ہوں ہر بند سے آزاد

اسی لئے اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کے اقتدارِ اعلیٰ پر پختہ ایمان اور روح کے صحیح تصور یعنی حیات بعد الموت کی اہمیت کا لطیف انداز میں احساس دلاتے ہوئے بے مہار فکری آزادی کے علمبرداروں سے یوں خطاب کیا ہے:

”أَيَحْسَبُ الْإِنْسَانُ أَنْ يُتْرَكَ سُدًى ۝ أَلَمْ يَكُ نَظْفَةً مِّن مَّنِيٍّ يُمْنَىٰ ۝ ثُمَّ كَانَ عَلَقَةً فَخَلَقَ فَسَوَّىٰ ۝ فَجَعَلَ مِنْهُ الزَّوْجَيْنِ الذَّكَرَ وَالْأُنثَىٰ ۝ أَلَيْسَ ذَلِكَ بِقَادِرٍ عَلَىٰ أَنْ يُحْيِيَ الْمَوْتَىٰ ۝“

(القیامۃ: ۳۰-۳۶)

”کیا انسان نے سمجھ رکھا ہے کہ وہ شتر بے مہار (کی طرح) چھوڑ دیا جائے گا، کیا وہ ایک حقیر پانی کی بوند نہ تھا؟ جو (رحمِ مادر میں) ٹپکا یا جاتا ہے۔ پھر وہ ایک لوتھڑا بنا، پھر اللہ نے اس کا جسم بنایا اور اس کے اعضاء درست کئے۔ پھر اس سے مرد اور عورت کی دو قسمیں بنائیں، کیا وہ اس پر قادر نہیں کہ مرنے والوں کو پھر زندہ کرے۔“

انسان دوستی

موجودہ دور میں شیطان کی فکر تیز ویز کا ایک پہلو انسان دوستی بھی ہے۔ اس کے علم برداروں کے نزدیک انسان دوستی مذہب سے بھی زیادہ اہمیت رکھتی ہے۔

انسان دوستی کیا ہے؟

انسان دوستی سے مراد یہ ہے کہ کوئی شخص چاہے کسی بھی مذہب، قوم، وطن یا جنس سے تعلق رکھتا ہو، اس کا کردار کتنا ہی ہی غلط اور گنہگار ہو، جان، مال اور آبرو کا وقار اس کے تشدد اور غارت سے آئے دن مجروح ہوتا رہے، وہ معصوم پھول اور کلیوں تک کو تیزاب میں ڈال کر اپنی ہوس ستم کو تسکین پہنچاتا رہے، شراب پی کر ننگے بدن سڑکوں پر برہنہ رقص کرے اور بہو بیٹیوں کی عزت تار تار کرتا رہے، وہ پھر بھی ہمدردی، توجہ اور محبت کیے جانے کے لائق ہے اور دنیا کی کسی عدالت کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ ان جرائم کی وجہ سے اسے کوئی جسمانی سزا دے ہاں! اسے مالی تاوان یا قید وغیرہ کی سزا دی جاسکتی ہے۔

انسان دوستی کا ایک اہم وصف یہ بھی ہے کہ جو شخص رفاہ عامہ کے کام کرتا ہے اور بلا تفریق مذہب و ملت دکھی انسانیت کے کام آتا ہے وہ اس مذہبی شخص سے کہیں زیادہ بلند ہے جو اپنے مذہب ہی کو ہر جگہ آگے لانا چاہتا ہے یہ نظر یہ یورپ ہی سے نکلا پہلے پہل نرسوں اور پھر ویلفیئر اداروں کی صورت پوری دنیا میں پھیل گیا۔

انسان دوست ایسے لوگوں کی بہت قدر افزائی کرتے ہیں چاہے وہ کسی بھی مذہب سے تعلق رکھتے ہوں اور چاہے درون پردہ وہ اسلام اور اہل اسلام سے بغض و عناد ہی کیوں نہ رکھتا ہو۔

انسان دوستوں کا یہ نظریہ (جی) ہے کہ جو جس مذہب پر کاربند ہے اسے اسی مذہب

پر چلنے دو، اس کی قدر کرو کیونکہ ان کے نزدیک ہر وہ مذہب برحق ہے جو اللہ کے بندوں سے پیار کرنا سکھاتا ہے۔ نیز یہ کہ جو بھی ظاہراً اچھے کام کرتا ہے۔ اسے اللہ تعالیٰ اجر دے گا۔ اللہ سے اجر پانے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ قرآن حکیم، اور ختم نبوت پر ایمان لایا جائے یا سنتِ مطہرہ کی پیروی کی جائے۔ یہ نظریہ دراصل صوفی ازم کا نظریہ ہے جو دورِ حاضر میں ممتاز مفتی اس نظریہ کا اہم نقیب ہے۔

صوفی ازم ہو یا انسان دوستی..... شیطانی مغویین کے ہاں دونوں پسندیدہ ہیں جس کی وجہ یہ ہے کہ صاحبانِ تصوف کی نظر میں بھی شریعت کی پابندیاں اور یہ پابندیاں بتانے والا ’ملا‘ خاربن کر کھٹکتے ہیں۔

تاریخی حوالوں سے ’انسان دوستی‘ کے علم برداروں کے اپنے طرز عمل پر غور کریں تو ثابت ہوتا ہے کہ دین کی حدود سے ماورا ہو کر انسان دوستی کے مفہوم کو نبھا ہنا مشکل ہی نہیں ناممکن بھی ہے۔

گاندھی کے انہسا کی دھجیاں جس طرح اس کے اپنے ہی پیروکاروں کے ہاتھوں اڑیں، عیسائیوں نے بائبل کے اس اصول کو..... ’اگر کوئی تمہارے ایک گال پر تھپڑ مارے تو دوسرا گال بھی اس کے سامنے کر دو‘..... کو جس طرح پس پشت ڈالا اور اپنے مخالفین سے جو وحشیانہ سلوک کئے یہ اس کی واضح مثال ہیں کہ انسان دوستی کے ساتھ نباہ کرنا مشکل ہی نہیں ناممکن ہے انسان دوستی کے مروجہ مفہوم کی تائید کے لئے انسان دوستی کے علمبردار ہندو یدانت سے متاثر صوفیاء کے طرزِ عمل کو پیش کرتے ہیں۔ ایک مشہور و معروف ادیب اور شاعر کا کہنا ہے:

صوفی ازم کی جو خوبیاں دینی لحاظ سے ہیں ان سے زیادہ تو مجھے کوئی سروکار نہیں یعنی میں ان سے بے خبر ہوں لیکن صوفی ازم کی سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ وہ ملائیت کے سراسر خلاف ہے اور صوفی اور مثلاً میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ صوفی انسان کا احترام کرتا ہے۔ صوفیاء نے بہت خوبصورت شاعری کی ہے۔ ان کی شاعری میں خوبصورتی کی وجہ یہ ہے کہ انہیں انسانوں کے وقار کا لحاظ ہے۔ مولوی یہ بالکل نہیں کہے

گا۔ وہ تو یہ کہے گا کہ اسے مٹی میں مل جانا ہے..... یوں تو کبھی انسانوں کو مٹی میں مل جانا ہے۔ لیکن جب تک انسان زندہ ہے اس کے وقار میں کیوں کمی آئے لیکن وہ وقار صوفی نے اپنے طور پر سنبھال رکھا ہے۔ ❶

ایسے بیانات کی روشنی میں "انسان دوستی" کا جو مفہوم واضح ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ انسان جو کچھ بھی کرتے رہیں، مگر اہی کے راستوں پر لڑکتے رہیں۔ تباہی کی کھائیوں میں گرتے رہیں۔ ان کے سر پر غضبِ الہی کے بادل منڈلاتے رہیں لیکن ان کی لغزشوں سے انہیں کوئی آگاہ نہ کرے۔ انہیں ان کی زندگی کے انجام اور زندگی کی اس سب سے بڑی حقیقت کی یاد نہ دلائے کہ "سب کو مٹی میں مل جانا ہے" لہذا ایسے کام دنیا میں کر جائیں جو قبر کی زندگی کو پر آسائش بنا سکیں، کیونکہ اس طرح انسان کے وقار میں کمی آجائے گی۔ چنانچہ مشہور صوفی شاعر کا کہنا ہے:-

ڈھا دے مسجد، ڈھا دے مندر، ڈھا دے جو کچھ ڈھیندا

پر کسے دا دل نہ ڈھاویں رب دلاں وچ رہیندا

گویا "مذہب" کی حدود پامال ہوتی ہیں تو ہوتی رہیں لیکن انسان کی غلطی کی نشاندہی کرنا درست نہیں کہ اس سے کسی کا دل "ڈھے" جائے گا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اللہ دلوں میں رہتا ہے۔ لیکن وہ طیب ہے اور "طیب" چیزوں کو ہی پسند کرتا ہے۔ لہذا وہ کسی ناپاک اور گمراہیوں میں تھڑے ہوئے دل میں کس طرح رہ سکتا ہے۔

مصری رہنما جمال عبدالناصر نے اپنے نظریہ "انسان دوستی" کی وضاحت یوں کی: "سارے آسمانی مذاہب اپنی حقیقت اور اصل میں انسانی انقلابات ہیں (گویا ان کی اہمیت رسل و انبیاء کے حوالے سے کوئی نہیں) جن کا مقصد "انسان" کی عزت و بلندی اور خوشحالی ہے اور مذہبی منکروں کا سب سے بڑا المیہ یہ ہے کہ وہ دین کے اس جوہر اور حقیقت کی حفاظت کریں۔ ❷

اسلامی تعلیمات پر اگر غور کریں تو معلوم ہوگا کہ اسلام انسان دوستی کا سب سے بڑا علمبردار ہے۔ اس کی صداقت کا سب سے بڑا ثبوت درج ذیل فرمانِ الہی ہے جو بغیر مذہب کی تخصیص کے پوری انسانیت کے لئے عام ہے۔

﴿مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا﴾ (مائدہ: ۳۲)

”جو شخص کسی کو ناحق قتل کرے گا (یعنی) بغیر اس کے کہ جان کا بدلہ لیا جائے یا ملک میں خرابی کرنے کی سزا دی جائے اس نے گویا تمام لوگوں کو قتل کیا اور جو اس کی زندگانی کا موجب ہوا تو گویا تمام لوگوں کی زندگانی کا موجب ہوا۔

رسول اللہ ﷺ کا یہ فرمان بھی انسان دوستی کی ایک اعلیٰ مثال ہے۔

﴿لَا يَوْمُنُ أَحَدَكُمْ حَتَّىٰ يُحِبَّ لِأَخِيهِ مَا يُحِبُّ لِنَفْسِهِ﴾ ❶
”تم میں سے کوئی شخص تب تک صاحبِ ایمان نہیں ہو سکتا جب تک کہ وہ اپنے بھائی کے لئے بھی وہی پسند نہ کرے جو اپنے لئے پسند کرتا ہے۔“

﴿مَنْ لَمْ يَرْحَمْ لَا يُرْحَمْ﴾ جو رحم نہیں کرتا، اس پر رحم نہیں کیا جاتا۔

لیکن اس کے ساتھ ہی ”انسان دوستی“ کا اسلامی مفہوم مروجہ مفہوم سے اس لئے مختلف ہے کہ دین اسلام ایک دین ہے جس کی نظر صرف دنیا پر نہیں عقلمندی پر بھی ہوتی ہے۔ لہذا مسلمان جہاں اپنے لئے ”ہدایت کا راستہ صراطِ مستقیم“ کرنا پسند کرتا ہے۔ وہاں اس کی دیگر انسانوں سے محبت کا تقاضا بھی یہی ہوتا ہے کہ ان کے لئے بھی ”صراطِ مستقیم“ ہی کو پسند کرے۔

انسان دوستی کا اعلیٰ ترین مفہوم تو یہی ہے کہ ”انسان“ دنیا کے سب سے عظیم خطرے ”معصیتِ الہی“ سے دیگر ”انسانوں“ کو بچانے کے لئے سر توڑ کوشش کرے اور اسلام اجتماعیت کے پہلو ”أَمْرٌ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهْيٌ عَنِ الْمُنْكَرِ“ اور جہاد وغیرہ

”انسان دوستی“ کے اسی مفہوم کے نمائندہ ہیں۔

”انسان دوستی“ کے اس حقیقی اور مبنی بر صواب مفہوم کو چھوڑ کر دیگر غیر اسلامی نظریات کی روشنی میں ”اختراع کردہ“ مفہام کو اپنانے والے قرآن مجید کے اس فرمان کے مصداق ہیں۔

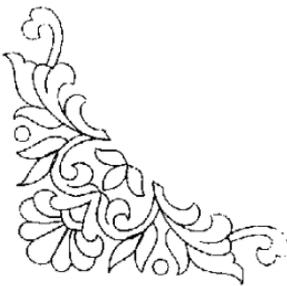
﴿فَرِيقًا هَدَىٰ وَفَرِيقًا حَقَّ عَلَيْهِمُ الضَّلَالَةُ إِنَّهُمْ اتَّخَذُوا الشَّيَاطِينَ
أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَيَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ مُهْتَدُونَ﴾ (الاعراف ۳۰)

ایک فریق کو تو اس نے ہدایت دی اور ایک فریق پر گمراہی ثابت ہو چکی
ان لوگوں نے اللہ کو چھوڑ کر شیطان کو رفیق بنا لیا اور سمجھتے (یہ) ہیں کہ
ہدایت یاب ہیں۔





انکارِ حدیث



- حدیث کی اہمیت
- انکار حدیث کیوں؟
- برصغیر میں انکار حدیث کی تاریخ
- مسلمہ عقائد کے مفہوم میں تحریف
- اللہ اور رسول
- رسالت پر ایمان
- فرشتے
- جبریل
- منکر نکیر اور عذابِ قبر
- آخرت، حال اور مستقبل کی خوشگواریاں
- جنت اور جہنم
- ابلیس
- جن
- ارکانِ اسلام
- صلوٰۃ
- زکوٰۃ
- حج
- حرم مکہ اور قربانی
- تخلیقِ آدم
- فیملی پلاننگ
- حلال و حرام
- تجہیز و تکفین

حدیث کی اہمیت

حدیث قرآن مجید کی شارح ہے۔ قرآن مجید میں واضح اعلان ہے۔
 ”وَ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ .“ (النحل: ۴۴)
 ”اور ہم نے یہ کتاب آپ پر نازل کی تاکہ جو کچھ لوگوں کی طرف نازل ہوا
 ہے۔ اس کی وضاحت کریں۔“

اتباع حدیث و سنت تکمیل ایمان کا ایک لازمی جزء ہے چنانچہ مسلمانوں کو حکم ہوا:
 ”وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا .“ (الحشر: ۷)
 ”اور تمہیں جو کچھ رسول دے اسے لے لو، اور جس سے روکے رک جاؤ۔“

ایک جگہ تو یہاں تک فرمادیا گیا:

”مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ .“ (التسا: ۸۰)

”اور جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی۔“

اطاعت رسول ہی کو ہدایت کا ضامن قرار دیا ہے:

”وَإِنْ تُطِيعُوهُ تَهْتَدُوا .“ (النور: ۵۴)

”اگر تم ان کی اطاعت کرو گے تو ہدایت پا جاؤ گے۔“

اس کی مزید وضاحت اس فرمان نبوی ﷺ سے ہوتی ہے:

”میں تم میں دو چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں، اگر ان پر قائم رہو گے تو کبھی گمراہ نہ ہو

گے۔ کتاب اللہ اور اللہ کے رسول کی سنت۔“ (موطا)



انکارِ حدیث کیوں؟

اس لئے مسلمانوں کو گمراہ کرنے والوں کو حدیث ہمیشہ سے اپنی راہ کی رکاوٹ نظر آئی۔ حدیث قرآن مجید کی تفسیر کی حیثیت رکھتی ہے۔ قرآن مجید تو اللہ کی کتاب ہے۔ یہ بھی اس کا اعجاز ہی سمجھئے کہ گمراہ فرقوں کو اس میں تحریف کی مذموم جسارت کم ہی ہوئی۔ لیکن حدیث کو ناقابلِ اعتبار قرار دینے کی بھرپور سازشیں ہوتی رہیں۔ گمراہ کن عناصر یہ سمجھ گئے کہ حدیث اور قرآن دونوں پر اپنی تاویلات کی چھری بیک وقت چلانا مشکل ہے لیکن اگر قرآنی نظام کو عملی طور پر نافذ کر کے دھانے والے اور اس سلسلے میں پیش آنے والے مسائل کا حل بتانے والے محمد رسول اللہ ﷺ کے فرامین کو الگ کر دیا جائے اور صرف "قرآن مجید" کو ماخذِ قانون اور لائقِ عمل قرار دیا جائے تو راہِ صاف اور آسان ہو جائے گی۔

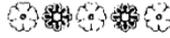
”مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ .“ (النساء)

”جس نے رسول کی اطاعت کی اس نے اللہ کی اطاعت کی۔“

اللہ کا فرمان یہ حقیقت واضح کرتا ہے کہ حدیث، قرآن مجید کے احکام کو تاویل و تحریف سے بچانے کے لئے ایک مضبوط قلعہ کی حیثیت رکھتی ہے۔ اس کی عمارت منہدم کر دینے سے طاغوتی عناصر کے لئے من پسند دین وضع کرنا اور اس مقصد کے لئے قرآن مجید کی من مانی تاویلات کرنا آسان ہو جاتا ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ ان تاویلات کی بنیاد پر ایک نئے نظام کا ڈھانچہ بنا کر اس کی پیشانی پر ”قرآن سے اخذ کردہ“ اسلام کا لیبل بھی چسپاں کر لیا جاتا ہے اور نبی اکرم ﷺ، صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور ائمہ کرام و علماء عظام رضی اللہ عنہم کی وساطت سے ملنے والے دین کو ”رسمی اسلام“ اور ”بے روح دین“

”فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجِلُّوا فِي أَنْفُسِهِمْ حَرَجًا مِّمَّا قَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا“ (النساء: ۶۵)

” آپ کے رب کی قسم! جب تک یہ لوگ آپ کو اپنے تنازعات میں منصف تسلیم نہ کریں پھر آپ کے فیصلہ کو دل کی تنگی کے بغیر (برضا و رغبت) تسلیم نہ کریں، مومن نہیں ہو سکتے۔“



برصغیر میں انکارِ حدیث کی تاریخ

برصغیر میں سب سے پہلے زور شور سے انکارِ حدیث اور تشکیک فی الحدیث کی آواز بلند کرنے والے صاحبِ سر سید احمد خان تھے۔ انہوں نے اپنی تصنیفات، رسائل، خصوصاً تفسیر القرآن کے ذریعے دینی علم سے بے بہرہ عوام کے ذہنوں میں یہ بیج بونے کی کوشش کی۔ اس کے فکری پس منظر کے متعلق مولانا مودودی رقم طراز ہیں۔

”انہوں نے یہ سمجھ لیا کہ مغرب سے جو نظریات، افکار و تخیلات، جو اصول تہذیب و تمدن اور جو قوانین حیات آرہے ہیں وہ سراسر معقول ہیں۔ ان پر اسلام کے نقطہ نظر سے تنقید کر کے حق و باطل کا فیصلہ کرنا محض تاریک خیالی ہے۔ زمانے کے ساتھ چلنے کی صورت بس یہ ہے کہ اسلام کو کسی نہ کسی طرح ان کے مطابق ڈھال دیا جائے۔“^①

سر سید احمد خان کی اس ذہنی اچھ کی تصدیق خود ان کی اپنی تحریروں سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ تہذیب الاخلاق مضامین سر سید احمد خان جلد دوم میں تحریر ہے۔

ہندوستان کے مسلمانوں کو کامل درجہ سویلائزیشن یعنی تہذیب اختیار کرنے پر راغب کیا جائے تاکہ جس حقارت سے ”سویلائزڈ“ یعنی مہذب قومیں ان کو دیکھتی ہیں وہ رفع ہو اور وہ بھی دنیا میں معزز و مہذب کہلاویں۔“^②

① سنت کی آئینی حیثیت ص ۷۷

② بحوالہ مسلم ہما لک میں اسلامیت اور مغربیت کی کشمکش ص ۹۷

اس رجحان پر عالم عرب کے مشہور مفکر "ڈاکٹر محمد ابراہیم" اپنی تصنیف "الفکر الاسلامی الحدیث" میں تبصرہ کرتے ہوئے کہتے ہیں:

"سر سید کا کہنا یہ تھا کہ ان کی کوشش یہ ہے کہ موجودہ مسلمانوں کے لئے ایک ایسا طریقہ پیدا کریں، جس میں وہ اپنے اسلام پر قائم رہتے ہوئے اس جدید زندگی کو اپنا سکیں۔ جو علوم طبعیہ کی ترقی کی بنا پر وجود میں آئی ہے۔ ①

سر سید کے اس فکری بیج کی ابتدائی نگہداشت "اسلم جیراج پوری" نے، جب کہ پوری تندہی سے اس کی آبیاری "غلام احمد پرویز" نے کی۔ انہوں نے اپنے نظریات کی تبلیغ کے لئے متعدد تصنیفات لکھیں اور ایک ماہنامہ "طلوع اسلام" جاری کیا۔ یہی وجہ ہے کہ رفتہ رفتہ ان کے پیروکاروں کی اچھی خاصی کھیپ تیار ہو گئی۔ اور پرویز اور انکارِ حدیث لازم و ملزوم سمجھے جانے لگے۔ ②

پرویز اور آل پرویز نے مسلمانوں کے دلوں سے احادیث کی اہمیت ختم کرنے کی کوشش کی اور اسے زوالِ امت کا بنیادی سبب قرار دیا گیا۔

احادیثِ نبویہ ﷺ کے لئے حدیث کے بجائے روایات کی اصطلاح زیادہ استعمال کی گئی، چنانچہ احادیث سے متعلق مسلمانوں کے عقائد کو پرویز نے اسبابِ زوالِ امت ص ۶۸ پر روایات کے متعلق عقیدہ لکھا ہے۔ ترتیب و تدوین احادیث کی تاریخ کے گرد شکوک و شبہات کا دھواں پھیلانے کی کوشش کی تاکہ مسلمانوں کا اعتماد احادیث پر سے اٹھ جائے، اس سے قبل اسلم جیراج پوری کا یہ بیان تو نقل کیا جا چکا ہے کہ "حدیث پر ہمارا ایمان ہے نہ اس پر ایمان لانے کا ہم کو حکم دیا گیا ہے۔ پھر یہ کس قدر عجیب بات ہے کہ ایسی غیر ایمانی اور غیر یقینی چیز کو ہم قرآن کی طرح دینی حجت مانیں" ③

اسی بات کو ذرا دوسرے انداز میں غلام احمد پرویز نے یوں دہرایا:

① بحوالہ مسلم ممالک میں اسلامیت اور مغربیت کی کشمکش ص ۱۰۰

② دیکھئے "اسبابِ زوالِ امت" غلام احمد پرویز۔ صفحہ ۶۲-۶۵

③ ماہنامہ "طلوع اسلام" ص ۵۰

”جس تفسیر کو رسول اللہ ﷺ کی تفسیر کہہ کر پیش کیا جاتا ہے وہ صرف رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب ہوتی ہے اس کی کوئی سند نہیں ہوتی کہ واقعی وہ رسول اللہ ﷺ کی ہے۔ اس کا عملی نتیجہ یہ ہوا کہ سارا قرآن ان روایات کے تابع چلا گیا۔ اب مذہب کا مدار روایات پر قرار پایا۔ اور قرآن ثواب کی غرض سے تلاوت کے لئے باقی رہ گیا۔ یہی وہ مذہب ہے جو ہزار سال سے ہمارے ہاں مروّج چلا آ رہا ہے۔“..... گویا اس ہزار سالہ تاریخ میں امت مسلمہ میں قحط الرجال کی کیفیت اس قدر غالب رہی کہ کسی نے روایات کی حقیقت کو سمجھا ہی نہیں۔ نہ صحابہ کرامؓ نے، نہ ائمہ کرامؓ نے، نہ علمائے سلف و خلف نے۔ یہ بھی مقام شکر ہے کہ اب ہزار سال بعد ہی سہی امت مسلمہ میں ایک ایسی دیدہ وور شخصیت پیدا ہو گئی جس نے ان روایات کی حقیقت آشکار کی۔ فیاللحجب!

مسٹر غلام احمد پرویز کا اپنا کہنا ہے:

”حقیقت یہ ہے کہ جس قوم پر صدیوں سے سوچنا حرام ہو چکا ہو اور تقلید کہن زندگی کی محمود روش قرار پا چکی ہو، ان میں فکری صلاحیتیں بہت کم باقی رہ جاتی ہیں۔ لہذا ہمیں اس مقصد کے لئے بھی مغرب کے محققین کی طرف ہی رجوع کرنا ہوگا۔“

چنانچہ ہم بھی تاریخ تدوین حدیث اور اسناد حدیث کے متعلق ”صدیوں سے نہ سوچنے والی قوم“ میں سے کسی کی رائے پیش کرنے کی بجائے مغربی محققین ہی کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ ذرا دیکھیں کہ وہ اسماء الرجال یعنی راویان حدیث کے متعلق کیا کہتے ہیں اور ان کا تدوین حدیث کے بارے میں کیا خیال ہے۔

ڈاکٹر الائنس سپرنگر (ALLOYS SPRENGER) ایک مشہور مستشرق ہے جس نے اسماء الرجال کی قدیم غیر مطبوعہ کتب دنیا بھر کے کتب خانوں سے تلاش کر کے شائع کیں۔ اپنی شائع شدہ ایک کتاب ”الاصابہ فی احوال الصحابہ“ کے دیباچے میں اس

نے چوتھی صدی ہجری تک کے رواقہ کی تعداد پانچ لاکھ بتائی ہے۔ اسی کتاب کے انگریزی دیباچہ میں لکھتا ہے:

” دنیا میں نہ کوئی قوم ایسی گزری نہ آج تک موجود ہے جس نے مسلمانوں کی طرح اسماء الرجال جیسا عظیم الشان فن ایجاد کیا ہو۔“

فن اسماء الرجال کی عظمت کا احساس اُس پر اس قدر غالب تھا کہ اس نے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ اس فن کی قدیم کتب کو منظر عام پر لانے میں صرف کر دیا۔ ①

(REV. BOSWORTH SMITH) نے اس عظیم فن کو یوں خراج عقیدت پیش کیا: ”یہاں پورے دن کی روشنی ہے جو ہر چیز پر پڑ رہی ہے اور جو ہر شخص تک پہنچ سکتی ہے۔“

② (MOHAMMAD AND MOHAMMADANISM)

یہ رائے دو ایسے اشخاص کی ہے جن کا تعلق اس قوم سے ہرگز نہیں جو تقلید کہن کی عادی اور صدیوں سے سوچ سے عاری ہے۔ نہ جانے پھر ایسی قوم سے اسماء الرجال جیسا عظیم الشان فن کیسے وجود میں آ گیا جس کا اعتراف کرنے پر بیگانے بھی مجبور ہیں۔

حدیث کو غیر مستند ٹھہرانے کے بعد پرویز صاحب اسے تاریخی حیثیت سے زیادہ اہمیت دینے پر تیار نہ ہوئے، چنانچہ ان کا کہنا ہے:

”حدیث کا صحیح مقام دینی تاریخ کا ہے۔ اس سے تاریخی فائدے حاصل کئے جاسکتے ہیں لیکن دین میں حجت کے طور پر وہ پیش نہیں کی جاسکتی۔“ (مقام حدیث ص ۱۵۷)

اسی نظریے کے پیش نظر حدیث و سنت کو قانونِ اسلامی کا حصہ تسلیم کرنے سے انکار کر دیا گیا۔ پرویز کے ایک ہموا اعلیٰ محمد چدھڑ اپنے مضمون ”سپریم لاقرآن یا قرآن و سنت“ میں لکھتے ہیں:

① بحوالہ اردو دائرہ معارف اسلامیہ، مقالہ اسماء الرجال، سہریگر

② بحوالہ اردو دائرہ معارف اسلامیہ۔ مقالہ اسماء الرجال

”کتاب اور سنت کو جب ہم کتاب و سنت کی اصطلاح سے بریکٹ کرتے ہیں تو ہم حق کو ظن کے ساتھ خلط ملط کر دیتے ہیں۔ اس سے ہم نہ صرف حق کے فیوض سے محروم ہو جاتے ہیں بلکہ عرصے بعد اس کی پہچان بھی محال ہو جاتی ہے۔“^①

گویا موصوف کے خیال میں:

”إِنَّكَ لَمِنَ الْمُرْسَلِينَ ۝ عَلَىٰ صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ.“ (يسن)

”بے شک آپ رسولوں میں سے ہیں اور سیدھی راہ پر ہیں۔“

کی سند دیے جانے والے نبی اکرم ﷺ کی سنت پر عمل کرنا، ظن پر عمل اور حق کی پہچان محال کر دینے کے مترادف ہے۔ یہی صاحب آگے چل کر یوں رقمطراز ہیں:

”ہم قرآن و سنت کی اصطلاح میں سنت یا حدیث کو قرآن کے ساتھ منسلک اس لئے کرتے ہیں کہ وہ بخاری، مسلم، فقہ کی کتب میں موجود ہے۔ لہذا غیر متبدل اور یقینی ہے۔ اس کے علاوہ ہمارے پاس اور کوئی سند نہیں۔ یہ سراسر اسلاف پرستی اور اندھی تقلید کا مظاہرہ ہے۔“

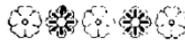
گویا سنت کو قانون سمجھنا..... اسلاف پرستی اور اندھی تقلید کا مظاہرہ قرار پایا۔ اہانتِ سنت کی اسی رو میں بہتے ہوئے پرویزی فکر نبی اکرم ﷺ کی احادیث مبارکہ کو بلا دھڑک مذہبی پیشوائیت کی پیداوار قرار دے دیتا ہے۔ چنانچہ طلوع اسلام، جون ۱۹۹۳ء کے ص: ۵۵ پر مضمون ”تلاوت کا قرآنی مفہوم“ میں اس معروف حدیث کو مذہبی پیشوائیت کا پیدا کردہ تصور قرار دیا ہے کہ قرآن مجید کے ہر لفظ کے بدلے قاری کو تیس نیکیوں کا ثواب ملتا ہے۔“

واقعہ معراج میں نبی اکرم ﷺ کے سامنے شراب اور دودھ کے پیالے پیش کئے جانا اور آپ ﷺ کا دودھ کا پیالہ نوش فرمانا، شراب چھوڑ دینا، یہ واقعہ طلوع اسلام کے ایک مضمون نگار کے دل کو کچھ لگا نہیں تو انہوں نے اسے ایک مکروہ اور بیہودہ کہانی قرار دے دیا۔ اس شائستہ تبصرہ سے متصل ہی انہوں نے یہ وضاحت بھی کی ہے کہ یہ روایات مسلم اور بخاری میں بھی موجود ہیں۔ اس مضمون میں احادیث سے ثابت شدہ واقعہ معراج کے آسمانی سفر ہونے کی تکذیب کی گئی ہے۔ اسرا (معراج) حضور ﷺ کا سفرِ شبانہ) ②

یہ احادیث تو خیر مسلم اور بخاری ”صحیحین“ میں موجود ہونے کی بنا پر امت مسلمہ کے ہر فرد کے نزدیک نبی اکرم ﷺ سے درست طور پر منسوب ہیں۔ لیکن بالفرض ان کی استنادی حیثیت اس قدر مضبوط نہ بھی ہوتی تو کیا کسی محبوب اور محترم ہستی سے منسوب چیز کے بارے میں یہ انداز بیان اپنایا جاسکتا ہے؟

یاد رہے کہ تاریخ میں خسرو پرویز اس بد بخت ایرانی بادشاہ کا نام ہے جس نے نبی اکرم ﷺ کا نام مبارک پھاڑ دیا اور اپنے دو آدمی (نعوذ باللہ) نبی اکرم ﷺ کو گرفتار کرنے کو بھیجے۔ نبی اکرم ﷺ کو خط پھاڑ دینے کی خبر ملی تو آپ ﷺ نے دعا کی یا اللہ اس کی سلطنت کو پارہ پارہ کر دے۔ چنانچہ ادھر فرستادے نبی اکرم ﷺ کے پاس مدینہ منورہ پہنچے اور ادھر اس کا کام اپنے ہی سینے شیر و یہ کے ہاتھوں تمام ہو گیا۔ جب کہ عہد فاروقی میں مسلسل خانہ جنگیوں کے بعد یہ سلطنت ٹکڑے ٹکڑے ہو گئی اور بالآخر مسلمانوں کے قبضے میں آ گئی۔

پرویز کے اس شرم ناک اور رسوا کن کردار کی بنا پر ہی امت مسلمہ اس نام سے اجتناب کرتی رہی ہے مگر نہ جانے کیوں غلام احمد پرویز نے نہ صرف اپنے نام کا جزو بنایا ہے بلکہ اسے ہی زیادہ استعمال کرتے ہیں۔



مسلمہ عقائد کے مفہوم میں تحریف

انکار حدیث پر یعنی ”فکری اغوا“ نے دینی عقائد کا مفہوم ہی بدل دیا۔ مسلمانوں اور منکرین حدیث کی راہیں جدا جدا ہو گئیں۔ ذیل میں چند مسلمہ اسلامی عقائد کے متعلق ان کے تصورات پیش کے جا رہے ہیں۔

اللہ اور رسول ﷺ

اللہ اور رسول ﷺ سے مراد وہ مرکوز نظام اسلامی (CENTRAL AUTHORITY)

ہے جہاں سے قرآنی احکام نافذ ہوں۔“ ❶

رسالت پر ایمان

رسول ﷺ پر ایمان لانے سے مفہوم، اس کی ذات پر ایمان نہیں، کیونکہ اس کی ذات تو زمان و مکان کی حدود کی پابند ہوتی ہے اور ملت اسلامیہ ابدیت سے ہم کنار ہے۔

رسالت محمدیہ سے مقصود اس کتاب پر ایمان ہے جو دنیا و مافیہا ہے۔ ❷

فرشتے

”ملائکہ کائنات کی غیر مرئی قوتیں ہیں۔ اس لئے ان کے متعلق کہہ دیا گیا ہے کہ تم

ان کے لشکروں کو نہیں دیکھ سکتے۔“ ❸

ملائکہ کا اطلاق ان ”قدرتی قوی“ پر ہے جن سے انتظام عالم مربوط ہے۔ اور ان

❶ معراج انسانیت: از پرویز۔ ص ۳۱۸ ❷ فردوس گمشدہ: از پرویز۔ ص ۳۸۳

❸ لغات القرآن: از پرویز۔ ص ۲۳۳

شیونِ قدرت کا ملہ پروردگار پر جو اس کی ہر مخلوق میں بہ تفاوت ظاہر ہوتی ہیں، ملائکہ کا اطلاق ہوا ہے۔^①

جبرئیل

ہم مسلمانوں کو تو وحی الہی کے مطابق یہ معلوم ہے کہ جبرئیل علیہ السلام وہ افضل الملائکہ ہستی ہیں جنہیں انبیاء کے قلوب مقدسہ پر وحی الہی کے نزول کا شرف حاصل ہوا ہے لیکن منکرین حدیث کے خیال میں:

”اس مملکہ نبوت کا جو خدا کے انبیاء میں پیدا کیا گیا ہے۔ جبریل نام ہے۔“^②

منکر نکیر اور عذابِ قبر

ایک عقیدہ عام ہے کہ قبر میں مردے کے پاس دو فرشتے آتے ہیں، ایک کا نام منکر ہے، دوسرے کا نام نکیر۔ یہ دونوں مردے سے سوال جواب کرتے ہیں اور جوابات کی روشنی میں مردے کو عذاب و ثواب ہوتا ہے۔ یہ تصور سراسر غلط ہے اور مذہبی پیشواؤں کا من گھڑت ہے۔ جب قبر میں زندگی ہی نہیں تو سوال و جواب کیسے؟“

قرآن کیا کہتا ہے؟ از قاسم نوری جو صاحبِ پرویز کے شاگرد خاص ہیں، پرویزی فکر کے ابلاغ میں ان کے اہم کردار کے لئے دیکھئے ”ماہنامہ طلوع اسلام میں مطبوعہ بزمِ طلوع اسلام کی رودادیں“

”ہمیں تو ڈھونڈنے سے بھی قرآن کے سنی پاروں میں ایسی کوئی آیت نہ مل سکی جس سے یہ معلوم ہو سکتا کہ منکر نکیر کا کوئی وجود ہے اس لئے منکر نکیر کا تصور سراسر غلط اور بعید از امکان ہے۔“

ان کے بارے میں نبی اکرم ﷺ کی احادیث (صحیحین، مسند احمد، سنن ترمذی اور سنن ابوداؤد میں) ضرور موجود ہیں، بھلا ہم رسولِ نور ہدایت ﷺ کے واضح فرامین کی

① تفسیر القرآن: از سرسید، ج ۱ - ص ۴۳

② تفسیر القرآن از سرسید، ج ۱ - ص ۳۵

موجودگی میں قاسم نوری صاحب کی بات کیسے مان لیں؟
 اللہ رب العالمین، رسول ﷺ اور فرشتوں کے متعلق مذکورہ نادر مفہیم اپنی جگہ
 لیکن اگر اللہ تعالیٰ کا درج ذیل فرمان بھی ذہن میں تازہ کرتے چلیں تو کیا حرج ہے:
 ”مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَجِبْرِيلَ وَمِيكَالَ فَإِنَّ اللَّهَ
 عَدُوٌّ لِلْكَافِرِينَ“ (البقرہ: ۹۸)
 ”جو شخص اللہ کا، اس کے فرشتوں کا، اس کے رسولوں اور جبرائیل و میکائیل کا دشمن
 ہو۔ ایسے کافروں کا دشمن خود اللہ ہے۔“

آخرت، حال اور مستقبل کی خوش گواریاں
 ”قرآن نے آخرت کی اصطلاح استعمال کی ہے جس کا مفہوم ہے حال اور مستقبل
 کی خوش گواریاں۔“ ❶

www.KitaboSunnat.com

جنت اور جہنم:

”جہاں انسانی ذات کی نشوونما رک گئی وہی اس کے لئے جہنم (جحیم) ہے۔“ ❷
 ”جنت کی زندگی سے مراد نوع انسانی کی زندگی کا وہ ابتدائی دور ہے جس میں رزق
 کی فراوانیاں تھیں..... انسان ملکیت کے لفظ سے نا آشنا تھا جس کا جہاں سے جی چاہتا
 سامان زیت لے لیتا، جس کا پہلا دور قبائلی زندگی کا تھا۔“ ❸

ابلیس:

”انفرادی عقل کا یہ تقاضا کہ دنیا میں سب کچھ میرے لئے ہونا چاہیے، ابلیس
 کہلاتا ہے۔“ ❹

❶ نظام ربوبیت: از پرویز، ص ۹۱

❷ نظام ربوبیت: از پرویز، ص ۹۱

❸ ابلیس و آدم: از پرویز - (ص ۵۱)

❹ ابلیس و آدم: از پرویز - (ص ۵۱)

پرویزی ملتب فکر کے ایک قلم کار نے اس کی وضاحت یوں کی ہے:

”..... جو شخص اہلبیت اپنا کر انکار و تکبر کا پیکر بن جاتا ہے، وہی شیطان ہے۔ شیطان کا الگ سے کوئی وجود نہیں۔“^①

جن

ان آیتوں میں جو ”جن“ کا لفظ آیا ہے، اس سے وہ پہاڑی اور جنگلی آدمی مراد ہیں جو حضرت سلیمان علیہ السلام کے ہاں بیت المقدس بنانے کا کام کرتے تھے۔ اور جو بسبب وحشی اور جنگلی ہونے کے جنگلوں میں چھپے رہتے ہیں۔ پس اس سے وہ جن مراد نہیں ہیں جن کو مشرکین نے اپنے خیال میں ایک مخلوق مع ان اوصاف کے جو ان کے ساتھ منسوب کئے ہیں، جانا ہے اور جن پر مسلمان بھی یقین کرتے ہیں۔“^②

تمام علمائے اسلام نے جنوں کی جداگانہ ایسی ہی مخلوق قرار دی ہے جیسے کہ انسان کی۔ قرآن مجید سے جنوں کی ایسی مخلوق ہونے کا ثبوت نہیں۔^③

غلام احمد پرویز کا بھی جنات کے متعلق یہی خیال ہے، منکرین حدیث کو قرآن مجید سے جنوں کی انسان سے جداگانہ مخلوق ہونے کا ثبوت نمل سکا۔ حالانکہ بہت سی قرآنی آیات میں جنوں کا ذکر بحیثیت ایک الگ مخلوق موجود ہے۔ سر دست ایک آیت بطور ثبوت پیش کی جا رہی ہے:

”وَلَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنْ صَلْصَالٍ مِنْ حَمَإٍ مَسْنُونٍ ۝ وَالْجَانَّ

خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ مِنْ نَارِ السَّمُومِ ۝“ (الحجر . ۲۶ . ۲۷)

”اور یقیناً ہم نے انسان کو کھٹکھٹاتے ہوئے سڑے ہوئے گارے سے پیدا کیا ہے اور اس سے بھی پہلے ہم جنوں کو بے دھوئیں کی آگ سے پیدا کر چکے تھے۔“

① اہلبیت کون ہے؟ — مرزا فضل حسین : ماہنامہ طلوع اسلام : دسمبر ۱۹۹۲ء

② تفسیر القرآن از سرسید : (ج ۳، ص ۶۸)

③ تفسیر القرآن از سرسید : (ن ۳، ص ۶۳)

ارکانِ اسلام

صلوٰۃ:

پرویز کے خیال میں موجودہ نماز ایک بے رُوح رسم پرستش اور بے نتیجہ ہے۔ ❶
موصوف کا کہنا ہے: الصَّلٰوۃ :

یعنی نظامِ دین کی کسٹی ہوئی شکل جس سے مقصود اس نظامِ خداوندی کے خدوخال اور
اغراض و غایات کو بار بار ذہن میں نمایاں اور دل میں منقوش کرنا تھا۔ اس کے برعکس نمازِ خدا
کی پرستش کی رسم ہے جو ہر مذہب میں کسی نہ کسی شکل میں موجود ہے۔ ❷
پرویز کی نظر میں صلوٰۃ یہ ہے:

”قوانینِ خداوندی نے اس کا انتظام کر رکھا ہے کہ اس نظام (ربوبیت) کی بار بار
یاد دہانی کرائی جائے تاکہ اس کے اصول و مبادی اجاگر ہوتے رہیں اور اس کی اہمیت
نگاہوں سے اوجھل نہ ہونے پائے۔ اس یاد دہانی کا نام صلوٰۃ کا فریضہ موقت ہے یعنی
خاص اوقات کا اجتماع۔“ ❸

اب دیکھئے کہ ”مصلیٰ“ یعنی نمازی کے کہتے ہیں؟
الصَّلٰوۃ: صراطِ مستقیم پر چلنے کا نام ہے جس کے متعلق فرمایا:
”إِنَّ رَبِّيْ عَلٰی صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ .“

میرے نشوونما دینے والے کا قانونِ ربوبیت خود متوازی راہ پر چل رہا ہے۔ اس
(قانونِ ربوبیت) کے پیچھے پیچھے تم بھی چلتے جاؤ۔ ”مصلیٰ“ اس گھوڑے کو کہتے ہیں جو
گھوڑ دوڑ میں پہلے نمبر پر آنے والے گھوڑے کے بالکل پیچھے پیچھے ہو۔ جو ادھر ادھر کی

❶ قرآنی فیصلے از پرویز (ص ۳۲) ❷ (ص ۳۷) نظامِ ربوبیت از پرویز

❸ ص ۱۹ قرآنی فیصلے

① راہوں پر نکل جائے وہ مصلیٰ نہیں۔"

اس مفہوم کے کشید کرنے میں پرویز کی "کارگیری" کی داد دیجئے اور اب اقام الصلوة کا مفہوم معلوم کیجئے۔

"اقام الصلوة" معاشرہ کو ان بنیادوں پر قائم کرنا جن پر ربوبیت نوع انسانی (رب العالمین) کی عمارت استوار ہوتی ہے۔ قلب و نظر کا وہ انقلاب جو اس معاشرہ کی روح ہے۔"

"صلوة" کے انہی مفہیم کی بنا پر پرویز کی مکتب فکر ہماری "بے روح اور بے نتیجہ" نماز کی ادائیگی کے اہتمام کی چنداں ضرورت محسوس نہیں کرتا۔

زکوٰۃ

پرویز کے خیال میں زکوٰۃ کا نبی اکرم ﷺ کا متعین کیا ہوا نصاب غیر متبدل نہیں بلکہ متبدل ہے اور اسے مرکز نظام اسلامی جب چاہے بدل سکتا ہے۔ ③

حج

"حج سے مفہوم یہ ہے کہ تمام دنیا کے انسان بلا تفریق رنگ و نسل اور بلا امتیاز وطن جو اس نصب العین پر ایمان رکھتے ہوں کہ دنیا میں کسی انسان کو دوسرے انسان پر حکومت کرنے کا حق نہیں ہے۔ حکومت صرف خدائے قانون کی جائز ہے جو انسانی تقاضوں کا ترجمان ہے۔ اپنے اپنے ملکوں سے اپنے نمائندے چنیں۔ یہ نمائندے اپنے میں سے ایک منتخب کردہ امیر کی زیر قیادت مرکز وحدت انسانیت یعنی کعبۃ اللہ (یہاں کعبۃ اللہ کا پرویز کی مفہوم ذہن میں رکھا جائے جو اگلی سطور میں پیش کیا جا رہا ہے) کی طرف روانہ ہوں۔ عرفات کے میدان میں ان تمام نمائندگان کا باہمی تعارف ہو، پھر امرائے ملت اپنے میں

① سلیم کے نام تیرھواں خط۔ (ص: ۲۰۹ از پرویز)۔ نظام ربوبیت (ص: ۱۶۰)

② (نظام ربوبیت (ص: ۸۷)

③ دیکھئے - "نصاب زکوٰۃ میں تبدیلیاں" طلوع اسلام جون ۱۹۹۲ء

سے ایک امیر الامرا کا انتخاب کر لیں اور مختلف ممالک کے احوال و ظروف کو سامنے رکھ کر باہمی مشاورت سے ایک ایسا پروگرام مرتب کر لیں جو آئندہ سال کے لئے اصولی طور پر بطور مشترکہ پالیسی اختیار کیا جائے اور جو امن و سلامتی کا ضامن اور فلاح و سعادت آدمیت کا کفیل ہو۔ ان کا منتخب کردہ امام اپنے خطبہ حج میں اس پروگرام کا اعلان کر دے جو دنیا کے گوشے گوشے تک پہنچ جائے، اس کے بعد یہ تمام نمائندگان مقام منیٰ میں جمع ہو کر اس اصولی پروگرام کی تفصیلات کی جزئیات پر غور کریں اور سوچیں کہ ایک دوسرے کے ملک پر اس کا عمل، اثر اور رد عمل کیا ہوگا۔ وہاں باہمی مذکرات بھی ہوں اور دعوتیں اور ضیافتیں بھی، جس کے لئے قربانی تجویز کی گئی ہے.....

..... اس حج پر نظر رکھیے اور پھر اس حج پر جو آج چند رسوم کا بے جان اور بے مقصد مجموعہ بن کر رہ گیا ہے۔ " ①

گویا نبی اکرم ﷺ کی احادیث میں بیان کردہ طریق حج تو ٹھہرا "چند رسوم کا بے جان اور بے مقصد مجموعہ" اور پرویز کا متعین کردہ طریق حج، حج کی اصل صورت قرار پایا۔

ع ناطقہ سر بگریباں ہے اسے کیا کہیے

پرویز کے حج میں غیر مسلم بھی شرکت کریں گے، لکھتے ہیں:

"ظاہر ہے کہ یہ اجتماعات اصلاً تو امت کی باہمی مشاورت کے لئے ہوں گے لیکن ان میں شرکت کے لئے تمام انسانوں (الناس) کو دعوت دی گئی ہے۔ یہ بحیثیت مبصر شریک ہوں گے..... اسے مومنین (مسلمانوں) تک محدود نہیں رکھا گیا..... غیر مسلموں کو حج کے اجتماع میں مبصر کی حیثیت سے شریک ہونے کی دعوت دی جائے گی۔" ②

اب سوال یہ ہے کہ غیر مسلموں کو حج میں بطور مبصر دعوت شرکت دینے کے لئے قرآن مجید کے ان فرامین کا کیا ہوگا جن میں غیر مسلموں کو ارض حرم سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے نکال دینے کا حکم دیا گیا ہے:

① طلوع اسلام اپریل ۱۹۹۶ء ص ۱۵ تا ۱۷ - عالم اسلامی میں حج کی اہمیت، از پرویز

② طلوع اسلام - مارچ ۱۹۹۹ء - حج کا مقصد از پرویز

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْمُشْرِكُونَ نَجَسٌ فَلَا يَقْرَبُوا
الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ بَعْدَ عَامِهِمْ هَذَا.“ (التوبہ: ۲۸)
”اے ایمان والو! بے شک مشرک بالکل ہی ناپاک ہیں۔ وہ اس سال
کے بعد مسجد حرام کے پاس بھی نہ پھٹکنے پائیں۔“

حرم مکہ اور کعبہ

پرویز صاحب کہتے ہیں:

”واضح رہے کہ حرم کعبہ اور مکہ سے مراد سعودی عرب کا دارالسلطنت نہیں بلکہ دین
کے نظام کا مرکز ہے۔ جہاں سے قرآنی قوانین نافذ ہوں گے۔“^①
یاد رہے کہ مسلمانوں کی چودہ سو سالہ تاریخ میں پرویز صاحب صرف اپنے آپ کو ہی
قرآنی بصیرت کا حامل سمجھتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ
”جہاں تک میرا مطالعہ رہنمائی کرتا ہے۔ قرن اول کے بعد (کہ جس میں نظام)
اپنی عملی شکل میں قائم ہوا تھا۔ اسلام کی تاریخ میں یہ میری پہلی کوشش ہے جس میں اس نظام
کو سامنے لایا گیا ہے۔“^②
نہ جانے اس بیان کی روشنی میں کعبہ اور حرم مکہ کسے سمجھا جائے گا؟

بقر عید اور قربانی

”بقر عید اور اس موقع پر جانوروں کی قربانی دونوں ہی خود ساختہ بدعتیں ہیں اور غیر
قرآنی ہیں۔ ہزاروں لاکھوں روپے کا ضیاع ہے جس سے پرہیز لازم ہے۔“^③
”جس طرح آج کل حج کی تقریب پر لاکھوں کی تعداد میں بھیٹر بکریاں ذبح کر کے
زمین میں دبا دی جاتی ہیں، اور تمام دنیا میں عید الاضحیٰ کی تقریب پر جانور ذبح کئے جاتے
ہیں۔ قرآن کریم سے اس کی تائید بھی نہیں ہوتی۔“^④

① پرویز۔ طلوع اسلام دسمبر ۱۹۵۱ء ② مقدمہ نظام ربوبیت ص ۲۲

③ قرآن کیا کہتا ہے ص ۶۶ از قاسم نور ④ تفسیر مطالب الفرقان از پرویز۔ ج ۳ ص ۲۵۰

یاد رہے کہ قرآن مجید میں سورہ حج میں قربانی کا حکم اور طریقہ دونوں موجود ہیں مگر غالباً پرویز صاحب کی چشم ضعیف قرآنی آیت سے چوک گئی۔

کیا موت اللہ کے ہاتھ میں نہیں؟

قرآن مجید اور احادیث کی رو سے تمام مسلمانوں کا یہ منفقہ عقیدہ ہے کہ زندگی اور موت اللہ کے اختیار میں ہے۔ چنانچہ مثل مشہور ہے:

”جسے اللہ رکھے اسے کون چکھے۔“

موت کا اللہ کی طرف سے متعین کردہ وقت نہ آیا ہو تو انسان موت کے منہ سے بھی بچر و عافیت نکل آتا ہے، لیکن پرویز صاحب کو اس سے اختلاف ہے۔

انہی کے ایک شاگرد ڈاکٹر عبد الودود اپنے مضمون ”موت کا ایک دن متعین ہے“ میں لکھتے ہیں:

”وَمَا كَانَ لِنَفْسٍ أَنْ تَمُوتَ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ كِتَابًا مُّؤَجَّلًا.“

(آل عمران ۱۴۵)

”کسی شخص میں یہ طاقت نہیں کہ اللہ کے حکم کے بغیر مر جائے اس نے

موت کا وقت مقرر کر رکھا ہے۔“

استاذ محترم پرویز مرحوم کے ساتھ قرآنی آیات پر میری گفتگو جاری رہتی تھی، اس میں یہ دلچسپ مسئلہ بھی زیر بحث آیا کرتا تھا کہ انسانی موت صرف Cause and Effect کا مسئلہ ہے یا اس کے علاوہ بھی اس پر اللہ تعالیٰ کا براہ راست کنٹرول ہے۔ آیت زیر بحث ۱۴۵:۳ ہوتی تھی۔ پرویز مرحوم کا نظریہ یہ تھا کہ انسانی زندگی کا بڑھنا یا گھٹنا Cause and effect کا مسئلہ ہے۔ کون کتنی عمر جیتتا ہے اور کس کی عمر میں کمی آجاتی ہے۔ اللہ کے مقرر کردہ قانون طبعی کے مطابق ہوتا ہے۔ اگر قانون طبعی کے مطابق زندگی بسر کی جائے تو عمر بڑھ جاتی ہے اور اس کی خلاف ورزی کی جائے تو عمر گھٹ جاتی ہے۔ ❶

معلوم نہیں پرویز صاحب کو اپنی زیر بحث آیت میں بھی اپنے نظریے کی تردید کیوں نظر نہ آسکی۔ حالانکہ اس میں یہ صراحت موجود ہے کہ موت صرف اللہ کے اختیار میں ہے۔ ہم میں سے ہر ایک کے مشاہدے اور تجربے میں بے شمار ایسے واقعات آتے ہیں جن میں قانونِ طبعی اور اسباب کے مطابق موت واقع ہو جانی چاہیے تھی مگر ایسا نہیں ہوا۔

تخلیقِ آدم، انسان حیوان کی صورتِ ارتقاء

مکرسین حدیث کے خیال میں انسان حیوان کی صورتِ ارتقاء ہے۔ چنانچہ پرویز کا کہنا ہے:

پہلے پہل انسان ارتقا کی منزلیں طے کر کے حیوانیت سے انسانیت کے درجہ پر آیا۔ پھر اس نے صنعت و حرفت کی مدد سے اپنے آپ کو آلات و اسباب سے آراستہ کیا۔ ہمارے اس دور میں انسان نے صنعت و حرفت میں پورا کمال حاصل کر لیا ہے۔ اب اس کے لئے ضروری ہو گیا ہے کہ وہ اس منزل سے آگے بڑھے اور جس طرح طبعی ارتقاء نے اسے مجبور کر دیا تھا کہ وہ حیوان سے ترقی کر کے انسان کے درجے میں قدم رکھے۔ پھر اس کی جبلی ضرورتوں نے اوزار و آلات بنوائے اور وہ مشین اور سٹیم کا خالق بنا۔ اسی طرح آج وہ مجبور ہے کہ اپنا قدم آگے بڑھائے اور اس کا یہ قدم مادی نہیں بلکہ ذہنی و نفسی ترقی کی طرف ہوگا۔“^①

حضرت آدم علیہ السلام کے متعلق پرویز کا خیال یہ ہے کہ:

”جنت سے نکلنے والا آدم کوئی خاص فرد نہیں تھا بلکہ انسانیت کا تمثیلی نمائندہ تھا جس

کی ذریت سے مراد تمام نوعِ انسانی ہے نہ کہ کسی فرد واحد کی نسلی اولاد۔“^②

عیسیٰ علیہ السلام کی بن باپ تخلیق

منکرین حدیث یہود کی طرح عیسیٰ علیہ السلام کے بن باپ پیدا ہونے کے قائل نہیں چنانچہ سرسید اپنی تفسیر القرآن میں لکھتے ہیں:

”قرآن مجید میں یہ کہیں نہیں بیان ہوا کہ وہ بن باپ پیدا ہوئے تھے۔“^①

جب کہ پرویز کا کہنا ہے:

”حضرت مسیح کے متعلق اناجیل میں مذکور ہے کہ وہ حضرت داؤد کی نسل سے تھا۔

اور یہ سلسلہ یوسف نجار کی وساطت سے حضرت داؤد تک پہنچتا ہے۔ اس سے صاف ظاہر

ہے کہ ان نسب ناموں کی رو سے حضرت مسیح علیہ السلام یوسف نجار کے بیٹے قرار پاتے ہیں۔“^②

قرآن حضرت مسیح کے متعلق اس دعوے کی تردید کرتا ہے کہ جب حضرت مریم عیسیٰ

کو لئے اپنی قوم کے پاس آئیں تو سب کہنے لگے کہ ”مریم تو نے بہت برا کام کیا ہے۔

اے ہارون کی بہن! نہ تو تیرا باپ ایسا برا آدمی تھا نہ ہی تیری ماں بد فعل تھی۔“^③

بات سیدھی سیدھی ہے کہ اگر مریم کا نکاح یوسف نجار سے ہو چکا ہوتا اور حضرت مسیح

یوسف نجار کے بیٹے ہوتے تو قوم مریم کو بہت برے کام کا طعنہ نہ دیتی۔

قرآن مجید میں سورۃ مریم میں عیسیٰ علیہ السلام کی معجزاتی پیدائش کا واقعہ تفصیلاً مذکور ہے۔

اللہ تعالیٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کے بن باپ پیدا ہونے کا انکار کرنے والوں کے سامنے آدم علیہ السلام کی تخلیق بطور مثال پیش کی ہے۔

”إِنْ مَثَلٍ عِيسَىٰ عِنْدَ اللَّهِ كَمَثَلِ آدَمَ خَلَقَهُ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ قَالَ لَهُ

كُنْ فَيَكُونُ.“ (آل عمران: ۵۹)

”بلاشبہ عیسیٰ علیہ السلام کی مثال اللہ کے ہاں آدم علیہ السلام کی ہی ہے۔ انہیں اس

نے مٹی سے (پتلا) بنا کر کہا بن جا اور وہ بن گئے۔“

مگر اس کا کیا کیا جائے کہ منکرین حدیث تو سرے سے آدم علیہ السلام کو فرد واحد

ماننے پر ہی تیار نہیں۔

② معارف القرآن از پرویز ج ۲ - ص ۵۲۷

① ایضاً - ص ۵۲

③ سورۃ مریم: ۲۷، ۲۸

فیملی پلاننگ

منکرین حدیث کے ہاں فیملی پلاننگ کا طریقہ بھی انوکھا ہی ہے۔ ملاحظہ ہو:
 ”یہ فیملی پلاننگ جس کا چرچا ساری دنیا میں اس وقت ہے اور قرآنی فیملی پلاننگ میں
 زمین و آسمان کا فرق ہے۔“

قرآن فیملی پلاننگ فطری طریقے سے کرتا ہے۔ وہ مرد اور عورت کی باہمی جنسی
 رفاقت پر پابندی لگاتا ہے..... وہ کہتا ہے اگر اولاد کی تمنا نہیں ہے تو عورت اور مرد ایک
 دوسرے کے قریب ہی نہ جائیں۔ حوالہ ہے:

”عورتیں تمہاری کھیتیاں ہیں پس جب کھیتی کرنا ہو تو جب چاہو قریب جاؤ“ زن و
 شوہر کے تعلقات کی بنیاد ہی اس پر ہے کہ اگر اولاد کی نشوونما، ان کی فلاح و بہبود، بہترین
 تعلیم و تربیت اور صحت و خوش حالی کا سامان کر سکتے ہو تو باہمی جنسی رفاقت کرو، ورنہ قربت
 کے تعلقات قائم نہ کئے جائیں۔“ ❶

موصوف نے جس قرآنی آیت کا حوالہ دیا ہے وہ یوں ہے:

”نِسَاؤُكُمْ حَرْثٌ لَّكُمْ فَاَنْتُمْ حَرْثُكُمْ اَنْتُمْ سِتْمٌ.“ (بقرہ ۲۲۳)

”تمہاری عورتیں تمہاری کھیتیاں ہیں، اپنی کھیتوں میں جس طرح چاہو آؤ۔“

اس آیت میں تو بلا تحدید زن و شوہر کے تعلقات کا ذکر ہے۔ نہ جانے موصوف نے
 ”جب کھیتی کرنا ہو۔“ کس قرآنی لفظ کا ترجمہ کیا ہے۔ ”حَرْثٌ“ تو اسم ہے نہ فعل۔

حلال و حرام

”مردار، بہتا ہوا خون، لحم خنزیر اور وما اھل کے علاوہ کوئی شے نہیں جسے خدا نے حرام

کیا ہو۔“ ❷

معلوم نہیں منکرین حدیث کا بلی، کتے، چھپکلی، مینڈک، سانپ وغیرہ جانوروں کی

❶ بحوالہ قرآن کیا کہتا ہے قاسم نوری

❷ تبویب القرآن — از پرویز ۲۸/۳

حلت و حرمت کے بارے میں کیا خیال ہے۔ کیونکہ اوپر دی گئی فہرست میں تو یہ شامل نہیں۔ حدیث سے ان کی حرمت معلوم ہوتی ہے اور حدیث کو یہ لوگ مانتے نہیں۔

تجہیز و تکفین

”تجہیز و تکفین کا کوئی بھی طریقہ نہ اسلامی ہے نہ غیر اسلامی۔ انسان کے مرجانے کے بعد لاش میں تعفن پیدا ہو جاتا ہے اور اگر اسے سوسائٹی سے دور نہ کر دیا جائے تو یہ بہت سی بیماریوں اور مسائل کا سبب بن سکتی ہے۔ لہذا جن ملکوں میں زمین کی قلت ہے وہ مردے کو یا تو جلا دیتے ہیں یا بہا دیتے ہیں۔ جہاں قلت نہیں ہے وہاں گڑھا کھود کر دبا دیتے ہیں۔ لہذا دبانا، جلانا، بہانا یا کوئی اور طریقہ اپنانا معاشرتی ضرورت اور رویہ ہے۔ اس کے ڈانڈے اسلام یا کسی بھی مذہب سے جوڑنا مناسب ہے۔ آپ جس طرح چاہیں رویہ اختیار کریں۔ کفن بھی غیر ضروری رسم ہے، مردے کو کسی لباس یا کفن کی ضرورت نہیں۔“ ❶

یعنی انہی خیالات کا اظہار پرویز نے بھی اپنی کتاب قرآنی فیصلے، ج ۱، ص: ۲۱۹ پر کیا ہے۔ وہاں غیر ضروری فہرست میں نومولود کے کان میں اذان، عقیقہ، خنثہ اور غسل میت بھی شامل کئے گئے ہیں۔

مگر جن حدیث کو تدفین کا کوئی طریقہ کسی بھی مذہب سے جوڑنا مناسب لگتا ہو تو لگے ہو۔ اللہ نے اسے ہرگز نامناسب نہیں سمجھا۔ تبھی تو اس نے انسانوں کو لعش زمین میں چھپا دینے کی تعلیم خود دی۔

”مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرَى“ (طہ: ۵۵)

”اسی سے ہم نے تمہیں پیدا کیا، اسی میں لوٹائیں گے اور اسی سے دوسری بار اٹھائیں گے۔“

نیز قرآن مجید میں متعدد مقامات پر مردوں کے حوالے سے قبور کا تذکرہ موجود ہے لیکن جلانے، غرق کرنے یا پارسیوں کی طرح گدھوں کے حوالے کر دینے کا نہیں۔

سورت مائدہ میں قتلِ ہائیل کے بعد لاش کو ٹھکانے لگانے کے متعلق تاویل کی فکر مندی کے ضمن میں ارشاد ہے:

”فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ لِيُرِيَهُ، كَيْفَ يُؤَارِي سَوْءَآةَ أَخِيهِ“ (المائدہ : ۳۱)

”پھر اللہ نے ایک کوئے کو بھیجا جو زمین کھود رہا تھا تاکہ اسے دکھائے کہ وہ کس طرح اپنے بھائی کی نعش چھپائے۔“

اس سے یہ ثابت ہے کہ تدفینِ نعش چھپانے کا الہامی طریقہ ہے۔ آخر تاویل کس مرض کی دوا ہے۔ یقیناً منکرینِ حدیث کے پاس اس آیت کی بھی کوئی نہ کوئی تاویل ضرور موجود ہوگی۔ بقول اقبال۔

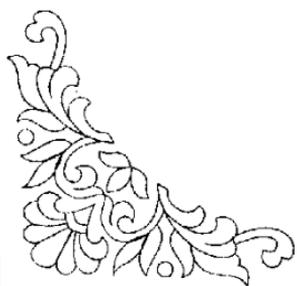
احکام ترے حق ہیں مگر اپنے مفسر
تاویل سے قرآن کو بنا سکتے ہیں پاژند





“فکری اغوا“

کے تخریبی پہلو



قرآن مجید میں ارشاد ہوتا ہے:

”الْمُنَافِقُونَ وَالْمُنَافِقَاتُ بَعْضُهُمْ مِّنْ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ
بِالْمُنْكَرِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمَعْرُوفِ وَيَقْبِضُونَ أَيْدِيَهُمْ نَسُوا اللَّهَ
فَنَسِيَهُمْ ط إِنَّ الْمُنَافِقِينَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ۝“ (التوبہ : ۶۷)

”منافق مرد اور منافق عورتیں ایک دوسرے کے ہم جنس ہیں، یعنی ایک ہی
طرح کے ہیں کہ بڑے کام کرنے کو کہتے اور نیک کام کرنے سے منع کرتے
ہیں اور (خرچ کرنے سے) ہاتھ بند کئے رکھتے ہیں۔ انہوں نے اللہ کو بھلا دیا
تو اللہ نے انہیں بھلا دیا۔ بے شک منافق نافرمان ہیں۔“

فکری اغوا کے مختلف طریقوں کے نام مختلف ہوں تو ہوں لیکن بلاشبہ یہ سب ایک ہی
درخت سے پھوٹی ہوئی شاخیں ہیں۔ تمام فکری مغویان کے اسلام کے بارے میں تخریبی
اہداف بھی ایک ہی ہیں۔ ان کے اس عمل اشتراک کے مختلف پہلوؤں کی جھلک آئندہ
صفحات میں پیش کی جا رہی ہے۔



اسلامی آئین کے نفاذ کی مخالفت

اسلام کسی بھی معاملے میں دین و دنیا کی تفریق کا قائل نہیں۔ وہ دنیا کو دین کا فریق نہیں رشتی، اور حریف نہیں حلیف بناتا ہے۔ چنانچہ اسلامی تعلیمات زندگی کے ہر شعبے پر محیط ہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ شعوری طور پر اسلام قبول کرنے کے ساتھ ہی مسلمان اپنا حکومتی اور قانونی نظام اسلامی تعلیمات سے ہم آہنگ بنانے کی کوشش کرنا اپنا فرض سمجھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے واضح ارشادات کے مطابق اس کے احکام کا نفاذ نہ کرنے والے ظالم، فاسق اور کافر ہیں۔

علامہ اقبال نے اپنی نظم ابلیس کی مجلس شوریٰ میں ابلیس کی زبان سے کہلویا ہے:

چشم عالم سے رہے پوشیدہ یہ آئیں تو خوب

یہ غنیمت ہے کہ خود مومن ہے محروم یقین

الحذر! آئین پیغمبر سے سو بار الحذر

حافظ ناموس زن، مرد آزما، مرد آفریں

گویا ابلیس کو یہ ہرگز گوارا نہیں کہ حافظ ناموس زن، مرد آزما، مرد آفریں، آئین اسلام کا نفاذ مسلمانوں کی عظمت گم گشتہ کی بازیافت کا سبب بن جائے۔ چنانچہ اس نے مسلمانوں میں سے ہی ”محروم یقین“ افراد کی فکر انوار کر کے اسے ان تفکرات اور خدشات کا حامل بنا دیا کہ:

”مولوی کا شریعت بل مسلمانوں کے لئے تکلیف دہ ہے۔ یہ مولوی کو تقویت دے گا

اور عام مسلمانوں کو تنگ کرے گا۔“ ❶

”اس بل کے نافذ ہونے کی صورت میں حقوق انسانی کے احترام پر مبنی مہذب

معاشرے کے آئینی نظام کی تمام اقدار تباہ ہو جائیں گی۔ خواتین اور اقلیتوں کے بنیادی

حقوق ختم ہو جائیں گے۔ تمام انسانوں کی آزادیاں اور حقوق مجروح ہوں گے۔“
(شریعت کے اس بل کے بارے میں مختلف سیاستدانوں کے بیان) (روزنامہ نوائے

وقت - ۲۶ اپریل ۱۹۸۷ء)

”حدود آرڈیننس پاکستانی خواتین کو پس ماندہ رکھنے کے لئے ملا کی ایک گہری سازش ہے۔“^①

”سود کے خاتمے سے نہ صرف پاکستان کا معاشی نظام مکمل طور پر تباہ ہو جائے گا بلکہ خارجہ تعلقات بھی بری طرح متاثر ہوں گے۔“^②

دیکھنا تو یہ چاہیے کہ کیا طویل عرصہ سے نافذ، غیر اسلامی آئین کسی بھی مسلمان کو تنگ نہیں کر رہا؟ کیا انسانی حقوق کو تحفظ حاصل ہے؟ کیا ہمارا معاشرہ واقعی اخلاق و کردار، عفت و عصمت، صدق و دیانت کی اعلیٰ قدروں پر مشتمل ایک مہذب معاشرہ ہے؟ کیا غیر اسلامی آئین کی چھتری تلے خواتین کی آبرو محفوظ ہے؟ کیا انسان واقعی درون خانہ اور بیرون خانہ ڈیکیتی، قتل، اغوا برائے تاوان وغیرہ خطرات سے مامون ہے؟

اگر ایسا نہیں تو پھر لامحالہ یہ اس بات کی اپنی دلیل آپ ہے کہ فلاح و بہبود صرف اسلامی آئین میں مضمر ہے۔ سعودی عرب کی مثال ہمارے سامنے ہے جہاں اسلامی آئین کی برکت سے ایک پُر امن معاشرہ قائم ہے۔

ایک غیر مسلم پاکستانی جج کارنیلس نے سڈنی میں منعقدہ ماہرین قوانین کی بین الاقوامی کانفرنس میں اس حقیقت کا برملا اعتراف کیا

”جو پاکستانی بھی سعودی عرب گیا ہے وہ اس ملک میں امن و سلامتی کے اعلیٰ معیار سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ہر جانے والا اس ذکر سے نہیں تھکتا کہ چوری کے لئے قطعید کی سزا جو فوری طور پر سرعام نافذ کر دی جاتی ہے جرم کے سد باب کا باعث ہوئی

① پہلی پاکستانی مسلمان خاتون رکن برطانوی پارلیمنٹ — روزنامہ جنگ ۱۶ فروری ۱۹۹۲ء

② سردار آصف علی، سابقہ وزیر مملکت برائے اقتصادی امور — روزنامہ جنگ ۱۵ جنوری ۱۹۹۲ء

ہے۔ حالانکہ اس کا نفاذ بہت کم مقامات میں کیا گیا ہے۔^① شکاگو کی رہنے والی ایک امریکی خاتون "ایلا شرار" لکھتی ہیں:

"اسلام کے عدل و انصاف کے نام پر یہی میرا خیال ہے کہ ہمیں بھی اس قسم کی سزا کو رائج کرنا چاہیے جو فوری طور پر مجرموں کی گوشمالی کر سکے۔ اگر یہاں اس قسم کا نظام رائج ہو تو ہم بھی آبروریزی، لوٹ مار اور قتل و غارتگری کے خوف سے بے نیاز ہو کر کوچہ و بازار میں چل پھر سکیں، جتنے آج کل بھرے ہوتے ہیں۔^②

دور کیوں جائیں..... پاکستان کے متعلق ہی معروف ہندوستانی عالم دین مولانا صفی الرحمن مبارک پوری اپنے مضمون "اسلام اور عدم تشدد" میں رقم طراز ہیں کہ "جنرل ضیاء الحق نے پہلی بار اعلان کیا کہ اب پاکستان میں اسلامی سزا نافذ ہوگی اور چور کا ہاتھ کاٹا جائے گا تو اس کے ایک مہینے کے بعد "قومی آواز لکھنؤ" میں میں نے ایک چھوٹی سی خبر پڑھی کہ پہلے شہر کراچی میں ہر رات ۲۷ چوریاں ہوتی تھیں، جن میں سے اکثر چوریاں بہت بڑی ہوا کرتی تھیں مگر جنرل ضیاء الحق کے مذکورہ اعلان کے بعد ۲۷ روز میں صرف ۷ چوریاں ہوئیں، وہ بھی بہت معمولی قسم کی۔"^③

"اسلامی قوانین کی اسی افادیت کے پیش نظر چند سال قبل برازیل کی حکومت نے مسلمان علماء کو دعوت دی تھی کہ ان کے ملک میں جرائم بہت بڑھ گئے ہیں۔ لہذا وہ اسلام کا طریقہ قانون بتائیں۔"^④

ایک طرف تو غیر مسلم اسلامی آئین کی تعریف میں رطب اللسان اور اُسے اپنانے کے خواہاں نظر آتے ہیں، دوسری طرف ہم میں سے محروم یقین افراد کا طرز عمل بھی ملاحظہ ہو:

"انسانی حقوق کے نو تشکیل شدہ انسانی حقوق کمشن آف پاکستان کی جنرل ہاڈی

① ماہنامہ ترجمان القرآن۔ مئی ۱۹۹۵ء، ص ۲۷

② بحوالہ سیاست جدید، کانپور، دسمبر ۱۹۷۹ء

③ بحوالہ ہفت روزہ الاعتصام۔ ۲۳ محرم ۱۴۰۵ھ

④ ماہنامہ مجلۃ الدعوة۔ جون ۱۹۹۶ء

کے اجلاس میں مختلف قراردادوں پر مشتمل جوڈیکل کمیشن تیار کیا گیا ہے اس میں درج ایک قرارداد میں تعزیرات پاکستان اور حدود آرڈیننس کے تحت بعض سزاؤں کو ظالمانہ اور غیر انسانی قرار دیا گیا ہے اور مطالبہ کیا گیا ہے کہ کوڑے لگانے، ہاتھ کاٹنے اور قید تنہائی میں رکھنے کی سزاؤں میں کمی نہیں ہو سکتی۔ انسانی حقوق کمیشن کا متذکرہ ڈیکلریشن، کمیشن کی سیکرٹری جنرل عاصمہ جہانگیر نے جاری کیا..... قرارداد میں اس عزم کا اظہار کیا گیا ہے کہ انسانی حقوق کمیشن متذکرہ شریعت بل کو روکنے کی ہر ممکن کوشش کرے گا۔" ❶

نہ جانے یہ "انسانی حقوق" کے کیسے کمیشن ہیں جو پُر امن مظلوم انسانوں کی بجائے ظالموں، دہشت گردوں، غنڈوں، لٹیروں اور قاتلوں کے حق میں رحم کی صدا بلند کرتے ہیں۔ ایسے مخالفین کو اسلامی نظام میں خواتین کے حقوق بھی خطرے میں نظر آتے ہیں لیکن ایک آئینی اسلامی ملک سعودی عرب کی صورت حال اس واہمہ کی بھی تردید کرتی ہے۔

سعودی عرب میں "ذاتی دولت" کا چالیس فی صد خواتین کی ملکیت ہے۔ ریاض میں کل جائیداد کا ۲۵ فی صد اور جدہ میں ۵۰ فی صد خواتین کی ملکیت میں ہے۔ ریاض کے جیمبر آف کلیمس میں دو ہزار سے زیادہ خواتین نے اپنے کاروبار رجسٹرڈ کروائے ہیں۔ جدہ میں بڑی تعمیراتی کمپنی ایک عورت ہی کی ملکیت ہے۔ مملکت سعودیہ میں لڑکیوں کے اداروں میں کام کرنے کے لئے خواتین اساتذہ اب دُور دراز علاقوں میں بھی جانے لگی ہیں۔ اس پر انہیں بہت بھاری معاوضہ ملتا ہے اور پُرکشش سہولیات فراہم کی جاتی ہیں۔ لیکن خواتین کی یہ ترقی اسلامی قانونِ حجاب کے ساتھ مشروط ہے۔ چنانچہ جدہ کے ایک بند بازار کی بیس دکانوں میں آٹھ دکانیں خواتین کی ملکیت ہیں۔ ان دکانوں پر بیچنے والی بھی خواتین اور خریدار بھی خواتین۔ ان دکانوں کے باہر ایک اعلان آویزاں ہے

"یہاں مردوں کا داخلہ ممنوع ہے۔" ❷

سودی نظام کے خاتمہ کو پاکستان کی معیشت کی مکمل تباہی قرار دینا بھی ایک خام خیالی

اور شیطانی وسوسہ ہے۔ کیا سود کے حامی بنا سکتے ہیں کہ سودی نظام پر چلنے والی آج کی معاشی دنیا میں کون سا ایسا ترقی یافتہ ملک ہے جہاں غربت اور بھیک کا مکمل خاتمہ ہو۔ امریکہ و برطانیہ جیسے دولت مند اور ترقی یافتہ ممالک میں بھی کروڑوں افراد کھلے آسمان تلکے شب و روز زندگی گزارنے پر مجبور نظر آتے ہیں۔

تاریخ عالم میں نبی اکرم ﷺ کی قیام میں لائی گئی مملکت واضح ایسی مثالی مملکت ہے جہاں سود سے پاک معاشی نظام نے غربت کا خاتمہ اس شان سے کیا کہ عمر فاروق کے دور میں صدقات دینے والوں کو مستحق افراد ڈھونڈنے سے بھی نہ ملتے تھے۔

رہ گئی اقلیتوں کے حقوق کی بات، تو مسلمان ملکوں میں ان کی حفاظت کا ضامن بھی اسلام سے بڑھ کر اور کون سا نظام ہو سکتا ہے جس میں جزیہ کے عوض ان کی جان و مال، عزت اور مذہب کے مکمل تحفظ کی ذمہ داری لی جاتی ہے اور اسے پورا نہ کر سکنے کی صورت میں وصول کیا ہوا سارا جزیہ واپس کر دیا جاتا ہے۔

عمر فاروق کے عہد میں جب مسلمان حصص چھوڑ کر وہاں سے روانہ ہوئے تو حصص کے باشندوں سے وصول کیا ہوا سارا جزیہ انہیں واپس کر دیا گیا کہ یہاں سے چلے جانے کی صورت میں ہم تمہارا تحفظ نہ کر سکیں گے۔ ❶

یہ ایک مشہور بات ہے کہ حکومت کے خزانے میں جانے والا عوام کا مال انہیں فرڈا فرڈا واپس نہیں ہو سکتا لیکن اسلامی نظام نے اس کی مثال بھی قائم کر دی۔ ٹیکس تو آج دنیا بھر میں لئے جاتے ہیں لیکن کیا کبھی ایسا ہوا ہے کہ حکومت نے عوام سے کیے ہوئے وعدے پورے نہ کر سکنے کی صورت میں انہیں ٹیکس واپس کر دیا ہو۔

افسوس کہ شیطان کا فکری اغوا اسلام کی ان برکات سے انسانوں کو محروم رکھنے کی کوشش میں مصروف ہے۔ چنانچہ دین اور سیاست میں خلیج حائل کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ پاکستان کے ایک معروف سیاست دان کے درج ذیل خیالات ہمارے سیاست دانوں کی اکثریت کے خیالات کے غمناز ہیں:

”ریاست کا تعلق دنیوی امور سے ہوتا ہے اس لئے ریاست کو اپنی تمام تر توجہ دنیوی امور کو طے کرنے پر رکھنی چاہیے۔ اسے مذہب میں مداخلت نہیں کرنی چاہیے۔ قرآن میں صرف پانچ فیصد احکام حقوق العباد سے متعلق ہیں جس کا مطلب یہی ہے کہ حقوق العباد ادا کئے جائیں۔ عوام کے مسائل حل کئے جائیں اور ریاست کو ہی کام کرنا چاہیے..... صدر جنرل ضیاء الحق جس طرح ملک میں اسلام لا رہے ہیں اس سے ایک خطرہ یہ بھی ہے کہ روس اور بھارت (گویا بھارت کو بھی اصل خطرہ پاکستان میں اسلام کے نفاذ سے ہے) بپھر جائیں گے اور دونوں ہی پاکستان کی استقامت کو ختم کرنے کی اہلیت رکھتے ہیں۔ اور یہ حقیقت ہے کہ روس کی جنوبی ریاستیں مسلمان ہیں، پھر یہ فطری بات ہے کہ وہ ضرور سوچیں گے کہ یہ (اسلام کے نفاذ کا) بہاؤ ہماری طرف نہ ہو۔ ہمیں اس معاملے میں ذرا احتیاط برتنی چاہیے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ اپنے دین کو خیر باد کہہ دو۔ ہم مسلمان ہیں اور مسلمان ہی رہیں گے لیکن اتنے بھی جارحانہ نہ ہوں کہ ساری دنیا کو اپنے جیسا بنانا چاہیں۔ ❶ ایک اور صاحب کا کہنا ہے:

”علماء کے بھی دو طبقے ہیں، ایک تو ملاً اور دوسرے علمائے حق۔ علمائے حق کا ہم بڑا احترام کرتے ہیں اور وہ علماء سیاست میں حصہ نہیں لیتے۔ ہندوستان کو دیکھ لیجئے وہاں بڑے بڑے علمائے حق موجود ہیں مگر وہ علماء سیاست نہیں کرتے۔“ ❷

گویا اصل خدشہ یہ ہے کہ کہیں سیاست کو بھی مسلمان نہ کر دیا جائے۔ لہذا صرف ایسے علماء پسندیدہ ہیں جو تصوف کی وادی میں کھوئے، قوم کو اس کے ”حال“ اور ”قال“ میں چھوڑ دیں۔

ہے وہی شعر و تصوف اس کے حق میں خوب تر
جو چھپا دے اس کی آنکھوں سے تماشائے حیات
پاکستان میں دین کو سیاست سے الگ رکھنے ہی کی ایک کڑی ”آپریشن خلافت“

❶ اصغر خان ، ۲۱ اکتوبر ۱۹۸۵ء، روزنامہ نوائے وقت

❷ حبیب جالب، روزنامہ جنگ، ۱۴ جنوری ۱۹۹۳ء

کیس“ تھا جس میں چند سال قبل فوج کے کچھ افراد کا اس ”جرم“ میں کورٹ مارشل کیا گیا تھا کہ وہ اسلامی نظام لانے کی ”سازش“ کر رہے تھے۔

دیگر اسلامی ممالک کی صورت حال بھی اس سے مختلف نہیں۔ مصر میں ”اخوان المسلمون“ اور اسلامی نظام کے علم بردار دیگر افراد پر تعزیب کے تازیانے اسی جرم میں برسائے گئے کہ یہ دین اور سیاست کو جمع کرنے کی ”سازش“ کر رہے ہیں۔ یاد رہے کہ یہ فرد جرم عدالتوں میں واضح الفاظ میں ان پر عائد کی گئی۔

ملانیشیا کے عوام اسلامی نظام کے خواہاں ہیں۔ وہ کئی بار اس کے لئے کوشش کر چکے ہیں مگر ہر بار یہ کوشش ناکام بنا دی جاتی ہے۔ وہاں کے ایک سابق نائب وزیر اعظم ”موسیٰ حتام“ کے خیال میں ”اسلامی نظام“ کا مفہوم صرف اتنا ہی ہے۔

”نفاذ اسلام کا اصل مفہوم یہ ہے کہ اسلامی عناصر مل جل کر ملکی ترقی میں حصہ لیں۔“
انڈونیشیائی عوام بھی اسلامی نظام کے حق میں ہیں مگر حکمران طبقہ اس پر راضی نہیں۔ وہاں کے سابق حکمرانوں نے تمام ملکی تنظیموں کے لئے اپنا منشور صرف ”پنج شیلہ“ (انڈونیشیائی حکومت کی جانب سے پیش کئے جانے والے پانچ نکات) ہی کو اپنا منشور بنانے پر اس لئے مجبور کیا تھا کہ کوئی تنظیم اسلام کے نفاذ کے لئے کوشش نہ کر سکے۔

سخت سنسر کے باوجود لیبیا سے بھی کبھی کبھار ایسی خبریں باہر نکل آتی ہیں کہ مسلمان تنظیموں کے افراد کو اس جرم میں پھانسی دے دی گئی کہ وہ ملک کا سیاسی ڈھانچہ تبدیل کرنا چاہتے تھے۔

ترکی میں اسلامی نظام کی علم بردار رفاہ پارٹی اور ترکی انواج کے درمیان کشمکش بھی اپنے عروج پر ہے۔ ترکی عوام بار بار رفاہ پارٹی کے اسلامی منشور کی حمایت کرتے ہوئے اسے منتخب کرتے ہیں مگر ”جمہوریہ ترکی“ کی فوجی قیادت ان عوامی نمائندوں کو ہر بار مسترد کرتی ہے۔ اس سے یہ صاف ظاہر ہے کہ ابلتیس کے فکری انخوانے جمہوریت بھی صرف وہی قابل قبول بنا دی ہے جو اسلامی نظام کے لئے سدا رہ ثابت ہو۔ یاد رہے کہ ترکی انواج اور

صدر کے نام ان کے مسلمان ہونے کے دعوے کے ہی آئینہ دار ہیں۔
کیا یہ امر اس حقیقت کا غماز نہیں کہ بد قسمتی سے اس وقت دنیا کے بیشتر مسلمان
ممالک پر ایسے افراد کی حکمرانی ہے جو اسلامی فکر سے محروم ہیں۔

جلال پادشاہی ہو یا جمہوری تماشا ہو
جدا ہو دیں سیاست سے تو رہ جاتی ہے چنگیزی

قرآن مجید میں ایسے طریقہ عمل کے متعلق ارشاد ہے:

”الْم تَرَالَى الذِّينَ يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا أَنزَلَ إِلَيْكَ وَمَا
أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَاكَمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ
أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِ وَيُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُضِلَّهُمْ ضَلَالًا
بَعِيدًا ۝ وَإِذْ قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنزَلَ اللَّهُ وَالْأَى الرَّسُولِ
رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يُصَدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا ۝“ (النساء : ۶۰- ۶۱)

”کیا آپ نے نہیں نہیں دیکھا جن کا دعویٰ تو یہ ہے کہ جو کچھ آپ پر اور جو کچھ
آپ سے پہلے اتارا گیا اس پر ان کا ایمان ہے، لیکن وہ اپنے فیصلے طاغوت
(غیر اللہ) کی طرف لے جانا چاہتے ہیں۔ حالانکہ انہیں حکم دیا گیا ہے کہ ان کا
انکار کریں۔ شیطان تو یہ چاہتا ہے کہ انہیں بہکا کر (ہدایت سے) دور لے
جائے۔ ان سے جب کبھی کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ کلام اور
رسول ﷺ کی طرف آؤ تو آپ دیکھ لیں گے یہ منافق آپ سے منہ پھیر کر
رکے جاتے ہیں۔“

شیطان کے ہاتھوں اس ”فکری انغوا“ کا شکار ہو کر ہدایت سے بہک جانے کا انجام

یہ بتایا گیا:

”فَلْيَحْذَرِ الَّذِينَ يُخَالِفُونَ عَنْ أَمْرِهِ أَنْ تُصِيبَهُمْ فِتْنَةٌ
أَوْ يُصِيبَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ ۝“ (النور : ۶۳)

”جو لوگ اللہ کے رسول کے حکم کی مخالفت کرتے ہیں انہیں ڈر جانا چاہیے کہ
مبادا ان پر کوئی آفت پڑ جائے یا دردناک عذاب نازل ہو۔“

”اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلْنَا مِنْهُمْ.“

بنیاد پرستی اور رجعت پسندی جیسے طعنے

شعوری طور پر اسلام پر عمل پیرا افراد کو مختلف القابات سے نوازا نا بھی فکری اغوا کے تحریکی پہلوؤں کا ایک حصہ ہے۔ چنانچہ عہد نبوی میں مسلمانوں کو جنونی، ساحر اور صابی کے الزامات سے متہم کیا جاتا رہا۔ موجودہ دور میں رجعت پسندی، انتہا پسندی، بنیاد پرستی اور مذہبی جنون ایسے ہی الزامات ہیں۔

بنیاد پرستی، انگریزی اصطلاح میں ”فنڈامینٹلزم“ کا اردو ترجمہ ہے لیکن اس کا پس منظر بتاتا ہے کہ یہ نہ تو تاریخی حوالے سے مسلمانوں پر الزاماً منطبق ہو سکتی ہے اور نہ ہی لغت کی روشنی میں۔

یہ اصطلاح سب سے پہلے ۱۹۲۲ء یورپ میں عیسائیوں کے مابین مذہبی بنیادوں پر چپقلش کے دوران کمٹڈ مذہبی عیسائیوں کے لئے استعمال کی گئی۔ اس مخصوص پس منظر کا تعلق عیسائیوں کے ساتھ تو ہے لیکن مسلمانوں کے ساتھ نہیں۔ ❶

لغت میں فنڈامینٹلزم کے معنی ہیں، معاملے کی بڑوں تک پہنچ جانا۔ اساس یا بنیاد کا مقصد پورا کرنا، لازمی ہونا، مبادیاتی ہونا اور ایسے ابتدائی مصدر کی حیثیت رکھنا ہے جس سے دوسرے متضمنات اخذ کئے جا سکیں۔ مولانا نعیم صدیقی اس ضمن میں اپنے ایک مضمون ”فنڈامینٹلزم پر ایک گفتگو“ میں رقمطراز ہیں کہ:

”ہر علم کو، ہر فن کو، ہر تنظیم کو، ہر تحریک کو، ہر فلسفے کو، ہر دین اور مذہب کو ضرورت ہوتی ہے کہ اس کے کچھ ”فنڈامینٹلزم“ کچھ اساسی حقائق، کچھ ابتدائی ماخذ، کچھ اٹل رہنما عقیدے اور اصول، کچھ زندہ و پابدار اخلاقی قدریں ہوں۔ یہ چیزیں نہ ہوں تو تصویر حالات یہ ہوگی کہ چھت کے نیچے سے ستون نکال دیے جائیں تو چھت دھڑام سے نیچے آ رہے گی۔“

فنڈ امنگلو کو کسی بھی نظام سے نکال دیجئے، کُل کا کُل کھیل ختم ہو جائے گا۔ جمہوریت سے اس کی اصولی سیاست کو نکال دیجئے تو کھیل ختم۔ حتیٰ کہ ریاضی سے اگر جمع، تفریق، ضرب، تقسیم کے طے شدہ بنیادی فارمولوں کو الگ کر دیا جائے تو سمجھنے کی ساری ریاضی ختم، پس فنڈ امنگلو کا حق ہے کہ ان کی حفاظت کی جائے۔" ❶

گویا اپنے ان معانی کے لحاظ سے یہ کسی بھی قوم کے لئے الزام نہیں، اعزاز ہے۔ لیکن دوسری طرف متبادل اردو اصطلاح "بنیاد پرستی" کا مسلمانوں پر اطلاق اس لئے نہیں ہو سکتا کہ پرستی کا لفظ پرستش کی ایک مخصوص ہیئت ذہن میں لاتا ہے جس میں کسی محسوس چیز کی پوجا پاٹ تو کی جاتی ہے، اس کے سامنے ماتھا ٹیکا جاتا ہے، لیکن اس کی اطاعت کا کوئی تصور اس میں شامل نہیں ہوتا۔ اس کے برعکس متبادل اسلامی اصطلاح عبادت مکمل اسلامی تصور عبدیت کی آئینہ دار ہے۔ جس کے مطابق عبادت صرف چند انفرادی عبادات، نماز، روزہ، دعا، اذکار ہی نہیں زندگی کے ہر میدان میں اللہ تعالیٰ کے حکموں کی اطاعت کا نام ہے۔

بالفرض "پرستش" کے معنی کو صحیح تسلیم کر لیا جائے تو بھی اس کا اطلاق مسلمانوں پر اس لئے نہیں ہو سکتا کہ اسلام میں اللہ کے سوا کسی کی پرستش جائز ہی نہیں جب کہ بنیاد پرستی کا مطلب اپنی بنیادوں کی پرستش ہے۔

اصل حقیقت

مسلمانوں پر چسپاں کئے جانے والے القابات کے پیچھے طاعنوتی ذہنوں میں اسلام کی خطرناکی کا کیا تصور کارفرما ہوتا ہے اس کا اندازہ امریکی وائٹ ہاؤس کی ترجمان "مارگریٹ وائلز" کے درج ذیل بیان سے بخوبی ہو سکتا ہے:

"اسلامی بنیاد پرستی کو سطحی نظر سے نہیں دیکھا جاسکتا، امریکہ کے نزدیک اسلامی بنیاد پرستی کا نظریہ اسلام کے مختلف پہلوؤں کے ساتھ ساتھ سیاسی اور سماجی نظریات کے مجموعہ کا

نام ہے۔“ ①

گویا عالم کفر کے لئے خطرناک مسلمان وہ ہیں جو اسلامی احکام کو اپنی زندگی کے تمام پہلوؤں پر محیط سمجھتے ہوں۔ ایک بھارتی مصنف ”دلپ ہیرو“ اپنی کتاب ”مارکس اور محمد ﷺ“ میں نوآزاد شدہ وسط ایشیائی مسلمان ریاستوں کے متعلق لکھتا ہے:

”بورس یلسن کو یہ غم بری طرح کھائے جا رہا ہے کہ ان اسلامی بنیاد پرست جماعتوں کو خاطر خواہ کامیابی ہو رہی ہے جو روس کے مستقبل کے لئے زہر قاتل ہو سکتی ہیں..... مغربی ممالک اور روسی سربراہ بورس یلسن اس بات سے سخت پریشان ہیں کہ ان آزاد ریاستوں میں ”آئیڈیالوجی“ کی نسبت مذہب کو زیادہ اہمیت دی جا رہی ہے اور پھر یہ بات سخت حیران کن ہے کہ ان ریاستوں کے نوجوان صدق دل سے اسلامی تعلیمات کو زندگی کے ہر شعبے پر حاوی کرنے کے خواہش مند ہیں۔ اب ان ممالک کو یونیورسٹوں، کالجوں اور سکولوں میں کمیونزم کی جگہ اسلامیات کو لازمی مضمون قرار دیا جا چکا ہے۔ فی الحال سابق کمیونسٹوں کا ایک مضبوط گروہ ان اسلامی ممالک کی حکومت کی باگ ڈور سنبھالے ہوئے ہے۔ جو یہاں ”جمہوریت“ کی آڑ میں اسلام کو تو ایک ذیلی اور شخصی حیثیت قرار دینے کی کوشش کر رہا ہے لیکن وہاں کے نوجوانوں کے جوش، جذبے اور اسلامی عقائد پر جان نچھاور کرنے کی دھن سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ پانچ سال بعد صورت حال بالکل تبدیل ہو جائے گی اور اگر ان ریاستوں نے او۔آئی۔سی (O.I.C.) سے مضبوط تعلقات قائم کر لئے تو پھر اس خطہ زمین پر ہر جگہ اسلام کے جھنڈے لہراتے نظر آئیں گے۔“ ②

مسلمان ملکوں میں کسی جماعت کے بھولے سے بھی اسلام کا نام لے بیٹھنے سے طاغوت کو فوز ایہ فکر لاحق ہو جاتی ہے کہ کہیں یہ جماعت انتہا پسند ہی نہ ثابت ہو اور اسلام کو اول تا آخر تمام شعبہ ہائے حیات میں نافذ کرنے کی کوشش ہی نہ کرنے لگے۔ چنانچہ درج ذیل خبر ملاحظہ ہو:

① روزنامہ جنگ، ۱۵ جنوری ۱۹۹۲ء

② بحوالہ روزنامہ جنگ لاہور، ۲۷ جون ۱۹۹۲ء

”عمران خاں نے تحریک انصاف کی پہلی کانفرنس میں بڑی شدت و مدد کے ساتھ پاکستانی معاشرے کو اسلامی تعلیمات کے مطابق بنانے پر زور دیا جس پر ان کے سسر ”سرجیمز گولڈسمتھ“ اور دیگر دوستوں نے یہ مشورہ دیا کہ اگر وہ یہ چاہتے ہیں کہ مغربی لابی کی انہیں حمایت حاصل ہو تو وہ مذہبی ”انتہاپسند“ کا رول ادا کرنے سے گریز کریں۔“^①

مصر کے بارے میں مشہور فرانسسیسی روزنامے ”لی مائٹڈ“ کے نمائندے کی درج ذیل رپورٹ بھی ایسی ہی ہے:

”اسلامی بنیاد پرستی کے بارے میں سب سے خوفناک حقیقت یہ ہے کہ یہ بڑی تیزی سے مصر میں پھیل رہی ہے، اس کے مظاہر بھرپور اجتماعات جمعہ اور مطالبہ نفاذ شریعت ہیں، مصر میں ۳۰ ہزار مساجد بیان کی جاتی ہیں۔ جمعہ کے روز شاید ہی کوئی مسجد ہو جس کے نمازی باہر تک نہ پھیلے ہوں۔ لوگوں میں دین کی طرف رجوع کا یہ ذوق و شوق حیرت انگیز ہے۔ قاہرہ میں اب حجاب کا زیادہ رواج ہو گیا ہے۔ اسی طرح نوجوانوں کے چہروں پر ڈاڑھی بھی زیادہ دکھائی دینے لگی ہے۔ ایک طرف یہ مظاہر ہیں دوسری طرف سیاست میں بھی مسلم بنیاد پرستی کا حیرت انگیز نفوذ ہے۔ اپریل ۱۹۸۷ء میں جو انتخاب ہوئے ہیں ان میں سوشلسٹ پارٹی اور انخوان کا جو اتحاد ہوا تھا، اس نے 10% ووٹ لئے ہیں۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ مصر میں پانچ کروڑ کی آبادی میں سے ۵۰ لاکھ افراد نفاذ شریعت کا مطالبہ کرتے ہیں لیکن اسلامی بنیاد پرستی کے حامی صرف وہ ۵۰ لاکھ ووٹر ہی نہیں جنہوں نے پچھلے انتخابات میں اپنے ووٹ اسے دیے تھے بلکہ اس سے کہیں زیادہ ہیں۔“^②

سادگی مسلم کی دیکھ اوروں کی عیاری بھی دیکھ

عالم کفر اس وقت مسلمانوں کی راسخ الاعتقادی اور اسلام سے والہانہ محبت و اطاعت کے خاتمے کے لئے متحد ہو چکا ہے۔ ایک خبر کے مطابق

① بحوالہ ٹیلیگراف لندن، روزنامہ نوائے وقت ۲۸ اپریل ۱۹۹۶ء

② بحوالہ ہفت روزہ ایشا۔ لاہور ۸ نومبر ۱۹۸۷ء

"امریکہ اور مغرب نے اسلامی بنیاد پرستی کے خلاف جو مہم شروع کر رکھی ہے، اس کے اگلے قدم کے طور پر شمالی اوقیانوس کی دفاعی تنظیم ناٹو (جس میں مغربی یورپ کے ممالک اور امریکہ بھی شامل ہیں) نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ وہ شمالی افریقہ کے مسلمان ممالک، مصر، تیونس، مراکش اور ماری طانیہ سے بنیاد پرستی کے خطرات سے نپٹنے کے لئے مذاکرات کرے گی، ناٹو نے اس کے ساتھ ہی اسرائیل سے بھی اسی ضمن میں مذاکرات کا فیصلہ کیا ہے۔ ناٹو کے ممالک کو بنیاد پرستی کی وجہ سے ان علاقوں میں مسلح تصادم کا خطرہ ہے۔ اس کے ساتھ ہی مشرق وسطیٰ کا امن خطرے میں ہے۔ امریکی وزیر دفاع "ولیم پییری" نے بھی بیان دیا ہے۔ کہ شمالی افریقہ کے مسلمان ممالک کی بنیاد پرستی کی وجہ سے مشرق وسطیٰ میں امن کو خطرہ ہے۔" ❶

کفار سے کیا شکایت کہ ان کا تو کام ہی "اللہ کے نور" کو بجھانے کی کوششیں کرنا ہے، افسوس تو ان مسلمانوں پر ہے جو کفار کی چیرہ دستیوں سے بچنے کی بجائے ان کے آلہ کار بنے ہوئے ہیں۔ شیطان ان کے "فکری اغوا" کے بعد ان کی سوچنے سمجھنے کی صلاحیتیں سلب کر چکا ہے اور ان کی حیثیت اب کٹھ پتلیوں کی سی ہو چکی ہے۔

چنانچہ جنوری ۱۹۹۵ء میں "بنیاد پرستی" کے خلاف مسلمان ممالک کا بھی ایک اجلاس ہوا۔ اخبار لکھتا ہے:

"جنوری کے پہلے ہفتے میں تمام عرب ممالک کا جن میں شمالی افریقہ اور خلیج سے تعلق رکھنے والے تقریباً تمام ممالک شامل ہیں، ایک وزارتی اجلاس تیونس میں ہوا۔ ۱۸ ممالک کے وزرائے داخلہ کی اس کانفرنس کے انعقاد کا مقصد عرب میں بڑھتی ہوئی مسلمان بنیاد پرست تحریک اور اس کے تشدد کے خلاف مشترکہ کارروائی کرنا ہے۔

کانفرنس نے اتفاق رائے سے قرار دیا کہ دہشت گردی ہم سب کے لئے عظیم خطرہ ہے۔ اس لئے اس قسم کی تحریکوں کے خلاف جدوجہد کی جائے گی۔ اس سلسلے میں کانفرنس

نے ایک ضابطہ منظور کیا ہے جس کا مسودہ مصر نے تیار کیا ہے۔ کانفرنس کی رائے تھی کہ اس سال کے شروع میں بنیاد پرستی کی لہر مزید کئی عرب ممالک میں پھیل جائے گی۔ مذکورہ ضابطہ کے مطابق بنیاد پرستوں کے بین المملکتی نیٹ ورک کے خاتمے کے لئے تمام ممالک مربوط اقدام کریں گے اور ان کے خلاف جاسوسی کی اطلاعات کا تبادلہ کریں گے۔ ”بنیاد پرستوں“ کے ”اڈوں“ کا سراغ لگایا جائے گا۔ اور ان کو قوم فراہم کرنے والوں پر بھی نظر رکھی جائے گی۔ ایئر پورٹس، بندرگاہوں، ریلوے سٹیشنوں اور دوسرے اہم مقامات کے حفاظتی انتظامات میں اضافہ کیا جائے گا۔ اور ایک دوسرے کے بنیاد پرستوں کو پناہ نہیں دی جائے گی۔ ①

ترکی:

اس سلسلہ میں مسلمان ملکوں کے حکمران صرف زبانی دعووں تک ہی محدود نہیں بلکہ عملی طور پر بھی بنیاد پرست مسلمانوں کے خلاف بھرپور کارروائیاں کی جا رہی ہیں۔ اس ضمن میں ترکی سب سے پیش پیش ہے۔ یہاں سیکولر ازم کی آڑ میں ترکی کے اسلام پسند عوام کا استحصال کیا جا رہا ہے۔

جدید ترکی کے بانی مصطفیٰ کماں نے اسلامی سول قانون ختم کیا۔ عربی زبان میں اذان اور خطبہ ممنوع قرار دیا۔ مساجد میں حکومتی ائمہ مقرر کئے گئے۔ عربی رسم الخط بدلا گیا تاکہ مسلمانوں کا رسم الخط کے ذریعے اسلام کے ساتھ کوئی رشتہ باقی نہ رہ سکے۔ مصطفیٰ کمال کے بعد آنے والے حکمران بھی اس رجحان کو مزید آگے بڑھاتے رہے، مگر عوام کے دلوں میں جلتی ہوئی دینی مشعل کو بجھانہ سکے۔ باعمل مسلمانوں کو اعلیٰ عہدوں سے محروم کیا گیا، ۱۹۸۷ء کے لگ بھگ فوجی کیڈٹ اکیڈمی میں تعلیم پانے والے طلبہ کی چھان بین کے بعد مذہبی رجحان رکھنے والے ۱۰۰ کیڈٹوں کو خارج کر دیا گیا۔

امریکی حکومت کے ایک نمائندے ”پال ہنزے“ نے اس اقدام کو ان الفاظ میں

سرہا کہ:

”امریکہ حکومتِ ترکی کی مذہبی رو کو دبانے کی کوششوں کو تحسین کی نگاہ سے دیکھتا

ہے۔“^①

سابق ترکی صدر ایورن نے استنبول یونیورسٹی میں نئے تعلیمی سال کے آغاز میں

اکتوبر ۱۹۸۵ء میں تقریر کرتے ہوئے یہ وضاحت کی کہ:

”ہم غافل نہیں بلکہ حالات پر ہماری کڑی نگاہ ہے، ہم دیکھ رہے ہیں کہ رجعت

پسند اور مذہبی تنظیموں نے مختلف لبادوں میں اپنی سرگرمیاں تیز کر دی ہیں۔ میں طلبہ سے

کہوں گا وہ بھی چوکس رہیں۔ ہماری یونیورسٹیوں اور تعلیمی اداروں کو قدامت پرستی کے

خلاف ایک مضبوط قلعہ ہونا چاہیے۔“

اس تقریر کے چند روز بعد ہی صدر نے صوبہ انطولیہ کے ایک مقام ”کیسری“ میں

ایک تقریب میں تقریر کرتے ہوئے ان خطرات کی نشان دہی کی جو ترکی کو گھیرے ہوئے

ہیں۔ ”یعنی کمیونزم، فاشزم اور رجعت پسندی“۔ ترکی پریس کے مطابق صدر نے جب

مذہبی رجعت پسندی کا ذکر کیا تو ان کے لب دلچہ میں تیزی سی آگئی۔ صدر نے یہ بھی کہا کہ مجھ

سے کہا گیا ہے کہ قوم کے قائد کی حیثیت سے مجھے نماز جمعہ کی امامت کرانی چاہیے۔ ایسی

تجویزیں پیش کرنے والوں کو میں کہتا ہوں کہ یہ سب فضول، واہیات اور غیر قانونی ہے۔“^②

ترکی صحافت بھی اس ڈگر پر چل رہی ہے۔ ترکی جرائد میں ارتقا کا لفظ رجعت

پسندی، پس ماندگی اور جہالت کے ہم معنی استعمال کیا جانے لگا ہے۔ وہاں کے ترقی پسند

جرائد نے حکومت کو احساس دلایا ہے کہ اس پر خصوصی نظر رکھنی چاہیے۔ نیز یہ کہ مذہبی

رجعت پسندی کو روکنا حکومت کی ذمہ داری ہے۔ ترکی کی سوشل ڈیموکریٹک پارٹی نے

اپنے ایک بیان میں کہا:

”جہالت پھر ابھر رہی ہے ہم یہ کہے بغیر نہیں رہ سکتے کہ حکومت اور ذرائع ابلاغ نے

① بحوالہ ہفت روزہ ایشیا مارچ ۱۹۸۷ء

② بحوالہ ہفت روزہ ایشیا فروری ۱۹۸۶ء

اسے ابھرنے میں مدد دی ہے۔ اگر اتا ترک کے دیے ہوئے سیکولر ازم کے اصولوں کی پابندی کی جاتی تو یہ خطرہ کبھی نہ ہوتا۔" ❶

ترکی حکومت کے کارپردازوں کے لئے اس وقت سب سے بڑا مسئلہ یہی ہے کہ "جمہوریہ" ترکی کے عوام جمہوری آئین ہی کے مطابق انتخابات میں "بنیاد پرستوں" کو منتخب کر کے اسمبلی میں بھیج دیتے ہیں۔ حکومتی اہل کار نہ تو بنیاد پرستوں کے حوالے حکومت کرنا چاہتے ہیں اور نہ ہی بے آسانی انہیں حکومت سے بے دخل کر سکتے ہیں۔ گویا "نہ جائے رفتن نہ پائے ماندن" والا معاملہ ہے۔ بنیاد پرست اب لوہے کے چنے ثابت ہو رہے ہیں جو حکومت کو ناکوں چنے چوآنے پر مصر نظر آتے ہیں۔

اسلام کی فطرت میں قدرت نے لچک دی ہے
اتنا ہی یہ ابھرے گا جتنا کہ دبا دوگے

مصر:

مصر کا حال بھی اس سے کچھ مختلف نہیں، فرانسیسی روزنامے "لی مائڈ" کے نمائندے نے مصر کی اسلامی تنظیموں کو پھیل دینے کی حکومتی کارروائیوں کا بھی تذکرہ کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے:

"حکومت کی سیکورٹی کے لئے اصل مسئلہ وہ تنظیمیں ہیں جو کھلم کھلا دہشت گردی (یاد رہے کہ "چور چمچائے شور، چور چور چور" کے مصداق دہشت گردی کا سرغنہ "مغرب" مسلمانوں کی جہادی تنظیموں کو جن کا مقصد صرف گمراہیوں کی بیخ کنی ہے، دہشت گردی قرار دیتا ہے) کی تبلیغ کرتی ہیں۔ حکومت نے ان تنظیموں کو توڑنے کے لئے اپنے ایجنٹ ان میں داخل کئے لیکن تنظیموں نے جب دیکھا کہ ان کی صفوں میں انتشار پیدا ہو رہا ہے تو انہوں نے اپنے سیل قائم کر لئے۔ مثلاً "الجہاد"، تنظیم کے اندر ایک اور تنظیم پیدا ہو گئی ہے، اس کا نام "النابون من النار" (آگ سے رہائی پانے والے) ہے۔ یہ تیس حواریوں پر مشتمل ہے۔ اس طرح ایک اور انتہا پسند تنظیم وجود میں آئی ہے جس کا نام "جماعت

القصاص“ ہے۔ اس کا ہیڈ کوارٹر ایک غریب بستی کی چھوٹی سی مسجد ہے۔ اس کا قائد ایک ٹیچر ”علی عبدالرحمان“ ہے۔ اس تنظیم کا پتا اس وقت چلا جب اس کے ارکان نے ۲۳ اگست ۱۹۸۷ء کو ویڈیو بیچنے والی ایک دکان پر حملہ آور ہو کر اسے تہس نہس کر دیا۔ اس تنظیم کا دوسرا نشانہ ”منیجہ“ کی بندرگاہ پر لنگر انداز ہونے والی ایک کشتی تھی۔ یہ کشتی سیاحوں سے بھری ہوئی تھی۔ جو اس بندرگاہ پر عیاشی کے لئے آنا چاہتے تھے۔ کشتی لنگر انداز ہونے کے لئے جیسے ہی ساحل کے قریب آئی ”جماعت القصاص“ کے ارکان نے اسے تھپڑ مارنا شروع کر دیے جس سے کشتی واپس چلی گئی۔ اس تنظیم کا نشانہ ایک سرکاری ٹرک بھی بنا جو شراب سے بھرا ہوا تھا۔ مصر میں شراب کا سارا کاروبار حکومت کے ہاتھ میں ہے۔ اس تنظیم کے ارکان نے ٹرک ڈرائیور کو نیچے اتار کر مارا۔ پھر لدی ہوئی شراب کی تمام بوتلیں توڑ دیں۔ اس تنظیم کے خلاف زیادہ ہنگامہ اس وقت پھا ہوا جب اس نے شادی کی ایک تقریب کو درہم برہم کر دیا جس میں شراب اور رقص و سرود والی گاڑی پر حملہ کرنے کے الزام میں اس تنظیم کے ۲۶ ارکان گرفتار کر لئے، ان ارکان کی گرفتاری کے بعد جماعت نے عوام میں ہینڈ بل تقسیم کئے جن میں یہ انکشاف بھی کیا گیا تھا کہ ”منیجہ“ کی بندرگاہ پر لنگر انداز ہونے والی کشتی پر اکثر لوگ عریاں اور نیم عریاں تھے۔“ ①

قارئین خود اندازہ کر سکتے ہیں کہ انتہا پسند قرار دیے جانے والی ”جماعت القصاص“ کا فحاشی کی روک تھام اور شراب کے خلاف کارروائی کا طرز عمل اسلامی نقطہ نظر سے صحیح تھا یا شراب اور فحاشی کی سرپرستی کرنے والی حکومتِ مصر؟

لیبیا:

قدانی نے ۳ مئی ۱۹۹۳ء کو طرابلس سے ۵۰ کلو میٹر دور افتقان زاکی یونیورسٹی میں تقریر کی جوٹی وی پر بھی نشر ہوئی۔ اس نے اس میں کہا:۔
”اسلامی بنیاد پرستوں کو جہاں پاؤ قتل کر دو تم سے کوئی پوچھ گچھ نہیں کرے گا، بنیاد پرست قتل کے مستحق ہیں۔“ ②

① ہفت روزہ ایشیا : ۱۸ نومبر ۱۹۹۷ء

② ایشیا ہفت روزہ۔ ۲ مئی ۱۹۹۳ء پاکستان

پاکستان میں بھی روزِ اوّل ہی سے بنیاد پرستی کے خلاف کارروائی شروع ہو گئی تھی۔ اس کا آغاز تو اس دن سے ہو گیا تھا جس دن یومِ نزولِ قرآن ۲۷ رمضان کی بجائے ۱۱ اگست کو پاکستان کا یومِ تاسیس قرار دیا گیا۔ اس کے بعد اسلامی نظام کا مطالبہ کرنے والوں کی ۱۹۲۸ء میں "سیفِی ایکٹ" کے تحت گرفتاریاں اور ختمِ نبوت کے علمبرداروں کے لئے پھانسی کی سزائیں اسی سلسلہ کی کڑیاں تھیں۔

سیاست دانوں کا بنیاد پرستی کے خلاف بغض کا اظہار جاری رہتا ہے، ایک صاحب فرماتے ہیں:

"جماعتِ اسلامی جیسی بنیاد پرستی تاہی کا راستہ ہے۔ یہ ملک کے لئے اچھی چیز نہیں۔ اگر ہمیں "کوریہ" بننا ہے تو پھر بنیاد پرستی کے ذریعے کبھی نہیں بنا جائے گا۔ ترکی والے مسلمان نہیں ہیں۔ وہ ترقی یافتہ ہیں۔" ❶

ایک اور صاحب کا ارشاد ہے:

"ہم اسلام کے حق میں ہیں لیکن مولویوں نے پاکستان اور اسلام کو اتنا بدنام کیا ہے کہ کوئی بیرونی سرمایہ کار پاکستان میں اپنی صنعت لگانے کو تیار نہیں۔ ہم دنیا میں اکیلے رہ گئے ہیں اور کلتے جا رہے ہیں۔ اگر واقعی ایسا ہو جائے تو کیا ہی اچھا ہو کیونکہ ہمیں حکم بھی یہی ہے:

"وَ أَنْ أَقِمَّ وَ جَهَّكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا."

"اپنا رخ یک سو ہو کر اس دین کے لئے کر لو۔" (یونس: ۱۰۵)

یاد رہے کہ حنیف کا مطلب سب "باطل راہیں" چھوڑ کر یک سو ہو کر راہِ حق کو اپنا لینا ہے۔ ❷

وطنِ عزیزِ اسلام کے لئے بنا تھا نہ کہ فنڈِ منظرِ م کے لئے۔ آج دنیا بھر میں اسلام

اور پاکستان کو بدنام کیا جا رہا ہے۔" ❸

❶ روزنامہ جنگ جمعہ میگزین ۲۲ مئی ۱۹۹۲ء

❷ بحوالہ لغات القرآن ج ۲، ص ۲۹۵

❸ روزنامہ جنگ، ستمبر ۱۹۹۲ء

نہ جانے ان کے خیال میں پاکستان کون سے ایسے بے روح اسلام کے لئے بنا تھا جس کے فنڈ منغلز ہی نہیں تھے۔ اگر بنیاد نہ ہوگی تو اس پر یہ حضرات عمارت کیسے کھڑی کریں گے۔ اس سے بڑا المیہ اور کیا ہوگا کہ مسلمانوں کے سیاسی قائدین اسلام کو اپنے لئے باعثِ فخر نہیں باعثِ عار سمجھنے لگے ہیں۔ پاکستان کی طرف سے امریکہ میں تعینات ایک سفیر کا یہ معذرت خواہانہ بیان ملاحظہ ہو:

”نواز شریف کی حکومت ماڈرنس (جدت پسند گروپ) کی حکومت ہے اور اسلام میں ”ماڈرنائزیشن“ (جدت طرازی) کے حصول کے لئے کوشاں ہے۔ نیز یہ کہ اسلام میں بنیاد پرستی قطعاً کوئی چیز نہیں۔“^①

غالباً مغرب کے حضور بنیاد پرستی سے اظہارِ برأت میں سچائی ہی کا ثبوت دینے کے لئے حکمران طبقہ اسلامی حدود کی خلاف ورزی پر کمر بستہ ہے اور اسے جدیدیت کا نام دیا جاتا ہے۔ ثقافتی طائفے، عالمی موسیقی کا نفرنیس، فلمی اداکاروں اور کھلاڑیوں پر نوازشات، جوئے کی سرپرستی، شراب کے پرمت، ذرائع ابلاغ کے مخرب اخلاق پروگرام، بے ججائی کا فروغ..... خاندانی منصوبہ بندی کی تحریک سب اسی کا سلسلہ تو نہیں؟

اور اگر..... کبھی کوئی غیور مسلمان یا تنظیم صدائے احساس بلند کر بیٹھے تو پورا سر کردہ طبقہ اس کے خلاف متحد ہو جاتا ہے۔ قارئین کو یاد ہوگا کہ آج سے قریباً تیس سال قبل جب ڈاکٹر اسرار احمد نے ٹی وی پر خواتین کو ایک درس پردے کے موضوع پر دیا تو ایک مخصوص طبقہ فوراً حرکت میں آ گیا اور انہیں ہمیشہ کے لئے ٹی وی پروگراموں سے باہر نکال کر دم لیا۔

ایسے لوگوں کا چہرہ درج ذیل آیت میں صاف نظر آتا ہے:

”وَمَا نَقْمُوا مِنْهُمْ إِلَّا أَنْ يُؤْمِنُوا بِاللَّهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ ۝ الَّذِي لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ط وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ۝ إِنَّ الَّذِينَ فَتَنُوا الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَتُوبُوا فَلَهُمْ عَذَابُ جَهَنَّمَ وَلَهُمْ عَذَابُ الْحَرِيقِ ۝“ (البروج : ۸ تا ۱۰)

”اور انہوں نے مومنوں سے صرف اسی بات کا انتقام لیا کہ وہ اس اللہ تعالیٰ پر ایمان لائے ہوئے تھے جو غالب اور قابلِ ستائش ہے، جس کی آسمانوں اور زمین میں بادشاہت ہے۔ اور اللہ ہر چیز سے واقف ہے جن لوگوں نے مومن مردوں اور عورتوں کو تکلیفیں دیں اور تو بہ نہ کی ان کو دوزخ کا عذاب بھی ہوگا اور جلنے کا عذاب بھی۔“





ذرائع تبلیغِ دین

سے نفرت انگیزی



- علماء کا استحصال ❁
- علمی استحصال ❁
- نفسیاتی استحصال ❁
- کردار کشی ❁
- علماء کی آڑ میں دین کی مخالفت ❁
- دینی مدارس کے خلاف محاذ ❁
- دینی مدارس کے خلاف الزامات ❁
- دینی مدارس اور مسلمان حکومتیں ❁

علماء کی فضیلت اور مقام

قرآن و حدیث کے احکامات کی روشنی میں علماء عام انسانوں میں سے سب سے زیادہ فضیلت کے مستحق ہیں۔ چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے:-

﴿هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْلَمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾

کیا (فضیلت و مرتبہ کے لحاظ سے) علماء اور بے علم لوگ برابر پھر سکتے ہیں؟
نیز فرمایا:-

﴿إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ﴾

”اللہ کے بندوں میں سے صرف علماء ہی ڈرتے ہیں یعنی ڈرنے کا حق ادا کرتے ہیں“۔ رحمت للعالمین ﷺ نے دین کے علم سے آراستہ لوگوں کو شرف امتیاز عطا کرتے ہوئے فرمایا:-

﴿خَيْرَكُمْ وَمَنْ تَعَلَّمَ الْقُرْآنَ وَعَلَّمَهُ﴾

”تم میں سے بہترین وہ شخص ہے جو قرآن حکیم سیکھے اور سکھائے“

عالم دین درحقیقت عالم دین ہی نہیں اسلامی معاشرے اور اس کی حکومت کا بنیادی ستون ہوتے تھے خاص و عام ان کی طرف رجوع کرتے، اگر کوئی عالم دین کسی بات کے غیر اسلامی ہونے کا فتویٰ جاری کر دیتا تو وہ حکم آنا فانا ملک کے اس کونے سے اس کونے تک پھیل جاتا اور جو شخص بھی اس کام کا ارتکاب کرتا اسے انتہائی ذلیل اور برا سمجھا جاتا چاہے وہ غلیفہ وقت ہی کیوں نہ ہوتا؟ وقت کا غلیفہ، سلطان یا بادشاہ بھی علماء دین کی خدمت میں حاضر ہونے، ان کی آمد پر تخت سے اٹھ کر ان کا استقبال کرنے، ان کے معمولی سے جھونپڑے میں بیٹھ کر ان کی گفتگو سنانے کو نہ صرف اپنی آخرت کے لئے بہتر تصور کرتا بلکہ اپنی

دنیوی بادشاہت کے استقلال اور استحکام کی ضمانت بھی گردانتا تھا۔

یہی وجہ ہے کہ شیخ الاسلام کا منصب اس دور میں بھی جب کار پر دازان حکومت دنیوی حرص و جاہ کا شکار ہو چکے تھے۔ اپنی خاص اہمیت رکھتا تھا اور کسی سلطان کو یہ جرأت نہیں ہوتی تھی کہ وہ اس منصب کی تحقیر کرے یا اسے ختم کرنے کا تصور کرے۔

شیخ الاسلام کے بعد اسے مولویت کے مقام پر لایا گیا جیسے جیسے مقام بدلتا گیا نام میں بھی تبدیلی آتی گئی اور بالآخر ملتا جیسا تقیر آمیز نام علمائے دین کے ساتھ منسلک کر دیا گیا۔

جب علماء کی قدر و قیمت اور وقار کمین لوگوں کی صف میں قرار پایا تو پھر ایسے لوگ امام مسجد کا باوقار عہدہ سنبھالنے لگے جو صرف اللہ اکبر کہہ کر جانور ذبح کرنا جانتے تھے یا مردے کو نہلا دھلا کر اسے قبر میں اتارنے کی رسم ادا کرتے۔ مسجد میں جھاڑو دیتے اور پانچ وقت اذان کے الفاظ دہرا لیتے۔

قدرت اللہ شہاب اپنی خودنوشت "شہاب نامہ" میں لکھتے ہیں:

"برہام پور سنگاں پھاڑیوں اور خاردار جنگل میں گھرا ہوا ایک چھوٹا سا گاؤں تھا، جس میں مسلمانوں کے بیس پچیس گھر آباد تھے۔ ان کی معاشرت ہندوانہ اثرات میں اس درجہ ڈوبی ہوتی تھی کہ رویش علی، صفدر پانڈے، محمود مہنتی، کلثوم دیوی اور پرہاتی جیسے نام رکھنے کا رواج عام تھا۔ گاؤں میں ایک نہایت مختصر سی کچی مسجد تھی، جس کے دروازے پر اکثر تالا پڑا رہتا تھا۔ جمعرات کی شام کو دروازے کے باہر ایک مٹی کا دیا جلایا جاتا، کچھ لوگ نہا دھو کر آتے تھے اور مسجد کے تالے کو عقیدت سے چوم کر ہفتہ بھر کے لئے دینی فرائض سے سبک دوش ہو جاتے تھے۔

ہر دوسرے تیسرے مہینے ایک مولوی صاحب اس گاؤں میں دو روز کے لئے مسجد کو آباد کر جاتے تھے۔ اس دوران میں اگر کوئی شخص وفات پا گیا ہوتا تو مولوی صاحب اس کی قبر پر جا کر فاتحہ پڑھتے تھے، نوزائیدہ بچوں کے کان میں اذان دیتے تھے، کوئی شادی طے ہوگئی ہوتی تو نکاح پڑھواتے تھے، بیماروں کو تعویذ لکھ دیتے تھے اور اپنے اگلے دورے تک جانور ذبح کرنے کے لئے چند چھریوں پر تکبیر پڑھ جاتے تھے۔ اس طرح مولوی صاحب کی برکت سے گاؤں والوں کا دین اسلام کے ساتھ کچا سا رشتہ بڑے مضبوط دھاگے کے ساتھ بندھا تھا۔" ①

”اس نے (یعنی مولوی نے) کہیں دین کی شمع، کہیں دین کا شعلہ، کہیں دین کی چنگاری روشن رکھی۔ برہام پور مجھ کے گاؤں کی طرح جہاں کہیں دین کی چنگاری بھی گل ہو چکی تھی۔ ملا نے اس کی راکھ ہی کو سمیٹ سمیٹ کر با مخالف کے جھونکوں میں اڑ جانے سے محفوظ رکھا۔“ ①

مولوی کا یہی وہ کردار تھا جو فکری اغوا کے راستے کا پتھر سمجھا جاتا رہا۔ اس رکاوٹ کو ہٹانے کے لئے بڑا منظم طریق کار اختیار کیا گیا۔

علمی استحصال

ایک وہ دور تھا کہ علما کسی بھی مسلمان حکمران کے لئے انتظام سلطنت کے سلسلے میں ناگزیر ضرورت سمجھے جاتے تھے۔ علما کا حکم حکمرانوں پر بھی ویسے ہی چلتا تھا جیسے ایک عام آدمی پر۔ لیکن مسلمانوں کو زوال سے دوچار کرنے کی خاطر ان کی فکر کو علما کے تسلط سے آزاد کرنے کی ہر ممکن کوشش کی گئی۔ اہلیس سے یہ حقیقت پوشیدہ نہیں کہ علما کا مقام ان کے علمی معیار پر ہے۔ لہذا سب سے پہلا واران کے علمی معیار ہی پر کیا گیا۔

دور کیوں جائیں، برصغیر کی مثال ہمارے سامنے ہے کہ یہاں انگریز نے اپنے پنجے گاڑتے ہی اعلان کر دیا کہ دینی مدارس کے تعلیم یافتہ افراد کو نوکری نہیں ملے گی۔ یہ علما کے معاشی حقوق غصب کرنے اور لوگوں کو اسلامی مدارس اور اسلامی تعلیم سے بیزار کرنے کی تدبیر تھی جو بلاشبہ کارگر رہی۔ علما کا علمی معیار گر گیا، انگریز دور میں اصل علما کی تعداد آٹے میں نمک کے برابر رہ گئی۔ قحط الرجال نے علما کی ذمہ داریاں کئی ایسے افراد کو سونپ دیں جو دین کے بنیادی ارکان سے بھی ناواقف تھے جس کی ایک مثال مذکورہ بالا اقتباس ہے۔

جب دینی پیشواؤں کے علم کا یہ معیار ہو تو پھر عوام کے علم کا کیا حال ہوگا؟

معاشی استحصال

علما کے معاشی استحصال کے لئے جہاں ان پر ملازمتوں کا دروازہ بند کر دیا گیا وہاں

مجبوری کے تحت اپنی محدود تعداد میں دی جانے والی ملازمتوں میں تنخواہوں کی مقدار بھی بہت کم رکھی گئی۔

۱۹۴۰ء میں آرمی ریگولیشن میں پادری کا ذکر تو بڑی تفصیل سے ہے، آرٹیکل ۱۶۰۹ سے لے کر ۱۶۱۵ تک پادری کے متعلق تفصیلات میں امام مسجد کا کہیں ذکر نہیں..... آزادی کے بعد بھی یہی صورت رہی کہ اس فورسز وٹس کے طور پر امام مسجد سولین بھرتی ہوتے رہے۔ ۱۹۵۷ء میں انہیں پنشن کا حق دیا گیا۔ ۱۹۶۳ء میں تنخواہ پر نظر ثانی کی گئی اور ایک تقابلی لسٹ تیار ہوئی جس کا کچھ حصہ درج ذیل ہے:

Category	Pay 1949	Pay:	1963
Father	Rs.	100	Fixed
	Rs.	125	Fixed
Chaplain			
Teacher	(i)	35 - 5 / 10 - 45	
	(ii)	75 - 1 - 90	
Religious Master		115 - 15 / 2 - 175	
		170 - 10 - 270 - 15 - 315	
Band		EB - 10 - 255	

اس تقابل سے ۱۹۶۳ء تک امام مسجد کا مقام واضح ہو جاتا ہے۔ ۱۹۶۸ء میں سٹیٹس بلند کیا گیا۔ Non Gazetted Class کی تنخواہ 100 - 4 - 120 - EB - 5 - 170۔ ۱۹۷۴ء میں درجہ اور بلند کیا گیا۔ یعنی اسکیل ۵ دیا گیا۔ Un Qualified امام کوسٹہ لاگری وغیرہ بھرتی کرتے تھے اور کام امام مسجد کا لیتے تھے۔

یہ صورت حال ۱۹۷۷ء میں بدلی جب غالباً اس وقت کے چیف آف آرمی سٹاف جنرل ضیا الحق نے امام مسجد کو کمیشنڈ آفسر اور جونیئر کمیشنڈ آفسر کا ریک دیا اور صوبیدار اور نائب صوبیدار کے برابر کیا گیا۔ جسے انگریز کے دور میں V.C.O. یعنی وائس رائے کمیشنڈ آفسر کہتے تھے۔ ①

آج بھی قاریوں، عربی ٹیچرز اور سکول ٹیچرز کی تنخواہوں میں نمایاں تفاوت نظر آئے گا۔ تنخواہوں میں بھی دنیاوی تعلیم کے مدرسوں کو دینی مدرسین پر فوقیت دی جاتی ہے۔

نفسیاتی استحصال اور تحقیر:

علماء کی نفسیاتی تحقیر کے لئے کئی طریقے اپنائے گئے۔ ہر ڈاڑھی والے شخص کو (قطع نظر اس سے کہ اس کا ذاتی کردار کیسا ہے یا دین سے واقف بھی ہے یا نہیں؟) اوئے مولوی کہہ کر پھبتی کسی جانے لگی۔ مولانا علامہ کے الفاظ کثرت سے استعمال ہونے لگے۔ علماء کا امتیاز ختم کر دیا گیا۔ علماء کے لئے مولوی کی اصطلاح عام کی گئی۔ بعد میں اس نے ملا، ملائے، ملائے، جلوہ خور جیسے القابات کی شکل اختیار کر لی۔

برصغیر کے انگریز حکمرانوں نے ہوٹل کے بیروں اور دربانوں کے لئے پگڑی، کلاہ، اور اچکن کا لباس مقرر کیا، جو آزادی کے دور میں علماء کا لباس تھا۔

۱۹۶۰ء میں کاغذات میں امام مسجد کو کمپن کی حیثیت دی گئی۔ جہاں دین کے پیشوا کی حیثیت کمپن کی ہوگی وہاں دین کی عظمت دلوں میں کہاں باقی رہ جائے گی۔

ایک گاؤں کے ۱۹۶۰ء کے کاغذات مال کے ایک ضروری حصے کی نقل حاضر ہے:

۵ قسم چا کر دیہی..... حقوق چا کر دیہی..... خدمات چا کر دیہی

اس دیہہ میں ۳ سیر فی چہایا ٹوپہ ہوتا ہے

گڈی ایسر..... جھولی ۳ سیر تا ۵ سیر

فصل ربیع..... فصل خریف

لوہار

غلہ فی ہل ۴ چہا ۵ گڈی فی ہل ایک گڈی بتہ سٹہ بھاری یٹ

آلات کشاد زری کی تیاری اور کہنے کی مرمت اس کے ذمے ہے۔ لوہار زمیندار اپنی

گرہ سے دیتا ہے، سوائے چند وانے کے اور سب کے لئے کوئلہ زمیندار کا ہوتا ہے۔ شادی

عنی پر کوئلہ لوہار کا ہوتا ہے۔

موچی

غلّہ بشر لوہار۔ جانور جو بوقتِ شادی ونمی ذبح ہوں ان کا چمڑہ لیتا ہے اور جو مر جائے اس کا چمڑہ نصف موچی اور نصف مسلی لیتا ہے۔

حجام:

غلّہ بشر لوہار۔ اور شادی پر ایک روپیہ نقد بھی دیا جاتا ہے۔

مسلی:

۴ چھاغلّہ ایک چھاغلّہ

امام مسجد:

نی گھر ایک چھانی فصل، اس کے علاوہ ایک روپیہ نقد بوقتِ نکاح اور ایک روپیہ میت پر دیا جاتا ہے۔
○ امامت نماز، جگنا، نکاح خوانی، غسل میت، تعلیم مذہبی۔

پنھارہ:

غلّہ ایک چھانی گھرنی فصل اور ایک گڈی جھول سٹہ، ایک شادی پر ۴ آنے نقدی، ۴ آنے غمی پر دیے جاتے ہیں۔
○ صفائی مسجد اور وضو کے واسطے پانی گرم کرنا، مسجد کی حفاظت اور مسافران کی خبر گیری اس کے ذمہ ہے۔

یہ آزادی سے قبل کی دستاویز ہے اور آئیے اب ۱۹۹۲ء میں ایک گاؤں کے کاغذات دیکھیں جن کی فہرست میں امام مسجد کا چوتھا نمبر ہے۔ تیسرا نمبر حجام کا ہے اس میں لکھا ہے۔

قسم چا کر دیہی۔ مد نمبر ۴

○ حقوق امام مسجد۔ نی ڈھیریک چھا۔ نی گھریک گڈی۔ نی گھر ایک
چھا غسل مردہ ۱، نی نکاح ۱

خدمات: بوقت تیاری فصل۔ بسم اللہ لکھ کر دینا۔ جنازہ پڑھانا۔ نماز پڑھانا۔ غسل مردہ۔ نکاح خوانی۔ حفاظت مسجد و خدمت مسافران اور لڑکوں اور لڑکیوں کو پڑھانا۔ یاد رہے کہ کمپن سے مراد بیچ ذات کے وہ لوگ لئے جاتے ہیں، جن کا کام وڈیروں، چوہدریوں، خانوں، ملکوں اور سرداروں کی خدمت کرنا ہے۔ اور اس خدمت کے عوض جو قوت لایموت ان کی طرف سے عطا ہو اس کے ذریعے جسم اور روح کا تعلق باقی رکھنا۔ ❶ پاکستان کے کسی بھی دیہات میں چلے جائیے، کاغذات مال میں کہیں ”میانے“ اور کہیں ”کمپن“ کے نام سے درج چوہدریوں کی چاکری کرتا ہوا نظر آئے گا۔ عید، شادی، غمی اور فصل کی کٹائی کے موقع پر دوسرے کمیوں کی طرح اس کے گھر میں بھی اس کا مقرر حصہ پہنچ جائے گا۔

مولوی کی اس نفسیاتی تحقیر کا نتیجہ یہ ہوا کہ ذاتوں کے اعتبار سے اعلیٰ سمجھے جانے والوں نے مسجد کی امامت سے گریز کرنا شروع کر دیا۔ چنانچہ مسجدوں کی امامت بیچ ذات سمجھے جانے والوں کے ہاتھ آگئی۔ آج بھی اکثر دیہاتوں میں جو لاپے، موچی، ترکھان، لوہار اور بعض جگہ مراٹھی بھی (جن کا کام ڈھول باجے، بجانا ہوتا ہے) امام مسجد نظر آئیں گے۔ دیہاتوں میں کوئی چوہدری امام مسجد ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملے گا۔ حالانکہ اسلام میں امامت صلوٰۃ کی ذمہ داری وقت کے حکمرانوں کی ہوتی ہے۔

کردار کشی

معاشرے میں علما کا مقام گر ادینے کے لئے ہی ان کی کردار کشی کی منظم مہم شروع کر دی گئی۔ یہ تصور عام کر دیا گیا کہ مولوی مسلمانوں کے تنزل کا باعث اور قوم کا دشمن ہے۔ اسلامی ثقافت کے مظاہر ڈاڑھی، اونچی شلوار اور ٹوپی پہننے والے ہر شخص کو متعصب، تنگ ذہن اور متشدد سمجھا جانے لگا۔ مولویوں کے ظلم کی داستانیں عام کی گئیں۔ اس کی مثال ایک محترمہ کا درج ذیل بیان ہے:

❶ ٹکس از: کیا امام مسجد کمپن ہے؟..... ص ۳ تا ص ۶..... پروفیسر حافظ عبدالرزاق صدیقی ٹرسٹ

”پاکستان میں عورت، ملّا، شوہر، ساس اور سسر کے ظلم کا شکار ہے۔ خواتین کو ایک سازش کے تحت پس ماندہ رکھا گیا ہے جس کے نتیجے میں ان خواتین کی قابلیت اور ذہانت گھر کی چاردیواری کے اندر رہنے سے ختم ہو جاتی ہے۔“^①

ترتیب سے معلوم ہوتا ہے کہ ”ملّا“ بے چارہ چاردیواریوں میں گھس کر عورت پر شوہر، ساس اور سسر سے بھی زیادہ مظالم ڈھا رہا ہے۔ گھر سے باہر نکلنے والی ایسی خواتین کی اپنی قابلیت کا عالم یہ ہے کہ انہیں یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ چاردیواری میں رہنے کا حکم ملّا نے نہیں اللہ تعالیٰ نے دیا ہے کہ:

”وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ.“ (احزاب : ۳۳)

”اور اپنے گھروں میں قرار سے رہو۔“

آگے سینے لندن کے ایک نائٹ کلب میں دو پاکستانی خواتین کے برہنہ رقص کے حوالے سے ایک سوال کے جواب میں انہی محترمہ کا کہنا ہے کہ ”وہ دونوں باغی عورتیں ہیں ان کے باغی ہونے کی وجہ بھی ملّا اور ساس سسر ہیں۔“^②

گویا ہر کردہ ناکردہ جرم کا مجرم بے چارہ ملّا ہی ہے۔ اس سچ پر مولوی کے خلاف پروپیگنڈہ مہم منظم طور پر چلائی گئی۔ ذرائع ابلاغ کے ذریعے علماء کے متعلق ذہن سازی کی جانے لگی، ٹی وی ڈراموں میں ڈاڑھی والے کردار بد معاشوں اور غنڈوں کو دیے گئے، جب کہ شریف، اعلیٰ طبقے سے تعلق رکھنے والے سنجیدہ اور اچھے کردار ”کلین شیو“ افراد کو دیے گئے۔ مزاحیہ خاکوں میں علماء کا مذاق اڑایا گیا۔ ڈراموں میں ترکی ٹوپی جو کسی دور میں خلافت اور مرکزیت کا شعار تھی، مزاحیہ کرداروں کو پہنا دی گئی۔ اس کی تائید پی ٹی وی کے بانی ڈائریکٹر ذوالفقار بخاری کی درج ذیل ہدایت سے ہوتی ہے جو انہوں نے ٹی وی سٹیشن کے قیام کے موقع پر اس کے کارپردازوں کو دی۔

”منافقت اور متضاد کردار کے لئے منفی ڈرامہ کرداروں کو ڈاڑھی لگائیے، مصلحہ خیز

① روزنامہ جنگ ۱۶ جنوری ۱۹۹۲ء

② روزنامہ جنگ ۱۶ فروری ۱۹۹۲ء

کرداروں اور یتیم العقول کرداروں کو مشرقی لباس پہنائیے۔ یہ یاد رکھیے کہ آپ کو اپنے تمام کرداروں اور اناؤں و نسروں کو وہ لباس پہنانا ہے جو ہمارے ترقی یافتہ معاشرے میں سوسال بعد رائج ہونا چاہیے جو ایک فیصد اوپر کے طبقہ میں رائج ہے۔^①

اپنی اس تقریر میں ذوالفقار بخاری نے ٹی وی کا مقصد بتاتے ہوئے کہا ہے:

”آپ کو معلوم ہے پاکستان کی ترقی کا سب سے بڑا دشمن ہمارا مذہبی طبقہ ہے جو سیاسی، دینی اور معاشرتی سطح پر ہر حکومت کے لئے راہ کار و زاہن کرا بھرا ہے۔ ہماری ہر حکومت کے لئے یہی عناصر ہمیشہ خطرہ کا باعث ہوا ہے۔ نیلی ویرن کا سب سے بڑا مقصد ان ملاؤں اور مذہبی جنونیوں کے خلاف جہاد کرنا ہے۔ قوم اور پہلے متوسط طبقہ کو فرسودہ مذہبی تصورات سے آزاد کرائیں اور اس مقصد کو اس خوبی سے انجام دیں کہ لوگوں کو شعوری طور پر اس کا پتہ نہ چلے کہ آپ جدید نسلوں کو مذہبی جنونیوں اور ملاؤں سے اپنی معاشرت اور سیاست کو پاک کر دیں گے جو ہر حکومت کے لئے زوال کا باعث بن جاتے ہیں اور قومی آزاد خیالی کو چیلنج کرتے ہیں۔“

معاشرے کو مذہبی جنونیوں اور ملاؤں سے پاک کرنے کے اس مقصد کے لئے انتہائی شرمناک ہتھکنڈے اختیار کئے جاتے ہیں۔ انہیں قول و عمل میں تضاد کا شکار پیش کیا جاتا ہے۔ ان کے کردار پر کچھڑا اچھالا جاتا ہے۔ امریکی خارجہ پالیسی ترتیب دینے والی ایک تنظیم ”رائڈ کارپوریشن“ نے اسلامی تحریکوں کے خلاف ایک منصوبہ میں درج ذیل نکتے پر خاص زور دیا ہے کہ:

”اسلامی تحریکوں کے قائد علماء کے کردار ہر سطح پر مسخ کرنے کی کوشش کی جائے اور ان تحریکوں اور ان کے نظریات سے مخلص رہنماؤں اور علماء کو پیچھے کر کے ان کی جگہ روشن خیال اور لبرل علماء کو سامنے لایا جائے۔“^②

قارئین کو یاد ہوگا کہ قومی اتحاد کے دور میں یہ غلط تصور غیر محسوس طور پر پھیلا دیا گیا کہ

① بحوالہ ویڈیو جزیشن ص ۳۱

② ہفت روزہ چٹان - ۳۱ اگست ۱۹۹۲ء

"پردہ" جیسی اہم اور مستند دینی کتاب کے مصنف اور دینی جماعت کے سربراہ کی اپنی گھریلو خواتین پردہ نہیں کرتیں اور خوب فیشن کرتی ہیں۔"

۱۹۸۰ء کے عشرے میں اسمبلی میں نفاذ شریعت کے علم بردار سرحد کے ایک عالم دین پر ایک فاحشہ عورت کو پیسے دے کر بہتان لگوا یا گیا۔ اس نے اس لپیٹ میں نام لئے بغیر اور بھی کئی علما کو لیا لیکن اللہ کی شان کہ کچھ ہی عرصے بعد زنان مصر اور یوسف علیہ السلام کے قصے کی طرح اس بہتان پر داز عورت ہی کے ذریعے اللہ نے موصوف کی برأت کروادی اور سازش منظر عام پر آگئی۔

اس دور میں شاہی مسجد کے خطیب کا برطانوی شہزادی کے ساتھ سیکنڈل بنا دیا گیا۔ اس گھناؤنی مہم کا ایک اور پہلو اس وقت سامنے آیا جب ایک معروف دینی گھرانے کی لڑکی کی فکر اغوا کر کے اسے والدین کے خلاف بغاوت پر اکسایا گیا۔ اس مقدمے کو ملکی ذرائع ابلاغ نے خوب اچھالا۔ لڑکی کی حوصلہ افزائی کی گئی۔ یہ خبریں بھی آئیں کہ مذکورہ لڑکی کے گھر کی عورتیں جینز پہنتی ہیں اور یہ خود آکسفورڈ کی تعلیم یافتہ ہے۔ اس جھوٹے پروپیگنڈے کا مقصد یقیناً اس کے سوا اور کچھ نہیں تھا کہ لوگوں میں یہ تصور عام کیا جائے کہ مولوی دوسروں کو تو منع کرتے ہیں اور خود سب کچھ کرتے ہیں، نیز یہ کہ مولوی انتہائی ظالم اور سنگ دل ہیں جو اپنی لڑکیوں پر متشدانہ پابندیاں عائد کرتے ہیں۔

علما کے مخالف مہم کا ایک اور پہلو بناوٹی علم تیار کرنا ہے۔ برطانیہ کے مشہور جریدے "گارڈین" کے مطابق برطانیہ کے کسی جنگل میں ایک دینی درس گاہ قائم کی گئی ہے، جسے دیکھنے کی ہر کسی کو اجازت نہیں۔ یہاں عیسائی اور یہودی مبلغین کو قرآن پاک کی قرأت، تفسیر، احادیث، مسلمان ممالک کی زبانیں، غرض دینی علوم سکھائے جاتے ہیں۔ تعلیم مکمل ہونے کے بعد انہیں مسلمان ممالک میں بھیج دیا جاتا ہے۔ جہاں یہ بغیر تنخواہ کے مساجد میں بطور مؤذن یا امام کا کام کرنے کو تیار ہو جاتے ہیں۔ اسلامی مسائل کا جواب ایسے شافی انداز میں دیتے ہیں کہ کسی کو ان کے بہروپے ہونے کا شک بھی نہیں ہوتا۔ ان کا دعویٰ ہوتا ہے کہ یہ جامعہ ازہر یا کسی اور معروف دینی ادارے کے فارغ التحصیل ہیں

اور برطانیہ میں اسلامی ادارے نہ ہونے کی وجہ سے یہاں آگئے ہیں۔ جس ملک میں انہیں بھیجنا مقصود ہو وہاں کی ثقافت اور رہن سہن کی خاص تعلیم دی جاتی ہے۔ یہ اپنے علاقے میں اثر و رسوخ حاصل کرنے کے بعد کئی اختلافی مسائل کو اچھال کر مسلمانوں میں خون خرابہ کروادیتے ہیں۔

www.KitaboSunnat.com

اخبار نے مشرق وسطیٰ میں پادریوں کے سالانہ اجلاس میں ZAVYAR نامی ایک پادری کی تقریر کا حوالہ دیا ہے، جس کا کہنا ہے کہ ”ہم مسلمانوں سے مناظرے میں نہیں جیت سکتے۔ لہذا ہم نے اب مناظرہ چھوڑ کر مسلمانوں کو آپس میں لڑانا شروع کیا ہے۔“^①

پاکستان میں فرقہ وارانہ دہشت گردی کا بڑھتا ہوا رجحان اس کی حرف بحرف تصدیق کرتا ہے۔ یاد رہے کہ امریکہ کی قومی سلامتی کونسل N.S.O میں مسلمانوں کے متعلق جو خفیہ سکیم بنائی اس کا بھی ایک عام پہلو یہی تھا کہ علماء کو روئے عام پر اثر انداز ہونے کے لئے ذرائع ابلاغ کو استعمال کرنے کے مواقع نہ دیئے جائیں۔^②

یہی بناؤں مولوی اسلام کے متعلق شکوک و شبہات پھیلا کر مسلمانوں کا اسلام پر اعتماد ختم کر دیتے ہیں۔ یاد رہے کہ پی ٹی وی کے پہلے ڈائریکٹر ذوالفقار علی بخاری کا منصوبہ بھی یہی تھا۔ ملاحظہ ہو:

”میں آپ میں سے ہر لکھنے والے کو اپنے پروگراموں کے معاوضے کے علاوہ دو سو روپے ماہوار لگ دوں گا جو عربی پڑھے گا۔ ہم یہ چاہتے ہیں کہ ٹی وی اور ریڈیو سے ایسے افراد کو بحیثیت عالم دین اور جدید مفکر پیش کر سکیں اور ان تمام ملاؤں کے اثرات دور کر سکیں۔ جو مذہب کے ٹھیکے دار بنے ہوئے ہیں اور جنہیں ہم طوعاً و کرہاً پیش کرنے پر مجبور ہیں۔ آپ کو مذہب کی خرافات سے معاشرہ کو نجات دلانے کا کام کرنا ہے، اور اسی لئے ہم اس ادارے کے ذریعے بالکل جدید ذہنوں کو آگے لانا چاہتے ہیں۔ میڈیا کے ساتھ نئے

① بحوالہ روزنامہ خبریں - اپریل ۱۹۹۵ء

② بحوالہ ہفت روزہ تجلی ۰۶ نومبر ۱۹۹۴ء (ص: ۱۶)

ذہنوں کو نہ صرف فرسودہ اور مردہ تصورات سے نجات دلانے کے لئے استعمال کیا

جائے گا بلکہ ان کو پوری قوم کے محسوسات اور طرز فکر کو بدلنا ہوگا۔" ❶

دیکھا گیا ہے کہ ٹی وی کے اپنے چند خاص "مولوی ذوالفقار بخاری" کی اس "دور

اندیشی اور منصوبہ بندی" کا شاہکار ہوتے ہیں۔ جن کا مقصد اسلامی قانون دیت، قانون

شہادت وغیرہ پر اعتراض، رقص و موسیقی جیسے منکرات کو تفریح کے نام پر مباح قرار دینا،

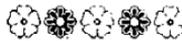
مساوات مرد و زن کے مغربی تصور، خاندانی منصوبہ بندی اور اسلام سے متصادم دیگر جدید

نظریات کو اسلامی نصوص میں کتر بیونت کر کے اسلام کے مطابق قرار دینا ہوتا ہے۔

یوں بقول ذوالفقار علی بخاری وہ اسلام کے مردہ اور فرسودہ تصورات میں (نعوذ باللہ)

طاغوتی جدیدیت کی روح پھونکنے کی کوشش میں مصروف نظر آتے ہیں۔ ان مولویوں کی

ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ عوام کا ان سے اولین تعارف ٹی وی کے ذریعے ہی ہوتا ہے۔



علماء کی آڑ میں دین کی مخالفت

شیطان کے لئے مسلمانوں سے اسلام کی بلاوا اور مخالفت کروانا ایک ناممکن امر تھا، اسے ممکن بنانے کے لئے "ملائیت" "مملّٰ ازم" اور "ملائے اسلام" کی اصطلاحیں وضع کر لی گئیں۔ اسلام کے مسلمہ اصولوں کو "ملائے اسلام" قرار دیتے ہوئے ان کے خلاف ہرزہ سرائی آسان ہو گئی۔

درج ذیل بیانات ملاحظہ ہوں:

"توہین رسالت کی سزا سے متعلق تعزیرات پاکستان میں ترمیم کا مقصد ملک کو تھیو کریسی کی طرف لے جانے کی ایک کوشش ہے۔" (بے نظیر)

یاد رہے کہ توہین رسالت پر سزا "اسلامی قانون" کا ایک اہم رکن ہے۔

"جس میں جمہوریت شامل ہے ہم اس اسلام کے پیروکار ہیں، ملائے اسلام میں جمہوریت نہیں۔" ①

گویا اسلام کی بھی کئی قسمیں ہو گئیں۔ جمہوری اسلام، ملائے اسلام، سوشلسٹ اسلام، لبرل اسلام، حالانکہ اسلام انسانوں کے وضع کردہ نظریات کا معجون مرکب نہیں۔ اللہ تعالیٰ کا دین خالص ہے جس میں جمہوریت یا کسی اور نظریہ کی ملاوٹ کی گنجائش نہیں، اس کا اعلان ہے کہ:

"لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ الْخَالِصُ . (زمر : ۳)

"خبردار اللہ ہی کے لئے خالص دین ہے۔"

پھر مولوی کا اسلام کیا ہوا؟

”حدود آرڈی منس خواتین کو پس ماندہ رکھنے کے لئے ملا کی ایک گہری سازش

ہے۔“^①

یاد رہے کہ حدود آرڈی منس کی دفعات قرآن پاک کی سورہ نورا اور کتب احادیث کی نصوص ہی پر مشتمل ہیں۔ حدِ قذف، حدِ رحم کسی ملا نے نہیں، اللہ نے عورتوں کی عصمت کے تحفظ کے لئے مقرر کی ہے۔

پی پی کلچرل ونگ کے زیر اہتمام ”پاکستان میں تعلیمی انحطاط کے اسباب“ پر مذاکرہ میں اظہارِ خیال کرتے ہوئے ایک (بزعم خود) دانشور نے کہا:

”ہم ملاں کی وکٹ پر نہیں بلکہ ذوالفقار علی بھٹو کی وکٹ پر کھیلیں گے کیونکہ ہم سیکولر

ہیں۔“^②

سیکولرزم نام ہی تمام مذہبی حد بندیوں سے آزادی کا ہے۔ جس میں اسلام بھی شامل ہے۔ گویا یہاں بھی ”ملا“ کو اسلام کے ہم معنی استعمال کیا گیا۔

ٹی وی کی ایک معروف شخصیت سے مولوی کے بارے میں سوال کیا گیا تو جواب ملا: ”ڈش اینٹینا ہماری گردنوں پر آ گیا ہے۔ ۸۴۰۰ روپے کا ہو گیا ہے۔ گھروں میں عام ہو رہا ہے لیکن ہمارے مولوی ابھی تک کبھیڑوں میں الجھے ہوئے ہیں۔ یہ لوگ کہاں رہ رہے ہیں، تاریخ کی گھڑی مڑتی نہیں، چاہے موڑے جائیں۔ ہم جانتے ہیں کہ ہم اچھے مسلمان تھے مگر آج ہم سب سے گئے گزر رہے ہیں۔ مولوی فتویٰ دے دیتا ہے کہ ”تو کافر ہے اور تو مسلمان“ اسلام کا نام لے کر بعض مولوی اور سیاست دان عوام کو دھوکا دیتے ہیں۔ گمراہ کرتے ہیں، ہمیں صبر کی تلقین کی جاتی ہے کہ یہاں دکھ سکھ سہہ لو، دوسرے جہاں میں تمہیں حور ملے گی۔ نہریں بھی اور جنت بھی۔ ہمیں آج تک وعدہ حور سے بہلایا جاتا ہے اور ہم بہل

① روزنامہ جنگ ۱۶ فروری ۱۹۹۲ء

② روزنامہ جنگ ۱۹ مئی ۱۹۹۲ء

جاتے ہیں۔“ ①

بیان کی بے ربطگی مولویوں کے خلاف ذہن میں اُبلنے والے جوش و خروش کی غماز ہے۔ اس رد میں بہتے ہوئے جنت اور حور و قصور پر بھی طنز کر دی گئی۔ حالانکہ یہ وعدہ مولوی کا نہیں، اللہ تعالیٰ کا ہے اور پورا قرآن پاک اس پر گواہ ہے۔ اس بیان سے ترکی کے مصطفیٰ کمال کا یہ بیان ذہن میں تازہ ہو گیا کہ:

”مذہبی لوگوں کا کہنا ہے کہ ”خدا کے یہاں دیر ہے اندھیر نہیں“۔ کیا ان مذہبی لوگوں

کو ابھی تک برقی طاقت کی اطلاع نہیں جو بہت تیزی سے کام کرتی ہے۔“ ②

گویا شیطان کی طرف سے ”فکری اغوا“ کے لئے بچھایا گیا جال مشرق و مغرب میں ایک ہی طرز کا ہے۔

ایک اداکارہ کا کہنا ہے:-

”ٹیلی ویژن پر عریانی اور فحاشی کا الزام سراسر غلط ہے۔ محض سر سے دوپٹہ اتار دینا

عریانی نہیں..... مارشل لا کے دور میں جو کلچر ہم پر مسلط کیا گیا تھا، وہ ہمارا کلچر نہیں ہے۔

کچھ مولوی حضرات اس چیز کو مسئلہ بنائے ہوئے ہیں۔ انہیں معاشرے کو درپیش دوسرے مسائل نظر نہیں آرہے۔ رقص و موسیقی ہمارے کلچر کا حصہ ہیں۔ میں ٹیلی ویژن کو ورلڈ کپ کے موقع پر کلچرل پروگرام کروانے پر مبارکباد دیتی ہوں۔ محض چند ڈاڑھی والے آکر بدتمیزی کرتے ہیں، اسمبلیوں میں ٹھڈے مارے جاتے ہیں۔ الیکشن میں عوام انہیں روڈ کرتے ہیں۔ محض غیر ملکیوں کی پشت پناہی کی وجہ سے یہ لوگ اس قدر طاقت ور ہو گئے ہیں۔“ ③

عہد نبوی ﷺ میں اسلام کے خلاف ایسے پر جوش غیظ و غضب کے کافرانہ مظاہرے پر اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا تھا:

① نعیم بخاری، جنگ ۲۶ جون ۱۹۹۲ء

② اتاترک عرفان اور گا جس ۳۳، بحوالہ مسلم ممالک میں کشمکش، ابوالحسن ندوی ص ۷۳

③ مدیحہ گوہر، روزنامہ جنگ ۲۲ مارچ ۱۹۹۶ء

”قَدْ بَدَأَتِ الْبَغْضَاءُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ وَمَا تَخْفَى صُدُورُهُمْ أَكْبَرُ
قَدْ بَيَّنَّا لَكُمُ الْآيَاتِ إِنْ كُنْتُمْ تَعْقِلُونَ ۝

نیز فرمایا: عَضُوا عَلَيكُمْ الْإِنَامِلَ مِنَ الْغَيْظِ . قُلْ مُوتُوا بِغَيْظِكُمْ إِنْ
أَلَكَّةَ عَلَيْكُمْ ؟ بَدَأَتِ الصُّدُورُ .“ (آل عمران : ۱۱۸ تا ۱۱۹)

”ان کی عداوت تو ان کی زبان سے ظاہر ہو چکی اور جو ان کے سینوں میں پوشیدہ
ہے وہ بہت زیادہ (خطرناک) ہے، اگر تم عقل مند ہو تو ہم نے تمہارے لئے
آیات بیان کر دیں۔

وہ تم پر مارے غصے کے انگلیاں چباتے ہیں۔ کہہ دو کہ اپنے غصے ہی میں مر جاؤ! اللہ
تعالیٰ دلوں کے راز بخوبی جانتا ہے۔“

یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ آج کے دور میں صرف مسلمانوں ہی کی غیرت اتنی گہری
نہیں سوئی ہوئی ہے کہ اپنے مذہبی رہنماؤں کے خلاف ہرزہ سرائی پر بھی جاگتی نہیں۔ ورنہ کسی
عیسائی، ہندو، پارسی، سکھ یا یہودی رہنما کے خلاف کوئی بات کر کے تو دیکھے۔ ان مذاہب
کے عوام تو عوام حکمران تک آسمان سر پر اٹھالیں گے اور اسے اس کے انجام سے ہم کنار کر
کے دم لیں گے۔

حد تو یہ ہے کہ لندن کے مشہور ہائیڈ پارک میں بھی جہاں آزادی اظہار رائے کا ہر کسی
کو پورا حق حاصل ہو جاتا ہے۔ ملکہ اور پوپ کے خلاف کچھ کہنے کی قطعاً اجازت نہیں۔

علماء پر مظالم:

معاملہ علماء کے خلاف عناد اور غیظ و غضب تک ہی محدود نہیں بلکہ بیشتر مسلمان ممالک
میں انہیں لرزہ خیز مظالم کا بھی نشانہ بنایا جاتا ہے۔ مشتے از خروارے کے مصداق چند مثالیں
پیش ہیں:

”صومال جو بظاہر مسلمانوں ہی کا ملک ہے وہاں علماء کی ایک جماعت صرف اس
لئے زندہ جلادی گئی کہ انہوں نے بعض ایسے سرکاری احکام کی مخالفت کی تھی جو قرآنی نصوص

اور اسلامی مسلمات سے ٹکراتے تھے، جیسے ترکی میں مردوزن کی مساوات اور عورتوں کا حق طلاق وغیرہ۔“ ①

”سینی گال %98 مسلم اکثریت کا افریقی ملک ہے۔ اس کی حکومت نے اسلامی تحریک ”المسٹر شدین و المسٹر شدات“ پر پابندی لگا دی اور اس کے قائد، فلسفہ کے پروفیسر مصطفیٰ اسمائی کو ۱۴ جنوری ۱۹۹۴ء کو امن عامہ کے لئے خطرہ بننے کے جرم میں ایک سال قید کی سزا دی گئی۔“ ②

ملائیشیا میں ۱۹۸۵ء کے اواخر میں ایک شعلہ بیان خطیب کو گرفتار کر کے پولیس نے ان کی قیام گاہ کو محاصرے میں لے کر گولی چلا دی۔ جس سے خطیب سمیت متعدد افراد شہید ہو گئے۔

اسلامی پارٹی کے ایک لیڈر ”عبدالرحمن حسن“ کا اس لئے چالان کیا گیا کہ انہوں نے ایک مقام پر حکومت کی اجازت کے بغیر نماز پڑھائی تھی۔ ③

یاد رہے کہ ملائیشیا میں صرف حکومت کے نامزد کردہ علماء ہی کو نماز اور جمعہ پڑھانے کی اجازت ہے۔ وہاں ہی کی ایک اسلامی پارٹی کے معروف عالم دین ”ہادی ادانگ“ کی تقاریر عوام میں دینی جذبوں کی بیداری کا سبب بن رہی تھیں۔ وہ پہلے اسلام کی صحیح دعوت قرآن و حدیث سے بیان کرتے ہیں اور پھر بتاتے ہیں کہ حکمران پارٹی کہاں کہاں اسلامی تعلیمات سے روگرداں ہے۔ ان کی تقاریر کا اثر زائل کرنے کے لئے حکمران پارٹی نے ایک سرکلر جاری کیا کہ ملک کے تمام اچھے مقررروں کی فہرست ارسال کی جائے تاکہ پارٹی ان کی تقاریر کی کیٹیشیں تیار کرے، لیکن جو بات اسلامی پارٹی کی کیٹیشوں میں تھی وہ ان میں پیدا نہ ہو سکی۔ چنانچہ یہ پروگرام ناکام ہو گیا۔

① بحوالہ مسلم ممالک میں اسلامیت اور مغربیت کی کشمکش، (ص : ۲۱۷)

② ہفت روزہ ایشیا: اپریل ۱۹۹۴ء

③ بحوالہ سابق ۲۵ مئی ۱۹۸۶ء

اس واقعے سے ذہن میں بے اختیار موسیٰ علیہ السلام کا واقعہ آجاتا ہے کہ ان کے الہی معجزے کا اثر زائل کرنے کے لئے فرعون نے بھی اسی طرح جادوگروں کو اکٹھا کیا تھا، لیکن:

”وَمَا كَيْدُ الْكَافِرِينَ إِلَّا فِي ضَلَالٍ“ (المومن : ۲۵)

”کافروں کی چال اکارت ہی جاتی ہے۔“

ترکی میں سیکولرسٹوں نے علماء پر جو لڑہ خیز مظالم کئے ان کے متعلق مصطفیٰ کمال کا سوانح نگار عرفان اور گالکھتا ہے:

”نذہبی حلقہ کے افراد جنہوں نے لوگوں میں جوش پیدا کیا یا تو پھانسی چڑھا دیے گئے یا روپوش ہونے پر مجبور ہو گئے، کہیں رحم و رعایت سے کام نہیں لیا گیا۔“^①

مارچ ۱۹۲۵ء کو کردوں نے اس کے خلاف بغاوت کی۔ ان کے لیڈر شیخ سعید نے

علی الاعلان کہا:

”انقرہ کی کافر جمہوریہ مردہ باد، سلطان ترکی زندہ باد، خلیفۃ المسلمین زندہ باد۔“

مصطفیٰ کمال نے سب کو پھانسی دے دی شیخ سعید نے سزا دینے والے ٹریبونل کے صدر سے کہا۔ مجھے تم سے کوئی نفرت نہیں۔ تم اور تمہارے آقا اللہ کے مغضوب ہو، ہم لوگ فیصلہ کے

دن (قیامت کے روز) سب سے بڑے جج (اللہ تعالیٰ) کے سامنے ایک دوسرے کا حساب چکائیں گے۔ ٹریبونل کا صدر مسکرایا، وہ گنجا علی کے نام سے مشہور تھا۔ یہ شخص بد عقیدہ، بد

کردار اور کٹھن قسم کا مادہ پرست تھا۔ پھانسی پر لٹکے ہوئے شیخ کی زندگی جب ختم ہونے والی تھی تو علی نے تحارت آمیز لہجے میں کہا ”فیصلہ کے دن؟“ اس کے بعد اس نے مصطفیٰ کمال

کو تار دیا کہ ”شیخ مرگیا، بغاوت کچل دی گئی“^②

مصطفیٰ کمال کے بعد بھی علماء کے ساتھ معاندانہ سلوک میں کمی نہیں آئی۔ ترکی کی

سیکورٹی پولیس کے سربراہ نے ترکی جریدے ”ملت“ کو انٹرویو میں واشگاف انداز میں کہا:

① بحوالہ مسلم ممالک میں اسلام اور شریعت کی کشمکش ص ۹

② ص ۲۲۳، گرے وولف از آر-ایچ-سی آر سٹرائٹنگ

”کہ ہم مذہبی تنظیموں پر کڑی نگاہ رکھے ہوئے ہیں۔ ہم خوب جانتے ہیں کہ وہ کیا کرتے ہیں؟ کہاں رہتے ہیں؟ اور کہاں جاتے ہیں؟ وہ ہمارے قابو سے باہر نہیں ہیں۔ ہمیں جب بھی ضرورت پڑی انہیں پکڑ سکتے ہیں۔“ ①

انڈونیشیا میں بھی علماء کا استحصال جاری ہے۔ سابق صدر سوبارتو نے پارلیمنٹ میں ایک بل پیش کیا جس کی رو سے کوئی انجمن یا ادارہ ”بخ شیلہ“ کے بغیر کسی اور مقصد کو اپنا نصب العین نہیں قرار دے سکتا۔ اس کی زد اسلام پر بھی پڑتی ہے۔ تمام مسلم دینی جماعتوں نے احتجاج کیا کہ وہ اسلام کو بخ شیلہ سے نہیں بدل سکتے۔ ایک مسلم پارٹی نے صدر کے نام خط میں لکھا کہ ”اگر مسلمانوں کو اسلام کی بنیاد پر ادارے بنانے سے روک دیا گیا تو اسلام اجتماعی زندگی سے نکل کر محدود انفرادی اور نجی زندگی تک محدود رہ جائے گا لیکن اسلام انفرادی زندگی تک محدود رہنے نہیں آیا۔“

حکومتی رویے کے خلاف ایک مولوی صاحب مسجد میں تقریر کر رہے تھے۔ دونوں جیوں نے وہاں سے گزرتے ہوئے سنا تو بوٹوں سمیت مسجد میں گھس آئے۔ نمازیوں نے جیوں کو دھکے دے کر مسجد سے باہر نکالا اور مطالبہ کیا کہ اپنی اس گستاخی پر معافی مانگیں۔ لیکن جیوں نے معافی مانگنے کی بجائے قریبی چھاؤنی میں اطلاع دے دی۔ فوراً ہی فوج کا ایک دستہ آ گیا۔ جس نے نمازیوں پر فائر کھول دیا۔ ۲۰ افراد شہید اور سینکڑوں زخمی ہوئے۔ اس واقعے پر عوام میں غم و غصہ پھیل گیا۔ پچاس ممتاز افراد نے حکومت کو احتجاجی خط لکھا تو حکومت نے ان سب افراد کی گرفتاری کا حکم دے دیا، جن کے اس پر دستخط تھے۔ گرفتار شدگان سے بدتمیزی اور ان پر تشدد کیا گیا۔ حالانکہ یہ تمام چوٹی کے شہری تھے جن میں جرنیل، جج، پروفیسر، ڈاکٹر، انجینئر اور جنرل ڈار سونو بھی شامل تھے جو فوج میں عزت و احترام کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے، خط لکھنے کے جرم میں انہیں دس برس قید کی سزا سنائی گئی۔ حاجی فتواوی (ایک معروف انڈونیشی عالم) کو گرفتاری کے بعد مارا پیٹا گیا۔ جمعے کے

دن نماز ادا کرنے کی اجازت نہ دی گئی اور انہیں ۱۸ سال قید کی سزا سنائی گئی۔^①
 ۱۹۸۷ء میں ۱۵۰ اسلامی کارکن گرفتار کئے گئے۔ پھر ان کا کچھ پتہ نہ چلا کہ انہیں
 زمین کھاگئی یا آسمان؟ ان کا جرم حسب ذیل تھا:

”حکومت کی غیر اسلامی روش پر تنقید، تبلیغِ دین اور حکومت کی مخالفت کے باوجود جملے
 کرنا۔ انڈونیشی پولیس اسلامی نظام کا نفاذ چاہنے والے تمام کارکنوں کی تلاش میں ہے۔“^②
 ”ادھر لیبیا میں الاخوان المسلمون سے تعلق رکھنے والے دو طالب علموں کو یونیورسٹی
 کیمپس میں اس جرم میں پھانسی دے دی گئی کہ وہ برسرِ عام اسلامی احکام پر عمل کرتے
 اور دوسروں کو دین کی تبلیغ کرتے ہیں۔ یونیورسٹی کے دروازے بند کر کے طالب علموں کو
 مجبور کیا گیا کہ وہ یہ منظر دیکھیں۔ اس واقعے کی چشم دید رپورٹ فرانس کے
 روزنامے ”لی مائٹ“ نے دی“^③

مصر میں الاخوان المسلمون پر ڈھائے گئے لرزہ خیز مظالم تو اب ایک عبرت ناک
 مثال بن چکے ہیں۔ اس ضمن میں عورتوں کو بھی معاف نہیں کیا گیا۔ ہزاروں افراد مصری جیلوں
 میں اسلامی نظام کے نفاذ کا مطالبہ کرنے کی جرم کے پاداش میں تعذیب کا نشانہ بنائے گئے۔
 قیام پاکستان کے فوراً بعد سرحد کے عالمِ دین مولانا شائستہ گل کو اسلامی نظام کے نفاذ
 کا مطالبہ کرنے پر جلاوطن کر دیا گیا۔ ۱۹۴۸ء میں اسی جرم کی بنا پر جماعتِ اسلامی کے بانی
 مولانا مودودیؒ اور دیگر کئی علمائے سیفی ایکٹ کے تحت پابندِ سلاسل کر دیے گئے۔ ختمِ نبوت کے
 مسئلے پر بھی قادیانیوں کی تکفیر کا فتویٰ دینے والے علما کو سزائے موت سنادی گئی۔

”تیونس، مراکش، مصر، شام، کسی جگہ بھی علماء حکومت کے خلاف دم نہیں مار سکتے۔
 محکمہ اوقاف نے سب کو باندھ رکھا ہے ایک پاکستان ایسا ملک ہے کہ حکومت کچھ کرتی ہے تو

① بحوالہ ہفت روزہ ایشیاء ۱۴ ستمبر ۱۹۸۶ء

② بحوالہ سابق۔ نومبر ۱۹۸۷ء

③ ایشیا: ۱۵ مارچ ۱۹۸۷ء

کراچی سے پشاور تک علماء اس کے خلاف صدائے احتجاج بلند کر دیتے ہیں اور ملک میں ایک ہل چل پیدا ہو جاتی ہے۔ تم ”مصر جاؤ اور وہاں جا کر جائزہ لو کہ حکومت مصر نے کس ترکیب سے علماء کو باندھ رکھا ہے۔“ پاکستان میں بھی علماء کو پابند کرنے کے لئے ایک خاص منصوبہ بنا کر ایوب خان نے نورالحق سابق ڈین اسلامیہ کالج پشاور کو کہا۔ ❶

عالم اسلام میں علماء کی یہ حالت زار قابل ذکر ہے۔ اللہ تعالیٰ کی عدالت عالیہ نے علماء کا استحصال کرنے والوں کے لئے یہ سزا سنائی ہے۔

”إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ وَيَقْتُلُونَ النَّبِيَّ بِغَيْرِ حَقٍّ وَيَقْتُلُونَ
الَّذِينَ يَأْمُرُونَ بِالْقِسْطِ مِنَ النَّاسِ فَبَشِّرْهُمْ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ ۝
أُولَئِكَ الَّذِينَ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمَا لَهُمْ مِنْ
نَصْرٍ ۝“ (آل عمران: ۲۱، ۲۲)

”جو لوگ اللہ تعالیٰ کی آیات سے کفر کرتے ہیں اور نبیوں کو اور جو لوگ عدل و انصاف کی بات کہیں انہیں بھی ناحق قتل کر ڈالتے ہیں تو (اے نبی ﷺ) انہیں دردناک عذاب کی خبر دے دیجئے۔ ان کے اعمال دنیا و آخرت میں غارت ہیں اور ان کا کوئی مددگار نہیں۔“



دینی مدارس کے خلاف محاذ

علماء کی طرح ان کے زیر انتظام دینی مدارس بھی فکری انخواب گروں کی راہ میں سب گراں کی طرح حائل ہیں۔ مسلمانوں میں دینی شعور بیدار رکھنے والی یہ شمعیں ان کے سیاہ ارادوں کی تکمیل میں بہت بڑی رکاوٹ ہیں۔ وہ جانتے ہیں کہ انہی مدارس نے عالم اسلام میں فارابی، بوعلی سینا، خوارزمی، جابر بن حیان جیسے ہزاروں ایسے نامور اہل علم پیدا کئے جنہوں نے دنیا کی تاریخ کا دھارا بدل دیا۔ انہوں نے دین کی حفاظت کا فریضہ ایسے حالات میں انجام دیا۔ جب حکومتیں دین کے چراغ کو اپنی مذموم سیاستوں سے بجھانے میں مصروف تھیں۔ مسلمانوں کے تعلیمی نظام میں کبھی بھی دین و دنیا کی دوئی کا کوئی تصور نہیں رہا۔

بقول اقبال

دوئی ملک و دین کے لئے نامرادی

دوئی چشم تہذیب کی نابصیری

مغلیہ دور کے اواخر تک کچھ تبدیلیاں آ جانے کے باوجود یہ ایسا اعلیٰ معیار کا تعلیمی نظام

تھا کہ انگریز بھی اعتراف کرنے پر مجبور ہو گئے کہ:

”دنیا میں ایسی قومیں بہت کم ہوں گی جن میں تعلیم اس قدر عام ہے جس قدر

ہندوستان کے مسلمانوں میں تھی۔ ان میں جو کوئی بیس (20) روپے ماہوار کا ملازم ہوتا ہے

وہ اپنے لڑکوں کو اسی طرح کی تعلیم دیتا ہے جس طرح ایک وزیر اعظم اپنی اولاد کو، اور جو علوم

ہمارے بچے لاطینی اور یونانی زبانوں میں اپنے کالجوں میں حاصل کرتے ہیں وہی یہ لوگ

عربی اور فارسی زبانوں میں سیکھتے ہیں۔ اور سات سال بعد طالب علم اپنے سر پر جو آکسفورڈ

کے فارغ التحصیل طالب علم کی طرح علم سے بھرا ہوا ہوتا ہے دستارِ فضیلت باندھتا ہے اور اس طرح روائی سے سقراط، ارسطو، افلاطون اور بوعلی سینا پر گفتگو کر سکتا ہے جس طرح آکسفورڈ کا ایک طالب علم۔^①

اس نظامِ تعلیم نے مسلمانوں کو جہاں بانی اور جہاں گیری کے گر سکھائے۔ بقول ڈاکٹر ہنٹر (جو ایک انتہائی متعصب انگریز ہے)

”مسلمان اس طریقہٴ تعلیم سے اعلیٰ قابلیت اور دنیاوی برتری حاصل کرتے تھے“^②
ہندوستان پر قبضہ کرنے کے بعد اسے برقرار رکھنے کے لئے دنیاوی برتری اور اعلیٰ قابلیت کے ضامن تعلیمی نظام پر ضرب کاری لگانا ایک ضروری امر سمجھا گیا۔ دینی مدارس کی زبان فارسی کی حیثیت ختم کر دی گئی۔ ان مدارس کے فارغ التحصیل افراد پر ملازمتوں کے دروازے بند کر دیے گئے۔

دینی مدارس کا خوف فکری انغوا گروں کے رگ و پے میں سرایت کر چکا ہے۔ ہمیشہ کی طرح آج بھی وہ ان کی شوکت و سطوتِ پارینہ سے خوفزدہ ہیں۔

چار پانچ سال قبل امریکہ کی قومی سلامتی کونسل نے ایک خفیہ مسلمان مخالف منصوبے میں اس عزم کا اظہار کیا ہے:

”تعلیم اور ابلاغ کے ذریعوں سے اسلام پسند عناصر کو عوام پر اثر انداز ہونے کی اجازت ہرگز نہیں دی جانی چاہیے، صرف یہی وہ راستہ ہے جس کے ذریعے اسلام پسند عناصر کو عامۃ الناس پر اثر انداز ہونے سے روکا جاسکتا ہے“^③

ایک جرمن ہفت روزہ ڈیٹ سائٹ نے پاکستانی حالات پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھا ہے:
”یوں لگتا ہے کہ محض لوگوں پر اسلام پسندوں کا جادو چلنے لگا ہے اور یہ احساس عام ہے کہ کمیونزم کے زوال کے بعد مغرب نے اپنی نفرتوں کا رخ اسلام کی طرف موڑ دیا ہے اور

① بحوالہ تاریخِ تعلیمِ اکرم قریشی

② ہمارے ہندوستانی مسلمان

③ بحوالہ ہفت روزہ تکبیر ۱۰ نومبر ۱۹۹۴

اس نے لوگوں کی بڑھتی ہوئی تعداد کو اپنے مذہب کا دفاع کرنے پر مجبور کر دیا ہے۔ اس کا نتیجہ مختصر عرصہ میں زمین سے اُگنے والی گھسیوں کی طرح عربی مدارس کا وجود ہے حکومتی حلقوں نے اپنی بیخ کنی کا سامان خود ہی ان مدرسوں کو فراہم کر دیا ہے۔" ①

اور یہ اہلِ کلیسا کا نظامِ تعلیم

فکری اغوا گروں نے دینی مدارس کے اثرات سے مسلمانوں کو "محفوظ" رکھنے کے لئے ایک متبادل تعلیمی نظام کا جال پھیلا دیا۔

انگریزوں کے دور میں مدراس کے گورنر "سر چارلس ٹریولین" نے ایک بیان میں کہا: "مسلمانوں کا نظامِ تعلیم طاقت، فخر و مباہات اور جوشِ عزائم پر مبنی ہے۔ ان کا یقین ہے کہ یہ کرہٴ ارض مومنین کی میراث ہے۔ ان کے علاوہ سب کافر اور غاصب ہیں۔ تمام ملک باختیارِ الہی مسلمانوں کے ملک ہیں۔ یورپی تعلیمی مراکز کے ذریعے صرف یورپی تصورات سے ان کو گرما کر ہی یہ ممکن ہے کہ ان کے قومی نظریات کو ایک نیا رخ دیا جاسکے۔ باوجودیکہ اسلام ایک سخت مذہب ہے پھر بھی وہ نوجوان جس نے انگریزی تعلیم پائی ہے بہت ہی مختلف طرز کا انسان ہے جس میں اشتعال پذیر مذہبی جذباتِ جہاد و شہادتِ عقا ہو جاتے ہیں۔" ②

غالباً اقبال نے اسی پر کہا ہوگا۔

سینے میں رہے رازِ ملوکانہ تو بہتر
ہوتے نہیں محکوم کو تیغوں سے کبھی زیر
تعلیم کے تیزاب میں ڈال اس کی خودی کو
ہو جائے ملائم تو جدھر چاہے اسے پھیر

① روزنامہ نوائے وقت، ۳ مارچ ۱۹۹۶ء

② نوائے وقت ۱۴ اکتوبر ۱۹۹۵ء

تائیر میں اکسیر سے بڑھ کر ہے یہ تیزاب

سونے کا ہمالہ ہو تو مٹی کا ہے اک ڈھیر

فکری اغوا گروں کا تعلیمی منصوبہ یہ تھا کہ "ہمیں اس وقت ایک ایسا طبقہ پیدا کرنے کی سعی کرنی چاہیے جو خون اور رنگ کے اعتبار سے ہندوستانی ہو مگر ذوق، طرزِ فکر، اخلاق اور فہم و فراست کے نقطہ نظر سے انگریز" ①

اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ منصوبہ بڑی حد تک کامیاب رہا۔ تعلیمی تیزاب نے مسلمانوں کی اسلامی روح پگھلا دی۔ اور ان کی فکر کو غیر اسلامی تہذیب کا ہتھمہ دے دیا۔ چنانچہ اب ان کے اعمال و کردار دین بیزار اور مغربی تہذیب کے علم بردار ہیں۔ اپنی اس کامیابی کا اظہار کرتے ہوئے معروف مستشرق آربی گب کہتا ہے:

"اب اسلام کا اثر و نفوذ چند ایک مذہبی رسوم و تقریبات تک محدود ہو کر رہ گیا ہے۔ اور یہ سب کچھ اس قدر ہوشیاری، حکمت اور تدبیر سے تدریجی طور پر ہوا کہ مسلمانوں کو اس کی کانوں کان خبر تک نہیں ہوئی۔ یہ سب نتیجہ ہے ہماری تعلیمی پالیسی یا جِدّ و جہد کا جو ہم نے عالم اسلام کے اندر لادینی نظامِ تعلیم اور لادین تہذیب و ثقافت کو رواج دینے کے لئے مسلسل برپا کر رکھی ہے"۔ ②

اور یہ اہلِ کلیسا کا نظامِ تعلیم

ہے فقط ایک سازشِ دین و مروت کے خلاف

ایسے ہی خیالات کا اظہار "کرومر" نے مصر کے متعلق کیا ہے:

"مصرنی معاشرہ تیزی کے ساتھ تغیر پذیر ہے جس کا فطری نتیجہ یہ ہوا کہ ایسے افراد کی ایک جماعت پیدا ہو گئی ہے جو مسلمان ہیں تو اسلامی تہذیب سے عاری، یورپین ہیں تو شکستہ (کمزور اور یورپی صفات سے بھی معرا) یورپ کا اثر یافتہ مصری بسا اوقات برائے نام تو

① میکالے، برصغیر میں انگریزی نظامِ تعلیم کا منصوبہ ساز (میکالے کا نظامِ تعلیم ص ۷۷)

② بحوالہ رواداری اور مغرب: ص ۲۹۳

مسلمان رہتا ہے لیکن فی الحقیقت وہ منکرِ انہیات ہوتا ہے۔ اس کے اور الا زہر کے ایک عالم کے درمیان اتنی ہی بڑی خلیج حائل ہوتی ہے جتنی کہ ایک عالم اور یورپین کے درمیان۔“

”سچ تو یہ ہے کہ تعلیمی پچلی سے گزر کر نوجوان مصری اپنی اسلامیت یا کم از کم اس کا بہترین جزو ہی کھو بیٹھتا ہے، وہ اپنے مذہب کے بنیادی عقائد کھو بیٹھتا ہے۔ اس کو یہ یقین نہیں رہتا کہ میں ہمہ وقت اپنے خالق کے سامنے ہوں۔ جس کے سامنے کبھی نہ کبھی اپنے اعمال کا جواب دہ ہونا پڑے گا۔ لیکن وہ اب بھی اسلامی زندگی کے ان حصوں سے مستفید ہوتا رہتا ہے جو اس کی اخلاقی کمزوریوں کو برداشت کر سکتے ہیں۔ اور جو معاملات زندگی میں اس کے مفاد اور سہولتوں سے مطابقت رکھتے ہیں۔ لیکن اسلامیت سے دور ہو کر تعلیم یافتہ مصری یہ مشکل ہی عیسائیت کی طرف مائل ہوتا ہے۔“

گویا ایسے مسلمان نہ تو پورے مسلمان ہوتے ہیں اور نہ ہی پورے کافر۔ اس مرض کا ذکر اللہ تعالیٰ نے یوں کیا ہے:

وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَعْبُدُ اللَّهَ عَلَى حَرْفٍ ۖ فَإِنْ أَصَابَهُ خَيْرٌ اطْمَأَنَّ بِهِ ۚ وَإِنْ أَصَابَتْهُ فِتْنَةٌ انْقَلَبَ عَلَىٰ وَجْهِهِ ۚ خَسِرَ الدُّنْيَا وَالْآخِرَةَ ذَٰلِكَ هُوَ الْخُسْرَانُ الْمُبِينُ ۝ (الحج : ۱۱)

”لوگوں میں سے بعض ایسے بھی ہیں جو اللہ کی بندگی (کفر و اسلام کے) کنارے پر کرتے ہیں۔ اگر اسے کوئی دنیاوی فائدہ پہنچے تو اس کی وجہ سے مطمئن ہو جاتا ہے اور اگر کوئی آزمائش آجائے تو منہ کے بل پلٹ جاتا ہے (یعنی کافر ہو جاتا ہے) اس نے دنیا میں بھی نقصان اٹھایا اور آخرت میں بھی۔ یہی تو نقصانِ صریح ہے۔“

فکری اغوا اگر یہ حقیقت بخوبی جانتے ہیں کہ ان کے تعلیمی نظام کا سو فیصد کامیاب نتیجہ صرف اسی صورت میں نکل سکتا ہے کہ دینی مدارس کا خاتمہ کر دیا جائے یا پھر کم از کم انہیں غیر موثر بنایا جاسکے۔

اس مقصد کے لئے اڈالین مرحلے پر ان کے خلاف پروپیگنڈہ محاذ قائم کیا گیا جس

کے نمایاں پہلو یہ ہیں:

دینی مدارس فرقہ واریت پھیلاتے ہیں

درس گاہ صفہ سے لے کر انگریزوں کے دور تک کی تاریخ گواہ ہے کہ دینی مدارس فرقہ واریت سے ہر طرح پاک رہے۔ انہیں اس زہر سے آلودہ کرنے کا ”کارنامہ“ بھی فکری اغوا گروں نے ہی انجام دیا۔

سابقہ سطور میں اس کی تفصیل بیان کی جا چکی ہے کہ برطانیہ میں ایک یونیورسٹی قائم ہے جہاں یہودی اور عیسائی مبلغین کو جملہ اسلامی علوم کی تعلیم دے کر مسلمان ملکوں میں اس مقصد کے لئے بھیجا جاتا ہے کہ وہ وہاں کے دینی مدارس میں فرقہ واریت پھیلائیں۔ ❶

دہشت گردی

۲۔ دینی مدارس پر دوسرا بڑا الزام دہشت گردی کا ہے۔ دہشت گردی کا مفہوم آج تک متعین نہیں ہو سکا۔ مغرب کے نزدیک اپنے حق خود ارادیت کی خاطر ۵۲ سال سے جد و جہد میں مصروف کشمیری تو دہشت گرد ہیں جب کہ انڈونیشیا کے مشرقی تیمور میں اس حق خود ارادیت کے لئے لڑنے والے عیسائی حریت پسند ہیں۔ لہذا عالمی سطح پر ان کی پر زور حمایت کے نتیجے میں انہیں محدود عرصے کی جد و جہد کے بعد آزادی مل چکی ہے۔

اسی طرح فلسطین، اراکان، فلپائن، بوسنیا وغیرہ کے مظلوم مسلمان ان کے خیال میں دہشت گرد، ان کی جد و جہد ناجائز جبکہ ان پر لڑہ خیز ظلم کرنے والے اسرائیلی، برمی، فلپائن حکومت اور سرب وغیرہ اپنے سفاک کارناموں کے باوجود نہ تو دہشت گرد ہیں اور نہ ہی ان کی سرگرمیاں ناجائز ہیں۔

جہاد:

اسلام کا ایک اہم رکن اور اس کی تربیت حاصل کرنا ہر حال میں فرض ہے۔ خصوصاً موجودہ حالات کے تناظر میں تو ہر مسلمان کے لئے ذاتی دفاع کی تربیت حاصل کرنا ایک ناگزیر ضرورت بن چکا ہے۔ ایسے میں اگر ذاتی دفاع کی تربیت اسکول اور کالج دیتے ہیں تو اسے N.C.C. کہا جاتا ہے، لیکن اگر یہی تربیت دینی مدارس دیں تو اسے دہشت گردی کی تربیت قرار دے دیا جاتا ہے۔ کیا یہ دو ہر معیار نہیں؟

ہمارے ایک سابق وزیر داخلہ یہ گورہ افشانی کر چکے ہیں کہ "اسلامی یونیورسٹی اور دینی مدارس" دہشت گردی کے مراکز ہیں۔ میرے بس میں ہو تو میں ان سب کو بند کر دوں" ① یاد رہے کہ اسلام آباد کی اسلامی یونیورسٹی کا نصاب اور نظام مرّوجہ دینی مدارس سے بہت مختلف ہیں۔ اس کے قیام کے مقاصد یہ ہیں:

① نصاب دینی و دنیاوی علوم کا بہترین امتزاج ہو۔
② اس میں تمام مسلم ممالک کی نمائندگی ہو، لہذا ۵۹ ممالک کے طلبہ اس میں زیر تعلیم ہیں۔

③ ہر شعبہ زندگی سے متعلق ایسے مسلم ماہرین تیار کیے جائیں جو اسلامی نظام قائم کر سکیں۔

ان مقاصد کی ہمہ گیری ہی فکری اغوا گروں کی فکر مندی اور جھٹکا ہٹ کا سبب ہے، لہذا وہ اس کے بارے میں طرح طرح کی چیمگیوں کر رہے ہیں۔
اب ذرا درج ذیل جھٹکیاں ملاحظہ ہوں:

④..... امریکہ کے ۲۷۰۰۰ طالب علم روزانہ اپنے ساتھ سکول جاتے ہوئے پستول اور دوسری قسم کا اسلحہ رکھتے ہیں۔ (نوائے وقت، ۱۰ اکتوبر ۱۹۹۳ء)

- ❁..... امریکہ میں % ۳۸ جرائم میں ایبجر کرتے ہیں۔ ❶
- ❁..... ۱۹۷۹ء سے ۱۹۹۱ء تک امریکی بچوں نے ۴۰ ہزار قتل کئے۔ ❷
- ❁..... لندن کے اخبار ڈیلی ایکسپریس کے مطابق برطانوی سکولوں میں طلبہ تشدد، غنڈہ گردی اور شراب سمیت ہر نشہ کرتے ہیں۔ ہر تیسرا استاد اپنے شاگردوں کے تشدد کا نشانہ بنتا ہے۔ سکولوں میں بڑھتے ہوئے تشدد اور بے راہ روی سے برطانوی شہریوں کو ہر سال پانچ کروڑ تیس لاکھ پونڈ زائد ٹیکس ادا کرنے پڑتے ہیں۔ ❸
- ❁..... برمنگھم کی عدالت میں مبینہ طور پر ۲۰۰ سے زائد جرائم کا ذمہ دار ۱۳ سالہ لڑکا پیش کیا گیا۔ (جنگ لندن ۱۹، ستمبر ۱۹۹۳ء)
- ❁..... ساٹ لینڈ میں ایک چوتھائی اساتذہ طلبہ کے تشدد کا نشانہ بنتے ہیں، ایک سروے میں پتہ چلا کہ ایسے کچھ اساتذہ ایک سال گزرنے کے بعد بھی زیر علاج ہیں۔ ❹
- ❁..... جرمنی میں ایک تہائی طلبہ مسلح ہو کر تعلیم گاہوں میں آتے ہیں۔ برلن پولیس کے مطابق شہر میں ہونے والے % ۴۵ جرائم ۱۳ سال سے بھی کم عمر کے بچے کرتے ہیں۔ ❺
- سوال یہ ہے کہ ایسے ہولناک جرائم کرنے والے یہ بچے تو کسی دینی مدرسے سے تربیت یافتہ نہیں۔ پھر انہیں کہاں سے دہشت گردی آگئی۔ یہ ایک حقیقت ہے کہ کسی بھی مسلمان ملک کے دینی مدارس کے طلبہ میں ایسے جرائم کی ایک بھی مثال پیش نہیں کی جاسکتی۔ لہذا دہشت گردی کے مراکز دینی مدارس نہیں انگریزی سکول و کالج ہیں۔
- دور کیوں جائیے؟ اپنے پاکستان ہی میں انگریزی نظام کے مطابق چلنے والے

❶ خبریں ۱۱ جولائی ۱۹۹۵ء

❷ پاکستان ۲۳ اگست ۱۹۹۱ء

❸ خبریں ۴ اپریل ۱۹۹۳ء

❹ خبریں ۴ اپریل ۱۹۹۳ء

❺ ترجمان القرآن، مارچ ۱۹۹۵ء

کالجوں، یونیورسٹیوں اور دینی مدارس کے طلبہ میں دہشت گردی کے رجحانات کا جائزہ لیا جائے تو نمایاں تفاوت نظر آئے گا۔ اگر دہشت گردی دینی مدارس ہی کا خاصہ ہے تو پھر کالجوں، یونیورسٹیوں میں طلبہ تنظیموں کے جھگڑے، قتل، اساتذہ پر تشدد اور دیگر وارداتوں کا ذمہ دار کون ہے؟

جامعہ کراچی میں امن امان کی صورت حال ایسی کشیدہ ہو چکی ہے کہ ہر شخص کو پوری تلاشی دینے کے بعد داخلے کی اجازت ملتی ہے اسی دہشت گردی کے طفیل تعلیمی ادارے کئی کئی مہینے بند بھی رہتے ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام
وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا



دینی مدارس کے خلاف الزامات

پسماندگی

ایک اور بڑا الزام پسماندگی کا ہے۔ معترضین کا کہنا ہے کہ ان مدارس میں پڑھنے والے ترقی کی دوڑ میں پیچھے رہ جاتے ہیں۔ اس کی وضاحت سابق گورنر پنجاب میاں اظہر کے درج ذیل بیان سے ہوتی ہے:

”آپ لوگ مدرسوں میں ملّا پیدا کر رہے ہیں جو چندے کی پیداوار ہیں۔ ان کی زندگی مسجد اور حجرے تک محدود ہو کر رہ جاتی ہے۔ اس سے بہتر ہے کہ آپ انہیں کیمپ جیل بھیج دیں۔ آپ معصوم بچے کے ہاتھ میں لوٹا پکڑا دیتے ہیں اور اس کی شلوار ٹخنوں سے اوپر کر کے اس کے دروازے دیگر علوم کے لئے بند کر دیتے ہیں۔ یہ انصاف نہیں ظلم ہے۔ گورنر نے انہیں تلقین کی کہ آپ انہیں جدید علوم پڑھائیں، کمپیوٹر کی تعلیم دیں۔ آپ نے مدرسوں کو جیل خانہ بنا دیا ہے۔ جب کہ عیسائی ایک بچے کو جھونپڑی سے اٹھا کر سکالر بنا دیتے ہیں۔ آپ بھی انہیں جدید تعلیم دیں تاکہ ستر ہویں، اٹھارویں گریڈ کے آفیسر پیدا ہوں۔ دینی تعلیم کے حصول سے گورنر صاحب نے مایوسی کا اظہار کرتے ہوئے یہاں تک کہہ دیا کہ پتہ نہیں آگے جنت بھی ملتی ہے یا نہیں..... ❶

یہ پروپینڈا بھی دو عملی کا شاہکار ہے۔ فکری انخوار گروں نے پہلے خود ہی دینی مدارس اور علما کا استحصال کیا تعلیمی نظام کی وحدت پارہ پارہ کی۔ دینی طلبہ پر ملازمتوں کے دروازے بند کیے گئے۔ انہیں فنڈز سے محروم کیا۔ نتیجتاً جب وہ کئی آزمائشوں کا شکار ہو گئے تو ان پر طلبہ

کو پسماندہ رکھنے کا الزام عائد کر دیا گیا۔

یقیناً دینی مدارس کی ایک محدود تعداد میں تہذیب و آداب کا فقدان ہے، لیکن سوال یہ ہے کہ اس کا ذمہ دار کون ہے؟ ورنہ سطور بالا میں دینی مدارس کے اعلیٰ معیار کے متعلق ہمارے دشمنوں ہی کی آرا گزر چکی ہیں۔ حقیقت یہی ہے کہ انہیں کمتر حیثیت دینے میں "فکری اغوا" کی سازشیں ہی کارفرما ہیں۔

رہی بات دینی مدارس میں جدید علوم پڑھانے کی جس کا اکثر غلغلہ بلند ہوتا رہتا ہے تو اس کے بارے میں حکیم الامت علامہ اقبال کی درج ذیل رائے حقیقت حال کی جامع، مختصر اور بہترین آئینہ دار ہے۔

”حکیم احمد شجاع مرحوم کا خیال یہ تھا کہ مدارس میں علوم عصریہ بھی پڑھائے جائیں۔ یہ تجویز انہوں نے علامہ اقبال کو لکھی تو انہوں نے جواب دیا کہ ان کے مدارس کو اسی حالت میں رہنے دو۔ اگر یہ ”ملا“ نہ رہے تو ہندوستانی مسلمانوں کا وہی حال ہوگا جو انڈس میں آٹھ سو برس کی حکومت کے باوجود وہاں کے مسلمانوں کا ہوا۔“^①

اس کے باوجود اگر کوئی دینی ادارہ طلبہ کو علوم دینی و دنیاوی کے امتزاج سے آراستہ کرنا چاہے تو یہ بھی فکری اغوا گروں سے برداشت نہیں ہو پاتا۔ اس کی ایک مثال اسلامی یونیورسٹی ہے۔ یونیورسٹی گرانٹس کمیشن ملک بھر کی جامعات کو ترقیاتی فنڈ دیتا ہے۔ لیکن اسلامی یونیورسٹی وہ واحد ادارہ ہے جسے یہ امداد نہیں دیتا، تاہم نواز شریف کے دورِ اول میں اس کے لیے ۴ کروڑ کے فنڈ منظور ہوئے لیکن جلد ہی حکومت بدل گئی۔ بے نظیر کی حکومت آتے ہی یونیورسٹی گرانٹس کمیشن کے معتبر ذرائع کے مطابق چیئرمین یونیورسٹی گرانٹس کمیشن کو گھر پر ایک اعلیٰ شخصیت کا ذاتی فون آیا کہ یہ چار کروڑ کا چیک روک لیا جائے۔ اگلے روز یونیورسٹی کو چیک دیا جانا تھا۔ اعلیٰ شخصیت نے دوبارہ ذاتی طور پر فون کیا کہ یہ گرانٹ روک

لی جائے اور کسی اور یونیورسٹی کو دی جائے۔ ①

اس سے معلوم ہوا کہ دینی مدارس پر طلبہ کو ترقی کی دوڑ میں پیچھے رکھنے کا الزام بھی الزام برائے الزام سے زیادہ کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔ فکری انمواد گروں کا اصل مطمح نظر ہر طرح دینی مدارس کی مخالفت ہے۔

چندہ لینے کا الزام

کوئی بھی ادارہ افراد کے باہمی تعاون کے بغیر کامیاب نہیں ہو سکتا۔ دنیا بھر کے تمام تعلیمی ادارے مختلف انداز میں مالی تعاون حاصل کرتے ہیں۔ حیرت یہ ہے کہ اگر سرکاری سکول، انگریزی سکول اور مشنری ادارے امداد حاصل کریں تو وہ فنڈ کے نام سے جائز ہے۔ لیکن اگر دینی مدارس امداد حاصل کریں تو اس کا نام چندہ کہلائے اور ناجائز ہو اور لینے والے چندہ خور کہلائیں۔ دینی مدارس کو بیرونی ممالک سے امداد لینے کا مجرم بھی ٹھہرایا جاتا ہے حالانکہ پاکستان کے ہر شہر میں قائم مشنری ادارے پاکستان کی نظریاتی بنیادیں کھوکھلی کرنے کے لیے مغربی ممالک سے اربوں کی رقم لیتے ہیں لیکن کبھی ان پر اعتراض نہیں کیا گیا، اس معاملے میں دینی مدارس ہی کو کیوں بار بار مجرم قرار دیا جاتا ہے۔ حالانکہ کسی سے نیکی پر تعاون لینا اور دینا شریعت کی نگاہ میں جرم، نہ قانون کی نگاہ میں۔



دینی مدارس اور مسلمان حکومتیں

معاملہ دینی مدارس کے خلاف زبانی پروپیگنڈے تک ہی محدود نہیں اس سے آگے بڑھ کر انہیں قوت کے ساتھ کچلنے کا کام بھی کیا جا رہا ہے۔ جہاں بھی اسلام کے خاتمہ کی مذموم کوششیں شروع ہوئیں۔ آغاز دینی مدارس ہی سے کیا گیا۔ روسی انقلاب سے قبل ۱۹۱۱ء میں وسطی ایشیا کی ریاستوں میں ۲۵۰۰۰ اسلامی مدارس تھے۔ صرف بخارا میں دینی مدارس کی تعداد ۳۸۰ تھی۔ جنہیں سوویت حکومت نے چوپایوں، سرخ گوشوں اور موشیوں کے احاطوں میں بدل دیا۔ جس جگہ کا کوئی متبادل نظر نہ آیا اس پر پاگل خانے کا بورڈ آؤریاں کر دیا گیا۔ پچیس سالوں کے اندر اندر یہاں سے دینی مدارس کا نام و نشان تک مٹ گیا۔ ①

۱۹۲۳ء میں بحر ایض کھودنے کے لئے جن قیدیوں سے کام لیا گیا ان میں سے بیشتر دینی مدارس کے اساتذہ اور طلبہ تھے۔ سوویت فوجداری قانون کی دفعہ ۵۸ کے تحت علماء، مؤذنون، خطیبوں، واعظوں اور ائمہ مساجد کے شہری حقوق ختم کر دیے گئے۔ انہیں غیر عامل طبقہ قرار دے کر بھاری ٹیکس عائد کر دیے گئے جن کی ادائیگی ان کی حد استطاعت سے باہر تھی۔ ②

ایسے فکری انقواء گروں کی کامیاب حکمت عملی قابلِ داد ہے کہ ان کے دام میں آجانے والے مسلمانوں نے بھی اپنی حکومتوں میں دینی مدارس کو کم و بیش ایسے ہی الیے سے دوچار کیا۔ ترکی میں مصطفیٰ کمال نے بیشتر دینی مدارس ختم کر دیے جو باقی رہ گئے ان کا نصاب مغربی اصولوں پر تشکیل دے دیا۔ مدارس میں مذہبی تعلیم ممنوع ہو گئی۔ صرف عقیدہ توحید کی

① نوائے وقت ملتان ۱۸ اپریل، ۱۹۹۶ء

② بحوالہ سابق

تعلیم کی اجازت دی گئی اور وہ بھی صرف حکومت کے طے کردہ نصاب کے مطابق۔ علما کا مخصوص لباس پہننا جرم قرار پایا۔ اذان، نماز، دعا وغیرہ عربی کی بجائے ترکی میں پڑھنے کا فیصلہ کیا گیا۔ ①

دینی مدارس کی اساس مساجد میں سے بیشتر کی حیثیت بدل دی گئی۔ کئی مساجد پر تالے پڑ گئے۔ مشہور مسجد ابا صوفیا کو عجائب گھر میں بدل دیا گیا۔ مصر میں ترقی کی دعوے دار حکومتوں نے بھی ایسے ہی اقدام کیے۔ مصر کے سرکاری اخبار الجھوریہ میں ۱۵ جولائی ۱۹۶۶ء کے شمارہ کے مذہبی ضمیمہ ”الملحق الدینی“ میں وزارتِ اوقاف کے ترجمان کا حسب ذیل بیان شائع ہوا:

”جدید انقلاب کا مقصد یہ ہے کہ مساجد کو ایسا کر دیا جائے کہ وہ سوشلسٹ سماج میں اپنا کردار ادا کر سکیں اور ایسا ”فردِ صالح“ تیار کر سکیں جو جدید ترقی پسندانہ اور اشتراکی سماج میں حصہ لے سکے۔ گویا اللہ تعالیٰ نے تو صالحیت کا معیار ”ایمان“ بتایا تھا مگر مصر کی جدید شریعت میں صالحیت کا معیار ترقی پسندی اور اشتراکی سماج میں حصہ لینا قرار پایا۔ اس مضمون میں لکھتے ہیں:

”وزارتِ اوقاف قدرتی طور پر ایک ایسی یونیورسٹی میں تبدیل ہو گئی ہے جس کا مقصد اور جس کا مشن عرب سماج میں سوشلسٹ اصولوں کا نفاذ ہے۔“

ڈاکٹر احمد کمال مصر کے سرکاری مذہبی رسالے ”منبر اسلام“ میں مساجد کے متعلق لکھتے ہیں:

”ہر مسجد ایک ادارہ کے ماتحت ہوگی اور اس ادارہ کی نگرانی عرب سوشلسٹ یونین کی مقامی شاخ کے سپرد ہوگی اور یہ شاخیں ایک عمومی تنظیم کے ساتھ مربوط ہوں گی۔ جن کا کام یہ ہوگا کہ وہ اپنے حلقوں میں سوشلسٹ ثقافت کے پروگراموں اور منصوبوں کو روشناس کرائیں۔“ ②

اس طرح مدارس اور مساجد پابند کر دیے گئے کہ وہ صرف حکومتی پالیسی ہی کا ابلاغ

① بحوالہ اردو دائرۃ معارف اسلامیہ، مقالہ اتاترک

② بحوالہ عالم عربی کا المیہ ص ۱۵۵، ابوالحسن علی ندوی

کر سکتے ہیں جو اسلام کی بجائے سوشلسٹ طرز فکر پر مبنی تھی۔

مصر میں صدر سادات کے قتل کے بعد بھی ۴۰ ہزار مساجد قبضے میں لے لی گئیں۔
ملائیشیا میں حکومت کا مسلمان تحریکوں پر عتاب ہوا تو ہر ضلع میں اعلان کر دیا گیا کہ
حکومتی اجازت کے بغیر اسلامی پارٹی کوئی جلسہ نہیں کر سکتی۔ نہ ہی کوئی دینی مدرسہ یا تعلیم گاہ
حکومتی اجازت کے بغیر قائم ہو سکتی ہے۔ " ①

لیبیا میں کرنل قذافی نے بھی ۴۸ دینی مدارس بند کر دیے۔ مساجد کا انتظام انقلابی
کمٹیوں کے سپرد کر دیا۔ جن کا کام مساجد کی کڑی نگرانی کے علاوہ یہ نوٹ کرنا ہے کہ مساجد میں
کون سے نمازی باقاعدہ اور مستقل ہیں اور کون سے عارضی اور بے قاعدہ۔ (۱۵ مارچ ۱۹۸۷ء)
یاد رہے کہ انقلابی کمیٹیوں کے ذمہ باجماعت نماز نہ پڑھنے والوں کے خلاف
کارروائی کرنے کے لیے یہ کام نہیں لگایا گیا کیونکہ کرنل قذافی کے خیال میں نماز عبادت
نہیں ورزش ہے۔ ان کا کہنا ہے "جسمانی ورزش یا توجیحی طور پر ہوتی ہے۔ نماز کی طرح جسے
انسان بذات خود تنہائی میں حتیٰ کہ بند کمرہ کے اندر انجام دیتا ہے یا اجتماعی طور پر اور نماز کی
طرح عبادت گاہوں میں باجماعت ادا کی جاتی ہے۔ پہلی قسم کی ریاضیت کا تعلق فرد سے
ہے۔ دوسری قسم کا تعلق پوری قوم سے ہے۔" ②

پاکستانی حکمران بھی دینی مدارس کے خلاف مختلف اقدامات کرتے رہے ہیں اور
کر رہے ہیں۔ کبھی ان کی عرب ممالک سے آنے والی امداد بند کی جاتی ہے، کبھی ان کے مالی
گوشوارے چیک کرنے کا اعلان ہوتا ہے حالانکہ غیر ملکی تعلیمی اداروں کے گوشوارے کبھی
چیک نہیں کیے گئے، کبھی انہیں دہشت گردی اور فرقہ واریت کے مراکز قرار دیا جاتا ہے،
کبھی انڈونیشیا کی طرح حکومت کی طرف سے دیا جانے والا نصاب اختیار کرنے کو کہا
جاتا ہے۔ مگر بحمد اللہ عوامی حلقے ایسے اقدامات کا بھرپور نوٹس لیتے رہے ہیں۔ لہذا یہ

① بحوالہ ہفت روزہ اشیا ۲۵ مئی ۱۹۸۶ء

② سبز کتاب، ص ۱۲۴

ریشہ و انیاں کم ہی کامیاب ہوتی ہیں۔

دینی مدارس کے خلاف کی جانے والی سازشوں کے متعلق اللہ تعالیٰ کا فیصلہ ہے:

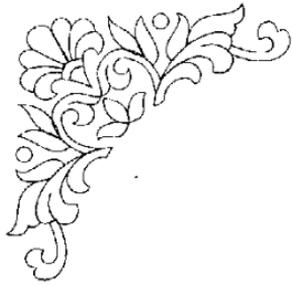
”وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ مَنَعَ مَسَاجِدَ اللَّهِ أَنْ يُذْكَرَ فِيهَا اسْمُهُ وَسَعَىٰ فِي خَرَابِهَا أُولَٰئِكَ مَا كَانَ لَهُمْ أَنْ يَدْخُلُوهَا إِلَّا خَائِفِينَ ط لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ۝“ (البقرہ : ۱۱۴)

”اس شخص سے زیادہ ظالم اور کون ہوگا جو اللہ کی مسجدوں میں اس کا ذکر کیے جانے سے روکے اور ان کے ویران (معطل) ہونے (کے بارے) میں کوشش کرے۔ ان لوگوں کو تو کبھی بے ڈر ہو کر ان میں قدم نہ رکھنا چاہیے تھا (بلکہ جب بھی جاتے ہیبت اور ادب سے جاتے) ان لوگوں کو دنیا میں بھی رسوائی نصیب ہوگی اور آخرت میں بھی سزائے عظیم ہوگی۔“ ❶

❶ جب مصنف نے یہ جائزہ پیش کیا تو حالات آج کے حالات سے بہت مختلف تھے۔ پاکستان کے علم دان دینی مدارس میں دور رس تبدیلیاں کرنے سے گھبراتے تھے یا شاید ان کے دلوں میں اسلام کی کوئی رتق باقی تھی لیکن اب 2004ء کے اواخر تک مدارس اور مساجد کے نظام و نصاب میں ایسی تبدیلیاں لائی گئی تھیں اور تبدیلیاں لائی جا رہی ہیں کہ عملاً حکومت ہی کے کٹھ پتلی بن کر رہ جائیں گے۔ چنانچہ 2005ء کے شروع میں مدارس کو شرف حکومت نے اپنا نصاب منتخب کر کے بھیج دیا ہے۔ گویا ترکی کے کمال اتاترک کی ریت نہمانے کا عزم کر لیا گیا ہے۔ نیز امریکی نیو ورلڈ آرڈر کا مقصد ہی یہ ہے کہ عملاً دینی مدارس مساجد اور علماء کے کردار کو اس قدر غیر موثر کر دیا جائے کہ ان کا وجود اگر ہو بھی تو سیکولر یا مغربی معاشرے پر کاربند لوگوں کو ان سے کسی قسم کا کوئی ”خطرہ“ نہ رہے۔ ادھر حکومتی تدریسی اداروں کا نصاب و نظام آغا خان فاؤنڈیشن کے حوالے کر دیا گیا ہے۔ جنہوں نے تمام اسلامی اصطلاحات کو لٹھ اند و مشرکانہ عقائد و خیالات سے وابستہ کر رکھا ہے۔ اور جن کا ابتدائی دور ہی خالص مسلمانوں کے لیے ظلم و بربریت کا جیتا جاگتا ثبوت رہا ہے۔ آغا خان فاؤنڈیشن نوجوان نسل کو بگاڑنے کے لیے نصاب میں کیا کچھ شامل کر رہی ہے اس کا اندازہ اس سوال نامے سے لگایا جاسکتا ہے جو انہوں نے میٹرک کے طلبہ و طالبات سے کیا ہے اور بہت سے اخبارات و جرائد میں چھپ چکا ہے۔

گویا یہ نگری انو کا ایک ایسا ذریعہ ہے جس کے دام ترویج سے بچنے کی کسی بھی طالب علم کے لیے بے ظاہر کوئی راہ نہیں..... الا من رحم ربہ۔ جو اے اس کے جس سے پر میرا رب رحم کرے۔





www.KitaboSunnat.com

تقسیم قومیت اور عصبیت





اسلامی نظریہ قومیت

کسی بھی قوم میں اتحاد اس کی سلامتی اور استحکام کی ضمانت ہے۔ اسلام دین توحید ہے۔ ایک اللہ، ایک رسول اور ایک شریعت پر مبنی یہ دین اپنے ماننے والوں کو ایک ہی سلسلہ قومیت، اُمت مسلمہ سے منسلک کر دیتا ہے۔ وحدت کی اس لڑی میں پروئے جانے والے مسلمان دنیا کے کسی بھی خطے میں ہوں ان کا دل ایک ہی نام پر دھڑکتا ہے۔ زبان، نسل اور علاقائی حدود سے ماورا، تمام مسلمان بھائیوں کے ایک دوسرے پر یکساں حقوق و فرائض عائد ہوتے ہیں۔ یعنی:

” اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ. “

(مومن آپس میں بھائی بھائی ہیں) (الحجرات)

یہ فرمان الہی ان کے درمیان حائل اجنبیت کی دیواریں گرادیتا ہے۔

فکرِ مسلم اغوا کرنے والے بھی اس حقیقت سے بخوبی واقف ہیں، لہذا ہر دور میں وہ مختلف انداز سے مسلمانوں کی اس قومی وحدت میں نقب لگانے کی کوشش کرتے رہے۔ انہوں نے نسلی، علاقائی اور لسانی تفاخر کے ان بتوں کو دیدہ زیب شکلوں میں تراش کر دوبارہ مسلمانوں کے سامنے لا کھڑا کیا جنہیں حجۃ الوداع کے روز نبی اکرم ﷺ نے یہ فرما کر پاش پاش کر دیا تھا کہ:

”کسی عرب کو کسی غیر عرب پر کوئی فوقیت حاصل ہے اور نہ کسی غیر عرب کو عرب پر، نہ کالے کو گورے پر نہ گورے کو کالے پر۔ ہاں فضیلت کا معیار تقویٰ ہے۔ اے انسانو! تمہارا رب ایک ہے۔ تمہارا باپ ایک ہے۔ تم سب آدم علیہ السلام کی اولاد ہو اور آدم کو مٹی

سے پیدا کیا گیا تھا۔“

عصبیت کے ان جاہلی بتوں کے ٹوٹنے سے آپس میں نفرت اور حقارت کی دیواریں گر گئیں۔ ادنیٰ و اعلیٰ ذاتوں کا تصور مٹ گیا۔ غام اور آقا کی تمیز اٹھ گئی۔ امیر اور غریب کا تفاوت ختم ہو گیا۔ معیارِ فضیلت اگر کوئی باقی رہ گیا تو صرف تقویٰ تھا۔ جو کسی مخصوص نسل، رنگ یا زبان سے خاص نہیں بلکہ ہر فرد اپنے احسن فکری اور عملی اخلاق و کردار کے بل بوتے پر حاصل کر سکتا ہے اور پھر..... اس معیارِ فضیلت..... کا فیصلہ بھی کسی انسان کے پاس نہیں، اللہ کے ہاتھ میں ہے۔ **فَلِلّٰهِ الْحَمْدُ۔**

اسلامی تصورِ قومیت کے مطابق دنیا میں دو ہی قومیں ہستی ہیں۔ ”أَوْلِيَاءَ اللّٰهِ“ اور ”أَوْلِيَاءَ الطَّاغُوتِ“ اللہ کے ساتھی اور شیطان کے ساتھی۔ اس عالمگیر قومیت کے تصور کی بجائے متفرق قومیتوں کے تصور اور ان کی بنیاد پر وجود میں آنے والی عصبیتوں نے اسلامی رشتہ پر قومیت کے مواخاتی تقاضے ذہنوں سے محو کر دیے۔ اسلام کے نام لیوانسلی، علاقائی اور لسانی عصبیت کے ہتھیار لئے ایک دوسرے سے نبرد آزما ہو گئے۔ جو چیز دوسروں کے لئے ناخوب تھی۔ وہ اپنے لئے خوب ہو گئی۔ بقول برٹریئنڈرسل:

”ہر فرد اس بات سے متفق ہے کہ دوسرے ممالک میں قوم پرستی ایک نہایت ناپسندیدہ اور نفرت انگیز جذبہ ہے۔ مگر یہی جذبہ جب ان کی قوم کے اندر پرورش پاتا ہے تو یہ سراسر خیر نظر آنے لگتا ہے اور جو اسے قبول نہیں کرتا وہ قوم کے اندر ذلیل و حقیر ہو جاتا ہے۔“ (بحوالہ انسانیت کی تعمیر نو اور اسلام، عبدالحمید صدیقی ص ۴۷)

اسلام تو دینِ عدل ہے، وہ بھلا نا انصافی کہاں برداشت کر سکتا ہے کہ ایک مسلمان ظلم کا ساتھ دے اور عدل کے تقاضے پامال کرے۔ اس کا قانون تو یہ ہے کہ:

”وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلٰٓى اَلَّا تَعْدِلُوْا۔“ (المائدہ : ۸)

”کسی قوم کی عداوت تمہیں نا انصافی پر آمادہ نہ کر دے“

جب کہ تعصب تو نام ہی نا انصافی کا ہے۔ اندھا دھند مخالفت اور اندھا دھند حمایت،

نبی اکرم ﷺ سے ایک صحابی نے استفسار کیا کہ کیا آدمی کا اپنی قوم سے محبت کرنا عصبیت ہے تو آپ ﷺ نے فرمایا! :

”نہیں عصبیت یہ ہے کہ آدمی ظلم میں اپنی قوم کا ساتھ دے۔“ (ابن ماجہ)

اس غیر منصفانہ ذہنیت کے خلاف نبی اکرم ﷺ نے اپنی شدید ناپسندیدگی کا اظہار

یوں بھی کیا کہ:

”جس شخص نے عصبیت پر جان دی وہ ہم میں سے نہیں۔ جس شخص نے عصبیت

کی دعوت دی وہ ہم سے نہیں۔ جس شخص نے عصبیت کی جنگ لڑی وہ ہم میں سے نہیں ہے۔“ (ابن ماجہ)

قوم پرستی کی تاریخی روداد

قوم پرستانہ رجحانات جس قوم میں بھی پیدا ہوئے اسے زوال کے انجام سے دوچار ہونا پڑا۔ کچھ عرصہ قبل تک یورپ قوم پرستی کا نہایت پر جوش علمبردار تھا، نسلی، اور رنگ کی بنیاد پر تفاخر کی عصبیت کا انجام کیا ہوا اس کے متعلق پروفیسر عبد الحمید صدیقی لکھتے ہیں:

”قرون وسطیٰ میں مسیحیت اگرچہ ایک زندہ اور متحرک قوم کی حیثیت سے مرچکی تھی۔

مگر اس کا مزار اب بھی یورپ کی اجتماعی زندگی کا مرکز و محور تھا..... مگر جب لوہتر نے اپنی مشہور اصلاحی تحریک شروع کی اور رومن کلیسا کی مخالفت میں جرمن قوم کو ابھارا، اور بالآخر

کلیسا کو اس کے مقابلہ میں شکست کھانا پڑی تو قومیں جس شیرازہ میں بندھی ہوئی تھیں وہ

شیرازہ منتشر ہو گیا۔ اب ان میں سے ہر ایک نے اپنی خود مختاری کا علم بلند کر دیا۔ اس کے

بعد یورپ کے سامنے یہ سوال پیدا ہو گیا کہ اس اجتماعی تخیل کے ختم ہو جانے کے بعد

انسانوں کے سامنے ایسا کون سا نصب العین پیش کیا جائے جس کی محبت لوگوں کے اندر سعی و

طلب کا ولولہ پیدا کرے۔ اس کو پورا کرنے کے لئے تہذیب الحاد قوم پرستی کی روح کو

سامنے لائی..... اہل مغرب نے اس نئے بُت کے تراشے جانے کے بعد کسی قدر اطمینان

محسوس کیا۔ ایک اُن دیکھے اللہ کی عبادت کی جگہ پیشانیوں ایک پیکر محسوس کے سامنے جھکنے

لگیں اور انسان اپنی زندگی میں جو خلا محسوس کر رہا تھا، وہ اس طرح پورا ہو گیا۔ ہر فرد کے اندر یہ احساس ابھرنے لگا کہ اس کی ساری سرگرمیوں کا محور قوم کا بُت ہے۔ اس نئے استھان پر کچھ بھینٹ چڑھانے کے لئے تیار رہنا چاہیے۔ سادہ لوح عوام پر جادو چل گیا، چنانچہ یورپ کی ساری قومیں قوم پرستی کے نشہ میں بدست ہو کر ایک دوسرے پر ٹوٹ پڑیں۔ مشہور انگریز لارڈ لوتھین نے مسلم یونیورسٹی کے خطبہ اسناد میں اس تاریخی حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا:

”جب لو تھر کی تحریک نے (جس کو دینی وحدت کی تحریک ہی کہا جاتا ہے) یورپ کی ثقافتی اور دینی وحدت کا خاتمہ کر دیا تو یہ بڑا عظیم مختلف فوجی حکومتوں میں بٹ گیا، جن کے جھگڑے اور مقابلے دنیا کے لئے دائمی اور مستقل خطرہ بن گئے۔“ ①

قوم پرستی کے زہریلے رجحان نے جنگِ عظیم اول و دوم میں خون کی ندیاں بہا دیں۔ سفاکی اور بربریت کے لرزہ خیز مظالم دیکھنے میں آئے۔ ”ہٹلر“ اور ”نازی جرمن“ کا نام قوم پرستی کے ساتھ دہشت کی علامت بن گیا۔ یورپ کو قوم پرستی کے مہلک اثرات کا اندازہ غالباً اسی دور میں ہوا۔ ان کی سمجھ میں یہ بات آگئی کہ مسلمانوں کو زوال سے دوچار کرنے کے لئے قومیت پرستی کے ذریعے ”فکری انقواء“ ایک کارگر تدبیر ثابت ہو سکتی ہے۔ چنانچہ انہوں نے تہجد اور ترقی کے دلفریب ناموں سے موسوم کر کے اسے مسلمانوں کی خدمت میں پیش کر دیا۔ چنانچہ اسلامی قومیت کی بجائے نسلی اور علاقائی قومیت سے وابستگی کو فخر سمجھا جانے لگا۔ مولانا ابوالحسن علی ندوی اس رجحان کے متعلق رقم طراز ہیں:

”یہ متجددین (MODERNISTS) کبھی کبھی ”تہجد“ اور ”ترقی“ کی رو میں مغرب کے ایسے فلسفوں اور نظاموں اور ایسے تعلقات اور رشتوں کا سہارا ڈھونڈنے لگتے ہیں جو مغربی سوسائٹی میں عرصہ ہوا اپنی اہمیت اور قیمت کھو چکے ہیں اور اب رجعت پسندی اور قدامت پرستی کی علامت اور پرانے تجربات کے ان بچے کھچے آثار کی حیثیت سے باقی

رہ گئے ہیں۔ جن کو قائدین مغرب نے اپنے اجتماعی تجربوں کے دوران ایک محدود مدت کے لئے اختیار کیا تھا، لیکن اس کی مضرتیں اور نقصانات عیاں ہونے کے بعد ان کو خیر باد کہنے پر مجبور ہوئے اور اس سے بہتر اور وسیع نظریہ اور فلسفہ کے سایہ میں پناہ لے لی۔ اس کی سب سے اچھی مثال قومیت (NATIONALISM) ہے۔ جس کو اب یورپ ترک کر چکا ہے، لیکن مشرق اسلامی کی بعض قیادتیں اس کو اب بھی سینہ سے لگائے رکھنے پر مصر ہیں۔ اور اس کو انسانی فکر کی پرواز اور ترقی کی آخری شکل سمجھتی ہیں۔ حالانکہ وہ محدود قبائلی زندگی اور بدویانہ طرز فکر کی ایک وسیع تر اور ترقی یافتہ شکل تھی۔ وہ دراصل ایسا لباس کہہ ہے جس کو خود اہل مغرب نے اتار کر پھینک دیا ہے..... وہ اسے زمانہ قدیم کا ایک پرانا فیشن اور رجعت پسندی و قدامت پرستی کا ایک نشان تصور کرتے ہیں اور اس کو انسانیت اور اس کے حق میں سب سے بڑا مہلک اور تخریبی عنصر سمجھتے ہیں اور انسانی وحدت اور عالمگیر برادری کے قیام کے داعی ہیں۔ یہاں عبرت کے لئے دو عظیم مغربی و مشرقی مفکرین کی رائے پیش کی جاتی ہے، میں مشہور مغربی فاضل آرنلڈ ٹائن بی (ARNOLD TOYNBEE) اپنے مضمون میں لکھتے ہیں:

”انسانیت کا مستقبل اس کی روحانی اخوت ہی پر منحصر ہے۔ جسے کوئی مذہب ہی تشکیل دے سکتا ہے۔ نوع انسانی کو آج اس کی احتیاج ہے۔ کیونکہ وہ دعویٰ ہے کہ وہ نوع انسانی کو متحد کر سکتا ہے یا اسلام افریقہ میں اپنے آپ کو نوع انسانی میں اتحاد پیدا کرنے والی ایک قوت ثابت کر رہا ہے۔ عیسائیت بھی یہی کردار ادا کر سکتی ہے بشرطیکہ وہ اپنے اصولوں کو برت کر دکھائے۔ تاہم نیشنلزم نوع انسانی کو متحد نہیں کرتا بلکہ وہ اسے مختلف ٹکڑوں میں تقسیم کرتا ہے۔ چنانچہ اس کا کوئی مستقبل نہیں ہے، وہ اس کے سوا کچھ نہیں کر سکتا کہ نوع انسانی کو تباہ کر دے اور اپنے آپ کو اس کے کھنڈرات میں دفن کر دے۔ ایسی دور میں ہمیں دو انتہاؤں میں سے کسی ایک کو منتخب کرنا ہوگا، اگر ہم اپنے آپ کو تباہی اور بربادی سے ہم کنار کرنا نہیں چاہتے تو ہمیں کسی استثنائے بغیر تمام نوع انسانی کو اپنی آغوش میں لے کر ایک

واحد، متحد انسانی کنفیڈریشن سے زبردہ رہنا سیکھنا ہو گا۔“

سابق صدر جمہوریہ ہند ڈاکٹر رادھا کرشنن نے ۱۰ جون ۱۹۶۳ء کو انجمن اقوام متحدہ ”U.N.O.“ میں تقریر کرتے ہوئے اقوام عالم سے صفحہ ارضی پر ایک خاندان کے تصور کو اپنانے کی تلقین کی تاکہ دنیا فوجی قوم پرستی سے محفوظ رہ سکے۔ انہوں نے کہا:

”خطرناک ایٹمی تجربات بند کرنے سے انسان کی معذوری کسی بہت بڑی غلط اندیشی کی نشان دہی کرتی ہے۔ تاریخ شاہد ہے کہ سیاسی غلبہ، نسلی امتیاز اور اقتصادی استحصال نے انسان کو جنگ کی آگ میں جھونکا ہے اور اگر آج آپ اس سیاسی غلبہ اور معاشی استحصال کو ہر طرف خوش حالی لا کر اور نسلی امتیاز کا قلع قمع کر کے ختم کر دیں تو عالمی امن کے حق میں یہ بہت بڑی خدمت ہوگی۔ وطن پرستی انسان کا ایک اعلیٰ ترین تصوّر نہیں بلکہ اصل چیز ایک عالمی

برادری کا تصوّر ہے۔ ہم رہتے تو ایک نئی دنیا میں ہیں مگر ہمارے خیالات فرسودہ ہیں“ ②
قوم پرستی کی یہ تاریخی روداد بتاتی ہے کہ قوم پرستی دراصل مغربی اقوام کا وہ اگلا ہوا نوالہ ہے جو مغرب سے نکلنا نہ جا سکے تو اس نے اسے مسلمانوں کی خدمت میں پیش کر دیا اور انہوں نے اسے حسب معمول بیش قیمت درآمدی مال سمجھتے ہوئے بصد خوشی قبول کر لیا۔

وائے ناکامی متاع کارواں جاتا رہا

کارواں کے دل سے احساس زیاں جاتا رہا

قوم مذہب سے ہے مذہب جو نہیں تم بھی نہیں

جذب باہم جو نہیں محفل انجم بھی نہیں

مسلمان جب تک وحدت قومیت کے نظریہ پر کاربند ہے، کامیاب رہے۔ ان کے اتحاد میں نسلی اور علاقائی قومیتوں کی تقسیم سے دراڑیں پڑنی شروع ہوئیں اور وہ ناکامی کا شکار ہو گئے۔

① اسلامک ریویو - مارچ ۱۹۶۱ء

② نیشنل ہیerald (مسلم مالک میں اسلامیت اور مغربیت کی کشمکش : ص ۲۷۷ تا ۳۲۹)

مسلم ممالک میں تقسیم قومیت کا عمل

عالم اسلام کے عظیم دشمن یہودیوں کے سامنے انیسویں صدی کے اواخر تک دو بڑے مقاصد تھے۔

۱..... دنیا پر یہودی تسلط

۲..... فلسطین پر قبضہ تاکہ اسے مجوزہ عالمی حکومت کا مرکز بنایا جاسکے۔

فلسطین اس زمانے میں عثمانی خلافت کا حصہ تھا۔ صیہونی تحریک کے بانی تھیوڈر ہرزل نے عثمانی خلیفہ سلطان عبدالحمید کو پہلے بھاری مالی امداد کا لالچ اور بعد میں دھمکیاں دے کر فلسطین حاصل کرنے کی کوشش کی۔ مگر اس کی یہ چھ سالہ مسلسل جدوجہد بے سود ثابت ہوئی۔ سلطان عبدالحمید کی دینی غیرت کا ایک ہی اٹل فیصلہ تھا کہ جب تک عثمانی سلطنت موجود ہے یہودیوں کو فلسطین نہیں مل سکتا۔ ہرزل کی سمجھ میں یہ بات آگئی کہ واقعی مسلمانوں کی وحدت کی صورت میں فلسطین پر قبضہ نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا سلطان عبدالحمید سے مایوس ہو کر ہرزل نے دوسرا راستہ اختیار کیا، اس نے عثمانی خلافت کی صورت میں مسلمانوں کی متحد طاقت ٹکڑے ٹکڑے کرنے کے لئے علاقائی قومیتوں کا پرچار کرنا شروع کر دیا۔

عثمانی پایہ سلطنت کے مختلف علاقوں میں علاقائی عصبیت نے سر اٹھانا شروع کر دیا۔ عرب ممالک میں رسائل و جرائد کے ذریعے یہ پروپیگنڈا شروع کر دیا گیا کہ عرب دنیا کی سب سے اچھی قوم ہے اور ترکوں نے انہیں غلام بنا رکھا ہے۔ وطن پرستی کی اس تحریک نے مسلمانوں کی فکر اس کامیابی سے اغوا کی کہ کئی دینی رہنماؤں کے بھی سر تسلیم خم ہو گئے۔

مسلم اور غیر مسلم کے امتیاز سے بالاتر ہو کر تمام عرب خلافت عثمانیہ کے خلاف متحد ہو

گئے۔ صرف اس بنا پر کہ ہر ایک ادنیٰ قوم کو ایک اعلیٰ قوم پر حکومت کرنے کا کیا حق ہے؟ جنگِ عظیمِ اول میں یہ بغاوت زور پکڑ گئی۔ ایک انگریز لارنس کو بھیس بدل کر عربوں کو ترکوں کے خلاف جنگی تربیت دینے کیلئے بھیجا گیا۔ شریفِ مکہ اور اس طرح کے دوسرے عرب وطن پرستوں کی دل کھول کر ہر طرح امداد کی گئی۔ دوسری طرف ترکوں کے کان میں تورانی نسل کی عظمت کا افسوس پھونکنا شروع کر دیا۔ نسلی عصبیت کی اس تحریک نے ترکوں کی عقل و دانش سلب کر لی تھی۔ اس کا اندازہ اسلامی قومیت کے ٹرک علمبردار شیکب ارسلان کے بیان کردہ اس واقعہ سے ہوتا ہے:

”میں جنگِ عظیمِ اول سے قبل ترکی میں ریل میں سفر کر رہا تھا۔ ایک ترک کہہ رہا تھا۔ عرب ذلیل ہیں۔ عزت کے تصور ہی سے نا آشنا ہیں۔ میں نے بیچ میں لقمہ دیا کہ عزت کس زبان کا لفظ ہے تو اس نے بڑی ڈھٹائی سے جواب دیا ”ترکی“ ہے۔“^①

اپنے اس مذموم کارنامے کے متعلق ڈاکٹر ہرزل صیہونی تنظیم کے پروٹوکول میں لکھتا ہے:

”اس بات کا امکان ہے کہ کچھ عرصہ تک شاید تمام غیر یہود کا مشترکہ محاذ بہ حسن و خوبی و کامرانی ہمارا مقابلہ کرے لیکن ہم اس خطرے سے بھی ان کے باہمی اختلافات و تنازعات کے سبب محفوظ ہیں۔ ان اختلافات کی بنیادیں بہت گہری ہیں۔ اتنی گہری کہ ان کا سدباب کبھی ممکن نہیں۔ ہم نے ان کو ایک دوسرے کے خلاف نبرد آزما کر دیا ہے ان کو ایک دوسرے کے خلاف ذاتی و قومی بیداری کے نام پر لاکھڑا کیا ہے۔“^②

قومیت پرستی کا یہ سرلیح الاثرزہر عثمانی خلافت کے خاتمے کا سبب بنا۔ مسلمانوں کی ہزار سالہ وحدت اسلامی قومیت کے بجائے علاقائی اور نسلی قومیتیں اختیار کرنے کے نتیجے میں پارہ پارہ ہو گئی۔ یہودی فلسطین پر غاصبانہ قبضے میں کامیاب ہوئے۔ ”عثمانی خلافت“ کے

① بحوالہ قومیت اور وطنیت کی تحریک کا فروغ از پروفیسر سید محمد سلیم

② پروٹوکول نمبر ۵، بحوالہ قتلہ یہود، عنصر صابری، ص ۱۵۲، ۱۵۳

مسلمانوں میں سے "آزاد" ہونے والے عرب، عیسائیوں اور یہودیوں کے محکوم ہو گئے۔ انہوں نے یہ مفتوحہ علاقے آپس میں بانٹ لئے۔ عراق پر برطانیہ کا اور شام اور لبنان پر فرانس کا قبضہ ہو گیا۔ عرب ملک چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں میں تقسیم ہو کر اپنی طاقت، اہمیت اور حیثیت کھو بیٹھے جب کہ ترکی سے اسلام کا نام تک منادینے کی کوشش کی گئی۔

چاک کر دی ترک ناداں نے خلافت کی قبا

سادگی مسلم کی دیکھ اوروں کی عیاری بھی دیکھ

مسلمان ملکوں کے عوام کی پر جوش تحریک آزادی سے انگریز انہیں آزادی دینے پر مجبور تو ہوئے مگر جاتے جاتے حکومتیں اپنے ہی کٹھ پتلی وطن پرستوں اور نسل پرستوں کے حوالے کر گئے۔

مصر کی طرف آئے۔ جہاں جمال عبدالناصر وطنی ثقافت کی رُز و رصدا بلند کرتا رہا۔ اس نے اسلام سے نسبت پر فخر کرنے کی بجائے رسوائے عالم فرعونوں کی نسبت پر اظہارِ تفاخر کیا اور نعرہ لگایا کہ:

”نحن العرب ونحن ابناء الفراعنة“

”ہم عرب ہیں اور فرعونوں کے فرزند ہیں۔“

بلاشبہ یہ نعرہ مسلمانوں کی تقسیم قومیت کے پیچھے کارفرما سازشوں کا غماز ہے۔ جس کا ملنتہائے اول و آخر مسلمانوں کی ایمانی فکر انخوا کر کے انہیں غیر اسلامی تہذیب کا پتسمہ دینا ہے۔

جمال عبدالناصر نے اپنے مشہور قومی منشور ۳۱ مئی ۱۹۶۲ء میں ایک ایسا معاشرہ قائم کرنے کے عزم کا اظہار کیا جو اپنے لئے ایسے نئے اجتماعی تعلقات اور روابط کا انتخاب کر سکے جن پر نئی اخلاقی قد ریں استوار ہو سکیں۔ اور نئی وطنی ثقافت کے ذریعے ان کا اظہار ہوتا ہو۔ ایسی سوسائٹی جو حریت، سوشلزم اور اتحاد زندگی کی اساس اور جد و جہد کے اعلیٰ مقاصد پر یقین رکھتی ہو اور مصری جد و جہد کی جڑوں کو وہ فرعونی تاریخ میں تلاش کرے جو مصری اور

انسانی تہذیب کی سب سے اولین بانی ہے۔

جمال عبدالناصر نے فرعونی تہذیب کے احیاء کے لئے مصر کے چوراہوں میں جا بجا فرعونوں کے مجسمے نصب کر دیے۔ نوبت یہاں تک پہنچی کہ اگر مصری قوم پرستوں کے سامنے جاہلیت عرب کی کبھی تحقیر و مذمت کی جاتی تو انہیں برا محسوس ہوتا اور وہ اس کی مدافعت کرنے لگتے۔^①

عراق میں بھی یہی ہوا۔ اس وقت وہاں کی حکمران جماعت بعث پارٹی، مکمل طور پر قوم پرست ہے۔ اس کے منشور کے نکات یہ ہیں:

”عرب قوم ایک ثقافتی وحدت ہے اور اس کے فرزندوں کے درمیان تمام اختلافات و امتیازات (مثلاً مذہبی امتیازت) سطحی اور بے اصل ہیں جو عربی وجدان کی بیداری کے ساتھ خود بخود ہی زائل ہو جائیں گی۔

حزب البعث ایک قوم پرست جماعت ہے جو اس بات کا عقیدہ رکھتی ہے کہ قومیت ایک ازلی اور زندہ حقیقت ہے اور یہ باشعور قومی احساس جو فرد کو جماعت سے ملاتا ہے وہ ایک مقدس احساس و شعور ہے۔ تخلیقی قوتوں سے مالا مال، قربانی پر ابھارنے والا، احساس ذمہ داری پیدا کرنے والا اور فرد کی انسانیت کی عملی اور مفید رہنمائی کرنے والا ہے۔“^②

فکرِ مسلم کو دھوکا دینے کے لئے اسے اغوا کرنے والوں نے اسلام کو بھی قوم پرست عربی تحریک ثابت کرنے کی کوشش کی، بعث پارٹی کا عیسائی بانی ”مائیکل“ لکھتا ہے:

”اسلام عرب قوم کے جذبہٴ ابدیت و وسعت کا بہترین اظہار و تعبیر ہے۔ اس لحاظ سے وہ اپنی حقیقت میں عربی ہے۔ اپنے مثالی مقاصد میں انسانی ہے۔ پس اسلام کا پیغام درحقیقت انسانی عربی اخلاق ہے۔“^③

مسلمانوں کو اسلام کے سوا اور کوئی چیز متحد نہیں کر سکتی۔ تقسیم قومیت نے عربوں کو آپس ہی

① بحوالہ مسلم ممالک میں اسلامیت..... کشمکش ص ۱۶۲

بحوالہ سابق، ص ۱۸۲

③

② بحوالہ سابق، ص ۸۱

میں ایک دوسرے کو دست و گریبان کر دیا۔ نیویارک ٹائمز اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتا ہے:

”شام کے صدر حافظ الاسد کے ہاتھوں یا سر عرفات کی شکست نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ عرب کوئی ایک قوم نہیں بلکہ ۲۲ قوموں کا مجموعہ ہے اور باہمی لڑائی فلسطین کے لئے نہیں بلکہ دیگر ذاتی وجوہ کی بنا پر ہے۔“ ①

افسوس کہ اسلامی قومیت ہی کی بنیاد پر وجود میں آنے والے وطن عزیز پاکستان میں بھی نسلی، لسانی اور صوبائی عصبیتوں کی آگ بھڑکا دی گئی ہے۔ مہاجر، پنجابی، سندھی، پنجتون سب اپنی اسلامی قومیت کو بھول کر علاقائی قومیتوں کا علم بلند کر رہے ہیں۔ مختلف برادریوں کے نام پر بھی انجمنیں وجود میں آچکی ہیں، جن میں سے بیشتر کے مقاصد جذبہ خیر سے زیادہ برادری کے تعصب کو ہوا دینا ہیں۔ کراچی میں عصمتیں ہزاروں بے گناہوں کا خون کر چکی ہیں۔

اس متعصبانہ روش کے خطرناک تیوروں کا اندازہ کرنے کے لئے ۱۹۸۳ء میں منعقد ہونے والی عالمی پنجابی کانفرنس کی رپورٹ کافی ہوگی۔ مدیر الاعتصام نے اپنے ادارہ میں جس کے متعلق درج ذیل اہم نکات پیش کئے ہیں:

”پنجابی پانچ کروڑ افراد کی زبان ہے جس کا استحصال کیا گیا اور اسے اس کا جائز مقام دینے کی بجائے اس سے بے اعتنائی برتی گئی۔

پنجابی کو خود پنجاب والوں نے نقصان پہنچایا ہے اور اپنی ”ماں“ سے بے وفائی کی ہے۔ پنجاب کے ہیرو راجہ پورس، ڈلا بھٹی، بھگت سنگھ دت اور احمد خان کھرل تھے۔

سندھ میں جس طرح سندھودیش کا علمبردار جی ایم سید ہے اس طرح پنجاب میں ابھی تک پنجابیت کا داعی کوئی لیڈر نہیں۔“

اسی قوم پرستی نے پاکستان کا ایک بازو جدا کر دیا۔ اسی قومیت کے نام پر آزادی حاصل کرنے والا مشرقی پاکستان ”بنگالی قومیت“ کے سحر میں مبتلا ہو گیا اور ”بنگلہ دیش“ کے نام سے بنگالیوں کا دلیس بن گیا۔ اس قوم پرستی کا سب سے بڑا نقصان یہ ہوا کہ وہ کفار جن سے ہمیں ترک موالات کا حکم دیا گیا تھا ہمارے لئے مسلمانوں سے بھی زیادہ عزیز بن گئے۔ بنگلہ دیش میں غیر بنگالی مسلمانوں کا ہندو بنگالیوں کے ساتھ مل کر خوب خون بہایا گیا۔

عالمی طور پر مسلمان اسی تقسیم قومیت کی وجہ سے ہر جگہ ناقدری کا شکار ہیں۔ ایک دور

تھا کہ مسلمانوں کی واحد سلطنت کی فرماں روائی پوری دنیا پر قائم تھی۔ آج دنیا بھر میں مسلمانوں کے پچاس سے زیادہ ممالک ہیں، لیکن کیا خود مختاری اور سطوت و رفعت میں ان کو مسلمانوں کی اس واحد سلطنت سے کوئی ادنیٰ سی بھی نسبت ہے؟

دیکھا جائے تو تاریخی ادوار سے گزرتے ہوئے ہم ایک بار پھر اسی موڑ پر آکھڑے ہوئے ہیں جہاں سے اُمتِ محمدیہ ﷺ کی حیثیت سے اپنے سفر کا آغاز کیا تھا۔

نبی اکرم ﷺ کے عہد میں بھی انسان اسی طرح کی مختلف قومی عصبیتوں کا شکار تھا۔ قبیلے اور رنگ پر لوگ آپس میں دست و گریبان اور ایک دوسرے کے خون کے پیاسے تھے۔ متعصبانہ جنگوں کا سلسلہ نسل در نسل تک چلتا تھا اور ان کی جھینٹ چڑھنے والے ہیرو و قہر پاتے تھے۔ انسانیت ان عصبیتوں کے سامنے دم توڑ گئی تھی۔

ایسے میں نبی اکرم ﷺ کا پیغام حیات آفریں بلند ہوا اور اس نے اس کے بے جان لاشے میں زندگی کی روح پھونک دی۔ اس صدائے رستاخیز پر کان دھرنے والوں کے کردار میں اخلاق کے چشمے پھر سے پھوٹ پڑے۔ تمام تقاوت اور امتیاز مٹ گئے اور مساوات کی مثال قائم ہو گئی۔

ایک ہی صف میں کھڑے ہو گئے محمود و ایاز

نہ کوئی بندہ رہا اور نہ کوئی بندہ نواز

صدیوں تک برسرِ پیکار رہنے والے اوس اور خزرج شیر و شکر ہوئے، قومیت پرستی کے اس چیلنج کے مقابلہ میں آج بھی قرآن ہمیں یہی صدا دے رہا ہے:

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا وَاذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ أَعْدَاءً فَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا وَكُنْتُمْ عَلَىٰ شَفَا حُفْرَةٍ مِنَ النَّارِ فَأَنْقَذَكُمْ مِنْهَا كَذَلِكَ يُبَيِّنُ اللَّهُ لَكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ ﴿۱۰۳﴾ (آل عمران: ۱۰۳)

”اور سب مل کر اللہ کی (ہدایت کی) رسی کو مضبوطی سے پکڑ لو اور متفرق نہ ہو اور اللہ کی اس مہربانی کو یاد کرو جب تم ایک دوسرے کے دشمن تھے تو اس نے تمہارے دلوں میں الفت ڈال دی اور تم اس کی مہربانی سے بھائی بھائی ہو گئے۔ اور تم آگ کے گڑھے کے کنارے تک پہنچ چکے تھے تو اللہ نے تمہیں اس سے بچالیا۔ اسی طرح اللہ تم کو اپنی آیتیں کھول کھول کر سناتا ہے تاکہ تم ہدایت پاؤ۔“



مسئلہ تہذیب و ثقافت



اسلامی تصورِ ثقافت

تہذیب و ثقافت انفرادی اور اجتماعی زندگی کی ایک ایسی بنیادی اکائی ہے جس کے بغیر معاشرہ کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا۔ یہی وجہ ہے کہ ہم اسلام کو ایک مکمل ضابطہ حیات تسلیم کرتے ہیں تو لامحالہ ”اسلامی ثقافت“ یا ثقافت کے اسلامی تصور کا وجود بھی تسلیم کرنا ہوگا۔

اسلام میں تصورِ ثقافت کی سید قطب شہید نے خوب جامع تعریف کی ہے، وہ لکھتے ہیں: ”اسلام کے نزدیک ان تمام سائنسی اور فنی علوم اور ان کے پس منظر میں دو قسم کی ثقافتیں کارفرما ہیں۔ ایک اسلامی ثقافت جو اسلامی نظریہ حیات پر قائم ہے اور دوسری جاہلی ثقافت جو بظاہر مختلف النوع بنیادوں پر قائم ہے مگر درحقیقت ان سب کی بنیاد و اساس ایک ہی ہے اور وہ ہے فکر انسانی کو الہ قرار دینے کا داعیہ اور ادعا، تاکہ اس کی صحت و عدم صحت کو پرکھنے کے لئے اللہ کو مرجع نہ قرار دیا جائے۔“

اسلامی ثقافت انسان کی تمام فکری اور عملی سرگرمیوں پر محیط ہے اور اس کا دامن ایسے اصول و قواعد اور نتائج و خصائص سے مالا مال ہے جو نہ صرف ان سرگرمیوں کی مزین نشوونما کی ضمانت دیتے ہیں بلکہ ان کو حیاتِ ابدی اور حسن بھی عطا کرتے ہیں۔^①

اسلامی ثقافت کی ایک خوبی یہ بھی ہے کہ وہ کسی بھی جگہ یا نسل کی مخصوص روایات پر قدغن نہیں لگاتی۔ اسلامی قانون کی ایک اہم اصطلاح ”معروف“ ہر معاشرے کی اپنی اپنی روایات کی نمائندہ ہے۔ تاہم اسلامی ثقافت ہر اس روایت کو ختم کر دینا چاہتی ہے جو جاہلی ثقافت کی آئینہ دار ہو بالفاظِ دیگر جس سے اسلامی اور جاہلی ثقافت کے درمیان خطِ امتیاز ٹوٹ جاتا ہو۔

محمد قطب اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”روح انسانی کی تطہیر بڑا پاکیزہ مقصد ہے۔ یہی تمام انسانی جدوجہد کا حقیقی ملنہائے مقصود ہے اور انسانی تہذیب کی غایت اصلی بھی، لیکن اسلام روح کی تطہیر ہی کو ضروری نہیں سمجھتا بلکہ اس کے ساتھ تہذیب کے ان تمام مظاہر کو بھی باقی رکھتا ہے جنہیں موجودہ زمانے میں زندگی کا اصل لطف سمجھا جاتا ہے، چنانچہ یہی وجہ ہے کہ مفتوحہ ممالک کی ان تمام تہذیبوں کی اسلام نے سرپرستی کی اور انہیں پروان چڑھایا جو عقیدہ توحید کے منافی نہیں تھیں اور نہ لوگوں کو اچھے کاموں سے روکتی تھیں۔“^①

”..... الغرض اسلام کسی ایسی تہذیب کی مخالفت نہیں کرتا جو انسانیت کی خادم ہو لیکن اگر کوئی تہذیب مے خواری، قمار بازی، اخلاقی انحطاط، فحشہ گری اور نوآبادیاتی سامراج اور دوسری قوموں کو مختلف جیلوں اور بہانوں سے اپنا غلام بنانے کی ہم معنی بن کر رہ جائے تو اسلام ایسی تہذیب کو تسلیم نہیں کرتا بلکہ اس کے خلاف علم جہاد بلند کرتا ہے، تاکہ دنیا کے لوگ اس کی لائی ہوئی تباہیوں اور بربادیوں سے محفوظ رہ سکیں۔“^②

غیر مسلموں کا خراج تحسین

اسلامی ثقافت کی یہی وہ خصوصیات ہیں جنہوں نے جاہلی ثقافت کے علمبرداروں کو بھی اس کی تعریف کرنے پر مجبور کر دیا ہے۔ مشہور انگریز مؤرخ آرئلڈ ٹائن بی کا کہنا ہے:

”مختلف قوموں اور نسلوں کو پُر امن ماحول مہیا کرنے میں اسلامی تہذیب کو جو غیر معمولی کامیابی حاصل ہوئی ہے، وہ کسی دوسری تہذیب کو حاصل نہیں ہوئی۔“

سابق امریکی صدر رچرڈ نکسن نے ان الفاظ میں اسلامی ثقافت کو خراج تحسین پیش کیا ہے۔

”اسلام صرف ایک مذہب ہی نہیں بلکہ ایک تہذیب کی بنیاد بھی ہے..... اسلام اس

① اسلام میں جدید ذہن کے شہادت، ص ۲۴۴

② ص ۲۴۲ - ۲۴۷

لئے ایک جان نہیں ہے کہ کوئی اسلامی پولٹ بیورو یا ایسی سازی میں ان کی راہنمائی کرتا ہے بلکہ اس کی وجہ یہ ہے کہ تمام اقوام کی سیاسی و ثقافتی قدریں مشترک ہیں اور انفرادی طور پر ان ممالک کے مابین اختلافات کے باوجود عالم اسلام میں سیاست کا بھی انداز یکساں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ عالم اسلام کے کسی ایک علاقے میں کوئی اہم واقعہ رونما ہوتا ہے تو اسے دیگر تمام محسوس کرتے ہیں۔^①

ثقافتی وحدت کا خاتمہ

مسلمانوں کی یہ ثقافتی وحدت ان فکری اغوا گروں کو نہایت گراں گزرتی ہے، لارنس براؤن کا درج ذیل بیان اس کا غماز ہے:

”ہم عربوں اور مسلمانوں کو منتشر اور پراگندہ رکھنے کی کوششوں اور تدابیر کو جاری رکھیں، تاکہ وہ اس طریقے سے ہر طرح کی قوت و طاقت اور اثر و تاثیر کے بغیر ناکام و نامراد زندگی گزارنے میں مشغول رہیں۔“^②

مسلم ائمہ ”اسلامی قومیت“ کے بجائے مختلف قومیتوں میں بٹنے سے مسلمانوں کی ثقافت وحدت کا تصور بھی دھندلا گیا۔ ثقافتیں جاہلی اور اسلامی ثقافت کے دونوں معیار کی بجائے مختلف قوموں، علاقوں، نسلوں اور زبانوں کے سانچے میں تیار ہونے لگیں۔ اسلامی ثقافت میں نقب زنی نے مسلمانوں پر جاہلی ثقافت کو اثر انداز ہونے کا موقع دیا۔ ان کا اپنا ثقافتی تشخص بے حیثیت ہو کر رہ گیا۔

اسلامی ثقافت کی نفی اور مسلمان

دور حاضر میں فکری اغوا شدہ مسلمانوں کی جانب سے اسلامی ثقافت کی نفی کا آغاز ترک مفکر ضیاء گوک الپ سے ہوا۔ مولانا ابوالحسن علی ندوی اس کے اس رجحان پر روشنی

① روزنامہ جنگ لندن، ۱۸ اکتوبر ۱۹۹۲ء

② بحوالہ رواداری اور مغرب، ص ۲۹۲

ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ مذہب اور تہذیب مختلف چیزیں ہیں۔ اسلامی تہذیب یا مسیحی تہذیب ایک قسم کا معاملہ ہے۔ مذہب، عقیدہ اور بعض عبادات و مراسم تک محدود ہے جس کا علوم و فنون سے کوئی رشتہ نہیں۔ (وہ لکھتا ہے)

”کوئی ادارہ ایسا نہیں ہو سکتا جو ان گروہوں کے درمیان مشترک ہو جو مختلف مذاہب سے تعلق رکھتے ہیں جب واقعہ یہ ہے کہ مذہب صرف ان مقدس اداروں، عقائد اور موصوہات کے مجموعہ کا نام ہے تو وہ ادارے جو مذہبی تقدس نہیں رکھتے۔ مثلاً سائنسی افکار، صنعتی آلات و اوزار، جمالیاتی معیار جیسے ریاضیات، طبیعیات، علم الحیات، نفسیات، عمرانیات، صنعتی طریقے اور فنون لطیفہ کا مذاہب سے کوئی تعلق نہیں ہوتا۔ چنانچہ کسی تہذیب کا مذہب سے انتساب درست نہیں، نہ مسیحی تہذیب کا وجود ہے نہ اسلامی تہذیب کا۔ ٹھیک جس طرح سے مغربی تہذیب کو مسیحی تہذیب کہنا درست نہیں۔ اسی طرح مشرقی تہذیب کہنا بھی درست نہیں۔“^①

دراصل یہ اس غلط فہمی کا نتیجہ ہے کہ مذہب کا تعلق صرف انسان کے انفرادی معاملات سے ہے، اجتماعی معاملات سے نہیں۔ یہ بات کسی اور مذہب کے متعلق تو کہی جا سکتی ہے لیکن دین اسلام سے اس کا انتساب درست نہیں۔ اسلام زندگی کے تمام پہلوؤں پر محیط دین ہے۔ قرآن مجید میں ہی سائنس، نباتات، قانون، آلات و اوزار، جمالیاتی معیار، ریاضیات، طبیعیات، نفسیات، غرض جملہ علوم و فنون کے متعلق رہنما نکات و ہدایات موجود ہیں۔ اسلام صرف ”عقائد اور مراسم“ کے مجموعہ کا نام نہیں بلکہ ایک مکمل ضابطہ حیات کا نام ہے جو تمام انفرادی اور اجتماعی معاملات کو مشرف باسلام کرنے کا خواہش مند ہے۔ اسلامی ثقافت کی نشی کی آواز پاکستانی دانشوروں کے حلقہ سے بھی سنی جا سکتی ہے۔

ایک مشہور پاکستانی ادیب جو سوشلزم اور ترقی پسندی کو مذہب کے خلاف نہیں سمجھتے

بلکہ انہیں معاشی لحاظ سے سوشلزم کی خوبصورتی عزیز ہے۔ فرماتے ہیں:

”مسلم کلچر نام کی کوئی چیز نہیں۔ ہر مسلمان کا کلچر دوسرے سے مختلف ہے۔ تمام مسلمان ممالک میں دینی اعتقادات بے شک ایک ہیں، لیکن ان کا کلچر ایک نہیں ہو سکتا۔ ثقافت، آب و ہوا، رسم و رواج اور ماحول سے جنم لیتی ہے۔ ہمیں اپنے کلچر کا آغاز محمد بن قاسم سے نہیں کرنا چاہیے۔ کیا محمد بن قاسم سے پہلے یہاں کوئی نہیں رہتا تھا۔ انہوں نے کہا کہ موہن جو دڑو سے ملنے والی نیل گاڑی اب بھی سندھ کے شہروں میں چلتی ہے۔ ثقافت ایک دن میں نہیں بنتی اور کسی خاص دن سے ثقافت کا آغاز کرنا محض جذباتی بات ہے۔“^①

ان کی تائید میں ایک افسانہ نگار عبداللہ حسین کا بیان ہے:

”ثقافت کا تعلق زمین اور صدیوں پرانی تہذیبی تاریخ سے ہوتا ہے۔ مشہور پاکستانی ادیب شاعر احمد ندیم قاسمی نے جنگ کو انٹرویو دیتے ہوئے ثقافت کی جو تاریخ بیان کی ہے میں اس سے سو فیصد متفق ہوں۔ انہوں نے کہا کہ ثقافت پر مذہب کی نسبت تاریخ کے اثرات زیادہ ہوتے ہیں اور ہماری ثقافت پر ہندوستانی ثقافت کے اثرات زیادہ نمایاں ہیں۔ ہمارے ہاں کی نعتیہ محفلیں، مجالس، میلاد کی محفلیں، شادی بیاہ کی رسومات عرب میں کہیں دکھائی نہیں دیتیں۔“^②

یہ بات قابل ذکر ہے کہ ہندوستانی ثقافت کی بجائے ہندو ثقافت، کی اصطلاح استعمال کی گئی ہے جو ہندو مذہب کی طرف نسبت کی نشاندہی کرتی ہے۔ یوں لاشعوری طور پر بولی جانے والی یہ اصطلاح خود اس بات کی دلیل بن گئی ہے کہ تشکیل ثقافت کا کوئی تعلق مذہب کے ساتھ بھی ضرور ہے۔

ایک اور دانشور کا کہنا ہے:

”پاکستان کے چار صوبے ہیں۔ ہر صوبے کی اپنی زبان ہے۔ ان کے اپنے رقص

① احمد ندیم قاسمی : روزنامہ جنگ، ۱۵ دسمبر ۱۹۹۱ء

② روزنامہ جنگ، ۸ جنوری ۱۹۹۲ء

ڈاڑھی مسلمانوں کے علاوہ عیسائی، یہودی اور سکھ تینوں رکھتے ہیں، لیکن صرف مسلمانوں ہی کو انتقامی کارروائیوں کا نشانہ بنانا آخر کیا معنی رکھتا ہے؟

فکری اغوا شدہ مسلمانوں کا ردِ عمل

یہ تو تھی فکری اغوا گروں کی حکمتِ عملی۔ آئیے اب فکری اغوا شدہ مسلمانوں کے طرزِ عمل پر بھی ایک نظر ڈالیں۔

”ازبکستانی صدر ”اسلام کریسوف“ نے ڈاڑھی رکھنے پر پابندی عائد کر دی ہے۔ اسلامی لباس ایک سرمنوع اور اسلامی تقریبات منانا جرم ہے۔“^①

ترکی میں مصطفیٰ کمال نے اسلامی ثقافت کے مظاہر چن چن کر ختم کئے۔ مخلوط اجتماعات کو فروغ دیا۔ یورپی لباس پہننے اور برہنہ سر رہنے یا یورپی ٹوپی پہننے کا حکم دیا۔ ترکی مسلمانوں کی مخصوص ٹوپیاں پہننا جرم قرار دے دیا گیا۔ ہجری تقویم منسوخ کر کے اس کی جگہ میلادی عیسوی تقویم رائج کی۔ ترکی گھڑی کی بجائے رائج العام یورپی گھڑی رائج کی گئی۔ اس اقدام سے صاف ظاہر ہے کہ علاقائی ثقافتوں اور قومیتوں کی آڑ میں اسلام ہی کو نشانہ بنانا اصل مقصد ہے، ورنہ ترکی گھڑی میں کیا برائی تھی کہ اس کی جگہ یورپی گھڑی رائج کی گئی۔ ترک قوم کو دنیا کی اعلیٰ و ارفع قوم قرار دینے والوں سے ترکی گھڑی آخر کیوں نہ برداشت ہو سکی۔

”رقم“ کا پرانا طریقہ بھی منسوخ کر دیا گیا۔ جمعہ کی بجائے اتوار کی تعطیل کی گئی۔ ترکی رسم الخط کو عربی سے لاطینی حروف میں بدل دیا گیا اور نیا رسم الخط قانوناً لازمی ہو گیا۔ اذان، نماز اور دعا کو لازماً مخصوص الفاظ کے بجائے، ترکی میں پڑھنے کا قانون نافذ کر دیا گیا۔ بعد میں آنے والے حکمرانوں نے مزید اقدامات کئے۔ چنانچہ ترکی میں مذہبی لباس پہننے والوں کو ایک سال قید یا دس کروڑ لیرے (۴۰۰ ڈالر) جرمانہ کی سزا ہے۔ اسلامی تشخص کو پھیل دینے

کے لئے ترکی میں ڈاڑھی والے طلباء اور سرکارف والی طالبات کو تعلیمی اداروں میں داخلہ ہی نہیں دیا جاتا۔^①

پاکستان کے بعض دانشور بھی علاقائی ثقافتوں کو فروغ دینے کے جوش میں دینی شعائر پر حملہ کر جاتے ہیں۔

لاہور سے پیپلز پارٹی کے سابق رکن پنجاب اسمبلی عبدالرشید بھٹی نے اسمبلی میں تقریر کرتے ہوئے کہا کہ

”اہل پنجاب سے ان کی ”ماں بولی“ تک چھین لی گئی ہے جتنی بھی آسانی کتابیں اتریں وہ سب قوموں کی اپنی زبان میں تھیں، لیکن ہم پر اردو کے علاوہ عربی بھی مسلط کر دی گئی جس کے نتیجے میں ہم مذہب سے دور ہوتے گئے۔ اگر ہم پانچ وقت کی اذان عربی کی بجائے اپنی زبان میں سنیں، نماز پنجابی میں ادا کریں تو ہمارے قول و فعل میں تضاد نہ ہو۔“^②

اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ یہ خطرناک رجحان ہمیں اپنی دینی بنیادوں سے کتنا دور لے جائے گا۔ اقبال نے مرکزِ خلافت کے خاتمے کے بعد مسلمانوں کی صورت حال پر درست تبصرہ کیا تھا کہ:

ترکانِ جفا پیشہ کے پھندے سے نکل کر

بے چارے ہیں تہذیب کے پھندے میں گرفتار

اللہ تعالیٰ ہمیں تمام طاغوتی پھندوں سے نکل کر پورے کے پورے حلقہٴ اسلام میں

داخل ہو جانے کا حکم دیتا ہے۔

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ إِنَّهُ لَكُمْ عَدُوٌّ مُّبِينٌ“ ۝ فَإِنْ زَلَلْتُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْكُمْ الْبَيِّنَاتُ فَاَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ. (البقرہ: ۲۰۸ تا ۲۰۹)

① بیدار ڈائجسٹ ص ۲۸، جولائی ۱۹۹۸ء

② نوائے وقت لاہور ۲۳ جون ۱۹۹۵ء

”اے ایمان والو! تم پورے کے پورے اسلام میں داخل ہو جاؤ اور شیطان کی پیروی نہ کرو، وہ تمہارا کھلا دشمن ہے جو صاف صاف ہدایات تمہارے پاس آچکی ہیں اگر انہیں پالینے کے بعد تم نے لغزش کھائی تو خوب جان رکھو کہ اللہ سب پر غالب اور حکیم و دانا ہے۔“



ثقافت کے نام پر لہو و لعب

از روئے اسلام انسانی زندگی عبث نہیں بلکہ اس کی تخلیق کا ایک مقصد ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ ۝ (الذاریات : ۵۶)
 ”میں نے جنوں اور انسانوں کو محض اس لئے پیدا کیا ہے کہ وہ میری عبادت کریں۔“

لہذا مقصدِ تخلیق سے غافل کر دینے والے تمام امور اسلام میں حرام ہیں اور انہیں لہو و لعب کے نام سے موسوم کیا گیا ہے۔

اسلامی ثقافت اور جاہلی ثقافت کے تصور کے خاتمے کا ایک بڑا نقصان یہ ہوا کہ لہو و لعب کو ثقافت کی حیثیت حاصل ہو گئی۔ تصویر، موسیقی اور رقص اسی ثقافت کے بنیادی ستون ہیں۔ جب کہ نبی اکرم ﷺ نے تینوں پر سختی سے تہدید کی ہے۔

موسیقی اور رقص

نبی اکرم ﷺ نے گھنٹے یعنی بجنے والی چیز کو شیطان کا باجا قرار دیا۔ (نسائی)
 اور ارشاد فرمایا:

”جو گانے بجانے کی محفل میں بیٹھے گا اور گانا سنے گا، روزِ قیامت اس کے کانوں میں پکھلا ہوا سیسہ ڈالا جائے گا۔“^①

نیز فرمایا:

”گانا سننا گناہ، اس کے لئے بیٹھنا فسق اور اس سے لطف اندوز ہونا کفر ہے۔“ (خیل الاوطار)
 ”جب کوئی راگ کے ساتھ گاتا ہے تو اس پر دو شیطان مسلط ہو جاتے ہیں، جو اپنے پاؤں کے ساتھ اس کے سینے پر ناپتے ہیں۔“ (طبرانی)

یاد رہے کہ روز اول دربار الہی میں شیطان کی طرف سے انسان کو اغوا کرنے کے مختلف ہتھکنڈوں میں آواز کے ساتھ اغوا کرنا بھی مذکور ہے۔ موسیقی وہی شیطانی آواز ہے۔ یہی وجہ ہے کہ موسیقی کا دل دادہ ہونا شیطان کے فکری اغوا کا شکار ہو جانے کی علامت ہے۔
 ”بد قسمتی سے رور حاضر میں مسلمانوں کی اکثریت اس مرض کا شکار ہے۔ ان کا خیال ہے کہ یہ زیادتی کرنے والی بات ہے کہ موسیقی جیسی چیز سے محروم کر دیا جائے یعنی دل کو گداز اور نرمی پہنچانے والی چیز سے محروم کر دیا جائے۔“^①

بعض لوگ اپنے حق میں اسلام سے بھی دور از کار دلائل لانے کی کوشش کرتے ہیں، مثلاً ایک صاحب کا کہنا ہے

”الہامی کتابوں میں سے زبور پوری کی پوری گیتوں پر مشتمل تھی جو اللہ کے برگزیدہ نبی داؤد نے گائے تھے۔“^②

گویا موصوف نے زبور کی حمدوں کو گیت اور داؤد علیہ السلام کی تلاوت کو گانا سمجھ لیا۔

احکام تیرے حق ہیں مگر اپنے مفسر
 تاویل سے قرآن کو بنا دیتے ہیں پاژند

رقص

نبی اکرم ﷺ کے عہد میں آپ ﷺ کی دعوت سے لوگوں کی توجہ ہٹانے کے لئے مکہ مکرمہ کا ایک کافر شخص نصر بن حارث گانے اور ناچنے والی لوتنڈیاں لایا تھا۔ اس پر

① احمد ندیم قاسمی روزنامہ جنگ ۱۷ جنوری ۱۹۹۲ء

② حنیف رائے: روزنامہ جنگ جمعہ میگزین ۳ جنوری ۱۹۹۲ء

اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

”وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ ۝“ (لقمان: ۶)

”اور انسانوں میں سے بعض ایسے بھی ہیں جو لغو باتوں کو خرید لیتے ہیں کہ بے عملی کے ساتھ لوگوں کو اللہ تعالیٰ کی راہ سے بہکائیں اور اسے ہنسی بنا لیں۔ یہی وہ لوگ ہیں جن کے لئے رسوا کن عذاب ہے۔“

”رقص“ موسیقی، فحاشی اور عریانی کا قبیح مجموعہ ہے۔ موسیقی کی آگ کو رقص دو آتشہ کر دیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ موسیقی کی حمایت کرنے والے رقص کی بھی حمایت کرتے ہیں۔ مثلاً ایک ”دانشور“ کا کہنا ہے:

”ہم نے رقص کو عریانی سے منسوب کر رکھا ہے۔ رقص جسم کی عریانی نہیں، جسم کی شاعری کا نام ہے۔ انسانی جسم کو دیکھ کر اللہ کی قدرت یاد آتی ہے تو یہ کون سا گناہ ہے۔ اگر رقص دیکھ کر کسی کے جنسی جذبات برا بیختم ہو جاتے ہیں تو اسے کان سے پکڑ کر محفل سے نکال دیا جائے لیکن رقص ہی کو رد کر دینا غلط ہے۔“ ①

طرف تماشایہ کہ موصوف نے اس روز اس سے متصل یہ آئینہ دار حقیقت بیان بھی دیا کہ:

”اب تو تہذیب کی چھاتی پر چڑھ کر بد تہذیبی کی نمائش تہذیب کے نام پر ہو جاتی ہے اور ایسے ہی یار لوگ ہیں جو ان بد تہذیبوں کی سرپرستی فرماتے ہیں۔ دراصل یہ کردار کی کمزوریاں ہیں جو کسی طرح چھپائے نہیں چھپتیں اور ان کی بد صورتی پر سے ایک نہ ایک روز نقاب سرک جاتی ہے۔“

سادہ لوح مسلمانوں کو دھوکا دینے کے لئے جاہلی ثقافت کے مظاہر کو اسلامی اصطلاحات کا خوشنما لبادہ اوڑھا دیا جاتا ہے، مثلاً معروف ڈرامہ نگار اصغر ندیم سید کا بیان ہے کہ:

① "رقص اسلامی تہذیب کا حصہ ہے۔"

رقاصہ نگہت چوہدری کا کہنا ہے:

"رقص کو عبادت کا درجہ دیتی ہوں۔ رقص میری روح ہے۔ مجھے نماز میں اتنا سکون

نہیں ملتا جتنا ڈانس سے حاصل ہوتا ہے۔"

یہ جاہل و گستاخ طبقہ اللہ تعالیٰ پر بھی افتراء کرنے سے باز نہیں آتا چنانچہ احمد بشیر کتھک ڈانس کے بارے کہتا ہے "ہمارے مولوی خواہ مخواہ مخالفت کرتے ہیں میں سمجھتا ہوں کہ رسول اللہ ﷺ بھی رقص دیکھا کرتے تھے اور آدم و حوا بھی جنت سے ناپتے ہوئے نکلے

تھے۔ (نعوذ باللہ من ذالک) ②

گویا یہ طبقہ مشرکین کے بارے نازل کئے گئے مندرجہ ذیل فرمان ربانی کا مصداق ہے۔

وَإِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً قَالُوا وَجَدْنَا عَلَيْهَا آبَاءَنَا وَاللَّهُ أَمَرَنَا بِهَا

قُلْ إِنَّ اللَّهَ لَا يَأْمُرُ بِالْفَحْشَاءِ اتَّقُوا اللَّهَ عَلَىٰ مَا لَا تَعْلَمُونَ ③

اور جب کوئی بے حیائی کا کام کرتے ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم نے اپنے بزرگوں کو اس

طرح کرتے ہوئے دیکھا اور اللہ نے بھی ہم کو یہی حکم دیا ہے۔ کہہ دو کہ اللہ بے

حیائی کے کام کرنے کا ہرگز حکم نہیں دیتا۔ بھلا تم اللہ کی نسبت ایسی بات کیوں کہتے

ہو جس کا تمہیں علم نہیں۔ (الاعراف ۲۸)

"پی ٹی وی کے سابق جنرل میجر شاہد ندیم کے خیال میں "رقص" ایک نیک کام

ہے۔" ④

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ایسے ہی ایک طبقہ کے متعلق ارشاد فرمایا ہے کہ:

① روزنامہ "جنگ" ۱۳ مارچ ۱۹۹۶ء

② روزنامہ خبریں ۲۱ مارچ ۱۹۹۶ء

③ روزنامہ "خبریں" ۱۲۸ اکتوبر ۱۹۹۶ء

④ روزنامہ "جنگ" یکم جون ۱۹۹۶ء

”وَمَا كَانَ صَلَاتُهُمْ عِنْدَ الْبَيْتِ إِلَّا مُكَاءً وَتَصَدِيَةً.“ (الانفال: ۳۵)
 ”ان کی نماز کعبہ کے پاس صرف یہ تھی، سیٹیاں بجانا اور تالیاں پیٹنا۔“

تصویر

جاندار چیزوں کی تصاویر برائیوں کی جڑ ہیں۔ پہلے پہل شیطان نے تصویر ہی کے ذریعے انسانی فکر اغوا کر کے اس کا رخ شرک کی طرف موڑ دیا تھا۔ انسانی فکر کا دشمن شیطان بھی وہی ہے اور اس کے طریقے بقیے بھی وہی۔ لہذا آج بھی وہ انسانی فکر کو ہاتھ کی بنی ہوئی تصویر اور نکیسی تصویر میں فرق جیسی بجٹوں میں الجھا کر تصاویر کے ذریعے شرک اور فحاشی کو فروغ دے رہا ہے۔ انہی خرابیوں کے پیش نظر نبی اکرم ﷺ نے جاندار تصاویر کو سخت ناپسند فرمایا، آپ تصاویر والے گھروں میں نہیں جاتے تھے۔ گھر میں جاندار تصاویر والی اشیا کو چکنا چور کر دیتے تھے۔ (بخاری شریف)

فتح مکہ کے بعد نبی اکرم ﷺ نے علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بطور خاص اس مشن پر بھیجا کہ ہر جاندار تصویر مٹا دو۔ (بخاری شریف)

آپ ﷺ نے فرمایا:

”ہر مصور دوزخ میں ہوگا اور ہر تصویر کے عوض اسے عذاب دیا جائے گا۔ (بخاری شریف)
 ان واضح ارشادات کے باوجود مسلمان، مصوری کو مشغلہ اور پیشہ بنائے ہوئے ہیں۔
 صرف یہی نہیں بلکہ نہایت ڈھنٹائی سے اس پر دین سے سند لائی جاتی ہے۔ ملاحظہ ہو:

”اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں خود اپنا ایک نام المصوّر بتلاتا ہے اور انسانوں کو تلقین کرتا ہے کہ میرے رنگ میں رنج جاؤ۔ وہ مصوری کو کیسے حرام قرار دے سکتا ہے..... میرا پیغام یہی ہے کہ اگر اللہ نے آنکھیں دی ہیں تو تصویر کو دیکھنے کا ذوق بھی ہونا چاہیے اور میری مصوری اس ذوق کو عام کرنے کا ایک ذریعہ ہے اور انہی معنوں میں ایک حیثیت سے میں اپنے آپ کو دین اور اللہ کا خدمت گار سمجھتا ہوں۔“^①

یاد رہے کہ اسی اللہ کا مصوری کے بارے میں یہ فرمان ہے کہ:

”اس سے زیادہ ظالم اور قصور وار کون ہوگا جو میری مخلوق کی طرح چیزیں بنائے (اچھا) ایک چیونٹی یا ایک دانہ گیہوں یا جوہی کا پیدا کر دیں۔ (صحیح مسلم، حدیث قدسی)

ثقافت کے نام پر فحش گانوں اور فحش تصاویر کو بھی مسلمان حکومتوں نے سب جواز دے رکھی ہے۔

”پاکستانی قانون کے مطابق فحش گانا یا فحش تصاویر یا ننگے مجسمے فروخت کرنا بھی، بشرطیکہ وہ مذہب یا آرٹ کا شاہ کار نہ ہوں، جرم ہے۔“^①

سوال یہ ہے کہ آخر ایسی کون سی تصویر ہوگی جسے بنانے والا آرٹ اور فن کا شاہ پارہ نہ سمجھے گا۔ لہذا قانون کی اس چھلنی میں سے تمام فحش تصاویر باسانی گزر سکتی ہیں۔ کم و بیش اکثر مسلمان حکومتوں کی یہی صورت حال ہے مثلاً انڈونیشیا میں ایک عورت نے عریاں تصاویر پر مشتمل کیلنڈر تیار کیا۔ ملکی قوانین کے تحت اس پر مقدمہ چلایا گیا۔ سزا بھی سنائی گئی، لیکن ابھی وہ عدالت ہی میں تھی کہ سابق صدر سوہارتو کا خصوصی پیغام آپہنچا کہ اسے معاف کر دیا جائے جن لڑکیوں کی وہ تصاویر تھیں، انہیں بھی بری کر دیا گیا۔ اس کے برعکس جن لوگوں نے اس حکومتی اقدام پر احتجاج کیا انہیں دس دس پندرہ پندرہ برس کی سزائے قید سنائی گئی۔^②

فلم اور ڈرامہ

رقص اور موسیقی، تصویر اور فحش قصے کہانیوں جیسے تمام لہو ولعب فلم اور ڈرامے کے اجزائے ترکیبی ہیں۔ ان کی حرمت کے متعلق واضح اسلامی احکام کے باوجود انہیں ملکی ثقافت کا اہم حصہ سمجھا جاتا ہے۔ ثقافت کے علم برداروں کو اتنی فکر اپنے دین اور ایمان کی نہیں ہوتی جتنی ثقافت کی ہوتی ہے۔ ایک ایڈووکیٹ کا درج ذیل بیان اس کا غماز ہے:

”سٹیج ڈرامے کے فن کو قومی ثقافت میں اہم مقام حاصل ہے۔ ثقافت کسی قوم کی

① بحوالہ قانونی لغات: جشن تنزیل الرحمن ص ۳۶۸

② ہفت روزہ ایشیا: ۱۴ ستمبر ۱۹۸۶ء

شناخت ہوتی ہے اور قوم کی شناخت مسخ کرنا قومی جرم ہے۔ ثقافت کو سیاست سے بلند مقام حاصل ہے۔ انہوں نے محب وطن ثقافتی تنظیموں اور سیاسی پارٹی کے شعبہ ثقافت سے اپیل کی کہ وہ ڈرامے کو ان جانی سازشوں کے تحت تباہ ہونے سے بچانے کے لئے آگے آئیں اور اس طرح اپنا ایک فریضہ سرانجام دیں۔“ ❶

موصوف کے بیان سے معلوم ہوا کہ ثقافت کو سیاست سے بلند تر مقام حاصل ہو یا نہ ہو، دین سے بلند تر مقام ان کے نزدیک ضرور حاصل ہے۔ اس لئے تو ثقافت کی خاطر اسلام کا چہرہ مسخ کرنے کی بھی جرات کر لی جاتی ہے کیونکہ سٹیج ڈراموں کا موجودہ فن جس کی تباہی کی فکر انہیں دامن گیر ہے اسلامی احکامات کی خلاف ورزی سے ہی تشکیل پاتا ہے۔ یہ بھی انکشاف ہوا کہ جینی بر تقدیس فرانس کا مفہوم شعائر دین کے تحفظ، یا دینی حدود کی پاسداری میں نہیں، بلکہ تعصباتی، نسلی اور وطنی ثقافتوں کی حفاظت میں پنہاں ہے۔ سچ کہا ہے اقبال نے۔

جو تھانا خوب بندرتج وہی خوب ہوا

کہ غلامی میں بدل جاتا ہے قوموں کا ضمیر

موجودہ دور میں جس طرح کی فلمیں بن رہی ہیں وہ کسی سے مخفی نہیں، اس کے باوجود پاکستان فلم پروڈیوسرز ایسوسی ایشن کے چیئرمین، ڈسٹری بیوٹرز ایسوسی ایشن کے چیئرمین اور ڈائریکٹر ایسوسی ایشن کے چیئرمین کو اصرار ہے کہ ”فلمی صنعت کو ملک کی معاشرتی تہذیبی، مذہب اور اخلاقی اقدار کا پاس ہے لہذا کوئی فلم ساز اور ہدایت کار ایسی فلم بنانے کا تصور بھی نہیں کر سکتا جسے فیملی کے ساتھ بیٹھ کر نہ دیکھا جاسکے۔ فلمی صنعت نے فلموں میں فحاشی عریانی اور لچر پن کی کبھی حمایت نہیں کی بلکہ ہمیشہ ایسی فلموں کے خلاف مہم چلائی ہے ایسی فلموں کے خلاف احتجاجی مظاہرے بھی کئے جاتے رہے ہیں۔“ ❷

سٹیج ڈراموں کی جاہلی ثقافت نے مسلم معاشرے کو فحاشی کے سیلاب میں غرق کر دیا

❶ نوائے وقت: ۲۲ مئی ۱۹۹۲ء

❷ روزنامہ ”جنگ“ ۲۷ مئی ۱۹۹۶ء



ہے۔ ایک صحافی ”اجیت پرکاش“ کا درج ذیل تبصرہ ہماری غیرت پر ایک طمانچہ ہے:

”بھارت میں پایا جانے والا یہ تاثر غلط ہے کہ پاکستانی معاشرہ قدامت پسند ہے جس میں خواتین کو قدم قدم پر پابندیوں اور بندشوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ یہ ساری باتیں ماضی کی تھیں۔ اب پاکستانی معاشرہ نئے رنگ و آہنگ سے آشنا ہو چکا ہے۔ لاہور فلم انڈسٹری جو ”لالی وڈ“ کے نام سے پہچانی جاتی ہے۔ اب اپنے شائقین کے لئے ایسی فلمیں تیار کر رہی ہے جس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔ آج پاکستان میں کسی فلم کی کامیابی کا دار و مدار اس بات پر ہے کہ فلموں میں کتنی عریانیت اور تشدد دے اور پاکستانی فلم سازوں نے کمرشل ازم کی آڑ میں فحاشی، لچر پن اور چربہ سازی کا آغاز کر دیا ہے۔ فلموں میں وہی ہیروئین جو کچھ عرصہ قبل تک پورے لباس زیب تن کر کے شائقین کے سامنے پردہ سکرین پر جلوہ گر ہوتی تھیں، اب نیم عریاں لباس پہننے محو رقص نظر آتی ہے۔“¹

ورلڈ کپ ۱۹۹۶ء کے موقع پر سونیا گاندھی نے بڑے فخر سے یہ دعویٰ کیا کہ جو جنگ ہم پاکستانیوں سے جنگی میدان میں نہ جیت سکے وہ ثقافتی محاذ پر جیت لی ہے۔

مقابلہ اور اس میں فتح و شکست ہمیشہ ہم مثل اشیا میں ہوتی ہے۔ اسلامی ثقافت اور جاہلی ثقافت کا کیا مقابلہ؟ اسلامی ثقافت کی اصل اگر اعلیٰ علیین ہے تو جاہلی ثقافت کی اسفل السافلین۔ مسلمانوں نے ثقافت کے میدان میں شکست تبھی کھائی جب اسلامی ثقافت چھوڑ کر جاہلی ثقافتیں اپنائیں اور جاہلی معیار ہی پر لہو و لعب میں ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کا مقابلہ شروع ہو گیا۔ اس کی ایک مثال یہ ہے کہ ورلڈ کپ ۱۹۹۶ء کے موقع پر رقص و موسیقی کے پروگراموں پر اعتراض کے جواب میں معروف گلوکار ”عطاء اللہ عیسیٰ خیلوی“ نے کہا کہ ”ہمیں اپنے ثقافتی دفاع کے لئے ثقافتی ہم کی ضرورت ہے اور میں آخری دم تک ثقافتی جنگ لڑتا رہوں گا۔“²

1 آؤٹ لک انڈیا: مئی ۱۹۶۶ء

2 روزنامہ ”جنگ“ ۱۳ مارچ ۱۹۹۶ء

ہماری ثقافت تو اپنے مقصد حیات کی تکمیل اور جہانگیری کی خاطر شمشیر و سناں کی مہارتوں سے عبارت تھی۔ اسلامی ثقافت میں زوال سے دوچار کرنے والے لہو و لعب کا کیا کام؟ بقول اقبال:

آتجھ کو بتاؤں میں تقدیر امم کیا ہے
شمشیر و سناں اول طاؤس و رباب آخر

پاکستان میں قومی ثقافت کی تقاریب کے پروگرام دیکھے تو سب لہو و لعب کی مختلف صورتوں پر مشتمل نظر آئیں گے۔ ان میں ہیر خوانی کا مقابلہ ہے۔ خٹک ناچ ہے، لڈی ہے، بھنگڑا ہے، فینسی ڈریس شو ہے، آرائش گیسو کے مقابلے ہیں، مصوری ہے، فیشن شو ہیں، میوزک شو ہیں، سب کچھ ہے۔ اگر کوئی چیز مفقود ہے تو وہ اسلامی ثقافت ہے۔ اس کے باوجود ہمیں یہ غلط فہمی ہے کہ ہم اپنی ثقافت کی ترقی کے لئے کوشاں ہیں۔



ٹیلی ویژن

www.KitaboSunnat.com

ٹیلی ویژن ”فکری اغوا“ کا نہایت موثر ذریعہ ہے۔ اس نے مسلم معاشرے کے خواندہ و ناخواندہ طبقات کو یکساں متاثر کیا ہے۔ پاکستان میں ٹی وی سٹیشن اسی مقصد کے لئے قائم کیا گیا۔ پی ٹی وی کے پہلے ڈائریکٹر جنرل ذوالفقار علی بخاری نے اپنے عملے کو ہدایات دیتے ہوئے واضح الفاظ میں کہا کہ:

”آپ کو مذہب کی خرافات سے معاشرے کو نجات دلانے کا کام کرنا ہے اور اسی لیے ہم اس ادارے کے ذریعے بالکل جدید ذہنوں کو آگے لانا چاہتے ہیں۔ میڈیا کے ساتھ نئے ذہنوں کو نہ صرف فرسودہ اور مردہ تصورات سے نجات دلانے کے لئے استعمال کیا جائے گا بلکہ ان کو پوری قوم کے محسوسات اور طرز فکر کو بدلنا ہوگا۔“ ❶

بلاشبہ ٹی وی کے کارپردازان اپنے اس مقصد میں پوری طرح کامیاب رہے۔ ٹیلی ویژن نے پاکستانیوں کی فکر سے اسلامی اثرات کھرچ کھرچ کر دور کرنے کی ہر ممکن کوشش کی۔ مغربی طرز معاشرت، متدین مسلمانوں کی کردار کشی اور تضحیک، لہو و لعب، بے پردگی، غرض ”فکری اغوا“ کے تمام پہلوؤں کا خوب ابلاغ کر رہا ہے۔

ٹیلی ویژن کا بنیادی جزو ترکیبی تصویر ہے۔ جس کی بنیاد ہی اللہ کی حرام کی ہوئی چیز پر ہو، اس سے خیر کی توقع کی بھی کیسے جاسکتی ہے۔

ٹیلی ویژن پروگراموں نے پاکستانی معاشرے سے اسلامی اقدار اور امن و سکون کا

خاتمہ کرنا شروع کر دیا ہے۔ جرائم کی تعداد پہلے سے کئی گنا بڑھ گئی ہے۔ طلاق، گھریلو ناچاقیوں اور نفسیاتی الجھنوں میں اضافہ ہو گیا ہے۔

ٹیلی ویژن نے بچوں کے ذہن کس طرح بدلنے شروع کر دیے ہیں۔ اس کی ایک مثال ہفت روزہ تکبیر (مئی ۱۹۹۸ء) کی یہ خبر ہے:

”سات سالہ تو صیف مہتمم ڈیفنس نے اپنے باپ سے شراب لانے کا مطالبہ کیا۔ جس کا پس منظر اسی ٹی وی کا ڈرامہ ”تارا“ تھا، جس میں عورتیں بے تحاشا شراب استعمال کرتی ہیں۔“

اسلامی روایات اور شخصیات کے لئے ٹیلی ویژن میں کوئی جگہ نہیں۔ سابق وزیر اطلاعات مشاہد حسین سے کسی نے سوال کیا کہ آپ نے ٹی وی پر ملاؤں کا داخلہ بند کر دیا ہے؟ تو جواب دیا ”یہ پاکستان ٹیلی ویژن ہے، نہ یہ طالبان ٹیلی ویژن ہے، نہ یہ ایران ٹیلی ویژن ہے۔ ہماری جو روایات ہیں، ہم اس کے مطابق چلیں گے۔“

ٹی وی کے پروگرام ترتیب دینے والوں کی ”روایات“ سراسر فحاشی اور غیر اخلاقی رویوں پر مشتمل ہیں۔

ٹی وی ڈراموں پر Dates ”بوڑھوں کے عشقے“ شادی شدہ عورتوں کا دوسرے مردوں سے، اور شادی شدہ مردوں کا دوسری عورتوں سے عشق عام ہیں۔

کارٹونوں کو ایک نہایت بے ضرر پروگرام سمجھا جاتا ہے، حالانکہ یہ دہشت، خوف اور اب تو جنسی اشاروں، ذومعنی جملوں اور نہایت ناشائستہ حرکتوں پر مشتمل ہوتے ہیں۔

سابق وفاقی وزیر اطلاعات مشاہد حسین کے مطابق زیادہ تر کارٹون باہر سے آتے ہیں، مغرب ہمارے بچوں کے اخلاق خراب کرنے کے لئے آخر کیسے کارٹون بھیجے گا؟ ٹی وی ڈراموں اور فلموں نے مجرموں کو جرائم کی عملی تربیت دی ہے۔ بھارتی فلم ”دیو داس“ دیکھ کر پاکستان میں ۳۴ خودکشیاں ہوئیں، ان میں ۲۰ خواتین تھیں۔ ایک پاکستانی فلم ”میرانا م ہے محبت“ دیکھ کر کراچی میں ایک نوجوان جوڑے نے اور پیننگ میں ایک چینی لڑکی نے خودکشی کر لی۔“

المیہ یہ ہے کہ ان تمام مفاسد کے باوجود کیا خواص اور کیا علما اور کیا جہلا بھی کوئی بھی اس شر سے محفوظ نہیں إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ۔ شیطان نے مختلف خوش نماتا ویلوں کا سب کو اسیر کر رکھا ہے۔

دینی علم سے بے بہرہ عوام کی تو کیا بات کی جائے کہ بیشتر علما حضرات بھی ٹی وی کے حق میں دلائل پیش کرتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے کہ ٹی وی ایک آلہ ہے جس کا استعمال خیر کے لئے بھی ہو سکتا ہے اور شر کے لئے بھی۔ لہذا اس کا درست استعمال کیا جائے تو گھر میں رکھنے میں کوئی حرج نہیں۔

نہ جانے یہ حقیقت ذہنوں سے کیوں محو کر دی جاتی ہے کہ ٹی وی تصویر ہے اور تصویر حرام۔ اس آلے کا معاملہ ریڈیو سے یکسر مختلف ہے جس کی اساس "آواز" ہے یعنی ایک مباح امر ہے۔ اس کا صحیح یا غلط استعمال اسے جائز یا ناجائز بنائے گا۔ جب کہ ٹی وی کی تصویر اسلام میں سراسر غیر مباح ہے۔

کہا جاتا ہے کہ ٹیلی ویژن پر دینی پروگرام بھی تو آتے ہیں۔ ہم صرف وہی دیکھتے ہیں۔ یاد رہے کہ ایک دینی پروگرام سے استفادہ کرنے کے لئے بھی درج ذیل گناہوں سے لازماً گزرنا پڑے گا۔

۱۔ گھر میں تصویر کی موجودگی

جب کہ نبی اکرم ﷺ اپنے گھر میں ایسی کوئی چیز نہیں چھوڑتے تھے جس میں تصویر ہوتی بلکہ ایسی چیزیں چکنا چور کر دیتے۔“ (بخاری شریف)

۲۔ نامحرموں کی طرف نگاہ جما کر دیکھنا

جب کہ نبی اکرم ﷺ کا ارشاد ہے:

”نظر بھی شیطان کے تیروں میں سے ایک تیر ہے۔“ (مسند احمد)

قرآن مجید کی سورت نور (بحوالہ آیت نمبر ۳۰-۳۱) میں مردوں اور عورتوں دونوں کو

نامحرموں کی طرف دیکھنے سے منع کیا گیا۔

نبی اکرم ﷺ نے یہ بھی فرمایا کہ: ”پہلی نظر تو معاف ہے مگر دوسری نہیں۔“

(ابوداؤد: باب ما یؤمر بہ من غض البصر)

دینی پروگرام پیش کرنے والا مرد ہے تو عورتیں دیکھ کر گناہ گار ہوں گی اور عورت ہے تو مرد۔ ٹی وی کے تمام پروگراموں سے قبل ایک بنی سنوری عورت اعلان کرتی ہے۔ شیطان دل اور نظر میں اس کے لئے پسندیدگی پیدا کر سکتا ہے، ایسی پسندیدگی کے متعلق نبی اکرم ﷺ نے فرمایا: ”آنکھ کا زنا ”دیکھنا“ ہے۔“ (مسلم)

۳۔ موسیقی

نبی اکرم ﷺ کا ارشاد ہے:

”جو آدمی گانے بجانے کا کام کرے اور دوسرا جو گھر پر اس کا اہتمام کرے دونوں پر اللہ کی لعنت ہے۔“ (بیہقی)

ٹی وی کا کوئی پروگرام موسیقی کی آمیزش سے پاک نہیں ہوتا۔ اب تو حمد و نعتوں کے پیچھے بھی موسیقی سنائی جانے لگی ہے۔ ایسی صورت حال میں ٹی وی گھر لاکر رکھنا، کیا اللہ اور اس کے نبی ﷺ کے حکم کی نافرمانی نہیں؟

نبی اکرم ﷺ کا یہ بھی ارشاد ہے کہ جس گھر میں موسیقی کے آلات ہوں وہاں رحمت کے فرشتے نہیں آتے۔“ (صحیح مسلم)

ٹی وی گھر میں رکھنے کے لئے اپنی نیت نیک سہی لیکن نیکی بھی، تو اللہ کے ہاں وہی قبول ہوگی جو اللہ اصل اطاعت کے سانچے میں ڈھلی ہو۔ کیونکہ اس کا حکم ہے:

”أَدْخُلُوا فِي السِّلْمِ كَآفَّةً.“ (البقرہ: ۱۷۸)

”اسلام میں پورے پورے داخل ہو جاؤ۔“

بحیثیت مجموعی دیکھا جائے تو ٹی وی کی مثال جوئے اور شراب کی سی ہے۔ جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

”إِثْمُهُمَا أَكْبَرُ مِنْ نَفْعِهِمَا.“ (البقرہ: ۲۱۹)

”ان دونوں کا گناہ ان کے فائدے کی نسبت زیادہ ہے۔“

اور اسی بنیاد پر دونوں اسلامی شریعت میں حرام ہیں۔

متدین حلقوں میں یہ جواز بھی عام ہے کہ ٹی وی دیکھیں گے نہیں تو اس کے خلاف احتجاج کیسے کریں گے۔ یہ ایک نہایت عجیب منطق ہے۔ کیا کسی اور گناہ (مثلاً شراب نوشی ہی) کے بارے میں بھی یہ پسند کیا جائے گا کہ پہلے اس کے مضرات و مضرات کا عملی تجربہ کیا جائے تاکہ اس کے خلاف مؤثر احتجاج ہو سکے۔ مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ

بعض کے خیال میں ٹی وی حالاتِ حاضرہ سے واقفیت کا بڑا ذریعہ ہے لہذا اسے گھر میں رکھنا آج کی اہم ضرورت ہے۔ سوال یہ ہے کہ کیا حالاتِ حاضرہ سے واقفیت کا اور کوئی ذریعہ باقی نہیں رہا۔ ٹی وی کی نسبت ذرا ہلکی چیزیں اخبارات اور ریڈیو بھی تو ہیں۔ یاد رہے کہ اخبارات میں تصویر اور ریڈیو میں موسیقی وغیرہ غیر مباح امور ہیں۔ تاہم اخبار اور ریڈیو بذاتِ خود غلط نہیں، ان کا استعمال انہیں غلط بناتا ہے۔

مشہور محقق ڈاکٹر حمید اللہ (مقیم پیرس) کی وسعتِ معلومات میں کیا شبہ ہو سکتا ہے، لیکن ان کے گھر میں ٹی وی نہیں۔

سابق وزیر اعظم نواز شریف سے ملاقات کے دوران ٹی وی نوٹو گرافر ڈاکٹر صاحب کی تصویر لینے لگے تو انہوں نے اپنا چہرہ دونوں ہاتھوں سے ڈھانپ لیا اور کہا کہ اسلام میں اس کی اجازت نہیں۔ تصویر کو پاسپورٹ اور شناختی کارڈ وغیرہ ناگزیر ضروریات تک محدود رہنا چاہیے۔ یہ تشہیر کا نہیں شناخت کا معاملہ ہے۔ میں تشہیر کے لئے تصویر کی اجازت کیسے دے سکتا ہوں۔“^①

نبی اکرم ﷺ نے فتنہ سے پناہ مانگی ہے۔ آپ ﷺ دعا کیا کرتے:

”اللَّهُمَّ إِذَا أَرَدْتَ فِي الْخَلْقِ فِتْنَةً فَجَنِّبْنِي غَيْرَ مَفْتُونٍ.“

ٹیلی ویژن کیسے ہی اچھے مقاصد کے پیش نظر گھر میں رکھا جائے بہر حال اس کا وجود فتنہ کے احتمال سے خالی نہیں۔

نبی اکرم ﷺ۔ نزدیک قیامت کی ایک علامت یہ بھی بتائی تھی کہ ”گانے بجانے

کے آلات اور گلوکارائیں عام ہو جائیں گی۔“ (ترمذی)
 ٹیلی ویژن نے اس پیشین گوئی کو حقیقت کا روپ دے دیا ہے۔
 اللہ تعالیٰ کی یاد سے فکر و قلب کو ہٹا دینے والے مشغلوں ”لھوالحدیث“ کی وضاحت
 میں حسنؒ کہتے ہیں:

”كُلُّ مَا شَغَلَكَ عَنْ عِبَادَةِ اللَّهِ وَ ذِكْرِهِ مِنَ السَّمْرِ وَالْأَصْحَابِكِ
 وَالْخَرَافَاتِ وَالْغِنَاءِ نَحْوَهَا .“

”یعنی لھوالحدیث ہر وہ چیز ہے جو اللہ کی عبادت اور یاد سے ہٹانے والی ہو، مثلاً
 فضول قصہ گوئی، ہنسی مذاق کی باتیں، واہیات مشغلے اور گانا بجانا۔“^①

ٹیلی ویژن ان تمام خرافات کا مجموعہ ہے۔ اسے خریدنا..... اس کے لئے بجلی کا خرچ
 اس کی آرائش پر رقم خرچ کرنا..... قرآن مجید میں ایسے لہو و لعب پر خرچ کرنے کے متعلق
 بہت سخت وعید سنائی گئی ہے:

وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ
 بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّخِذَهَا هُزُوًا أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ ۝ (لقمان: ۶)

”اور انسانوں میں سے بعض ایسے بھی ہیں جو لغو باتوں کو خرید لیتے ہیں کہ
 بے علمی کے ساتھ لوگوں کو اللہ کی راہ سے بہکائیں اور اسے ہنسی بتائیں۔ یہی وہ
 لوگ ہیں جن کے لئے رسوا کن عذاب ہے۔“

اور نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”جب گانے والی عورتوں، آلات موسیقی اور شراب کا عام رواج ہو جائے تو تم اس
 وقت ایک سرخ آندھی کا، زلزلہ کا، زمین میں دھنسنے کا، صورتیں مسخ ہونے کا اور قیامت کی
 نشانیوں کا جو یکے بعد دیگرے اس طرح آئیں گی جیسے کسی ہار کی لڑی ٹوٹ جانے سے دانے
 بکھر جاتے ہیں، انتظار کرو۔“ (ترمذی)

بے پردگی

نبی اکرم ﷺ کا فرمان ہے:

”الْحَيَاءُ مِنَ الْإِيمَانِ.“ (بخاری شریف)

”حیا ایمان کا حصہ ہے۔“

یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کے فکری اغوا میں ایک اہم پہلو حیا کا خاتمہ رہا۔ عورت آئندہ نسلوں کی معمار ہے۔ اس کی صالحیت پر آئندہ نسلوں کے دین و صلاح کا انحصار ہے۔ لہذا اللہ تعالیٰ نے مسلمان معاشرے کو حیا دار بنانے کے لئے عورت کی حیا کا اہتمام سب سے زیادہ کیا۔ حجاب یعنی پردہ اسی اہتمام کا ایک حصہ ہے۔ قرآن مجید میں حکم ہوا:

”يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ قُلْ لِمَا رَوَّاجِكُمْ وَبَنَاتِكُمْ وَنِسَاءِ الْمُؤْمِنِينَ يُدْنِينَ عَلَيْهِنَّ مِنْ جَلَابِئِبِهِنَّ ۚ ذَلِكَ آذُنِي أَنْ يُعْرِفَنَ فَلَا يُؤْذِينَ ط.“ (الاحزاب: ۵۹)

”اے نبی ﷺ! اپنی بیویوں اور بیٹیوں اور مسلمانوں کی عورتوں سے کہہ دو کہ اپنے اوپر اپنی چادروں کے گھونگھٹ ڈال لیا کریں، اس سے توقع کی جاتی ہے کہ وہ پہچانی جائیں گی اور ان کو ستایا نہ جائے گا۔“

پردہ ”فکری اغوا“ کے مختلف پہلوؤں، فحاشی، لہو و لعب، موسیقی، رقص، فلم، ڈراما اور خاندانی انتشار کے راستے میں ایک اہم رکاوٹ ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کا فکری اغوا کرنے والوں نے پردے کی بھرپور مخالفت کی۔

مصر میں ترقی پسند تحریک کے داعی قاسم امین نے آزادی نسواں کے حق میں ”تحریر المرأة“ کے نام سے ایک کتاب تصنیف کی جس میں انہوں نے دعویٰ کیا کہ اسلام میں بے پردگی کی مخالفت نہیں۔

اس کتاب کے مصری تہذیب پر مرتب ہونے والے اثرات کے متعلق اسکندریہ

یونیورسٹی کے پروفیسر ڈاکٹر محمد حسین اپنی کتاب ”الاتجاهات الوطنية في الادب المعاصر“ میں رقم طراز ہیں:

”اس دعوت و تحریک کے نتیجہ میں عورتوں میں بے پردگی، بے حجابی، آزادی اور بے قیدی کا جو رجحان پیدا ہوا، اس سے اسلامی خیال کے لوگ گھبرا گئے۔ عورتوں کے حالات میں جو انقلاب آ رہا تھا، قدیم آداب و رسوم، باپ اور شوہر کے اقتدار کے خلاف بغاوت کا جو جذبہ پیدا ہو رہا تھا اس کو انہوں نے شدت سے ناپسند کیا۔ وہ استعجاب اور پریشانی کے عالم میں لباس کی تبدیلیوں اور تیزی کے ساتھ ڈھیلے ڈھالے اور سائز مصری لباس کے مقابلے میں چست و کوتاہ مغربی لباس کو دیکھ رہے تھے جو اس تیزی کے ساتھ عورتوں میں مقبول ہو رہا تھا کہ جس کا ان کو پہلے سے کوئی اندازہ نہ تھا۔“ ❶

اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ پردے کی مخالفت کے پس منظر میں مسلمان عورتوں کو اللہ، اس کے رسول ﷺ اور اپنے سرپرست مردوں کے خلاف محاذ آرا کرنا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ عورتوں میں حب الہی اور حب رسول ﷺ کا جذبہ سرد پڑ گیا۔ عورت اور مرد کے درمیان نفرتوں کی گہری خلیج حائل ہو گئی۔ بے پردگی کا نتیجہ مغربی تہذیب کے تسلط کی صورت میں رونما ہوا۔

افغانستان میں بھی یہی ہوا، وہاں بے پردگی کی تحریک کے ابتدائی اثرات کا ایک مظہر درج ذیل ہے، جسے ایک یورپین نامہ نگار نے ٹائمز آف انڈیا (۲۸ جولائی ۱۹۶۳ء) کی اشاعت میں افغانی جشن استقلال کے متعلق تحریر کیا ہے:

”وسیع پیمانے پر چھوٹے والی آتش بازی جو اس سے قبل میں نے افغانستان میں نہیں دیکھی تھیں، کے ہر تماشا کے ساتھ آفرین و تحسین کی آوازیں پانچ لاکھ تماشائیوں کے حلق سے نکل رہی تھیں..... مجھ سے افغانستان کے وزیر خارجہ نے جو ہمارے ساتھ جھیل کے کنارے شاہی نشستوں پر بیٹھے تھے، کہا کہ آپ غلط موقع پر آئے ہیں، ہم اس وقت تفریح منارہے ہیں اور اس وقت اپنے پنج سالہ ترقیاتی منصوبے پر گفتگو نہیں کر سکتے۔“

میں نے جواب دیا۔ جی نہیں یہی بہترین موقع ہے، کسی ملک کے کارناموں کو اس وقت بہتر طور سے جانچا جاسکتا ہے، جب کہ وہاں کے باشندے تفریح میں مشغول ہوں۔ میں تو افغان عورتوں کو مسکراتے ہوئے دیکھنا چاہتا ہوں۔“ عین اس وقت ایک خوبصورت عورت ہمارے گروہ میں شامل ہوئی اور مسکرائی.....

تین سال قبل یہاں کی عورتیں پردہ میں تھیں۔ اس وقت اگر ایسے موقع پر اسے باہر نکلنے کی اجازت ملتی تو اسے چادر میں ملفوف ہو کر آنا پڑتا جو اسے سر سے پیر تک ڈھکے رہتی اور نقاب اس کے چہرہ کو ڈھانپنے ہوئے ہوتا، جس میں دیکھنے کے لئے سوراخ بنے ہوتے۔

اب یہ سب نذر انقلاب ہو چکا ہے..... افغانستان سے باہر رہنے والوں کے لئے یہ اندازہ بہت دشوار ہے کہ اس انقلاب نے افغان عورتوں پر کتنا زیادہ اثر ڈالا ہے۔ ۳۲ سال قبل شاہ امان اللہ خان کو ملاؤں (مذہبی عالموں) نے اس لئے تخت شاہی سے نکال باہر کیا تھا کہ انہوں نے اپنی ملکہ کو بغیر نقاب کے باہر جانے کی اجازت دے دی تھی۔ افغانستان میں عورتوں نے اگست ۱۹۵۹ء سے بے نقابی شروع کی ہے۔ ایک شاہی فرمان کی رو سے عورتوں کو برقع سے باہر نکلنے کا حکم تو نہیں دیا گیا لیکن اجازت دے دی گئی تھی.....

میں نے کابل یونیورسٹی کی ایک میڈیکل انڈرگریجویٹ، زندگی اور زندہ دلی کی مجسم تصویر، مسماۃ معصومہ کاظمی سے پوچھا کہ تم نے (اس فرمان کے اجرا کے بعد) کیا کیا؟ اس نے جواب دیا کہ میری بہن اور میں نے اپنے برقع کی چادروں کو نذر آتش کر دیا اور ہم نے قسم کھائی کہ اب کبھی برقع اور چادر نہ استعمال کریں گے۔“ ①

”افغانستان کے ہمسایہ ملک بخارا میں ۱۸ مارچ ۱۹۶۱ء کو ایک بڑی تقریب میں برقعوں کا ڈھیر نذر آتش کر دیا گیا۔ پردہ ترک کروانے کے لئے مسلمان عورتوں پر تشدد سے بھی کام لیا گیا۔ اس تقریب میں پانچ ہزار مسلمان عورتیں آئی تھیں جنہوں نے مزاحمت کی اور پردہ ترک کرنے سے انکار کیا، ان کے سروں سے برقعے نوج کرا لاؤ میں ڈال دیئے گئے۔ رشتہ داروں کی منت سماجت اور ترغیب سے بالآخر انہیں بے پردگی اختیار کرنا پڑی۔

جبراً پردہ اتارنے کی یہ مہم روسی عورتوں نے انجام دی۔ ۱۸ مارچ کو قومی دن کی حیثیت حاصل ہو گئی اور ہر سال یہ رسم دہرا کر منائی جانے لگی۔^①

ایران میں رضا شاہ پہلوی نے ۱۹۳۵ء میں برقع ممنوع قرار دے دیا۔^②

اور اب ملائیشیا جس کے متعلق اخبار لکھتا ہے:

”ان حالات میں جب مغربی دنیا خصوصاً ہانگ کانگ میں عصمت دری کے واقعات کو عریاں لباس کا مہربون منت قرار دینے کا مسئلہ زیر بحث ہے، اسلامی ملک ملائیشیا میں مقدمہ زیر سماعت ہے جس میں ایک خاتون حلیمہ قمر الدین دفتر میں کام کے دوران چہرہ ڈھانپ کر رکھنے کو عین اسلامی قرار دینے کی کوشش کر رہی ہیں..... ۱۹۸۶ء میں حلیمہ کو صرف اس لئے نوکری سے نکال دیا گیا تھا۔

تعب انگیز بات یہ ہے کہ مسلمان حج محمد یوسف چین نے فیصلہ دیا کہ حکومت اپنے عوام کے لئے لباس کے تعین کا اختیار رکھتی ہے اور اگر چند ایک مذہبی رجحان مجروح بھی ہو جائیں تو کوئی بات نہیں۔

حلیمہ نے عدالت کو بتایا کہ وہ اپنے جسم کے ہر حصے کو ڈھانپتی ہیں جو انہیں تہمت دلا سکتا ہے۔ اس کے جواب میں حکومت کا دفاع کرتے ہوئے مفتی عبدالقادر نے کہا کہ قرآن پاک میں واضح طور پر خواتین کو نماز اور طواف کعبہ کے دوران اپنا اپنا چہرہ ڈھانپنے سے منع کیا گیا ہے..... جسٹس یوسف نے دوران سماعت یہ کہہ کر حکومت کی طرف داری کا پورا احساس دلایا کہ وہ یہ کیسے مان لیں کہ پردے کے حق میں استغاثہ کرنے والی حلیمہ سعدیہ عدالت میں موجود یہی پردہ دار خاتون ہے۔ ان الفاظ پر حلیمہ سعدیہ کو شناخت کروانے کے لئے اپنے چہرے سے نقاب اٹھانا پڑی۔ اس موقع پر جسٹس نے حلیمہ سعدیہ کے وکیل کو پالنگھ کے اس موقف کو مسترد کر دیا کہ جس میں انہوں نے کہا تھا کہ حلیمہ سعدیہ کی شناخت کے لئے خاتون سیکورٹی گارڈ مہیا کی جاسکتی ہیں۔ ملائیشیا کی نیشنل یونیورسٹی میں

① روزنامہ نوائے وقت، ملتان ۱۸ اپریل ۱۹۹۶ء

② ملت اسلامیہ کی مختصر تاریخ __ ج : ۳ ، ص : ۲۲۶

شعبۂ اسلامیات کے سربراہ فیصل عثمان نے عدالت کے اس فیصلہ کو سراہا اور کہا کہ اسلام کے بنیادی اصولوں میں لوگوں کی فلاح ہر دوسرے حکم پر سبقت رکھتی ہے۔ فیصل نے مزید کہا کہ اگر عورت اپنے آپ کو اتنا خوبصورت سمجھتی ہے کہ اسے اپنے اوپر تہمت لگنے کا ڈر ہو تو بہتر ہے وہ اپنے گھر کی چار دیواری میں مقیم رہے۔" ❶

طاغوت کے "فکری اغوا" کا شکار ہونے والی مسلمان مملکتوں میں کیسے کیسے صاحب علم و فضل افراد مفتی کے عہدے پر فائز کئے جاتے ہیں، اس کی ملائشین مفتی عبدالقادر شاندار مثال ہے۔ نہ جانے قرآن مجید میں کس آیت میں نماز اور طوافِ کعبہ میں پردے کی ممانعت نظر آئی۔ یہ ممانعت حدیث میں تو ضرور موجود ہے مگر قرآن مجید میں کہیں بھی نہیں۔ یہ ممانعت خود اس بات کی دلیل ہے کہ عام حالات میں پردہ ضروری ہے، ورنہ نماز اور حج کی تخصیص کے کیا معنی؟.....

حجاب کے مخالف فکری مغویان، پردے کو عورت کی فلاح کے خلاف قرار دیتے ہیں، حالانکہ پردہ عورت کے لئے سراسر باعثِ خیر و فلاح ہے۔ یہ عورت کو بے شمار درندگیوں سے محفوظ رکھتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمان ممالک میں زنا بالجبر کے جرائم کی شرح غیر مسلم ممالک کی نسبت بہت کم ہے۔

اور تو اور اس کا اعتراف پردے کی مخالف بے نظیر بھٹو نے بھی کیا ہے۔ لکھتی ہیں:

"ہماری ابتدائی کلاس میں ہمیں زنا بالجبر کے خطرات کے متعلق جو لیکچر دیے جاتے تھے، ریڈ کلف میں سن کر وحشت ہوتی تھی۔ میں نے امریکہ آنے سے قبل زنا بالجبر کے بارے میں کبھی سنا تک نہیں تھا اور اب اس امکان کی وجہ سے میں اگلے چار سال کبھی رات کو اکیلی باہر نہیں نکلی۔" ❷

معلوم ہوا کہ پاکستان میں جس جرم کے متعلق بے نظیر نے سنا بھی نہیں تھا۔ امریکہ کے مادر پدر آزاد معاشرے میں وہ ایک مجسم اور خطرناک حقیقت تھا۔ اس فرق کا سبب معاشرتی اقدار میں فرق کے علاوہ اور کیا ہو سکتا ہے۔

ایک امریکی پروفیسر جنہوں نے عمر کے آخری حصہ میں اسلام قبول کر لیا، اپنے اسلام قبول کرنے کی وجہ یہ بتائی کہ قیام پاکستان کے دوران پاکستان کی خواتین کا گہرا مشاہدہ کرنے سے یہ معلوم ہوا کہ ان کی اکثریت پھیلنے کے مواقع دستیاب ہونے کے باوجود اپنی (عفت) کی حفاظت کرتی ہے۔ ان کے اندر یہ جذبہ کہاں سے آتا ہے؟ اس سوال کا جواب تلاش کیا تو معلوم ہوا کہ اسلامی تعلیمات واقعہً جذبہ پیدا کرتی ہیں چنانچہ میں نے اسلام کا مطالعہ کیا اور اسلام قبول کر لیا۔ ①

پاکستان میں بھی پردہ فکری مغویان اور اغوا گروں کا خصوصی ہدف ہے۔ پردہ ان کی محبوب ثقافت (جو رقص، موسیقی، فحاشی، لسانی اور نسلی عصیتوں پر مبنی ہے) کی راہ میں حائل ہے۔ ۲۳ نومبر ۱۹۷۵ء کو حلقہ ارباب ذوق سیاسی نے ثقافت کے نام سے منعقدہ کل پاکستان مذاکرہ میں واشگاف الفاظ میں کہا کہ:

”پاکستان کی قومی ترقی کی راہ میں سب سے بڑی رکاوٹ پردہ ہے۔ جب تک یہ لعنت دور نہ ہو ثقافت ترقی نہیں کر سکتی۔“ (روزنامہ نوائے وقت ۸ نومبر ۱۹۷۵ء)

اس تقریب میں ہونے والی تقریروں کا ماحصل یہ تھا:

- ① پاکستان کو ثقافتی وحدت حاصل نہیں۔
- ② مذہب کا قومیت کے ساتھ کوئی تعلق نہیں۔
- ③ پاکستان کے لئے اسلام کی کوئی حیثیت نہیں۔
- ④ اردو ہیجڑوں کی زبان ہے، یہ پاکستان کے لئے غیر زبان ہے۔
- ⑤ راجد اہر ہمارا روحانی اور ثقافتی ہیرو ہے۔

بنانا یہ مقصود ہے کہ یہ اس ثقافت کے خدو خال ہیں جس کی ترقی میں پردہ رکاوٹ ہے۔ پاکستان کے آغاز ہی سے اس طبقے نے پردے کے خلاف آواز بلند کرنی شروع کر دی تھی۔ اس کی ایک مثال ایک محترمہ کا ڈیلی سول اینڈ ملٹری گزٹ لاہور (شمارہ ۳۰ اپریل ۱۹۳۹ء) کو لکھا ہوا درج ذیل خط ہے:

”ہم عورتوں پر پردہ ان لوگوں نے ٹھوسا ہے جن کی اخلاقی حالت کافی بلند نہیں تھی۔ انہوں نے محسوس کیا کہ وہ اپنے اخلاق کو باسانی بلند نہیں کر سکتے، اس لئے انہوں نے عورتوں کو اس ظالمانہ طریقے سے قید کر دینے کی راہ نکالی۔ وہ سمجھے کہ اس خرابی پر قابو پانے کا یہی ٹھیک طریقہ ہے۔ (اسلامی معاشرے میں عورت کا مقام۔ امین احسن اصلاحی ص: ۵۰)

اس طرح کی گورہر فاشانی ایک پروفیسر صاحب وارث میر نے روزنامہ جنگ میں ۴ تا ۷ جولائی ۱۹۸۵ء میں عورت، پردہ اور جدید زندگی کے مسائل سے اپنے بالاقساط مضمون میں کی ہے، لکھتے ہیں:

”عورت کا مرد سے منہ چھپانا دراصل مرد کی نیت کے منہ پر تھپڑ رسید کرنا ہے۔ منہ چھپانے والی عورت دراصل مرد کو اخلاقی لحاظ سے ایک کمزور اور ناقابل اعتبار مخلوق قرار دے رہی ہوتی ہے۔ کیا عورت کے کانوں کی ساخت مرد کے کانوں سے مختلف ہوتی ہے، کیا عورت کی آنکھوں کا مصرف مرد کی آنکھوں سے مختلف ہے۔ اگر قدرت کا کوئی ایسا منشا ہوتا کہ عورت اس کی عطا کردہ صلاحیتوں کا صرف محدود استعمال کر سکتی تو قدرت عورت کی ان صلاحیتوں کو خود ہی کوئی مختلف ساخت دے دیتی..... آگے چل کر یہ انکشاف بھی فرمایا ہے کہ:

”عصر حاضر میں اہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر کسی معاشرے میں جلاباب یا دوپٹے کے بغیر راہ چلتی عورت کو کوئی تنگ نہیں کرتا تو کیا وہاں بھی چادر اور دوپٹہ اوڑھنا ضروری ہو جائے گا۔ میں تو یہاں تک کہہ سکتا ہوں کہ اکثر غیر ملکی مہذب معاشروں میں مسلمان عورتیں کسی محرم کے بغیر بلا خوف و خطر طویل سفر اختیار کر سکتی ہیں اور کوئی نامحرم ہم سفر اس کی طرف آنکھ بھی اٹھا کر نہیں دیکھے گا۔“

یورپ جس نے بے لباسی اور بے پردگی کو دل و جان سے سراہا، گلے لگایا، وہاں کا معاشرہ تباہی کے دہانے پر کھڑا ہے اور بے پردگی اب اسے اس مقام پر لے آئی ہے کہ عورتیں عورتوں سے اور مرد مردوں سے نکاح رچانے لگے ہیں، بلکہ مینڈکوں اور کتوں کے ساتھ بھی شادی کرنے کی خبریں آنے لگی ہیں۔

اب تو باقاعدہ ہم جنس پرستوں کی تنظیم معرض وجود میں آچکی ہے اور وہ بڑے دھڑلے سے اہل سدوم کے بوسیدہ طریقے فاشیت کو فروغ دینے میں مصروف ہیں۔

افسوس تو اس بات پر ہے کہ شیطان اور اس کے کارندوں نے اپنے آپ کو مسلمان کہلوانے والوں کو بھی اس دام تزدیر میں پھانس لیا ہے۔ اس سلسلے میں یہ خیر کئی وحشت انگیز ہے۔

ہم جنسوں کی تنظیم کے زیر اہتمام بین الاقوامی کانفرنس اسی سال لاہور میں ہوگی۔ دنیا بھر کی ۳۰۰ سے زائد تنظیمیں اس میں حصہ لیں گی، یہ بات ہفت روزہ "آج کل" نے برطانوی ہفتہ وار "کانومسٹ" کے حوالے سے بتائی ہے۔ اور کہا ہے کہ یہ ہم جنس پرستوں کی دوسری بین الاقوامی کانفرنس ہوگی..... گذشتہ برس لاہور میں ایک ہم جنس پرستی کی تنظیم وجود میں آئی..... ایک روزنامے کے مطابق ایک پاکستانی شاعر نے ہم جنس پرستی پر ایک کتاب بھی لکھی ہے۔ ①

یاد رہے کہ ہم جنس پرستی وہ عمل بد ہے جس کے مرتکبین کو زمین بھی اپنے آپ پر برداشت نہیں کرتی۔ اردن کے ایک حصے میں موجود "بحر میت" قوم لوط علیہ السلام کی اس بد عملی اور اس پر وعید کا عبرت انگیز مظہر ہے۔ جس کے باعث سدوم شہر گہرے سمندر کی تہہ میں غرق ہو گیا اور ایسا معتوب ٹھہرا کہ کوئی کیڑا یا مچھلی بھی اس میں زندہ رہنا پسند نہیں کرتی.....

پردے کے مخالفین جس تہذیب کی تعریف میں رطب اللسان ہیں، اس کے متعلق مغرب کی ایک دانشور خاتون ہی کی رائے، کیونکہ بہر حال گھر کے افراد کی رائے بیرونی افراد سے زیادہ وقیح ہوتی ہے۔

مسز ہڈسن جو کہ علم طبیعیات کی بھی ماہر ہیں، لکھتی ہیں:

"ہماری تہذیب کی عمارت کی دیواریں منہدم ہونے کو ہیں۔ اس کی بنیادوں میں ضعف آ گیا ہے اور اس کے شہتیر بل رہے ہیں، نہ معلوم یہ ساری عمارت کب پیوند خاک ہو جائے گی۔ ہم گزشتہ کئی سال سے دیکھ رہے ہیں کہ اب لوگ نظم و ضبط کی پابندیاں اختیار نہیں کرتے۔ اس کی بقا کی بس ایک صورت باقی ہے کہ مردوں اور عورتوں کے آزادانہ میل جول پر پابندی عائد کر دی جائے، کیونکہ اس تہذیب کے لوگوں کی تمام تر توجہات آزاد جنسی تعلقات، قحبہ گری، عصمت فروشی، مختصر یہ کہ جنسی خواہشوں پر مرتکز ہو کر رہ گئی ہیں۔ اس سے

ان کی ساری تعمیری صلاحیتیں ضائع ہو رہی ہیں۔ یہ نوعیت اور اس کے ان بدترین آثار اور نتائج کو دیکھ کر ہمارے ذہنوں میں یہ سوال اُبھرتا ہے کہ آیا یہ ہماری تہذیب کے ملیا میٹ ہونے کے آثار و شواہد ہیں یا اس کے اسباب؟ میری رائے یہ ہے کہ یہ آثار و شواہد بھی ہیں اور اسباب بھی۔“ ①

اس خاتون نے یہ روٹیاں ہی نہیں رويا، اس وقت مہذب دنیا میں ہر ۲۵ سیکنڈ کے بعد ایک عورت کو بے آبرو کر دیا جاتا ہے۔ ②

اب تو مغربی ممالک میں بھی یہ حقیقت تسلیم کی جانے لگی ہے کہ عصمت درمی کے جرائم کا بے حجابی اور بے لباسی سے گہرا تعلق ہے۔ سویڈن کی ایک ۱۸ سالہ لڑکی ’روسا‘ نے اپنے ڈرائیورنگ انسٹرکٹر پر اپنے ساتھ زیادتی کا الزام لگایا تو سویڈان کی عدالتِ عظمیٰ نے یہ فیصلہ دیا کہ ”جین پہننے والی لڑکی کسی شخص پر زیادتی کا الزام نہیں لگا سکتی، کیونکہ ایسا اس کی مرضی کے بغیر ہو ہی نہیں سکتا۔“ ③

گویا ”جین“ جیسا بے حجاب لباس عمل کی زبان ہے۔

Touch Me (ٹچ می) هَيْتَ لَكَ کا اشتہار ہے۔ بے پردگی، بے لباسی کی

منزل کا نقطہ آغاز ہے۔

زیر نظر فرمانِ الہی میں اس صورتِ حال کے اسباب اور علاج دونوں کی

نشاندہی ہے:

”يَا بَنِي آدَمَ قَدْ أَنْزَلْنَا عَلَيْكُمْ لِبَاسًا يُؤَارِي سَوَاتِيكُمْ وَرِيشًا ط
وَلِبَاسًا التَّقْوَى ذَلِك خَيْرٌ ط ذَلِكَ مِنْ آيَاتِ اللَّهِ لَعَلَّهُمْ
يَذَكَّرُونَ ۝ يَا بَنِي آدَمَ لَا يَفْتِنَنَّكُمُ الشَّيْطَانُ كَمَا أَخْرَجَ أَبَوَيْكُمْ
مِنَ الْجَنَّةِ يَنْزِعُ عَنْهُمَا لِبَاسَهُمَا لِيُرِيَهُمَا سَوَاتِيَهُمَا ط إِنَّهُ يَرَاكُمْ

① انسانیت کی تعمیر نو اور اسلام _ ص : ۵۲ _ عبد الحمید صدیقی

② روزنامہ جنگ ۱۲ نومبر ۱۹۹۵ء

③ (روزنامہ نوائے وقت ۱۲ فروری ۱۹۹۸ء)

هُوَ وَقَبِيلُهُ، مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْنَهُمْ ط اِنَّا جَعَلْنَا الشَّيَاطِينَ اَوْلِيَاءَ
لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ .“
(الاعراف : ۲۷ تا ۲۸)

”اے اولادِ آدم ﷺ! ہم نے تم پر لباس نازل کیا کہ تمہارے جسم کے قابلِ شرم حصوں کو ڈھانپنے اور تمہارے جسم کی حفاظت اور زینت کا ذریعہ بھی ہو۔ اور بہترین لباس تقویٰ کا لباس ہے۔ یہ اللہ کی نشانیاں ہیں تاکہ لوگ نصیحت پکڑیں۔ اے بنی آدم ﷺ! (دیکھنا کہیں) شیطان تمہیں بہکانہ دے جس طرح تمہارے ماں باپ کو (بہکان کر) جنت سے نکلوا دیا، اور ان سے ان کے کپڑے اتروا دیے تاکہ ان کے ستر کھول کر دکھائے، وہ اور اس کے بھائی تم کو ایسی جگہ سے دیکھتے رہتے ہیں جہاں سے تم ان کو نہیں دیکھ سکتے۔ ہم نے شیطان کو انہی لوگوں کا رفیق بنایا ہے جو ایمان نہیں رکھتے۔“



خاندانی استحکام کی تباہی

معاشرے اور مملکت کے استحکام کے لئے "خاندان" کا استحکام اسی طرح ضروری ہے جس طرح مضبوط عمارت کی تعمیر کے لئے بنیادوں کی مضبوطی۔ یہی وجہ ہے کہ دین فطرت، اسلام نے "خاندان" کے استحکام کا خاص اہتمام کیا۔ بیواؤں اور بے نکاحوں کے نکاح کا حکم دیا۔

ازدواجی زندگی کو عبادت قرار دیا اور تہجد کی حوصلہ شکنی کی۔ نکاح کا تعلق مضبوط کرنے کے لئے جاہلی طرز طلاق متروک کر دیا۔ جس میں معمولی باتوں پر طلاق دینے کے بعد بار بار رجوع کر کے عورتوں کو تنگ کیا جاتا تھا۔ اس کے بجائے ایسا طریق طلاق رائج کیا جس میں مرد اور عورت کی جدائی کے امکانات کم سے کم ہوں۔ تین اقساط میں طلاق، ایسے طہر میں طلاق جس میں ازدواجی تعلقات نہ قائم کئے ہوں اور طلاق کے بعد عدت خاندانی کے گھر میں گزارنے کا حکم سب اسی سلسلے کی کڑیاں ہیں۔

الاتعداد ازدواج کا رواج ختم کر کے چار تک تعداد محدود کر دی اور عدل کی کڑی شرط عائد کی۔ عورت خاندان کی بنیادی اکائی ہے، لہذا اس کی بیرون خانہ غیر ضروری سرگرمیوں پر پابندی لگائی۔ اسے "رَبَّةُ الْبَيْتِ" ہونے کا اعزاز بخشا۔ اس کی حیثیت کو مستحکم کیا۔ عورت کی اہم اور بنیادی حیثیتوں (ماں، بہن، بیٹی، بیوی،) کے حوالے سے حقوق کا باقاعدہ تعین کیا۔ کنواری لڑکی کے نکاح کے لئے ولی کی رضامندی اور لڑکی کی رائے دونوں کو یکساں اہمیت دی گئی۔ خاندان ہی کے تحفظ کے لئے پردہ، غضب بصر اور استیذان

کے قوانین بنائے گئے۔ بزرگوں کے احترام اور چھوٹوں سے شفقت کو دین کا لازمی حصہ قرار دیا گیا۔

غیر مستحکم خاندان معاشرے کو انتشار کا مریض بنا دیتا ہے۔ مغرب۔ جہاں خاندان کی جڑیں کھوکھلی ہو چکی ہیں۔ وہاں کے دانشور بھی اب خاندان کی اہمیت محسوس کرنے لگے ہیں۔ ایک مغربی پروفیسر ”ساروکن“ لکھتا ہے:

”انسان محض حیاتیاتی وجود ہی نہیں رکھتا۔ جس کا اپنا کوئی رجحان نہ ہو بلکہ وہ بہت سے میلانات رکھتا ہے۔ اس لئے کوئی ذریعہ ایسا ضرور ہونا چاہیے جو ان میلانات کو صحیح طور پر نشوونما دے سکے۔ پہلے اس فرض کو خاندان سرانجام دیتا تھا اور بچوں کو اجتماعی زندگی کے لئے کارآمد بناتا تھا، مگر آج کل خاندان اس اہم فرض کی بجائے آوری میں غفلت برت رہا ہے۔ اس کو تاہی کی اصل وجہ یہ ہے کہ ایک ایسا خاندان جس میں بیوی اور خاوند کے تعلقات کسی مضبوط بنیاد پر استوار ہی نہ ہوں وہاں بچوں میں اچھی صفات پیدا ہونے کی بجائے بہت سی اخلاقی کمزوریاں ابھر آتی ہیں۔ ایسے خاندان میں پرورش پانے والے بچے بالعموم کم ظرف، ٹھہرے والے اور منافق ہوتے ہیں۔ اگر باہر کے تعلیمی ادارے تربیت کی اس کمی کو پورا کر سکتے تو پھر بھی کچھ بات تھی۔ مگر وہ ایسا نہیں کر سکتے۔

ایک اُن پڑھ ماں جس میں شفقت اور ذہانت موجود ہو، وہ ان سکولوں کے اعلیٰ تعلیم یافتہ اساتذہ کے مقابلے میں بہتر معلمہ اخلاق ثابت ہو سکتی ہے۔ اس کا اثر یہ ہے کہ مجرمین اور فساق و فجار کی تعداد میں روز بروز اضافہ ہو رہا ہے۔ اب دنیا میں وہ بچے پیدا ہو رہے ہیں جو نہ تو کسی مضبوط سیرت کے مالک ہیں اور نہ انہیں اپنی ذمہ داریوں کا احساس ہوتا ہے۔ ❶

خاندان کی اس قدر اہمیت کے پیش نظر ہی فکری انخوا اگر مسلم خاندان کو سیوتا ذکر کرنے کی کوشش میں مصروف ہیں۔ اس مقصد کے لئے کبھی عورت کو چاروں چار دیواری سے رہائی

دلانے کا اعلان کیا جاتا ہے، کبھی اسلام کے عائلی قوانین کو ناقص ظاہر کیا جاتا ہے، کبھی جزیشن گیپ کے نام پر نئی نسل کو بزرگوں کے خلاف بغاوت پر ابھارا جاتا ہے، کبھی نکاح کے ہندھن کو اسلامی حدود سے آزاد کرنے کے لئے لومیرج اور رسول میرج کے حق میں علم لہرایا جاتا ہے۔ دنیا بھر کے مسلم معاشروں میں ایسی سرگرمیاں واضح طور پر نظر آتی ہیں جن کا مقصد خاندان کا شیرازہ بکھیر دینا ہے۔

چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

تیونس کے ملکی سربراہ حبیب بورقہ نے اسلامی عائلی قوانین میں کتر بیونت کرتے ہوئے پہلے تعدد ازواج کو محدود، مقید اور مشروط کیا، اور بعد میں یکسر ممنوع کر دیا گیا۔

اسی طرح پہلے تو شوہر کے لئے اپنی بیوی کو خود طلاق دینے کی آزادی پر پابندیاں عائد کیں۔ بعد ازاں یہ حق شوہر سے سلب کر کے کلیدتاً عدالت کو دے دیا گیا۔

ترقی پسندی اور تجدد کے نام پر اس فکری انخوا کی تفصیل پر وینس جوزف شاخت (SCHACKT) نے اپنے ایک مقالے "جدید اسلامی قانون" میں بیان کی ہے۔ لکھتے ہیں:

"آخر کار تیونس نے ۱۹۵۶ء کے قانون کو منظور کر کے اپنے آپ کو ان ملکوں کا میر کارواں ثابت کر دیا جو اسلامی قانون اور جدت پسندی کی منزل کی طرف سرگرم ہیں..... نکاح و طلاق کے قانون کو اس طرح بدل دیا گیا کہ ان کی شکل بھی اب نہیں پہچانی جاتی۔ مثال کے طور پر تعدد ازواج کو ممنوع قرار دے کر اسے ایک قابل تعزیر نو جداری جرم قرار دے دیا گیا۔ نکاح اب صرف فریقین کی رضامندی سے ہوتا ہے۔ طلاق صرف عدالت کے ذریعہ ہو سکتی ہے اور وہ بھی صرف ان تین صورتوں میں:

① فریقین میں سے کوئی ان شرائط کی بنا پر طلاق کی درخواست دے جو کوڈ میں معین کی گئی ہیں۔

② فریقین طلاق پر باہم رضامند ہوں۔

③ صرف ایک فریق طلاق کی درخواست دے۔

اس صورت میں حج وہ رقم متعین کرے گا جو ہر جانہ کے طور پر وہ دوسرے فریق کو ادا کرے گا۔ اس طرح نہ صرف ایک زوجیت اور طلاق کے معاملہ میں عورت شوہر کی ہمسر بنا دی گئی ہے بلکہ ضمنی طور پر ملکیت کے ان معاملات کے بارے میں بھی جو نکاح کا نتیجہ ہوتے ہیں..... تیونس کے ارباب حل و عقد کچھ بھی اعلان کریں ان کا مذکورہ شخصی قانون اگر معروضی طور پر دیکھا جائے۔ روایتی اسلامی قانون سے اتنا ہی مختلف ہے جتنا ترکی کا سیکولر سول کوڈ۔" ①

ایران میں رضا شاہ پہلوی نے اسلامی قوانین میں کئی ترمیمیں کیں، جن میں سے ایک مرد کے حق طلاق کو محدود کرنا تھا۔

جدید ترکی کا بانی کمال اتاترک سرے سے اسلامی طریق نکاح ہی کا مخالف تھا۔ اس کا انگریز سوانح نگار لکھتا ہے:

"زندگی میں اسے صرف ایک عورت سے محبت ہوئی، اس کا نام لطیفہ تھا۔ اس نے کمال سے کہا تھا کہ میں تم سے محبت کرتی ہوں، لیکن تمہاری داشتہ بن کر نہیں رہنا چاہتی، مجھ سے شادی کرو تو میں تمہاری ہوں۔

مصطفیٰ کمال نے جواب دیا: شادی کیا ہے؟ ایک گندے، ڈاڑھی والے ملا کے منہ سے نکلے ہوئے چند بے معنی الفاظ، کیا ان سے کچھ فرق پڑتا ہے؟

اور جب لطیفہ نے نکاح کیا تو وہ بھی اس طرح کہ علی الصباح اسے لے کر گھر سے نکلا۔ فجر کی نماز کے لئے جانے والے ایک مولوی کو پکڑ کر حکم دیا کہ ہمارا نکاح پڑھا دو۔ نہ گواہ، نہ مہر، نہ ایجاب و قبول۔ مصطفیٰ کمال کے نزدیک عورت محض عیاشی کا کھلونا تھی۔" ②

اپنے انہی نظریات کے پیش نظر اس نے جدید ترکی کی عنان حکومت سنبھالتے ہی سویٹزر لینڈ کا دیوانی قانون نافذ کر دیا اور اسلامی عائلی قانون منسوخ کر دیے۔

پاکستان میں اسلامی عائلی قوانین کا نفاذ تو درکنار غیر شرعی قوانین نافذ کئے جاتے

① مسلم ممالک میں کشمکش ___ ص : ۱۸۸

② گرے وولف، ص : ۲۰۳ آر۔ ایچ۔ سی۔ آرم اسٹارنگ، بحوالہ ماہنامہ فاران کراچی، فروری ۱۹۹ء

ہیں۔ اس کی ایک واضح مثال عائلی قانون ۱۹۶۱ء ہے، جس کے مطابق مردوں کی طرح عورتوں کو بھی حق طلاق تفویض کر دیا گیا۔ دوسری شادی کے حوالے سے مرد کے اختیارات محدود کر دیے گئے۔ اس جیسی دیگر غیر اسلامی شقوں کے خلاف اسمبلی میں پیش کی جانے والی ترجیحات کو مسترد کر دیا گیا۔

عائلی قوانین نافذ کرنے والوں کا موقف تھا کہ اسلام کے مذکورہ احکام وقتی اور ہنگامی تھے۔ موجودہ دور کے تقاضوں کے مطابق ان کی ترمیمیں قرآن و سنت کے خلاف ہونے کے باوجود درست ہیں۔ معاشرہ میں آزاد تعلقات کو فروغ دینے کے لئے لڑکوں اور لڑکیوں کے (اخلاقی بندھنوں سے) آزادانہ میل جول کے نتیجے میں ہونے والی لومیرج اور سول میرج کی بھی حوصلہ افزائی کی جاتی ہے۔ پاکستان کے ایک مشہور صحافی فرماتے ہیں:

”خاندانی روایات کی شادیاں اب پرانی بات ہو گئی ہے۔ جب لڑکے یا لڑکی کی خوبصورتی کے بارے میں علم نہ ہو تو معاملات خراب ہو جاتے ہیں۔ اس کے برعکس اگر لڑکی یا لڑکا ایک دوسرے کے بارے میں جانتے ہیں اور دونوں کے درمیان انڈر سٹینڈنگ ہے تو وہ ذمہ داری محسوس کریں گے۔“^①

اس طرح واٹھم فارسٹ برطانیہ کی پہلی پاکستانی خاتون ڈپٹی میئر جنہوں نے اپنے درج ذیل بیان کے تسلسل ہی میں اپنے مسلمان ہونے کا فخر یہ تذکرہ کیا ہے، فرماتی ہیں:

”پاکستان میں خواتین کو لومیرج کرنے کی آزادی ہونی چاہیے، کیوں کہ اسلام بھی اس کی اجازت دیتا ہے۔ ماں باپ کی طرف سے لڑکیاں لومیرج کی آزادی نہ ہونے کی وجہ سے اوباش نوجوانوں کے جال میں پھنس کر اپنی عزت گنوا بیٹھتی ہیں۔“^②

نہ جانے لومیرج اور سول میرج کو کون سے اسلام کے مطابق جائز قرار دیا جاتا ہے۔ ورنہ لومیرج اور سول میرج تو دور کی بات ہے ان کی مبادیات (نامحرموں سے ملاقات، ان کی طرف نگاہ پسندیدگی سے دیکھنا، گفتگو، راہ و رسم) ہی کی اسلام میں گنجائش

① زید۔ اے سلہری روزنامہ جنگ ۱۹ فروری ۱۹۹۲ء

② مہر خان روزنامہ جنگ ۶ فروری ۱۹۹۲ء

نہیں۔ نبی اکرم ﷺ کا درج ذیل ارشاد و میرج اور سول میرج کی بنیادیں مہدم کر دیتا ہے کہ:

”گفتگو کرنا زبان کا زنا ہے، کان کا زنا سننا ہے، چل کر جانا پاؤں کا زنا ہے، دل خواہش کرتا ہے۔ پھر شر مگا ہیں اس کی تصدیق کر دیتی ہیں یا تکذیب۔“ (مسلم شریف)

سول میرج کی بنیاد اسلام سے اظہار برأت (بالفاظ دیگر ارتداد) ہے۔ سول میرج کے لئے درخواست دینے والا ہر فرد واضح طور پر یہ اعلان کرے کہ اس کا دنیا کے کسی بھی مذہب سے کوئی تعلق نہیں ہے اور اس کی تصدیق کے لئے ایک مصدقہ بیان بھی داخل کرنا پڑتا ہے، جس میں صاف اور غیر مبہم طور پر یہ وضاحت ہو کہ وہ مذہب سے کنارہ کش ہو چکا ہے۔ معروف قانون دان ظفر علی راجا اپنی تصنیف ”پسند کی شادی، اسلام اور قانون“ میں رقمطراز ہیں:

”فرض کیجئے کوئی مسلمان سول میرج کرنا چاہے تو پہلے اسے واضح طور پر یہ اعلان کرنا پڑے گا وہ دائرہ اسلام سے خارج ہو چکا ہے، یعنی نہ تو وہ اللہ کے وجود پر یقین رکھتا ہے اور نہ ہی حضرت محمد ﷺ کی رسالت اور تعلیمات پر اس کا ایمان ہے۔ اس اعلان اور بیان کے بعد اگر وہ سول میرج کرنے میں کامیاب ہو جائے تو شادی کی سزا ظاہر ہے۔ اسے دنیا میں بھی اور آخرت میں بھی عذاب الہی کی صورت میں برداشت کرنا پڑے گی۔ اسلامی فقہ کے تحت اسلام کے دائرے سے باہر نکلنے یا دین کو ترک کر دینے والا شخص مرتد کہلاتا ہے اور اسلام کے قانون میں مرتد کی متفقہ سزا موت ہے۔“ ①

ان حقائق کے باوجود پاکستانی قانون نے گھروالوں کی رضامندی کے بغیر شادی کرنے والوں کو ”سول میرج“ کی اجازت کے ذریعہ ارتداد کا قانونی موقع اور جواز فراہم کر رکھا ہے۔ گھروں سے فرار ہونے والے نہ جانے کتنے نوجوان جوڑے روزانہ اس قانون کی وجہ سے خارج از اسلام ہو جاتے ہیں۔

سول میرج کی طرح لڑکیوں کی اپنے اولیا کی رضامندی کے بغیر شادی اسلامی قانون نکاح سے متصادم ہے۔ نبی اکرم ﷺ کے متعدد فرامین میں کنواری لڑکی کے نکاح کو ولی کی اجازت سے مشروط کیا گیا ہے۔ آپ ﷺ کا واضح فرمان ہے:

”لَا نِكَاحَ إِلَّا بِوَلِيِّ“

”ولی کے بغیر نکاح نہیں ہوتا۔“ (مسند احمد)

اس کے باوجود پاکستانی عدالتوں نے لڑکیوں کو ولی کی رضامندی کے بغیر شادی کرنے کی اجازت دے رکھی ہے۔ لڑکیوں کو گھروں سے فرار ہونے والی لڑکیوں کے والدین کی شنوائی نہیں ہوتی۔ ان بعض مقدمات میں چوری چھپے نکاح کر لینے والے جوڑے کے والدین نے عدالت سے رجوع کیا تو انہیں اس جرم میں سزا سنائی گئی کہ وہ ایک شادی شدہ جوڑے کی پُر مسرت زندگی میں مخل ہوئے ہیں۔

”صائمہ کیس“ میں یہ تسلیم کرنے کے باوجود کہ اسلام میں چوری چھپے کی آشنائیوں اور شادیوں کی کوئی گنجائش نہیں۔ لڑکی ہی کو ریلیف دیا گیا، والدین کی ذرا نہ سنی گئی۔ اسلامی عالمی قوانین کے خلاف اور خاندانی استحکام کا شیرازہ بکھیرنے کی کوششیں اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے خلاف بغاوت کے مترادف ہیں۔ اللہ تعالیٰ ایسے جرم کا ارتکاب کرنے والوں کے بارے میں یہ فیصلہ سناتے ہیں:

”إِنَّ الَّذِينَ يُحَادُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أُولَئِكَ فِي الْأَذَلِّينَ ۝“

(الحجرات: ۲۰)

”بلاشبہ اللہ اور اس کے رسول ﷺ سے اعلان جنگ کرنے والے ذلیل لوگ ہیں۔“

”الْمَ يَعْلَمُوا أَنَّهُ مَنْ يُحَادِدِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَأَنَّ لَهُ نَارَ جَهَنَّمَ خَالِدًا فِيهَا ذَلِكَ الْخِزْيُ الْعَظِيمُ ۝“ (التوبة: ۶۳)

”کیا ان لوگوں کو نہیں معلوم کہ جو شخص اللہ اور اس کے رسول سے مقابلہ کرتا ہے اس کے لئے جہنم کی آگ (تیار) ہے جس میں وہ ہمیشہ (جلتا) رہے گا، یہ بڑی رسوائی ہے۔“

شراب نوشی

اسلام انسان کی روحانی اور جسمانی صحت کا یکساں اہتمام کرتا ہے۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے ان دونوں کو نقصان پہنچانے والی اشیا کو ممنوع کیا ہے۔ شراب نوشی جسمانی اور روحانی صحت کے لئے زہر قاتل ہے۔ قرآن مجید میں اس کے متعلق ارشاد ہے:

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ ۝ إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُونَ ۝“ (المائدہ: ۹۰ تا ۹۱)

”اے ایمان والو! شراب اور بت اور پانے (سب) ناپاک کام اعمالِ شیطان سے ہیں۔ سوان سے بچے رہنا تاکہ نجات پاؤ، شیطان تو یہ چاہتا ہے کہ شراب اور جوئے کے سبب تمہارے آپس میں دشمنی اور رخش ڈلوادے اور تمہیں اللہ کی یاد اور نماز سے روک دے، تو کیا تم رُک جاؤ گے۔“

رسول اللہ ﷺ نے ہر قسم کے نشے کو حرام کیا اور فرمایا:

”ہر نشہ آور چیز خمر ہے اور خمر حرام ہے۔“ (متفق علیہ)

آپ نے ادویات میں بھی شراب ڈالنے سے منع فرمایا کہ:

”شراب علاج نہیں بیماری ہے، اسے ہرگز استعمال نہ کرو۔“ (بخاری، کتاب الحدود)

نشہ آور اشیا کی مقدار قلیل ہو یا کثیر حرام ہے۔ خواہ اتنی ہی قلیل کیوں نہ ہو کہ

اس سے نشہ بھی نہ ہو۔ اُم المؤمنین عائشہ رضی اللہ عنہا سے مروی ایک حدیث میں یہ وضاحت کر دی گئی ہے:

”ہر نشہ آور چیز حرام ہے اور جس چیز کے ایک ”فرق“ سے بھی نشہ آتا ہو اس کا ایک

چلو بھی حرام ہے۔“ (ابوداؤد، ترمذی)

ان احکام میں مضمحل حکومتوں کی تصدیق جدید سائنسی اکتشافات سے بھی ہوتی ہے۔

چنانچہ انگریز ڈاکٹروں Dr. Henry Walton اور Dr. Neil نے اپنی کتاب "Alcoholism" میں لکھا ہے :

”دماغی امراض کے ہپیتالوں یعنی پاگل خانوں میں داخلے کی سب سے بڑی وجہ شراب نوشی ہے۔ بہت سے حادثے اور خودکشی کی وارداتیں شراب نوشی کی وجہ سے ہوتی ہیں۔ شراب نوشی مسلسل جسمانی اور دماغی تنزل کا باعث ہے۔“

”ڈیلی نیوز کراچی کی ۱۹ جنوری ۱۹۷۰ء کی اشاعت میں اے پی پی خبر رساں کے حوالے سے ہے کہ نیشنل کونسل آف الکوہل ازم کی آخری رپورٹ کے مطابق انگلستان میں دو سو پچاس بلین پونڈ سالانہ کا نقصان شراب نوشی کی وجہ سے کام کرنے والوں کی غیر حاضریوں اور دوسرے مضر اثرات کی صورت میں ہوتا ہے۔ ہر پیر کو اڑھائی لاکھ آدمی اتوار کی شراب خوری کی وجہ سے غیر حاضر رہتے ہیں۔ شراب نوشی کے عادی مزدور سال میں چالیس سے ساٹھ دن تک کا کام ضائع کر دیتے ہیں۔“^①

”معروف ماہر غذائیات پروفیسر شرکی رائے کے مطابق شراب نوشی سرطان کا سب سے بڑا سبب ہے۔ یہ دل، جگر، معدے، دوران خون، ذیابیطس اور گینٹھیا کے مرض کا بھی سبب ہے۔“^②

شراب نوشی سوچنے اور سمجھنے کی صلاحیتوں سے محروم کر دیتی ہے، لہذا مسلمانوں کے فکری اغوا کے لئے انہیں شراب نوشی کا عادی بنانا ابلیس کی اہم ضرورت ہے۔ وہ شراب نوشی کو ترقی کی علامت باور کراتا ہے۔ حالانکہ دور حاضر کا ابلیس اکبر مغرب خود شراب نوشی کے مضر اثرات کی بنا پر پابندی لگا چکا ہے۔ لیکن اس کا جمہوری نظام ہواؤ ہوس کے پجاریوں کے احتجاج کا دھکا برداشت کرنے کی اہلیت نہیں رکھتا۔ چنانچہ قانون اکثریت کی رائے کے سامنے زمین بوس ہو جاتے ہیں۔ یہ اسلام ہی کا کرشمہ ہے کہ جب ”فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهُوْنَ“ کی لطیف تشبیہ کی گئی تو مدینہ منورہ کی گلیوں میں منکوں سے شراب بہ گئی۔ جس نے پیالہ منہ کو لگا رکھا تھا اُس نے سنتے ہی ہٹا کر توڑ دیا۔

① اسلامی روایات کا تحفظ۔ جمیل واسطی۔ ص : ۱۲۴

② ماہنامہ ترجمان الحدیث: مئی ۱۹۸۵ء

انسوس کہ دین سے تعلق کے فقدان اور فکری اغوا نے مسلمانوں کو دوبارہ اس اُمّ النجاشہ کا دلدادہ بنا دیا ہے۔ چند مثالیں پیش ہیں:

ترکی میں شراب نوشی کو سرکاری سطح پر سرپرستی حاصل ہے۔ جمیل واسطی اپنی کتاب "اسلامی روایات کا تحفظ" میں لکھتے ہیں:

"جب میں ترکی کے دورے کے دوران انقرہ کا شہر دیکھ چکا تو ایک ترک سے میں نے دریافت کیا کہ کیا کوئی اور قابل دید جگہ انقرہ میں باقی رہ گئی ہے؟ تو اس نے مجھ سے پوچھا کہ "کیا تم نے ہمارا سب سے بڑا شراب خانہ دیکھا ہے؟" مجھے معلوم ہوا کہ حکومتِ ترکی نے سات شراب خانے کھول رکھے ہیں اور ترکی ریڈیو پر گاہے بگاہے شراب کی صفات ترکوں کو سمجھائی جاتی ہیں کہ یہ رنگ لال کرتی ہے۔ گرمیوں میں سردی اور سردی میں گرمی پہنچاتی ہے۔ تمام مہذب اقوام شراب پیتی ہیں۔ حکومت نے ترکوں کی ان ضروریات کو مد نظر رکھتے ہوئے شراب خانے جاری کئے ہیں۔"

"اردن میں بھی سر عام شراب فروخت ہوتی ہے۔ یہاں تک کہ شراب بنانے والی کمپنیاں اخبار میں بھی اس کے اشتہار دیتی ہیں۔"

ملائیشیا کی حکومت نے صاحبِ ایمان مسلمانوں کی حمایت حاصل کرنے کے لئے شراب نوشی پر پابندی لگائی تو وہاں کا فکری اغوا شدہ مسلمان طبقہ اس غم میں گھلنے لگا کہ اس سے ملائیشیا کی سیاحت، سفر اور ہوٹل کی صنعت کو شدید دھچکا لگے گا۔

مصر میں بھی شراب نوشی عام ہے۔ حکومت اس کے کاروبار کی سرپرست ہے۔ احتجاج کرنے والے مسلمانوں کو سزائیں دی جاتی ہیں۔ مسلمانوں کی ایک تنظیم نے شراب سے بھرے ہوئے ٹرک پر حملہ کر کے بوتلیں توڑ دیں تو حکومت نے اس تنظیم کے ارکان کو سخت سزائیں سنائیں۔

پاکستانیوں کا فکری اغوا شدہ طبقہ بھی کسی سے پیچھے نہیں، وہ نہ صرف خود شراب پیتے ہیں بلکہ دھڑلے سے اپنی شراب نوشی کا اعلان کرتے ہوئے دوسروں کو بھی ترغیب دیتے ہیں۔

صدر ایوب کے دور میں ٹیلی ویژن شروع کرنے کا ایک مقصد شراب نوشی کو فروغ دینا تھا۔ پی ٹی وی کے پہلے جنرل منیجر زیڈ اے بخاری نے اولین عملے کو ہدایات دیتے

ہوئے یہ واضح طور پر کہا:

"اسی طرح شراب کا مسئلہ ہے۔ غضب خدا کا، ان ملاؤں نے اسے بھی حرام کر رکھا ہے۔ مذہب میں شراب کی خوبیوں کا ذکر ان لوگوں کے لئے کیا گیا جو ہوش و حواس کھو بیٹھتے ہیں یا نالیوں میں گر جاتے ہیں، مگر بتائیں یہ میرے لئے کیسے حرام ہو سکتی ہے جو اس کے بغیر تخلیقی کام سرانجام نہیں دے سکتا۔ وہ تو ایک توانائی پیدا کرتی ہے۔ آپ کو اس قسم کے ڈھکوسلوں کو بھی ختم کرنا ہے۔ شراب کے لئے گنجائش نکالنا اسی طرح ممکن ہوگا کہ آپ مثبت کرداروں کے ساتھ اس کو شامل کر کے ایسے افراد کی خوبیوں کو اجاگر کیجئے اور انہیں انسانی خوبیوں سے زیادہ مرتب دکھائیے۔" ①

گویا شراب نوشی کے فروغ کے لئے نفسیاتی طریقے استعمال کئے جاتے ہیں۔ ہمارا سیاستدان طبقہ تو مے نوشی کو اپنے لئے باعثِ فخر سمجھتا ہے۔ پاکستان کے سابق حکمران "تکلی خان" اور "سکندر مرزا" کی بلا کی مے نوشی مشہور ہے۔ سابق وزیر اعظم "ذوالفقار علی بھٹو" نے بھی اعتراف کیا تھا کہ:

"یہ لوگ مجھ پر الزام لگاتے ہیں کہ میں شراب پیتا ہوں۔ ایک زمانے میں میں پیتا تھا، اب بہت کم پیتا ہوں۔ میں (ہاتھ کے اشارے سے) اتنی سی پیتا ہوں۔" ②

بھٹو کی بیٹی اور سابق وزیر عظمیٰ پاکستان بے نظیر نے اس جواب کی اپنی کتاب میں بے حد تعریف کی ہے۔ بیٹی کے لئے یہ امر باعثِ افتخار ہے کہ باپ نشہ کرتا تھا۔ حیرت ہے کہ یہی محترمہ اپنی کتاب دستِ مشرق میں جنرل ضیاء الحق پرائیون اور ہیروئن کے فروغ کا الزام لگاتی ہیں اور خود اپنے باپ کے نشے کے اعتراف پر فخر کرتی ہیں۔ جنرل ضیاء الحق پر اس الزام کی حقیقت سے قطع نظر یہ امر قابلِ حیرت ہے کہ ایک جاگیر دار و ڈیرہ اسلامی جمہوریہ مملکت کا حکمران شراب پی کر امیرانہ "نشہ" کرے تو وہ قابلِ مذمت نہیں، لیکن اگر غریبوں کے نشے ہیروئن اور افیون کی بات ہو تو وہ باعثِ مذمت ہے۔ کیا یہ قول و عمل کی

جزل ضیاء الحق کے دور حکومت میں شراب پر پابندی لگائی گئی، مگر بعد میں آنے والی بے نظیر حکومت نے دوبارہ شراب خانوں کو لائسنس جاری کر دیے۔

اللہ اور اس کے رسول ﷺ کے حکموں کے برخلاف حکومتی سطح پر شراب کے کاروبار کی سرپرستی نے ہمیں مستقل بغض و عداوت کا شکار کر دیا۔ نسلی و لسانی عصبیتوں کی تلواریں اپنے مسلمان بھائیوں کی گردنوں پر چلنے لگیں۔ شرابی حکمرانوں کی شراب کے سیلاب میں ہمارا بازو، مشرقی پاکستان بھی بہہ گیا۔ کراچی میں فساد اور بد امنی کی آگ سگ اٹھی اور آخر ایسا کیوں نہ ہوتا جبکہ اللہ تعالیٰ نے فیصلہ سنا دیا:

إِنَّ الَّذِينَ يُحَادُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ كُبِتُوا كَمَا كُتِبَ الَّذِينَ مِنْ

قَبْلِهِمْ وَقَدْ أَنْزَلْنَا آيَاتٍ م بَيِّنَاتٍ ۖ وَلِلْكَافِرِينَ عَذَابٌ مُهِينٌ " ۝

”بے شک وہ لوگ جو اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کرتے ہیں وہ دنیا میں بھی

ایسے ذلیل ہوں گے، جیسے ان سے پہلے لوگ ذلیل ہوئے اور ہم نے کھلے کھلے احکام نازل

کئے ہیں اور کافروں کو ذلت کا عذاب ہوگا۔“





ادب
کا تخریبانہ استعمال



﴿ وَمِنَ النَّاسِ مَن يُشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ
لِيُضِلَّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَتَتَّخِذَهَا
هُزُوًا أُولَٰئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ ﴾

”اور لوگوں میں سے ایسا ہے جو بے ہودہ حکایتیں
خریدتا ہے تاکہ (لوگوں کو) بے سمجھے اللہ کے رستے
سے گمراہ کرے یہی لوگ ہیں جن کو ذلیل کرنے
والاعذاب ہوگا“ - (لقمان: ۶)



ادب کی اہمیت

قلم اور لفظ کی تاثیر ہر معاشرے میں اہم رہی ہے، صاحب لفظ و قلم..... ادیب ایک ایسا فکر ساز فرد ہے جو رائے عامہ کو کسی بھی نظریے یا سوچ کا حامل بنانے میں سب سے مؤثر کردار ادا کرتا ہے۔ چنانچہ دنیا میں جتنے بھی فکری انقلاب برپا ہوئے ان کے پیچھے سب سے بڑا محرک ادب ہی تھا۔

ادب کی اس تاثیر سے واقفیت رکھنے والے اہلیس نما حضرات کبھی غافل نہیں رہے، انہوں نے مسلمانوں کو صراطِ مستقیم سے بدظن کرنے کے لئے اس کی ہر صنف کو بڑی چابکدستی کے ساتھ اپنے ہتھیار کے طور پر استعمال کیا۔ آنے والی سطور میں ان کے چند ہتھکنڈوں کی نشان دہی کی جا رہی ہے۔

ادب کی کوئی قدر نہیں

مذہب سے پیچھا چھڑانے اور فکر و نظر کے اظہار کی آزادی کے لئے اہلیس نے اکثر ادیبوں کے دل و دماغ میں یہ بھس بھر دیا ہے کہ ادب کسی نظریے، قدر اور مذہب سے ماورا ہوتا ہے۔ ترقی پسند تحریک نے سیکولرازم کے لاندہ بیت کے اصول کو ادب میں بھی پوری طرح شامل کیا۔ مشہور ترقی پسند ادیب آل احمد سرور لکھتے ہیں:

”ادب سیاسی، مذہبی اور اخلاقی موضوعات سے مدد لیتا ہے اور مدد لیتا رہا ہے۔ مگر یہ مذہب کا خادم ہے نہ سیاست کا نقیب، نہ اخلاق کا نائب، ادب ہر جاتی ہے، اور ادب کا ہر جاتی پن ہی اس کی دولت ہے۔ یہ معلومات نہیں تاثرات عطا کرتا ہے، یہ علم نہیں عرفان دیتا ہے۔ یہ نظر نہیں نظریہ بخشتا ہے۔“ ①

ادب کی سیکولر تعبیر کا نتیجہ یہ ہوا کہ بڑی دیدہ دلیری کے ساتھ مذہبی روایات و اقدار کو نہ صرف پس پشت ڈال دیا گیا بلکہ انہیں نشانہ تضحیک بنا کر اپنے آپ کو لاندہب ہی نہیں، مذہب بیزار و مذہب دشمن بھی ثابت کیا گیا۔

اس حقیقت سے انکار ناممکن ہے کہ ہر لکھنے والا اپنے مخصوص مزاج اور نظریات کا حامل ہوتا ہے۔ اور اس کی تحریر میں خواہ وہ کتنی ہی غیر جانبداری کی کوشش کیوں نہ کرے۔ اس کے مسلک اور افکار کی جھلک نظر آ ہی جاتی ہے۔ نظریات اور افکار سے بے بہرہ ہونا کسی بھی صاحب شعور کے لئے ممکن نہیں، ایسا کوئی اینارمل یا مذہبی عدم توازن کا شکار انسان ہی ہو سکتا ہے۔ جس کا دماغ جذبات و تاثرات اور نظریات سے خالی ہو اور اگر بالفرض ایسا ممکن ہو تو پھر کسی قسم کی قدر سے بالاتر ادب تو اسی طرح کا تخلیق ہو سکتا ہے۔ جیسا قیصر زیدی صاحب نے بزعم خود شاہکار تحریروں کے انتخاب ”ایک اور طرح کی کتاب“ میں عبدالمجید بھٹی صاحب کی نظم کی صورت میں پیش کیا ہے۔

مذہب سے بالاتر ادب تخلیق کرنے والے لاندہبیت کے دعوے میں کتنے جیسے ہیں اس کا پواں کھولنے کے لئے ان کی نگارشات کافی ہیں جن کا ایک ایک جملہ اس بات کی چغلی کھاتا ہے کہ ان کے ادب کی قدر یا بنیاد لاندہبیت (سیکولرزم) نہیں، مذہب دشمنی، فحش نگاری اور اباحت پسندی ہے۔

الحاد اور تشکیک کا فروغ

اللہ تعالیٰ پر ایمان انسان کا سب سے قیمتی اثاثہ ہے، یہ لٹ جائے تو انسان سعادت کے حوالے سے کنگال ہو جاتا ہے۔ لہذا شیطان اس نازک ایمانی قندیل کو چمکانا چور کرنے کے لئے مختلف اطراف سے حملہ آور ہوتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کی ایک حدیث کا مفہوم ہے:

”تم میں سے ایک کے پاس شیطان آتا ہے اور کہتا ہے اسے کس نے پیدا کیا، اسے کس نے پیدا کیا، یہاں تک کہ کہتا ہے کہ تیرے رب کو کس نے پیدا کیا جب انسان اس تک پہنچے تو اسے چاہیے کہ اللہ کی پناہ پکڑے اور باز رہے“ (متفق علیہ)

شیطان مسلمانوں کی فکرا نغوا کرنے کے لئے ایسے ہی شبہات کے تیر پھینکتا ہے جس سے کم عقل اور کم علم مسلمانوں کے ذہن میں اللہ تعالیٰ کی ذات سے متعلق شک..... یا اس کی مختلف صفات مثلاً انصاف، رحم دلی، تخلیق، وغیرہ کے بارے بدگمانیاں پیدا ہو سکیں۔ مثلاً ایک ادیب..... پیرزادہ اپنے افسانے میں لکھتا ہے:

”امی خدا کہاں ہے؟ وہ ہماری کیوں نہیں سنتا، آپ تو کہتی ہیں کہ وہ رحم والا ہے اور رحم کرتا ہے لیکن آج تک اس نے ہم پر کون سا رحم کیا ہے، کیا اس کو پتہ نہیں کہ میرے چھوٹے بہن بھائی ایک روٹی کے لئے ترس رہے ہیں، ان کے پہننے کے لئے کپڑے نہیں ہیں اور سونے کے لئے بستر نہیں ہے، میرے پیارے ابو کو اپنا بیچ بنا دیا ہے۔ اور پھر بھی کہتی ہو کہ خدا رحیم ہے، امی جواب دو کیوں خاموش ہو، میرے سوال کا کوئی جواب نہیں، ایسا خدا تمہیں مبارک، میرا دل ایسے خدا کو نہیں مانتا۔ ❶

توہین رسالت

رسول اللہ ﷺ کی ذات گرامی اور حیثیتِ عظمیٰ کا ادب و احترام اتنا اہم ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اہل ایمان کو سورہ نور میں حکم دیا:

”اے ایمان والو! اپنی آوازیں رسول ﷺ کی آواز سے اونچی نہ کرو،

جس طرح آپس میں ایک دوسرے کو بلاتے ہو اس طرح ان کے روبرو نہ بولا کرو

ایسا نہ ہو کہ تمہارے اعمال ضائع ہو جائیں اور تم کو خبر بھی نہ ہو“ (آیت ۶۳)

یہ احترام ہی تھا جس کے باعث صحابہ آپ ﷺ کی مجلس میں سر جھکا کر یوں بیٹھتے

تھے جیسے سروں پر پرندے بیٹھے ہوں۔

ابلیس نے مسلمانوں کی فکرا نغوا کرنے کی جو مختلف تدبیریں آزمائیں، ان میں سے

ایک یہ بھی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کی تشریحی حیثیت اور ذاتِ ستودہ صفات کو ان کے

مرتبے سے گرا دیا جائے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ادبی مغویان اہلیس کی اکثریت اس کام میں بڑی تندہی سے مصروف ہے، اور اپنے اس مذموم کام پر فخر محسوس کرتی ہے۔ مثلاً

..... بعض نے اپنی تحریروں میں یہ تاثر عام کیا کہ آپ صرف اہل عرب کے لئے نبی تھے، پوری دنیا کے لئے نہیں..... مولانا ابوالکلام آزاد کے پرسنل سیکرٹری اجمل خاں کی کتاب "سیرت عربی" اس کا ثبوت ہے۔

..... ایک طبقے نے یہ پھیلا یا کہ رسول اللہ ﷺ صرف پیغام رساں تھے، ان کی ذات اور افعال قابل اطاعت و اتباع نہیں، اسلم جیرا چپوری، سرسید احمد خاں، غلام احمد پرویز اور قاسم نوری وغیرہ نے اسی فکر کو عام کیا۔

..... بعض ادیبوں نے مستشرقین کی تقلید میں یہاں تک بکواس کی کہ نعوذ باللہ آپ شہوت پرست تھے، آپ ﷺ کی تعداد از دو انج کو وہ اسی رنگ میں پیش کرتے ہیں۔

..... بعض نے آپ ﷺ کے اہل خانہ خصوصاً عائشہ رضی اللہ عنہا کی ذات کو تنقید کا نشانہ بنا کر عبداللہ بن ابی کا کردار ادا کیا۔

..... بعض نے آپ کی احادیث کو مشکوک قرار دینے کے لئے لفظ اور قلم کو استعمال کیا۔

..... بعض نے آپ پر سلسلہ نبوت کو ختم ماننے کے بجائے ظلی اور ضمنی نبی کا وجود ثابت کیا اور بعض خود نبی بن بیٹھے۔

ان میں سے کچھ ایسے بھی ہیں جن کی تحریریں بڑی خوبصورت، دل موہ لینے والی، اسلام اور مرسل خاتم ﷺ کی ذات کے حوالے سے بڑی مؤدب و موثر محسوس ہوتی ہیں لیکن ان کے اندر کہیں نہ کہیں، کوئی نہ کوئی..... اشارہ، کنایہ یا پیرایہ ایسا ہوتا ہے جو اس بات کی چغلی کھاتا ہے کہ اس تحریر کو پیش کرنے والا جنبش باطن کا مریض ہے۔ مثلاً آپ دیکھتے ہیں کہ لاندہب یعنی سیکولر، ترقی پسند ادیبوں نے بھی نعتیں کہی ہیں، جب تو می سطح پر نعتیہ مشاعرہ، محفل میلاد، یا سیرت کے پروگرام ہوں تو یہی لوگ وہاں صدر مجلس، ناظمین، مہمانان خصوصی اور عام مدعوین اور سامعین کی حیثیت سے شریک ہوتے ہیں۔ جس کی وجہ یہ ہے کہ یہ وہ منافقین کی ہم نوا جماعت ہے جو نیکی اور دینداری کے کاموں میں بھی اپنی ہی واہواہ کرانا چاہتی ہے تاکہ لوگ اسے مسلمان سمجھ کر اس کی تحریروں کے گرویدہ رہیں۔ مزید

برآں ان کے ہاتھ اتنے لمبے ہیں کہ کلیدی جگہوں پر اور میڈیا میں اسی کے سائے حرکت کرتے نظر آتے ہیں۔ نیز ان کی پالیسی یہ بھی ہے کہ روپ بدل کر جہاں بھی ہو، جیسے بھی ہو، اپنی ادبی آلودگی سے عوام کے فکر و نظر کو آلودہ کیا جائے۔

یاد رہے کہ تسلیمہ نسرین اور شیطان رشدی جیسے لوگ ایک دن میں تیار نہیں ہوئے بلکہ ان کی پشت پر ڈیڑھ صدی کی وہی طغیانی فکر ہے جس نے ان کی آبیاری کی۔

مسلمانوں کے ”فکری اغوا“ کی جدوجہد کا ایک حصہ اپنے چیلوں کو دیندار علماء کی حیثیت سے پیش کرنا بھی ہے جس کی نشاندہی پی ٹی وی کے پہلے جنرل منیجر زید، اے بخاری کے مندرجہ ذیل بیان سے ہوتی ہے۔

”میں آپ میں سے ہر لکھنے والے کو اپنے پروگراموں کے معاوضے کے علاوہ دو سو روپیہ ماہوار الگ دوں گا۔ (۱۹۶۸ء کا دو سو روپیہ) جو عربی پڑھے گا، ہم چاہتے ہیں کہ ٹی وی اور ریڈیو سے ایسے افراد کو بحیثیت عالم دین اور جدید مفکر پیش کر سکیں اور ان تمام ملاؤں کے اثرات کو دور کر سکیں جو مذہب کے ٹھیکیدار بنے ہوئے ہیں اور جنہیں ہم طوعاً و کرہاً پیش کرنے پر مجبور ہیں۔ ①

انبیاء و صحابہ پر اپنے طبقے کو برتری دینے کی کوشش

انسان دوست اور ادیب اشفاق احمد، فیض احمد فیض کے مجموعہ کلام ”شام شہریار“ کے دیباچے بعنوان ”ملائی صوفی“ میں لکھتے ہیں۔

”لیکن کبھی اکیلے بیٹھے خاموش اور چپ چاپ میں سوچا کرتا ہوں کہ اگر فیض صاحب حضور سرور کائنات ﷺ کے زمانے میں ہوتے تو ان کے چہیتے غلاموں میں سے ہوتے۔ جب بھی کسی بد زبان، تندخو بد اندیش یہودی دکاندار کی دراز دستی کی خبر پہنچتی تو حضور ﷺ کبھی کبھی ضرور فرماتے۔ ”آج فیض کو بھیجو، یہ بھی دھیما ہے، بردبار ہے، احتجاج نہیں کرتا، پتھر بھی کھا لیتا ہے، ہمارے مسلک پر عمل کرتا ہے۔“ ②

① بحوالہ ماہنامہ بتول دسمبر ۱۹۹۲ء

② ایک اور طرح کی کتاب

اس اقتباس میں کیا بیک وقت صحابہ اور انبیاء کی توہین نہیں؟ فیض احمد فیض جیسے شخص کو صحابہ رضی اللہ عنہم کے برابر قرار دیا ہے، بعوذ باللہ مزید یہ کہ "وہ ہمارے مسلک پر عمل کرتا ہے، گویا فیض احمد فیض کے منافقانہ کردار کو بعوذ باللہ نبی مکرم ﷺ کا مسلک قرار دینے کی کوشش ہو رہی ہے۔

درج ذیل جملہ فیض احمد فیض کو سچائی کی بلند ترین چوٹی پر فائز کرنے کی کوشش کے مترادف ہے۔ "اگر ایک بات چراغ حسن حسرت قرآن ہاتھ میں لے کر کہہ دے اور وہ بات فیض احمد فیض ویسے ہی کہہ دیں تو میں فیض صاحب کی بات سچ مان لوں گا۔" ①

جوش جیسے رند اور ملحد شخص کی درج ذیل شاعرانہ تعلق میں حضرت جبریل علیہ السلام کی شان میں گستاخی اور انبیاء علیہم السلام کا ہم مرتبہ ہونے کا دعویٰ ہے۔

کل رات گئے عین طرب کے ہنگام
سایہ وہ پڑا پشت سے آکر سر جام
تم کون ہو؟ جبریل ہوں! کیوں آئے ہو؟
سر کار فلک کے نام کوئی پیغام

مشاہیر اسلام کی کردار کشی

اسلامی تاریخ کے مشاہیر سے ان کی دین داری کے حوالے سے عقیدت و احترام اللہ تعالیٰ کے ہاں اتنا ہی افضل عمل ہے جتنا غیر اسلامی مشاہیر سے ان کی بے دینی کی بنا پر نفرت و بغض رکھنا۔

رسول اکرم ﷺ سے ایک صحابی نے دریافت کیا:

"قیامت کب قائم ہوگی؟" آپ ﷺ نے فرمایا "تم نے اس کے لئے کیا تیار کر رکھا ہے؟" اس نے عرض کیا "اللہ اور اس کے رسول ﷺ کی محبت۔" آپ ﷺ نے فرمایا "بے شک تو اسی کے ساتھ ہے جس سے تو محبت رکھتا ہے" (صحیح مسلم)

نیز آپ ﷺ نے یہ بھی فرمایا:

﴿الْحُبُّ فِي اللَّهِ وَالْبُغْضُ فِي اللَّهِ﴾

”دوستی اللہ کے لئے اور دشمنی بھی اللہ کی خاطر“

ادیبوں کا مذکورہ گروہ صحابہ، علمائے سلف اور مجاہدین اسلام کی کردار کشی کرنے سے بھی گریز نہیں کرتا جس سے ان کا مقصد کبھی تو ان کے احترام کا مسلمانوں کے دلوں سے خاتمہ کرنا ہوتا ہے اور کبھی اپنی ہوا و ہوس کی تکمیل کے لئے راستہ نکالنا، مثلاً کوئی صاحب کیمپن ظفر اللہ بوسقی لکھتے ہیں (سول اینڈ ملٹری گزٹ میں) ”ہاں میں جانتا ہوں کہ پیغمبر کی بیٹی فاطمہ پردہ کرتی تھیں مگر مجھے یہ بھی معلوم ہے کہ قائد اعظم کی بہن فاطمہ ایسا نہیں کرتی اور یہی (مؤخر الذکر) فاطمہ کا طریقہ صحیح ہے“۔ ❶

ایک اور صاحب پاکستان ٹائمز کے میگزین سیکشن مورخہ ۱۱۴ اکتوبر ۱۹۴۹ میں لکھتے ہیں:

پہلے ادبی مرکز..... کے قائم کرنے کا فخر حضرت سیکنہ کو حاصل ہوا جو سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی صاحبزادی اور حضرت رسالتناہب ﷺ کی نواسی تھیں۔ مدینہ میں ان کا خوبصورت محل وقت کے تمام بڑے بڑے بذلہ نجوم، گویوں، شاعروں اور اہل علم کا مرکز تھا، عین اس زمانہ میں جبکہ بہادران اسلام کی تلواریں سپین اور سندھ کو زیر کر رہی تھیں۔ یہ نامور خاتون وقت کے ذہین طبقہ کے دلوں اور دماغوں پر حکمرانی کر رہی تھیں..... حضرت سیکنہ فیشن میں ہماری سب سے بڑی اور سب سے پہلی لیڈر ہیں۔ وقت کی تمام مجلسی خواتین ان کے طرہ کی نقل کرنے کی کوشش کرتی تھیں اور اس کو طرہء سیکنہ کہا جاتا تھا۔ وہ موسیقی میں خاص دلچسپی لیتی تھیں۔ چنانچہ انہوں نے اپنے ایک غلام سرتاج نامی کو اس زمانے کے شہرہ آفاق گویے طویسی سے تربیت دلانی تھی۔

اس ادبی مرکز کے جواب میں دوسرا ادبی مرکز حجاز کے مشہور صحت افزاء مقام طائف میں قائم تھا۔ اس مرکز کی روح رواں عائشہ تھیں جو مشہور صحابی حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کی

صاحبزادی تھیں۔ ان (عائشہ رضی اللہ عنہا) کی ماں حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کی بیٹی اور ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی بہن تھیں۔ جن کے نام ہی پر بھانجی کا نام رکھا گیا تھا۔

ایک مشہور قدیم مورخ نے لکھا ہے (جھوٹ کے پیر نہیں ہوتے لہذا حوالہ ندارد) کہ ”ان کے دوسرے شوہرا بن زبیر نے جب اس بات پر اعتراض کیا کہ وہ کبھی چہرے پر نقاب نہیں ڈالتی تو انہوں نے برجستہ جواب دیا کہ جب خدائے جمیل نے مجھے اپنے فضل سے حسن و جمال بخشا ہے تو میں اس کے حسن صنعت کو لوگوں کی نگاہوں سے کیوں چھپاؤں۔ لوگ اس طرح خدا کی صنایع کا مشاہدہ کر سکتے ہیں۔“

مشاہیر کی توہین کا یہ رویہ سنجیدہ تحریروں میں ہی نہیں اختیار کیا گیا بلکہ اس کڑوی گولی کو مسلمانوں کے حلق سے نیچے اتارنے کے لئے ناول اور کہانی کی شکر میں بھی لپیٹا گیا۔ چنانچہ بیشتر تاریخی ناول اس کے گواہ ہیں۔

مذکورہ بالا اقتباسات میں بیان کئے گئے ”افسانے“ کا ماخذ مولانا امین احسن اصلاحی نے تلاش کرنے کی کوشش کی تو معلوم ہوا کہ اس کے اختراع کنندہ عبدالحلیم شرر ہیں۔ جنہوں نے اپنے ناول سیکندہ بنت حسین کی بنیاد اسی افسانے پر رکھی۔ یقیناً یہ افسانہ سیکندہ بنت حسین آل محمد رضی اللہ عنہم جیسی مقدس و محترم ہستی کے کردار کا نہیں، شرر کے اپنے رنگ کا آئینہ دار ہے جس کا نام بقول ڈپٹی نذیر احمد آگ آگ پکار رہا ہے۔

سیکندہ بنت حسین کے دیباچے میں انہوں نے تاریخ اسلام کے عظیم محسن عمر ثانی عمر بن عبدالعزیز کے متعلق درج ذیل گستاخانہ رویہ اختیار کیا ہے۔

”عمر بن عبدالعزیز جو تمام خلفائے اسلام میں ملاؤں اور خشک مزاج زاہدوں کی شان رکھتا ہے اس کو (حضرت سیکندہ کے جوڑے کی عام تقلید کو) روکنے کے لئے اپنی شاہی قوت سے کام لینا پڑا وہ ہاتھ میں درے لئے پھرتا اور جس کے سر پر جمہ سیکندہ دیکھتا۔ درے لگاتا۔“

یہی کام دنیا کے عرب میں برجی زیدان نے کیا۔ اس نے بھی عبدالحلیم شرر کی طرح ایک ”رسالہ الہلال“ کے نام سے نکال رکھا تھا جس میں وہ جی بھر کر تاریخی ناولوں کے ذریعے مسلمان مشاہیر کی کردار کشی کرتا۔

پاکستان میں قمر تسکین کے ناولوں کے سلسلہ بھی اسی قبیل سے تعلق رکھتا ہے مثلاً اس نے اپنے ناول بنت قریش میں حضرت محمد بن ابوبکر رضی اللہ عنہما کا ایک قریشی لڑکی سے عشق لڑوایا ہے۔

ان ناولوں سے مسلمان مشاہیر کے متعلق عوام کے ذہنوں میں غلط تصورات بیٹھے نیز ان کی حوصلہ افزائی ہوئی کہ اگر یہ مسلمان مشاہیر، عشق، بد نظری، جیسی خرابیوں میں مبتلا تھے۔ تو یقیناً آج کے نوجوانوں کا ان گناہوں کا ارتکاب کرنا غلط نہیں ہوگا۔

اسلامی شعائر کی توہین:

شیطان جن ادیبوں کے دماغ کو اغوا کر کے ان کی عقل کی باگ اپنے ہاتھ میں تھامے ہوئے ہے وہ سب اسلامی شعائر کی اعلائیہ اور فخریہ توہین کرتے اور ان کا استہزاء کرتے ہیں۔

ان کے زیرِ عقاب زاہد، ملائح، ناصح، مولوی، تسبیح، داڑھی، صلوٰۃ و صوم، پردہ، غرض شعائرِ اسلام میں سے کوئی چیز بھی محفوظ نہیں، جوش لکھتا ہے:

نعوذ باللہ، نقل کفر، کفر نہ باشد۔

زہاد ہیں مرثی، خدا راشی ہے ☆ ترک لذت کی تہہ میں اوباشی ہے
یہ صوم و صلوٰۃ و حج و خیرات و زکوٰۃ ☆ واللہ کہ عیاری و عیاشی ہے

موضوع سخن بحر کی تھی گہرائی ☆ یہ وہم نے کس شخص کے لے انگڑائی
چھیڑا یہ کس نے ذکر چاہ زمزم ☆ مینڈک کی یہ آواز کہاں سے آئی
راقمہ دل پر جبر کر کے یہ سب اس لئے لکھ رہی ہے کہ لوگ ان ناموں سے اور ان کے کام کے طریق واردات سے آگاہ ہو کر اپنے دین و ایمان کو ان کے عیارانہ ہتھکنڈوں سے دور رکھنے کی کوشش کریں۔ عرشِ ملیسانی کہتا ہے:

فردوس کے چشموں کی روانی پہ نہ جا ☆ اے شیخ تو جنت کی کہانی پہ نہ جا
اس وہم کو چھوڑ اپنے بڑھاپے ہی کو دیکھ ☆ حورانِ بہشتی کی جوانی پہ نہ جا

تو آتشِ دوزخ کا خطا وار کہ میں ☆ تو سب سے بڑا ملحد و عیار کہ میں اللہ کو بھی بنا دیا ہے حور فروش ☆ اے شیخ بتا تو ہے گنہگار کہ میں فیض کہتا ہے:

خیر دوزخ میں سے ملے نہ ملے ☆ شیخ صاحب سے تو جان چھوٹے گی غالب:

ہم کو معلوم ہے جنت کی حقیقت لیکن ☆ دل کے بہلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے ذوق:۔

زاہد شراب پینے سے کافر ہوا میں کیوں

کیا ڈیڑھ چلو پانی میں ایمان بہہ گیا

ایک صاحب لکھتے ہیں:

ادب کی کمی کئی طریقوں سے واقع ہو سکتی ہے۔ حکومتِ وقت ادیبوں کو خرید لے یا ادیب خود ہی لکھنا بند کر دیں اور دنیا داری اختیار کر لیں، یا معاشرے پر ملائیت پیرسمہ بن کر بیٹھ جائے اور ہر طرح کے فتوے جاری کر کے رائے اور اظہارِ رائے کی آمریت مسلط کر

دے۔ ①

مذکورہ کتاب میں مرتب نے "اچھے ادب" کے نام پر ترقی پسند، روشن خیال اور لبرل مسلمانوں کے ادب کے تمام پہلوؤں سے تعلق رکھنے والے اقتباسات کو فخریہ انداز میں پیش کیا ہے۔

یہ لوگ دین کو پیش کرنے والے شیخ، زاہد، ملا، مولوی وغیرہ سے کس قدر متفق ہیں۔

مندرجہ بالا اقتباسات اس کامنہ یولٹا ثبوت ہیں۔

ایک صاحب کہتے ہیں:

شیخ سے رسم و راہ نہ کی ☆ شکر ہے زندگی تباہ نہ کی اور حفیظ جالندھری کا یہ شعر تو مولانا ماہر القادری کے حوالے سے خاصی شہرت رکھتا ہے:

بہشت میں بھی ملا ہے مجھے عذابِ شدید
یہاں بھی مولوی صاحب ہیں میرے ہمسائے

فحش نگاری

شیطان نے اپنے تلامذہ کو گمراہ کرنے کے لئے مختلف انداز سکھار کھے ہیں، خوش نما ناموں کے پردے میں وار کرنا اس کا طرہ امتیاز ہے، حقیقت نگاری کے نام سے فحش نگاری اس سلسلہٴ تعلیل کی ایک کڑی ہے۔ فحش نگاری میں یہ لوگ یہاں تک آگے بڑھے کہ جنس کو ہر صنفِ ادب میں زبردستی گھسیٹ دیا اور جی بھر کر جنسی تلذذ فراہم کرنے والے عریاں جملے اور خیالات کا اظہار کیا۔ اس وقت ۹۹٪ ادب جنسیت ہی کا پرچار کر رہا ہے اور نئی نسل بڑے دھڑلے سے اسے پڑھنے میں اپنی قیمتی جوانی ضائع کر رہی ہے۔

ان ادیبوں اور دانشوروں کو شیطان نے اخبارات، رسائل، پردہٴ سکریں، ماڈل گرلز اور جنسی اکساہٹوں کو عام کرنے والے سلمنگ سنٹرز، بیوٹی پارلز، ڈاکٹرز، حکیموں، عالموں کے اشتہارات کی صورت دست و بازو بھی مہیا کر دیئے نتیجہ یہ ہوا کہ ان کی کاغذوں پر لکھی ہوئی فحاشی مجسم تصویر بن کر پورے معاشرے پر چھا گئی ہے۔

جب کہ ایسے لوگوں کے بارے میں اللہ تعالیٰ کی وعید ہے۔

﴿إِنَّ الَّذِينَ يُحِبُّونَ أَنْ كَتِبَ عَلَيْهِمُ الْقَفَا حِشَّةٌ فِي الَّذِينَ آمَنُوا لَهُمْ

عَذَابٌ أَلِيمٌ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ﴾ (النور)

”بے شک جو لوگ ایمان والوں میں فحاشی کی اشاعت کرنا پسند کرتے ہیں ان کے لئے دنیا و آخرت میں دردناک عذاب ہے۔“

اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کی سچائیاں ہمیں ان ادیبوں اور بزرگم خود دانشوروں کی زندگی کے حالات میں واضح نظر آتی ہیں۔ فحش نگاروں کے سرخیل، نام راشد، اور عصمت چغتائی کا آخری انجام اس آیت کی سچائی کا موجودہ دور میں گواہ ہے، ان کے لئے آخرت میں تو عذاب ہے ہی لیکن زندگی میں بھی گمراہیوں کی آگ میں سلگتے رہنے کے بعد اپنے آخری انجام کی وصیت بھی سلگتے ہی کی کر گئے۔

نفس نگاری کے علاوہ یہ ادیب بے راہ روی کو فروغ دینے کے اور بھی کئی انداز اختیار کرتے ہیں۔ ان کی تحریروں کا ایک بڑا حصہ ایسے مواد پر مشتمل ہوتا ہے جس میں برائی کے لئے بلا واسطہ تجاویز دی گئی ہوتی ہیں، مثلاً مجاز کا شعر ہے۔

ترے ماتھے پہ یہ آنچل بہت ہی خوب ہے لیکن
تو اس آنچل سے اک پرچم بنا لیتی تو اچھا تھا

محترمہ کشور ناہید صاحبہ فرماتی ہیں:

’جب ادیب لوگ اکٹھے بیٹھتے ہیں تو یہاں ایک طریقہ یہ ہوتا ہے کہ عورتیں ایک طرف ہو جاتی ہیں اور مرد ایک طرف ہو جاتے ہیں۔ میں کوشش کرتی ہوں جہاں مرد بیٹھے ہوتے ہیں ان کے درمیان جا کر بیٹھوں اور دو چار عورتوں کو بھی کہوں کہ مردوں میں بیٹھو، اس سے نہ کسی کی مردانگی جائے گی، نہ کسی کی نسوانیت مجروح ہوگی۔‘

ایک اور صاحبہ قیصر زیدی فرماتے ہیں۔

’نو جوانوں کو تو بھرپور جوانی میں فلسفے کا عاشق، شاعری کا دل دادہ اور موسیقی کا دیوانہ ہونا چاہیے جس معاشرہ میں حسن کی تحسین نہ ہو، نیکی کی قدر افزائی نہ ہو، صداقت کے لئے دل میں ٹرپ نہ ہو وہاں ادب کی کمی ہے۔‘

ایک اور صاحبہ فرماتے ہیں۔

’محبت، موسیقی اور مطالعہ موت تک کا سفر آسان بنا دیتے ہیں۔‘

احساسِ گناہ ختم کرنے کی کوشش

جرم کا احساس جرائم سے روکنے یا کم از کم جرائم کے ارتکاب میں کمی کرنے میں اہم کردار ادا کرتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے انسان کی فطرت کا لحاظ رکھتے ہوئے احساسِ جرم کو باقی

① ایک بری عورت کی گتھا

② ایک اور طرح کی کتاب ص: ۸

③ احمد داد و بحوالہ ایک اور طرح کی کتاب

رکھے کے لئے ضمیر نام کا ایک مختب عطا کیا ہے۔ ابلیس انسان کے اندر سے احساسِ جرم کی توجہ آموز.... تحریک کو ختم کرنے کے لئے اس کے اس مختب کو مردہ کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ چنانچہ بہت سے ادیب ایسے ہیں جنہوں نے اپنے قلم کی صلاحیتیں احساسِ گناہ کو ختم کرنے کی کوشش میں صرف کیں۔

فیض احمد فیض لکھتا ہے:

”میں نے بڑے گناہ کتنے کئے ہیں غالباً ایک، لیکن گناہ ہوتا کیا ہے؟ یہی ناکہ آدمی کوئی ایسا کام کرے جس سے سوسائٹی یا سوسائٹی کے کسی فرد کو نقصان پہنچے اور چونکہ ہر آدمی سوسائٹی کا فرد ہے اس لئے جو فضل اس کی اپنی فطری قوتوں کے ارتقا میں حائل ہو اس کے لئے گناہ ہے۔ مثلاً ایک شخص کی ذہنی زندگی اس وجہ سے تباہ ہو رہی ہے کہ اس کے سر پر کسی ایسی نفسانی خواہش کا جن سوار ہے جسے روایتی نظامِ اخلاقیات پورا کرنے کی اجازت نہیں دیتا تو اس خواہش کو پورا نہ کرنا یقیناً اس کے لئے گناہ ہے۔ الاحول ولاقوۃ۔ اگر کوئی مولوی سن لے تو کیا کہے!“ ①

ایک اور شاعر کہتا ہے:

یہ کیوں کہوں کہ مجھ کو گناہ بھی عزیز ہیں
یہ کیوں کہوں کہ زندگی ثواب کے لئے نہیں
کسے خبر کہ اہلِ غم، سکون کی تلاش میں
شراب کی طرف گئے، شراب کے لئے نہیں

معاشرے میں احساسِ گناہ ختم کرنے کا ایک انداز یہ بھی ہے کہ اپنے گناہوں کی فخریہ انداز میں اتنی تشہیر کی جائے کہ ان کی برائی کا تصور ہی ذہنوں سے ختم ہو جائے۔ چنانچہ اس حربے کو بھی بخوبی استعمال کیا گیا۔ ایسے ادیبوں نے اپنی سوانحِ عمریوں میں اپنے کبیرہ گناہوں کی خوب تشہیر کی۔ اس سے جہاں ایسی برائیاں کرنے والوں کی حوصلہ افزائی ہوئی وہاں ان کے لئے ایسی کتابوں نے رہنما کا کام بھی کیا۔

جوش ملیح آبادی کی ”یادوں کی بارات“ کشور ناہید کی ”ایک بری عورت کی کتھا“ اور سجاد ظہیر کی ”متاع لوح و قلم“ جیسی سوانح اس کی کھلی دلیل ہیں۔

اباحت پسندی

روشن خیالی، لبرل ازم، منکرین حدیث، ترقی پسند اور سیکولر حضرات کا ایک نمایاں طرہ امتیاز اللہ تعالیٰ کی حرام کی گئی چیزوں کو حلال یا سرے سے حلال و حرام کے مسئلے کو لغو قرار دینے پر اپنا پورا زور صرف کرنا بھی ہے۔

مثلاً ترکی کے جرائد میں یہ بحث شروع کی گئی کہ آخر حلال و حرام کی پابندیوں کی ضرورت ہی کیا ہے اگر حلال گوشت کی نسبت خنزیر کا گوشت سستا ہے تو وہی کیوں نہ لے لیا جائے۔ ①

پاکستان میں اس موضوع پر باقاعدہ کتب تصنیف کی گئیں جس کی ایک واضح مثال ”حلال و حرام“ کے نام سے عطاء اللہ پالوی کی تصنیف ہے۔ ذرا نام پر غور فرمائیے عطاء اللہ! مگر موصوف نے اپنا سارا زور یہ ثابت کرنے پر صرف کیا ہے کہ کتے کا خورد و نوش، شراب، موسیقی اور رقص وغیرہ حلال و جائز ہیں۔ حرام چیزوں کو حلال قرار دینے کے لئے ان کے خود ساختہ فوائد بیان کئے جاتے ہیں جبکہ مفاسد سے مکمل طور پر صرف نظر کیا جاتا ہے۔ مثلاً (مشہور ادیب) فکر تو نسوی ماہنامہ بیسویں صدی میں (نومبر ۱۹۸۰ء) کے شمارے میں لکھتا ہے کہ اس کے عقیدت مندوں نے سوال کیا کہ قبلہ ہمیں شراب کے متعلق کچھ بتائیے۔ تو اس نے جواب دیا۔

”جب آپ شراب کے دو پیک نوش فرما لیتے ہیں تو آپ کے اندر ایک دوسرا آدمی پیدا ہو جاتا ہے۔ اس کے بعد جتنے پیک پیتا ہے وہی دوسرا آدمی پیتا ہے۔ آپ صرف اس کے ساتھ ہوتے ہیں“۔ ②

① ہفت روزہ ایشیا ۱۶۔ اکتوبر ۱۹۸۳ء

② ایک اور طرح کی کتاب ص ۳۶

عربی زبان سے بغض:

عربی زبان سے تعلق دین اسلام کی شمع کو مسلمانوں کے دلوں میں روشن رکھنے کا اہم ذریعہ ہے۔ یہ اسلام کے تمام بنیادی ماخذ قرآن حکیم، احادیث نبوی ﷺ اور صحابہ کرام کے فقہ و اجتہاد اور قوانین کی امین ہے، لہذا ان کا سہ لیسانِ طاعت کی یہ سر توڑ کوشش رہی ہے کہ عربی سے لوگوں کو متفر کیا جائے یا کم از کم دور رکھا جائے۔

یہ لوگ کبھی تو اتنا ترک کی طرح ان زبانوں کے رسم الخط تبدیل کرنے کا مشورہ دیتے ہیں جو عربی رسم الخط میں لکھی جاتی ہیں۔

کبھی اردو میں قریباً مترادف الآوازیق اور ک..... جیسے الفاظ میں سے ایک ہی حرف کو باقی رکھنے اور دوسرے کو متروک قرار دینے کی تحریک چلاتے ہیں۔ کبھی یہ کہا جاتا ہے کہ عربی مشکل ترین زبان ہے اور اس کا سمجھنا اور پڑھنا ممکن نہیں جو عربی سیکھنا چاہتا ہے اس کی حوصلہ شکنی کی جاتی ہے۔ کبھی یہ ثابت کرتے ہیں کہ اردو کے فلاں فلاں الفاظ عربی سے نہیں دیگر زبانوں سے ماخوذ ہیں۔

مثلاً مشہور ترقی پسند ادیب ”جون ایلیا“ (نام سے یہ مغالطہ نہ ہو کہ یہ مسلمان نہیں۔ یہ شخص اپنے آپ کو مومن کہتا ہے۔ مشہور ترقی پسند ادیب رئیس امر وہی کا بھائی ہے، اصل نام کوئی اور ہے اور اس نے اپنا تخلص حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کا منصوبہ تیار کرنے والے یہودی کے نام پر رکھا ہے) لکھتا ہے۔

”شعر کو عربی لفظ ہی سمجھا جاتا ہے اور اسے شعور کا مادہ قرار دیا جاتا ہے لیکن حقیقت کچھ اور ہے۔ شعر عبرانی لفظ شیر“ کا معرب ہے۔ اس کے معنی ہیں۔ راگ خوش آوازی اور خوش آہنگی۔ ①

عربی سے متنفر کرنے کی یہ کوشش مختلف اسلامی ممالک میں جاری ہے چنانچہ ایران میں رضا شاہ پہلوی نے (۱۹۲۵ تا ۱۹۳۱ء) مملکت کو نئے رخ پر ڈالا تو ۱۹۳۵ء میں ایک ادبی

مجلس قائم کی گئی تاکہ فارسی زبان کو عربی کے اثرات سے پاک کیا جائے۔ ❶
 پاکستان میں جب بھی عربی کو ابتدائی یا ثانوی مدارس میں پڑھانے کی تجویز زیر
 غور آئی اسے "بچوں پر بوجھ پڑے گا" کہہ کر رد کر دیا گیا، جب کہ انگلش پہلی جماعت
 سے لازمی ہے جو عربی کی نسبت مشکل بھی ہے اور اسلام سے دور کرنے میں اہم کردار ادا
 کرتی ہے۔

لا یعنی ادب کی تخلیق

اسلامی نظریہ حیات کی رو سے زندگی عبث نہیں۔ انتہائی بلند پایہ مقاصد کی تکمیل کا
 ذریعہ ہے۔ اس کے برعکس ابلسی نظریات کے ہاتھوں فکری اغوا شدگان نے اپنی من مانی
 خواہشات کی تکمیل کے لئے زندگی کو بے حقیقت قرار دیتے ہوئے..... لا یعنی ادب کی
 خوب بھر مار کی۔

مثلاً ایک صاحب قیصر زیدی نے "ایک اور طرح کی کتاب"..... نامی کتاب میں
 اچھا ادب کشید کر کے پیش کرنے کا دعویٰ کرتے ہوئے پہلا شاہکار عبدالحمید بھٹی کی ایک نظم
 کی صورت یوں پیش کی ہے۔

چھن
 چھن چھن چھن
 چھن چھن چھن چھن
 چھن چھن چھن چھن
 چھن چھن چھن
 چھن

ایک اور صاحب احمد فواد کی نثری نظموں کی کتاب "یہ کوئی کتاب نہیں" کی دو نظمیں

ملاحظہ ہوں:

چاند!

بالکنی میں کھڑا اپنے بال خشک کر رہا ہے۔

دھوپ!

مونگ پھلیاں کھانے کے شوق میں ایک ریڑھی پر بیٹھ کر چلی گئی۔
اسلام جو مقصدِ زندگی عطا کرتا ہے اس کی رو سے وہ تمام ادب لایعنی ادب کی ذیل
میں آتا ہے۔ جو انسان کو اللہ کے بجائے مخلوقات کی بندگی کی ترغیب دیتا، معروف کو قبول
کرنے میں سدراہ بنتا اور فحش و منکر کی طرف مائل کرتا ہے اور انسان کو مقصدِ زندگی سے غافل
کر دیتا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کا فرمان ہے:

﴿مِنْ حُسْنِ الْإِسْلَامِ الْمَرْءُ تَرَكَهُ مَا لَا يَعْنِيهِ﴾ (سنن ابی داؤد)

”آدمی کے اسلام کا حسن لایعنی کو ترک کر دینے میں ہے۔“

لایعنی ادب کا یہ نتیجہ ہے کہ دور حاضر کا نوجوان خود نہیں جانتا کہ وہ سڑک یا پارک
میں آوارہ گردی کس لئے کر رہا ہے؟ وہ بے تحاشا سگریٹ کیوں پھونکتا جا رہا ہے؟ وہ کالج
میں پڑھنے آتا ہے یا شوخ و شنگ لڑکیاں دیکھنے؟



مسلمان ادیبوں کے ساتھ استحصالی رویہ

ترقی پسند، روشن خیال، لیبرل، سیکولر حضرات مسلمان ادیبوں کے ساتھ انتہائی استحصالی رویہ روا رکھتے ہیں۔ ان کی حوصلہ شکنی کی جاتی ہے، انہیں منظر عام سے چھپے دھکیلا جاتا ہے اور ان کی راہ میں طرح طرح کے روڑے اٹکائے جاتے ہیں۔ اس سلسلے میں ان کے طریقہ کار کے نمایاں پہلو درج ذیل ہیں۔

مسلمان ادیبوں کی حوصلہ شکنی

انسانی فطرت ہے کہ وہ نیکی کی نسبت گمراہی کی طرف جلدی مائل ہو جاتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسلامی ادب کے مخالفین گمراہ ادب کو اس قدر سستا اور عام کر دیتے ہیں کہ لوگ مسلمان ادیبوں کی صاف ستھری کتابوں پر انہیں ترجیح دینے لگتے ہیں۔ اس مقصد کے لئے ان کی ذہن سازی اس انداز سے کی جاتی ہے کہ دین کا نمائندہ ادب ان کی طبع نازک پر گراں گزرنے لگتا ہے۔ اس کا منطقی نتیجہ یہی سامنے آتا ہے کہ دینی ادب کی نمائندہ کتب کو کوئی خریدتا نہیں لہذا ناشران کتب انہیں شائع کرنے سے گریز کرتے ہیں اور یوں عمدہ اور مؤثر تخلیقات منظر عام پر آنے سے رہ جاتی ہیں۔

غلام حیلانی برق کی کتاب ”میری آخری کتاب“ کا دیباچہ میں بیان کیا گیا ان کا قصہ درد، اس ستم کا بینہ ثبوت ہے۔ انہوں نے اس میں انتہائی افسوس کا اظہار کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:

ہماری نئی نسل دینی کتابوں اور ادب کی طرف متوجہ نہیں ہوتی۔ لہذا ناشر شائع کرنے پر رضامند نہیں ہوتے اور اگر شائع کر لیں تو لوگ خریدتے نہیں۔ لہذا میں یہ اپنی زندگی کی آخری کتاب لکھ کر شائع کروا رہا ہوں۔

یہی نہیں، کئی اسلامی کتب کے شائع کنندگان ادارے اسی عمومی روش کے مضر اثرات

کا شکار ہو کر دینی ادب کی اشاعت بند کرنے پر مجبور ہو گئے۔

مسلمان ادیبوں کی حوصلہ شکنی کرنا بھی اس طبقے کے طریقہ واردات کا ایک اہم پہلو ہے یہ لوگ ان کے ادب کو ادب تسلیم نہیں کرتے۔ خواہ اس کا ادبی معیار کتنا ہی بلند کیوں نہ ہو۔ یہ اسے لوٹا اور تسبیح اور جائے نماز کا ادب قرار دے کر اس کی تحقیر کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ذرائع ابلاغ اور ذہن ساز اداروں پر انہی کا قبضہ ہے۔ لہذا انہیں ہر طرح پیچھے رکھنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ دیکھا گیا ہے کہ نصاب میں اوسط درجے کے طحد ادیبوں کی بھی تحریریں بکثرت مل جائیں گی لیکن اعلیٰ درجے کے مسلمان ادیبوں کو اول تو شامل ہی نہیں کیا جاتا اور اگر اپنی غیر جانبداری کا بھرم رکھنے کی ناکام کوشش کی بھی جائے تو کسی ایک یا دو ادیبوں کی مختصر تحریریں دے دی جاتی ہیں۔

چنانچہ جماعت اول سے لے کر یونیورسٹی کے نصاب تک مسلمان ادیبوں اور فکری اغوا شدہ ادیبوں کی تحریروں میں تناسب 1:5 کا نظر آئے گا، اس کا مقصد اس کے سوا اور کیا ہے کہ کہیں مسلمان ادیبوں کی تحریریں نئی نسل کو اس فکری اغوا سے نجات نہ دلوادیں جس کے لئے برسہا برس سے مسلمانوں کے گرد پھندے کسے جارہے ہیں۔ ورنہ فنی حوالے سے مسلمان ادیبوں میں سے شبلی نعمانی، عبدالحق ندوی، ابوالحسن علی ندوی، سید سلیمان ندوی، قاضی سلیمان منصور پوری، حفیظ الرحمان سیوہاروی، مناظر احسن گیلانی، جیلانی بی اے بنت الاسلام، حمیدہ بیگم، ام زبیر، نعیم صدیقی، جعفر بلوچ، مولانا مودودی، اعجاز احمد فاروقی، سلمیٰ یاسمین نجمی، خرم مراد، آسی ضیائی، مسلم غازی، بنت مجتبیٰ مینا، صائمہ اسما، کمال سالار پوری۔ کا ادب تو اعلیٰ ترین ادبی معیار پر پورا اترتا ہے۔ اگر نصاب ساز ادارے واقعی ”مسلمان“ ہوں تو یہ ادیب اس لئے بھی قابل ترجیح ہیں کہ ادبی صلاحیتوں سے مالال مال ہونے کے علاوہ ایمان اور عمل کی دولت سے بھی فیض یاب ہیں۔

اسلامی ادب کی اخبارات و جرائد میں اشاعت سے گریز

کتاب کی نسبت اخبارات اور رسائل کے قارئین زیادہ ہوتے ہیں، نیز ان کا مطالعہ ہر قسم کے لوگ کرتے ہیں لہذا ”فکری اغوا گروں“ کا اس کلیدی عنصر پر پوری طرح

تسلط قائم ہے۔ یہ لوگ اپنے نظریات کے مخالف لوگوں کی خبریں ہی نہیں دیتے۔ یہی وجہ ہے کہ دنیا بھر میں جو کردار سیکولر، ملحد یا کافر و شرک لوگ ادا کر رہے ہیں ان کی ہر خبر اور کوشش کو جلی سرخیوں کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے۔ میڈیا صرف انہی کی عکاسی کرتا ہے، لیکن جو لوگ خالصتاً دینی جذبے کے تحت معاشرے کی فلاح و بہبود کے لئے خدمات انجام دے رہے ہیں ان کا ذکر نظر انداز کر دیا جاتا ہے۔ البتہ جو لوگ روشن خیال اسلام کے نام لیوا ہیں، ان کے گمراہ کن نظریات کو بڑی بڑی تصاویر اور شہ سرخیوں کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے چنانچہ اب صورت حال یہ ہے کہ ایک عام آدمی سے لے کر بڑے بڑے طبقے کی اکثریت انہی لوگوں کو اسلام کا حقیقی نمائندہ سمجھتی اور ان ہی کی تقلید کرتی ہے۔

جناب اصغر علی جاوید اپنے ساتھ پیش آنے والا ایک واقعہ لکھتے ہیں جو انہوں نے اپنی کتاب..... "عورت، مغرب اور اسلام"..... کے دیباچے میں درج کیا ہے، وہ لکھتے ہیں:

"شیطان آیت..... کے حصول کی نہ میں نے کوشش کی نہ میں اس کا مطالعہ کرنا چاہتا تھا لیکن امریکی جرائد میں اس سلسلہ میں چھپا ہوا ایک ایک لفظ میرے دل و دماغ پر ہتھوڑے کی طرح لگتا رہا..... چنانچہ میں نے کافی عرق ریزی کے بعد اسی حوالے سے دو مضامین تحریر کئے اور لاہور کے ایک قومی روزنامے کے حوالے کر دیئے۔ میرے مضامین اس اخبار میں چھپتے رہتے تھے اور میرا خیال تھا کہ یہ بھی مناسب جگہ پالیس گے لیکن جب مذکورہ روزنامہ نے ان کی اشاعت سے یہ کہہ کر معذوری ظاہر کر دی کہ یہ پالیسی کے خلاف ہیں تو میں نے خود کو پھرو ہیں پایا جہاں سے چلا تھا"۔ (ص: ۸۰۹)

پاکستان گولڈن جوبلی کے موقع پر طاؤس و رباب کی محفلوں کے انعقاد پر اقمہ نے ایک تاثراتی مضمون "لاشوں پر قص" معروف قومی اخبارات کو بھجوایا تو انہوں نے یہ کہہ کر اشاعت سے معذرت کر دی کہ یہ ہے تو حقیقت لیکن اسے شائع نہیں کیا جاسکے گا۔

www.KitaboSunnat.com مسلمان ادیبوں پر ظلم و ستم

مسلمان ادیبوں کی حوصلہ شکنی کرنے کے لئے انہیں مختلف طریقوں سے تعذیب کا نشانہ بنایا جاتا ہے ان کی تحریروں پر گرفت کی جاتی ہے، ان پر مقدمے چلا کر سزا دی جاتی

ہے۔ چنانچہ پاکستان میں "قادیانی مسئلہ" کتاب لکھنے پر (جس میں قادیانیت کی تکفیر مرزا غلام احمد قادیانی کی اپنی تحریروں کے ذریعے کی گئی تھی) مولانا مودودی کو پھانسی کی سزا سنائی گئی۔ ان کی شہرہ آفاق کتاب "اسلام اور ضبط ولادت" شائع ہوئی تو اس کے باب "اسلام اور ضبط ولادت" کی اشاعت پر حکومت نے پابندی عائد کر دی، ساری کتاب کا حاصل یہی باب تھا، چنانچہ کتاب میں سے یہ صفحات اکھیڑ کر اس کی فروخت کی اجازت دی گئی۔

جناب محمد نادر صدیقی نے کتاب "پاکستان میں مسیحیت" P.H.D کے لئے مقالے کے طور پر لکھی لیکن بورڈ والوں نے چند غیر متعین وجوہات کا عذر کر کے اسے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔

جناب عنصر صابری صاحب نے "قتلہ یہود" P.H.D کے مقالے کے طور پر لکھی لیکن بورڈ والوں نے اسے بھی قبول نہ کیا۔

مصر میں عبدالقادر عودہ شہید نے "اسلام کا فوجداری قانون" جیسی مایہ ناز کتاب تصنیف کی، اسے بین الاقوامی طور پر سراہا گیا لیکن حکومت وقت نے اس پر پابندی عائد کر رکھی تھی، ایک یورپی ملک نے اس پر انعام کا اعلان بھی کیا، تب حکومت کو ہوش آیا اور اسے اپنا نام بنانے کی فکر لاحق ہوئی۔ چنانچہ عبدالقادر عودہ شہید کہ حکم دیا گیا کہ اس میں سے اگر وہ جملے حذف کر دیں جن کا مفہوم یہ ہے کہ اسلام میں ملوکیت جائز نہیں تو ہم تمہاری کتاب کو ایوارڈ دیں گے لیکن عبدالقادر شہید نے ایمانی جرأت کا مظاہرہ کرتے ہوئے ﴿إِنَّ الدِّينَ يَشْتَرُونَ بِآيَاتِ اللَّهِ ثَمَنًا قَلِيلًا﴾ کا مصداق بننے سے صاف انکار کر دیا۔

انڈونیشیا کی حکومت نے ایک دعوتی پمفلٹ لکھنے کے جرم میں ایک عالم دین کو قید کی سزا دی۔

آزادی اظہار کے اس دور میں ہر شخص کو حق حاصل ہے کہ وہ جو چاہے لکھے اور شائع کرے، خود ان نام نہاد دانشوروں نے ہی اس سوچ کو عام کیا ہے لیکن یہ کیسی آزادی اظہار ہے کہ جب دنیا بھر کے شیطان، اللہ تعالیٰ، انبیائے عظام، صحابہ کرام اور اسلام کے خلاف لکھیں تو اسے آزادی اظہار کہہ کر کھلی چھٹی دی جائے لیکن جب اہل ایمان حقیقی اسلام کی تصویر پیش کریں یا اسلام کے دفاع میں کچھ لکھیں تو انہیں قید و بند میں جکڑ دیا جائے اور ان کی کتابیں ضبط کر لی جائیں۔

دینی کتب جلا دینا

دینی کتب کے خاتمے کے لئے سالہا سال سے اپنایا جانے والا ایک طریقہ انہیں جلا ڈالنا بھی ہے۔ اسپین کے ظالم عیسائی بادشاہ فرڈی نینڈ اور شتی القلب ملکہ از ایلا سے لے کر روس کے اشتراکی انقلاب تک تمام طاقتوں کی طاقیتیں بعد ازاں کی طرح مختلف عالی شان اسلامی ادب کے دفاتر کو نذر آتش کرتی رہی ہیں۔ ہمارے ترقی پسند، لبرل، سیکولر مسلمان بھی اس حوالے سے پیچھے کیوں رہتے۔

چنانچہ ۱۸۰۸ء کے عشرے میں مصری حکومت کا یہ فیصلہ دینی حلقوں میں خاصی تشویش کا باعث بنا کہ انخوان المسلمین کے تمام ادبی ذخیرے کو جلا دیا جائے گا۔

ہٹلر نے بھی کتابوں کے جلا ڈالنے کے سلسلے میں وہ سب کچھ کیا جو وہ کر سکتا تھا..... ہٹلر کے ہم عصر مصطفیٰ کمال نے ایک زیادہ موزوں طریقہ اختیار کیا..... انہوں نے کتابیں سوخت کرنے کے بجائے حروف تہجی کو بدل ڈالنے پر قناعت کر لی..... اب کتابوں کو جلانے کی ضرورت باقی نہیں رہی تھی کیونکہ وہ حروف تہجی جو ان کی کتب کی حیثیت رکھتے تھے وہ منسوخ کر دیئے گئے تھے۔ Astudy of history arnold toyn lee.

(اسلامیت اور مغربیت کی کشش ۸۳، ۸۴ ص: ۵۸، ۵۹)

دینی ادب و کتب کو پس پردہ رکھنے کا ایک یہ انداز بھی ملاحظہ ہو کہ اسلامک کونسل آف یورپ نے ماہ ستمبر ۱۹۸۳ء میں لنڈن میں اسلامی کتب کی نمائش کا اہتمام کیا اور تمام مسلم ممالک کو دعوت دی کہ وہ اپنے ہاں کی نمائندہ اسلامی کتب بھجوائیں، پاکستان کی جانب سے جو کتابیں بھیجی گئیں ان میں سے ایک کتاب جسٹس منیر کی "جناح سے ضیاء تک" تھی دوسری ایک روسی مستشرق "گیٹکووسکی" کی کتاب "پاکستان کے تین دستور" تھی۔ جسٹس منیر نے اپنی کتاب میں ثابت کیا ہے کہ پاکستان اسلامی ریاست بننے کے لئے وجود میں نہیں آیا تھا بلکہ سیکولر ریاست بننے کے لئے بنا تھا اور اسلامی نظام کے نفاذ کی کوشش عبث ہے اور اسی نوع کی کتاب مؤخر الذکر بھی ہے۔ نمائش کا اہتمام کرنے والوں نے ان کتب کو دیکھ کر بے اختیار سوال کیا کہ کیا یہ پاکستان کی نمائندہ کتب ہیں؟ (امپکٹ، لنڈن، ۲۳ ستمبر ۱۹۸۳ء) ①

اس کے برعکس اسلام کے خلاف یا اسلام اور صاحب اسلام خاتم النبیین ﷺ کی

سیرت میں کج روی اختیار کرنے والوں کی کتابوں پر ان کی حوصلہ افزائی کی جاتی ہے اور انہیں انعامات سے نوازا جاتا ہے چنانچہ اکثر ممالک میں سمیت پاکستان..... خلاف اسلام لکھنے والے شاعروں کو ادبی ایوارڈز سے نوازا جاتا ہے، انہیں اعزازی عہدے دیئے جاتے ہیں، ان کے کلام اور ادب کی تشہیر کے لئے خصوصی نشستیں منعقد کی جاتی ہیں، ان کی شان میں لمبے لمبے قصیدے لکھے جاتے ہیں، صرف یہی نہیں جو غیر مسلم یہ "خدمت" انجام دیتے ہیں ان کی بھی حوصلہ افزائی کی جاتی ہے۔

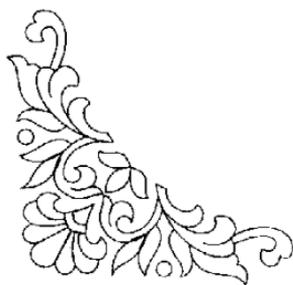
چنانچہ عیسائی مصنف اور صحافی عمار نوٹیل لوٹھر راتق جولاءِ ہور میں عیسائی مشنری کا سیکرٹری جنرل رہا، اس نے سیرت طیبہ پر ایک کتاب لکھی جس کا نام ہے - A Lamp Spreading Light اس کتاب میں لوٹھر نے اپنے روایتی حبش باطن کا مظاہرہ کرتے ہوئے نبی ﷺ کی ذات گرامی پر بے جا الزامات لگائے اور گندا چھالا..... حکومت پاکستان نے اسے سیرت کی بہترین کتاب قرار دے کر ایوارڈ سے نوازا.....





افرادى اور دفاعى

قوت ختم کرنے کی کوشش



خاندانی منصوبہ بندی

افراد کی قوت ہمیشہ سے اقوام و ملل کا سرمایہ افتخار رہی ہے۔ عددی کثرت کے بل بوتے پر ہی جنگی میدانوں میں قوموں کی تقدیر کے پانسے پلٹتے رہے مگر مسلمانوں کی فکر اغوا کرنے والوں کی کامیاب عیاری ملاحظہ ہو، انہوں نے مسلمانوں کے اسی سرمایہ افتخار کو موجب ندامت بنا دیا۔ دشمن تو اس حقیقت سے بخوبی واقف ہے کہ مسلمانوں کی عددی قوت جو جذبہ جہاد کی بھی حامل ہو ان کے لئے شدید خطرے کا باعث ہے۔ لیکن مسلمان اپنے دشمن کی عیاری کے دام فریب میں ایسے پھنسے کہ ان کے دل کی بات اپنے ہونٹوں پر لے آئے اور اب اپنے آپ کو تباہ کرنے کے لئے فیملی پلاننگ کی بھرپور تشہیر کے لئے دن رات ایک کر رہے ہیں، اور اب انہیں کہیں وسائل کی قلت کا خطرہ درپیش ہے تو کہیں فضائی آلودگی کا، کہیں ان دانش وروں کو بچوں کی اچھی تربیت کا غم کھا رہا ہے اور کہیں ان کی صحت کا، کہیں ماں کی ہم دردی کا بہانہ ہے اور کہیں خوشحال معیار زندگی کا ان طاغوتی بزرگمہروں کو ہر مسئلے کا بنیادی سبب کثرت آبادی ہی نظر آتا ہے۔

فیملی پلاننگ جسے ہمارے اردو کے جامے میں انگریزی ملبوس والوں نے خاندانی منصوبہ بندی اور بہبود آبادی کا دل فریب نام دے رکھا ہے یہ ایک یہودی ماتھس کی اختراع کردہ اور بوسیدہ فکر ہے جس کے عملی تجربے نے مغرب ہی میں اس کے چھیتھڑے اڑا دیئے ہیں۔ یورپ اور امریکہ میں منع حمل پر مبنی ایک ایسا معاشرہ تشکیل پا چکا ہے۔ جس میں حیا، شرم، عفت و عصمت، کا کوئی مقام اور نام نہیں، جائز و ناجائز کا فرق، فحاشی اور بے راہ روی کے پاؤں تلے روندنا جا چکا ہے۔ برسات میں نکلنے والے کیڑوں کی طرح

ناجانزبچے دھڑا دھڑا جنم لے رہے ہیں۔ یہ تلخ تجربہ وہاں اپنے ساتھ امراضِ خبیثہ، جزیبہ، گیب، خودکشی، منشیات کا عام استعمال، اولڈ ہاؤسز، منتشر خاندان، تنہا انسان، وحشی درندوں اور رشتوں کی محبت سے محروم نیم پاگل انسانوں کا وہ سیلاب لایا ہے جسے ختم کرنا مغرب کے بس کی بات ہی نہیں۔ اب وہ اس غلط روش پر پکچھتا رہے ہیں۔ نئے جوڑوں کو زیادہ تنخواہ کا لالچ، نئے گھر کا لالچ، زیادہ بچوں پر ایوارڈز اور انعامات، بچوں کی پیدائش پر گورنمنٹ کے قرضوں کی معافی، ہر ڈیپلوری پر پرکشش طبی سہولیات، تعلیم کے لئے خصوصی الاؤنس وغیرہ دینے کا سلسلہ جاری ہے تاکہ لوگ بچے زیادہ سے زیادہ پیدا کریں۔ گواہ وہ معاشرہ فیملی پلاننگ کی دی ہوئی بے حیائی کی دلدل میں پھنس چکا ہے اب وہ اس سے نکل ہی نہیں سکتا، یہ ایک سزا ہے جو ان پر مسلط ہو گئی ہے۔

اہلِ یورپ اور امریکہ نے جب یہ دیکھا کہ وہ خود اس زہریلے پروپیگنڈے کے ہاتھوں اپنے ایمان اور اخلاق کا گلا گھونٹ چکے ہیں اور مسلمانوں کی تعداد روز افزوں ہے تو انہوں نے اس قوم کو صنفِ ہستی سے مٹانے کا ایک نئے انداز سے تہیہ کر لیا یہ وہ خوبصورت، دل فریب اور بہ ظاہر ہم دردی میں لپٹا ہوا ہلاکت کا زہر ہے جسے مسلمان زعماء نے محسوس کرنے کی کوشش ہی نہیں کی سوائے چند ایک کے، باقی سب اسے ایک بے ضرر سی تحریک ہی سمجھتے رہے اور سمجھ رہے ہیں۔

اور اب صورتِ حال یہ ہے کہ پانی سز سے اوپر ہو چکا ہے اور تمام مسلمان ممالک اس پروپیگنڈے کی زد میں آ چکے ہیں۔ یہودی، عیسائی اور دیگر مسلمان دشمن اقوام کے عزائم کیا ہیں؟ وہ مسلمانوں کی بڑھتی ہوئی آبادی کو کس نگاہ سے دیکھتے ہیں اور ان کے اندر مسلمانوں کی آبادی کم کرنے اور ان کے نوجوانوں کو بانجھ بنانے کی کتنی شدتِ خواہش اور تحریک ہے اس کا اندازہ مندرجہ ذیل بیانات سے لگایا جاسکتا ہے۔

”۱۹۸۸ء میں امریکی ریسرچ ڈیپارٹمنٹ کی مطالعاتی رپورٹ میں آبادی کے اضافہ میں یورپ اور مسلم ممالک میں تناسب کے فرق پر اظہارِ تشویش کرتے ہوئے کہا گیا کہ فوجی طاقت کا عالمی توازن نگلی دوڑھائیوں میں بدل سکتا ہے لہذا آبادی کے کنٹرول پر

بھی اتنی ہی توجہ دی جائے جتنی تباہ کن ہتھیاروں کو دی جا رہی ہے۔^①

مسلم ممالک میں بڑھتی ہوئی آبادی اگلے ۵ سالوں میں امریکہ کے لئے سب سے بڑا خطرہ ہے، ماہرین کا خیال ہے کہ ان ممالک کی سیاسی، اقتصادی، معاشی اور عسکری قوت میں اضافہ ہوگا۔ ان ممالک سے نکلنے والا خام مال جس سے امریکہ و یورپ کے کارخانوں کی چیمیاں گرم ہوتی ہیں آنا بند ہو جائے گا۔ لوگوں میں قدرتی وسائل اپنے قبضے میں رکھنے کا شعور پیدا ہوگا اور مراعات یافتہ طبقہ (امریکی اور یورپی مفادات کی رکھوالی کرنے والوں) کے خلاف نفرت باقاعدہ تحریک کی شکل اختیار کرے گی جو تیسری دنیا میں امریکی مفادات کی نگرانی کرتا ہے۔ Reprots 200 Approved under No.314 On

26-11-75 America

جنوری ۱۹۹۳ء میں واشنگٹن پوسٹ میں ایک مضمون نگار نے لکھا "مسلمانوں کی بڑھتی ہوئی تعداد روسی امپیریلزم سے بھی بڑا خطرہ ہے لہذا اس کا خاتمہ ضروری ہے۔ اس معرکے میں حصہ لینے والے ہر شخص کو حکومت کی طرف سے مالی امداد دی جائے۔ اسلامی اصطلاحات و مضامین کو امریکی مفادات کے رنگ میں ڈھال کر پیش کرنے کے لئے کانفرنسیں منعقد کی جائیں۔ اس طرح مسلمانوں کی صفوں میں گھس کر ان کی آبادی کم کرنے کے لئے کام کیا جائے۔ حتیٰ کہ ان کی شرحِ آبادی کم ہو کر صفر کی سطح تک پہنچ جائے۔^②

امریکی آفیسر تھامس وگوسن نے واضح طور پر کہا "پاپولیشن ایک سیاسی مسئلہ ہے اور ہمارے سارے کام کے پیچھے ایک ہی خیال کارفرما ہے کہ ہمیں آبادی میں اضافے کے فرق کو کم کرنا چاہیے، حکومتیں ہمارے صاف ستھرے طریقے سے کریں یا دوسرے طریقوں سے۔"^③

گویا یہ بیان مسلم ممالک کے سامنے ایک "مہم" کے طور پر دیا گیا ہے۔ صاف

① خاندانی منصوبہ بندی: ملک احمد سرور

② ترجمان القرآن، فروری ۱۹۹۸ء

③ خاندانی منصوبہ بندی: ملک سرور ص، ۳۰

ستھرے طریقوں سے مراد غالباً اپنی رضا مندی سے اس فکر کو قبول کر لینا اور دوسرے طریقوں سے مراد جبری طور پر اسے اپنے زیر تسلط علاقوں پر نافذ کرنا ہے جیسا کہ انڈونیشیا میں کیا گیا ہے۔ جہاں انڈونیشیا کے فوجی گن پوائنٹ پر عورتوں کو نظر بندی کمپ میں لے جاتے اور تب تک نہ چھوڑتے جب تک وہ نس بندی نہ کروالیں یا ایسا کرنے کی ٹھوس ضمانت نہ دے دیتیں۔ انڈونیشیا ٹوڈے کے مطابق گن پوائنٹ پر UD (رحم میں لکھی جانے والی ڈیوائس) رکھی گئی۔ تعلیمی اداروں میں جوان لڑکیوں کو طویل عرصہ تک ٹیکے لگائے گئے۔ ① عیار دشمن نے مسلمان ممالک میں آبادی پر کنٹرول کے جو ”صاف ستھرے“ طریقے آزمائے ان کی جھلک بھی ایک نظر دیکھتے جائیے۔

اردن

ضبط تولید پر مامور ایک عہدے دار کا بیان ہے:-
 ”یہاں پہلے سخت مزاحمت ہوئی مگر اب قابو پا لیا گیا ہے۔ اس مقصد کے لئے خاندانی منصوبہ بندی کے لٹریچر میں اسلامی اصطلاحات کا بکثرت استعمال کیا گیا۔ دیگر مسلم ممالک میں بھی یہی کامیاب چال چلی جائے گی۔“

فلسطین

تعلیمی نصاب میں منع حمل کی تعلیمات کے فروغ کے لئے تنظیم تجدید نسل اقوام متحدہ نے ۵۲ بلین ڈالر مختص کئے ہیں۔ جب کہ اسرائیل کو آبادی میں اضافے کے لئے لمدادی جارہی ہے۔

لبنان

اقوام متحدہ کے خاندانی منصوبہ بندی کے ذیلی ادارے نے ۱۹۹۳ میں ۳۰۱ بلین ڈالر کی رقم مختص کی، وہاں تین بچے فی گھرانہ سے کم ہو کر دو بچے فی گھرانہ تک بچوں کی شرح پیدائش میں کمی ہوئی۔ اس ادارے نے توقع ظاہر کی کہ یہ کمی بالآخر صفر تک جا پہنچے گی۔ ②

① خاندانی منصوبہ بندی: ص ۳۰

② ترجمان القرآن، فروری ۱۹۹۸ء

انڈونیشیا

انڈونیشیا میں تحدید نسل کی تنظیم پاتھ فائینڈر کو خالص اثر و رسوخ حاصل ہے۔ اس تنظیم کا مقصد دنیا میں خاندانی منصوبہ بندی کے طریقے عام کرنا ہے۔ یہ تنظیم ۱۲۰ انڈونیشی علماء کو آلہ کار بنا چکی ہے۔ ①

طبی ایسوسی ایشن نے ایک میمورنڈم بعنوان ”آبادی کے بارے میں پالیسی اور اسلام“ شائع کیا جس میں مسلم حکام کو دعوت دی گئی کہ وہ مسلم علماء کو آبادی کے مسئلہ خاندانی اور منع حمل کے بارے آراء کے اظہار پر آمادہ کریں۔ اس کے بعد مسلم حکام بڑھتی آبادی کی روک کے لئے ایسی رائے اختیار کریں جو اس پالیسی کے مطابق ہو جب یہ اہداف حاصل ہو جائیں کہہ دیا جائے کہ یہ علمائے اسلام کے افکار سے ماخوذ ہیں۔ ②

اس تنظیم نے دس لاکھ انڈونیشی عورتوں کو این این بی مہیا کئے جس سے پانچ سال تک حمل نہیں ہوتا۔ ③

انڈونیشی مسلمانوں پر بالآخر بھی یہ ظلم کیا گیا۔ انڈونیشی فوجی زبردستی بندوق کی نوک پر عورتوں کو نظر بندی کیمپوں میں لے جاتے اور انہیں اس وقت تک وہاں رکھتے، جب تک وہ فیملی پلاننگ پر عمل کی ٹھوس ضمانت نہ دے دیتیں یا نس بندی نہ کرا لیتیں، انڈونیشیا ٹوڈے کے مطابق گن پوائنٹ پر UD (رحم میں رکھنے والی ڈیوائس) لکھی گئی۔ تعلیمی اداروں میں جوان لڑکیوں کو طویل عرصے والے ٹیکے لگائے گئے۔ ۱۹۶۰ء میں وہاں اوسطاً فیملی ۶ بچے تھے جو اب ۳ رہ گئے ہیں۔ ④

مسلمانوں کے اس خفیہ قتل کے بعد اب اعلانیہ قتل کا سلسلہ بھی شروع ہو چکا ہے۔

① بہبود آبادی پروگرام، ص ۸

② ترجمان القرآن، فروری ۱۹۹۸

③ ترجمان القرآن، فروری ۱۹۹۸ء

④ خاندانی منصوبہ بندی، ملک احمد سرور ص ۳۰

مصر

یہ فرعونی سازش آج سے صدیوں پہلے مصر ہی سے اٹھی اور فرعون نے لڑکوں کو قتل کرنے اور لڑکیوں کو زندہ رہنے کا حکم جاری کیا۔ آج مصر پھر اس فرعونی سازش میں پیش پیش ہے۔ قاہرہ کانفرنس مسلم ممانک میں فیملی پلاننگ کی ترویج کے لئے سنگِ مثبت ہوئی۔ یہیں کی جملۃً الا زھر کے علماء نے اس فکری اغوا کا شکار ہو کر فیملی پلاننگ کے حق میں نتوے جاری کیے۔

انڈیا

انڈیا جہاں اکثریت کی بنیاد پر ہندو اقلیتوں کا بھر کس نکال رہے ہیں، وہاں ایک مسلمان رفیق زکریا نے یہاں تک لکھ دیا کہ علیؑ، امام غزالی اور شاہ عبدالعزیز نے بھی فیملی پلاننگ کے طریقوں کی حمایت کی ہے جس میں منعِ حمل کی ادویات بھی شامل ہیں۔ ❶

بنگلہ دیش

۱۹۹۲ء میں ۶۵ ہزار عورتیں بانجھ بنائی گئیں۔ یہاں بھی علماء کی ایک بڑی تعداد کو اپنا ہم نوا بنایا گیا۔ نسل بندی کروانے والی عورتوں کو بہبودِ آبادی کی طرف سے ریشمی ساڑھی دی جاتی ہے۔

پاکستان

پاکستان میں فیملی پلاننگ کا آغاز ۱۹۵۳ء میں ایک NGO نے کیا۔ جلد ہی اس کا الحاق بہبودِ آبادی کی عالمی تنظیم IPPE سے ہو گیا۔ ۱۹۶۰ء میں ایوب دورِ حکومت میں اسے سرکاری سرپرستی سے نوازا گیا۔ اس کے بعد آنے والی حکومت اس کے لئے خصوصی فنڈ مہیا کرتی رہی اور مزید آگے بڑھاتی رہی۔ اس وقت ہر گاؤں میں ۱۰۰۰ کی آبادی پر مل

پاس لڑکی برتھ کنٹرول کی تشہیر اور اس کی ادویات کی فراہمی کے لئے رکھی گئی ہے۔ ان لڑکیوں پر ضلعی سطح پر ایک لیڈی ہیلتھ سپروائزر رکھی گئی ہے۔ جس کو بہت سی پرکشش مراعات کے ساتھ ساتھ گاڑی کی سہولت بھی دی گئی ہے۔

چاروں جویوں میں ۱۹۸۰ء سے عام دایوں کو بھی برتھ کنٹرول کی تربیت دی جا رہی ہے نیز ڈاکٹر برتھ کنٹرول کی تعلیم اور تربیت حاصل کرنے کے قانونی طور پر پابند ہیں۔

نیز پاکستان کی اطباء کمیٹی کو اس کا خیر میں شامل کیا گیا ہے۔

پاکستان میں اس وقت بہت سی سرکاری اور غیر سرکاری تنظیمیں اور ادارے اس مقصد کے لئے قاہرہ کانفرنس اور بیجنگ کانفرنس کے فیصلوں کی روشنی میں اپنا کام آگے بڑھا رہے ہیں۔

اس وقت ریڈیو، ٹی وی، اخبارات و رسائل کے علاوہ خصوصی کیسٹوں اور ڈراموں کے ذریعے لوگوں کو آبادی کے خوفناک جن سے ڈرایا جا رہا ہے۔ چابی، سبز ستارہ کے ٹیکے اور گولیاں اور ساتھی کے نام سے حیا باختہ آلات اور ادویات چوراہوں پر آویزاں بورڈوں اور پردہ سکرین کے ذریعے بچے بچے کی زبان پر لائے جا رہے ہیں۔

اسکولوں میں فیملی پلاننگ کے موضوعات پر تقریری مقابلے اور نوجوانوں میں بھی مختلف قسم کے پروگرام کرائے جاتے ہیں۔ جن مردوں نے نس بندی کے آپریشن کروائے پاکستان فیملی پلاننگ ایسوسی ایشن نے ان کی ایک تنظیم قائم کر رکھی ہے، جو مردوں کو اپنا ہم نوا بنانے اور اس طریق کار کے بے ضرر اور مفید ہونے کی مؤثر تشہیر کرتے ہیں۔

فیملی پلاننگ پراجیکٹ جہاں اور طریقے اپنا رہا ہے وہاں اس کا ایک اہم کام دیہات کے امام مسجدوں اور مولویوں کو اپنے مقاصد سے ہم آہنگ کرنا ہے۔ چنانچہ گورنمنٹ کے تنخواہ دار ٹرینڈ مولوی کے ذریعے ان کی برین واشنگ کی جاتی ہے۔ پھر متعلقہ امام کے ذریعے دوسرے امام مسجدوں پر کام کیا جاتا ہے۔ پبلک میٹنگز بھی کی جاتی ہیں جن میں یہ

مولوی لوگوں کے اعتراضات دور کرتے ہیں۔ ①

گورنمنٹ کے ملازمین کو مختلف حربوں کے ذریعے کم بچے پیدا کرنے کا پابند کیا جا رہا ہے۔ قواعد رخصت مجریہ ۱۹۷۸ء میں یہ شق لاگو کی گئی کہ ہر شادی شدہ ملازمہ، پروفیسر، لیڈی ٹیکسٹائل، ہائیڈرو پمپس، یا لیڈی ٹیکسٹائل کورنٹس زچگی صرف پہلی تین زچگیوں پر ملے گی۔ اگلی زچگیوں پر چھٹی بلا تنخواہ ملے گی۔ ①

پاکستان میں چار سے زیادہ بچوں والے ملازمین کی تنخواہ روک لینے کا بھی فیصلہ کیا گیا قرآن حکیم کی آیات کا مفہوم بدل کر انہیں فیملی پلاننگ کے حق میں پیش کرنے کا بھی کام زور شور سے جاری ہے۔ ۱۹۶۵ء اور ۱۹۹۶ء میں محکمہ بہبود آبادی نے کیلنڈر جاری کئے جن کی آیات کو توڑ موڑ کر اپنے مذموم مقاصد کے لئے استعمال کیا۔

سکولوں کے نصاب میں خوش حال گھرانے اور کم افراد کا تصور دیا جا رہا ہے "چادر دیکھ کر پاؤں پھیلاؤ" جیسے محاورات کے ساتھ کہانیوں کی صورت میں بچوں کی ذہن سازی کی جا رہی ہے فکری انخواہ کے صاف ستھرے طریقوں میں مسلمان کی فکر کو اس تحریک کے حق میں مختلف خوشنما دلائل کے ذریعے اسیر کیا جاتا ہے۔ چنانچہ کثرت آبادی کے مندرجہ ذیل تین نقصانات باور کرائے جاتے ہیں۔

- (۱) ⇐ غربت
- (۲) ⇐ حسن تربیت میں کمی
- (۳) ⇐ ماں کی صحت کے مسائل

غربت:

خاندانی منصوبہ بندی کے لئے فکری انخواہ کا یہ کامیاب اور مستم ہتھیار ہے، اسے ہر دور میں ہی طاغوتی بزرگمہر استعمال کرتے رہے ہیں چنانچہ قرآن حکیم میں واضح طور پر کہا گیا ہے:-

﴿وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ خَشْيَةَ إِمْلَاقٍ ۗ نَحْنُ نَرِزُقُهُمْ وَإِيَّاكُمْ إِنَّ

قَتَلَهُمْ كَانَ خِطَاً كَبِيرًا ﴿۳۱﴾ (بنی اسرائیل ۳۱)

”اور اپنی اولاد کو مفلسی کے خوف سے قتل نہ کرو، ان کو اور تم کو ہم ہی رزق دیتے ہیں کچھ شک نہیں کہ ان کا مار ڈالنا بڑا سخت گناہ ہے۔“

نہ جانے ازل سے مسلمانوں کے خون کے پیاسے عالم کفر کو مسلمانوں سے ہمدردی کا غم کیسے جاگ اٹھا اور انہیں مسلمانوں کی معاشی بد حالی کا حل صرف فیملی پلاننگ ہی نظر آیا۔ دنیا بھر کی دو تہائی حکومت پر سانپ کی طرح کنڈلی مار کر بیٹھے ہوئے ان انسانی خون خواروں کو غربت کا غم کھاتے ہوئے شرم بھی نہیں آتی۔

دنیا بچوں کی صحت پر سالانہ ۲۸ بلین ڈالر سالانہ خرچ کرتی ہے جب کہ گلف Golf پر ۴۰ بلین ڈالر، شراب پر ۲۳۵ بلین ڈالر، سگریٹ نوشی پر ۴۰ بلین ڈالر، اشتہار بازی پر ۲۵۰ بلین ڈالر اور فوج پر ۸۰۰ بلین ڈالر خرچ کر دیئے جاتے ہیں۔ ①

امریکہ ہر سال ۴ کھرب ۳۰ ارب کلوگرام خوراک ضائع کرتا ہے جو امریکہ میں پیدا ہونے والی خوراک کا ایک چوتھائی حصہ ہے۔ ②

مسلمانوں کی کثرت آبادی پر ان کے بھوکے مرجانے کا غم کھانے والے اگر اتنے ہی رحم دل ہیں تو یہ اپنی عیاشیوں پر اٹھنے والی رقوم مسلمانوں کی فلاح و بہبود پر صرف کیوں نہیں کرتے، وہ یہ رقم ان کی آبادی روکنے والی گولیوں، سرنجوں اور کنڈولز پر کیوں بہاتے ہیں؟ مندرجہ ذیل بیان اس حقیقت کا گواہ ہے:

پروفیسر نکولس پیرساڈ، امریکہ ہارڈ یونیورسٹی کے پروفیسر (جو ادارہ مطالعہ آبادی کے معروف سکالر ہیں) نے ایک امریکی فوجی کانفرنس برائے طویل المیعاد منصوبہ بندی، میں ایک مقالہ پڑھتے ہوئے یہ بات واضح کی کہ ”مسئلہ یہ ہرگز نہیں کہ غریب ممالک بڑھتی ہوئی آبادی کی وجہ سے غریب ہوئے جا رہے ہیں، اصل میں ہماری پریشانی یہ ہے کہ ایسا ہو کیوں نہیں رہا“۔ ③

① بیدار ڈائجسٹ اکتوبر ۱۹۹۵ء

② بیدار ڈائجسٹ نومبر ۱۹۹۷ء

③ ہفت روزہ ایسا ۱۳ دسمبر ۱۹۹۴ء

سچ یہی ہے کہ یہودی اور عیسائی اقوام مسلمانوں کا خون پینے اور ان کو مٹانے کے لئے کوئی بھی حربہ آزمانے سے گریز نہیں کرتی، پوری اسلامی دنیا پر جمہوریت کا سیاسی نظام مسلط کرنے میں یہ بھی ان کے یہی عزائم کارفرما ہیں۔ ملک احمد سرور لکھتے ہیں:

اس وقت مسلمانوں کو دہری دھار کی چھری سے ذبح کیا جا رہا ہے ایک طرف تو پوری عالمی سیاست کا ڈھانچہ جمہوریت (یعنی اکثریت کی بنیاد پر حکومت) تشکیل دیا جا چکا ہے۔ دوسری طرف مسلمانوں کی آبادی میں کمی کے لئے پیسہ بہایا جا رہا ہے۔ بقول ڈاکٹر مارگریٹ ریگولا "بیمار بچوں کے لئے مفت دوائی، سرنج حتیٰ کہ معمولی گولی تک نہیں ملتی مگر فیملی پلاننگ کلینک سے ہر چیز مفت ملتی ہے"۔

بہتر تربیت

یہ بھی ڈھنڈورا پیٹا جا رہا ہے کہ "کم بچے بہتر تربیت" جب کہ تجربہ گواہ ہے کہ جب بچے زیادہ ہوتے تھے اس وقت افراد معاشرہ میں محبت، اخلاص، ایثار، دیانت و امانت، سچائی، ہمدردی، فرض شناسی، حیا و شرم قناعت جیسی صفات عام تھیں۔

دور حاضر میں کم بچوں والے خوش حال خاندان کے نور چشم ڈکیت، اغوا، گینگ ریپ، نشہ بازی، جوا بازی، رشوت خوری، امتحان میں نقل، لڑکیوں سے چھیڑ چھاڑ اور فحش فلموں کے دیکھنے اور پھیلانے میں سب سے آگے ہیں۔ اگر "کم بچے بہتر تربیت" کا اصول درست ہوتا تو ہمارے معاشرہ فرشتوں کا معاشرہ بن چکا ہوتا۔

کم بچے خوش حال گھرانہ

مغرب جس نے سب سے پہلے اس بیٹھے زہر کو کھانے کی غلطی کی تھی اس کے معاشرے پر نظر دوڑائیے ہاں! اگر خوش حالی اور سکھ کا مفہوم ہی یہ ہے کہ ہر شخص اپنی درندگی وحشت اور نفسانی خواہش کو ہی سورا اور کتوں کی طرح اپنا سب کچھ سمجھنے لگے تو پھر یہ بات درست ہے۔

مشکل یہ ہے کہ ہم مسلمان ہیں، اہل مغرب نہیں، ہمارا دستور حیات اسلام ہے،

ارفع او اعلیٰ انسانی اقدار کا ضامن، شرم و حیا کا گہوارہ، جہاں تنہائی میں بھی ننگے ہونا حیا کے منافی ہے، جو سوائے بیوی اور ملکِ یمین کے دنیا کی ہر عورت کو ماں بہن اور بیٹی کے علاوہ کسی اور نگاہ سے دیکھنے اور سوچنے کو بھی جرم قرار دیتا ہے۔ جو یہ تصور پیش کرتا ہے کہ دنیا متاعِ قلیل ہے اور عیشِ حقیقی کی جگہ تو صرف جنت ہے، لازوال، نہ ختم ہونے والی جسمانی اور روحانی لذات سے بھرپور، ہاں وہ حسنِ عمل جس پر سنت نبویہ ﷺ کی مہر ہو وہی حقیقی خوش حالی اور امن و چین کا ضامن ہے، وہی حسنِ المآب کا حامل ہے، باقی سب دھوکہ، فریب اور سراب ہے، اسلام جس میں انسان کی موت اور زندگی صرف اللہ کے ہاتھ ہے انسان اس کو اپنی مرضی سے نہ محدود کر سکتا ہے نہ لامحدود، وہ جس کو چاہے بیٹے دے، جسے چاہے بیٹیاں دے، اور جسے چاہے بانجھ بنا دے۔

نمرود کے جاں نشین آج پھر بہبودِ آبادی کی شکل میں یہ کہہ رہے کہ ”اَنَا اُحْسِي وَ اُمِيَّت“ ”میں زندہ کرتا اور مارتا ہوں“۔ (البقرہ ۲۵۸)

آج پھر ابراہیم علیہ السلام کی ملت پر کاربند مسلمانوں کو اس طاغوتی فکر کی آگ میں ڈالا جا رہا ہے جہاں ان کا جسم تو سلامت رہتا ہے لیکن توکل، جیسی مومنانہ اور بنیادی صفت شرک کی بھٹی میں جل کر راکھ ہو جاتی ہے۔

فرعون کے وارثوں کو آج ایک نیا ہتھیار سوجھا ہے، انہوں نے دشمن کی افرادی قوت ختم کرنے کے لئے بہبودِ آبادی کا پرفریب نام دے کر ہر ۲۰۰۰ افراد کی آبادی پر ایک مڈل پاس عورت مسلط کر دی ہے جو چٹائی، ساتھی، سبز ستارہ جیسی خوبصورت گولیوں کی صورت میں گھر گھر جا کر گولی کے ساتھ ایک نفس کی آمد کو روک دینے کا گھناؤنا کام کرتی ہے۔

ماں کی صحت

مسلمانوں کی فکر اغوا کرنے والوں کا کہنا ہے کہ ماں کی اچھی صحت کا راز اسی میں ہے وہ دو بچے ہی پیدا کرے۔ ہر ماں سے پوچھ کر دیکھ لیجئے، وہ خود اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر سچ سچ کہے، ہر مرد ٹھنڈے دل سے فیصلہ کر کے بتائے، فیملی پلاننگ کے طریقے، اصول اور ادویات استعمال کرنے کے بعد عورت کی صحت واقعی قابلِ رشک ہو گئی ہے یا بچے پیدا

کرنے کے زمانے کی نسبت بچے روکنے کی تدبیر کرنے کے بعد روبہ زوال ہو گئی ہے۔
 فیملی پلاننگ کے طریقوں پر عمل کرنے سے جو بیماریاں سامنے آئی ہیں مندرجہ ذیل
 ہیں، انجمادِ خون کی بیماریاں، رحم کی جھلیوں کا ورم اور کینسر، ایام میں بے قاعدگی، پیٹ میں
 درد، التیام، معدہ کا السر، خون کی کمی، سردرد، چہرے کی پیلاہٹ، عصبی ناہم واری، بے
 خوابی، پریشان خیالی، چڑچڑاپن، دل و دماغ کی کمزوری، پاؤں کا سن ہو جانا، فالج، موٹاپا،
 مردوں میں سرعتِ انزال، مردانہ کمزوری، حقیقی جنسی زندگی کے لطف سے محرومی۔ ❶

آلودگی کا اوویلا

بہبودِ آبادی کو مسلط کرنے والے زعماء یہ بھی شور مچا رہے ہیں کہ کثرتِ آبادی سے
 زمین پر آلودگی بڑھ رہی ہے، حالانکہ آلودگی کا سبب کثرتِ آبادی نہیں بلکہ امراء کے
 چونچلے ہیں ایک غریب آدمی سادہ غذا کھاتا، سادہ پہنتا، اور سواری کی بجائے عموماً پیدل سفر
 کرتا ہے، لہذا اس کے اخراجات سے آلودگی کیا بڑھے گی؟ امیر اور خوش حال لوگوں کے
 بچے ہمہ وقت فیکٹریوں میں بننے والی ٹافیاں، جوس، چیونگم، چاکلٹ، آکس کریم، برگر اور
 دیگر رنگارنگ تادیر پکتے رہنے والے کھانے کھاتے، گاڑیوں کا دھواں چھوڑتے، منٹ منٹ
 بعد کپڑے بدلتے اور ہر چیز مہنگی ترین استعمال کرتے ہیں جن کی تیاری کے دوران فضائی
 آلودگی پیدا ہوتی ہے اگر اسلام کے دیئے ہوئے طریق زندگی کے مطابق سادہ خوراک،
 سادہ لباس، سادہ رہائش اور ضروریات صرف ضروریات تک ہی استعمال کی جائیں تو کرہ
 ارض سے آلودگی خود بہ خود ختم ہو جائے گی۔

ورلڈ واچ انسٹی ٹیوٹ کی رپورٹ میں کہا گیا ہے:
 صنعتی دنیا میں پیدا ہونے والا ہر بچہ زندگی میں ترقی پذیر ممالک میں پیدا ہونے
 والے بچے کی نسبت ۲۰ تا ۳۰ گنا زیادہ وسائل خرچ کرتا ہے۔ اس بات کا اعتراف مارگیٹ
 کارلسن نے یو این ڈسٹاویز "پراگرس آف نیشنز" میں کیا ہے۔

نیچرل ریسورسز ڈیفنس کونسل نے ۱۹۹۴ء میں کہا کہ ۹۰ کی دہائی (تین سال) میں صنعتی ممالک میں جو ۵۵ ملین افراد پیدا ہوئے ہیں وہ ترقی پذیر دنیا میں پیدا ہونے والے ۹۱۵ ملین افراد سے زیادہ دنیا کو آلودہ کریں گے۔^①

اسلام کم اشیائے ضرورت کا جو تصور مہیا کرتا ہے اس کے جہاں اور بہت سے فائدے ہیں وہاں یہ فائدہ بھی ہے کہ اس سے فضائی آلودگی پیدا نہیں ہوتی۔^② ایک مسلمان ہونے کے ناطے فیملی پلاننگ کے بہت سے نقصانات ہیں جو ایمان اور اسلام کو زنگ کی طرح کھا جاتے ہیں، جن میں سے چند ایک مندرجہ ذیل ہیں۔

توکل سے محرومی

فیملی پلاننگ کی وسیع پیمانے پر اشتہار بازی نے اللہ کی صفت "توکل" کی بنیادیں ہلا دی ہیں اللہ تعالیٰ کی صفت رزاقیت پر ایمان رخصت ہو رہا ہے۔ مادی سہاروں سے وابستگی اور اپنی تدبیر پر بھروسہ بڑھ رہا ہے، شعور اور تعلیم سے محروم عوام اسلام کے خلاف اس جارحانہ تحریک کے عزائم و اہداف کیا جانیں؟ ان کی فکر کو تو جس رخ پر موڑا جائے مڑ جاتی ہے۔ خصوصاً جب موڑنے والے کامیاب عیار ہوں۔

عوام پر اس کا اثر یہ ہے کہ اب وہ اللہ کے بارے انتہائی کفریہ کلمات کہہ اٹھتے ہیں مثلاً ایک خاتون نے کہا "اللہ کو تو بھی چاہیے تھا کہ عورتوں کی صحت کا خیال رکھتا، بچے دیتا چلا جاتا ہے، اتنوں کو کھلانے کے لئے روٹی کہاں سے آئے گی؟"

ایک عورت کا خاندان نشئی ہے، آٹھ بچے ہیں۔ گھروں میں کام کرتی ہے، اس نے آپریشن کروا کر بچے کو کوا لئے، اس کے خیال میں اس کی غربت میں سب سے بڑا قصور اس کے بچوں کا زیادہ ہونا ہے۔ نشئی مرد جو غربت کا اصل قصور وار ہے اسے تو اس نے تقدیر کا لکھا سمجھ کر برداشت کر لیا لیکن اللہ کی طرف سے ملنے والے عطیے پر شکوہ سنج ہے۔

① ص ۲۸، خاندانی منصوبہ بندی

② تفصیل کے لئے دیکھئے اشیائے ضرورت کا اسلامی معیار مطبوعہ مشربہ علم و حکمت

اولاد جو کبھی نعمت سمجھی جاتی تھی اب مصیبت سمجھی جاتی ہے۔ پہلے دعا دی جاتی تھی کہ دو دھوں نہاؤ، پوتوں پہلو، مگر اب دو بچوں کے بعد کہا جاتا ہے "یا اللہ اب معافی دے دے"۔ حالانکہ معافی تو سزا ملنے پر مانگی جاتی ہے کیا اولاد سزا کے طور پر دی جاتی ہے۔ (نعوذ باللہ)

بے حیائی:

شیطان نے انسان سے جو پہلا گناہ کروایا اس کا نتیجہ شرم گاہ کا ظاہر ہونا تھا اور رب کریم نے بھی شیطان کے بارے میں کہا "اے بنی آدم! دیکھنا شیطان کہیں تمہیں بہکا نہ دے جس طرح تمہارے ماں باپ کو بہکا کر جنت سے نکلوا یا اور ان سے ان کے کپڑے اتروادینے، تاکہ ان کے ستر کھول کر دکھا دے" (الاعراف: ۲۷)

اور یہ بھی فرمایا کہ ﴿الشَّيْطَانُ بَعْدُكُمْ الْفَقْرَ وَيَأْمُرُكُمْ بِالْفَحْشَاءِ﴾ (البقرہ ۲۶۸)
 "شیطان تمہیں تنگ دستی کا خوف دلاتا اور بے حیائی کے کام کرنے کو کہتا ہے۔"

گویا شیطان مسلمان کو محتاجی سے ڈراتا اور بے حیائی پر اکساتا ہے۔ بہبود آبادی پروگرام پر غور کریں تو اس کے تمام کرتا دھرتا صرف محتاجی ہی کو سامنے رکھ کر دنیا کو کثرت آبادی سے پیش آمدہ خطرات سے ڈرا رہے ہیں۔ اور یہ بھی عیاں ہے کہ بہبود آبادی پروگرام کا نتیجہ بے حیائی ہے۔

بچے کی وی پر اشتہارات اور ڈرامے دیکھتے اور ان پر اظہار خیال کرتے ہیں۔ حتیٰ کہ اب والدین کو فوراً مشورہ دیتے ہیں کہ بس بچے دو ہی رکھیں۔

زنا و سفاح جیسے گناہوں کو چھپانے کے لئے سبز ستارے کی چھتری کے آسان حصول نے نوجوانوں کی جنسی آگ کو مزید بھڑکا دیا ہے وہ نکاح کی حدود کو توڑ کر آزاد جنسی تعلقات کی طرف بڑھ رہے ہیں۔

مغرب کی مثال ہمارے سامنے ہے وہاں %۲۵ بچے ناجائز تعلقات کی پیداوار ہیں۔ جب کہ جائز بچوں میں سے بھی باعفت ماں اور باپ کی اولاد معاشرے میں لاکھوں میں ایک بھی نہیں۔ مغرب کی طرف سے روزانہ آنے والی خبریں بھی پڑھتے اور ان سے واقف ہیں۔

اسلام میں حیا ایمان کا ایک جزواں وصف ہے۔ (مستدرک حاکم، کتاب الایمان، صحیح بشرط مسلم و بخاری) جب ان میں سے ایک اٹھتا ہے تو دوسرا بھی اٹھ جاتا ہے۔ گویا حیا ایمان ہے اور ایمان حیا ہے۔ اس حکم نبوی ﷺ کے بعد یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایک مسلمان مسلمان بھی رہے اور وہ بے حیائی والے کام بھی کرتا رہے؟

یاد رہے کہ حیا زبان کی گفتگو پر بھی محیط ہے اور وہ یہ ہے کہ زبان سے کسی گالی نما لفظ، یا اس بات کا ذکر سر عام نہ کیا جائے جس کا تعلق جنسی افعال جنسی اعضاء جنسی ادویات وغیرہ سے ہو اگر ناگزیر ضرورت ہو تو کنائے سے بات کہی جائے۔

ظاہر ہے گفتگو کے ساتھ ساتھ تحریر اس میں بدرجہ اولیٰ شامل ہے۔ معاشرے پر نظر دوڑائیے، بہوِ آبادی کی مختلف انداز کی تشبیہ نے حیا کا تقدس کس طرح پامال کیا ہے۔

حیا یہ بھی ہے کہ اپنے جسم کے اعضاء ستر کو کسی طرح ظاہر نہ ہونے دیا جائے اور ناگزیر ضروری افعال حاجت، غسل، کپڑے بدلنا، زوجین کے باہمی تعلقات کے وقت پردے کا مکمل اہتمام کیا جائے۔ اب عورتیں جو کبھی بچے کی ولادت کے وقت بھی دایہ کے سامنے جانے سے کتراتی تھیں اب روزانہ بہوِ آبادی کی ورکر کے سامنے حاضر ہوتی رہتی ہیں چاہے وہ ورکر مرد ہو یا عورت اس کا بھی لحاظ نہیں کیا جاتا۔

کثرتِ امراضِ خبیثہ

بہوِ آبادی کے پروگراموں نے امراضِ خبیثہ کی کثرت کو جنم دیا ہے۔ اب ہر مرد و عورت ان امراض میں گرفتار ہے اگر سروے کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ ان میں سے ۸۰ فی صد بیماریوں کا سبب بہوِ آبادی پروگرام کے کسی طریقے کو اپنانا ہے۔ ایڈز کا وائرس، جس سے پہلے یورپی دنیا آشنا ہوئی اب مسلمان ممالک کی طرف بڑھ رہا ہے۔ بانجھ پن کا مرض بھی پہلے کی نسبت اب زیادہ ہو گیا ہے۔

بچوں کی کثرت، قابلِ ندامت

رسول اللہ ﷺ نے فرمایا تم بہت پیار کرنے والی، اور زیادہ بچے جننے والی عورت سے نکاح کرو تا کہ میں روزِ قیامت تمہاری کثرت پر فخر کر سکوں (ابوداؤد، نسائی، کتاب النکاح)

بچوں کی کثرت کسی دور میں قابل فخر تھی لوگ دعا دیتے تھے کہ دو دھوں نہاؤ پوتوں پھلو.....
اب لہن کو دعا کے بجائے مشورہ دیا جاتا ہے کہ احتیاط کرنا بڑی عمر پڑی ہے بچے پیدا کرنے کے لئے..... ابھی بچے کی ضرورت نہیں، بس عیش کرو۔

رسول اللہ ﷺ نے انس رضی اللہ عنہ کو دعا دی "اے اللہ اس کے مال اور اولاد میں برکت عطا فرما۔ (بخاری کتاب الدعوات) جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو ۷ بیٹے اور ۲ بیٹیاں عطا کیں۔ معلوم ہوا کہ کثرت اولاد کی دعا دینا ایک مسنون عمل ہے اور کثرت اولاد ایک باعث فخر بات ہے لیکن بہبود آبادی نے کثرت اولاد کو ایک قابل ندامت بات بنا دیا ہے۔ تین سے زیادہ بچوں کی تعداد بتاتے ہوئے والدین جھجکتے ہیں۔ تیسرے بچے کے بعد فیملی مکمل ہو جانے کی اصطلاح عام ہو چکی ہے۔ "ایک ہو اور نیک ہو" کا محاورہ زبان زد عام ہے۔ جنجال پورہ جیسے ڈراموں نے زیادہ بچوں والے والدین پر پھبتیاں کسے کی طرح ڈال دی ہے۔ گھر سے باہر نکلتے ہوئے والدین دو سے زیادہ بچوں کو ساتھ لے جانا پسند نہیں کرتے تاکہ لوگ مذاق نہ کریں۔

لڑکیوں کو لڑکوں پر ترجیح

بے خدا معاشرے میں لڑکوں کو ترجیح دینے کا رجحان پایا جاتا ہے۔ جب "بچے دو ہی اچھے" کا نظریہ ہو تو کون چاہے گا کہ لڑکیاں دنیا میں آئیں چنانچہ میکسیکو میں ۱۹۸۰ کے عشرے میں آبادی میں کنٹرول کا نفرنس میں انکشاف ہوا کہ چین میں اڑھائی لاکھ بچیاں پیداؤش کے ساتھ ہی قتل کر دی گئیں۔ ①

۱۹۹۹ء میں جنوبی کوریا میں مردوں کے مقابلے میں عورتوں کی تعداد ۲۸٪ تک کم ہو جائے گی۔ اس طرح شادی کے لئے ۶ مردوں کے مقابلے میں ایک عورت ہوگی اس کی وجہ حاملہ عورتوں میں الٹراساؤنڈ کے ذریعے لڑکی کی نشان دہی کے بعد اسقاط حمل کا تیزی سے بڑھتا ہوا رجحان بتایا گیا ہے۔ ②

① ایشیا ہفت روزہ

② خواتین میگزین، جنوری ۱۹۹۶ء

حالانکہ اسلام میں لڑکوں اور لڑکیوں کے مابین محبت اور تربیت کے حوالے سے کسی قسم کا فرق رکھنا روا نہیں۔ رسول اللہ ﷺ نے تو یہ فرمایا ہے:

جس نے دو بچیوں کو بالغ ہونے تک (تعلیم و تربیت دی) پیالا پوسا، قیامت کے دن وہ اور میں اس طرح اکٹھے آئیں گے پھر آپ ﷺ نے اپنی انگلیوں کو باہم ملایا۔ (مسلم شریف)



جہاد کی مخالفت

جہاد اسلام کے غلبہ، تحفظ اور دعوت و اشاعت کے لئے مسلح جدوجہد کا نام ہے۔ نبی اکرم ﷺ نے اسے ایمان اور نفاق کے درمیان خط امتیاز قرار دیا ہے۔ امت مسلمہ کی عزت، عظمت، شوکت و رفعت، اور معاشی استحکام اسی سے وابستہ ہے۔ قرآن مجید میں احکامات کا بیشتر حصہ حکم جہاد پر مشتمل ہے۔

مسلمانوں کی تاریخ گواہ ہے کہ جب تک مسلمانوں میں جذبہ جہاد زندہ رہا، جہانبانی اور جہانگیری کی بے مثل تاریخ رقم ہوتی رہی۔ خوشحالی اور امن و سکون پر مبنی ایک حقیقی فلاحی مملکت نے دنیا کے نقشے پر ظہور کیا۔ لیکن جیسے جیسے امت مسلمہ کے ایمان پر ضعف کی گرد جمنی شروع ہوئی، جذبہ جہاد سرد ہونے لگا اور امت مسلمہ کے پاؤں میں غلامی کی بیڑیوں کی تعداد اسی تناسب سے بڑھنے لگی۔

جہاد اور امت مسلمہ کی رفعت و شوکت کا یہی وہ باہمی تعلق ہے جس نے طاغوت کی نگاہوں میں جہاد کو ایک ناقابل برداشت امر کی حیثیت دے دی ہے۔ اس کے بس میں ہو تو وہ مسلمانوں کے صفحہ عمل سے دینی غیرت، ملی حمیت اور ان سے ترتیب پانے والے جذبہ جہاد کو حرف غلط کی طرح مٹا دیں۔ عہد حاضر میں کاروان حکومت کے سرخیل جہاد سے کس قدر خوف زدہ ہیں اس کی جھلک درج ذیل بیانات میں دیکھی جاسکتی ہے۔

”جو استعداد، صلاحیت اور جہادی قوت و طاقت اسلام کے اندر مضمر ہے اس کا اندازہ نہیں لگایا جاسکتا اور اس کے اندر یورپ کے لئے حقیقی خطرہ پوشیدہ ہے“ (گارڈنر)

”یورپ کو اسلام سے شدید خضرہ ہے..... اسلام سے خوف محسوس کرنے کا ایک اہم

ترین سبب یہ ہے کہ اسلام کے اساسی و بنیادی ارکان میں سے ایک اہم ترین جہاد ہے“
(شیالومان)

”عربوں کی جانب سے خوف و خطرہ اور امت عربیہ کے بارے میں ہمارے خصوصی اہتمامات کا سبب عربوں کے ہاں وافر مقدار میں پایا جانے والا پٹرول یا دیگر مادی و معنوی ذخائر نہیں حقیقتاً اس خطرہ کا سبب خود اسلام ہے..... جب کوئی یورپی ملک یا سیاستدان عربوں اور کسی مسلمان ملک کے موقف کی حمایت کرتا ہے یا ان کے بارے میں کسی نرم رویہ کا اظہار کرتا ہے تو اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ وہ عربوں یا مسلمان ملکوں کا دل سے ہی خواہ ہے بلکہ اس کا سبب یہ خوف ہوتا ہے کہ یورپ کی عرب اور اسلام دشمنی عربوں اور مسلم ممالک کے اندر انجام کار روح جہاد کے بیدار ہونے کا سبب بن جائے گی اور اس طرح یہ عرب اور مسلمان مل کر یورپی تہذیب و ثقافت کے خلاف اعلان جہاد کرتے ہوئے ہمارے سروں پر جنگ مسلط کر دیں گے اور آخر کار یہ جذبہ جہاد یورپی دنیا کی تباہی اور مسلمانوں کی فتح و کامرانی کا سبب بن سکتا ہے۔ ①

فرانس کا ایک سابق وزیر خارجہ اپنے خطاب کے دوران اعلان کرتا ہے۔
”مسلمانوں میں جہادی قوتیں زور پکڑتی جا رہی ہیں جو ہماری بقا کے لئے شدید خطرہ کی گھنٹی ہے۔ اب خواب غفلت سے بیدار ہو جاؤ اور ان جہادی قوتوں کا راستہ روکنے کے لئے ہر وہ کام کرو جو تمہارے آباؤ اجداد نے کیا تھا۔“

فکری انتشار پیدا کرنے کی کوششیں:

ابلیس تاریخ اسلامی کے روز اول ہی سے جہاد کے بارے میں فکری اور عملی انتشار پھیلانے میں مصروف ہے۔ یہ کوشش ہر دور میں پہلو بدل بدل کر سامنے آتی رہی۔ کہیں عہد موسوی میں ﴿فَاذْهَبْ أَنْتَ وَرَبُّكَ فَقَاتِلَا إِنَّا هَاهُنَا قَاعِدُونَ﴾ (المائدہ ۲۴) کہہ کر عین میدان جنگ میں مجاہدین کا ساتھ چھوڑ کر ان کی حوصلہ شکنی کی گئی۔

مسلمانوں کا "فکری اغوا" اور اس کے مختلف پہلو

کہیں عہدِ نبوی ﷺ میں عبد اللہ بن ابی اپنے ساتھیوں کے ہمراہ غزوہٴ احد کے موقع پر الگ ہوتا دکھائی دیتا ہے۔

کہیں مسلمانوں کو یہ کہہ کر موت سے ڈرایا جاتا ہے کہ ﴿لَوْ اطَاعُونَا مَا قُتِلُوا﴾ (آل عمران ۱۶۸) ہماری بات مان لیتے تو (جنگ میں) مارے تو نہ جاتے۔

کہیں کفار کی جمعیت سے ڈراتے ہوئے کہا جاتا ہے ﴿إِنَّ النَّاسُ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ﴾ (آل عمران ۱۷۳)

کہیں موسمی خطرات اور حالات سے خوفزدہ کیا جاتا ہے ﴿لَا تَنْفِرُوا فِي الْحَرِّ﴾ (التوبہ ۸۱) "اتنی شدید گرمی میں (جہاد کے لئے) مت نکلو"۔

کہیں میدانِ جنگ سے فرار کا مشورہ دیتے ہوئے کہا جاتا ہے ﴿يَا أَهْلَ يَثْرِبَ لَا مَقَامَ لَكُمْ فَارْجِعُوا﴾ اے اہل یثرب! تمہارے لئے ٹھکانہ نہیں چلو لوٹ چلو۔ (الاحزاب ۱۳)

کہیں جہاد میں شرکت سے روکنے کے لئے اپنے وطن کے حالات کی فکر دامن گیر ہو جاتی ہے۔ اور مجاہدین میں عدم شمولیت کا بہانہ پیش کرتے ہوئے کہا جاتا ہے کہ ﴿إِنَّ بَيْنَنَا وَعُورَةَ﴾ (الاحزاب ۱۳) "ہمارے گھر غیر محفوظ ہیں"۔

غور کریں تو کم و بیش یہی وہ اعتراض یا تدبیریں ہیں جو مسلمانوں کو جہاد سے دور رکھنے کے لئے آج بھی اختیار کی جا رہی ہیں۔

"فکری اغوا" کی یہ اہم خصوصیت ہے کہ خود اغوا ہونے والوں کو بھی اپنے اغوا کا احساس نہیں ہوتا چنانچہ جہادی تحریکوں کی مخالفت کرنے والے مسلمان بد قسمتی سے خود اس شعور سے محروم ہیں کہ انجانے میں وہ کن لوگوں کے ہاتھ مضبوط کر رہے ہیں۔

برصغیر پاک و ہند پر انگریزوں کے قبضے کے بعد قابض قوم کو سب سے بڑا خطرہ مسلمانوں کے جذبہ حریت و جہاد ہی سے تھا۔ لہذا انہوں نے بعض مسلمانوں کی فکر اغوا کر کے انہیں انگریزوں کے خلاف جہاد کو مذہبی طور پر حرام قرار دینے کی کوششوں میں مصروف کر دیا۔ ان میں دور حاضر کے مسیلمہ کذاب مرزا غلام احمد قادیانی کا نام سرفہرست ہے جس نے اپنی تحریروں میں بارہا یہ کہا کہ

① "میرے پانچ اصول ہیں جن میں سے دو حرجیہ اور اطاعت برطانیہ بھی ہیں" "میں یقین رکھتا ہوں کہ جیسے جیسے میرے مرید بڑھیں گے ویسے ویسے مسئلہ جہاد کے معتقدین کم ہوتے جائیں گے کیونکہ مجھ کو سچ اور مہدی جان لینا ہی مسئلہ جہاد کا انکار ہے۔" ②

جہاد مخالف تحریک کے رنگ جب بھی مدہم ہونے شروع ہوئے طاغوت نے اس میں نئے سرے سے رنگ بھرنے والے مقرر کر دیئے۔ اس وقت جبکہ انڈیا میں کروڑوں مسلمانان ہند جبر کی چکی میں پس رہے ہیں اسلام ہی کا دعویٰ کرنے والے ایک مولانا "وحید الدین خان" ہندو سرکار کی سرپرستی میں جہاد کے مفہوم کو سخ کرنے کی کوششوں میں مصروف ہیں۔ ان کے طریقہ کار کا یہ پہلو انتہائی خطرناک ہے کہ وہ قرآنی آیات اور احادیث کو اپنے مطلب کا مفہوم پہنا کر کم علم مسلمانوں کو جہاد کے متعلق شکوک میں مبتلا کر رہے ہیں۔

ان کا کہنا ہے "جہاد کے لفظی معنی جدوجہد کے ہیں اسلام میں با مقصد کوشش ہے، اسلام میں لڑکر مر جانا نہیں..... مکہ میں پیغمبر اسلام ﷺ اپنے دشمنوں سے لڑ کر شہید نہیں ہوئے بلکہ آپ ﷺ مکہ چھوڑ کر مدینہ چلے گئے۔"

نہ جانے یہ کہتے ہوئے ان کے ذہن سے نبی اکرم ﷺ کی غزوات کی پوری تاریخ کس طرح محو ہو جاتی ہے۔

پھر کہتے ہیں "قرآن میں کہیں بھی مطلق طور پر یہ بات نہیں کہی گئی کہ اللہ کے لئے لڑکر مر جاؤ اس کے برعکس یہ فرمایا کہ اللہ کے لئے صبر کرو، وَلِرَبِّكَ فَاصْبِرْ۔"

آگے لکھتے ہیں "قرآن میں پیغمبر اسلام کو رحمۃ للعالمین کہا گیا ہے۔ قرآن میں کہیں بھی آپ کو سیف اللہ علی العالمین (دنیا والوں کے اوپر اللہ کی تلوار) نہیں کہا گیا۔"

یہ درست ہے کہ نبی اکرم ﷺ دنیا والوں کے اوپر اللہ کی تلوار نہیں مگر اللہ تعالیٰ کی الوہیت، ربوبیت اور حاکمیت کا اقرار کرنے والوں کے لئے شمشیر برہنہ ضرور ہیں۔

آپ ﷺ کو اللہ تعالیٰ کی طرف سے حکم ہوا ہے۔

﴿فَقَاتِلْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ لَا تُكَلِّفُ إِلَّا نَفْسَكَ وَحَرَضِ
الْمُؤْمِنِينَ﴾ (النساء: ۸۴)

”(اے میرے نبی!) پس آپ اللہ کی راہ میں جہاد کیجئے آپ سے آپ ہی کے
بارے میں سوال کیا جائے گا اور مومنوں کو اس عمل پر ابھاریں“
نبی اکرم ﷺ اور ان کے صحابہ کی تو صفت ہی یہ بیان کی گئی۔

﴿مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ
بَيْنَهُمْ﴾ (۲۹، الفتح)

”محمد اللہ کے رسول ہیں اور جو لوگ ان کے ساتھ ہیں وہ کافروں کے حق میں تو
سخت ہیں اور آپس میں رحم دل ہیں“۔

ان صاحب کے نزدیک "تواضع" کا مطلب بزدلی اور کمزوری ہے۔ کیونکہ وہ کہتے
ہیں کہ "اہل ایمان کا کام سرکاشا ہے اور نہ سرکشانہ، اہل ایمان کا کام یہ ہے کہ وہ دنیا میں خدا
کے متواضع بندے بن کر رہیں"۔ ①

حالانکہ اسلام میں تواضع کا یہ مفہوم بھی نہیں پایا جاتا۔ اسلام تو جرأت، عفت،
شجاعت، غیرت اور حمیت کا نام ہے۔ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے۔

﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَفَاتِلُونَكُمْ﴾ (البقرہ: ۱۹۰)

ان کا خیال ہے کہ مسلم لیڈروں نے غیر مسلم قوموں کی بعض زیادتیوں پر بے
برداشت ہو کر ان کے خلاف ٹکراؤ شروع کر رکھا ہے۔ اس ٹکراؤ کو وہ بطور خود جہاد سمجھتے ہیں
مگر حقیقت یہ ہے کہ وہ جہاد نہیں بلکہ سرکشی ہے۔ مسلم لیڈروں کو اس سرکشی سے توبہ کرنا ہے۔
انہیں ٹکراؤ کا طریقہ چھوڑ کر نرمی اور محبت کا طریقہ اختیار کرنا ہے۔ یہ توبہ ہے اور مسلم لیڈروں
کے اوپر فرض کے درجہ میں ضروری ہے"۔ ②

① الرسالہ جون ۱۹۹۵ء ص ۴

② سفرنامہ حسین۔ ماہنامہ الرسالہ۔ اگست ۱۹۹۵ء

ایک اور جگہ لکھتے ہیں۔

”اسلام میں جنگ صرف ناگزیر دفاع کے لئے جائز ہے کسی اور مقصد کے لئے اسلام میں جنگ کی اجازت نہیں“۔ (بحوالہ سابق)

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

﴿وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ
وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ
الظَّالِمِ أَهْلِهَا﴾ (النساء ۷۵)

”اور تمہیں کیا ہو گیا کہ تم اللہ کے راستے میں لڑائی نہیں کرتے اور ان کمزور مردوں، عورتوں اور بچوں کے لئے جو اپنے اللہ سے فریاد کرتے ہیں۔ اے ہمارے پروردگار! ہم کو اس بستی سے نکال جس کے رہنے والے ظالم ہیں“۔

اس آیت مبارکہ کی روشنی میں موصوف کا مندرجہ بالا بیان محل نظر ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی کیسے معلوم ہو کہ آنجناب کے خیال میں ناگزیر دفاع کی حد کہاں سے شروع ہوتی ہے۔ کیونکہ ہندوؤں کے ظلم و ستم کے شکنجے میں پھنسنے کشمیریوں کے جہاد کو تو وہ ”خونی جہاد“ (ماہنامہ الرسالہ ص ۲۲ دسمبر ۱۹۹۵ء) اور پُر تشدد تحریک (بحوالہ سابق ص ۲۱ مئی ۱۹۹۵ء) کا نام دیتے ہیں۔ نیز کہتے ہیں کہ ”میرے نزدیک چیچنیا، بوسنیا، کشمیر اور اس طرح کے دوسرے تمام مقامات کا کیس ایک ہی کیس ہے۔ ہر جگہ کے لوگوں پر وہ حدیث صادق آتی ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ جو شخص نادان کے چھوٹے شر کو برداشت نہیں کرے گا اس کو نادان کے بڑے شر کو برداشت کرنا پڑے گا..... ان تمام جگہوں پر یک طرفہ اعلان آزادی سے پہلے لوگوں کو ہر قسم کے مواقع ملے ہوئے تھے“۔ ❶

جس حدیث کا حوالہ دیا گیا ہے نہ جانے اس کا اصل حوالہ کیا ہے۔ ”مولانا“ کے مضامین کے علاوہ اور تو کہیں نظر سے نہیں گذری۔

غرض یہ کہ ان کے خیال میں دنیا بھر کے مظلوم و مجبور مسلمانوں کی غلطی اپنی ہے کہ وہ

کفار کے ظلم کا شکار ہو رہے ہیں۔ اور اس ظلم کے خلاف احتجاج یا تحریک آزادی چلانا اس سے بھی سنگین جرم ہے۔ اس کی وضاحت ان کے اس بیان سے بھی ہوتی ہے کہ

”ایک عجیب و غریب فتنہ مسلم دنیا میں پیدا ہو گیا ہے۔ انہوں نے دنیا کی قوموں کو اسلام کا دشمن قرار دے کر ان کے خلاف جگہ جگہ سیاسی اور مادی لڑائی چھیڑ دی، یہ احمقانہ لڑائی آج اسلام اور ملت اسلام کے نام پر ساری دنیا میں جاری ہے، اس احمقانہ لڑائی میں عملی طور پر اگرچہ صرف تھوڑے مسلمان شریک ہیں مگر بقیہ مسلمان یا تو اس کے بارہ میں چپ ہیں یا اس کے جہاد بتانے میں مشغول ہیں اس طرح سارے کے سارے مسلمان براہ راست یا بالواسطہ طور پر اس کی تصدیق کر رہے ہیں۔ بلاشبہ یہ ایک جرم ہے بلکہ شاید

اس سے بھی بڑا جرم“ ①

طاغوت کو بھی ایسے وکیل اور کہاں سے ملیں گے جو اس کی وکالت کرنے اور مسلمانوں کو مورد الزام ٹھہرانے میں اس کے اپنے نام لیواؤں سے بھی دو ہاتھ آگے ہوں۔ جہاد کے جرم کو مشکوک بنانے کی کوششیں ایسے سنگین انداز میں نہ سہی، مگر ہمارے ملک میں بھی جاری ضرور ہیں۔

جہاد پر اعتراضات:

پاکستان کی جہادی تحریکوں پر اکثر یہ اعتراض کئے جاتے ہیں۔

(۱) جہاد کے لئے ضروری ہے کہ کسی اسلامی ریاست کی سرکردگی میں کیا جائے جبکہ ہمارے پاس ابھی حقیقی معنوں میں کسی اسلامی ریاست کا وجود نہیں۔

اس اعتراض کی حقیقت کا جائزہ لینے کے لئے عہد نبوی کے صفحات پلٹیں تو ابو بصیر رضی اللہ عنہ کی گوریلا کاروائیاں دعوت فکری نظر آتی ہیں۔

ابو بصیر رضی اللہ عنہ نے ایسے حالات میں دشمن سے جھڑپیں شروع کیں جب اسلامی

ریاست کے سربراہ نبی اکرم ﷺ صلح حدیبیہ کی صورت میں کفار سے دس سال تک جہاد کرنے کا معاہدہ کر چکے تھے۔ اسی معاہدے کے تحت وہ ابوبصیر رضی اللہ عنہ کو بھی مسلمان ہو جانے کے باوجود اپنے پاس رکھنے اور امان دینے پر رضامند نہ ہوئے تھے۔ ابوبصیر رضی اللہ عنہ نے ایسے حالات میں اپنی جان بچانے کی خاطر سمندر کے کنارے ٹھکانہ بنا لیا۔ مکہ معظمہ سے مسلمان ہو کر آنے والے صلح حدیبیہ کے تحت مدینہ منورہ تو جانا سکتے تھے وہ بھی یہیں آ کر اکٹھے ہوتے رہے اور انہوں نے مل کر اس راستے سے گزرنے والے کفار کے خلاف گوریلا کارروائیاں شروع کر دیں۔ یوں ان کارروائیوں کو نبی اکرم ﷺ یا اسلامی ریاست کی رہنمائی کی پشت پناہی اور حمایت حاصل نہ تھی لیکن یہاں یہ امر قابل توجہ ہے کہ نبی اکرم ﷺ نے ان کی کسی طرح بھی مذمت نہیں کی۔ نہ انہیں ان جھڑپوں سے منع کیا۔ حالانکہ اگر آپ ﷺ کا ذرا سا بھی اشارہ ہوتا تو یہ جان نثار اپنی جانیں قربان کرنا تو پسند کر لیتے مگر آپ ﷺ کی حکم عدولی نہ کرتے۔

اس کے برعکس خاموشی نیم رضا کے مصداق آپ ﷺ نے خاموش رہ کر ان مجاہدوں کی تائید فرمائی اور انہی گوریلا جھڑپوں کو اللہ تعالیٰ نے صلح حدیبیہ کی منسوخی کا سبب بنا دیا۔

۲۔ دوسرا اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ موجودہ جنگیں اعلائے کلمۃ اللہ کے لئے نہیں بلکہ آزادی کے حصول کے لئے لڑی جا رہی ہیں۔ لہذا ان میں شمولیت اسلامی جہاد نہیں۔

یاد رہے کہ اللہ تعالیٰ اور نبی اکرم ﷺ سے جہاد کا ایک نہیں کئی مقصد ثابت ہیں۔ جن میں سے چند یہ ہیں۔

(۱) اعلائے کلمۃ اللہ یا غلبہ اسلام، حکم ہے۔ ﴿وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةً وَيُكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ﴾ (انفال ۳۹)

”ان سے جہاد کرتے رہو یہاں تک کہ فتنہ باقی نہ رہے اور دین سارے کا سارا اللہ کے لئے ہو جائے۔“

(۲) فتنے کا خاتمہ:- مذکورہ بالا آیت ہی سے ثابت ہے۔

(۳) کفار سے جزیہ لینا

﴿قَاتِلُوا الدِّينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا

حَرَّمَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا يَدِينُونَ دِينَ الْحَقِّ مِنَ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ
حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ ﴿٢٩﴾ (توبہ: ۲۹)

”اہل کتاب میں سے ان لوگوں سے لڑتے رہو جو اللہ اور آخرت پر ایمان نہیں لاتے، نہ وہ حرام چیزیں حرام مانتے ہیں جو اللہ اور اس کے رسول ﷺ نے حرام کی ہیں اور نہ دین حق کو اختیار کرتے ہیں یہاں تک کہ وہ اپنے ہاتھ سے جزیہ دیں اور وہ ذلیل ہوں۔“

(۴) مظلوموں کی مدد:

﴿وَمَا لَكُمْ لَا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ
وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ رَبَّنَا أَخْرِجْنَا مِنْ هَذِهِ الْقَرْيَةِ
الظَّالِمِ أَهْلِهَا وَاجْعَلْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ وَلِيًّا وَاجْعَلْ لَنَا مِنْ لَدُنْكَ
نَصِيرًا﴾ (نساء: ۷۵)

”اور تمہیں کیا ہو گیا کہ تم اللہ کی راہ میں ان کمزور، مردوں، عورتوں اور بچوں کو چھڑانے کے لئے نہیں لڑتے جو کہتے ہیں اے ہمارے رب ہمیں اس بستی سے نکال لے جس کے رہنے والے ظالم ہیں اور ہمارے لئے اپنی طرف سے کوئی حمایتی مقرر فرما دے اور ہمارے لئے اپنے پاس سے کوئی مددگار عطا فرما دے۔“

(۵) مسلمان مقتولین کا بدلہ

نبی اکرم ﷺ نے عثمان رضی اللہ عنہ کی شہادت کی خبر ملنے پر ان کا قصاص لینے کے لئے مسلمانوں سے جہاد کی بیعت لی تھی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمان مقتولین کا بدلہ لینا جہاد اسلامی کے مقاصد میں شامل ہے۔

(۶) عہد شکنی کی سزا

مسلمانوں سے کئے ہوئے معاہدے کی خلاف ورزی کرنے والی قوم کے ساتھ لڑنا بھی جہاد ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے۔

﴿وَإِنْ نَكَثُوا أَيْمَانَهُمْ مِنْ بَعْدِ عَهْدِهِمْ وَطَعَنُوا فِي دِينِكُمْ
فَقَاتِلُوا أَلَمَةَ الْكُفْرِ إِنَّهُمْ لَا أَيْمَانَ لَهُمْ لَعَلَّهُمْ يَنْتَهُونَ﴾ (توبہ: ۱۲)

”اگر وہ اپنے عہد کے بعد اپنی قسمیں توڑ ڈالیں اور تمہارے دین میں طعن کریں تو کفر کے سرداروں سے لڑو۔ ان کی قسموں کا کوئی اعتبار نہیں تاکہ وہ باز آجائیں۔“

(۷) دفاع کے لئے لڑنا

درج ذیل حکم سے ثابت ہے۔

﴿وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَفَاتِلُونَكُمْ﴾ (البقرہ۔ ۱۹۰)

”اور اللہ کی راہ میں ان لوگوں سے لڑو جو تم سے لڑتے ہیں۔“

(۸) مقبوضہ علاقے چھڑوانا:

مسلمانوں کے ایسے علاقوں کو چھڑوانے کے لئے بھی جہاد کیا جاتا ہے جن پر کفار نے غاصبانہ قبضہ کر رکھا ہو۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے۔

﴿وَأَقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثَقِفْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُمْ مِنْ حَيْثُ

أَخْرَجْتُمُوهُمْ﴾ (البقرہ ۱۹۱)

”اور انہیں جہاں پایا و قتل کرو اور جس جگہ سے انہوں نے تمہیں نکالا ہے، تم انہیں وہاں سے نکال دو۔“

معلوم ہوا کہ اللہ کے دین کو غالب کرنا ہی جہاد کا واحد مقصد نہیں بلکہ جہاد کے بے شمار مقاصد میں سے ایک ہے۔

نہ کہہ کرہ بالا مقاصد میں سے کسی بھی مقصد کے لئے کئے جانے والے جہاد کو ہم غلط نہیں کہہ سکتے، مزید برآں یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ اللہ تعالیٰ کے بتائے ہوئے مقاصد میں سے کسی اور بھی مقصد کے لئے کئے جانے والے جہاد کا منطقی نتیجہ غلبہ دین ہی کی صورت میں نکلتا ہے۔

لڑنے والے مسلمان کی نیت میں بھی یہ مقصد ضرور شامل ہوتا ہے اور تو اور خود پاکستانی فوج کا مانو ایمان، تقویٰ، جہاد فی سبیل اللہ ہی اس کی ایک شہادت ہے۔ فوجی جہادوں یا حکومتی سربراہوں کے مقاصد اور نیتیں کچھ بھی ہوں۔ ایک عام مسلمان فوجی "جہاد فی سبیل اللہ" ہی کو پیش نظر رکھتے ہوئے لڑتا ہے اور شاید یہی وجہ ہے کہ پاکستانی فوج کا کردگی کے لحاظ سے دنیا کی بہترین فوج مانی جاتی ہے۔

پہلے اندرون ملک اصلاح پھر جہاد

مسلمانوں کی فکر انقلا کرنے والوں نے جہاد کے متعلق یہ اعتراض بھی ذہنوں میں بٹھا دیا ہے کہ پہلے ملکی احوال کی اصلاح کی ضرورت ہے بیرون ملک جہاد سے قبل اندرون ملک کی اصلاح کرنی چاہیے۔ غالباً اس سے مقصد یہ ہے کہ مسلمان یہود، نصاریٰ، ہنود اور دیگر مشرکین سے لڑنے کی بجائے آپس میں جنگ و جدال کرنے لگیں۔

یہ حقیقت ذہن میں رکھنی چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے مسلمان کے خلاف تلوار اٹھانے کو سختی سے ناپسند کیا ہے۔ مسلمانوں کی اصلاح کا راستہ تذکیر ہے نہ کہ جہاد..... جہاد کا میدان صرف غیر مسلموں کی خاطر ہے۔

کیا جہاد قوت کا ضیاع ہے؟

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ کشمیر وغیرہ میں جہاد سے مسلمانوں کی قوت کا ضیاع ہو رہا ہے۔ بعض لوگ اسے کفار کی سازش بھی قرار دیتے ہیں کہ اس طریقے سے مسلمانوں کا نوجوان طبقہ ختم کیا جا رہا ہے۔

سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر مسلمانوں کی قوت کو جہاد میں کام نہیں آنا تو پھر یہ ہے کس لئے اللہ تعالیٰ تو قوت کا مقصد ہی جہاد قرار دیتے ہیں۔ حکم ہے:

﴿وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ﴾ (توبہ)

اگر مسلمانوں کی قوت اپنے مظلوم بھائیوں کی مدد اور غلبہ دین کی خاطر تلوار نہیں لہرا سکتی تو پھر اس کا فائدہ؟

مجاہدین ایجنسیوں کے آلہ کار:

ایک اعتراض یہ ہے کہ مجاہدین کو ایجنسیاں استعمال کر رہی ہیں اور انہیں ملکی طاقتوں کی پشت پناہی حاصل ہے۔ یوں مجاہدین "کسی اور" کے لئے استعمال ہو رہے ہیں۔ یہ اعتراض بھی اعتراض برائے اعتراض معلوم ہوتا ہے بالفرض اگر اسے حقیقت مان لیا جائے تب بھی دیکھنا یہ ہے کہ اس جہاد کا مسلمانوں کو فائدہ ہو رہا ہے یا نقصان۔

اب تو جہاد افغانستان کے نتیجے میں روس کی شکست و ریخت نے جہاد کے فوائد کو عالمی سطح پر تسلیم کروا دیا ہے اور یہی وجہ ہے کہ اب کفار پر جہاد اور مجاہدین کا خوف اور ہیبت طاری ہو چکی ہے۔ اس کا یہ ثبوت کیا کم ہے کہ امریکہ کا وائٹ ہاؤس جن دہشت گرد تنظیموں کی فہرست جاری کر کے ان پر پابندی عائد کرتا ہے اس میں ۹۹% مسلمانوں کی جہادی تنظیمیں ہوتی ہیں۔

بہر حال اگر اس اعتراض کو حقیقت مان لیا جائے تو بھی جہادی تحریکوں کے وسیع فوائد کے پیش نظر ہم اقبال کی زبان میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ:

ہے عیاں شورشِ تاتار کے افسانے سے
پاسباں مل گئے کعبے کو صنم خانے سے

بعض لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ مجاہدین بے سروسامانی کے عالم میں لڑ رہے ہیں۔ جب تک مطلوبہ قوت اور جمعیت حاصل نہ ہو جائے تب تک لڑنا جہاد نہیں خودکشی ہے۔ اس پر دلیل بھی قرآن مجید ہی سے دی جاتی ہے کہ:

﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ (البقرہ، ۱۹۵)

اپنے ہاتھوں سے ہلاکت میں نہ پڑو۔

یہ خیال بھی اسلامی جہاد کی تاریخ اور فلسفہ جہاد سے لاعلمی کا غماز ہے۔ عہد نبوی میں بھی منافقین مسلمانوں کو یہی کہہ کر ڈراتے تھے کہ:

﴿إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ﴾ (آل عمران، ۱۷۳)

مگر اللہ تعالیٰ نے جہاد کی تاریخ یہ بیان کیا کہ

﴿كَمْ مِنْ فِئَةٍ قَلِيلَةٍ غَلَبَتْ فِئَةً كَثِيرَةً بِإِذْنِ اللَّهِ﴾ (البقرہ، ۲۳۹)

”بسا اوقات تھوڑی سی جماعت نے اللہ کے حکم سے بڑی جماعت پر فتح حاصل

کی تھی“۔

نیز اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں سے وعدہ کیا کہ

”اگر تم میں سے ایک سو ثابت قدم رہنے والے ہوں گے تو دوسو پر غالب رہیں

گے“۔ (انفال، ۶۶)

غزوہ بدر اس خیال کے خام ہونے پر واضح دلیل ہے۔ کہا جاسکتا ہے کہ آج کے مسلمانوں میں بدری صحابہ جیسا ایمان کہاں..... مگر اس کا کیا کیجئے کہ قرآن ایمان کی پختگی کی کسوٹی جہاد ہی کو قرار دیتا ہے۔ کم قوت اور کم جمعیت کے باوجود کفر سے لڑ جانے والوں کی جرأت ایمانی کی داد دینی چاہیے، کیا یہ اس بات کا ثبوت نہیں کہ ان میں اللہ کی خاطر دنیا سے منکر جانے والا ایمان..... بدری صحابہ جیسا نہ سہی لیکن موجود تو ضرور ہے۔

جہاد دہشت گردی یا.....

”فکری اغوا“ کا شکار ایک طبقہ اس حد تک بھی آگے جا چکا ہے کہ طاغوت کی پیروی میں وہ ”جہاد“ کو دہشت گردی، دینی مدارس کو دہشت گردی کے مراکز، اور مجاہدین کو دہشت گرد قرار دیتا ہے۔

چور بچائے شور، چور، چور، چور کے مصداق دہشت گردی کو جنم دینے والا عالم کفر اپنی دہشت گردی کا شکار ہونے والے مجبور و مظلوم مسلمانوں کو دہشت گرد قرار دیتا ہے۔ اس کا دہرا معیار یہ ہے کہ مشرقی تیمور میں آزادی کی جنگ لڑنے والے عیسائی تو حریت پسند، مظلوم اور برسر حق، جب کہ کوسوا، چیچنیا، کشمیر، فلسطین میں ویسی ہی جنگ لڑنے والے مجاہدین دہشت گرد ہیں۔

اسلامی جہاد کی بنا پر مسلمانوں کی تاریخ کو خونخوار ثابت کیا جاتا ہے حالانکہ تاریخ گواہ ہے کہ ”جہاد“ امن عالم کی ضمانت ہے۔ اس نے مسلمانوں ہی کو نہیں غیر مسلموں کو بھی امن فراہم کیا ہے، اس کے ثبوت کے طور پر کیا یہ کافی نہیں کہ مسلمان فاتح جہاں بھی گئے۔ ان کی مفتوح اقوام میں سے بیشتر ان کے حسن سلوک سے متاثر ہو کر اگر مسلمان نہ بھی ہوئیں تو انہیں اپنے اپنے مذہب کے مطابق برگزیدگی کا درجہ دینے لگیں۔ دور کیوں جائیں۔ سندھ ہی کے فاتح محمد بن قاسم کی مثال کافی ہے جس کے حسن سلوک سے متاثر ہو کر ہندوؤں نے اسے اپنا اوتار مان لیا تھا۔

جہاد اور غیر مسلموں کی آپس میں جنگ کے نتیجے میں ہونے والی ہلاکت خیزی اور مقتولین کے اعداد و شمار بھی اس بات کی تردید کرتے ہیں۔ صرف عہد نبوی ﷺ کی دس

سالہ مدنی زندگی میں پیش آنے والی سات جنگوں میں مسلمان شہداء کی تعداد ۱۳۶، دشمن کے مقتولین کی تعداد ۲۸۶ اور طرفین سے کام آنے والے افراد کی کل تعداد ۴۲۲ ہے۔ یہ اس عہد کی تعداد ہے جب انسانوں کا خون انتقام درانتقام کی آگ بجھانے کے لئے پانی کی طرح بہایا جاتا تھا اس کے مقابلے میں آج کل کے مہذب اور امن پسند ملکوں کی صرف دو جنگوں ہی کے اعداد و شمار پر نظر ڈالی جائے تو جنگ عظیم اول میں مجموعی طور پر ۷۵ لاکھ افراد ہلاک ہوئے اور ایک کھرب ۸۶ ارب ڈالر کے وسائل حیات نذر آتش کئے گئے۔ جنگ عظیم دوم میں ساڑھے چار کروڑ انسان ہلاک ہوئے۔ جاپان کے دو شہر صفحہ ہستی سے مٹا دیئے گئے۔ عالم کفر کی مکاری یہ کہ مسلمانوں کو دہشت گردی کا نشانہ بنا کر اسے مسلمانوں کی دہشت گردی کے ثبوت کے طور پر پیش کیا جاتا ہے۔ اس کی ایک واضح مثال الجزائر ہے۔ جہاں مسلمانوں کا قتل عام کرنے کے بعد مسلمانوں پر الزام دھر دیا جاتا ہے۔

برطانوی اخبار آبزور کی ۱۱ جنوری ۱۹۹۸ء کی اشاعت میں حکومتی کارندوں کی حیثیت سے الجزائر میں قتل عام میں حصہ لینے والے دو افراد کے انٹرویو شائع ہوئے ہیں۔ وہ اب اعتراف جرم کرتے ہیں مگر کہتے ہیں کہ ہم حکم نہ مانتے تو ہمیں خود قتل ہونا پڑتا ہمارے اہل خاندان کی بھی خیر نہ تھی، ان میں سے ایک رابرٹ کا کہنا ہے کہ ۱۹۹۵ء کے آخر میں ”لاربا“ میں ہم سے کہا گیا کہ ملٹری سیکورٹی کا انتظار کریں، وہ آئے تو انہوں نے اسلامسٹوں کے سے ڈھیلے پتلون پہن رکھے تھے۔ نقلی ڈاڑھیاں لگا رکھی تھیں، ان کے افسر نے ہم سے کہا کہ گھیراؤ ال کر انتظار کریں۔ دو گھنٹے بعد وہ ہاتھ پونچھتے ہوئے واپس آگئے۔ پھر ہم اندر گئے ہم نے جو کچھ دیکھا۔ یقین نہ کر سکتے تھے۔ عورتیں بچے سب ذبح ہوئے پڑے تھے۔ اتنی زیادہ تعداد میں کہ گنے نہ جاسکتے تھے۔ میں نے ہر گھر میں کئے ہوئے گلے اور سر جسم سے جدا کیئے۔

اس کے ساتھی کا کام صحافیوں کی نگرانی کرنا تھا تاکہ وہ حکومت پر تنقید نہ کریں جو صحافیوں کے مطابق نہ چلتے قتل کر دیئے جاتے تھے اور الزام اسلامسٹوں پر رکھ دیا جاتا تھا۔ ①

نہ جانے ان حقائق سے فکری اغوا شدہ طبقے کی آنکھیں کیوں بند ہیں؟ اقبال نے سچ کہا ہے:

جو تھا ناخوب بتدریج وہی خوب ہوا

کہ غلامی میں بدل جاتا ہے قوموں کا ضمیر

جب فکر غلام ہوگئی تو پھر اغوا کرنے والے جو بھی کہہ دیں اس پر بھی یہ دانشور طبقہ
آمناد صدقاً کہنا ضروری سمجھتا ہے۔

جہاد اور اپنوں کا وطیرہ

فکری انتشار پھیلانے کے علاوہ عالمی سطح پر "فکری اغوا" شدہ مسلمان حکمرانوں کے ذریعے جہاد کو نقصان پہنچایا جاتا ہے۔ تحریک جہاد کا یہ ایک خونچکاں باب ہے۔ جس کے صفحات اپنوں ہی کے ہاتھوں اپنوں ہی کے زخموں سے خون آلود ہیں۔ تاریخ کے مطالعے سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے اکثر جنگیں اپنی عدم صلاحیت کی وجہ سے نہیں، اپنوں کی غداری، غلط حکمت عملی، اور عہد حاضر میں مذاکرات کی میز پر ہاری ہیں۔ منافقت کی اس طویل تاریخ میں عبد اللہ بن ابی، نصیر الدین علقمی، میر جعفر، میر صادق، عبد اللہ کے علاوہ موجودہ دور کے بھی کئی بھیانک چہرے نظر آتے ہیں۔

بظاہر بے ضرر دشمنی

مجاہدین کو نقصان پہنچانے کا ایک طریقہ بظاہر بے ضرر دشمنی کا ہے جس میں مجاہدین کی بجائے ان کے حریف، کفار سے اظہارِ یکجہتی کرتے ہوئے محبت کی پیٹنگیں بڑھائی جاتی ہیں۔ خیر۔ گالی و فود کا تبادلہ ہوتا ہے۔ ثقافتی طائفے بھیجے جاتے ہیں۔ اور تجارتی عہد و پیمان کئے جاتے ہیں۔ یہ وہی رویہ ہے جس کے متعلق قرآن پاک نے ان الفاظ میں اشارہ کیا ہے:

﴿هَآءِ نَتْمُ الْآءِ تُحِبُّونَهُمْ وَلَا يَحِبُّونَكُمْ وَتُؤْمِنُونَ بِالْكِتَابِ كَلِمَةً
وَإِذَا لَقُواكُمْ قَالُوا آمَنَّا وَإِذَا خَلَوْا عَضُّوا عَلَيْكُمُ الْأَنَامِلَ مِنْ

الْغَيْظُ قُلُوبًا مُّؤْتُوا بَعْظِكُمْ اِنَّ اللّٰهَ عَلِيْمٌ بِذَاتِ الصُّوْرِ
اِنَّ تَمَسُّكُمْ حَسَنَةً تَسُوْهُمْ وَاِنْ تُصِبْكُمْ سَيِّئَةٌ يُّفْرَحُوْا
بِهَا..... ﴿آل عمران ۱۱۹﴾

”ہاں! تم تو انہیں چاہتے ہو اور وہ تم سے محبت نہیں رکھتے، تم پوری کتابوں کو مانتے ہو (وہ نہیں مانتے یہ محبت کیسی؟) یہ تمہارے سامنے تو اپنے ایمان کا اقرار کرتے ہیں لیکن تنہائی میں مارے غصے کے انگلیاں چباتے ہیں کہہ دو کہ اپنے غصہ ہی میں مر جاؤ اللہ تعالیٰ دلوں کے راز بخوبی جانتا ہے تمہیں اگر بھلائی ملے تو یہ ناخوش ہوتے ہیں ہاں! اگر برائی پہنچے تو خوش ہوتے ہیں۔“

اس طرز عمل کی ایک واضح مثال چیچنیا کا المیہ ہے۔ جہاں مسلمانوں کے قتل عام پر ۵۱ سے زیادہ مسلمان ممالک میں سے سوائے افغانستان کے کسی ایک کو بھی ان کے حق میں آواز اٹھانے کی توفیق نہیں ہو سکی۔

مسلمان ممالک کی سربراہی تنظیم او آئی سی کا ہنگامی اجلاس تک طلب نہیں کیا گیا اگر عملاً نہیں تو اخلاقاً ہی مسلمانان چیچنیا سے اظہارِ یکجہتی ہو جاتی۔

اس کے برعکس مصر میں دہشت گردی پر ہونے والی بین الاقوامی کانفرنس میں صدر مصر حسنی مبارک نے روسی صدر یلسن کو بھی شرکت کی دعوت دی، یلسن نے اپنے خطاب کے دوران چیچن مجاہدین کو دہشت گرد قرار دیا۔ ❶

مگر کانفرنس میں شریک اتنے مسلمانوں میں سے کوئی بھی مسلمانان چیچنیا کی اس تذلیل اور یلسن کے سفید جھوٹ پر احتجاج نہ کر سکا۔ اگر اسلامی غیرت کے معیار کے حوالے سے سوچا جائے تو ایک مسلمان ملک میں ہونے والی کانفرنس میں چیچنیا اور داغستانی مسلمانوں کا خون پینے والے یلسن کو بلانے کا جواز ہی کیا تھا۔ یلسن کی مکارانہ دہشت گردی کا کیا یہ ثبوت کم ہے کہ جب وہ میدان جنگ میں چیچنیا کو مات نہیں دے سکا تو اس نے موبائل فون پر مذاکرات کا جال بچھایا اور ٹھکانے کا سراغ لگانے کے بعد میزائل داغ کر صدر چیچنیا جو ہر داؤد کو شہید کر دیا۔

ہندوہ و غیر استبداد میں پھنسے ہوئے اراکانی مسلمان بھی اپنوں کی طرف سے ایسی ہی کرم فرمائی کا شکار ہیں۔ ۱۹۹۹ء میں او آئی سی کی اسلام آباد اور تہران میں دو کانفرنسیں منعقد ہوئیں مگر ان میں اراکانی مسلمانوں کا بھولے سے بھی نام نہیں لیا گیا۔ ❶

غیرت کا تقاضا تو یہی ہے کہ مسلمانوں پر ظلم و ستم کرنے والوں کے خلاف ہر طرح کے عملی اقدام میں حصہ لیا جائے۔ اگر ایمان اتنا ہی کمزور ہے کہ ایسا نہیں کیا جاسکتا تو کم از کم ان کے دشمنوں سے محبت کی پیٹنگیں بڑھا کر مسلمان بھائیوں کے زخموں پر نمک تو نہیں چھڑکنا چاہیے۔

آج کل کھیلیں بھی خیر سگالی کے اظہار کا ایک بڑا ذریعہ سمجھی جاتی ہیں چنانچہ ملائیشیا میں آئی سی سی ٹرائی میں حصہ لینے کے لئے ۱۹۹۷ء میں اسرائیلی کرکٹ ٹیم کو بھی دعوت دی گئی۔ ❷

بظاہر بے ضرر دشمنی کا اب ایک اور انداز بھی ملاحظہ ہو۔

۱۹۴۸ء میں مغربی یروشلم میں اردنی فوج، اخوانی جنگجوؤں اور دیگر حریت پسند فلسطینیوں کی گرفت مضبوط تھی۔ ایک لاکھ یہودی محاصرے میں تھے جو کسی بھی لمحے گرفتاری دے سکتے تھے۔ ایسی نازک صورت حال میں عرب ممالک نے اسرائیل کی طرف سے عارضی جنگ بندی کی صلح قبول کر لی۔ اس وقفے میں اسرائیل نے نہ صرف باہر سے فوری طور پر فوجی متنگوا لیے بلکہ مزید اسلحہ اور ہوائی جہاز بھی آگئے۔ محصور یہودیوں کو خوراک اور اسلحہ مل گیا۔ یوں اس عارضی جنگ بندی نے بالواسطہ طور پر یہودیوں کو بہت فائدہ پہنچایا۔ ❸

اسی طرح ۱۹۴۸ء ہی میں جب عرب ممالک کی افواج فلسطین میں داخل ہوئیں تو فلسطینی جنگجوؤں سے تعاون حاصل کرنے کی بجائے انہیں غیر مسلح کر دیا گیا۔ فلسطینی اپنے علاقوں سے بیرونی لوگوں کی نسبت زیادہ واقف تھے۔ انہیں معمولی تربیت دے کر بہتر کامیابی حاصل ہو سکتی تھی۔ حسن بنا شہید نے عرب لیگ سے بہت کہا کہ اخوان کے ۱۲ ہزار

❶ بیدار ڈائجسٹ مارچ ۱۹۹۸ء

❷ ماہنامہ بیدار ڈائجسٹ اپریل ۱۹۹۷ء ص ۴۰

❸ ماہنامہ بیدار ڈائجسٹ ص ۱۴ جولائی ۱۹۹۸ء

مجاہدین کو لڑنے کی اجازت دی جائے۔ مگر خالصتاً جذبہ دفاع دین کے پیش نظر لڑنے والے ان مجاہدین کو اجازت نہیں دی گئی۔ اس کا جو نتیجہ نکلا وہ سب کے سامنے ہے۔

جہاد کے خلاف بھرپور عملی اقدامات

کفار مسلمان حکمرانوں کی فکر اس حد تک انگو کر چکے ہیں کہ اب انہیں جہاد کے خلاف عملی اقدامات میں حصہ لینے میں ذرا بھی تامل نہیں ہوتا۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔

”اسرائیلی جریدے ”سیف“ کے مطابق امریکی سرپرستی میں اسلامی جہادی تحریکوں کو دہانے کے لئے بنائے جانے والے منصوبے میں اسرائیل اور بھارت کے علاوہ ”ترکی“ بھی شامل ہے۔ سیف نے اس منصوبے کو واشنگٹن کی چھتری تلے اسلامی تحریکوں کے محاصرے کی تثلیث قرار دیا ہے۔“

سیف میں ”بھارت اور اسرائیل کے مابین تعاون“ کے موضوع پر ”تل ابیب یونیورسٹی“ کے استاد اور ماہر صہیونیت ”مارٹن شیرمان“ کا ایک خصوصی مقالہ شائع ہوا ہے۔ اسرائیل نے مقبوضہ کشمیر سے تھرپار کر تک بھارتی سرحد کے حفاظتی اور جنگی نظام کو از سر نو منظم کیا ہے۔ اس پر ہونے والے کروڑوں ڈالر کے اخراجات امریکہ نے ادا کئے ہیں..... اسرائیل نے ترکی کے ساتھ جنگی معاہدہ کر کے ترکی میں متعدد مقامات پر اپنے فوجی اڈے قائم کر لئے ہیں۔ ان کی مدد سے اسرائیل کو شام کے عسکری مراکز کی نگرانی میں آسانی ہو گئی ہے۔

جبکہ ترکی اسرائیل کی مدد سے قفقاز اور وسط ایشیا میں اٹھنے والی اسلامی تحریکوں پر نظر رکھے ہوئے ہے۔ خود ترکی کے اندر اسلامی تحریکوں کو دبایا جا رہا ہے۔ مگر اسے زیادہ اندیشہ بیرونی اسلامی تحریکیں درآمد ہونے کا ہے۔ قفقاز کے علاقہ

سے ترکی کی سرحد ملتی ہے اس سرحد کی خصوصی طور پر نگرانی کی جا رہی ہے۔ ①
مصر بھی جہاد دشمنی میں پیش پیش ہے۔ مصری باشندے اگر کسی دوسرے ملک میں

اپنے مسلمان بھائیوں کی مدد کے لئے جانا چاہیں تو انہیں اجازت نہیں ملتی۔

مصر کی ایک فوجی عدالت نے اسلامی جہاد سے تعلق رکھنے کی بنا پر ۷۸ افراد کو مختلف سزائیں سنائیں۔ ان میں سے ۳۸ مصری حکام کی تحویل میں ہیں، انہیں البانیہ اور آذربائیجان نے مصری حکام کے حوالے کیا تھا (گویا مجاہدین کو مسلمان ملک عالمی سطح کے مجرم سمجھتے ہوئے ایک دوسرے کے حوالے کرتے ہیں) یاد رہے کہ یہ مجاہدین کو سووا اور روسی

پنچہ استبداد میں پھنسی ہوئی وسط ایشیائی ریاستوں میں جہاد کے لئے گئے تھے۔ ①

فلسطین کے یاسر عرفات کو بھی مسلمانوں کے زمرے میں ہی شامل کیا جاتا ہے۔ انہوں نے اسرائیل کی طرف سے خیرات کے طور پر عنایت ہونے والے علاقے میں کئی جہادی تنظیموں کو خلاف قانون قرار دیا ہے۔ بڑے پیمانے پر گرفتاریاں کی جاتی ہیں۔ اسرائیل کے خلاف خالصتاً جہادی جذبے سے لڑنے والی تنظیم حماس کے تمام ادارے بند کر دیئے گئے ہیں۔ اس کے حامیوں کے گھر مسمار کئے جاتے ہیں۔ انہیں چن چن کر قتل کیا جاتا ہے اور عقوبت خانوں میں لرزہ خیز مظالم کا نشانہ بنایا جاتا ہے۔ مساجد کی تلاشی لی جاتی ہے اور حماس کے علاوہ دیگر مجاہدین کو گرفتار کیا جاتا ہے۔

یاسر عرفات کی بیوی سوہا کا کہنا ہے کہ "حماس ایک بہت بڑا خطرہ ہے۔ ہم سب کو چاہیے کہ اس سے مل کر نہیں۔"

سوہا اپنے بارے میں خود بتاتی ہے کہ "میری والدہ میونڈا الطویل کے صہیونیوں کے ساتھ بہت گہرے تعلقات تھے۔ میری نشوونما ایک ایسے گھرانے میں ہوئی جہاں میں صہیونی تحریک کے زعماء کو پچیس سال سے آتے جاتے دیکھتی رہی ہوں۔" ②

یاسر عرفات کے انہی کارناموں سے خوش ہو کر اسرائیلی رہنما پیریز نے کہا کہ "عرفات بالکل درست راستے پر ہیں۔"

امریکی وزیر خارجہ کرسٹوفر نے بھی عرفات کے کردار کو سراہا اور کہا کہ "عرفات ہمیں

① ماہنامہ بیدار ڈائجسٹ مئی ۱۹۹۹ء، ص ۴۳

② نیویارک ٹائمز ۲۳ اکتوبر ۱۹۹۳ء

سو فیصد نتائج فراہم کر رہے ہیں۔“ ①

یہاں کی صورت حال بھی کچھ ایسی امید افزا نہیں۔ جنرل ضیاء الحق کے گیارہ سالہ دور حکومت کے علاوہ اکثر حکومتیں کسی نہ کسی طرح جہاد دشمنی میں اپنا کردار ادا کرتی رہی۔ جس کی چند مثالیں یہ ہیں۔

۱۹۹۵ء میں اس وقت کی وزیراعظم بے نظیر بھٹو نے مغربی ممالک سے اپیل کی کہ وہ پاکستان میں اسلامی شدت پسند گروپوں کی سرگرمیوں پر قابو پانے میں ان کی مدد کریں۔ انہوں نے امریکی صحافیوں سے بات چیت کرتے ہوئے کہا کہ ان کی حکومت نے پاکستان میں مذہبی اور مجرمانہ تشدد کے خلاف اقدامات کئے ہیں لیکن پولیس اور تفتیش کرنے والوں کو تربیت دینے کے لئے پاکستان کے پاس وسائل نہیں ہیں۔ لہذا اس کارروائی کے لئے پاکستان کو مالیاتی اور تکنیکی امداد کی ضرورت ہے۔ حکومت امریکہ کی ہم خیال ہے جسے بین الاقوامی دہشت گردی اور اسلامی شدت پسندی کے بارے میں تشویش ہے۔“ ②

چنانچہ ستمبر ۱۹۹۵ء میں بے نظیر حکومت نے متعدد فوجی افسر گرفتار کر لئے جو اپنی حُب الوطنی اور ایمان کا ثبوت دیتے رہتے تھے۔ ان میں سے ایک بریگیڈیئر مستنصر باللہ نے لاہور میں ایک پلاٹ ۲۵ لاکھ میں فروخت کیا اور ۱۰ لاکھ جہاد فنڈ میں دیئے۔

”فوج میں کثیر اسلامی نظریات کا حامل ایک گروپ فوج کے سربراہ پر دباؤ ڈال رہا تھا کہ وہ مقبوضہ کشمیر کے علیحدگی پسندوں کو بڑے پیمانے پر ہتھیار فراہم کریں۔ سازش کا مقصد پہلے فوجی سربراہ جنرل عبدالوحید کو برطرف کرنا اور پھر بے نظیر حکومت پر قبضہ کرنا تھا۔ یہ سارا منصوبہ جی ایچ کیو میں چند اعلیٰ فوجی افسروں کی مذہبی سرپرستی میں ہونے والے اجلاسوں میں تیار کیا گیا۔ ان افسران کی رائے یہ تھی کہ آرمی چیف اور بے نظیر کشمیر کا ز سے سودے بازی کر چکے ہیں۔ اس صورتحال میں یہ بات اسلام کے اعلیٰ مفاد میں ہے کہ ان دونوں کو منظر عام سے ہٹا دیا جائے۔“

① بحوالہ ماہنامہ بیدار ڈائجسٹ ص ۱۳۸ اپریل ۱۹۹۶ء

② روزنامہ جنگ کراچی مارچ ۱۹۹۵

بریکڈیئر مستنصر باللہ اور ایک کرنل کو عین اس وقت حراست میں لیا گیا جب وہ اپنی نگرانی میں قبائلی علاقوں سے ہتھیاروں اور گولہ بارود سے بھرا ہوا ایک ٹرک راویلنڈی لے کر آرہے تھے۔ واشنگٹن پوسٹ کے مطابق یہ پہلا واقعہ نہیں کہ پاکستانی فوج میں ایک انتہا پسند مذہبی گروپ نے ایسی کوشش کی ہے۔ ۱۹۹۳ میں آرمی چیف کا عہدہ سنبھالنے کے چند ماہ بعد ہی جنرل عبدالوحید نے آئی ایس آئی کے سربراہ لیفٹیننٹ جنرل جاوید ناصر کو ۱۲۰ کے لگ بھگ ملکوں کے اسلامی انتہا پسند گروپوں کو فوجی اعزاز دینے پر برطرف کر دیا تھا۔ جاوید ناصر اب دنیا بھر کا سفر کرتے ہیں اور جنگجو اسلام (یعنی جہاد) کی تبلیغ میں مصروف ہیں۔ لیفٹیننٹ جنرل ناصر کی برطرفی کے بعد آئی ایس آئی کے ۲۳ سے زائد افسر تبدیل کر دیئے گئے جو ان کے ساتھ کام کرتے تھے۔ حال ہی میں گرفتار کئے جانے والے اعلیٰ افسروں کے بھی جاوید ناصر کے ساتھ گہرے ذاتی رابطے تھے۔

نیویارک ٹائمز نے لکھا ہے کہ گرفتاریوں کا حکم دینے سے بے نظیر کا مقصد امریکہ کے ساتھ گہرے تعلقات قائم کرنا ہے۔ نارایسٹرن اکنامک ریویو کے مطابق ان افراد کا منصوبہ اسلام آباد میں فوج کی اعلیٰ کمان اور چوٹی کے سیاستدانوں کو قتل کرنے کے بعد مارشل لاء نافذ کرنے اور ملک میں اسلامی قانون نافذ کرنے کا تھا۔ ایشیا ویک کی رپورٹ کے مطابق ان فوجی افسروں کی گرفتاری کا مقصد یہ ہے کہ کشمیری حریت پسندوں کی عسکری کاروائیاں روکنے کے لئے انہیں فوج کی امداد سے محروم کیا جاسکے..... گرفتار ہونے والے افسروں کے بنیاد پرست عسکری جماعتوں حزب المجاہدین اور حرکت الانصار کے ساتھ روابط تھے اور وہ حریت پسندوں کو اسلحہ اور تربیت فراہم کرتے تھے۔ ①

چور چچائے شور، چور، چور، چور کے مصداق دہشت گرد مغرب، مسلمانوں کی اپنے دفاع میں لڑی جانے والوں جنگوں کو دہشت گردی قرار دیتا ہے۔

۱۹۹۸ء میں امریکہ نے جن دہشت گرد تنظیموں کی فہرست جاری کی ان میں سے بیشتر نام جہادی تنظیموں کے تھے۔ پاکستان کی جہادی تحریک ”حرکت الانصار“ بھی انہی میں

شامل ہے۔ پاکستانی حکومت نے ”وفاداری“ کا حق ادا کرتے ہوئے ”حرکت الانصار“ کے دفاتر پر چھاپے مارے اور ۱۲ ارکان گرفتار کر لئے۔ اس پر امریکی نائب وزیر خارجہ برائے سیاسی امور نے ۲۰ اکتوبر ۱۹۹۷ء کو اسلام آباد میں ان الفاظ میں حکومت کو شاباش دی کہ ”حکومت پاکستان کی طرف سے حرکت الانصار کے لیڈروں کے خلاف کارروائی ایک حوصلہ افزا اقدام ہے۔“ ①

۱۹۷۷ء میں حکومت نے جہاد کشمیر اور جہاد افغانستان میں شرکت کے لئے آنے والے مجاہدین کے خلاف پشاور آپریشن کیا۔

پشاور سے ۲۵ کلومیٹر دور افغان مہاجر کیمپ ”جلازئی“ میں ”عرب کلی“ کے نام سے ایک آبادی مخصوص ہے۔ یہاں افغان جہاد میں شریک غیر ملکی مجاہدین رہتے ہیں۔ نواز شریف کی حکومت کے دور اول میں ان کے خلاف آپریشن شروع ہوا اور بے نظیر بھٹو دور میں بھی جاری رہا۔ یہ امر باعث حیرت ہے کہ یوں تو ہر آنے والی حکومت سابقہ حکومت کے شروع کئے ہوئے کام منسوخ کر دیتی ہے (خواہ کتنے ہی ملکی مفاد میں ہوں) مگر جہاد دشمنی کے اقدامات کو ختم کرنے کی بجائے مزید آگے بڑھایا جاتا ہے۔

۲۶ مارچ ۱۹۹۷ء کی صبح کو ”عرب کلی“ میں میررسٹ سکواڈ پولیس کے دو پلاٹون کمانڈوز کے قریباً چار سو جوانوں نے چھ مجاہدین کو گرفتار کرنے کے لئے ان کے مکان پر حملہ کیا۔ یہ خوں ریز لڑائی چھتیس گھنٹے جاری رہی۔ مکان کو راکٹوں سے تباہ کرنے کے بعد پٹرول چھڑک کر نذر آتش کر دیا گیا۔ ان مجاہدین کا تعلق مصر، الجزائر، تیونس اور تاجکستان سے تھا۔ حکومت ان کی گرفتاری چاہتی تھی مگر یہ گرفتاری دینے سے اس لئے خوفزدہ تھے کہ انہیں ان کی حکومتوں کے حوالے کر دیا جائے گا۔ جس کے نتیجے میں ان کی زندگی میدان جہاد کی بجائے عقوبت خانوں میں گزرے گی۔ آئی ایس آئی کے سابق سربراہ جنرل حمید گل کے بیان کے مطابق یہ مجاہدین دنیائے اسلام کے خوبصورت پھول تھے جنہیں اس آپریشن میں مسل اور کچل دیا گیا۔ ②

① ماہنامہ بیدار ڈائجسٹ نومبر ۱۹۹۷ء

② ماہنامہ بیدار ڈائجسٹ اپریل ۱۹۹۷ء

نواز شریف حکومت کے عہدِ ثانی میں بھی جہاد کے متعلق سابقہ پالیسی برقرار رہی۔ ۵/ اکتوبر ۱۹۹۹ء کو کلب روڈ پر پریس کانفرنس میں سابق وزیر اعلیٰ جناب شہباز شریف نے بیان داغنا کہ "دہشت گردی کی موجودہ لہر میں کام کرنے والے بعض دہشت گردوں کو ہمسایہ ملک افغانستان میں تربیت دی گئی ہے اور ان واقعات میں طالبان کا ہاتھ ہے۔"

۱۲ اکتوبر ۱۹۹۹ء کو جو اس حکومت کا روزِ آخر ثابت ہوا، اسلام آباد میں حرکت الجہاد الاسلامی کے دفتر پر چھاپہ مارا گیا۔ تالے توڑے گئے اور تین گھنٹوں تک مجاہدین کو زد و کوب کیا جاتا رہا۔ سرگودھا میں حرکت الجہاد کے دفتر میں ڈیمانٹ آپریشن کر کے پانچ مجاہدین گرفتار کر لئے گئے۔ ایک دوسرے دفتر پر چھاپہ مار کر تین مجاہد گرفتار کر لئے گئے (نوائے وقت) سانحہ کارگل بھی ہمارے حکمرانوں کے ایسے ہی طرز عمل کا شاخسانہ ہے جو ہمیشہ اپنی جیتی ہوئی جنگیں مذاکرات کی میز پر ہار آتے ہیں۔ نواز شریف نے معاہدہ کلنٹن کے تحت پاکستانی میدانِ جنگ میں کئی شہداء کے خون کے عوض حاصل کی جانے والی فتح کوانڈیا کے پلوے میں رکھ دیا اور خود عالمی سطح پر شکست کا داغ ماتھے پر سجائے امریکہ سے واپس آ گئے۔ مجاہدین کی امداد روک لی گئی اور ہزاروں کی تعداد میں محصور انڈین فوجیوں کو محاصرے سے باہر نکلنے کا موقع مل گیا۔

جہادِ شمشنی بالفاظِ دیگر میدانِ جہاد سے فرار کے اسی گناہِ کبیرہ کی وجہ سے مسلمانوں کی تاریخِ ذلت و رسوائی کے قلم سے تحریر ہو رہی ہے اور آخر ایسا کیوں نہ ہو جب کہ صادق و صدق نبی اکرم ﷺ کی زبانِ حق بیان یہ فرما چکی ہے کہ:

﴿إِذَا تَبَايَعْتُمْ بِالْبَيْعَةِ وَأَخَذْتُمْ أَذْنَابَ الْبُقَعِ وَرَضِيتُمْ بِالزَّرْعِ وَ تَرَكْتُمُ الْجِهَادَ سَلَطَ اللَّهُ عَلَيْكُمْ ذُلًّا لَا يَنْزِعُهُ حَتَّى تَرْجِعُوا إِلَيَّ دِينِكُمْ﴾ (ابوداؤد)

”جب تم سودی لین دین کرنے لگو گے، گائے کی دم تھام لو گے (یعنی جانوروں سے محبت کرنے لگو گے) کھیتی باڑی میں لگن رہو گے اور جہاد چھوڑ دو گے تو اللہ تم پر ذلت مسلط کر دے گا اور اس وقت تک اسے دور نہیں کرے گا جب تک تم اپنے دین (یعنی جہاد) کی طرف واپس نہ آؤ گے۔“

نیز یہ بھی ارشاد فرمایا!

”عنقریب غیر مسلم تو میں ایک دوسرے کو تمہارے خلاف (چڑھائی) کے لئے اس طرح بلائیں گی کہ جس طرح کھانا کھانے والے (ایک دوسرے کو) دسترخوان کی طرف دعوت دیتے ہیں۔ صحابہ کرام میں سے کسی نے عرض کیا۔
”کیا ہم اس وقت تعداد میں کم ہوں گے۔“

ارشاد فرمایا ”نہیں بلکہ اس وقت تم تعداد میں بہت زیادہ ہو گے، لیکن تمہاری حیثیت ندی میں بہنے والے جھاگ کی طرح ہوگی اور اللہ تعالیٰ تمہارے دشمنوں کے دلوں سے تمہارا رعب ختم کر دے گا اور تمہارے دلوں میں دھن ❶ ڈال دے گا۔“

کہنے والے نے یہ عرض کیا۔ یا رسول اللہ ﷺ یہ دھن کیا چیز ہے؟
آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا۔ حب الدنيا و كراهية الموت ”دنیا سے محبت اور موت کی ناپسندیدگی۔“ (ابوداؤد)

کیا کھربوں کی تعداد میں ہونے کے باوجود ساحل نیل سے تاجخاک کا شغریٰ، مسلمانوں کا بہتا ہوا خون، قلب عرب میں فلسطین میں پیوست یہودی خنجر، قبلہ اول پر غاصبانہ قبضہ اور مسلمان حکمرانوں کی میدان جہاد سے فرار کی خواہش کی غماز..... غیر مسلم حکمرانوں کے سامنے دست بستہ غلامی یہ سب اس فرمان کی حرف۔ بحرف صداقت نہیں؟.....

❶ اس کتاب کی مصنفہ 11 ستمبر 2001ء کا یوم سیاہ دیکھنے سے قبل وفات پا گئی۔ گزشتہ دو سالوں میں عالم اسلام پر جو تباہی اس ”دھن“ کی بیماری کے سبب آئی، اس نے چنگیزی خونیں سرشت کو بھی مات دے دی۔ وطن عزیز کی باگ ڈور نواز شریف کے بعد جس شخص (پرویز) کے ہاتھ آئی اس نے افغانستان پر پٹش حملے میں غیرت فروش، ذلت آمیز کردار ادا کیا۔ اور پھر بھارت اور بغداد میں مسلمانوں پر جو قیامت گزری اس پر ہم جیسے بے بس افراد اللہ سے اس کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں:-

﴿اللَّهُمَّ اغْفِرْ لَنَا وَلِلْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ وَالْمُسْلِمِينَ وَالْمُسْلِمَاتِ وَالْأَلْفَ بَيْنَ قُلُوبِهِمْ
وَأَصْلِحْ ذَاتَ بَيْنِهِمْ وَأَنْصُرْهُمْ عَلَىٰ عَدُوِّكَ وَعَدُوِّهِمْ اللَّهُمَّ الْعَنِ الْكُفْرَةَ الَّذِينَ يَصُدُّونَ
عَنْ سَبِيلِكَ وَيُكَذِّبُونَ رُسُلَكَ وَيَقَاتِلُونَ أَوْلِيَاءَكَ اللَّهُمَّ خَالَفَ بَيْنَ كَلِمَتِهِمْ وَزَلْزَلَ
أَقْدَامَهُمْ وَأَنْزَلَ بِهِمْ نَاسِكَ الَّذِي لَا تَرُدُّهُ عَنِ الْقَوْمِ الْمُخْرَمِينَ (البیهقی)

حرف آخر

- قارئین کرام! پوری دنیا کے عالمی نظام کا فکری، نظری، معاشی، سیاسی اور تمدنی نقشہ بنانے اور اس میں رنگ آمیزی کرنے میں ایک ایسی ذہنیت کام کر رہی ہے جس کا خفیہ ہاتھ اسلام کے اولین تاریخ میں بھی اسلام دشمنی میں پیش پیش رہا۔
- یہ وہ ہاتھ ہے جس نے قریش کو نبی ﷺ سے مختلف مشکل ترین علمی و تاریخ سوالات کرنے کا مشورہ دیا اور جس کے نتیجے میں سورہ کہف اور سورہ یوسف نازل ہوئی۔
- یہ وہ ہاتھ ہیں جس نے مدینہ پہنچنے کے بعد منافقین کی اسلام دشمن جماعت کی داغ بیل ڈالی۔
- یہ وہ ہاتھ ہے جس نے کئی بار رسول اللہ ﷺ کے قتل کی گھناؤنی سازش تیار کی۔
- یہ وہ ہاتھ ہے جس نے عثمان رضی اللہ عنہ کو شہید کرنے کی گھائی، عبداللہ بن سبا جیسے ناپاک کردار کو جنم دیا اور اسلام کی وحدت کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیا۔
- یہ وہ ہاتھ ہے جس نے مدینہ کے بجائے کوفہ کو دار الخلافہ بنانے پر علی رضی اللہ عنہ کو مجبور کیا۔
- یہ وہ ہاتھ ہے جس نے عقیلی جیسے غدار کے ذریعے ہلاکو کے تسلط کی راہ ہم وار کی جس کے نتیجے میں سقوط بغداد کا سانحہ پیش آیا۔
- یہ وہ ہاتھ ہے جس نے اسپین سے چین کر مسلمانوں کو ختم کیا۔
- یہ وہ ہاتھ ہے جس نے فری میسنز کے روپ میں خلافت عثمانی کے انہدام کو یقینی بنایا۔
- انسز کلب، روٹری کلب، آغا خان فاؤنڈیشن، فیملی پلاننگ ایسوسی ایشن مختلف این جی اوز کی صورت پوری دنیا میں پھیلے ہوئے بظاہر خوبصورت مگر پس پردہ اسلام کے خلاف زہریلے سانچوں کے نام ہیں۔
- یہ وہ ہاتھ ہے جس نے قادیانیت، نیسائیت، پرویزیت، اشتراکیت، اور جمہوریت کو اپنے مذموم مقاصد کے لئے جنم دیا۔
- ایک پادری پروفیسر ٹالمس اپنی کتاب میں لکھتا ہے:
- دنیا میں رونما ہونے والے بڑے بڑے واقعات یہودیوں کی مرتب کردہ خفیہ دستاویزات کے عین مطابق رونما ہو رہے ہیں، جنگ و جدل، انقلابات، قیمتوں میں اضافہ، مستقل بے چینی، دراصل چور دروازوں سے پوری دنیا کو زیر نگین کرنے کے حربے ہیں۔

(ماہنامہ تکبیر ۴ فروری ۱۹۹۱ء)

Intreduction To The Protocols
تفصیل کے لئے دیکھئے:

صہیونیت عالم اسلام کے لئے خطرہ (از حافظ عزیز الرحمن، ماہنامہ فاران، مارچ ۱۹۹۸ء)

وہ لیم گائے کا ریمونڈ Powns In The Game

ترجمہ: لیفٹیننٹ عبدالجلیل خان ہفت روزہ تکبیر ۱۵ ستمبر ۱۹۹۱ء

ایگزیکٹو کلب کیا ہے؟ ہفت روزہ تکبیر ۱۸ نومبر ۱۹۸۴ء

Jewish Conspiracy And The Muslim World

جناب مصباح الاسلام فاروقی۔

فتنہ یہودیت از غنصر صابری

اور اب مقدس پادریوں کے عزائم بھی ملاحظہ کیجئے!

مسیحی مشنریوں کی القدس نامی کانفرنس (منعقدہ ۱۹۳۵ء) میں مسیحی جمعیات کا سربراہ

سولہیل زویمر مسیحی مبلغین سے خطاب کرتے ہوئے کہتا ہے۔

”مسیحیت کے جس پرچار کے لئے آپ کو مسیحی حکومتوں نے مسلمانوں کے ملکوں میں کام

کرنے کے لئے منتخب کیا ہے وہ یہ نہیں ہے کہ مسلمانوں کو مسیحیت میں داخل کیا جائے۔ اس لئے کہ

یہ ان کی ہدایت کا ذریعہ اور اعزاز و اکرام بن جائے گا۔

آپ کی ذمہ داری یہ ہے کہ آپ لوگوں کو اسلام سے نکال دیں تاکہ مسلمان ایک ایسی مخلوق

بن جائیں جن کا اللہ کے ساتھ کوئی تعلق نہ ہو جس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ان کا اخلاقی حسہ کے ساتھ کوئی

رابطہ نہیں رہے گا جن پر تو میں دنیاوی حیات کے لئے اعتماد کیا کرتی ہیں۔ اور آپ اپنی اس تدبیر

اور اس عمل کی وجہ سے ممالک اسلامیہ میں استعماری فتح کے ہر اول دستہ بن جائیں گے اور آپ

تمام اسلامی ممالک میں تمام عقول کو اس بات پر آمادہ کر چکے ہوں گے کہ اس راستہ پر چلنے کو قبول کر

لیں جس کے لئے آپ نے کوشش کی ہے اور وہ ہے مسلمان کو اسلام سے نکال دینا۔“

اس کے بعد وہ اپنی کامیابیوں کا تذکرہ کرتے ہوئے کہتا ہے:

آپ نے مسلمانوں کے دیار میں ایسی پود تیار کر لی ہے جو اللہ کے تعلق سے نا آشنا ہے اور

نہ ہی وہ اس کے متعلق کچھ جانتا چاہتی ہے اور آپ نے مسلمانوں کو اسلام سے خارج کر دیا اور اس

کو مسیحیت میں داخل نہیں کیا۔ جس کا اثر یہ ہوگا کہ اسلامی نئی پود بالکل اس کے متعلق ہوگی جو استعمار

چاہتا ہے کہ اسے عظیم الشان کاموں کی کوئی پرواہ نہیں ہوگی۔ وہ راحت پسند، سست اور کاہل ہوگی

اور دنیا میں اس کا مطمح نظر اور مقصود و مطلوب صرف شہوات و لذات ہوں گے، اگر وہ تعلیم حاصل

کرے گا تو شہوات کے لئے وہ ہر چیز کو شہوت پرستی کے لئے قربان کر دے گا۔

اے مبلغین نصرانیت اس طرح سے تمہارا فرض منصبی اور ذمہ داری احسن طریقے سے پوری ہو جائے گی۔

طاغوتی سازشوں کے ایک سرخیل عیسائی مبلغ کے اس اقتباس پر گذشتہ صفحات کے حوالے سے غور کریں تو اس کی صداقت ہماری آنکھوں کے سامنے آ جاتی ہے اور واضح ہو جاتا ہے کہ درحقیقت مذکورہ تمام نظریات کے فروغ کی کوشش مسلمانوں کی اسلام سے اخراج کی ایک منظم سازش ہے جس کا مقصد طاغوت کی سربراہی کی راہ ہموار کرنا ہے۔

اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر جدید طاغوتی نظریات کا دامن تھامنے والوں کے لئے ہماری نجات صرف اسی میں ہے کہ امن و سلامتی کے پیامبر دین کے صرف اسی خالص رنگ پر اکتفا کریں جس میں صحابہ کرام نے اپنی عبادات، اپنی اقتصادیات، اپنی سیاست، اپنی معیشت، اپنے تمدن اور اپنی روایات کو رنگ لیا کیوں کہ یہی حقیقی اسلام ہے۔ اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان حرف آخر ہے۔

﴿إِنَّ الدِّينَ ارْتَدَّوْا عَلٰی اٰذِنَارِهِمْ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُمُ الْهُدٰى ۝ الشَّيْطٰنُ سَوَّلَ لَهُمْ ۭ وَاَمْلٰى لَهُمْ ۝ ذٰلِكَ بِاَنَّهُمْ قَالُوْا لِلَّذِيْنَ كَرِهُوْا مَا نَزَّلَ اللّٰهُ سَنُطِيعُكُمْ فِى بَعْضِ الْاَمْرِ ۭ وَاللّٰهُ يَعْلَمُ اَسْرَارَهُمْ ۝ فَكَيْفَ اِذَا تَوَفَّيْتُهُمُ الْمَلَائِكَةُ يَضْرِبُوْنَ وُجُوْهَهُمْ وَاٰذِنَارَهُمْ ۝ ذٰلِكَ بِاَنَّهُمْ اتَّبَعُوْا مَا اَسْحَطَ اللّٰهُ وَاَكْرَهُوا رِضْوَانَهٗ فَاحْبَطَ اَعْمَالَهُمْ ۝ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللّٰهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُوْلَ وَلَا تَبْغُوا اَعْمَالَكُمْ﴾

جو لوگ راہ ہدایت ظاہر ہونے کے بعد پیٹھ دے کر پھر گئے۔ شیطان نے (یہ کام) ان کو مزین کر کے دکھایا اور انہیں طول (عمر کا وعدہ) دیا۔ یہ اس لئے کہ یہ جو لوگ اللہ کی اتاری ہوئی (کتاب) سے بیزار ہیں۔ یہ ان سے کہتے ہیں کہ بعض کاموں میں ہم تمہاری بات بھی مانیں گے اور اللہ ان کے پوشیدہ مشوروں سے واقف ہے۔ تو اس وقت (ان کا کیسا حال) ہوگا جب فرشتے ان کی جان نکالیں گے (اور) ان کے مونہوں اور پیٹھوں پر مارتے جائیں گے۔ یہ اس لئے کہ جس چیز سے اللہ ناخوش ہے یہ اس کے پیچھے چلے اور اس کی رضا مندی کو اچھا نہ سمجھے تو اس نے ان کے عملوں کو برباد کر دیا..... مومنو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی فرماں برداری کرو اور اپنے عملوں کو ضائع نہ ہونے دو۔ (محمد: ۳۳، ۳۸، ۱۴۵)



وہ کتب جن سے مدد لی گئی

- | | |
|--|------|
| قرآن مجید ترجمہ فتح الحمید | (۱) |
| ترجمہ فتح محمد جالندھری | |
| لغات القرآن | (۲) |
| عبدالدرائم جلالی، عبدالرشید نعمانی | |
| صحاح ستہ | (۳) |
| سنت کی آئینی حیثیت | (۴) |
| مولانا مودودیؒ | |
| اربعین نووی | (۵) |
| جہاد کے مسائل | (۶) |
| ابوحزہ محمد اقبال کیلانی | |
| مسلم ممالک میں اسلامیت اور ابوالحسن علی ندوی حفظہ اللہ | (۷) |
| مغربیت کی کشمکش | |
| " " " | (۸) |
| عالم عربی کا المیہ | |
| امین احسن اصلاحی | (۹) |
| اسلام میں عورت کا مقام | |
| اصغر علی جاوید | (۱۰) |
| عورت مغرب اور اسلام | |
| عبد اللہ ناصح علوان، مترجم مولانا | (۱۱) |
| تربیۃ اولاد، جلد دوم | |
| حبیب اللہ مختار | |
| مولانا حفظ الرحمن سیوہارویؒ | (۱۲) |
| اسلام کا اقتصادی نظام | |
| قدرت اللہ شہاب | (۱۳) |
| شہاب نامہ | |
| عبدالحمید صدیقی | (۱۴) |
| انسانیت کی تعمیر نو اور اسلام | |
| سید محمد جمیل واسطی | (۱۵) |
| اسلامی روایات کا تحفظ | |
| قرطاس ابیض، سندھ میں کیا ہو رہا | (۱۶) |
| ہے؟ | |
| قیصر زیدی | (۱۷) |
| ایک اور طرح کی کتاب | |

- (۱۸) یہ کوئی کتاب نہیں
- (۱۹) قومیت اور وطنیت کی تحریک کافر و غ
- (۲۰) اسلام اور جدید ذہن کے شبہات
- (۲۱) جادو منزل
- (۲۲) فتنہ یہود
- (۲۳) قانونی لغات
- (۲۴) مشرق کی بیٹی
- (۲۵) صبح سمرقند
- (۲۶) اسلام اور ضبط ولادت
- (۲۷) خاندانی منصوبہ بندی
- (۲۸) بہبود آبادی پروگرام
- پروفیسر سید محمد سلیم حفظہ اللہ
- محمد قطب
- سید قطب
- عنصر صابری
- جسٹس تنزیل الرحمن
- بے نظیر بھٹو
- جیلانی۔ بی اے
- مولانا مودودی
- ملک احمد سرور
- ڈاکٹر رخسانہ جبین

- (۱) ماہنامہ ترجمان القرآن
- (۲) ماہنامہ ترجمان الحدیث
- (۳) اخبار جہاں
- (۴) ہفت روزہ ایشیاء
- (۵) ہفت روزہ الاعتصام
- (۶) ماہنامہ مجلۃ الدعوة
- (۷) ماہنامہ الرسالہ
- (۸) ماہنامہ اردو ڈائجسٹ
- (۹) ماہنامہ "بتول"
- مدیر وحید الدین خاں

اہماری چند اہم مطبوعات

