

ΕΚΘΕΣΗ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

Για το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων με τίτλο «Ασφαλιστική Μεταρρύθμιση και Ψηφιακός Μετασχηματισμός Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.)».

A. Ταυτότητα Διαβούλευσης

Η δημόσια ηλεκτρονική διαβούλευση για το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων με τίτλο «Ασφαλιστική Μεταρρύθμιση και Ψηφιακός Μετασχηματισμός Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-Ε.Φ.Κ.Α.)» εκκίνησε την 24^η Ιανουαρίου 2020 μέσω του διαδικτυακού ιστότοπου <http://www.opengov.gr/minlab/?p=4257>.

Στην οικεία ιστοσελίδα αναρτήθηκε το νομοσχέδιο και έμεινε ανοικτή σε σχόλια έως και την 7^η Φεβρουαρίου 2020 στις 6 μ.μ.

Ο αριθμός των υποβληθέντων σχολίων για το σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων ανήλθε σε 1.498.

B. Συγκεντρωτικά Στατιστικά Στοιχεία

Στον κάτωθι πίνακα αποτυπώνονται τα συγκεντρωτικά στατιστικά δεδομένα των αποτελεσμάτων της διαβούλευσης. Ειδικότερα, στην πρώτη στήλη περιλαμβάνονται τα άρθρα επί των οποίων υποβλήθηκαν σχόλια και στη δεύτερη στήλη ο αριθμός υποβληθέντων σχολίων στο αντίστοιχο άρθρο.

ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ	
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΣ ΕΘΝΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ «e-Ε.Φ.Κ.Α.»	
Άρθρο 1 - Ηλεκτρονικός Εθνικός Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης. Ένταξη του Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π στον e-Ε.Φ.Κ.Α	41 Σχόλια
Άρθρο 2 - Ένταξη φορέων, κλάδων, τομέων και λογαριασμών στον e-Ε.Φ.Κ.Α	8 Σχόλια
Άρθρο 3 - Περιουσία-Πόροι-Επενδύσεις	6 Σχόλια
Άρθρο 4 - Διοίκηση e-Ε.Φ.Κ.Α	4 Σχόλια
Άρθρο 6 - Περιουσία, Λογιστική και Οικονομική Λειτουργία Κλάδων Επικούρησης και Εφάπαξ Παροχών και του e-Ε.Φ.Κ.Α	1 Σχόλιο
Άρθρο 7 - Μεταβατική Διάταξη Για Το Προσωπικό Του Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π.	4 Σχόλια
Άρθρο 8 - Μεταβατικές Διατάξεις Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π.	4 Σχόλια
Άρθρο 9- Καταργούμενες Διατάξεις	3 Σχόλια
ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΕΤΡΟ	
ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ «e-Ε.Φ.Κ.Α.»	
Άρθρο 10 – Μητρώο Ασφαλισμένων Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης e- Ε.Φ.Κ.Α	3 Σχόλια

Άρθρο 11- Χορήγηση Βεβαιώσεων και Πιστοποιητικών	1 Σχόλιο
Άρθρο 12 - Αναλυτική Περιοδική Δήλωση (ΑΠΔ)	1 Σχόλιο
Άρθρο 14 - Χρόνος υποβολής Αναλυτικών Περιοδικών Δηλώσεων Κοινών Επιχειρήσεων	12 Σχόλια
Άρθρο 15 - Χορήγηση Παροχών σε χρήμα	5 Σχόλια
Άρθρο 16 - Πιστοποίηση Ψηφιακά Διαθέσιμου Ασφαλιστικού Χρόνου	14 Σχόλια
Άρθρο 17 -Ψηφιακός Μετασχηματισμός Διαδικασίας Απονομής Σύνταξης	12 Σχόλια
Άρθρο 18- Διαλειτουργικότητα Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (e-Ε.Φ.Κ.Α.)	2 Σχόλια
ΜΕΡΟΣ ΤΡΙΤΟ	
ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΣΥΝΤΑΞΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΡΥΘΜΙΣΕΙΣ- ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΕΠΙΛΟΓΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ	
Άρθρο 19 - Αντικείμενο –Σκοπός	15 Σχόλια
Άρθρο 20 – Γενικές Αρχές-Εγγυητική ευθύνη του Κράτους	23 Σχόλιο
Άρθρο 21 - Πηγές και φύση κανόνων	3 Σχόλια
Άρθρο 22 - Εννοιολογικοί Προσδιορισμοί	7 Σχόλια
Άρθρο 23 – Ενιαίοι κανόνες ασφάλισης παροχών υπαλλήλων Δημοσίου	156 Σχόλια
Άρθρο 24 - Ανταποδοτική σύνταξη	288 Σχόλια
Άρθρο 25 – Αναπροσαρμογή Συντάξεων προστασία καταβαλλόμενων συντάξεων	49 Σχόλια
Άρθρο 26 - Διατάξεις περί διαδοχικής ασφάλισης	16 Σχόλια
Άρθρο 27- Απασχόληση συνταξιούχων	300 Σχόλια
Άρθρο 28- Ανταποδοτική σύνταξη	128 Σχόλια
Άρθρο 29- Αναπροσαρμογή συντάξεων- προστασία καταβαλλόμενων συντάξεων	77 Σχόλια
Άρθρο 30- Χρόνος Ασφάλισης	18 Σχόλια
Άρθρο 31- Εφάπαξ Παροχή	14 Σχόλια
Άρθρο 32- Καταβολή εισφορών επί παράλληλης απασχόλησης- Αξιοποίηση του χρόνου παράλληλης απασχόλησης και τρόπος υπολογισμού της σύνταξης	48 Σχόλια
Άρθρο 33- Προαιρετική Συνέχιση Ασφάλισης	8 Σχόλια
Άρθρο 34 - Εισφορές Μισθωτών και Εργοδοτών	19 Σχόλια

Άρθρο 35- Εισφορές αυτοτελώς απασχολούμενων και ελεύθερων επαγγελματιών	40 Σχόλια
Άρθρο 36- Εισφορές ασφαλισμένων στον ΟΓΑ	5 Σχόλια
Άρθρο 37- Ασφαλιστικές εισφορές υγειονομικής περίθαλψης	15 Σχόλια
Άρθρο 39 - Εισφορές υγειονομικής περίθαλψης συνταξιούχων	9 Σχόλια
Άρθρο 40- Διατάξεις Μ.Τ.Π.Υ.	24 Σχόλια
Άρθρο 41-Ασφαλιστέα Πρόσωπα	2 Σχόλια
Άρθρο 42- Χρόνος ασφάλισης του ΕΤΕΑΕΠ	2 Σχόλια
Άρθρο 43- Διοίκηση του Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π.	1 Σχόλιο
Άρθρο 44- Παροχές Κλάδου Επικουρικής Ασφάλισης ΕΤΕΑΕΠ	29 Σχόλια
Άρθρο 45- Εισφορές επικουρικής ασφάλισης	6 Σχόλια
Άρθρο 46- Συμψηφισμός οφειλών προς το ΕΤΕΑΕΠ	3 Σχόλια
Άρθρο 47- Συμπληρωματική χρηματοδότηση κοινωνικού προϋπολογισμού	7 Σχόλια
Άρθρο 48 - Μείωση εισφορών εργοδότη-εργαζομένου	4 Σχόλια
ΜΕΡΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ	
ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ e-Ε.Φ.Κ.Α	
Άρθρο 50 – Διάρθρωση Υπηρεσιών	3 Σχόλια
Άρθρο 54 - Διεύθυνση Διευθέτησης Αναφορών	1 Σχόλιο
Άρθρο 59 -Διεύθυνση Νομοθεσίας και Συντονισμού Συντάξεων Δημοσίου	2 Σχόλια
Άρθρο 60 - Διευθύνσεις : Α', Β', Γ', Δ' Απονομής Συντάξεων και Εφάπαξ Δημοσίου Τομέα	3 Σχόλια
Άρθρο 66- Διεύθυνση Ε' Απονομής Συντάξεων	2 Σχόλια
Άρθρο 67 - Διεύθυνση Στ' Συντάξεων Αναπηρίας, Ατυχημάτων και Αποκατάστασης	2 Σχόλια
Άρθρο 68 - Γενική Διεύθυνση Διεθνών Συνεργασιών	2 Σχόλια
Άρθρο 69 - Διεύθυνση Νομοθεσίας ΕΕ και Διεθνών Συμβάσεων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΔΣΚΑ)	6 Σχόλια
Άρθρο 70 - Διεύθυνση Α' Απονομής Διεθνών Συντάξεων	2 Σχόλια

Άρθρο 71 - Διεύθυνση Ασφάλισης και Απονομής Διεθνών Συμβάσεων Βορείου Ελλάδος	1 Σχόλιο
Άρθρο 82- Α' Διεύθυνση Εφάπαξ Παροχών	1 Σχόλιο
Άρθρο 85- Αρμοδιότητες Τοπικών Διευθύνσεων στην Απονομή Συντάξεων	1 Σχόλιο
Άρθρο 91- Διεύθυνση Αξιοποίησης Ακίνητης Περιουσίας	2 Σχόλια
Άρθρο 92- Διεύθυνση Στέγασης	2 Σχόλια
Άρθρο 94 - Γενική Διεύθυνση Πληροφορικής και Επικοινωνιών	1 Σχόλιο
Άρθρο 97- Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης	3 Σχόλια
Άρθρο 100- Προϊστάμενοι Τμημάτων των Διευθύνσεων της Κεντρικής Υπηρεσίας	1 Σχόλιο
Άρθρο 102- Έναρξη λειτουργίας Υπηρεσιών του e-Ε.Φ.Κ.Α.	1 Σχόλιο
Άρθρο 103-Ειδικές Διατάξεις	18 Σχόλια
Άρθρο 104-Έναρξη Ισχύος	7 Σχόλια

Γ. Γενικά Συμπεράσματα

Κατά τη διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης διατυπώθηκαν στο σύνολο 1.498 σχόλια.

Όσον αφορά το **Πρώτο Μέρος** του νομοσχεδίου, οι διατάξεις του οποίου αφορούν την σύσταση του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ), υπεβλήθησαν 71 σχόλια.

Παρουσίαση σχολίων επί των άρθρων 1-9:

Άρθρο 1

Ηλεκτρονικός Εθνικός Φορέας Κοινωνικής Ασφάλισης. Ένταξη του Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π στον e-Ε.Φ.Κ.Α

Για το συγκεκριμένο στο άρθρο αυτό διατυπώθηκαν 41 σχόλια.

Διατυπώθηκε η πρόταση να μην αλλάξει το όνομα του Ε.Φ.Κ.Α. σε Ηλεκτρονικό Ε.Φ.Κ.Α. (e-Ε.Φ.Κ.Α.), γιατί η αλλαγή αυτή είναι περιττή, θα προκαλέσει γραφειοκρατικό κόστος για την πραγματοποίησή της αλλά και πιθανή σύγχυση..

Διατυπώθηκε η πρόταση η ονομασία να είναι η-ΕΦΚΑ.

Οι προτάσεις δεν υιοθετήθηκαν γιατί η μετατροπή του ΕΦΚΑ σε e-ΕΦΚΑ αποτελεί πολιτική επιλογή.

Τα υπόλοιπα σχόλια δεν ήταν σχετικά με το θέμα.

Άρθρο 2

Ένταξη φορέων, κλάδων, τομέων και λογαριασμών στον e-Ε.Φ.Κ.Α.

Για το συγκεκριμένο άρθρο διατυπώθηκαν 8 σχόλια, τα 3 εκ των οποίων δεν ήταν σχετικά με το θέμα.

Το πρώτο σχόλιο που διατυπώθηκε είχε το εξής περιεχόμενο: «Ο νόμος Κατρούγκαλου προσπάθησε να δημιουργήσει ένα ταμείο για όλους, ενοποιώντας όλα τα Ταμεία, άσχετα με τις ιδιαιτερότητες του κάθε επαγγέλματος και τις εισφορές που είχαν πληρώσει οι εργαζόμενοι και εργοδότες, σύμφωνα με τις οποίες είχαν προσαρμοσθεί και εκδίδονταν οι προ μνημονίων συντάξεις. Ένα από τα πολύ ιδιαίτερα Ταμεία είναι και αυτό των ναυτικών, πρώην ΝΑΤ, το παλαιότερο και οικονομικά ισχυρότερο ταμείο, και ήταν μεγάλο λάθος η ένταξη του ταμείου αυτού μαζί με όλα τα άλλα, κρίνοντας από την πλευρά των ασφαλισμένων του, διότι πλήρωναν μεγάλες εισφορές και έπαιρναν ικανοποιητικές συντάξεις ενώ σήμερα παρόλο που πληρώνουν τις ίδιες εισφορές, παίρνουν ψίχουλα. Το επάγγελμα του ναυτικού είναι ένα τελείως διαφορετικό και ιδιαίτερο επάγγελμα, λόγω των ιδιαιτέρων και αντίξων συνθηκών που ζει και εργάζεται ο ναυτικός. Ο ναυτικός μπορεί να εργάζεται οκτώωρο, αλλά μετά την εργασία του δεν μπορεί να πάει στο σπίτι του, να ξεκουραστεί, να παίξει με τα παιδιά του, να διασκεδάσει και διεξάγεται υπό άκρως διαφορετικές και ιδιαίτερες συνθήκες, ιδιαίτερα για τους ποντοπόρους. Πληρώνει ή πλήρωσε για την σύνταξη του επί 30 μέρες το μήνα αντί 25 των στεριανών, 360 μέρες το χρόνο αντί 300 των στεριανών, πληρώνει για τα σαββατοκύριακα, πληρώνει για την άδεια που παίρνει και στο τέλος δεν είναι δυνατόν με καμία δύναμη να συμπληρώσει 37 χρόνια υπηρεσία για να συγκριθεί με τους εργαζόμενους στη στεριά. Σημειωτέον ότι ένας καπετάνιος δεξαμενοπλοίου πληρώνει μαζί με τις εισφορές του εργοδότη του 2.400€ το μήνα για σύνταξη και επικουρικό, (ενώ μπορούσε να τις εισπράττει), έναντι ενός ελεύθερου επαγγελματία ο οποίος πλήρωνε 400 €. (εννοείτε ότι ο ελεύθερος επαγγελματίας πληρώνει τις δικές του εισφορές και του εργοδότη του). Και τελικά παίρνουν και οι δύο την ίδια περίπου σύνταξη. Ποιος εργαζόμενος πληρώνει 2400€, το μήνα όσο ο καπετάνιος; Και αυτό συμβαίνει γιατί η εισφορά υπολογίζεται όχι επί του καταβαλλομένου μηνιαίου μισθού, αλλά επί (1,8 x Μηνιαίος μισθός), ώστε να καλυφθεί η διαφορά της αδειας, των σαββατοκύριακων, του είδους του πλοίου κλπ. Φαινομενικά ο ναυτικός έχει μεν μικρή υπηρεσία, είκοσι περίπου χρόνια για πλήρη σύνταξη, αλλά εάν το πολλαπλασιάσουμε με το 1,8, έχει πληρώσει σαν να είχε 38 χρόνια. Αυτό θα ληφθεί υπ' όψιν κατά τον υπολογισμό των

παροχών;

Τέλος γιατί να πάρουν αύξηση μόνο αυτοί που έχουν πάνω από 30 έτη και 1 μέρα. Δεν είναι σίγουρο ότι αυτοί έχουν πληρώσει περισσότερα, αν οι εισφορές είναι μικρότερες, ως επίσης μπορεί να συμβεί το αντίθετο. Ποιος πληρώνει εισφορές όσο οι ναυτικοί, καπετάνιος δεξ/πλοίου 2.400€ μηνιαίως.

Αποτέλεσμα αυτού του μπάχαλου που επακολούθησε, ενώ για τους συνταξιούχους άλλων ταμείων έχει γίνει επανυπολογισμός των συντάξεων από τον Οκτώβριο, για εμάς τους ναυτικούς ακόμη δεν έχει γίνει τίποτε. Διερωτώμαι πως υπολογίζουν τις εισφορές για παρακράτηση φόρου κλπ. επί ένα χρόνο. Μέχρι την 31 Δεκεμβρίου 2018, γνωρίζαμε την σύνταξη παίρναμε, τώρα δεν γνωρίζουμε τίποτε. Πλήρης απαξίωση των συνταξιούχων ναυτικών.

Τέλος γιατί να πάρουν αύξηση αυτοί που έχουν πάνω από 30 έτη και 1 μέρα. Μπορεί αυτοί να έχουν πληρώσει περισσότερα αλλά υπάρχει και άλλος τρόπος να έχεις πληρώσει περισσότερα στο Ταμείο, όπως μεγαλύτερες εισφορές, όπως οι ναυτικοί. Εγώ σαν συνταξιούχος ναυτικός, με εισφορές 2400 € το μήνα, παίρνω κύρια σύνταξη μεγαλύτερη κατά 100 € από έναν ελεύθερο επαγγελματία (ο οποίος εννοείτε πλήρως εισφορές εργαζομένου και εργοδότη), που πλήρωνε 400 € το μήνα. Τι σύνταξη περιμένει να πάρει αυτός ο επαγγελματίας που θα πληρώνει περίπου 250 € το μήνα; Κατά τον κύριο Βούρτση θα βγάλει 750 €. Τότε εγώ θα πρέπει να πάρω 5000». Η πρόταση δεν υιοθετήθηκε γιατί στόχος είναι η δημιουργία ενός εθνικού φορέα κοινωνικής ασφάλισης που θα ενταχθούν όλα τα ταμεία χωρίς εξαιρέσεις.

Το δεύτερο σχόλιο είχε το εξής περιεχόμενο: «Ενώ γίνεται μια αναφορά στο άρθρο 2, (ένταξη των φορέων), της λέξης μονοσυνταξιούχων ΤΣΑΥ, σε όλο το άλλο κείμενο λείπει παντελώς οποιαδήποτε άλλη ρύθμιση του πολύπαθου αυτού όρου, για το τι ακριβώς θα συμβεί για 6000 πολίτες που έχουν καταβάλει 50% παραπάνω εισφορές 35 ετών. Είναι μια σοβαρή παράλειψη που πρέπει να αποκατασταθεί οπωσδήποτε».

Το τρίτο σχόλιο έχει το εξής περιεχόμενο:

«α. Αναρίθμηση παραγράφων 1-3 σε 2-4 και των προτεινομένων παραγράφων 4-5 σε 5-6.

β. Νέα παράγραφος 1:

1. Ο ε-Ε.Φ.Κ.Α. αποτελείται από τρεις (3) κλάδους: α. τον κλάδο κύριας ασφάλισης και λοιπών παροχών, β. τον κλάδο επικουρικής ασφάλισης και γ. τον κλάδο εφάπαξ παροχών.

γ. Τροποποίηση νέας παραγράφου 2:

2. Στον κλάδο κύριας ασφάλισης και λοιπών παροχών εντάσσονται, σύμφωνα με τα ειδικώς οριζόμενα στο άρθρο 51 του παρόντος, οι παρακάτω φορείς, με τους κλάδους, τομείς και λογαριασμούς τους, πλην των αναφερόμενων στο Κεφάλαιο Στ', ως εξής: [...]

Έτσι εξασφαλίζεται η συνάφεια των παραγράφων μεταξύ τους, ειδάλτως αναφέρονται κλάδοι του ΕΦΚΑ που δεν έχουν θεσπιστεί ουσιαστικά».

Το τέταρτο σχόλιο έχει το εξής περιεχόμενο:

«Ένα ταμείο θα μειώσει την γραφειοκρατία και τις ανόητες θεωρήσεις των χιλιάδων εξετάσεων γιατί θα υπάρχουν κοινοί κανόνες. Οπότε είναι σωστό ένα ταμείο με ξεχωριστές κατηγορίες εργαζομένων. Μείωση γραφειοκρατίας και ψηφιοποίηση του συστήματος». Η άποψη αυτή έχει υιοθετηθεί στο σχέδιο νόμου.

Το πέμπτο σχόλιο έχει το εξής περιεχόμενο: να επαναδιατυπωθεί η παράγραφος 4β «το πρώην Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Ιδιωτικού Τομέα (ΤΕΑΙΤ) με τους Τομείς του »

Τα υπόλοιπα σχόλια που διατυπώθηκαν δεν ήταν σχετικά με το θέμα.

Άρθρο 3

Περιουσία-Πόροι-Επενδύσεις

Για το συγκεκριμένο άρθρο διατυπώθηκαν 6 σχόλια.

Στις 29 Ιανουαρίου 2020, 21:22 διατυπώθηκε σχόλιο με την εξής διατύπωση :

«Προτείνεται η αντικατάσταση της παραγράφου 2 από την προτεινόμενη παράγραφο 4 αντί για δημιουργία ξεχωριστής παραγράφου, η οποία αποτελεί επανάληψη της παραγράφου 2 με κάποιες προσαυξήσεις. Για να εξασφαλιστεί η λογική συνέχεια του άρθρου, θα μπορούσαν να αναριθμηθούν οι παράγραφοι 2 και 3 σε 3 και 2. Επιπλέον, εάν οι πόροι που προορίζονται αποκλειστικά για τους κλάδους επικουρικής ασφάλισης και εφάπαξ παροχών πρόκειται να αποτελέσουν τους μοναδικούς πόρους των κλάδων αυτών, δηλαδή εάν οι προϋπάρχοντες πόροι του προϋπάρχοντος κλάδου κύριας ασφάλισης και λοιπών παροχών συνεχίσουν να αποτελούν πόρους αποκλειστικά του κλάδου αυτού, προτείνεται η τροποποίηση της παραγράφου 1 ως εξής: «1. Πόρους του κλάδου κύριας ασφάλισης και λοιπών παροχών e-Ε.Φ.Κ.Α. αποτελούν:[...]»

Στις 28 Ιανουαρίου 2020, 17:43, διατυπώθηκε σχόλιο με την εξής διατύπωση:

«ΠΟΡΟΙ 1. Οι υπηρεσίες του ΕΦΚΑ και του ΟΑΕΔ με έδρα την Α' και Β' Πειραιά που πληρώνουν ενόικιο θα μεταφερθούν στο πρώην εργοστάσιο του Κερανη. 2. Η Δημιουργία προγραμμάτων για 250.000 άνεργους. 3. Αυξηση όλων των προστίμων, παράβολα, χαρτόσημα κατά 30% υπέρ ΕΦΚΑ. 4. Να παίρνει ο ΕΦΚΑ το 2% από κάθε αποκρατικοποίηση. 5. Δικαιωμα εξαγοράς ενσήμων σε 120 δόσεις οσων εργάστηκαν με συμβάσεις STAGE απο το 2005 έως το 2010. Η αποπληρωμή των ασφαλιστικών εισφορών να γίνεται σε 12,24,36,48 δόσεις. Θα πρέπει να προστεθεί παράγραφος ή άλλο άρθρο στο οποίο ρητά θα προβλέπει ότι οι πόροι του ΕΦΚΑ θα είναι ειδικευμένοι. Αυτό σημαίνει ότι τα χρήματα αυτά δεν θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν για κανένα άλλο σκοπό, παρά μόνο για την κοινωνική ασφάλιση. Έτσι η εκάστοτε κυβέρνηση δεν θα μπορεί να μεταφέρει πόρους – κεφάλαια της κοινωνικής ασφάλισης σε αλλότριους σκοπούς ή επιδιώξεις. Για να γίνει μεταφορά αυτών των κεφαλαίων (της κοινωνικής ασφάλισης) θα πρέπει να υπάρχει ειδικός, τεκμηριωμένος λόγος και για το σκοπό αυτό θα πρέπει να αποφασίσει η πλειοψηφία της βουλής (151 βουλευτές).

Σε επόμενη παράγραφο του άρθρου θα πρέπει να υπάρχει η διαφάνεια της εισροής και της εκκροής των πόρων στο SITE του eΕΦΚΑ, ώστε να γνωρίζει ο πολίτης που πηγαίνουν (ανά μήνα αναλυτικά) ακριβώς τα χρήματα, αλλά και να λογοδοτεί ο πολιτικός».

Στις 26 Ιανουαρίου 2020, 20:18 διατυπώθηκε σχόλιο ως εξής: «Οι παράγραφοι 2 και 4 είναι άχρηστες, εφόσον ήδη ο ΕΦΚΑ πράττει ήδη τα γραφόμενα γιατί ξαναγράφονται ;»

Διατυπώθηκε η πρόταση να ληφθεί ιδιαίτερη μέριμνα για τα άτομα με αναπηρία που συνταξιοδοτούνται με βάση το ν. 612/1977 με 4500 η.α., έτσι ώστε το ποσό της επικουρικής τους σύνταξης να αντιστοιχεί σε 35ετία, όπως και στην κύρια σύνταξη.

Τέλος, παρατίθεται η διάταξη του άρθρου 42 του ν.4387/2016 που αφορά στο Ειδικό παράβολο ασφαλιστικής κάλυψης αγεργατών.

Άρθρο 4

Διοίκηση e-Ε.Φ.Κ.Α

Στις 7 Φεβρουαρίου 2020, 08:42 διατυπώθηκε το εξής σχόλιο :

«1. Ένα από τα σημαντικότερα κεφάλαια του νόμου είναι το ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β', ΣΥΝΤΑΞΕΙΣ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΚΑΙ ΣΤΡΑΤΙΩΤΙΚΩΝ

α) Στο μέρος ΠΡΩΤΟ, Άρθρο 4, γίνεται αναφορά στη σύνθεση του ΔΣ του ΕΦΚΑ.
β) Στο 11μελές ΔΣ, μεταξύ άλλων, συμμετέχουν, δύο (2) εκπρόσωποι των ασφαλισμένων και ένας (1) εκπρόσωπος των συνταξιούχων.

2. Στο σχέδιο νόμου, όπως και στο ν. 4387/2016, από τη σύνθεση του ΔΣ απουσιάζει η εκπροσώπηση των στρατιωτικών, μιας κατηγορίας ασφαλισμένων την οποία ο ίδιος ο νομοθέτης αναγνωρίζει ως ιδιαίτερη καθώς αναφέρεται σε συντάξεις δημοσίων υπαλλήλων και στρατιωτικών. Στο ΔΣ του ΕΦΚΑ δεν συμμετέχει ούτε εκπρόσωπος των ασφαλισμένων από τις ΕΔ ούτε εκπρόσωπος των συνταξιούχων αποστράτων.

3. Σημειώνεται ότι οι συνταξιούχοι στρατιωτικοί δεν είναι, ούτε μπορούν να είναι, μέλη της Ανώτατης Γενικής Συνομοσπονδίας Συνταξιούχων Ελλάδος (Α.Γ.Σ.Ε.Ε.), Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Συνταξιούχων ΟΑΕΕ (Π.Ο.Σ.-Ο.Α.Ε.Ε.), Ομοσπονδία Συνταξιούχων Ελλάδος ΙΚΑ και Επικουρικών Ταμείων Μισθωτών και της Πανελλήνια Ομοσπονδία Πολιτικών Συνταξιούχων (Π.Ο.Π.Σ.), οι οποίοι υποδεικνύουν έναν (1) εκπρόσωπο των συνταξιούχων για μέλος του ΔΣ του ΕΦΚΑ.

4. Η μοναδική συμμετοχή των ε.ε. και ε.α. στελεχών των ΕΔ στον ΕΦΚΑ είναι στη Συμβουλευτική Επιτροπή στρατιωτικών και σωμάτων ασφαλείας. Στην 5μελή συμβουλευτική επιτροπή συμμετέχει ένα μέλος από το χώρο των ΕΔ, ως εκπρόσωπος των ε.ε. στελεχών της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Ενώσεων Στρατιωτικών (Π.ΟΜ.ΕΝ.Σ)

5. Με το άρθρο 3 του ν.4387/26 συνιστάται Εθνικό Συμβούλιο Κοινωνικής Ασφάλειας (Ε.ΣΥ.Κ.Α.) ως συμβουλευτικό όργανο των Υπουργείων Υγείας, Οικονομικών και Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης για τη χάραξη των εθνικών πολιτικών, στο πλαίσιο του ενιαίου συστήματος Κοινωνικής Ασφάλειας. Το συμβούλιο αποτελείται από 21 τακτικά και 18 αναπληρωματικά μέλη. Στα μέλη του συμβουλίου είναι εκπρόσωποι των, προαναφερθέντων ομοσπονδιών συνταξιούχων, ΓΣΕΕ, ΑΔΕΔΥ, ΣΕΒ, ΣΕΤΕ, ΓΣΕΒΕΕ, ΕΣΕΕ, ΚΕΔΕ, Επιστημονικών Συλλόγων (ΤΕΕ, Δικηγορικού, Ιατρικού συλλόγου, κ.λ.π). Δηλαδή εκπροσωπούνται όλοι οι Έλληνες πλην των στρατιωτικών.

6. Από τα παραπάνω προκύπτει ότι οι στρατιωτικοί αν και αποτελούν μια κοινωνική ομάδα εκατοντάδων χιλιάδων Ελλήνων είναι απόλυτα αποκλεισμένοι από τον ΕΦΚΑ που διαχειρίζεται και λαμβάνει κρίσιμες αποφάσεις για την κοινωνική ασφάλεια των ιδίων και των οικογενειών τους.

7. Στο υπόψη σχέδιο νόμου είναι ανάγκη για λόγους ισότητας και δικαιοσύνης να θεσπισθεί η εκπροσώπηση στο ΔΣ του ΕΦΚΑ των ε.ε. και ε.α. στρατιωτικών, ως ειδική κατηγορία, που δεν εκπροσωπείται από κανένα άλλο φορέα εργαζομένων και συνταξιούχων.

ΥΓ. Στις τροποποιήσεις του ν.4387/16 είναι ιδιαίτερα σημαντικό να συμπεριληφθεί το άρθρο 47 που αφορά τη χρηματοδότηση των Μετοχικών Ταμείων Στρατού, Αεροπορίας και Ναυτικού.»

Η πρόταση αυτή μελετήθηκε, ωστόσο, δεν είναι δυνατόν να συμπεριληφθεί πέραν του ενός (1) εκπρόσωποι των συνταξιούχων στη σύνθεση του Διοικητικού Συμβουλίου.

Στις 2 Φεβρουαρίου 2020, 11:26 διατυπώθηκε σχόλιο ως εξής:

Στην παράγραφο 7 να διαγραφεί η λέξη «συνεχείς» και το μέλος του Δ.Σ. να αντικαθίσταται όταν απουσιάζει από πέντε (5) συνολικά συνεδριάσεις, χωρίς να απαιτείται οι απουσίες να είναι συνεχείς.

Το σχόλιο αυτό θα εξεταστεί να συμπεριληφθεί σε επόμενη νομοθετική μεταρρύθμιση και σε περίπτωση που κριθεί αναποτελεσματική η προτεινόμενη ρύθμιση.

Στις 29 Ιανουαρίου 2020, 22:59 διατυπώθηκε σχόλιο ως εξής:

Προτείνεται η πρόσθεση κόμματος στην παράγραφο 2, μετά τη φράση «όπως ισχύει»:2.[...]Επιλέγεται με τη διαδικασία του άρθρου 49Α του Κανονισμού της Βουλής, όπως ισχύει, μετά από πρόταση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων. [...]Χωρίς αυτό το κόμμα, εννοείται ότι το άρθρο 49Α του ΚτΒ ισχύει βάσει προτάσεως του ΥΠ.Ε.Κ.Υ., το οποίο φυσικά δεν ισχύει.

Στις 26 Ιανουαρίου 2020, 23:51, διατυπώθηκε σχόλιο ως εξής: παράγραφος 4 :Ο ΕΦΚΑ λόγω της σημαντικότητας του έργου του διοικείται από συμβούλιο στο οποίο μετέχουν μόνο όσοι εισφέρουν, μέσω ετήσιας κλήρωσης .

- α) Απαγορεύεται η κλήρωση σε καταδικασθέντες και ανήλικους .
- β) Οι κληρωθέντες ψηφίζουν κανόνες και διοικούν κάλλιστα τον ΕΦΚΑ .
- γ) Η κλήρωση γίνεται ανά περιφερειακή ενότητα της χώρας .
- δ) Η θητεία ασκείται στην έδρα του ΕΦΚΑ . Δεύτερη θητεία απαγορεύεται .
- ε) Η ευθύνη εκάστου συμβούλου είναι ατομική και κάθε καταγγελία εναντίον του εξετάζεται εβδομαδιαίως σε εκτακτη συνεδρίαση μετά ψηφοφορίας εκ σώματος αποτελούμενου εξ' ενός συμβούλου καθεκάστης περιφέρειας (74) . Τουλάχιστον η καθαίρεση είναι δεδομένη κατα την καταδίκη .
- στ) Οποιοσδήποτε εισφέρων του ΕΦΚΑ δικαιούται να κάνει προτάσεις για τη λειτουργία του οποτεδήποτε . Οι προτάσεις εξετάζονται και βελτιώνονται απο εικοσαμελή μηνιαίως κληρωτέα επιτροπή εκ των συμβούλων και εισάγονται στην επόμενη μηνιαία καθολική συνεδρίαση για ψηφοφορία .
- ζ) Δευ επιτρέπονται περιπτώσεις ή εξαιρέσεις στους κανόνες, δεν υπάρχει λευκή ψήφος .
- η) Στους συμβούλους παρέχεται στέγη πλησίον της έδρας που υπηρετούν αναλόγως του μεγέθους της οικογενείας τους και μισθοδοτούνται μηνιαίως με τον στατιστικό μέσο όρο των αποδοχών πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης των εισφερόντων κατά το προηγούμενο έτος προσαυξημένο κατά 20% .
- θ) Οι σύμβουλοι της πρώτης θητείας υποχρεούνται να ψηφίσουν το αρχικό οργανόγραμμα του ΕΦΚΑ ώστε να εξυπηρετεί όλους τους εισφέροντες με τον καλύτερο δυνατό τρόπο . Η συνήθης πλειοψηφία είναι 65% τουλάχιστον .

Άρθρο 6

Περιουσία, Λογιστική και Οικονομική Λειτουργία Κλάδων Επικούρησης και Εφάπαξ Παροχών και του e-Ε.Φ.Κ.Α.

Για το συγκεκριμένο θέμα διατυπώθηκε ένα σχόλιο το οποίο δε σχετιζόταν με το ρυθμιζόμενο θέμα.

Άρθρο 7

Μεταβατική Διάταξη για Το Προσωπικό Του Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π

Για το συγκεκριμένο άρθρο διατυπώθηκαν 4 σχόλια.

Στις 27 Ιανουαρίου 2020, 08:50, διατυπώθηκε σχόλιο με το εξής περιεχόμενο:

Στο άρθρο 7 παράγραφος 8 » Από 30/6/2020 λήγει αυτοδίκαια η θητεία των μελών του Υπηρεσιακού και Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π.. Για τα θέματα υπηρεσιακής κατάστασής τους οι υπάλληλοι του ΕΤΕΑΕΠ υπάγονται στο Υπηρεσιακό και Πειθαρχικό Συμβούλιο του e-Ε.Φ.Κ.Α.» θα πρέπει να προστεθεί: «Στο Υπηρεσιακό και Πειθαρχικό Συμβούλιο του e-ΕΦΚΑ προστίθεται ένα μέλος εκπρόσωπος των εργαζομένων στο ΕΤΕΑΕΠ, το οποίο ορίζεται από την ΠΟΠΟΚΠ, έως ότου διενεργηθούν εκλογές στον νέο φορέα.» Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται η συνέχεια της εκπροσώπησης του προσωπικού του ΕΤΕΑΕΠ στο Υπηρεσιακό και Πειθαρχικό Συμβούλιο, διαφορετικά τα συμβούλια θα έχουν θέμα ως προς την σύνθεσή τους όσον αφορά την αντιπροσωπευτικότητα.

Στις 27 Ιανουαρίου 2020, 08:59, διατυπώθηκε σχόλιο με το εξής περιεχόμενο:

Στο άρθρο 7 παρ. 6α. «Μέχρι 30-6-2020 το πάσης φύσεως προσωπικό του Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π. τοποθετείται με απόφαση του Διοικητή του e-Ε.Φ.Κ.Α. στις θέσεις του Οργανισμού του e-Ε.Φ.Κ.Α. (Π.Δ. 8/2019), όπως ισχύει και στις θέσεις υπηρεσιακών δομών που διατηρήθηκαν σε ισχύ με τις προβλεπόμενες από την παράγραφο 3 του άρθρου 51 του νόμου 4445/2016 (236 Α') υπουργικές αποφάσεις.» Θα πρέπει να προστεθεί το ακόλουθο κείμενο: «Οι τοποθετήσεις θα γίνονται στο αντίστοιχο αντικείμενο εργασίας που είχε ο υπάλληλος πριν την συγχώνευση του ΕΤΕΑΕΠ στον e-ΕΦΚΑ και στην ίδια περιοχή εργασίας εκτός αν υπάρχει αίτηση του υπαλλήλου για άλλη θέση ή περιοχή. Στην περίπτωση μετακίνησης υπαλλήλου σε άλλο αντικείμενο εργασίας θα προηγείται υποχρεωτικά εκπαίδευση του υπαλλήλου.» Με αυτή την προσθήκη διασφαλίζεται ότι δεν θα γίνουν μετακινήσεις που θα λειτουργήσουν σε βάρος του φορέα.»

Το σχόλιο αυτό κρίνεται ότι δεν είναι αναγκαίο να ενσωματωθεί διότι καλύπτεται από την παρούσα διατύπωση του άρθρου 7 παρ.1.

Στο άρθρο 6 «Μέχρι 30-6-2020 το πάσης φύσεως προσωπικό του Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π. τοποθετείται με απόφαση του Διοικητή του e-Ε.Φ.Κ.Α. στις θέσεις του Οργανισμού του e-Ε.Φ.Κ.Α. (Π.Δ. 8/2019), όπως ισχύει και στις θέσεις υπηρεσιακών δομών που διατηρήθηκαν σε ισχύ με τις προβλεπόμενες από την παράγραφο 3 του άρθρου 51 του νόμου 4445/2016 (236 Α') υπουργικές αποφάσεις.» Θα πρέπει να προστεθεί το ακόλουθο κείμενο: «Οι τοποθετήσεις θα γίνονται στο αντίστοιχο αντικείμενο εργασίας που είχε ο υπάλληλος πριν την συγχώνευση του ΕΤΕΑΕΠ στον e-ΕΦΚΑ και στην ίδια περιοχή εργασίας εκτός αν υπάρχει αίτηση του υπαλλήλου για άλλη θέση ή περιοχή. Στην περίπτωση μετακίνησης υπαλλήλου σε άλλο αντικείμενο εργασίας θα προηγείται υποχρεωτικά εκπαίδευση του υπαλλήλου.» Με αυτή την προσθήκη διασφαλίζεται ότι δεν θα γίνουν μετακινήσεις που θα λειτουργήσουν σε βάρος του φορέα.

Το σχόλιο αυτό κρίνεται ότι δεν είναι αναγκαίο να ενσωματωθεί διότι καλύπτεται από την παρούσα διατύπωση του άρθρου 7 παρ.1.

Στις 27 Ιανουαρίου 2020, 08:25, διατυπώθηκε σχόλιο με το εξής περιεχόμενο:

«Στην παράγραφο 8 Από 30/6/2020 λήγει αυτοδίκαια η θητεία των μελών του Υπηρεσιακού και Πειθαρχικού Συμβουλίου του Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π.. Για τα θέματα υπηρεσιακής κατάστασής τους οι υπάλληλοι του ΕΤΕΑΕΠ υπάγονται στο Υπηρεσιακό και Πειθαρχικό Συμβούλιο του e-Ε.Φ.Κ.Α.» θα πρέπει να προστεθεί: «Στο Υπηρεσιακό και Πειθαρχικό Συμβούλιο του e-ΕΦΚΑ προστίθεται ένα μέλος εκπρόσωπος των εργαζομένων στο ΕΤΕΑΕΠ, το οποίο ορίζεται από

την ΠΟΠΟΚΠ, έως ότου διενεργηθούν εκλογές στον νέο φορέα.» Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται η συνέχεια της εκπροσώπησης του προσωπικού του ΕΤΕΑΕΠ στο Υπηρεσιακό και Πειθαρχικό Συμβούλιο, διαφορετικά τα συμβούλια θα έχουν θέμα ως προς την σύνθεσή τους όσον αφορά την αντιπροσωπευτικότητα».

Άρθρο 8

Μεταβατικές Διατάξεις Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π.

Για το συγκεκριμένο άρθρο διατυπώθηκαν 4 σχόλια, τα οποία όμως δε σχετίζονται με το ρυθμιζόμενο θέμα.

Άρθρο 9

Καταργούμενες διατάξεις

Για το συγκεκριμένο άρθρο διατυπώθηκαν 3 σχόλια, τα οποία όμως δε σχετίζονται με το ρυθμιζόμενο θέμα.

Με τα σχόλια επί των άρθρων 1-9 διατυπώνονται κυρίως παρατηρήσεις ως προς τη συμμετοχή εκπροσώπων των εργαζομένων και συνταξιούχων στα διάφορα όργανα του φορέα. Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις θα τύχουν μελέτης και επεξεργασίας για πιθανή ένταξη τους σε μελλοντική νομοθετική πρωτοβουλία. Διατυπώθηκαν και άλλα σχόλια τα οποία είναι διάφορα του αντικειμένου των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Όσον αφορά το **Δεύτερο Μέρος** του νομοσχεδίου που αφορά τον Ψηφιακό Μετασχηματισμό του Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (e-ΕΦΚΑ), ο αριθμός των σχολίων ανήλθε σε 50.

Παρουσίαση σχολίων επί των άρθρων 10-18:

Άρθρο 10

Μητρώο Ασφαλισμένων Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης e- Ε.Φ.Κ.Α.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 6-2-2020 και ώρα 21:18:

Πολύ καλή η προσπάθεια εκσυγχρονισμού και ψηφιοποίησης. Θέλω όμως να παρακαλέσω έως την εφαρμογή του και για όσους έχουν υποβάλλει αιτήσεις συνταξιοδότησης με το παλιό σύστημα, να δοθεί προτεραιότητα στην ολοκλήρωση των εκκρεμών αιτήσεων. Γνωρίζετε πόσο μεγάλη είναι η καθυστέρηση εκκαθάρισης των αιτήσεων, για αυτό και θεωρώ δίκαιο το αίτημα.

Ευχαριστώ

Άρθρο 11

Χορήγηση Βεβαιώσεων και Πιστοποιητικών

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-1-2020 και ώρα 09:03:

Δημιουργείται στο πληροφοριακό σύστημα «ΑΤΛΑΣ» υποσύστημα χορήγησης βεβαιώσεων. Χρήστες του υποσυστήματος είναι οι υπάλληλοι των φορέων, στους οποίους απαιτείται η υποβολή των βεβαιώσεων και οι οποίοι, κατόπιν πιστοποίησης αντλούν υποχρεωτικά τις προβλεπόμενες βεβαιώσεις και πιστοποιητικά για λογαριασμό των συναλλασσόμενων. Με άλλα λόγια ν' αγαπιόμαστε για τους ηλικιωμένους. Όποιος συνταξιούχος επερνε το ΕΚΑΣ είχε 10% συμμετοχής στα φάρμακα. Όταν όμως πηγαίνο στο γιατρο, αυτός δεν το εβλεπε στο σύστημα και έστειλε το συνταξιούχο στο ταμείο του για να πάρει βεβαίωση και μετά να ξαναπαι στο γιατρο για τη συνταγογράφηση. Εάν το επερνε χαμπαρι ο συνταξιούχος, είναι αυτονοητό ότι το σύστημα έπρεπε να τα βλεπει όλα.

Άρθρο 12

Αναλυτική Περιοδική Δήλωση (ΑΠΔ)

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 6-2-2020 και ώρα 08:57:

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

Δημιουργία συστήματος αυτόματης επιστροφής αχρεωστήτως καταβληθεισών εισφορών εντός των Αναλυτικών Περιοδικών Δηλώσεων. Είτε λόγω καθυστέρησης τροποποίησης των Πακέτων Κάλυψης, είτε λόγω υπέρβασης του ανωτάτου ορίου βάσης υπολογισμού επί των αποδοχών (6.500 ευρώ). Στην παρούσα φάση όσοι υπερέβησαν το ανώτατο όριο, κυρίως λόγω παράλληλης ή πολλαπλής απασχόλησης, αδυνατούν να εισπράξουν τις επιπλέον καταβληθείσες εισφορές, με έναν άμεσο και αξιόπιστο τρόπο.

Άρθρο 14

Ιατρικές Βεβαιώσεις και Γνωματεύσεις

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 7-2-2020 και ώρα 17:18:

Να απλουστευθούν οι διαδικασίες, προκειμένου άτομα με βαριές κινητικές ή άλλες αναπηρίες να διεκδικήσουν κάποια παροχή (π.χ αναπηρικό όχημα, σήμα στάθμευσης, φορολογικές απαλλαγές), να μην υποβάλλονται στη βάση της εκ νέου κρίσης και της επιβάρυνσης με πρόσθετο φόρτο της Κέντρων Πιστοποίησης Αναπηρίας, αφού έχουν ήδη κριθεί από ΑΥΕ και ΒΥΕ του ΙΚΑ και Νομαρχιακές Υγειονομικές Επιτροπές, έχουν καθαριστεί τα ποσοστά αναπηρίας τους, έχουν ενταχθεί στις διατάξεις των νόμων που παραπέμπουν στο Ν. 612/1977 και λαμβάνουν ήδη συντάξεις γήρατος και το παραπληγικό επίδομα.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 6-2-2020 και ώρα 00:41:

κ.Υπουργέ

δεν θα πρέπει εκτός από τις γνωματεύσεις ΚΕΠΑ να μπουν στο σύστημα και οι ήδη εκδοθείσες – ή και οι μελλοντικά εκδοθείσες – γνωματεύσεις των ΑΣΥΕ, ΑΝΥΕ, ΑΑΥΕ και των υπολοίπων ανωτάτων υγειονομικών επιτροπών για αποφυγή ταλαιπωρίας των ασθενούντων αλλά και για αποφυγή απώλειας εργατοωρών των εντελομένων υπαλλήλων προς αναζήτηση των γνωματεύσεων αυτών ;;;;

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-1-2020 και ώρα 14:08:

ΙΑΤΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Στο άρθρο 14 παράγραφος 1 στο τέλος της πρότασης να ακολουθήσει η φράση όπως ακριβώς προβλέπει το άρθρο 6 παράγραφος 2 του Ν 3627/2007 με το οποίο αναγνωρίστηκε η απόλυτη ισοτιμία υπογραφής ιατρικών πιστοποιητικών, γνωματεύσεων και συνταγών μεταξύ ιατρών που υπηρετούν σε ΝΠΔΔ ή ΝΠΙΔ και σε ιδιώτες ιατρούς.

Άρθρο 15

Χορήγηση Παροχών σε χρήμα

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 7-2-2020 και ώρα 16:16:

Επί του άρ. 15 παρ. 1 (εδ.γ'): Η αναφορά σε «τραπεζικό λογαριασμό» είναι λανθασμένη καθώς αντιβαίνει στο Ευρωπαϊκό δίκαιο για τις υπηρεσίες πληρωμών, ήτοι στην Οδηγία (ΕΕ) 2015/2366 σχετικά με υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά, η οποία ενσωματώθηκε στην ελληνική έννομη τάξη με τον ν. 4537/2018 «Ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία της Οδηγίας 2015/2366/ΕΕ για τις υπηρεσίες πληρωμών και άλλες διατάξεις». Έτσι, κάθε αναφορά στο παρόν σχέδιο σε «τραπεζικό λογαριασμό», σε «τράπεζα», σε «πιστωτικό ίδρυμα» οφείλει να απαλειφθεί και να αντικατασταθεί από «λογαριασμό πληρωμών» (αντί τραπεζικού λογαριασμού), από «πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του Ν 4537/2018 όπως ισχύει» (αντί του όρου τράπεζα και πιστωτικό ίδρυμα). Σημειώνεται ότι τα πιστωτικά ιδρύματα είναι μόνο μία υποκατηγορία των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών, ως εκ τούτου η αποκλειστική αναφορά σε λογαριασμό που τηρείται από τραπεζικά/ πιστωτικά ιδρύματα εν προκειμένω εισάγει δυσμενή, αδικαιολόγητη και αντίθετη προς το Ευρωπαϊκό δίκαιο διάκριση εις βάρος των λοιπών παρόχων υπηρεσιών πληρωμών (ιδρύματα πληρωμών, ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος κ.ά.).

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-1-2020 και ώρα 10:50:

Οι παροχές σε χρήμα λόγω ασθένειας και οι διαδικασίες θα είναι ίδιες για όλους τους εργαζόμενους των φορέων που εντάσσονται στον e-εφκα του άρθρου 02? Θα ισχύει ο κανονισμός του εντασσόμενου φορέα? Θα ισχύσει ενιαίος κανονισμός παροχών e-εφκα? Μήπως με την ψήφιση του νόμου όλα τα ανωτέρω έχουν εφαρμογή για όλους ανεξάρτητα σε ποιόν πρώην φορέα ανήκαν?

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 27-1-2020 και ώρα 20:02:

Αν και ο ΕΦΚΑ είναι ενιαίος φορέας ασφάλισης και πρακτικά είναι ενιαία η μεταχείριση στο επίπεδο των εισφορών, στο επίπεδο των παροχών οι ασφαλισμένοι διαχωρίζονται ... Για παράδειγμα οι αυτοαπασχολούμενοι και ελεύθεροι επαγγελματίες δεν λαμβάνουν επίδομα ασθένειας όπως οι μισθωτοί, παράλληλα οι μητέρες αυτοαπασχολούμενοι και ελεύθεροι επαγγελματίες δεν δικαιούνται επίδομα κύησης λοχείας, ενώ το επίδομα μητρότητας είναι ελάχιστο σε σχέση με των μισθωτών. Θα ενοποιηθούν οι παροχές???

Άρθρο 16

Πιστοποίηση Ψηφιακά Διαθέσιμου Ασφαλιστικού Χρόνου

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 6-2-2020 και ώρα 17:28:

Επί του Άρθρου 16 παρ. 1. Να υπάρξει ρητή Δέσμευση στον Νόμο για την τεθείσα ημερομηνία (30.04.2020) περί της συγκέντρωσης των ατομικών στοιχείων -δεδομένων από τους πρώην φορείς Κοινωνικής ασφάλισης. Είναι εξαιρετικά σημαντικό για τους ασφαλισμένους προκειμένου να γίνονται εγκαίρως οι αναγκαίες παρεμβάσεις. Σήμερα οι πρώην ασφαλιστικοί φορείς απαξιούν να απαντήσουν σε οποιοδήποτε γραπτό ερώτημα (για τηλεφωνικό δεν συζητούμε)

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 5-2-2020 και ώρα 16:35:

Κύριε

Υπουργέ.

Στο υπό διαβούλευση νομοσχέδιο θέλω να προσθέσω τα εξής.

A) Αφορά το τώως Ταμείο μετάλλου.

Γνωρίζεται ότι ο χρόνος χορήγησης βεβαιώσεων ασφαλισμένου χρόνου, σε αυτό το ταμείο είναι ιδιαίτερα μεγάλος.

Για αυτόν τον λόγο έχει κάνει αναφορές και ο Συνήγορος του Πολίτη.

Οι λόγοι της καθυστέρησης έχουν να κάνουν με το γεγονός ότι

α) υπάρχει υποστελέχωση και

β) όλα τα στοιχεία όλων των εργαζομένων στον χώρο του μετάλλου

βρίσκονται αποθηκευμένα σε έναν χώρο σε κτίριο της Αθήνας με

συνέπεια να μην εξυπηρετούνται οι ασφαλισμένοι πριν την παρέλευση

τριετίας, τουλάχιστον.

ΠΡΟΤΑΣΗ

Να στελεχωθεί άμεσα με υπαλλήλους και να ψηφιοποιηθούν οι χρόνοι

όλων των ασφαλισμένων ανεξάρτητα από το πότε πρόκειται να

συνταξιοδοτηθούν οι ασφαλισμένοι σε αυτό το ταμείο.

Αν αυτό δεν είναι εφικτό, τότε να μεταφερθούν τα στοιχεία (φάκελοι)

και σε άλλες 6_7 πόλεις πχ Θεσσαλονίκη, Αλεξανδρούπολη, Ιωάννινα,

Λάρισα, Πάτρα και Ηράκλειο έτσι ώστε οι κατά τόπους υπηρεσίες του

πρώην ΙΚΑ που ασχολούνται με θέματα επικουρικής ασφάλισης να

προσμετρούν και τον χρόνο σε αυτό το ταμείο επικουρικής ασφάλισης.

Είναι βέβαιο ότι αν γίνει αυτό, εν θα απαιτείται πάνω από ένας μήνας

για την έκδοση των σχετικών βεβαιώσεων.

B) Αφορά ασφαλισμένους με τουλάχιστον 35 χρόνια ασφαλισμένα.

Κύριε υπουργέ, σας ακούσαμε κατ επανάληψη να λέτε ότι όσοι εργάστηκαν

πάνω από 35 χρόνια, θα έχουν καλύτερη και δικαιότερη αντιμετώπιση.

Με αφορμή τα παραπάνω θέλω να σας καλέσω να λάβεται υπ όψη σας την

παρακάτω περίπτωση.

Εμείς που συνταξιοδοτηθήκαμε από ειδικά ταμεία θεμελιώσαμε δικαίωμα

με 35 χρόνια πλήρους ασφάλισης (10500 ημέρες ασφάλισης υπολογισμένες

με 25 ημέρες για κάθε μήνα).

Όσοι όμως από εμάς, εργάστηκαν και ασφαλιστηκαν από τις αρχές της

δεκαετίας του 1970, που δουλεύαμε 26 και 27 ημέρες τον μήνα και σε

κάποιες εργασίες έως και 30 ημέρες ασφαλισμένες βέβαια, έχουμε αρκετά

περισσότερο ασφαλισμένο χρόνο ο οποίος σωστά δεν υπολογίστηκε για

την θεμελίωση ΑΛΛΑ που πρέπει με βάση τις αναφορές σας, να

προσμετρηθεί για τον υπολογισμό του ποσού της σύνταξης μας.

Γ) Στα ειδικά ταμεία οι εισφορές ήταν αυξημένες (ποσοστιαία) σε σχέση

με άλλα ταμεία. Αυτό το γεγονός θα αύξηση την σύνταξή μας.

Επίσης. Κάποιοι χρόνοι ήταν σε Βαρέα επαγγέλματα. Αυτό θα επηρεάσει

την σύνταξή μας.

Δ) Αφορά όσους εργαστηκαμε πριν θεμελιωθεί η ηλεκτρονική πληροφόρηση

για τον ασφαλισμένο χρόνο.

Εμείς που εργαστηκαμε την δεκαετία του 1970 και του 1980, ακόμα και

σήμερα, ύστερα απο αναζητησεις σε ασφαλιστικά ταμεία,»ανακαλύπτουμε»

χαμένα ένσημα.

Πρόταση.

Αφού ζούμε σε ηλεκτρονική εποχή και δεν χρειάζεται για κάθε αλλαγή μιας απόφασης να ανατρέχει κανείς χειρόγραφα σε αρχεία και φακέλους, να δίνεται η δυνατότητα στον ασφαλισμένο που έχει «ανακαλύψει» χαμένα ένσημα που αφορούν είτε κύρια είτε επικουρική σύνταξη, να τα προσκομίζει και να προσμετρούνται από την ημέρα της κατάθεσης τους και ΟΧΙ αναδρομικά, για να μην δημιουργείται αναταραχή. Αυτό κύριε υπουργέ θα επιφέρει δικαιοσύνη σε εμάς που εργαστηκαμε, λόγω ανάγκης, από τις εφηβικές μας ηλικίες σε διαφόρων ειδών εργασίες.

Καλή σας επιτυχία.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 4-2-2020 και ώρα 10:42:

Η συμπλήρωση του συντάξιμου χρόνου του κάθε ενός και της τυχόν διαδοχικής σύνταξης (διαφορετικά ταμεία), πλασματικά έτη, αναγνώριση στρατού κλπ, να είναι προσβάσιμη σε όλους μέσω της χρήσης ψηφιακών εφαρμογών με ταυτόχρονη έκδοση τελικής σύνταξης, χωρίς ταλαιπωρία και αναμονές ετών, ώστε να γνωρίζει ο ασφαλισμένος τις συντάξιμες αποδοχές του πριν αποχωρήσει και να του αποδίδονται άμεσα.

Το καθαρό αγροτικό εισόδημα, και όχι το μικτό, μέχρι ποσού 5.000 ευρώ να φορολογείται μεν από το πρώτο ευρώ για τους συνταξιούχους δημοσίου κλπ υπαλλήλους, σύμφωνα με την τρέχουσα φορολογία των αγροτών, χωρίς να περικόπτετε η σύνταξη, χωρίς περαιτέρω μηνιαίες εισφορές. Δεν έχει καμμία σχέση η εργασία, οι εισφορές και η σύνταξή στο δημόσιο ή ιδιωτικό τομέα με την διατήρηση της αγροτικής γής (συνήθως κληρονομιάς) και της συμμετοχής ενός ατόμου στην παραγωγική διαδικασία. Μετά το ποσό των 5.000 Ευρώ και επάνω προβείται στην τυχόν περικοπή σύνταξης αναλογικά και με διαφορετικά ποσοστά περικοπής (κλιμακωτά) αναλόγως το ύψος του καθαρού αγροτικού εισοδήματος του κάθε ενός. Αν προβείται σε αυτό του είδους την πολιτική από τα 5420 και κάτω μαζί με την μείωση της σύνταξης στο 30% και επί πλέον εισφορές 87 μηνιαίως δεν θα υπάρχει καθόλου κέρδος, με αποτέλεσμα η γή και η παραγωγή να εγκαταλειφθεί.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-1-2020 και ώρα 19:12:

Είναι πολύ σημαντικό να μπορεί κάθε ασφαλισμένος να γνωρίζει τα οικονομικά στοιχεία (π.χ. συντάξιμες κατά μήνα αποδοχές από το 2002, κ.α.), τα οποία θα υπάρχουν σε κάποια βάση δεδομένων και τα οποία θα τον βοηθούν να υπολογίζει τη σύνταξή του. Το καλύτερο θα είναι να υπάρχει εφαρμογή σε κάποιον δημόσιο φορέα στην οποία θα έχουν περαστεί όλα τα απαραίτητα από τις υπηρεσίες στοιχεία (οικονομικά και προσωπικά) και θα μπορεί με κάποιους κωδικούς(π.χ. του taxisnet) να βλέπει: α) από πότε θα μπορεί να υποβάλει αίτηση συνταξιοδότησης και β)το ποσό της βασικής και την επικουρικής σύνταξης που θα λαμβάνει καθώς και το εφάπαξ. Τα στοιχεία αυτά θα τον βοηθήσουν να αποφασίσει πότε θα υποβάλει αίτηση συνταξιοδότησης για να μην τρέχει και πληρώνει δικηγόρους/εργατολόγους κάθε λίγο.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-1-2020 και ώρα 14:07:

Στην ψηφιακή εποχή που προσβλέπει το νομοσχέδιο, μήπως θα μπορούσε να προβλεφθεί και η δυνατότητα των εκπαιδευτικών να υποβάλλουν αίτηση συνταξιοδότησης όπως όλοι οι δημόσιοι υπάλληλοι και όχι ΜΟΝΟ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΜΗΝΑ ΑΠΡΙΛΙΟ; Για παράδειγμα κάποιος που μπορεί να συνταξιοδοτηθεί στα 60,3 αν δεν τα έχει συμπληρώσει μέχρι τον Αύγουστο του έτους που πρέπει να υποβάλλει την αίτηση, τότε φορτώνεται επιπλέον μήνες μέχρι τον

επόμενο Απρίλιο και μέχρι τον Αύγουστο οπότε θα αποδεσμευτεί από την υπηρεσία. Και αν τα προηγούμενα χρόνια χωρίς την ψηφιοποίηση, κρινόταν αυτό αναγκαίο για τον προγραμματισμό του αντίστοιχου υπουργείου, σήμερα με όλες τις βάσεις δεδομένων, και ειδικά του myschool, δεν μπορεί να μην έχει το συγκεκριμένο υπουργείο μητρώο εκπαιδευτικών που μπαίνει σε συνταξιοδοτικό καθεστώς, ώστε να προβλέψει την αντικατάστασή τους. Με μια δεσμευτική δήλωση του υπαλλήλου ότι θα παραιτηθεί την συγκεκριμένη ημερομηνία ή αντικατάστασή του θα είναι άμεση και μπορεί να προγραμματιστεί από μήνες.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-1-2020 και ώρα 19:15:

Να προστεθεί παράγραφος στην οποία να αναφέρεται ότι: Εφόσον για τον αιτούντα σύνταξη έχει ήδη εκδοθεί από τον ΕΦΚΑ προηγούμενη απόφαση συνταξιοδότησης, τότε τα δεδομένα της προηγούμενης που αφορούν στον ασφαλιστικό χρόνο και τις συντάξιμες αποδοχές δεν θα αγνοηθούν, αλλά ότι θα λαμβάνονται υπόψη και θα συμψηφίζονται κατά την έκδοση της νέας συνταξιοδοτικής απόφασης.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-1-2020 και ώρα 19:58:

Να επισημανθεί ότι οι ασφαλιστικές εισφορές προ της 01.01.2002 δεν θα αγνοηθούν, αλλά ότι αυτές θα αναζητηθούν και θα συγκεντρωθούν με σκοπό την απονομή της σωστής ανταποδοτικής σύνταξης, η οποία θα βασίζεται στον πραγματικό μέσο όρο όλων των συντάξιμων αποδοχών της συνολικής ασφαλιστικής ιστορίας των ασφαλισμένων πολιτών και όχι μόνο εκείνης που περιορίζεται στις εισφορές του χρονικού διαστήματος μετά από την 01.01.2002.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 25-1-2020 και ώρα 22:41:

Θα πρέπει να υπάρξει ρητή αναφορά για το που τηρείται το σύνολο δεδομένων και ατομικών στοιχείων που αφορούν την θεμελίωση του συνταξιοδοτικού δικαιώματος, την απονομή συντάξεων και την μεταβίβαση στοιχείων που αφορούν τους ασφαλισμέ-νους του Δημοσίου (συμπεριλαμβανομένων των ενστόλων και των αιρετών)

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 25-1-2020 και ώρα 12:32:

Ναί όντως υπάρχει πρόσβαση ηλεκτρονικά για κατάθεση αίτησης σύνταξης, αλλά δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία γενικά, υπάρχουν πολλές ελλείψεις διασύνδεσης με άλλες υπηρεσίες όπως η στρατολογία κ.α. και δε λαμβάνεται υπ' όψιν η αίτηση. Για παράδειγμα εγώ την έκανα και χειρόγραφα πλέον της ηλεκτρονικής καθ' ότι ο υπάλληλος μου το ζήτησε. Ελπίζουμε ότι με τον παρόντα νόμο αυτά θα διορθωθούν

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 25-1-2020 και ώρα 10:41

ΗΔΗ Ο ΕΦΚΑ ΠΑΡΕΧΕΙ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗ ΠΡΟΣΒΑΣΗ ΣΕ ΜΕΤΑ ΤΟ 2002 ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΑ ΔΕΔΟΜΕΝΑ ΣΕ ΠΟΛΙΤΕΣ ΜΕ ΚΩΔΙΚΟΥΣ ΑΣΦΑΛΕΙΑΣ.ΜΕΝΕΙ ΟΜΩΣ ΕΚΤΟΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ Ο ΑΝΑΛΥΤΙΚΟΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΗΣ ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΗΣ ΑΝΤΑΠΟΔΟΤΙΚΗΣ ΣΥΝΤΑΞΗΣ.ΘΑ ΠΑΡΑΚΑΛΟΥΣΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΘΕΡΑΠΕΙΑ. ΤΟΥ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΟ

Άρθρο 17

Ψηφιακός Μετασχηματισμός Διαδικασίας Απονομής Σύνταξης ΑΤΛΑΣ

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 7-2-2020 και ώρα 17:50:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΟΔΟΝΤΙΑΤΡΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ

ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΕΟΥ ΧΡΟΝΟΥ – Ισχύουσα κατάσταση:
Για τους υγειονομικούς, ασφαλισμένους στο πρώην ΕΤΑΑ-ΤΣΑΥ, ως χρόνος ασφάλισης αναγνωρίζεται ο χρόνος άσκησης του ελευθερίου επαγγέλματος. Αν για κάποιο χρονικό διάστημα ο υγειονομικός δεν μπορεί να αποδείξει ότι ασκούσε το επάγγελμα του, είτε με τα βιβλία εσόδων και εξόδων είτε με βεβαιώσεις προϋπηρεσίας, και ανεξάρτητα αν είχε καταβάλει τις ασφαλιστικές εισφορές, το εν λόγω χρονικό διάστημα δεν υπολογίζονταν ως ασφαλιστέος χρόνος.

ΠΡΟΤΑΣΗ:

Για το χρονικό διάστημα που ο υγειονομικός ασκούσε το επάγγελμα του και είχε καταβάλει τις αντίστοιχες ασφαλιστικές εισφορές αλλά για λόγους αντικειμενικούς π.χ. διακοπή της δραστηριότητας, πτώχευση του πρώην εργοδότη ή αδυναμία εύρεσης αντιστοίχων βεβαιώσεων λόγω καταστροφής των βιβλίων και στοιχείων του εργοδότη, να γίνεται πιστοποίηση του χρονικού αυτού διαστήματος από τον αντίστοιχο επιστημονικό συλλόγο, που ο ασφαλισμένος υγειονομικός ανήκει.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 7-2-2020 και ώρα 16:27:

Επί του άρ. 17 παρ. 6: Η αναφοράς σε τραπεζικό λογαριασμό και τράπεζα, είναι λανθασμένες καθώς αντιβαίνουν στο Ευρωπαϊκό δίκαιο για τις υπηρεσίες πληρωμών, ήτοι στην Οδηγία (ΕΕ) 2015/2366 σχετικά με υπηρεσίες πληρωμών στην εσωτερική αγορά, η οποία ενσωματώθηκε στην ελληνική έννομη τάξη με τον ν. 4537/2018 «Ενσωμάτωση στην ελληνική νομοθεσία της Οδηγίας 2015/2366/ΕΕ για τις υπηρεσίες πληρωμών και άλλες διατάξεις». Έτσι, κάθε αναφορά στο παρόν σχέδιο σε «τραπεζικό λογαριασμό», σε «τράπεζα», σε «πιστωτικό ίδρυμα» οφείλει να απαλειφθεί και να αντικατασταθεί από «λογαριασμό πληρωμών» (αντί λογαριασμού που τηρείται σε τράπεζα), από «πάροχο υπηρεσιών πληρωμών του Ν 4537/2018 όπως ισχύει» (αντί του όρου τράπεζα και πιστωτικό ίδρυμα). Σημειώνεται ότι τα πιστωτικά ιδρύματα είναι μόνο μία υποκατηγορία των παρόχων υπηρεσιών πληρωμών, ως εκ τούτου η αποκλειστική αναφορά σε πιστωτικά ιδρύματα εν προκειμένω εισάγει δυσμενή, αδικαιολόγητη και αντίθετη προς το Ευρωπαϊκό δίκαιο διάκριση εις βάρος των λοιπών παρόχων υπηρεσιών πληρωμών (ιδρύματα πληρωμών, ιδρύματα ηλεκτρονικού χρήματος κ.ά.).

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 7-2-2020 και ώρα 14:59:

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Αιτιολόγηση της προτεινόμενης συμπλήρωσης του νόμου: Έχω υποβάλει αιτήσεις για συνταξιοδότηση από το ΙΚΑ και από το ΤΣΜΕΔΕ μετά την έναρξη της ισχύος του Ν. 4387/12-5-2016. Από μεν το ΙΚΑ έχω ήδη λάβει σύνταξη, από το ΤΣΜΕΔΕ όμως έχει παρέλθει χρόνος 3 ετών και 3 μηνών από την ημερομηνία υποβολής της αίτησής μου χωρίς αποτέλεσμα. Συγκεκριμένα, κατά την επίσκεψή μου στο ΤΣΜΕΔΕ προ 2 περίπου εβδομάδων πληροφορήθηκα ότι δεν έχουν λάβει την σχετική εγκύκλιο και το αντίστοιχο λογισμικό για τον υπολογισμό των συντάξεων των διπλοσυνταξιούχων του ΤΣΜΕΔΕ οι οποίοι έχουν υποβάλει αιτήσεις συνταξιοδότησης μετά την έναρξη της ισχύος του Ν. 4387/12-5-2016.

Επειδή έχει ήδη παρέλθει σημαντικός χρόνος από την αίτησή μου για συνταξιοδότηση από το ΤΣΜΕΔΕ, ερώτησα αν θα μπορούσα να λάβω προσωρινή σύνταξη από το ΤΣΜΕΔΕ και έλαβα την απάντηση ότι αυτό δεν είναι δυνατόν επειδή ήδη λαμβάνω μία σύνταξη (στην προκειμένη περίπτωση από το ΙΚΑ). Μου είναι δύσκολο να καταλάβω γιατί πρέπει να διαφοροποιούνται οι συνταξιούχοι του

ΤΣΜΕΔΕ της ανωτέρω αναφερόμενης κατηγορίας ως προς εκείνους του ΙΚΑ όσον αφορά τον χρόνο παροχής της σύνταξης από την ημερομηνία της υποβολής της σχετικής αίτησης. Ο κάθε ασφαλιζόμενος πολίτης καταβάλλει τις ασφαλιστικές εισφορές του ανάλογα με την δραστηριότητα και τις αποδοχές του και αναμένει να διατηρήσει ένα αξιοπρεπές επίπεδο εισοδήματος μετά την συνταξιοδότησή του ώστε να ανταποκρίνεται με επάρκεια στις διάφορες υποχρεώσεις του, ιδιαίτερα στις οικονομικές υποχρεώσεις του προς την Πολιτεία οι οποίες είναι απαιτητές με πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση (τόκοι, οικονομικές ποινές) σε περίπτωση καθυστέρησης.

Επειδή τυχόν υπέρμετρη καθυστέρηση της συνταξιοδότησης θίγει βαρύτατα τον κάθε πολίτη, προτείνω να θεσμοθετηθεί η παροχή προσωρινής σύνταξης εντός ευλόγου χρονικού διαστήματος (π.χ. το οποίο δεν θα υπερβαίνει το 3μηνο) σε κάθε άτομο το οποίο καταθέτει αίτημα συνταξιοδότησης (εφόσον φυσικά δικαιούται την λήψη σύνταξης), αδιακρίτως του εάν ο αιτών δικαιούται την λήψη σύνταξης από έναν ή περισσότερους φορείς ασφάλισης. Όπως αντιλαμβάνεσθε, η ανωτέρω περιγραφείσα περίπτωση δεν αφορά αποκλειστικά εμένα αλλά όλους τους συναδέλφους μου μηχανικούς οι οποίοι emπίπτουν στην ανωτέρω αναφερόμενη κατηγορία.

Πρόταση συμπλήρωσης του νόμου:
Ο e-ΕΦΚΑ θα δίνει σε κάθε ασφαλισμένο ο οποίος θα καταθέτει αίτηση συνταξιοδότησης προσωρινή σύνταξη από κάθε φορέα ασφάλισης στον οποίον έχει ασφαλισθεί μετά την πάροδο (π.χ.) 3μήνου από την αντίστοιχη αίτηση συνταξιοδότησης μέχρι την έκδοση της κανονικής σύνταξής του.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 7-2-2020 και ώρα 12:15:

Εθνική Ομοσπονδία Τυφλών- Πανελλήνιος Σύνδεσμος Τυφλών

Συνεισφορά της Εθνικής Ομοσπονδίας Τυφλών Ε.Ο.Τ. και του σωματείου μέλους της Πανελλήνιος Σύνδεσμος Τυφλών Π.Σ.Τ. στη δημόσια διαβούλευση για το σχέδιο νόμου «ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΗ ΜΕΤΑΡΡΥΘΜΙΣΗ ΚΑΙ ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΜΟΣ ΕΘΝΙΚΟΥ ΦΟΡΕΑ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ (e-Ε.Φ.Κ.Α.)» και υποβολή προτάσεων επ' αυτού.

1) Άρθρο 17

Στους τυφλούς και τα άτομα με προβλήματα όρασης με ποσοστό αναπηρίας 80% και άνω που συνταξιοδοτούνται λόγω γήρατος ή αναπηρίας η απόφαση συνταξιοδότησης να αποστέλλεται στο δηλωθέν ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, εκτός των άλλων, και σε μορφή προσβάσιμη και αναγνώσιμη από λογισμικό ανάγνωσης οθόνης από άτομα με προβλήματα όρασης, καθώς και με συστημένη επιστολή μέσω ταχυδρομείου, όπως γινόταν μέχρι σήμερα, δεδομένου ότι, δυστυχώς, πολλά άτομα με προβλήματα όρασης και δη τρίτης ηλικίας δεν είναι χρήστες ηλεκτρονικών υπολογιστών και πολλές φορές δεν έχουν οικείο άτομο για να τους εξυπηρετήσει μέσω της δικής του ηλεκτρονικής διεύθυνσης.

2) Άρθρο 26

Άτομα με προβλήματα όρασης με ποσοστό αναπηρίας 80% και άνω συνταξιοδοτούνται με βάση το ν. 612/77 και τους σχετικούς μεταγενέστερους νόμους, έχοντας διανύσει εργασιακό βίο τουλάχιστον 15 χρόνων. Στην περίπτωση της διαδοχικής ασφάλισης παρατηρείται το παράδοξο, το οποίο επιβάλλεται να θεραπευτεί άμεσα, προκειμένου να συνταξιοδοτηθεί από τον πρώην ΟΓΑ άτομο με πρόβλημα όρασης πρέπει να έχει ποσοστό αναπηρίας 100% και μόνο. Εδώ υπάρχει προφανής αναντιστοιχία των ποσοστών αναπηρίας και επιβάλλεται άμεσα η νομοθετική εξίσωση του δικαιώματος με βάση την ευνοϊκότερη διάταξη.

3) Στο άρθρο 27 παράγραφος 4 να προβλεφθεί ζ εξαίρεση και για τους τυφλούς και τα άτομα με προβλήματα όρασης με ποσοστό αναπηρίας 67% και άνω που λαμβάνουν σύνταξη λόγω

αναπηρίας και όχι μόνο λόγω γήρατος. Επιπλέον και για το λόγο ότι η σύνταξη δεν είναι επίδομα αναπηρίας, για να δίνεται με βάση τη βαρύτητα αναπηρίας, ζητάμε την άμεση εφαρμογή της χορήγησης του 100% του ποσού που αντιστοιχεί στην Εθνική Σύνταξη σε όλους τους συνταξιούχους με αναπηρία ανεξαρτήτως ποσοστού αναπηρίας.

4) Κατάργηση των μειώσεων στις επικουρικές συντάξεις και στο εφάπαξ των ατόμων με οπτική αναπηρία με ποσοστό 67% και άνω.

5) Επαναφορά ευνοϊκών ρυθμίσεων οι οποίες αφορούν στη συνταξιοδότηση των γονέων/ συζύγων/ αδελφών που έχουν στη φροντίδα τους άτομα με βαριά αναπηρία. Πιο συγκεκριμένα αναφερόμαστε στις ρυθμίσεις της παρ. 4 του άρθρου 5 του ν. 3232/2004 (ΦΕΚ 48 τ. Α'), όπως έχει τροποποιηθεί με το άρθρο 37 του ν.3996/2011, σύμφωνα με την οποία:

«4.α. Γονείς και αδελφία ατόμων άγαμων με οπτική αναπηρία με ποσοστό 80% και άνω, τα οποία δεν εργάζονται και δεν νοσηλεύονται σε ιδρύματα με δαπάνη ασφαλιστικού ή άλλου δημόσιου φορέα, καθώς και σύζυγοι ατόμων με οπτική αναπηρία με ποσοστό 80% και άνω, εφόσον έχουν διανύσει τουλάχιστον δεκαετή έγγαμο βίο, ασφαλισμένοι σε φορείς κύριας και επικουρικής ασφάλισης, αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, θεμελιώνουν δικαίωμα συνταξιοδότησης με τη συμπλήρωση 7.500 ημερών εργασίας ή 25 ετών πραγματικής ασφάλισης, ανεξαρτήτως ορίου ηλικίας και ανεξαρτήτως χρόνου υπαγωγής στην ασφάλιση».

6) Επαναφορά της ρύθμισης της παρ. 5α του άρθρου 5 του ν. 3232/04, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 26 του ν. 4075/2012, σύμφωνα με την οποία, παιδιά ορφανά και από τους δύο γονείς, που πάσχουν από οπτική αναπηρία και συνοδές αναπηρίες που επιφέρουν ποσοστό αναπηρίας 80% και άνω, να δικαιούνται το σύνολο του ποσού της σύνταξης που ελάμβανε ο θανών γονέας, ή προκειμένου περί ασφαλισμένου, το ποσό που δικαιούταν να λάβει ο θανών, υπό την προϋπόθεση ότι δεν εργάζονται ή δεν ασκούν κάποιο επάγγελμα ή δεν παίρνουν σύνταξη από δική τους εργασία. Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 12 του ν.4387/16, παρ. 4Α, περίπτωση γ, το ορφανό παιδί και από δύο γονείς δικαιούται το 50% της σύνταξης του γονέα και δεν υπάρχει ξεχωριστή πρόβλεψη για το παιδί με οπτική αναπηρία.

7) Ζητείται νομοθετική ρύθμιση για την κάλυψη κενού ώστε σε περίπτωση που τέκνο με οπτική αναπηρία και συνοδές αναπηρίες που επιφέρουν ποσοστό αναπηρίας 80% και άνω, το οποίο παίρνει μέρος από τη σύνταξη του θανόντος πατέρα του, εργαστεί, το μέρος της σύνταξης που θα του διακοπεί να μεταβιβαστεί στη μητέρα του.

8) Αποκατάσταση των αδικιών που έχουν υποστεί οι τυφλοί συνταξιούχοι με ποσοστό αναπηρίας 80% και άνω του ιδιωτικού τομέα με την ψήφιση των εφαρμοστικών νόμων του 2ου μνημονίου και συγκεκριμένα με τις διατάξεις του ν. 4093/12 (ΦΕΚ 222 τ.Α') και του ν. 4111/2013 (ΦΕΚ 18 τ.Α'), που επικύρωσε προηγούμενη Π.Ν.Π., σε αντίθεση με τους τυφλούς συνταξιούχους του δημοσίου και παραπληγικούς δημόσιου και ιδιωτικού τομέα με αντίστοιχο ποσοστό αναπηρίας 80% και άνω, οι οποίοι ορθώς δεν υπέστησαν καμία περικοπή της σύνταξής τους.

9) Τροποποίηση και επικαιροποίηση του Πορίσματος της Επιτροπής του Υπουργείου Εργασίας με τις θέσεις της Συνομοσπονδίας και των φορέων της για την ενιαιοποίηση των συντάξεων αναπηρίας, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 11, του ν.4387/2016 (ΦΕΚ 85 τ. Α'), προκειμένου να τεθούν σε ισχύ ενιαίοι κανόνες συνταξιοδότησης και απονομής ασφαλιστικών παροχών λόγω αναπηρίας.

10) Ζητείται νομοθετική ρύθμιση στον τρόπο υπολογισμού της σύνταξης όσων συνταξιοδοτούνται στην 15ετία με τον ν.612/1977 ή με τις διατάξεις του Π.Δ. 169/2007. Για τα πρόσωπα που συνταξιοδοτούνται με τις ανωτέρω διατάξεις, κρίνεται απαραίτητο, ο

υπολογισμός της σύνταξής τους να γίνεται στη βάση των 40 και όχι των 35 ετών κατόπιν της θέσης σε ισχύ του ν. 4387/2016 που προβλέπει πλήρη σύνταξη στα 40 έτη και όχι στα 35.

11) Ζητείται νομοθετική ρύθμιση για την κάλυψη κενού στον τρόπο υπολογισμού της σύνταξης βάση του ν.612/1977 στα ταμεία ΤΣΜΕΔΕ και ΤΣΑΥ. Για τους υπαγόμενους στις διατάξεις του ν.612/1977, το ποσοστό της σύνταξης υπολογίζεται στη βάση των 35 ετών. Δεν εφαρμόζεται το ίδιο όμως σε ασφαλισμένους των ταμείων ΤΣΜΕΔΕ και ΤΣΑΥ οι οποίοι κατά τον εργασιακό τους βίο έχουν υπάρξει μισθωτοί και άνεργοι (ελεύθεροι επαγγελματίες σύμφωνα με την ορολογία των συγκεκριμένων ταμείων). Στα εν λόγω ταμεία υπάρχει νομοθετικό κενό, δεν ορίζεται πως θα υπολογιστούν τα πλασματικά χρόνια έως την 35ετία. Ως εκ τούτου πρέπει να υπάρξει νομοθετική ρύθμιση που να προσδιορίζει τον τρόπο υπολογισμού των συντάξιμων αποδοχών με βάση την πλειονότητα του χρόνου ασφάλισης με ετεροχρονισμένη ισχύ για άτομα με οπτική αναπηρία με ποσοστό 80% και άνω που ανήκουν στο νέο ασφαλιστικό, κάτι που είναι δεδομένο στα ασφαλιστικά ταμεία και υπάρχουν ανάλογα νομικά δεδομένα.

12) Την ψήφιση διάταξης νόμου, με την οποία να προβλέπεται η συνέχιση χορήγησης σύνταξης στα τυφλά τέκνα ασφαλισμένων ή συνταξιούχων αγροτών από το 18ο έτος της ηλικίας τους και μετά, και μετά την ενιαιοποίηση των ασφαλιστικών ταμείων την 01.01.2018, και στο ίδιο ύψος της προϊσχύουσας νομοθεσίας, για λόγους ισονομίας και ισοπολιτείας

13) Πρόβλεψη ειδικής ρύθμισης για την τακτοποίηση των οφειλών που έχουν πρώην ασφαλισμένοι του ΟΑΕΕ. Οι οφειλές αυτές, κυρίως για τα άτομα με οπτική αναπηρία των οποίων η γνωμάτευση αναπηρίας έχει περιορισμένη ισχύ, δεν υπόκεινται στις ευεργετικές ρυθμίσεις των δόσεων των οφειλών τους, με αποτέλεσμα να μην τους χορηγείται η σύνταξη αναπηρίας τους, με συνέπεια τα άτομα αυτά να μην έχουν δικαίωμα ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης.

14) Σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 96 του ν.4387/2016, από την έναρξη ισχύος του νόμου, το ΕΤΕΑ χορηγεί αποκλειστικά την επικουρική σύνταξη, και καταργείται κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη. Αυτό όμως έχει ως αποτέλεσμα να μην μπορεί να χορηγήσει το ΕΤΕΑ το επίδομα απολύτου αναπηρίας στους τυφλούς συνταξιούχους, διότι λόγω της ανωτέρω διάταξης δεν ισχύει η παρ. 1 του άρθρου 58 του ν.3518/2006, η οποία αναφέρει: « Άρθρο 58 Ειδικές ρυθμίσεις Φορέων Επικουρικής Ασφάλισης και Πρόνοιας. 1. Η προβλεπόμενη από τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 42 του ν.1140/1981 (ΦΕΚ 68 Α'), όπως ισχύουν, προσαύξηση της σύνταξης δεν χορηγείται από Φορείς και Κλάδους Επικουρικής Ασφάλισης, αρμοδιότητας του Υπουργείου Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας. Εξαιρούνται από την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου οι τυφλοί συνταξιούχοι των ανωτέρω φορέων, συμπεριλαμβανομένων και αυτών που έχουν ήδη συνταξιοδοτηθεί, των οποίων οι συντάξεις προσαυξάνονται σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 42 του ν.1140/1981, όπως ισχύουν». Ως εκ τούτου ζητάμε την επαναφορά της ανωτέρω διάταξης.

15) Στο άρθρο 39 η απαλλαγή για την εισφορά του 6% υπέρ ΕΟΠΥΥ να υπολογίζεται επί του συνόλου της κύριας και επικουρικής σύνταξης των τυφλών που λαμβάνουν επίδομα απολύτου αναπηρίας ή ανικανότητας.

16) Στο άρθρο 48 να προστεθεί παράγραφος με την οποία να προβλέπεται ότι το μέρισμα για τους τυφλούς πολιτικούς και στρατιωτικούς μερισματούχους θα ορίζεται σύμφωνα με τα αναφερόμενα στο άρθρο 6 του ν. 3620/2007.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 6-2-2020 και ώρα 09:47:

Στην παράγραφο 4 του άρθρου 17 αναφέρεται: 4. Σε περίπτωση που ασφαλισμένος έχει στην κατοχή του φυσικά παραστατικά που αποδεικνύουν χρόνο ασφάλισης που δεν έχει ψηφιοποιηθεί ή πιστοποιηθεί ως έγκυρος και δεν αποτελεί δεδομένο του Πληροφοριακού Συστήματος «ΑΤΛΑΣ», υποχρεούται να καταχωρεί τον επιπλέον χρόνο στην ηλεκτρονική αίτηση και να προσκομίζει σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την υποβολή ηλεκτρονικής αίτησης τα φυσικά παραστατικά στο υποκατάστημα του τόπου κατοικίας για έλεγχο, πιστοποίηση και ψηφιοποίηση.

Πρόταση: Αντί να οργανώνεται η εν λόγω διαδικασία κατά την διαδικασία υποβολής αίτησης συνταξιοδότησης μήπως πρέπει να επενέλθει το θέμα συγκέντρωσης, ελέγχου και ψηφιοποίησης όλου του ασφαλιστικού βίου στο σύστημα ΗΛΙΟΣ ώστε ο κάθε ενδιαφερόμενος αλλά και η υπηρεσία του ΕΦΚΑ να γνωρίζει εκ των προτέρων αν έχει συμπληρωθεί ο απαραίτητος χρόνος (αθροιστικά με τα όια πλασματικά έτη αιτηθεί κάποιος) ασφάλισης για σύνταξη, το ποσό που προκύπτει κτλ.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 2-2-2020 και ώρα 12:55:

Και σ' αυτό το νομοθέτημα ο πολίτης θα «πιεστεί, θα «ζημιωθεί» ή και θα «απωλέσει» δικαιώματά του αν δεν ανταποκριθεί στα χρονικά όρια που του τίθενται. Η πολιτεία από την άλλη μεριά έχει την «δυνατότητα» να βγάζει συντάξεις όποτε θέλει, να επιστρέφει αναδρομικά όποτε θέλει (και αν θέλει) και να μην «τιμωρείται». Αναφέρομαι προφανώς στην παράγρ.4 του άρθρου σχετικά με το χρονικό περιορισμό των 15 ημερών για την προσκόμιση των «φυσικών» παραστατικών για χρόνο ασφάλισης που δεν έχει ψηφιοποιηθεί, άλλως ο συγκεκριμένος χρόνος χάνεται (!!!!!) Σοβαρολογείτε;

Πότε και πως θα έχει ενημερωθεί ο πολίτης για τον χρόνο ασφάλισής του που έχουν ψηφιοποιήσει οι υπηρεσίες σας, ώστε να ξέρει για ποιο χρόνο ασφάλισης να ψάξει για φυσικά παραστατικά. Αγνοείτε ότι, το ΙΚΑ για να βρει παλιά ένσημα θέλει 4 – 6 μήνες; Αν εσείς ως πολιτεία αναλάβετε την υποχρέωση να ενημερώνετε (με ιδιαίτερη προσωπική ειδοποίηση), ΚΑΘΕ ΧΡΟΝΟ, όλους τους πολίτες (μετά την ηλικία, π.χ. των 58 ή 60) για τον ψηφιοποιημένο χρόνο ασφάλισής του, τότε μπορείτε να απαιτήσετε και από τον πολίτη να προσκομίσει τα συγκεκριμένα δικαιολογητικά μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα. (ΣΗΜ: Αν η παραπάνω ενημέρωση προβλέπεται από κάποιο άλλο νομοθέτημα ή υπηρεσία ... έχει καλώς.)

Δεν είναι δυνατόν να διαγράψετε τόσο εύκολα χρόνο εργασίας και εισφορές. Θα μπορούσε κάλλιστα να προβλεφθεί εντός 15 ημερών ο πολίτης να δηλώσει αν συμφωνεί ή όχι με τον ψηφιοποιημένο χρόνο ασφάλισής του. Αν ναι, να συνεχίζεται η διαδικασία συνταξιοδότησης ... αν όχι, να διακόπτεται αυτή (υπαιτιότητα του πολίτη) μέχρι την προσκόμιση των δικαιολογητικών.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-1-2020 και ώρα 21:19:

Κύριε Υπουργέ, για την διευκόλυνση του ασφαλισμένου αλλά και του e-ΕΦΚΑ και την άμεση απονομή της σύνταξης, θεωρώ ότι η υποχρέωση του ασφαλισμένου για την προσκόμιση του αποδεικτικού για ψηφιοποίηση πρέπει να υπάρχει από την στιγμή που γίνει από αυτόν αντιληπτό κατά την περίοδο του εργασιακού του βίου έως και τις 15 ημέρες μετά την υποβολή της αίτησης συνταξιοδότησης του. Σας ευχαριστώ.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-1-2020 και ώρα 22:17:

Στην παρ. 6. Σε περίπτωση οφειλόμενου πλασματικού χρόνου το ποσό της παρακράτησης από την σύνταξη θα είναι έντοκο ή όχι ; Ποιά η προθεσμία προσφυγής και ενώπιον τίνος;

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 25-1-2020 και ώρα 23:44:

συμπλήρωση της παρ. 6
Προκειμένου για ασφαλισμένους του Δημοσίου να συμπληρώνεται και ο αριθμός πρωτοκόλου της αίτησης για αναγνώριση χρόνου/χρόνων που τυχόν έχει υποβληθεί στο παρελθόν .

Άρθρο 18

Διαλειτουργικότητα Ηλεκτρονικού Εθνικού Φορέα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (e-Ε.Φ.Κ.Α.)

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 2-2-2020 και ώρα 13:05:

Ανεξάρτητα από την διαδικτυακή σύνδεση των υπηρεσιών, θα μπορούσε να προβλεφθεί η υποχρεωτική χορήγηση των σχετικών βεβαιώσεων στον πολίτη κατά την στιγμή της απόλυσής του από το στρατό και κατά την λήψη του πτυχίου του, μαζί με όλα τα υπόλοιπα έγγραφα που του χορηγούνται. Διευκολύνονται έτσι και οι Υπηρεσίες και ο πολίτης από τυχόν μελλοντικές ενέργειες για την έκδοση αυτών των εγγράφων.

Με τα σχόλια επί των άρθρων 10-18 διατυπώνονται παρατηρήσεις ως προς την προτεινόμενη ψηφιοποίηση της διαδικασίας απονομής συντάξεων και τον ψηφιακό μετασχηματισμό του ηλεκτρονικού εθνικού φορέα κοινωνικών ασφαλίσεων (e-Ε.Φ.Κ.Α.) Προτείνονται τροποποιήσεις οι οποίες θα τύχουν μελέτης και επεξεργασίας για πιθανή ένταξη τους σε μελλοντική νομοθετική πρωτοβουλία. Διατυπώθηκαν και άλλα σχόλια τα οποία είναι διάφορα του αντικειμένου των προτεινόμενων ρυθμίσεων.

Οι περισσότερες τοποθετήσεις των συμμετεχόντων αφορούν στο **Τρίτο Μέρος** του νομοσχεδίου με τίτλο «Ασφαλιστικές και Συνταξιοδοτικές Ρυθμίσεις-Ελεύθερη Επιλογή Ασφαλιστικής Κατηγορίας (1.316 σχόλια).

Παρουσίαση σχολίων επί των άρθρων 19-49

Άρθρο 19

Αντικείμενο-Σκοπός

Επί του άρθρου 19 διατυπώθηκε σημαντικός αριθμός σχολίων (15) τα οποία είναι διάφορα του περιεχομένου της εν λόγω ρύθμισης. Εν αντιθέσει, αφορούν την εν γένει ασφαλιστική μεταρρύθμιση και άπτονται των βασικών πυλώνων αυτής.

Άρθρο 20

Γενικές Αρχές-Εγγυητική ευθύνη του Κράτους

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 7-2-2020 και ώρα 17:08:

Οι έννοιες «της κοινωνικής δικαιοσύνης, της ισότητας, της αλληλεγγύης, της αναδιανομής» είναι αλληλοαποκλειόμενες με την έννοια «της ανταποδοτικότητας». Οι Έλληνες πολίτες δεν είμαστε ευήθειες. ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ να είναι στην διακριτική ευχέρεια του κάθε πολίτη να προσφέρει για την ασφάλιση άλλων. Οι «κοινωνικώς ευαίσθητοι» μπορούν εδώ να

διαπρέψουν.

Το ότι το κράτος μεριμνά για την ασφάλιση και μάλιστα μόνο των εργαζομένων αποτελεί κρατιστική παρέμβαση σοσιαλιστικής νοοτροπίας εκτός κάθε έννοιας σεβασμού της ελευθερίας του πολίτη και επομένως ΔΕΝ δικαιολογείται. Σχολιασμός ως ο αντίστοιχος στο Άρθρο 19. ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ να παρέχεται στον πολίτη το δικαίωμα επιλογής αποκλειστικά ιδιωτικής ασφάλισης.

Επίσης, η συσχέτιση της ασφάλισης με την εργασία δεν λαμβάνει υπόψη της ότι οι κίνδυνοι εξαιτίας των οποίων επιβάλλεται η υποχρεωτικότητα της ασφάλισης υπάρχουν ανεξαρτήτως της εργασιακής ενασχόλησης ή μη και επομένως η συσχέτιση αυτή ΔΕΝ δικαιολογείται. Σχολιασμός ως ο αντίστοιχος στο Άρθρο 19. ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ να αποσυνδεθεί η υποχρεωτικότητα της ασφάλισης από την προϋπόθεση οιασδήποτε εργασιακής ενασχόλησης.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 7-2-2020 και ώρα 17:06:

Η αρχή της ισότητας, το κράτος δικαίου και η στοιχειώδης λογική επιτάσσουν, ο ασφαλιστικός χρόνος να μετρά το ίδιο, ανεξάρτητα αν η εργασία έλαβε χώρα στα 20, στα 30, στα 40, στα 50 ή στα 60-62 ενός εργαζόμενου. Είναι λοιπόν άδικη και παράνομη κατά την άποψή μου η διάταξη που υποχρεώνει έναν εργαζόμενο-υποψήφιο συνταξιούχο να έχει 100 έτη κάθε χρόνο την τελευταία πενταετία του εργασιακού του βίου και δεν του δίνει το δικαίωμα να βγει με μειωμένη σύνταξη στα 62, ακόμη και αν τα χρόνια εργασίας του υπερκαλύπτουν την σχετική προϋπόθεση του νόμου γιατί η εργασία του έλαβε χώρα σε προηγούμενο διάστημα. Η αδικία-παράνομία αυτή μεγεθύνεται όταν τοποθετείται στο σημερινό κοινωνικοοικονομικό πλαίσιο, όπου είναι δυσκολότερο να βρει εργασία ο μεγαλύτερος σε ηλικία σε σχέση με τον νεαρότερο. Για να το πω πιο απλά με την ισχύουσα ρύθμιση, τιμωρείτε τον μεγαλύτερης ηλικίας εργαζόμενο παρουσιάζοντας την ανεργία σαν επιλογή του. Το σχόλιο αυτό θεματικά ενισχύει τον ισχυρισμό-πρόταση του κ.Νίκου, με τον οποίο απόλυτα συμφωνώ και βρίσκεται σαν σχόλιο καταχωρημένο στην παρούσα διαβούλευση στο άρθρο 1 με ημερομηνία 26 Ιανουαρίου 2020, ώρα 18.08.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 4-2-2020 και ώρα 19:22:

Στο άρθρο 20, §2 ότι «Το Κράτος...έχει πλήρη εγγυητική υποχρέωση για το σύνολο των ασφαλιστικών παροχών» ενώ στο άρθρο 3, §1, εδ. γ αναφέρεται ότι «Η επιχορήγηση από τον Κρατικό προϋπολογισμό για την χρηματοδότηση της εθνικής σύνταξης και την εκπλήρωση της πλήρους εγγυητικής υποχρέωσης του Κράτους».

Εκ των ανωτέρω διατάξεων προκύπτει το εύλογο δίλημμα εάν στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο, το Κράτος εγγυάται την «ανταποδοτική σύνταξη» ή όχι;

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 3-2-2020 και ώρα 15:33:

Οι αρχές της κοινωνικής δικαιοσύνης, της ισότητας και τις υποχρεωτικότητας πώς ακριβώς εφαρμόζονται-εκφράζονται-υλοποιούνται, στην περίπτωση των στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων τα οποία ΔΕΝ έχουν φορέα ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ;

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 3-2-2020 και ώρα 12:15:

Για να διέπεται το ασφαλιστικό μας σύστημα από κοινωνική δικαιοσύνη, ισότητα, αλληλεγγύη και ανταποδοτικότητα, θα έπρεπε η ασφαλιστική μας νομοθεσία να είχε συμπεριλάβει κάποια ρύθμιση που να δίνει τη δυνατότητα αναγνώρισης του χρόνου σπουδών σε όσους εργάζονταν όταν σπούδαζαν. Η ισχύουσα νομοθεσία(N.3863/10 και Υ.Α. Κουτρουμάνη) δεν δίνει αυτήν την δυνατότητα. Η κατηγορηματική αλλά παραπλανητική ως προς την πρόθεση, κατά την άποψή μου αρχική τοποθέτηση του νόμου(N.3863/10 και Υ.Α. Κουτρουμάνη) , με έκανε να αργήσω πολύ να πιστέψω αυτό που εξ αρχής φαινόταν αδιανόητο να συμβαίνει ότι δηλαδή όποιος είχε «το προνόμιο της εργασίας» σε όλη τη διάρκεια των σπουδών του ήταν εκτός πεδίου εφαρμογής του νόμου. Προφανώς γιατί δεν είχε ανάγκη από την κοινωνική δικαιοσύνη που ο Ν.3863/10 απονέμει μόνον με την αναγνώριση του χρόνου σπουδών. Γιατί άραγε δεν υπήρξε παράλληλα κάποια ρύθμιση, σαν εναλλακτικό αντιστάθμισμα της αναγνώρισης του χρόνου σπουδών(για τις περιπτώσεις που η αναγνώριση δεν ήταν δυνατή λόγω ασφάλισης) που να αποζημιώνει και όσους εργάζονταν σε όλη τη διάρκεια των σπουδών τους για το γεγονός ότι έκαναν δύο πράγματα μαζί; Γιατί άραγε ο χρόνος σπουδών δεν υπολογίζεται σαν ενιαίος χρόνος που επιβαρύνει τον εργασιακό βίο(όπως συμβαίνει στην πραγματικότητα) αλλά υπολογίζεται μόνον σαν αναγνώριση χρόνου σπουδών του Ν.3863/10 όταν δεν υπάρχει ασφάλιση; Γιατί δεν δικαιούται χρόνο σπουδών όποιος είχε ανάγκη την εργασία όταν σπούδαζε και τον δικαιούται όποιος δεν την είχε ανάγκη; Εάν τα παραπάνω «γιατί» είχαν απαντηθεί μέσω του νόμου, θα πίστευα κι εγώ ότι υπήρξε πραγματική πρόθεση αναγνώρισης του χρόνου σπουδών. Είναι πολλά τα «γιατί» που ο νόμος δημιουργεί επειδή δεν αντιμετώπισε με όρους ισότητας παρόμοιες περιπτώσεις. Αυτά αναφέρω στην από 9/2/2016 επιστολή-αίτημά μου προς το Υπουργείο Εργασίας και σε όλη την επακολουθήσασα αλληλογραφία μου(την οποία μπορώ να θέσω στη διάθεσή σας). Είμαι 60 ετών, με 34,5 έτη εργασίας και ασφάλισης στο ΙΚΑ, με σπουδές παράλληλα με την εργασία μου στα πρώτα χρόνια του εργασιακού μου βίου, παλιά ασφαλισμένη(1980), χωρίς κανένα δικαίωμα αναγνώρισης και αφημένη στη μοίρα μου από το Ν.3863/10 γιατί αν και σπούδασα σε πανεπιστήμιο δεν έχω δικαίωμα αναγνώρισης ούτε μιας ημέρας σπουδών, ενώ αναγνώριση λόγω σπουδών δίνεται ακόμη και για ιδιωτικές σχολές όταν υπάρχει κενός από ασφάλιση χρόνος. Θα βγω στη σύνταξη 67 ετών (με όσα χρόνια εργασίας θα έχω τότε), αφού οι δικές μου σπουδές αντιμετωπίστηκαν σαν «αναψυχή» από την ασφαλιστική νομοθεσία. Αναγνωρίζοντας χρόνο σπουδών, παρόμοιες και με μικρή απόκλιση ως προς την ηλικία περιπτώσεις ασφαλισμένων είναι ήδη συνταξιούχοι από τα 56 τους χρόνια με λιγότερα έτη εργασίας από μένα. Θα επιθυμούσα και προτείνω σε ένα τέτοιο νομοσχέδιο να συμπεριληφθεί νομοθετική ρύθμιση που να αποκαθιστά για την δική μου περίπτωση και όποιες άλλες περιπτώσεις υπάρχουν σαν τη δική μου, την αδικία που υφίσταμαι από το σύστημα(N.3863/10 και Υ.Α.Κουτρουμάνη) επειδή συνέπεσαν οι σπουδές μου με εργασία και ασφάλιση, δυσαρμονία και παρανομία (παραβίαση αρχής της ισότητας και του κράτους δικαίου) που οι περιορισμοί της χώρας από τα μνημόνια δεν επέτρεψαν να ρυθμιστεί. Βρίσκομαι στην διάθεσή σας για όποια πληροφορία ή διευκρίνιση απαιτηθεί.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-1-2020 και ώρα 19:49:

Να επισημανθεί ότι οι κανόνες των συνταξιοδοτικών παροχών είναι οι ίδιοι για όλους τους ασφαλισμένους πολίτες και οι απονεμόμενες συνταξιοδοτικές παροχές ότι είναι επίσης ίδιες και ανάλογες των ασφαλιστικών εισφορών τους και των διανυθέντων ετών ασφάλισης

αυτών, και ότι δεν γίνεται καμία διάκριση μεταξύ των δημοσίων υπαλλήλων, των ιδιωτικών υπαλλήλων, των αυτοαπασχολούμενων, των ελευθέρων επαγγελματιών και των αγροτών.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 27-1-2020 και ώρα 11:53:

Το ασφαλιστικό σύστημα διέπεται από τις αρχές της κοινωνικής <>, Δικαιοσύνη και ανταποδοτικότητα σημαίνει Από τα λίγα Ελληνικά που ξέρω Το Κράτος μεριμνά για την κοινωνική ασφάλιση των εργαζομένων, <Εγγυάται και διασφαλίζει την επάρκεια των παροχών κύριας και επικουρικής ασφάλισης και τη βιωσιμότητα του e-Ε.Φ.Κ.Α.. Έχει πλήρη εγγυητική υποχρέωση για το σύνολο των ασφαλιστικών Παροχών.

Ποιών παροχών την βιωσιμότητα Εγγυάται και Διασφαλίζει? Αυτών του PSI και των μνημονιακών περικοπών , Που κατακρεούργισαν τίς παροχές αυτών που πλήρωσαν τις υψηλές εισφορές με τα πολλά χρόνια εργασίας? Το ίδιο σενάριο συνεχίζει και αυτός ο Νόμος, Χαμηλές εισφορές υψηλά ποσοστά αναπλήρωσης , υψηλές εισφορές χαμηλότερα ποσοστά αναπλήρωσης . Τουλάχιστον μὴν χρησιμοποιείται τους Ορους Δικαιοσύνη και Ανταποδοτικότητα

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 26-1-2020 και ώρα 11:46:

Ε αφού θα ΕΓΓΥΗΘΕΙ το ΚΡΑΤΟΣ "μένουμε ήσυχοί". Κατά το παρελθόν όποτε εγγυήθηκε το κράτος μετά από λίγο χρονικό διάστημα υποστήκαμε μειώσεις είτε σε προσωπικό επίπεδο(συντάξεις,μερίσματα κλπ),είτε τα ταμεία μας υπέστησαν βάνουσο βιασμό(βλέπε "κούρεμα PSI και άλλα τινά).

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 25-1-2020 και ώρα 13:28:

Η γενική αρχή της ισότητας δεν τηρείται σε σειρά διατάξεων. Παραμένει ο διαχωρισμός νέων και παλαιών συνταξιούχων προ και μετά τις 12/5/2016 ακόμα και ανθρώπων οι οποίοι είχαν ήδη θεμελιώσει και κατοχυρώσει τα συνταξιοδοτικά τους δικαιώματα πριν τις 12/5/2016 σε πλήρη αντίθεση με τις αποφάσεις του ΣΤΕ. Επιπλέον δεν εξισώνονται οι ασφαλιστικές εισφορές μη μισθωτών και μισθωτών. Οι μεν μισθωτοί πληρώνουν το 6,67% του μικτού μισθού ενώ οι ελεύθεροι επαγγελματίες το 20% κάτι το οποίο επίσης κρίθηκε αντισυνταγματικό. Αποτέλεσμα αυτού είναι οι ασφαλιστές αποδοχές των μη μισθωτών να είναι τραγικά χαμηλές και να συμπαρασύρουν την ανταποδοτική σύνταξη.

Άρθρο 21

Πηγές και φύση κανόνων

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 31-1-2020 και ώρα 01:57:

Με το άρθρο 1 του παρόντος, ο Ε.Φ.Κ.Α. μετονομάζεται σε e-Ε.Φ.Κ.Α. Η μετονομασία αυτή πρέπει να διατηρείται στα υπόλοιπα άρθρα του Σ/Ν.

«Οι κανόνες κοινωνικής ασφάλισης κύριας και επικουρικής αφορούν στο κοινωνικό (γενικό) συμφέρον και είναι αναγκαστικής εφαρμογής. Οι κανόνες κοινωνικής ασφάλισης έχουν πρωταρχική πηγή το Σύνταγμα, θεσπίζονται με νόμο και με πράξεις κανονιστικού περιεχομένου κατ' εξουσιοδότηση νόμου.» Όπως σχεδόν όλοι οι κανόνες. Τα εδάφια αυτά είναι μάλλον περιττά.

«Οι προβλεπόμενες από τον παρόντα νόμο Κανονιστικές πράξεις θεσπίζονται, συμπληρώνονται, τροποποιούνται ή καταργούνται με απόφαση του Υπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων, που εκδίδονται μετά από γνώμη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ε.Φ.Κ.Α.» Αμήχανη η τοποθέτηση της διάταξης αυτής, ή και του άρθρου ολόκληρου, στη συνολική ροή του Σ/Ν. Επιπλέον, η απόφαση εκδίδεται, δεν «εκδίδονται».

«Το Διοικητικό Συμβούλιο του Ε.Φ.Κ.Α. υποχρεούται να υποβάλλει εντός τριάντα ημερών από τη λήψη του εγγράφου σχετική γνώμη.» Τίνος εγγράφου;

Προτείνεται πλήρης ανακατασκευή και πιθανώς μεταφορά του άρθρου αυτού.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-1-2020 και ώρα 08:18:

ο κανόνας της ισότητας για τους συζύγους ΑΜΕΑ καταστρατηγήθηκε αφού για τους μεν δημοσίους υπαλλήλους καταργήθηκε σιωπηλώς κάθε ευνοϊκή διάταξη προσθέτοντας 17 χρόνια στο όριο ηλικίας με τον Ν.4336/2015, ενώ οι ιδιωτικοί υπάλληλοι απολαμβάνουν τις ευνοϊκές διατάξεις του 3996/2011. Κάτω από την ομπρέλα του ΕΦΚΑ όλοι αλλά με διαφορετική αντιμετώπιση

Άρθρο 22

Εννοιολογικοί Προσδιορισμοί

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-1-2020 και ώρα 08:18:

Αναφορικά με την «Εθνική σύνταξη», αυτή αποτελεί μη ανταποδοτική παροχή και αποτελεί καλλιέργεια της νοοτροπίας του ανεύθυνου και εξαρτωμένου από κρατικά επιδόματα πολίτη ΔΕΝ δικαιολογείται. Όποιος επιθυμεί να έχει μεγαλύτερη σύνταξη μπορεί να καταβάλλει αντίστοιχες πρόσθετες εισφορές. ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ η κατάργηση για τους νεοασφαλιζόμενους της «Εθνικής σύνταξης» (Άρθρο 7 και όπου αλλού αναφέρεται Ν. 4387/2016). Αναφορικά με τους «Αυτοτελώς Απασχολούμενους», αυτοί είναι αυτοτελώς ασχολούμενοι. Ο απασχολούμενος διατρίβεται με εκτός της εργασιακής του ενασχόλησης αντικείμενα. ΠΡΟΤΕΙΝΕΤΑΙ να αλλάξει σε όλο το νομοσχέδιο ο όρος «αυτοαπασχολούμενος» σε «αυτοασχολούμενος» και η «απασχόληση» σε «ενασχόληση» π.χ. «Αγρότες» ΔΕΝ είναι «τα πρόσωπα που ασκούν αγροτική απασχόληση» αλλά «τα πρόσωπα που έχουν αγροτική ενασχόληση».

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 7-2-2020 και ώρα 07:31:

στον εννοιολογικό προσδιορισμό «Παράλληλη ασφάλιση» δεν αναφέρεται η υποχρεωτική υπαγωγή λόγω ιδιότητας σε ένα ή περισσότερους φορείς (υπάρχει σχετική αναφορά στο άρθρο 17 παρ. 2 του Ν.4387/2016)

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 2-2-2020 και ώρα 14:14:

Κάποια στιγμή πρέπει να συγχρονισθεί η φορολογική με την ασφαλιστική νομοθεσία, τουλάχιστον ως προς τις έννοιες των λέξεων. Σύμφωνα με την φορολογική νομοθεσία (Ν.2238/1994, άρθρο 48, παρ.1) οι μηχανικοί, γιατροί και οι δικηγόροι θεωρούνται ελεύθεροι επαγγελματίες. Όλοι αυτοί ασφαλιζονταν στο ΕΤΑΑ.

Με το παρόν άρθρο(άρθρο 22-Εννοιολογικοί προσδιορισμοί)του ασφαλιστικού νόμου, οι ασφαλιζόμενοι στον ΕΤΑΑ (δηλ. οι μηχανικοί, γιατροί δικηγόροι) θεωρούνται αυτοτελώς απασχολούμενοι (ασκούν ανεξάρτητο επάγγελμα), ενώ ως ελεύθεροι επαγγελματίες θεωρούνται οι ασκούντες ελεύθερο επάγγελμα, που σύμφωνα με τον φορολογικό νόμο είναι τα προαναφερόμενα επαγγέλματα. Δηλαδή, οι μηχανικοί-γιατροί και δικηγόροι είναι, φορολογικά, ελεύθεροι επαγγελματίες, ενώ ασφαλιστικά είναι αυτοτελώς απασχολούμενοι. Ταυτοποιείστε επιτέλους τις έννοιες για να ξέρουμε και εμείς τι είμαστε.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 1-2-2020 και ώρα 18:47:

Στους εννοιολογικούς προσδιορισμούς θα πρέπει να επεξηγούνται επαρκώς όλοι οι όροι που χρησιμοποιούνται στο κείμενο. Για παράδειγμα, ο όρος «ποσοστό αναπλήρωσης», παρόλο που χρησιμοποιείται συνεχώς, δεν προσδιορίζεται ούτε εξηγείται. Όσο και αν κάποιες έννοιες είναι αυτονόητες για όσους ασχολούνται συνεχώς με τα ασφαλιστικά ζητήματα, δεν συμβαίνει αυτό για όλους.

Επί των άρθρων 20-22 διατυπώθηκαν σχόλια με τα οποία εκφράστηκε ο προβληματισμός σχετικά με το εάν το ασφαλιστικό σύστημα διέπεται από τις αρχές της κοινωνικής δικαιοσύνης, της ισότητας, της ανταποδοτικότητας, της αναδιανεμητικότητας και υποχρεωτικότητας καθώς και σχετικά με την εγγυητική ευθύνη του κράτους ως προς την κοινωνική ασφάλιση αλλά και την βιωσιμότητα του ασφαλιστικού συστήματος. Διατυπώθηκαν μερικές παρατηρήσεις, ως προς τους εννοιολογικούς προσδιορισμούς βασικών όρων του ασφαλιστικού συστήματος και προτάθηκαν ορισμένες αναδιατυπώσεις επί των ανωτέρω άρθρων.

Άρθρο 23:

Ενιαίοι κανόνες ασφάλισης παροχών υπαλλήλων Δημοσίου

Σημαντικά σχόλια

Διατυπώθηκαν σχόλια από ένστολους σχετικά με την εφαρμογή του άρθρου 11 του ν.4609/2019 σχετικά με αναγνώριση διπλάσιων ή τριπλάσιων χρόνων έως και 5 έτη.

Το αρ. 11 του ν. 4609/2001, το οποίο συμπεριλαμβάνεται σε νόμο του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας και όχι σε ειδικό συνταξιοδοτικό νόμο, δεν έτυχε της επεξεργασίας του Ελεγκτικού Συνεδρίου, σύμφωνα με την διαδικασία του άρθρου 73 παρ. 2 του Συντάγματος και δεδομένου ότι αφορά σε συντάξεις ένστολων, δεν επιφέρει έννομα αποτελέσματα.

Η Δ/νση Χορήγησης Συντάξεων Δημοσίου Τομέα του ΕΦΚΑ, έχει ήδη απαντήσει σχετικά τόσο σε μεμονωμένο ένστολο (Αρ. πρωτ. 137464/20.11.2019), όσο και στο Υπουργείο μας σχετικά με Επίκαιρη Ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή (Αρ. Πρωτ. 8082/30.01.2020).

Κατόπιν των ανωτέρω και επειδή υπάρχουν πολλές οχλήσεις έγγραφες και προφορικές τόσο από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας όσο και από μεμονωμένους ένστολους, θα πρέπει να εξεταστεί το ενδεχόμενο να συμπεριληφθεί – εφόσον υπάρχει τέτοια πρόθεση- η ως άνω διάταξη σε ειδικό συνταξιοδοτικό νόμο.

Άρθρο 24

Ανταποδοτική σύνταξη

Σημαντικά σχόλια

Διατυπώθηκαν πάρα πολλές προτάσεις για τα ποσοστά αναπλήρωσης των ειδικών κατηγοριών στρατιωτικών όπως ορίζονται με το άρθρο 41 του α.ν 1854/1951, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 παρ.1-3 του ν. 148/1975 και συμπληρώθηκε στις παραγράφους 2 και 3 περίπτωση δ' με άρθρο 2 ν.1282/1982, και με τις παραγράφους 2 και 3 του άρθρου 8 του ν. 2084/92, όπως ισχύει.

Οι προτάσεις αυτές υιοθετήθηκαν σε μεγάλο βαθμό καθώς για τις ανωτέρω κατηγορίες προβλέφθηκε ειδικό ποσοστό 1,5% επιπλέον για κάθε έτος μετά το τεσσαρακοστό πέμπτο (45) έτος.

Άρθρο 25

Αναπροσαρμογή συντάξεων- προστασία καταβαλλόμενων συντάξεων

Σημαντικά σχόλια

Διατυπώθηκαν σχόλια για διαφορετικό προσδιορισμό των συντάξιμων αποδοχών κατά τον επανυπολογισμό της συντάξεων (πχ για τον επανυπολογισμό των κυρίων συντάξεων των στρατιωτικών συνταξιούχων, ως συντάξιμος μισθός λαμβάνεται η διαμόρφωση των ποσών με την 31 Ιουλ. 2012, ως συντάξιμες αποδοχές για τον υπολογισμό του ανταποδοτικού μέρους των καταβαλλόμενων συντάξεων θα ληφθούν οι αποδοχές με τις οποίες κανονίστηκε η ήδη χορηγηθείσα κύρια σύνταξη του άλλου ταμείου κ.α

Επιπλέον, διατυπώθηκε πρόταση να εφαρμοσθεί και ένας επί πλέον συντελεστής αναπροσαρμογής της επανυπολογισμένης σύνταξης με βάση και την ηλικία αποχώρησης.

Διατυπώθηκε σχόλιο σχετικά με την κατάργηση της προσωπικής διαφοράς.

Τα προτεινόμενα σχόλια δεν υιοθετήθηκαν.

Άρθρο 26

Διατάξεις περί διαδοχικής ασφάλισης

Συνοπτικά Σχόλια

Διατυπώθηκε η πρόταση ώστε οι παλαιοί συνταξιούχοι που είχαν παράλληλο ή διαδοχικό χρόνο ασφάλισης τον οποίο δεν ζήτησαν όταν έκαναν την αίτηση συνταξιοδότησης (είτε για λόγους οφειλών, είτε για να πάρουν νωρίτερα σύνταξη), να έχουν τη δυνατότητα να τον προσμετρήσουν με νεότερη αίτησή τους στη σύνταξή τους. Διατυπώθηκε σχόλιο ώστε να

καταργηθεί η διάταξη περ. Γ της παρ. 3 του άρθρου 18 του Ν.4302/14, με την οποία ορίζεται ότι: "Γ. Όταν ο ΟΓΑ είναι τελευταίος ασφαλιστικός φορέας, αν δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις συνταξιοδότησης από τον ΟΓΑ ή αν ο ΟΓΑ δεν είναι αρμόδιος για την κρίση του συνταξιοδοτικού δικαιώματος, η αίτηση συνταξιοδότησης δεν διαβιβάζεται σε προηγούμενο ασφαλιστικό φορέα, πριν τη συμπλήρωση του 67ου έτους της ηλικίας". Η παραπάνω διάταξη αποτελεί διακριτική μεταχείριση για τους αγρότες ασφαλισμένους του ΕΦΚΑ και καταστρατηγεί την έννοια της διαδοχικής ασφάλισης. Διατυπώθηκε η πρόταση ώστε ληφθεί υπόψη ο παράλληλος χρόνος ασφάλισης για τους παλαιούς συνταξιούχους προ του ν. 4387/2016.

Άρθρο 27

Απασχόληση συνταξιούχων

Συνοπτικά Σχόλια

Με τα προτεινόμενα σχόλια εκφράζονται αιτήματα να εξαιρεθούν από την περικοπή του 30% της σύνταξης :

Οι συνταξιούχοι Ολυμπιακής Αεροπορίας που έφυγαν υποχρεωτικά με το ν. 3285/2003 και που μέχρι τώρα εξαιρούνταν από την απασχόληση συνταξιούχων. Για την κατηγορία αυτή είχε προβλεφθεί ρητή εξαίρεση με το Ν 3863/10 άρθρο 16 παρ. 6^ε και το αρθ 20 καθώς και στην εγκύκλιο Φ. 80000/οικ. 12151/274/19-3-2018.

Οι συνταξιούχοι ναυτικοί που απασχολούνται ως ναυτοδιδάσκαλοι στις ΑΕΝ και ΚΕΣΕΝ καθώς προϋπόθεση για την πρόσληψή τους είναι η μη προσφορά εν ενεργεία ναυτικού.

Οι συνταξιούχοι κληρικοί οι οποίοι εργάζονται ως ενεργεία κληρικοί ή σε άλλη εργασία (πχ. εκπαιδευτικοί) γιατί σύμφωνα με το άρθρο 5 § 4 Ν. 2703/1999 δεν τους είχε περικοπεί η σύνταξη.

Επίσης, διατυπώθηκαν σχόλια να εξαιρούνται της περικοπής οι απασχολούμενοι συνταξιούχοι με ανήλικα τέκνα, οι απασχολούμενοι συνταξιούχοι λόγω αναπηρίας, τα πρόσωπα που λαμβάνουν σύνταξη λόγω αναπηρίας για ορισμένο χρονικό διάστημα, οι απασχολούμενοι συνταξιούχοι που είναι γονείς τέκνων με αναπηρία άνω του 67% και ανικανότητα για κάθε βιοποριστικό επάγγελμα., οι απασχολούμενοι συνταξιούχοι που είναι πολύτεκνοι , οι απασχολούμενοι συνταξιούχοι τριτέκνων, οι απασχολούμενοι συνταξιούχοι που είναι μονογονεϊκές οικογένειες, οι συνταξιούχοι που αυτοαπασχολούνται και έχουν προσλάβει προσωπικό γιατί προσφέρουν στην οικονομία, οι χαμηλοσυνταξιούχοι που απασχολούνται με χαμηλές απολαβές, οι συνταξιούχοι που απασχολούνται με τίτλο κτήσης ή έστω με αμοιβές έτους μέχρι ενός ποσού.

Περαιτέρω, διατυπώθηκε πρόταση ώστε να εξαιρεθούν οι συνταξιούχοι και άλλων ταμείων, όχι μόνο του ΟΓΑ, που έχουν αγροτική δραστηριότητα για λόγους ίσης μεταχείρισης. Η πρόταση αυτή έχει ληφθεί υπόψη στην τροποποίηση της διάταξης.

Περαιτέρω, έχει εκφραστεί η πρόταση να εξαιρεθούν από το καθεστώς της νέας διάταξης οι παλαιοί συνταξιούχοι προ 4387/2016 και όχι εξίσωση με τους νέους συνταξιούχους γιατί ανατρέπεται ο οικογενειακός προγραμματισμός.

Επίσης, να υπάρχει μεταβατική τουλάχιστον περίοδος για τους παλαιούς συνταξιούχους. Η πρόταση αυτή έγινε αποδεκτή και προβλέφθηκε μεταβατική περίοδος.

Περαιτέρω, διατυπώθηκαν προτάσεις ως προς το ύψος της περικοπής και συγκεκριμένα προκειμένου να μειωθεί το ποσό στο 10%, η περικοπή να γίνεται κλιμακωτά, βάσει ύψους αμοιβής του συνταξιούχου, ύψους σύνταξης και χρόνου απασχόλησης, όχι οριζόντια. Επίσης, διατυπώθηκαν προτάσεις ώστε να μην περικόπτεται η σύνταξη. Οι απασχολούμενοι συνταξιούχοι να καταβάλουν μόνο τις αναλογούσες εισφορές χωρίς περικοπή της σύνταξης τους χωρίς να έχουν προσδοκία σε προσαύξηση της σύνταξης (ως αντιστάθμισμα). Τέλος, διατυπώθηκε σχόλιο ότι η περικοπή κατά 30% της σύνταξης είναι ασύμφορη και μεγαλύτερη τελικώς (αν συνυπολογίσει κάποιος καταβολή εισφορών και φόρο και εισφορά αλληλεγγύης) από το προηγούμενο καθεστώς με το οποίο οι συνταξιούχοι που αυτοαπασχολούντο κατέβαλλαν κατά 50% προσαυξημένες ασφαλιστικές εισφορές.

Επιπλέον, διατυπώθηκαν σχόλια, ώστε να καταργηθεί ο διαχωρισμός στην περικοπή της σύνταξης ανάλογα με το φορέα απασχόλησης, να μειωθεί το όριο ηλικίας πάνω από το οποίο αναστέλλεται η σύνταξη στη Γενική Κυβέρνηση και να ισχύει για όλους.

Επιπλέον, διατυπώθηκαν σχόλια ώστε να εξαιρούνται από τη διάταξη οι απασχολούμενοι συνταξιούχοι που έχουν περιστασιακή εργασία ή σύμβαση έργου μέχρι ορισμένου ποσού ή μειωμένη απασχόληση.

Άρθρο 28

Ανταποδοτική Σύνταξη

Διατυπώθηκαν σχόλια γενικού περιεχομένου που αφορούν στο σύνολο των διατάξεων του ασφαλιστικού νομοσχεδίου.

Άρθρο 29

Αναπροσαρμογή καταβαλλόμενων συντάξεων

Σημαντικά σχόλια

Διατυπώθηκαν σχόλια για την εφαρμογή των ευμενέστερων προϋποθέσεων υπολογισμού σύνταξης με βάση τους κανόνες των επί μέρους ταμείων όπως ίσχυαν σε όσους ασφαλισμένους έχουν θεμελιώσει η έχει κατοχυρώσει το συνταξιοδοτικό δικαίωμα (οποιοδήποτε από τα δύο) πριν την έναρξη ισχύος του Ν.4387/2016

Διατυπώθηκαν σχόλια για εσφαλμένη εφαρμογή του υπολογισμού της ανταποδοτικής σύνταξης εκ του κλάδου ΕΛΠΠ – Ειδικής Προσαύξησης του πρώην ΕΤΑΑ – ΤΣΜΕΔΕ κατά τις διατάξεις του ν. 4387/2016 και των εφαρμοστικών του εγκυκλίων .

Διατυπώθηκαν σχόλια από συμβολαιογράφους για τον υπολογισμό της σύνταξης αυτών που συνταξιοδοτήθηκαν πριν το έτος 2016 και για τον υπολογισμό της σύνταξης αυτών που συνταξιοδοτήθηκαν μετά το έτος 2016, να ισχύει η ανταποδοτικότητα με βάση το σύνολο των εισφορών τους, υπολογιζόμενη με τον ίδιο τρόπο για όλους τους συνταξιούχους, ανεξάρτητα από την χρονική στιγμή της αποχώρησής τους από την εργασία.

Άρθρο 30

Χρόνος Ασφάλισης

Επί του άρθρου 30 διατυπώθηκαν παρατηρήσεις ως προς τον υπολογισμό του πραγματικού ασφαλιστικού χρόνου αλλά και των πλασματικών χρόνων ασφάλισης,

Άρθρο 31

Εφάπαξ Παροχή

Για το συγκεκριμένο άρθρο διατυπώθηκαν 14 σχόλια.

Διατυπώθηκε η πρόταση να λαμβάνονται υπόψη τα δώρα και το επίδομα άδειας στις αποδοχές, που χρησιμοποιούνται για τον υπολογισμό της εφάπαξ παροχής.

Διατυπώθηκε ο προβληματισμός για την κατάργηση της μειωμένης ασφαλιστικής εισφοράς για την πρώτη πενταετία υπαγωγής στην ασφάλιση.

Με αφορμή την κατάταξη, από 1-1-2020, των αυτοαπασχολούμενων και των εμμίσθων δικηγόρων, μισθωτών μηχανικών και υγειονομικών σε ασφαλιστικές κατηγορίες για την καταβολή των εισφορών, ζητείται η διασαφήνιση ότι η καταβολή των εισφορών θα πραγματοποιείται σε 12μηνη βάση και προτείνεται να μην επιβάλλεται η σχετική εισφορά σε δώρα εορτών και αδειας που τυχόν λαμβάνει αυτή η κατηγορία ασφαλισμένων.

Περαιτέρω, επισημαίνεται η ανάγκη ορθής επιβολής των εισφορών για τα έτη 2017, 2018 και 2019, για τις ανωτέρω επαγγελματικές ομάδες, σύμφωνα με τις προϊσχύουσες διατάξεις.

Διατυπώνεται προβληματισμός για το ποσοστό αναπλήρωσης που θα χρησιμοποιείται κατά τον υπολογισμό της εφάπαξ παροχής των ασφαλισμένων του ν. 103/1975 και για την διαδικασία αντιστοίχισής του στα ποσοστά εισφοράς.

Επίσης, διατυπώνεται η άποψη να μην επιβάλλεται καμία παρακράτηση επί του ποσού της εφάπαξ παροχής ή επί του ποσού επιστροφής των εισφορών.

Τέλος, διατυπώνεται ο προβληματισμός αναφορικά με το ποσό της εφάπαξ παροχής που προκύπτει για τους αυτοαπασχολούμενους και μισθωτούς μηχανικούς ασφαλισμένους του πρ. ΕΤΑΑ, καθώς για τον υπολογισμό του μέρους της παροχής έως το 2013, λαμβάνονται υπόψη οι αποδοχές της τελευταίας πενταετίας.

Επίσης προτείνεται η κατάργηση της εφάπαξ παροχής και η τροποποίηση των προϋποθέσεων καταβολής της

Άρθρο 32

Καταβολή εισφορών επί παράλληλης απασχόλησης

Σημαντικά Σχόλια

Διατυπώθηκαν σχόλια που αφορούσαν στην παράλληλη ασφάλιση εργαζομένων με τίτλο κτήσης καθώς και σχόλιο ασφαλισμένου ότι καταργείται η δυνατότητα προαιρετικής συνέχισης της ασφάλισης ασφαλισμένων στο Δημόσιο.

Για την παράλληλη ασφάλιση για τους αμειβόμενους με τίτλο κτήσης επισημαίνουμε ότι οι εισφορές που καταβάλλονται για τους αμειβόμενους με τίτλο κτήσης (13,33 % για κύρια σύνταξη και 6,95 % για υγειονομική περίθαλψη επί της αξίας του παραστατικού) και οι οποίες παρακρατούνται στην πηγή, δεν περιλαμβάνεται στις διατάξεις του νομοσχεδίου για την παράλληλη ασφάλιση.

Έχει συσταθεί Επιτροπή που εξετάζει τα θέματα ασφάλισης με τίτλο κτήσης. Μέχρι σήμερα η Επιτροπή δεν έχει καταλήξει σε πρόταση για το πώς θα πραγματοποιείται η ασφάλιση σε όσους παρέχουν εργασία και αμείβονται μόνον με τον τρόπο αυτό, πολύ περισσότερο δε ως προς το τι θα προταθεί σε περιπτώσεις που παράλληλα πραγματοποιούν και άλλη απασχόληση.

Όσον αφορά την παράλληλη ασφάλιση για τους απασχολούμενους στο Δημόσιο, όπως αναφέρεται στην παρ. 6 του άρθρου 32 οι ρυθμίσεις περί παράλληλης ασφάλισης εφαρμόζονται αναλογικά και για τα πρόσωπα της παρ.1 α. του άρθρου 4 του ν. 4387/2016. Δηλ. και στους δημοσίους υπαλλήλους και λοιπά μισθοδοτούμενα από το Δημόσιο πρόσωπα που εντάχθηκαν στην ασφάλιση του ΕΦΚΑ. Συνεπώς δεν καταλύεται η δυνατότητα για όσα από τα ανωτέρω πρόσωπα που υπάγονταν σε δύο φορείς για την ίδια απασχόληση επέλεξαν να συνεχίζουν προαιρετικά την ασφάλισή τους στο δεύτερο φορέα προκειμένου να τύχουν αυξημένης ασφαλιστικής προστασίας κατά την επέλευση του ασφαλιστικού κινδύνου ή θα το επιλέξουν.

Άρθρο 33

Προαιρετική Συνέχιση Ασφάλισης

Σημαντικά Σχόλια

1. Να υπάρξει πρόβλεψη ώστε στις περιπτώσεις που ο ασφαλισμένος κατά την υπαγωγή του σε καθεστώς προαιρετικής συνέχισης ασφάλισης εφαρμόζονται μεταβατικά ποσοστά ασφάλισης (π.χ. πρώην ΤΑΠ – ΟΤΕ), να καταβάλλει ο ασφαλισμένος τα μεταβατικά ποσοστά όπως ισχύουν κάθε έτος.

Δεδομένου ότι η προτεινόμενη τροποποίηση θα ισχύει από 1/1/2020, από την ανωτέρω ημερομηνία και μετά δεν υφίστανται πλέον μεταβατικά ποσοστά ασφάλισης.

Εάν γίνει κάποια αλλαγή θα πρέπει να γίνει ειδική ρύθμιση για το χρονικό διάστημα από 1/1/2017 έως 31/12/2019.

2. Πρόταση ώστε στους μισθωτούς η βάση υπολογισμού των ασφαλιστικών εισφορών σε περίπτωση προαιρετικής συνέχισης της ασφάλισης να είναι ο κατώτατος βασικός μισθός (€650,00 σήμερα) και όχι ο μέσος όρος των αποδοχών του τελευταίου δωδεκάμηνου απασχόλησης, καθώς χρήση της ρύθμισης θα γίνει κατά κύριο λόγο από άνεργους.

Άρθρο 34

Εισφορές Μισθωτών και Εργοδοτών

Σημαντικά Σχόλια

Αναφορικά με τον τρόπο υπολογισμού των ημερών ασφάλισης μελών ΔΣ Ανωνύμων Εταιρειών. Το θέμα αυτό επιλύει η παρούσα διάταξη:

«Πρόσωπα που διορίζονται ως μέλη Διοικητικού Συμβουλίου Α.Ε. και λαμβάνουν αμοιβή, των ανωτέρω ποσοστών υπολογιζόμενων επί της αμοιβής κατ' αποκοπή, καθώς και οι διαχειριστές όλων των νομικών μορφών των Εταιρειών πλην ΙΚΕ.

Ειδικά για τα ανωτέρω μέλη Διοικητικού Συμβουλίου Α.Ε., σε περίπτωση που η καταβληθείσα σύμφωνα με τα ανωτέρω ασφαλιστική εισφορά αντιστοιχεί ή υπερβαίνει το Πρόσωπα που διορίζονται ως μέλη Διοικητικού Συμβουλίου Α.Ε. και λαμβάνουν αμοιβή, των ανωτέρω ποσοστών υπολογιζόμενων επί της αμοιβής κατ' αποκοπή, καθώς και οι διαχειριστές όλων των νομικών μορφών των Εταιρειών πλην ΙΚΕ.

Ειδικά για τα ανωτέρω μέλη Διοικητικού Συμβουλίου Α.Ε., σε περίπτωση που η καταβληθείσα σύμφωνα με τα ανωτέρω ασφαλιστική εισφορά αντιστοιχεί ή υπερβαίνει το ποσό εισφοράς επί του βασικού μισθού μισθωτού, θεωρείται ότι ο ασφαλισμένος έχει συμπληρώσει 25 ημέρες ασφάλισης κατά μήνα.

Εάν η καταβληθείσα σύμφωνα με τα ανωτέρω ασφαλιστική εισφορά υπολείπεται του ως άνω ποσού εισφοράς επί του βασικού ποσού μισθωτού, ως χρόνος ασφάλισης κατά μήνα λαμβάνεται το πηλίκο της καταβληθείσας ασφαλιστικής εισφοράς δια του ποσού εισφοράς επί του βασικού μισθού μισθωτού, πολλαπλασιαζόμενο επί 25.»

ποσό εισφοράς επί του βασικού μισθού μισθωτού θεωρείται ότι ο ασφαλισμένος έχει συμπληρώσει 25 ημέρες ασφάλισης κατά μήνα.

Άρθρο 35

Εισφορές αυτοτελώς απασχολούμενων και ελεύθερων επαγγελματιών

Σημαντικά σχόλια

1. Εξαίρεση των αμειβόμενων με τίτλους κτήσης από την καταβολή ασφαλιστικών εισφορών.

2. Αμειβόμενοι με ΔΠΥ σε μέχρι 2 εργοδότες:

- Προτείνεται η κατάργηση της ρύθμισης γιατί υποκρύπτει εξαρτημένη εργασία.
- Προτείνεται η υπαγωγή στη ρύθμιση να είναι υποχρεωτική και όχι προαιρετική. Από άλλο πρόσωπο προτείνεται η υπαγωγή να είναι προαιρετική ώστε να είναι δυνατή η υπαγωγή στην ειδική κατηγορία για τους κάτω 5ετίας ασφαλισμένους.
- Προτείνεται η εξαίρεση από την ρύθμιση όσων αμείβονται με μη σταθερές αποδοχές (π.χ. αμοιβή ανά τεμάχιο, σελίδα κ.λπ.).
- Προτείνεται η υπαγωγή στη ρύθμιση να γίνεται ανεξαρτήτως του αριθμού των εργοδοτών.
- Προτείνεται η υπαγωγή στη ρύθμιση των δικηγόρων και ο συμψηφισμός της εισφοράς με τα γραμμάτια προείσπραξης.

3. Επαναφορά της ρύθμισης για καταβολή μειωμένης εισφοράς κατά 50% (με αντίστοιχη μείωση της σύνταξης) για όσους συμπληρώνουν 40 και πλέον έτη ασφάλισης.

4. Δυνατότητα πληρωμής αναδρομικά υψηλότερων εισφορών για το χρονικό διάστημα 2017 – 2019.

Υπάρχει σχετική νομοθετική ρύθμιση, όμως δεν έχει εκδοθεί ακόμη η προβλεπόμενη Υ.Α., με αποτέλεσμα να μην έχει εφαρμοστεί η διάταξη.

5. Εξαίρεση των μελών Δ.Σ. σε Α.Ε. που είναι μέτοχοι άνω του 3% από την ασφάλιση.

6. Προτείνεται από ενδιαφερόμενο ότι στην παράγραφο 8 του άρθρου 35 πρέπει να προστεθεί περίπτωση ως εξής: «στους μετόχους των Ανωνύμων Εταιρειών, των οποίων ο σκοπός είναι η μεταφορά προσώπων ή πραγμάτων επί κομίστρω με αυτοκίνητα δημόσιας χρήσης, εφόσον είναι κάτοχοι ονομαστικών μετοχών».

7. Σχόλιο ότι η διάταξη που προβλέπει περικοπή των συντάξεων και υποχρεωτική καταβολή πρόσθετων ασφαλιστικών εισφορών σε περίπτωση συνταξιούχου ιδιοκτήτη με καταλύματα έως 5 δωματίων είναι δημοσιονομικά ασύμφορη.

Ωστόσο, επί του σημείου αυτού, οι ιδιοκτήτες τουριστικών καταλυμάτων, εάν ασφαλιζονταν από άλλη εργασία ή απασχόληση σε οποιονδήποτε ασφαλιστικό οργανισμό ή το Δημόσιο ή λάμβαναν σύνταξη από οποιοδήποτε ασφαλιστικό οργανισμό ή το Δημόσιο, παρέμεναν στην ασφάλιση του ασφαλιστικού τους φορέα και δεν υπάγονταν στην ασφάλιση του ΟΓΑ ή του ΟΑΕΕ για τη δραστηριότητα της εκμετάλλευσης τουριστικών καταλυμάτων των παρ. 1 και 2 του αρ. 58 του ν. 4144/13. Αυτές οι κατηγορίες προσώπων ασφαλιζονται υποχρεωτικά εκ του νόμου στον φορέα που υπάγονταν (π.χ. Δημόσιο ή ΕΤΑΑ), οι δε ασφαλιστικοί οργανισμοί ουδέποτε εφάρμοσαν ως προς αυτό τη διάταξη, δεδομένου ότι τα καταστατικά των οργανισμών απέκλειαν την υπαγωγή προσώπων που δεν είχαν πλέον την ασφαλιστέα ιδιότητα του εκάστοτε φορέα (π.χ. μηχανικός ή δημόσιος υπάλληλος).

8. Προτείνεται η υπαγωγή των υγειονομικών, που συνεχίζουν την εργασία ως απασχολούμενοι συνταξιούχοι, έχοντας συμπληρώσει 40 έτη ασφάλισης, στην ειδική κατηγορία ασφαλιστικών εισφορών για τους κάτω 5ετίας.

Άρθρο 36

Εισφορές ασφαλισμένων στον ΟΓΑ

Σημαντικά σχόλια

1. Συνταξιοδότηση σε περίπτωση παράλληλης ασφάλισης (αφορά το προτεινόμενο άρθρο 36Α). Συγκεκριμένα προτείνεται να έχουν δικαίωμα προσαύξησης και όσοι δεν έχουν συμπληρώσει τον απαιτούμενο χρόνο για τη λήψη δεύτερης σύνταξης.

2. Προτείνεται προαιρετική συνέχιση ασφάλισης σε όσους παλαιούς ασφαλισμένους είχαν υποχρέωση καταβολής διπλής ασφαλιστικής εισφοράς για την ίδια απασχόληση μέχρι 31/12/2016.

Το θέμα αυτό ρυθμίζεται στο άρθρο 32 του σχεδίου νόμου (άρθρο 36 του ν.4387/2016).

Άρθρο 37

Ασφαλιστικές Εισφορές Υγειονομικής Περίθαλψης

Σημαντικό σχόλιο

Διατυπώθηκε σχόλιο σύμφωνα με το οποίο ο διαφορετικός τρόπος υπολογισμού των εισφορών υγείας μεταξύ μισθωτών και ελεύθερων επαγγελματιών αποτελεί άνιση μεταχείριση, ωστόσο δεν έγινε δεκτό γιατί αποτελούν ανόμοιες περιπτώσεις στις οποίες χωρεί διαφορετικός τρόπος υπολογισμού, όπως έχει γίνει δεκτό από την πρόσφατη νομολογία της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας με την οποία συμμορφώνονται οι προτεινόμενες διατάξεις του σχεδίου νόμου.

Άρθρο 38

Εκκαθάριση οφειλών ασφαλιστικών εισφορών εργατών γης

Δεν υπάρχουν σχόλια.

Άρθρο 39

Εισφορές υγειονομικής περίθαλψης συνταξιούχων

Στο άρθρο αυτό διατυπώθηκαν σχόλια προς την κατεύθυνση του μη υπολογισμού εισφοράς υγειονομικής περίθαλψης στην περίπτωση απασχόλησης συνταξιούχου.

Άρθρο 40

Διατάξεις ΜΤΠΥ

Για το συγκεκριμένο άρθρο διατυπώθηκαν 24 σχόλια.

Στα περισσότερα σχόλια διατυπώθηκε η πρόταση να μην ισχύσουν τα ηλικιακά όρια για την χορήγηση μερίσματος λόγω θανάτου μετόχου ή μερισματούχου, εφόσον ο δικαιούχος κατά την ημερομηνία θανάτου είναι μικρότερος του 55^{ου} έτους της ηλικίας του, και να εναρμονιστεί η σχετική διάταξη με ο,τι εφαρμόζεται και ισχύει στον κύριο φορέα κατά τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 19 του ν. 4611/2019. Επίσης προτείνεται, στις περιπτώσεις που δικαιούχοι μερίσματος λόγω θανάτου είναι και τέκνα, να χορηγείται μέρισμα έως το 24^ο έτος της ηλικίας τους, ακόμα και σε όσα τέκνα δεν σπουδάζουν.

Επιπλέον ζητούνται διευκρινήσεις για τις περιπτώσεις χορήγησης μερίσματος σε ενήλικα άγαμα ορφανά, εφόσον είναι ανίκανα για την άσκηση βιοποριστικού επαγγέλματος κατά ποσοστό 67% και άνω ενώ διατυπώνεται σχόλιο για την χορήγηση ή μη μερίσματος στις άγαμες θυγατέρες, κατηγορία η οποία έχει εξαιρεθεί ήδη σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 48 του ν. 4387/2016.

Επίσης, ζητείται να εφαρμοστεί η διάταξη που αφορά την εφάπαξ επιστροφή κρατήσεων από το ΜΤΠΥ και σε περιπτώσεις μετόχων που αποχώρησαν από την υπηρεσία πριν τις 13/5/2016 (έναρξη ισχύος του ν. 4387/2016) και δεν δικαιώθηκαν μερίσματος.

Τέλος, προτείνεται να μην εφαρμοσθεί η διάταξη που αφορά τους μερισματούχους που αναλαμβάνουν οργανική θέση μετακλητού υπαλλήλου.

Άρθρο 41

Ασφαλιστέα πρόσωπα ΕΤΕΑΕΠ

Για το συγκεκριμένο άρθρο διατυπώθηκαν 2 σχόλια.

Διατυπώθηκε προβληματισμός για το εάν η διάταξη αυτή έχει εφαρμογή και στα στελέχη των ενόπλων δυνάμεων.

Τέλος διατυπώθηκε η άποψη ότι, η υποχρέωση ασφάλισης υπέρ επικουρικής σύνταξης αποτελεί κρατική παρέμβαση καθόσον ήδη για τους αυτοαπασχολούμενους και τους ελεύθερους επαγγελματίες παρέχεται δυνατότητα, αν το επιθυμούν, να αυξήσουν την σύνταξή τους αυξάνοντας τις καταβαλλόμενες εισφορές και προτάθηκε η κατάργηση της επικουρικής ασφάλισης.

Άρθρο 42

Χρόνος ασφάλισης του ΕΤΕΑΕΠ

Για το συγκεκριμένο άρθρο διατυπώθηκαν 2 σχόλια, τα οποία όμως δε σχετίζονται με το ρυθμιζόμενο θέμα.

Διατυπώθηκε η πρόταση να ληφθεί ιδιαίτερη μέριμνα για τα άτομα με αναπηρία που συνταξιοδοτούνται με βάση το ν. 612/1977 με 4500 η.α., έτσι ώστε το ποσό της επικουρικής τους σύνταξης να αντιστοιχεί σε 35ετία, όπως και στην κύρια σύνταξη.

Τέλος, παρατίθεται η διάταξη του άρθρου 42 του ν. 4387/2016 που αφορά στο Ειδικό παράβολο ασφαλιστικής κάλυψης αγρεργατών.

Άρθρο 43

Διοίκηση του Ε.Τ.Ε.Α.Ε.Π.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 6-2-2020 και ώρα 03:33:

Προβάλλεται ότι η 2η παράγραφος του αρ. 94 του ν. 4387 έρχεται σε αντίθεση με την 1η παρ. του ίδιου άρθρου του ίδιου νόμου. Συγκεκριμένα προτάθηκε ότι βάσει της παρ. 1 του αρ. 94 «οι αιτήσεις συνταξιοδότησης βάσει των οποίων η καταβολή της σύνταξης, σύμφωνα με τις ισχύουσες πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου διατάξεις, ανατρέχει σε χρόνο πριν από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου» κρίνονται ως προς τον τρόπο υπολογισμού της σύνταξης των δικαιούχων κατά τους κανόνες που ίσχυαν σε κάθε φορέα κατά την 31η.12.2014. Αντίθετα, βάσει της παρ. 2 του ίδιου άρθρου, κριτήριο για τον καθορισμό του ύψους της προσωπικής διαφοράς αποτελεί η ημερομηνία υποβολής αίτησης συνταξιοδότησης και όχι η ημερομηνία αποχώρησης από την εργασία, χωρίς να λαμβάνεται έτσι υπόψη ότι σε ορισμένες περιπτώσεις, βάσει ειδικότερων καταστατικών διατάξεων, η αίτηση συνταξιοδότησης μπορεί να έπεται χρονικά της διακοπής του επαγγέλματος – αποχώρησης από την εργασία. Έτσι για παράδειγμα, όπως ορθά επεξηγείται στο με αρ. πρωτ. Φ.80000 / οικ. 29713 / 779

του ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΕΡΓΑΣΙΑΣ, ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ «για τους ασφαλισμένους του ΤΣΜΕΔΕ που έχουν διακόψει το επάγγελμα μέχρι την ισχύ του ν.4387/2016 και υποβάλλουν αίτηση για συνταξιοδότηση λόγω γήρατος εντός της προβλεπόμενης τρίμηνης προθεσμίας, ανεξάρτητα εάν αυτή υποβληθεί πριν ή μετά την ισχύ του ν.4387/2016, ο υπολογισμός της σύνταξης γίνεται βάσει του προγενέστερου νομοθετικού πλαισίου». Ενώ αντίθετα, λόγω της ασυνέπειας της παρ. 2 ως προς το κριτήριο του χρονικού καθορισμού της αποχώρησης από την εργασία, εάν ένας ασφαλισμένος του ΤΣΜΕΔΕ διακόψει το επάγγελμα μέχρι την 31/12/2016 και υποβάλλει αίτηση για συνταξιοδότηση λόγω γήρατος εντός της προβλεπόμενης (από τις ισχύουσες καταστατικές διατάξεις του ΤΣΜΕΔΕ) τρίμηνης προθεσμίας θα λάβει ως προσωπική διαφορά το 1/3 της διαφοράς παλιάς-καινούριας σύνταξης και όχι το 1/2, όπως θα έπρεπε εάν η λογική της παρ. 1 ίσχυε και για τον καθορισμό του έτους βάσει του οποίου υπολογίζεται το ύψος της προσωπικής διαφοράς.

ΣΥΝΕΠΩΣ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΣΤΟΝ ΝΕΟ ΝΟΜΟ ΝΑ ΕΙΣΑΧΘΕΙ ΠΡΟΣΘΕΤΟ ΑΡΘΡΟ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΝΑ ΤΡΟΠΟΠΟΙΕΙ ΤΗΝ ΠΑΡ. 2 ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 94 ΤΟΥ Ν. 4387 ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΗ ΛΟΓΙΚΗ ΤΗΣ ΠΑΡ. 1 ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ ΑΡΘΡΟΥ ΩΣΤΕ ΤΟ ΥΨΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΣΩΠΙΚΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ ΝΑ ΚΑΘΟΡΙΖΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΟ ΕΤΟΣ (2016, 2017 Ή 2018) ΚΑΤΑ ΤΟ ΟΠΟΙΟ Ο ΑΣΦΑΛΙΖΟΜΕΝΟΣ ΔΙΕΚΟΨΕ ΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑ ΤΟΥ ΕΦΟΣΩΝ ΕΚΑΝΕ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΝΤΑΞΙΟΔΟΤΗΣΗΣ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ ΠΟΥ ΠΡΟΒΛΕΠΕΤΑΙ ΑΠΟ ΤΙΣ ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΕΣ ΚΑΤΑΣΤΑΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΑ ΑΠΟ ΤΟ ΕΤΟΣ ΚΑΤΑ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΕΚΑΝΕ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΣΥΝΤΑΞΙΟΔΟΤΗΣΗΣ.»

Άρθρο 44

Παροχές Κλάδου Επικουρικής Ασφάλισης ΕΤΕΑΕΠ

Για το συγκεκριμένο άρθρο διατυπώθηκαν 29 σχόλια.

Τα περισσότερα σχόλια εστιάζουν στην επαναφορά των ήδη καταβαλλόμενων επικουρικών συντάξεων που αναπροσαρμόστηκαν - μειώθηκαν από 1.6.2016, στο ποσό που είχε διαμορφωθεί με βάση τις ισχύουσες την 31.12.2014 διατάξεις και προτείνεται η επαναφορά τους στο ύψος που είχε διαμορφωθεί την 31.12.2011, ήτοι πριν την ισχύ των νόμων 4051 και 4093/2012, με το σκεπτικό ότι οι σχετικές διατάξεις των νόμων αυτών κρίθηκαν αντισυνταγματικές από το ΣτΕ. Προτείνεται να διατυπωθεί σαφέστερα η παράγραφος 4, ώστε να μην εφαρμοστούν οι μειώσεις των ανωτέρω νόμων, διαφορετικά ελλοχεύει ο κίνδυνος να ακολουθήσει νέος κύκλος αγωγών – προσφυγών, με επίκληση του δεδικασμένου.

Επίσης, διατυπώθηκαν επιφυλάξεις για την ένταξη του ΕΤΕΑΕΠ στον ΕΦΚΑ και τη ομαλή συνέχιση καταβολής των επικουρικών συντάξεων, όπως και για το ότι δημιουργούνται δύο άνισες κατηγορίες συνταξιούχων, πριν και μετά την 1.1.2015.

Άρθρο 45:

Εισφορές επικουρικής ασφάλισης

Για το συγκεκριμένο άρθρο διατυπώθηκαν 6 σχόλια.

Προτείνεται η διατήρηση των εκπτώσεων και στις εισφορές υπέρ επικουρικής ασφάλισης, των ασφαλισμένων στο πρ.ΕΤΑΑ κατά την πρώτη πενταετία.

Επιπλέον διατυπώνεται η άποψη, από την 1/1/2019 και εφεξής η εισφορά υπέρ επικουρικής ασφάλισης για τους έμμισθους δικηγόρους, και η εισφορά για την εφάπαξ παροχή για τους έμμισθους δικηγόρους, τους μισθωτούς υγειονομικούς και μηχανικούς, να καταβάλεται σε 12μηνη βάση μόνο και όχι στα δώρα εορτών και στο επίδομα αδείας.

Επιπροσθέτως ζητείται, οι ασφαλιστικές εισφορές να εφαρμοστούν και σε όσους εργαζομένους είναι με δελτίο παροχής υπηρεσιών μέχρι 2 εργοδότες σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 9 του άρθρου 39 του ν. 4387/2016.

Τέλος προτείνεται το ποσοστό εισφοράς υπέρ επικουρικής ασφάλισης από την 1.1.2020 και εφεξής να επανέλθει στο ύψος που ίσχυε την 31/12/2015.

Άρθρο 46:

Συμψηφισμός οφειλών προς το ΕΤΕΑΕΠ

Για το συγκεκριμένο άρθρο διατυπώθηκαν 3 σχόλια, τα οποία όμως δε σχετίζονται με το ρυθμιζόμενο θέμα.

Προτάθηκε, με αφορμή ατομικές περιπτώσεις, η τροποποίηση του άρθρου 61 του ν. 3863/2010, για την έναρξη καταβολής κύριας σύνταξης σε οφειλότες.

Τέλος, ζητείται από διαβουλευόμενους η επιστροφή των καταβληθεισών εισφορών υπέρ Ειδικής Προσαύξησης από 1/1/2016 (ημερομηνία κατάργησής της) και εφεξής σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 94 του ν. 4387/2016 όπως ισχύει.

Άρθρο 47:

Συμπληρωματική χρηματοδότηση κοινωνικού προϋπολογισμού

Διατυπώθηκαν σχόλια για την επαναχορήγηση του ΕΚΑΣ και την προστασία των χαμηλοσυνταξιούχων.

Στην παράγραφο 2 του άρθρου 47 η Πολιτεία λαμβάνει μέριμνα για την στήριξη των ευάλωτων ομάδων του πληθυσμού με πολιτικές πρόνοιας και κοινωνικής αλληλεγγύης.

Άρθρο 48:

Μείωση Εισφορών εργοδότη- εργαζόμενου

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 4-2-2020 και ώρα 12:05:

«Ένα δίκαιο ασφαλιστικό νομοσχέδιο πρέπει να διασφαλίζει και την ανταποδοτικότητα των εισφορών για τους μισθωτούς, ιδίως αυτούς που είναι σε υψηλότερες μισθολογικές κλίμακες και αδικούνται. Τα ποσά των μειώσεων που σχεδιάζετε να υλοποιήσετε δεν αρκούν.

Τα ποσά που καταβάλλει ασφαλισμένος και εργοδότης κατ' έτος, ενδεικτικά με μισθό 6.500 ευρώ μικτά ξεπερνούν τις 14.000 το έτος για τον υπάλληλο και τις 22.000 για τον εργοδότη. Συνολικά πληρώνει ένας καλοπληρωμένος μισθωτός μιας επιχείρησης έξι φορές περισσότερα από αυτά που θα πληρώνει ένας μη μισθωτός που καταβάλλει την ανώτατη εισφορά. Δυστυχώς, θα λάβει απλά λίγο μεγαλύτερη σύνταξη αλλά ίδιες παροχές υγείας,

φαρμάκων και νοσοκομειακή περίθαλψη. Αντιλαμβάνεστε λοιπόν ότι αυτό δεν λέγεται απλά άνιση μεταχείριση.

Δεν ζητάμε λοιπόν ποσοστιαίες μειώσεις όπως σχεδιάζετε, ούτε να αποσυνδέσετε την εισφορά των μισθωτών από το εισόδημα τους, αλλά να βάλετε το ανώτατο όριο (πλαφόν) στα 3000 ευρώ όπως έχουν όλες οι υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες με εξαίρεση την Ιταλία (το πλαφόν εκεί είναι κοντά στις 5.000 ευρώ), αντί στα 6.500 ευρώ που είναι στην Ελλάδα για τους μισθωτούς. Δεν ξέρω αν έχετε αντιληφθεί μάλιστα ότι τα Δώρα Πάσχα & Χριστουγέννων θεωρούνται ως 13ος και 14ος μήνας πάλι με όριο 6500 ευρώ στο μισθό. Συνεπώς το πλαφόν για το μήνα Δεκέμβριο πάει στα 13.000 ευρώ για τους υψηλόμισθους.

Προσοχή σε αυτό πρέπει να δείξουν και οι αναλογιστές που υλοποιούν τις μελέτες για την βιωσιμότητα του νέου ασφαλιστικού.

Πρέπει να καταλάβετε πως για να πάρει ένα στέλεχος στην Ελλάδα αυτά που παίρνει αλλού μας κοστίζει 30% – 50% παραπάνω και έτσι δεν μπορούμε να ανταγωνιστούμε καμία χώρα.».

Επί αυτού ανταπαντάται ότι οι ειδικές επιστημονικές μελέτες που συνοδεύουν το παρόν σχέδιο νόμου επιβεβαιώνουν τη βιωσιμότητα του ασφαλιστικού συστήματος που θεσπίζει το παρόν σχέδιο νόμου και την επάρκεια των συντάξεων έως το έτος 2070.

Διατυπώθηκαν προτάσεις όπως η δυνατότητα επιλογής ασφαλιστικής κατηγορίας (και άρα ασφαλιστρών) για τους μισθωτούς, κατ' αναλογία με όσα προωθούνται για τους ελεύθερους επαγγελματίες και η περαιτέρω και πέραν της προβλεπόμενης από τις προτεινόμενες διατάξεις μείωση ασφαλιστικών εισφορών εργοδοτών και ασφαλισμένων.

Άρθρο 49

Εξουσιοδοτικές διατάξεις

Δεν διατυπώθηκε σχόλιο.

Παρουσίαση σχολίων επί των άρθρων 50-104:

Άρθρο 50:

ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ e-ΕΦΚΑ

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 4-2-2020 και ώρα 22:15:

Η επανίδρυση της Γενικής Διεύθυνσης Συντάξεων του Δημόσιου Τομέα συνιστά έμμεση ομολογία της αποτυχίας της δομής που λειτουργεί στο πλαίσιο εφαρμογής των διατάξεων του Ν. 4387/2016 με τα προφανή καταστροφικά αποτελέσματα που συνοψίζονται στην διάλυση της Υπηρεσίας Συντάξεων του Γ.Λ. Κράτους, στην απομάκρυνση του μισού και πλέον στελεχειακού της δυναμικού, στην απουσία λογισμικού που θα υποστηρίξουν την εφαρμογή συγκεκριμένων διατάξεων του Ν. 4387/2016 και των τροποποιήσεων του και σε αδιανόητες για την πρώην Υπηρεσία του ΓΛΚ καθυστερήσεις στην απονομή των συντάξεων, καθυστερήσεις οι οποίες έχουν αγγίξει πλέον τα δύομιση χρόνια .

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 4-2-2020 και ώρα 12:03:

Υψίστου σημασίας να διατηρηθούν οι απασχολούμενοι στο ΕΤΕΑΕΠ σε παρόμοιες θέσεις μετά την απορρόφηση αυτού στον e-ΕΦΚΑ, αλλά και των απασχολούμενων στην καταργούμενη με το παρόν Διεύθυνση Διεθνών Σχέσεων του ΕΦΚΑ, οι οποίοι πρέπει να μεταφερθούν στη νέα Γενική Διεύθυνση Διεθνών Συνεργασιών. Προτείνεται μετονομασία της νέας Διεύθυνσης Οργάνωσης και Απλούστευσης και Ψηφιακού Μετασχηματισμού Διαδικασιών σε «Οργάνωσης, Απλούστευσης και Ψηφιακού Μετασχηματισμού Διαδικασιών», ώστε να είναι πιο εύηχο το όνομα αυτής.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 1-2-2020 και ώρα 22:28:

Στο πλαίσιο του Ψηφιακού Μετασχηματισμού και με δεδομένο τον σημαντικό ρόλο της Πληροφορικής σε αυτόν, η Διεύθυνση «Οργάνωσης και Απλούστευσης και Ψηφιακού Μετασχηματισμού Διαδικασιών» δεν μπορεί να είναι «κάτω» από διαφορετική δομή με την «Διεύθυνση Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης». Εξ ορισμού η «Ηλεκτρονική » και η απλούστευση διαδικασιών είναι αλληλένδετες. Προτείνεται η συνύπαρξη των 2 Δ/σεων κάτω από την ίδια Γενική Δ/ση ή κάτω από τον Διοικητή ή ακόμη και συγχώνευση των αρμοδιοτήτων τους.

Άρθρο 54:

Διεύθυνση Διευθέτησης Αναφορών

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 30-1-2020 και ώρα 13:23:

Αναφορικά με τις ληξιπρόθεσμες ασφαλιστικές οφειλές νομικού προσώπου που έχουν μεταφερθεί στο ΚΕΑΟ, προβλέπεται στο άρθρο 31 του Ν. 4321/2015 η αλληλέγγυα ευθύνη των διοικούντων τα νομικά πρόσωπα και νομικές οντότητες για την καταβολή των ασφαλιστικών εισφορών προς τους ΦΚΑ. Το παραπάνω άρθρο είναι όμοιο με αυτό του άρθρου 50 του Ν. 4174/2013 περί αλληλέγγυας ευθύνης. Μάλιστα για την αλληλέγγυα ευθύνη του άρθρου αυτού του ΚΦΕ προβλέφθηκε, με την τροποποίηση του Ν. 4646/2019, η δυνατότητα υποβολής αίτησης εντός τριών μηνών από την δημοσίευση του νόμου από τους πρώην διοικητές νομικών προσώπων για την άρση των μέτρων αναγκαστικής εκτέλεσης που έχουν ληφθεί σε βάρος τους. Ωστόσο, το άρθρο αυτό δεν προέβλεψε την δυνατότητα υποβολής αντίστοιχης αίτησης και για τις ασφαλιστικές οφειλές του ΕΦΚΑ/ΚΕΑΟ για άρση των μέτρων κατάσχεσης με βάση την διάταξη του άρθρου 31 του Ν. 4321/2015. Κρίνω ότι θα έπρεπε να περιληφθεί ειδική ρύθμιση για το θέμα αυτό ώστε να δοθεί η δυνατότητα υποβολής αίτησης εντός συγκεκριμένης προθεσμίας για άρση των μέτρων εκτέλεσης και για τις ασφαλιστικές οφειλές βάσει του άρθρου 31 του Ν. 4321/2015.

Άρθρο 59:

Διεύθυνση Νομοθεσίας και Συντονισμού Συντάξεων Δημοσίου

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 25-1-2020 και ώρα 15:25:

παράγραφος 2 , περιπτ. α και β
Δεν γίνεται καμία αναφορά στις συντάξεις των αιρετών (βουλευτών, αιρετών νομαρχών, δημάρχων και τ. προέδρων κοινοτήτων που εξακολουθούν να διέπονται από τις ισχύουσες για αυτούς ειδικές διατάξεις)

Τα αναφερόμενα στις ως άνω περιπτώσεις περιπτώσεις Τμήματα θα πρέπει οπωσδήποτε να στελεχωθούν και με έμπειρους υπαλλήλους που γνωρίζουν την νομοθεσία που αφορά τις συντάξεις του Δημοσίου γενικά και τέτοιοι δεν μπορεί να είναι παρά υπάλληλοι-στελέχη που είχαν θητεύσει στην Νομοπαρασκευαστική Διεύθυνση του Γ.Λ.Κράτους. Με την ευκαιρία θα επισημάνω και από το «βήμα» αυτό το εγκληματικό λάθος της κατάργησης, στο πλαίσιο του Ν. 4387/2016, της Γενικής Διεύθυνσης Συντάξεων Δημοσίου Τομέα του Γ.Λ. Κράτους (αφού δεν εξαιρέθηκαν οι ασφαλισμένοι του Δημοσίου από την υπαγωγή στον ΕΦΚΑ, είχε προταθεί και θα ήταν απόλυτα λογικό να μεταφερθεί αυτούσια η οργανική μονάδα στον ΕΦΚΑ, αξιοποιώντας την εμπειρία των υπηρετούντων υπαλλήλων που θα παρέμεναν αποσπασμένοι στον ΕΦΚΑ) αντί της διάλυσης της Υπηρεσίας Συντάξεων του Γ.Λ.Κράτους και την δημιουργία στην θέση της ενός «μορφώματος» με ορατά μέχρι σήμερα τα καταστροφικά αποτελέσματα της συγκεκριμένης πολιτικής .

Άρθρο 60:

Διευθύνσεις : Α', Β', Γ', Δ' Απονομής Συντάξεων και Εφάπαξ Δημοσίου Τομέα

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 4-2-2020 και ώρα 23:14:

Η δημιουργία τεσσάρων (4) Διευθύνσεων Απονομής Συντάξεων αν παραμείνει στα χαρτιά (ως γράμμα του νόμου) και δεν υπάρξει στελέχωση με το ανάλογο και ικα-νό προσωπικό, όχι μόνο δεν θα λύσει τα προβλήματα που αντιμετωπίζει σήμερα η μοναδική Διεύθυνση Συντάξεων Δημοσίου αλλά θα οδηγήσει (χωρίς να θέλω να κιν-δυνολογίσω) σε περαιτέρω επιδείνωση της υπάρχουσας απαράδεκτης κατάστασης . Θα επισημάνω επίσης, ότι στα Τμήματα που απαρτίζουν τις Διευθύνσεις Απονομής είναι ανισοβαρής η κατανομή των υπαγομένων στην δικαιοδοσία τους προσώπων (πχ δεν νοείται η ύπαρξη Τμήματος με αρμοδιότητα την απονομή των συντάξεων μόνο σε δικαστικούς υπαλλήλους και δικαστικούς). Θα πρέπει να υπάρξει αναδιάταξη και θα μπορούσε ίσως να αποτελέσει έναν «μπούσουλα» ο Οργανισμός της Υπηρεσίας Συντάξεων του Γ.Λ.Κράτους (ΠΔ 142/2017 ΦΕΚ 181 Β') πριν την κατάργησή της. Θεωρώ πάντως βέβαιο ότι η Διεύθυνση Συντάξεων Δημοσίου θα έχει υποβάλει την πρότασή της για την ευρυθμότερη λειτουργία των Διευθύνσεων που συστήνονται .

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-1-2020 και ώρα 13:10:

Το 1δ που έχει αναγραφεί ως Γ' Διεύθυνση Απονομής Συντάξεων και Εφάπαξ Δημοσίου Τομέα θα πρέπει να γίνει Δ' Διεύθυνση Απονομής Συντάξεων και Εφάπαξ Δημοσίου Τομέα και στο 1γ αντίστροφα.

Άρθρο 68:

Γενική Διεύθυνση Διεθνών Συνεργασιών

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-1-2020 και ώρα 20:15:

Ο συντονισμός της εθνικής νομοθεσίας κοινωνικής ασφάλισης σύμφωνα με τις διατάξεις των ευρωπαϊκών Κανονισμών και των Διμερών Συμβάσεων Κ.Α. αποτελεί ιδιαίτερα πολύπλοκο (από πλευράς νομοθεσίας, αλλά και σε εκτελεστικό επίπεδο) αντικείμενο. Από εξειδικευμένους στον τομέα αυτό υπαλλήλους του ΕΦΚΑ προτείνεται η ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ

ΤΩΝ ΕΝ ΛΟΓΩ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ να πραγματοποιείται ΣΕ ΛΙΓΕΣ ΚΑΙ ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ και όχι σε όλες τις (119) Τοπικές Υπηρεσίες που αναμένεται να δημιουργηθούν στον ΕΦΚΑ. Στο πλαίσιο αυτό, πέραν της Δ/σης Νομοθεσίας, θα πρέπει να συσταθεί στη Γ.Δ. Διεθνών ΞΕΧΩΡΙΣΤΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ (ασφαλισμένων σε κράτη μέλη ΕΕ ή χώρες ΔΣΚΑ)

		με			Τμήματα:
α)	Απονομών	Συντάξεων	ΕΕ	&	ΔΣΚΑ,
β)	Ασφάλισης	(&	Αναγκαστικής		Είσπραξης)
γ)	Μητρώου	&	Παροχών		Ασθένειας
δ)	Ενστάσεων		&		Προσφυγών

ε) Εκκαθάρισης & Πληρωμών Συντάξεων (για τον έλεγχο Ζωής των εν λόγω ασφ/νων και τη συνέχιση καταβολής των συντάξεων) και

στ) Τμήμα -ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΥΠΟΔΟΧΗΣ- το οποίο θα παραλαμβάνει όλη την αλληλογραφία (αιτήσεις/έντυπα δικαιώματος Συντάξεων, Παροχών Ασθενείας, Υπαγωγής στην Ασφάλιση, Προσδιορισμού Εφαρμοστέας Νομοθεσίας κ.α.) από τους φορείς ΕΕ-ΔΣΚΑ και θα προωθεί στο αρμόδιο Τμήμα της ίδιας δομής για επεξεργασία και διεκπεραίωση.

Τουλάχιστον ΔΥΟ (2) ΑΚΟΜΑ Δ/ΝΣΕΙΣ (με παρόμοια δομή, εξαιρουμένου του Τμήματος Πληρωμών) απαιτούνται για την επεξεργασία των αντίστοιχων υποθέσεων, ΚΑΤΟΙΚΩΝ ΕΛΛΑΔΑΣ.

Διασφαλίζεται έτσι η άμεση και ορθή επικοινωνία με τους ξένους φορείς, απλοποιούνται και επιταχύνονται οι διαδικασίες διεκπεραίωσης των αιτημάτων, μειώνονται δραστικά ο χρόνος εκπαίδευσης των υπαλλήλων και τα λειτουργικά έξοδα και αντιμετωπίζεται ευκολότερα η πολυπλοκότητα της νομοθεσίας. Σήμερα, όπου οι Υπηρεσίες Υποδοχής είναι άλλες από τις αρμόδιες, διαπιστώνονται πολύχρονες καθυστερήσεις προκειμένου να εντοπιστούν οι τελευταίες και να αποσταλεί σε αυτές η αλληλογραφία. Ωστόσο, στο παρόν οργανόγραμμα δεν υφίσταται καν σχετική πρόβλεψη για υπηρεσία/-ες υποδοχής.

Άρθρο 69:

Διεύθυνση Νομοθεσίας ΕΕ και Διεθνών Συμβάσεων Κοινωνικής Ασφάλισης (ΔΣΚΑ)

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 6-2-2020 και ώρα 13:53:

Για το τμήμα Ασφάλισης, Συντάξεων και Παροχών Ασθενείας Ε.Ε. θεωρώ υπάρχει η ανάγκη δημιουργίας τριών επιμέρους τμημάτων στην επιτελική Δ/ση Νομοθεσίας Ε.Ε. / Δ.Σ.Κ.Α. λόγω υπερβολικά μεγάλου εύρους αντικειμένου, καθώς όλα τα πεδία αφενός απαιτούν εξειδίκευση και εμπειρία που δεν μπορεί να αποκτηθεί με περιστασιακή ενασχόληση και αφετέρου ο όγκος εργασιών είναι υπερβολικά μεγάλος για να είναι διαχειρίσιμος εξ ολοκλήρου από έναν και μόνο προϊστάμενο. Η άμεση επίλυση θεμάτων επιτελικής και μη φύσεως αποτελεί στοιχείο κύρους για τον φορέα σε Ελλάδα και εξωτερικό.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 25-1-2020 και ώρα 18:00:

Όσον αφορά το α. Τμήμα (νομοθεσίας) Ασφάλισης, Συντάξεων & Παροχών Ασθενείας ΕΕ: η βασική αρμοδιότητα του Τμήματος είναι ο συντονισμός της εθνικής νομοθεσίας σύμφωνα με τις διατάξεις των ευρωπαϊκών Κανονισμών. Πέραν των λοιπών υποχρεώσεων που απορρέουν από την αρμοδιότητα αυτή, απαιτείται καταρχάς γνώση, συνεχής παρακολούθηση και μελέτη, τόσο της ευρωπαϊκής, όσο και της ελληνικής νομοθεσίας (λαμβάνομένων υπόψη των ιδιαιτεροτήτων των εντασσόμενων στον ΕΦΚΑ πρώην ΦΚΑ) και

για τους 3 (βασικούς και διακριτούς) κλάδους κοινωνικής ασφάλισης, προκειμένου στη συνέχεια να συντάσσονται σχετικές εισηγήσεις προς τη Διοίκηση του ΕΦΚΑ και το Υπουργείο και να εκδίδονται εγκύκλιοι και οδηγίες προς τις αρμόδιες Υπηρεσίες για την ορθή εφαρμογή των σχετικών κανόνων της ελληνικής νομοθεσίας. Το εύρος ωστόσο της νομοθεσίας, η πολυπλοκότητα και ο όγκος των προς διαχείριση θεμάτων υπερβαίνουν κατά πολύ τις δυνατότητες ενός προϊστάμενου, με συνέπεια να καθυστερεί η επίλυση σημαντικών ζητημάτων επιτελικής φύσης που χρήζουν άμεσης αντιμετώπισης. Είναι επομένως επιτακτική ανάγκη να δημιουργηθούν 3 Τμήματα στην επιτελική Δ/ση Νομοθεσίας ΕΕ-ΔΣΚΑ, ανά κλάδο κοινωνικής ασφάλισης: α. Νομοθεσίας Συντάξεων ΕΕ, β. Εφαρμοστέας Νομοθεσίας και Αναγκαστικής Είσπραξης ΕΕ και γ. Ασφαλιστικής **Ικανότητας & Παροχών Ασθενείας ΕΕ**.

Άρθρο 70:

Διεύθυνση Α' Απονομής Διεθνών Συντάξεων

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-1-2020 και ώρα 10:46:

Η Διεύθυνση Α' Απονομής Διεθνών Συντάξεων θα πρέπει να οριστεί ως default institution στο EESSI και ως φορέας υποδοχής, επεξεργασίας των συνταξιοδοτικών αιτημάτων και απονομής συντάξεων όλων των κατοίκων εξωτερικού (ΕΕ, ΕΟΧ, Ελβετία και Χωρών ΔΣΚΑ. Οι ξένοι φορείς θα πρέπει να γνωρίζουν ένα σημείο στο οποίο θα αποστέλλουν τα συνταξιοδοτικά αιτήματα των κατοίκων εξωτερικού καθώς είναι δύσκολο να γνωρίζουν αν θα πρέπει να στείλουν το αίτημα στην Βόρεια ή στην Νότια Ελλάδα ασφαλισμένων που η ασφάλιση τους καθορίζεται από πρώην τόπο κατοικίας, πρώην τόπο επαγγελματικής δραστηριότητας, τόπο γέννησης κλπ. Εξάλλου και μέχρι σήμερα όλα τα αιτήματα των κατοίκων εξωτερικού επεξεργάζονταν μόνο στην Αθήνα. Συμφωνώ με την χωρική κατανομή σε Βόρεια και Νότια Ελλάδα αλλά ΜΟΜΟ ΓΙΑ ΑΙΤΗΜΑΤΑ ΠΟΥ ΥΠΟΒΑΛΛΟΝΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ ΑΠΟ ΚΑΤΟΙΚΟΥΣ ΕΛΛΑΔΑΣ.

Στην υποπαράγραφο α.α. χρειάζεται η προσθήκη «λόγω αναπηρίας». Στην παράγραφο 4 χρειάζεται η προσθήκη «λόγω αναπηρίας». Η προτεινόμενη διατύπωση της παραγράφου 4 είναι «4. Η χωρική αρμοδιότητα της Διεύθυνσης Α' Απονομής Διεθνών Συντάξεων είναι η ακόλουθη: Απονέμει τις συντάξεις γήρατος αναπηρίας και λόγω θανάτου καθώς και όλων των επιδομάτων (απόλυτης αναπηρίας και παραπληγικού) για τις περιφέρειες Αττικής, Θεσσαλίας, Στερεάς Ελλάδας, Ιονίων Νήσων, Δυτικής Ελλάδας, Πελοποννήσου, Βορείου Αιγαίου, Νοτίου Αιγαίου και Κρήτης καθώς και όλων των κατοίκων εξωτερικού»

Άρθρο 71:

Διεύθυνση Ασφάλισης και Απονομής Διεθνών Συμβάσεων Βορείου Ελλάδος

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 29-1-2020 και ώρα 10:58:

Αντίστοιχα με το σχόλιο μου στο άρθρο 70, η αρμοδιότητα για την Διεύθυνση της Θεσσαλονίκης θα πρέπει να περιοριστεί μόνο στους κατοίκους Ελλάδας που έχουν εργαστεί στο εξωτερικό και υποβάλλουν το αίτημα τους στην Ελλάδα

Άρθρο 82:

Α' Διεύθυνση Εφάπαξ Παροχών

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 4-2-2020 και ώρα 14:25:

Υφίσταται πολύ σοβαρή παράλειψη σχετικά με τον Τομέα Πρόνοιας Προσωπικού Οργανισμού Λιμένος Θεσσαλονίκης και τον Τομέα Πρόνοιας Προσωπικού Οργανισμού Υδρεύσεως Θεσσαλονίκης (ΜΕΡΟΣ ΠΡΩΤΟ, άρθρο 2, παράγραφος 5, εδάφιο Β, περίπτωση ια και ι).

Συγκεκριμένα δεν περιλήφθηκαν ο Τομέας Πρόνοιας Προσωπικού Οργανισμού Λιμένος Θεσσαλονίκης και ο Τομέας Πρόνοιας Προσωπικού Οργανισμού Υδρεύσεως Θεσσαλονίκης, σε κάποια από τις Α', Β' και Γ' διευθύνσεις εφάπαξ παροχών (άρθρα 82, 83, 84 του σχεδίου νόμου), το οποίο θα έχει ως συνέπεια την αδυναμία χορήγησης εφάπαξ παροχών στους συνταξιούχους συναδέλφους μας, από τις 01.03.2020 και έπειτα. Επίσης θα πρέπει να προβλεφθεί η συνέχιση λειτουργίας Τοπικού Τμήματος Εφάπαξ Παροχών Θεσσαλονίκης όπως συμβαίνει σήμερα, για την έγκαιρη-σωστή εξυπηρέτηση και την αποφυγή ταλαιπωρίας των συνταξιούχων συναδέλφων μας. Παρακαλούμε για την έγκαιρη διόρθωση των παραπάνω παραλείψεων.

Άρθρο 91:

Διεύθυνση Αξιοποίησης Ακίνητης Περιουσίας

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 4-2-2020 και ώρα 14:25:

Το υπ' αριθμό 8 Προεδρικό Διάταγμα του 2019 (ΦΕΚ 8/τ.Α'/23.01.2019), συμπληρώθηκε με τις διατάξεις του Ν.4611/2019 (ΦΕΚ 73/τ.Α'/17.05.2019).

Ειδικότερα, στο Ν.4611/2019, ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ', ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ ΦΟΡΕΩΝ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ, Άρθρο 43 «Τροποποιήσεις Οργανογράμματος ΕΦΚΑ», παράγραφος 22, προστέθηκε στο άρθρο 44 του Π.Δ. 8/2019 και παράγραφος 4.

Το παρόν Άρθρο 91 διαμορφώνει το Άρθρο 44 του Π.Δ.8/2019 και η ισχύουσα συμπληρωματική παράγραφος 4 του Ν.4611/2019 απουσιάζει από αυτό.

Κατά συνέπεια, δύναται να προστεθεί αυτούσια από τον Ν.4611/2019, με την διευκρίνηση ότι μετά την λέξη «Διεύθυνση» προστίθεται η λέξη «Αξιοποίησης».

του Ν.4387/16 (ΝΟΜΟΣ ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΥ)

Άρθρο 100:

Προϊστάμενοι Τμημάτων των Διευθύνσεων της Κεντρικής Υπηρεσίας

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 28-1-2020 και ώρα 09:55:

Στο άρθρο 100 παρ. 11: «Στα Τμήματα που υπάγονται στη Γενική Διεύθυνση Διοικητικής Υποστήριξης, Τεχνικών Υπηρεσιών και Στέγασης προΐστανται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ κλάδου/ειδικότητας Διοικητικού-Οικονομικού ή ΠΕ Αναλογιστών ή υπάλληλοι κατηγορίας ΤΕ κλάδου/ειδικότητας Διοικητικού Λογιστικού και ελλείψει αυτών υπάλληλοι κατηγορίας ΔΕ κλάδου/ειδικότητας Διοικητικών Γραμματέων, εκτός:» θα πρέπει να προστεθεί «γ. Των Τμημάτων (α) Υλοποίησης και Υποστήριξης Εκπαιδευτικού Έργου και (β) Προγραμματισμού Ανάπτυξης και Αξιολόγησης Εκπαιδευτικού Έργου, της Διεύθυνσης Εκπαίδευσης και Οργάνωσης, όπου προΐστανται υπάλληλοι του κλάδου ΠΕ Κοινωνικής και Εκπαιδευτικής Πολιτικής.» Η προσθήκη αυτή απαιτείται προκειμένου να έχουν τις απαιτούμενες

επιστημονικές γνώσεις σε ζητήματα εκπαιδευτικού σχεδιασμού και διοίκησης και εκπαιδευτικής αξιολόγησης.

Άρθρο 102:

Έναρξη λειτουργίας Υπηρεσιών του e-Ε.Φ.Κ.Α.

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 2-2-2020 και ώρα 15:37:

Στην παράγραφο εα. σχετικά με το Νομό Έβρου, έχει απαλειφθεί εν σχέση μ' αυτό που λειτουργεί σήμερα, το υποκατάστημα Γ' Έβρου (τ. ΙΚΑ ΟΡΕΣΤΙΑΔΑΣ), το οποίο είναι το ΒΟΡΕΙΟΤΕΡΟ καθώς και το πιο ΑΠΟΜΑΚΡΥΣΜΕΝΟ υποκατάστημα της χώρας, ενώ λειτουργεί αδιάλειπτα απ' το 1952, συμβάλλοντας καθοριστικά και στο χαρακτήρα της περιοχής. Οι δημόσιες υπηρεσίες, είναι η παρουσία του κράτους ανά περιοχή, πόσο μάλλον οι υπηρεσίες της κοινωνικής ασφάλισης, που αφορούν το σύνολο των πολιτών. Λαμβάνοντας υπ' όψιν την ιδιαίτερη γεωγραφική θέση της περιοχής, την Εθνική σημασία, αλλά και την πρακτική, καθώς το εν λόγω υποκατάστημα εξυπηρετεί και Έλληνες συνταξιούχους απ' όλη την Ελλάδα, που έχουν μεταναστεύσει για οικονομικούς λόγους στη Βουλγαρία και την Τουρκία στα χρόνια της κρίσης και είναι γι' αυτούς το κοντινότερο υποκατάστημα, το κλείσιμο του δεν θα είναι μόνο συρρίκνωση της περιοχής, αλλά και του κράτους. Το σύμβολο (e-) που σημαίνει ηλεκτρονική συναλλαγή, είναι πολύ δύσκολο ακόμα και να το αντιληφθούν οι κάτοικοι της περιοχής, των οποίων ο μέσος όρος ηλικίας ξεπερνά τα 70 έτη, οπότε οι περισσότερες συναλλαγές όπως αντιλαμβάνεστε γίνονται με φυσική παρουσία στο υποκατάστημα.

Η περιοχή εδώ και πολλά χρόνια, βιώνει την παρακμή και την εγκατάλειψη που από τα χρόνια της κρίσης κλιμακώνεται, ενώ η Αδριανούπολη της Τουρκίας η οποία βρίσκεται σε απόσταση 15χλμ. από την Ορεστιάδα, αναπτύσσεται ραγδαία τα τελευταία χρόνια. Η λύση σ' αυτή τη μάστιγα είναι η θεραπεία και όχι ο ακρωτηριασμός. Αν λάβουμε υπ' όψιν ότι το κόστος λειτουργίας του, λόγω της κακής οικονομικής κατάστασης της περιοχής, είναι χαμηλό, θεωρώ πως είναι θέμα πολιτικής βούλησης η διατήρηση της υπάρχουσας δομής και πιστεύω ότι πρέπει να διορθώσετε άμεσα αυτή την σημαντική παράλειψη.

Άρθρο 104

Έναρξη Ισχύος

Σχόλιο που διατυπώθηκε στις 7-2-2020 και ώρα 15:19:

Στην Ελλάδα υπάρχει ένα πρόβλημα σχετικά με την έναρξη ισχύος ενός νόμου και όχι μόνο των ασφαλιστικών τέτοιων. Όταν συντάσσεται ένας νέος νόμος και ψηφίζεται, η έναρξη ισχύος του (ειδικά αν είναι ασφαλιστικός νόμος) θα πρέπει να ξεκινά τουλάχιστον 6 μήνες από την ψήφισή του. Και τούτο διότι, να έχει τον χρόνο ο πολίτης να επιλέξει αν θα συνταξιοδοτηθεί με τον προηγούμενο ισχύοντα νόμο ή με τον καινούργιο. Άλλως θεωρείται ότι η πολιτεία προσπαθεί να «εγκλωβίσει», να «παραπληνήσει» και να εξαπατήσει τους πολίτες της, καθώς τους στερεί το δικαίωμα της επιλογής, που θα έπρεπε να το έχουν, αφού πρώτα ενημερωθούν και συγκρίνουν τις διατάξεις του προηγούμενου και του νεώτερου νόμου. Αντ' αυτού, κάποιοι πολίτες βιαστικά επιλέγουν να υποβάλλουν αίτηση συνταξιοδότησης

πριν την ψήφιση του νέου νόμου («φοβούμενοι» για τυχόν δυσμενείς διατάξεις αυτού και τις οποίες δεν γνωρίζουν στη τελική τους μορφή) και κάποιοι άλλοι επιλέγουν να υποβάλλουν αίτηση συνταξιοδότησης μετά την ψήφιση του νέου νόμου (χωρίς να έχουν πλέον την δυνατότητα να «πάνε» με τις παλαιότερες διατάξεις, αν κάτι αλλιώς το περιμέναν και αλλιώς τους ήρθε). Οι επιλογές αυτές λοιπόν είναι θέμα τύχης και θα πρέπει το υφιστάμενο καθεστώς να αλλάξει και οι επιλογές να είναι θέμα σωστής ενημέρωσης και μελέτης.

Με τα σχόλια επί των άρθρων 50-102 διατυπώθηκαν αρκετές παρατηρήσεις ως προς την τροποποίηση της οργανωτικής δομής των Διευθύνσεων και των Τμημάτων και την εν γένει διάρθρωση και στελέχωση της Διοίκησης του Ενιαίου Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (ΕΦΚΑ). Το προτεινόμενο ρυθμιστικό περιεχόμενο των σχολίων αυτών αποτελεί έρεισμα προβληματισμού για μελλοντική νομοθετική τροποποίηση του οργανογράμματος του Ενιαίου Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (ΕΦΚΑ). Όσον αφορά το άρθρο 103 «Ειδικές Διατάξεις» διατυπώθηκαν σχόλια, το περιεχόμενο των οποίων δεν σχετίζεται με το ρυθμιστικό αντικείμενο της προτεινόμενης διάταξης και αναφορικά με το άρθρο 103 «Έναρξη Ισχύος» εκφράζεται η προσωπική αντίθεση του σχολιαστή ως προς τον χρόνο έναρξης ισχύος του παρόντος νομοσχεδίου.

ΤΕΛΙΚΟ ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Η διαδικασία της δημόσιας ηλεκτρονικής διαβούλευσης για το προτεινόμενο νομοσχέδιο προκάλεσε το έντονο ενδιαφέρον και τη συμμετοχή των πολιτών, λόγω της φύσης των υπό διαβούλευση ρυθμίσεων. Το πλαίσιο στο οποίο κινήθηκαν τα σχόλια καταδεικνύει σε πολλές περιπτώσεις το υψηλό ενδιαφέρον αλλά και την τεχνογνωσία επί των θεματικών ενοτήτων στις οποίες εντάσσονται οι προτεινόμενες ρυθμίσεις. Επιπρόσθετα, διαπιστώνεται η διαμόρφωση μιας υγιούς και εποικοδομητικής τάσης και νοοτροπίας των πολιτών να αναλαμβάνουν δράση και συμμετοχή κατά τη διάπλαση των νομοθετικών πρωτοβουλιών της Πολιτείας μας.

Διαβάστηκαν με ιδιαίτερη προσοχή όλα τα σχόλια τα οποία διατυπώθηκαν επί του προτεινόμενου νομοσχεδίου, μερικά από αυτά έγιναν δεκτά και ενσωματώθηκαν στις υφιστάμενες διατάξεις, τα δε λοιπά έτυχαν ενδελεχούς επεξεργασίας από το επισπεύδον Υπουργείο και κρίθηκε ότι είτε καλύπτονται από τις προτεινόμενες διατάξεις είτε δεν δύναται να ενσωματωθούν.