

La creciente posición comercial de Asia Central y el ascenso de Uzbekistán



 **EURASIAN COUNCIL**
ON FOREIGN AFFAIRS

Noviembre de 2017

ÍNDICE

| | |
|-----------------------------------------------------------------------|---------|
| Introducción | pág. 3 |
| Uzbekistán: una potencia económica en ascenso en Asia Central | pág. 4 |
| El comercio después de la independencia de los países de Asia Central | pág. 9 |
| Un entorno empresaria cada vez mejor | pág. 12 |
| Conclusión | pág. 15 |
| Sobre el ECFA | pág. 16 |

La creciente posición comercial de Asia Central y el ascenso de Uzbekistán

Introducción

Tras la disolución de la Unión Soviética en 1991, las nuevas naciones independientes de Asia Central se enfrentaron a un largo periodo de reorganización económica, en el cual su PIB se estancó e incluso durante un periodo llegó a caer por debajo de los niveles registrados antes de la independencia (véase la Fig. 1). Aunque el ritmo del cambio y el énfasis variaban según las condiciones sociales, políticas y económicas de cada país, las reformas estructurales ejecutadas durante este primer periodo tendían a alejarse de las economías planificadas de estilo soviético hacia unas economías orientadas al mercado.

Durante la segunda década de independencia, los cinco países habían avanzado lo suficiente en la creación de nuevas instituciones financieras, definiendo sus políticas y prioridades económicas, creando infraestructuras y forjando unas relaciones económicas transfronterizas para reiniciar el crecimiento. No obstante, aún quedan muchos retos por delante. Por ejemplo, el crecimiento económico en Kazajistán, Tayikistán y Turkmenistán se desplomó como respuesta a la crisis económica mundial de 2008 - 2009, aunque únicamente durante un breve periodo. Y mientras Kazajistán y Turkmenistán se beneficiaron enormemente con el boom de los precios de las materias primas durante la segunda década de su independencia, su caída posterior contribuyó a un drástico descenso del PIB en ambos países. La bajada de los precios del petróleo — además de otros factores como las sanciones impuestas por los Estados Unidos, la Unión Europea y otros países en respuesta a la anexión de Crimea— afectaron asimismo al crecimiento económico de Rusia. Esto tuvo repercusiones en toda Asia Central, donde muchos países mantienen estrechas relaciones comerciales con Rusia o reciben envíos de dinero desde allí de sus emigrantes. Estos y otros problemas similares han servido para comprobar que la reforma estructural dirigida a la diversificación económica y a mejorar aún más el crecimiento y la competitividad sea un proceso continuo en toda la región.

La inversión extranjera directa (IDE) en Asia Central ha seguido una trayectoria parecida a la del PIB (véase la Fig. 2). La entrada de capital fue al principio mínima, excepto en Kazajistán, donde los lucrativos sectores del petróleo y la minería resultaron atractivos para los inversores extranjeros. Pero incluso en Kazajistán hubo que esperar a bien entrado en nuevo siglo para ver una subida significativa del PIB; en Turkmenistán y, en menor medida Uzbekistán, tuvo que pasar aún algunos años más para comenzar a registrarse aumentos considerables. El patrón de crecimiento de las importaciones y las exportaciones refleja el registrado por el PIB y la IDE (véase la Fig. 3 y la Fig. 4), con descensos similares como reacción a la crisis económica de 2008 - 2009 y la caída más reciente de los precios de las materias primas.

Tras más de veinte años de independencia, el mundo ahora reconoce a los países de Asia Central como estados soberanos consolidados con unas economías razonablemente sólidas. Tres de los cinco países: Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán, son ahora miembros de la Organización Mundial de Comercio (OMC) y un cuarto, Uzbekistán, ocupa un puesto de observador dentro de esta organización. Al comprometerse a cumplir los reglamentos y principios de la OMC, estos países han indicado claramente su voluntad de adoptar un comercio libre, predecible y sin obstáculos. Como resultado de estos y otros factores, está aumentando la confianza de los inversores y se están ampliando y profundizando las relaciones comerciales internacionales. En este artículo ocasional se analiza el comercio en Asia Central, destacando sus logros más importantes de los últimos años y se examinan sus perspectivas de futuro, prestando especial atención a Uzbekistán. Con su recién elegido Presidente —el primer cambio de gobierno desde antes de la independencia— y una economía en rápido crecimiento, es sin lugar a duda un país que debe tenerse muy en cuenta.

Uzbekistán: Una potencia económica en ascenso en Asia Central

Justo el pasado mes de junio, el Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés) nominó a Uzbekistán como el segundo país del mundo de crecimiento económico más rápido según su tasa de crecimiento prevista del 7,6 % en 2017¹. El WEF atribuye esto a una combinación de factores, entre ellos la subida de los precios del petróleo, unas condiciones de financiación favorables, la actividad económica en la Eurozona y unas políticas de apoyo en el resto de la región. Independientemente de su dinamismo, este es un logro notable para un país cuyo PIB se redujo en un 11,2 % en 1992, su primer año de completa independencia, y que no volvió a cifras positivas hasta 1996 (véase la Fig. 5). Al año siguiente, el crecimiento alcanzó un máximo del 5,2 % antes de volver a caer hasta alrededor del 4 %, donde se mantuvo durante varios años antes de reiniciar su ascenso en 2008. Desde entonces, el crecimiento anual ha fluctuado desde apenas el 8 % a casi el 10 %, lo que ha generado una tasa general del 8,2 % durante los últimos diez años. Este es el porcentaje más alto en las regiones de Europa y Asia Central y el octavo más alto del mundo². También significa que el PIB se ha quintuplicado desde su independencia (véase la Fig. 6).

La economía uzbeka está ahora en tierra firme. En 2016, el sector de servicios era el mayor de toda la economía, generando un 46,8 % del PIB. El sector industrial (principalmente textiles, procesamiento de alimentos, montaje de maquinaria, metalurgia, minería, extracción de hidrocarburos y productos químicos) supuso un 34,6 % del PIB y la agricultura (principalmente algodón, frutas, verduras, cereales y ganado) representó el

¹ A. Grey (2017). These are the World's Fastest Growing Economies in 2017. <https://www.weforum.org/agenda/2017/06/these-are-the-world-s-fastest-growing-economies-in-2017-2/>.

² IBRD (2016). Country Partnership Framework for Uzbekistan, 2016-2020. <http://documents.worldbank.org/curated/en/537091467993490904/pdf/105771-CAS-P153590-OUO-9-R2016-0098-Box360260B.pdf>, p. 4.

18,5 %³. La producción industrial creció en un 5 % durante el año anterior, los servicios en un 12,5 % y la agricultura en un 6,5 %, un indicador prometedor de las tendencias en el futuro⁴.

En 2016, Uzbekistán exportó materias primas y otras mercancías por un valor aproximado de 11 200 millones de USD. De esas exportaciones, un 35,1 % fue a Suiza, un 19,7 % a la China, un 9,3 % a Rusia, un 8,7 % a Turquía, un 7,2 % a Kazajistán, un 5,4 % a Bangladesh y un 4,9 % a Afganistán. Energía, algodón, oro, fertilizantes, metales, textiles, productos alimentarios, maquinaria y automóviles fueron los principales productos exportados. Durante el mismo periodo, el país importó alrededor de 10 910 millones de USD en materias primas y otras mercancías, principalmente maquinaria y equipos, alimentos, productos químicos y metales. De ellos, un 22,2 % venía de la China, un 18 % de Rusia, un 10,5 % de Corea del Sur, un 10 % de Kazajistán, un 5,8 % de Turquía y un 5,2 % de Alemania⁵. (La relación comercial de Uzbekistán con los 28 países miembros de la Unión Europea se analizará en mayor detalle más adelante).

Los altos precios de las materias primas y las exportaciones de gas, oro y cobre han sido los principales motores del crecimiento en Uzbekistán hasta ahora, y los ingresos generados han financiado un mayor número de inversiones y mejorado los salarios⁶. Esto, a su vez, ha estimulado el consumo y ayudado a reducir la tasa nacional de pobreza de un 27,5 % en 2001⁷ a alrededor de un 12,8 % en 2015⁸. A pesar de haber demostrado una mayor resistencia y haber soportado la crisis económica mundial de 2008 - 2009 mejor que muchos de sus vecinos, el país se enfrenta a graves problemas económicos de cara al futuro⁹. La recesión en Rusia (su segundo mayor socio comercial y una fuente clave de dinero de sus emigrantes), la desaceleración del crecimiento en China (su primer socio comercial y un importante inversor en infraestructuras), junto con la caída de los precios de sus principales materias primas de exportación han afectado su economía. Si tal como predice el Banco Mundial las exportaciones se estancan y los precios de las materias primas tardan en recuperarse, Uzbekistán necesitará hallar nuevos motores de crecimiento.

Al igual que su predecesor, el expresidente Islam Karimov, el presidente Shavkat Mirziyoyev es consciente de la necesidad de cambio y está tomando medidas para

³ CIA World Factbook (2017). Uzbekistán: Economy. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/uz.html>.

⁴ World Bank (2017). Uzbekistan Country Snapshot. <http://pubdocs.worldbank.org/en/421341493272766409/Uzbekistan-Snapshot-April-2017.pdf>.

⁵ CIA World Factbook (2017). Uzbekistán: Economy. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/uz.html>.

⁶ World Bank (2017). Uzbekistan Country Snapshot. <http://pubdocs.worldbank.org/en/421341493272766409/Uzbekistan-Snapshot-April-2017.pdf>.

⁷ Ibid.; y R. Bendini (2013). Uzbekistán: Selected Trade and Economic Issues. [http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/briefing_note/join/2013/491518/EXPO-INTA_SP\(2013\)491518_EN.pdf](http://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/briefing_note/join/2013/491518/EXPO-INTA_SP(2013)491518_EN.pdf), p. 11.

⁸ UNDP (2017). Uzbekistan. <http://www.uz.undp.org/content/uzbekistan/en/home/countryinfo.html>.

⁹ A.R. Lopez (2017). The Road Ahead, *Harvard International Review*. <http://hir.harvard.edu/article/?a=14507>.

mejorar el entorno empresarial, abrir y diversificar la economía y acabar con las barreras a la inversión extranjera. Esto exige una cuidadosa planificación. El modelo de desarrollo económico de Uzbekistán después de la independencia tenía como loable objetivo la autosuficiencia en materia de energía y alimentación, pero se basaba en la sustitución de importaciones bajo un estricto control estatal y la promoción de las exportaciones. Como resultado, el país aún no está completamente integrado en el sistema comercial mundial.

A partir de finales de los años noventa, el presidente Karimov anunció una serie de iniciativas para reformar cada vez más la economía reduciendo la intervención estatal, proporcionando unas mejores protecciones legales a las empresas, liberalizando el mercado de divisas extranjeras y promocionando la privatización de las principales empresas en los sectores clave¹⁰. Pero estos cambios se materializaron despacio. Para lograr el objetivo fijado de convertirse en un país de renta media alta para 2030, Uzbekistán necesita acelerar el ritmo de su transformación económica y mantener a la vez un crecimiento anual de entre el 6 y el 8 %¹¹. Como el país, perderá la mitad de sus recursos para el año 2030 al ritmo actual de explotación, tendrá que cambiar los recursos naturales por otros motores económicos más sostenibles. Por tanto, tendrá que aumentar las cuotas de la manufacturación y los servicios en la economía, a la vez que mejora el entorno empresarial.

Cuando el presidente Mirziyoyev tomó posesión de su cargo, ya se habían ejecutado planes para liberalizar aún más la economía. En enero de 2015, el consejo de ministros formuló un programa de medidas para el desarrollo económico¹² en el que destacaban siete objetivos primordiales: (1) mejorar la competitividad económica mediante reformas estructurales adicionales, modernización y diversificación; (2) facilitar el desarrollo y las empresas del sector privado; (3) reducir el papel del estado en la economía; (4) consolidar el gobierno corporativo; (5) ampliar la producción industrial nacional; (6) construir infraestructuras; y (7) aumentar la creación de empleo.

En su discurso inaugural como presidente en funciones, el antiguo primer ministro se comprometió a lograr el avance de la democratización y reformar el programa de su predecesor. En febrero de 2017, a tan solo dos meses después de su elección formal, el presidente Mirziyoyev presentó la Estrategia para continuar el desarrollo de Uzbekistán en 2017 - 2021¹³. Entre sus prioridades clave figuraba la creación y consolidación de las instituciones civiles, la reforma judicial y legal, la liberalización económica y la mejora de las relaciones internacionales, especialmente con el resto de países en la región. El Presidente actuó rápidamente en este último punto, lo que tuvo importantes

¹⁰ Bendini, p. 6-8.

¹¹ Center for Economic Research (2015). Uzbekistan Toward 2030. http://www.cer.uz/upload/iblock/8d5/uzbekistan_towards_2030_-_transition_to_resource-efficient_growth_model_2014.pdf, p. 2.

¹² UzReport (2015). Кабинет Министров Узбекистана определил Программу действий на ближайшую и долгосрочную перспективу. <https://uzreport.news/politics/kabinet-ministrov-uzbekistana-opredelil-programmu-deystviy-na-blizhayshuyu-i-dolgosrochnuyu-perspektivu>.

¹³ M. Rakhimov (2017). New Priorities of Uzbekistan, *Journal of International Affairs*. <https://jia.sipa.columbia.edu/online-articles/new-priorities-uzbekistan>.

repercusiones en las relaciones políticas y económicas de Uzbekistán con sus países vecinos. En marzo visitó Turkmenistán y Kazajistán, donde firmó acuerdos dirigidos a fomentar la cooperación bilateral. Uzbekistán organizó una feria industrial nacional y Astana celebró un gran foro empresarial conjuntamente con su visita a Kazajistán. Estos dos actos combinados generaron contratos comerciales y de inversión por valor superior a mil millones de USD. Al poco tiempo, el presidente Mirziyoyev visitó Rusia, donde firmó acuerdos bilaterales de carácter económico, industrial y agrícola, así como otros proyectos valorados en más de 15 000 millones de USD que, aun así, mantenían el principio de plena competencia de su predecesor con respecto a la Unión Económica Euroasiática (UEE) de las cinco naciones. También viajó a Kirguistán a principios de octubre, la primera visita oficial de un líder uzbeko a su país vecino desde 2000.

Otro paso importante en el proceso de consolidación de los vínculos regionales fue la visita de estado del presidente kazako Nursultan Nazarbayev a Tashkent del 16 al 17 de septiembre de 2017. Durante esta visita, ambas partes cerraron 13 acuerdos bilaterales en las áreas de energía, ejército y tecnología, agua y cooperación fronteriza, entre otras. El segundo foro empresarial uzbeko-kazako, que se celebró como acto conjunto a la visita, generó más de 100 contratos comerciales y de inversión por valor de unos 400 millones de USD.¹⁴

Aunque la política exterior de Uzbekistán ha favorecido durante mucho tiempo el bilateralismo por encima del multilateralismo, como pudo verse en la visita del presidente a Rusia durante la primavera, en los últimos años el país ha afianzado su compromiso con importantes organizaciones internacionales gubernamentales (OIG). Por ejemplo, la visita de marzo de 2017 del presidente del Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (EBRD, por sus siglas en inglés), Suma Chakrabarti, a Uzbekistán culminó con la firma de un Memorandum de Entendimiento que tras diez años de inactividad reinició las actividades del EBRD en ese país¹⁵. En el MOU se identificaban varias áreas de posible cooperación, entre ellas ayuda financiera y de otro tipo a las pequeñas y medianas empresas, además de cooperación y comercio transfronterizos, medidas para mejorar la competitividad de la economía uzbeka, atraer las IDE y facilitar la transferencia de conocimientos y tecnología. Hasta ese momento, el EBRD había invertido 894 millones de EUR en Uzbekistán, y su cartera tenía un valor de 8 millones de EUR. Desde entonces, el banco ha aumentado considerablemente sus inversiones. En su reunión del 18¹⁶ de octubre, el consejo del EBRD aprobó un paquete financiero por valor de hasta 100 millones de USD que permitirá al Banco Nacional de Uzbekistán aumentar su financiación para micro, pequeñas y medianas empresas y apoyar mejor las operaciones de exportación e importación a través de un

¹⁴ Газета.uz (2017). Узбекистан и Казахстан подписали соглашения на \$1,2 млрд. <https://www.gazeta.uz/ru/2017/09/18/business-forum/>

¹⁵ EBRD (2017). MOU Between the Republic of Uzbekistan and the EBRD.

<http://www.ebrd.com/documents/comms-and-bis/mou-uzbekistan-english.PDF>. Also, S. Pyrkalo (2017). Президент ЕБРР завершил визит в Узбекистан. <http://www.ebrd.com/cs/Satellite?c=Content&cid=1395255340713&d=Mobile&pagename=EBRD-RU%2FContent%2FContentLayout>.

¹⁶ C. Putz (2017). EBRD Approves First New Projects for Uzbekistan since 2007. *The Diplomat*. <https://thediplomat.com/2017/10/ebd-approves-first-new-projects-for-uzbekistan-since-2007/>

programa de agilización del comercio. De forma similar, el Banco Europeo de Inversiones firmó un acuerdo marco de entendimiento con Uzbekistán en octubre de 2017, que permite la entrada de esta importante entidad crediticia al mercado uzbeko¹⁷.

El Banco Asiático de Desarrollo (BAD) también tiene como objetivo fomentar el comercio en Uzbekistán a través de la agencia de su Programa de comercio y finanzas (PCF). Actualmente el PCF colabora con cinco bancos del país y ha invertido 1200 millones de USD para respaldar 449 transacciones comerciales, un 66 % de las cuales fueron cofinanciadas por el sector privado¹⁸.

Desde 2008, también ha crecido la participación del Grupo del Banco Mundial en Uzbekistán. El objetivo principal establecido en el Marco de asociación con el país del Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo (IBRD por sus siglas en inglés) para 2016 - 2020 es ayudar a Uzbekistán a lograr el estatus de país de renta media alta para el año 2030 a través de la creación de medio millón de nuevos puestos de trabajo al año. El IBRD planea hacerlo promocionando el crecimiento del sector privado, aumentando la competitividad agrícola y mejorando la prestación de servicios públicos¹⁹. El paquete de inversión sobre el que se basa esta labor está valorado en hasta 3000 millones de USD durante un periodo de cinco años.

Como todo lo anterior indica, Uzbekistán ya ha conseguido hacer muchas cosas. En 2016, *Uzbekistan Today* describió el vigésimo quinto año de independencia del país como un año de «enormes logros» y de «esperanzas hechas realidad». ²⁰ Según fuentes oficiales uzbekas, en 2016 se finalizaron más de 100 proyectos industriales por valor de 3700 millones de USD. Entre ellos figuran la expansión de una planta de cemento, la producción en serie de los vehículos de pasajeros T-250, la construcción de dos turbinas de gas de ciclo combinado con capacidad de 450 MW y la construcción de una planta incineradora de carbón con alto contenido de cenizas y capacidad de 150 MW. También se llevaron a cabo otros 22 000 proyectos bajo los programas de desarrollo socioeconómico territorial. En su conjunto recibieron 2650 millones de USD en ayudas, de los cuales 1800 millones fueron IDE. Esto supone un aumento del 11,2 % en las IDE en comparación con el año anterior. En 2016, un total de 835 empresas nuevas exportaron mercancías y las exportaciones se ampliaron con 246 productos nuevos en 52 mercados nuevos.

Esta es una impresionante lista de logros, y el futuro se presenta prometedor para que prosigan la inversión y la expansión. Desde que ocupó su cargo, el presidente Mirziyoyev ha ido liberalizando cada vez más la divisa uzbeka, primero permitiendo a algunas empresas y bancos operar a los tipos de mercado y, después, acabando con las

¹⁷ Uzbekistan Today (2017). European Investment bank starts work in Uzbekistan. <http://www.ut.uz/en/business/european-investment-bank-starts-work-in-uzbekistan/>

¹⁸ ADB (2017). Uzbekistan. <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/27811/uzb-2016.pdf>.

¹⁹ IBRD (2016), <http://documents.worldbank.org/curated/en/537091467993490904/pdf/105771-CAS-P153590-OUO-9-R2016-0098-Box360260B.pdf>, p. 2.

²⁰ Uzbekistan Today (2017). Year of Achievements and Realised Hopes. <http://ut.uz/en/other/analysis/year-of-achievements-and-realized-hopes/>.

ventas obligatorias de divisas extranjeras²¹. El 3 de septiembre tomó otro paso importante en esa dirección con la promulgación de un decreto que entró en vigor el 5 de septiembre y suprime las restricciones sobre los cambios de divisas extranjeras a la vez que garantiza que sean los factores de mercado los que determinen los tipos de cambio. Esto abrirá aún más la economía a la inversión extranjera y favorecerá el comercio transfronterizo.

Como puede verse, existen grandes posibilidades de una mayor expansión de las relaciones comerciales de Uzbekistán, y esto es particularmente cierto en lo que respecta al comercio con la UE. Hace más de diez años, Uzbekistán y la UE firmaron un Acuerdo de colaboración y cooperación (ACC) que facilitó el comercio al crear una relación de nación más favorecida entre ambas partes. Asimismo, Uzbekistán se beneficia del Sistema de preferencias generalizadas (SPG) de la UE, que ofrece acceso no recíproco al mercado europeo²². En 2016, Uzbekistán comerció con la UE mercancías por valor de unos 1884 millones de EUR: 165 millones de EUR en exportaciones y 1720 millones de EUR en importaciones²³. Los 28 países miembros de la Unión Europea son en estos momentos el tercer mayor importador de Uzbekistán, su octavo mayor exportador y su cuarto mayor socio comercial en general. La UE también proporciona a Uzbekistán importante ayuda financiera. El paquete de ayudas de la UE para el actual periodo 2014 - 2020 está dirigido al desarrollo rural y se valora en 168 millones de EUR, lo que supone un aumento del 124 % en comparación con el periodo 2007 - 2013²⁴.

El comercio después de la independencia de los países de Asia Central

Las cinco economías centroasiáticas han crecido desde la independencia, aunque a distintos ritmos y unas más que otras. La Fig. 1 refleja el crecimiento en GBP (valor corriente en USD) y muestra cómo cada economía respondió ante tales fuerzas globales como la crisis económica de 2008 - 2009 y la caída más reciente de los precios de las materias primas. Pero los datos del PIB con el déficit controlado —o a precios constantes— (valor constante de USD en 2010) nos cuentan una historia algo distinta, una historia que complica las cosas y exige un conocimiento más matizado e integrado de las condiciones económicas nacionales, regionales y globales, y sus interacciones con el paso del tiempo. Los datos a precios constantes mostrados en la Fig. 7 confirman

²¹ Reuters (2017). Uzbekistan to Lift Most Forex Restrictions from Sept. 5. <https://www.reuters.com/article/uzbekistan-forex/update-1-uzbekistan-to-lift-most-forex-restrictions-from-sept-5-idUSL8N1LK07E>.

²² EU (2017). Ambassador Stiprais Speaks about EU-Uzbekistan Trade and Investment Cooperation. https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/19358/ambassador-stiprais-speaks-about-eu-uzbekistan-trade-and-investment-cooperation_en.

²³ Comisión Europea, Dirección General de Comercio (2017). European Union, Trade in Goods with Uzbekistan. http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2006/september/tradoc_113461.pdf, p. 8.

²⁴ EU (2017). Ambassador Stiprais Speaks about EU-Uzbekistan Trade and Investment Cooperation. https://eeas.europa.eu/headquarters/headquarters-homepage/19358/ambassador-stiprais-speaks-about-eu-uzbekistan-trade-and-investment-cooperation_en.

que las economías de Asia Central se hundieron después de la independencia. Pero también demuestran que los cinco países han crecido a un ritmo constante desde el cambio de siglo, con un crecimiento más pronunciado en Kazajistán, más moderado pero no obstante significativo en Uzbekistán y Turkmenistán, y relativamente bajo en Kirguistán y Tayikistán. Asimismo, estos datos revelan que el crecimiento se desaceleró en lugar de caer en picado como respuesta a los problemas económicos mundiales de los últimos diez años, al menos si se considera según el PIB real, o con el déficit controlado.

Aunque algunos analistas individuales pueden favorecer un tipo de datos más que otros, está claro que cualquier inversor astuto debe tener en cuenta ambos para comprender a fondo los riesgos y las perspectivas de crecimiento económico. Esto tiene particular importancia en Asia Central, donde el comercio genera una parte importante del PIB. Según las cifras actuales de la Organización Mundial del Comercio (OMC)²⁵, entre 2014 y 2016 el comercio representó un 30 % del PIB en Kazajistán, un 57,4 % en Kirguistán, un 27,1 % en Tayikistán y un 27,9 % en Uzbekistán (no se dispone de datos comparables para Turkmenistán). Otra medición de la importancia relativa del comercio que suele usarse, porque aporta una «cara humana», es el comercio per cápita. En 2016, el comercio per cápita en Kazajistán fue de 3049 USD, en Kirguistán de 659 USD, en Tayikistán de 256 USD y en Uzbekistán de 482 USD. El comercio se desplomó durante los primeros años de la independencia, pero durante los últimos quince años toda la región ha tendido hacia el crecimiento, como puede verse en la Fig. 8 (exportaciones) y la Fig. 9 (importaciones). A pesar de esta tendencia hacia el crecimiento, cada país debe seguir su propio rumbo, tal y como se muestra en los siguientes resúmenes.

- **KAZAJISTÁN** – En 2016, Kazajistán exportó mercancías por valor de 36 776 millones de USD e importó mercancías por valor de 25 175 millones de USD²⁶. Tres cuartas partes de sus exportaciones fueron combustible y productos de minería, y aproximadamente un 85 % de sus importaciones fueron productos manufacturados (véase la Tabla 1). Su principal exportador fue la UE, con más de la mitad de sus exportaciones dirigidas a ese mercado. Rusia fue su principal importador el año pasado, seguido de la UE y China, en ese orden (véase la Tabla 2). En la actualidad, Kazajistán ocupa la posición 34 a nivel mundial en exportaciones de mercancías (si se considera a los 28 países miembros de la UE como una entidad comercial única) y la 44 en importaciones.
- **KIRGUISTÁN** – El patrón en Kirguistán, que actualmente ocupa el puesto 110 en exportaciones de mercancías y el 103 en importaciones, es bastante distinta a lo que se ha visto en Kazajistán. En 2016, Kirguistán exportó mercancías por valor de 1545 millones de USD, un 21 % de ellas fueron productos manufacturados, e importó 3919 millones de USD, de los cuales casi dos tercios fueron productos manufacturados. Casi la mitad de sus exportaciones iban dirigidas a Suiza, y más de un tercio de sus importaciones procedía de China. Rusia y Kazajistán

²⁵ WTO (2017). Trade Profiles. https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/trade_profiles17_e.pdf, págs. 188-385.

²⁶ Resúmenes de cada país recopilados de Ibid.

fueron también socios importantes de exportación e importación de Kirguistán el año pasado.

- TAYIKISTÁN – Tayikistán ocupa el puesto 126 en exportaciones de mercancías y el 110 en importaciones. En 2016, exportó mercancías por valor de 900 millones de USD y durante ese mismo periodo sus importaciones fueron de 3100 millones de USD. Más de un tercio de sus exportaciones fueron a la UE y otro tercio a Rusia. Uzbekistán fue su principal importador seguido de Rusia.
- TURKMENISTÁN – Turkmenistán ocupa ahora el puesto 54 en exportaciones de mercancías y el 84 en importaciones. En 2016, exportó mercancías por valor de 11 000 millones de USD y sus importaciones fueron de 7000 millones de USD. Más de un 40 % de sus exportaciones se enviaron a Rusia. Rusia fue también su principal importador, seguido muy de cerca por Turquía, la UE y Ucrania.
- UZBEKISTÁN – Actualmente Uzbekistán ocupa el puesto 61 en exportaciones de mercancías y el 63 en importaciones. En 2016, exportó mercancías por valor de 10 000 millones de USD y sus importaciones fueron de 11 500 millones de USD. En 2015 (el año más reciente para el que se dispone de cifras), casi un 45 % de sus exportaciones fueron de combustibles y productos de minería. (No se dispone de datos específicos sobre importaciones y socios comerciales).

La Unión Europea ocupa un lugar destacado en el comercio centroasiático, como se puede ver en la **Tabla 2** y en los anteriores resúmenes de cada país. No obstante, la ausencia de coherencia en la forma de presentar los datos de la UE (a veces agregando datos y otras desglosándolos entre sus 28 países miembros) confunden los análisis. No obstante, aproximadamente un tercio del comercio exterior de Asia Central se dirige actualmente a la UE, por lo que es el mayor socio comercial de esta región. Aquí entran en juego muchos e importantes factores políticos y económicos, pero puede decirse que el interés de la UE en Asia Central se deriva, en gran medida, de dos factores: (1) la posición geoestratégica de Asia Central entre Europa y China, Afganistán y Oriente Medio, y (2) las exportaciones energéticas de la región. Como todas las partes están interesadas en aumentar aún más sus relaciones comerciales, el comercio entre ambas regiones se merece un análisis más profundo.

Cuatro de los cinco países centroasiáticos disfrutaban de acceso especial al mercado de la UE bajo el Sistema de preferencias generalizadas (Kazajistán, como país de renta media alta, ya no participa), y todos ellos excepto Turkmenistán disponen de Acuerdos de Colaboración y Cooperación con la UE²⁷. (En 1998 se llegó a un acuerdo con Turkmenistán pero aún no ha sido ratificado por todos los países miembros de la UE). Estas son disposiciones importantes, ya que garantizan el tratamiento como nación más favorecida a los países participantes, mejoran el acceso al mercado europeo y relajan las normas comerciales entre las dos partes.

²⁷ Compilado de la Dirección General de Comercio de la Comisión Europea (2017). Trade: Central Asia. <http://ec.europa.eu/trade/policy/countries-and-regions/>.

El comercio entre Asia Central y la UE está aumentando, pero sigue siendo vulnerable a las fluctuaciones económicas mundiales y el volumen es bajo²⁸. Esto puede comprobarse en el patrón de crecimiento durante los últimos diez años. Las importaciones que la UE recibe de Asia Central crecieron de 16 027 millones de EUR en 2006 hasta un máximo de 25 659 millones en 2012, pero después descendieron a 13 733 millones en 2016. Las exportaciones a Asia Central siguieron una trayectoria paralela. El comercio total entre las dos regiones se valoraba en 22 279 millones de EUR en 2006, alcanzó su punto álgido en 2012 con 35 719 millones y volvió a descender a los 22 132 millones en 2016, en parte como resultado de la bajada de los precios de las materias primas. En la actualidad, las principales exportaciones de Asia Central a la UE son petróleo crudo, gas, metales y algodón, mientras que maquinaria, equipos de transporte y otros productos manufacturados suponen más de la mitad de las exportaciones de la UE a Asia Central. El nivel de desarrollo de las relaciones comerciales entre la UE y las naciones centroasiáticas varía de un país a otro. En 2016, su comercio total con cada país se desglosó de la siguiente manera: Kazajistán: 17 972 millones de EUR; Kirguistán: 310 millones de EUR; Tayikistán: 269 millones de EUR; Turkmenistán: 1782 millones de EUR, y Uzbekistán: 1799 millones de EUR. Con la notable excepción de Kazajistán, que ahora exporta a la UE más del doble de lo que importa, el comercio está fuertemente dominado por las exportaciones de la UE a la región.

Un entorno empresarial cada vez mejor

Los inversores y los posibles socios comerciales del sector privado se muestran lógicamente precavidos. La mayoría analizará las evaluaciones de riesgo que haya disponibles para los países en los que prevén hacer negocios o invertir, y todos ellos respaldarán sus proyectos con seguros de crédito. COFACE es un ejemplo de aseguradora de crédito que realiza evaluaciones del riesgo de un país para sus clientes²⁹. Su evaluación de Asia Central es moderadamente optimista y similar a las opiniones de *The Economist*³⁰ y otros observadores. COFACE señala como principales puntos fuertes de la región la abundancia de sus recursos naturales, sus inversiones en infraestructuras, su posición estratégica entre Europa y Asia, y el apoyo internacional. Entre sus posibles debilidades figuran un difícil entorno empresarial, dependencia a largo plazo de recursos naturales no renovables y, en algunos casos, dependencia de los envíos de dinero de sus emigrantes además de la incertidumbre política de cara al futuro. Aunque es inevitable que algunos países superen a otros, COFACE prevé una mejora gradual del crecimiento regional al reducirse las presiones externas, producirse pequeñas subidas de los precios de las materias primas (especialmente en los mercados del gas y del petróleo) y ponerse plenamente en marcha importantes proyectos infraestructurales, como los relacionados con la iniciativa «Cinturón y Ruta» de China. Pero quizás más

²⁸ Compilado de Ibid. Trade.

²⁹ Compilado de COFACE (2017). Country Risk Assessment. <http://www.coface.com/Economic-Studies-and-Country-Risks>.

³⁰ Véase *The Economist* (2017). Intelligence Unit. <http://country.eiu.com/All>.

concretamente, los problemas señalados por COFACE y otros analistas ya sean conocidos y cada país esté trabajando para diversificar su economía y mejorar las condiciones empresariales de sus socios comerciales e inversores extranjeros.

El informe anual «Doing Business» del Grupo del Banco Mundial ofrece dos importantes mediciones del entorno empresarial de un país. Desde 2006 ha incluido en dicho informe una clasificación de la facilidad para hacer negocios y, desde 2007, una clasificación del comercio transfronterizo³¹. En el informe de este año se clasifica a 175 países según estas mediciones. Turkmenistán no está incluido pero los otros cuatro países centroasiáticos han ascendido en las clasificaciones desde su presentación, algunos de ellos de forma muy significativa.

- KAZAJISTÁN – En el informe de 2017, Kazajistán se clasifica en el puesto 35 por la facilidad de hacer negocios en ese país, y en el 117 en lo que respecta al comercio transfronterizo. Estos son unos resultados impresionantes en comparación con los puestos 87 y 172 que el país ocupaba respectivamente durante el primer año de compilación de estas mediciones. Aunque siempre queda mucho por hacer, en los últimos años el país ha tomado importantes medidas para mejorar su comercio transfronterizo. Entre ellas se incluye la modernización de sus procedimientos aduaneros, la simplificación de los despachos de aduanas reduciéndose así el coste de las exportaciones de productos y la reducción de la congestión al abrir una nueva estación y conexión por ferrocarril en la frontera con China.
- KIRGUISTÁN – Kirguistán también ha mejorado su clasificación de comercio transfronterizo, en parte gracias a su participación en la Unión Económica Euroasiática, que logró un descenso en los costes y el tiempo necesarios para exportar mercancías. Actualmente Kirguistán ocupa el puesto 75 en general y el 79 en el índice de comercio transfronterizo. El primer año que se publicaron las clasificaciones ocupó los puestos 104 y 173 respectivamente.
- TAYIKISTÁN – Tayikistán ha avanzado más lentamente que sus vecinos centroasiáticos. Su posición general actual es la 128, en comparación con la 130 de 2006, y en comercio transfronterizo ahora ocupa el puesto 144, mientras que en 2007 ocupaba el 163.
- UZBEKISTÁN – La clasificación general de Uzbekistán ha ascendido de forma impresionante 64 puestos desde el 151 en 2006 al 87 en 2017. Sin embargo, a pesar de haber simplificado sus procesos para la exportación de productos y el despacho de aduanas, su clasificación actual de comercio transfronterizo es la 165, tan solo cuatro puestos por encima de su posición en el primer informe.

³¹ Compilado de The World Bank (2017). Doing Business: Historical Data Sets and Trends Data. <http://www.doingbusiness.org/Custom-Query>.

Los países centroasiáticos también están trabajando para mejorar la transparencia y acabar con las persistentes percepciones de corrupción. Los avances en este área no solo aumentarán la confianza de los inversores, sino que también ayudarán a mejorar el entorno empresarial. Entre 2012 y 2016, los cinco países mejoraron sus puntuaciones en el Índice de percepción de la corrupción de Transparency International³². En 2016, Kazajistán logró 29 puntos, un punto más que en 2012. La puntuación actual de Kirguistán de 28 supone una subida de cuatro puntos, Tayikistán tiene 25 con lo que ha subido 3 puntos, los 22 puntos de Turkmenistán suponen una subida de 5 puntos, y Uzbekistán ha subido 4 puntos hasta situarse en 21. Puesto que la puntuación media de los 176 países evaluados es de 44, todas las subidas registradas durante un periodo tan breve de tiempo pueden considerarse como un avance sólido.

Todos los años el Foro Económico Mundial publica *The Global Competitiveness Report*, donde se analizan varios factores e instituciones que se consideran críticas para las perspectivas de crecimiento y prosperidad de un país a largo plazo. Como parte del informe de este año, el WEF clasificó a 138 países según su competitividad general según varios factores determinantes. Estos factores determinantes se agruparon en tres amplios apartados: Requisitos básicos, Potenciadores de la eficiencia y Factores de innovación y sofisticación. Tres de los cinco países centroasiáticos se incluyeron en el informe, faltan Turkmenistán y Uzbekistán³³. Tayijistán ha subido ligeramente desde el puesto 80 en 2015 - 2016 al 77 en 2016 - 2017. Aunque todavía es el país centroasiático mejor clasificado, Kazajistán ha bajado del puesto 42 el año pasado al 53 este año. Kirguistán también ha descendido en la clasificación: en 2015 -2016 ocupó el puesto 102 en general, y este año se sitúa en el 111. En la **Tabla 3** pueden verse los resultados de estos países en las áreas específicas, pero cabe señalar que las clasificaciones son relativas y, por tanto, cualquier cambio de clasificación de un país tiene tanto que ver con las medidas tomadas por otros países como con las medidas que ellos mismos han tomado.

En un estudio reciente realizado por el Centro experto para el desarrollo euroasiático, con sede en Moscú, se clasificó a los países de Asia Central y el sur del Cáucaso según su atractivo para los inversores y su entorno empresarial, estabilidad política y garantías de los derechos de los inversores³⁴. Los resultados son interesantes. Kazajistán ocupó el primer puesto porque se consideró que tiene un importante potencial económico y un mercado grande, además de haberse comprometido a diversificar su economía y mejorar las condiciones para la inversión. El Centro no cita ningún factor negativo en su evaluación, excepto los riesgos relacionados con la anticipada transición de poder a corto y medio plazo. Uzbekistán ocupó el tercer lugar, debido principalmente a su gran mercado interno y mano de obra, la diversificación de su economía y la estabilidad

³² Compilado de Transparency International (2016). Corruption Perception Index 2016. https://www.transparency.org/news/feature/corruption_perceptions_index_2016#table.

³³ WEF (2017). The Global Competitiveness Report 2016-2017. http://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf, p. viii.

³⁴ S. Pritchett (2017). Ranking the Central Asian States as Investment Destinations, *The Diplomat*. <http://thediplomat.com/2017/04/ranking-the-central-asian-states-as-investment-destinations/>.

política después del reciente cambio de liderazgo. En su contra, en la evaluación se citaba la fuerte interferencia gubernamental en la economía, la falta de respeto por los derechos de los inversores y la percepción de corrupción. Kirguistán ocupó el quinto puesto gracias a su legislación liberal, mano de obra barata y favorables condiciones para la inversión además del desarrollo de la agricultura, la industria ligera y el turismo. En su contra estaba la interferencia estatal en la economía, un mercado interno limitado y una mano de obra semicualificada. Tayikistán se encuentra en séptimo lugar. Entre sus aspectos positivos figuran su mano de obra barata, sus recursos naturales y un entorno favorable al desarrollo agrícola. Entre los negativos el bajo desarrollo de sus infraestructuras y su limitado mercado doméstico. Estas observaciones indican que las perspectivas de crecimiento del comercio y la inversión son buenas, pero que aún queda mucho por hacer para mejorarlas más de cara al futuro.

Conclusión

En los primeros diez años de su independencia, los cinco países centroasiáticos se centraron en la creación de sus propios sistemas económicos y marcos de gobierno por pura necesidad. Durante la segunda década ya disponían de unas instituciones políticas y económicas bien establecidas que les permitieron desempeñar un papel importante en los asuntos internacionales y volver al crecimiento económico. El centro de su atención pasó entonces a la diversificación, la modernización y la liberalización de sus economías y la alineación tanto de sus estructuras políticas y legales como de sus prácticas institucionales con las normas y expectativas internacionales. Kazajistán se situó a la cabeza económicamente, seguida, como hemos visto aquí, de Uzbekistán durante la segunda década, país que entró en un periodo sostenido de crecimiento sólido que aún no ha mostrado indicios de detenerse.

El mérito de los gobiernos centroasiáticos consiste en haber identificado vulnerabilidades en sus economías y barreras al comercio y a la inversión que han tratado constantemente de eliminar. Esta es una labor enorme que aún no ha finalizado. No solo ha conllevado un proceso todavía en curso de reestructuración económica y perfeccionamiento de los procesos y las estructuras políticas y legales, sino que también ha supuesto la creación de unas condiciones cada vez más favorables a la entrada de inversiones y al comercio, y a los negocios en general. Esa labor prosigue, pero en los 25 años desde su independencia, los cinco países han avanzado lo suficiente para inspirar un grado razonable de optimismo de cara al futuro y potenciar la confianza de los inversores. De las distintas mediciones de progreso aquí analizadas, quizás la más reveladora sea el informe sobre facilidad para hacer negocios del Banco Mundial. Durante los últimos diez años más o menos, cada uno de los cuatro países centroasiáticos incluidos en el informe ha ascendido puestos tanto en la clasificación general como en la de comercio transfronterizo, y tres de esos cuatro países han logrado unos ascensos verdaderamente impresionantes. Esto es no solo reflejo del progreso que han alcanzado desde la independencia, sino una señal de su compromiso por aumentar y profundizar aún más sus relaciones comerciales de cara al futuro y atraer más IDE.

Acerca del ECFA

Asia Central es una región del tamaño de Europa Occidental que incluye a cinco países: Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán. Esta región goza de algunos de los recursos más ricos y diversos del mundo y durante los últimos veinte años ha demostrado su compromiso por convertirse en un socio fiable y a largo plazo de Occidente.

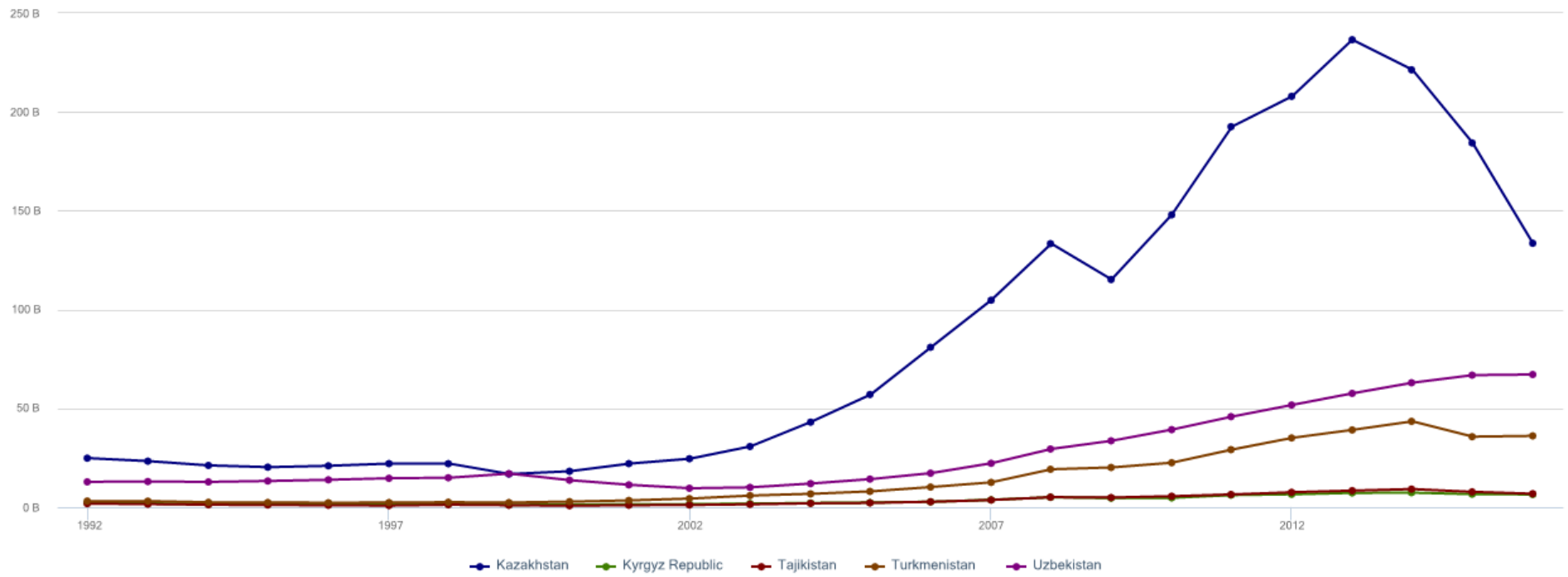
Kazajstán es el motor del crecimiento económico en Asia Central y el gobierno kazajo ha tomado la iniciativa en el establecimiento de relaciones con la Unión Europea. Como parte de su compromiso por consolidar las relaciones políticas y económicas con los estados europeos, Kazajstán participa en el **Eurasian Council on Foreign Affairs** (ECFA), al que aporta una contribución anual para cubrir sus gastos de funcionamiento. El Presidente Honorario del Eurasian Council on Foreign Affairs es Su Excelencia Kairat Abdrakhmanov, Ministro de Asuntos Exteriores de la República de Kazajstán. Al igual que ocurre con otras instituciones similares de otros países, se espera que los gobiernos de la región, así como patrocinadores empresariales y personas individuales se unan a la creciente base de financiación del ECFA.

Desde su creación, el ECFA se ha forjado una reputación cada vez mayor de ser una valiosa fuente independiente de estudios, publicaciones e información de alta calidad que mantiene a los países europeos al tanto de la rápida evolución de los acontecimientos en la región centroasiática. La necesidad de información actualizada sobre la región de Asia Central nunca había sido tan grande, ya que se la considera cada vez más como un puente entre Oriente y Occidente. Ya en su cuarto año de existencia, y como reconocimiento al creciente prestigio de Asia Central en el escenario internacional, el ECFA está ampliando sus miras para incluir la influencia geopolítica y económica de China y Estados Unidos en la región.

Aquí puede [encontrar una lista de los artículos ocasionales del ECFA](#). [Aquí](#) puede suscribirse para recibir las últimas noticias, así como las circulares y los boletines periódicos del ECFA.

Exención de responsabilidad importante: Recuerde que las opiniones vertidas en la serie de artículos ocasionales de la ECFA no representan el parecer de su Presidente Honorario ni las de ninguno de los miembros del Consejo de Asesoramiento. El objetivo de los artículos es generar debates y análisis sobre los acontecimientos importantes que ocurran en Asia Central.

Fig. 1: GDP (US\$) in Central Asia, 1992-2016

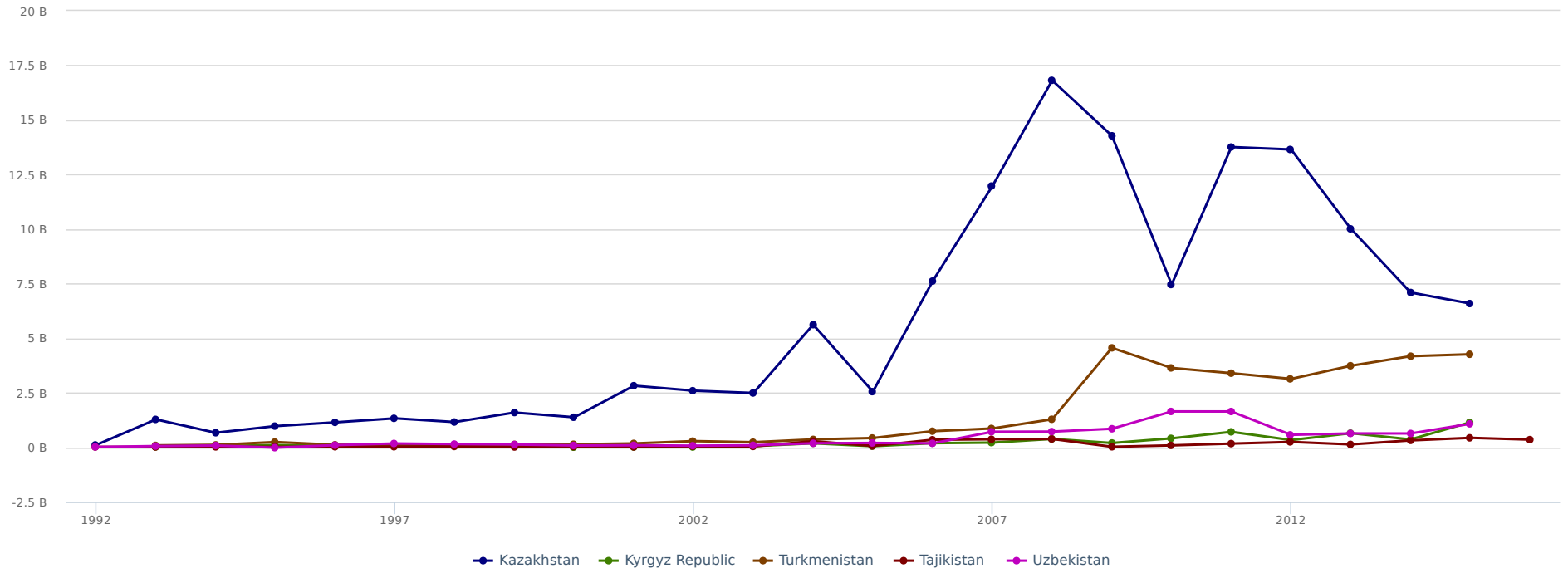


Series : GDP (current US\$)

Source: World Development Indicators

Created on: 07/17/2017

Fig. 2: Foreign Direct Investment, Net Inflows (US\$), 1992-2016

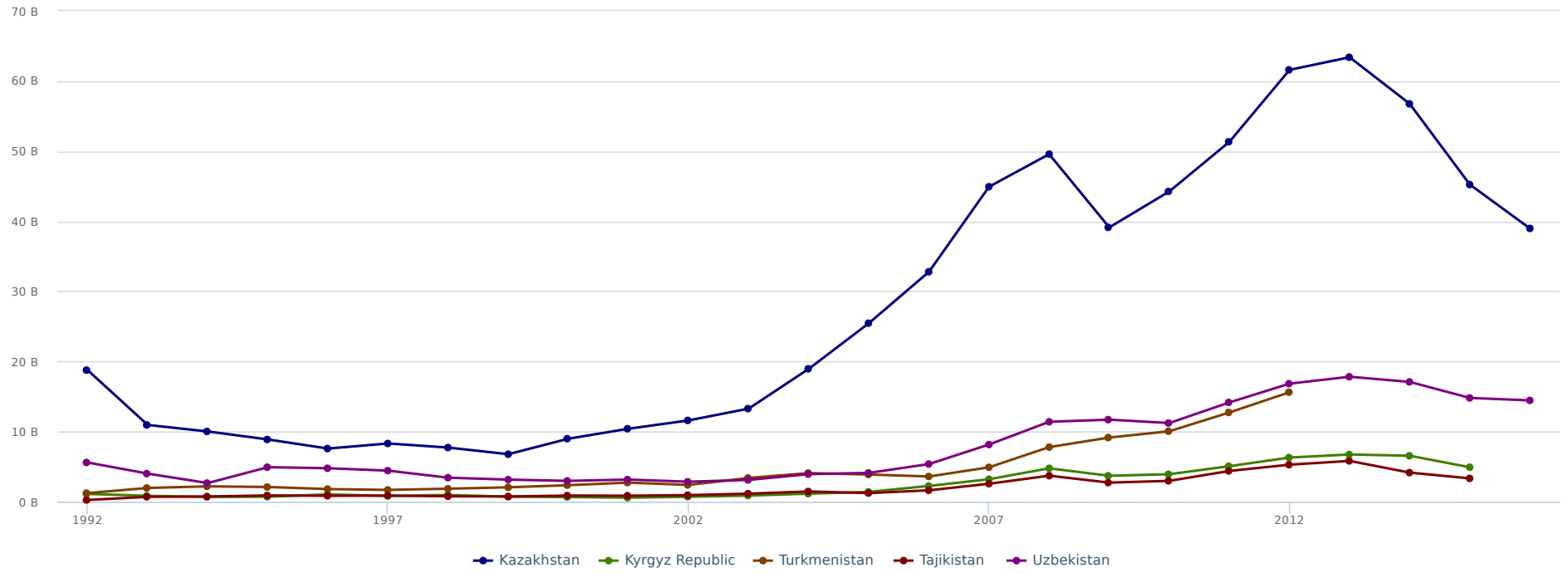


Series : Foreign direct investment, net inflows (BoP, current US\$)

Source: World Development Indicators

Created on: 07/17/2017

Fig. 3: Import of Goods and Services (US\$), 1992-2016

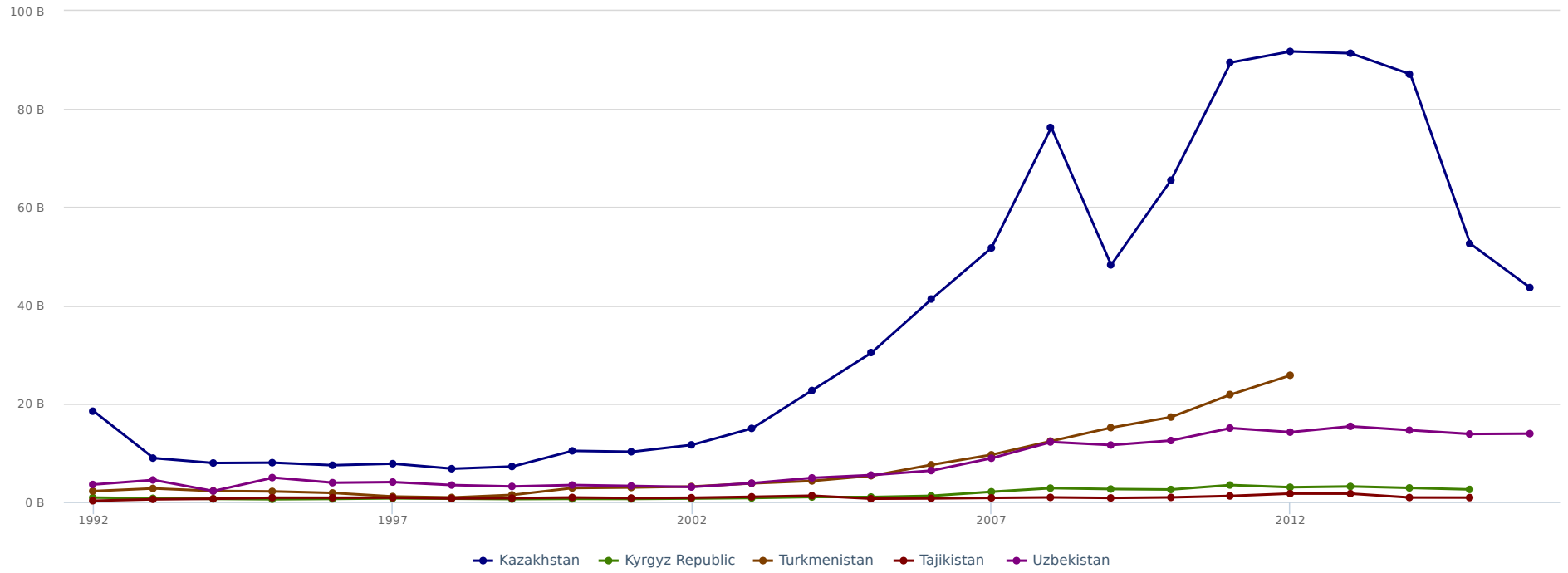


Series : Imports of goods and services (current US\$)

Source : World Development Indicators

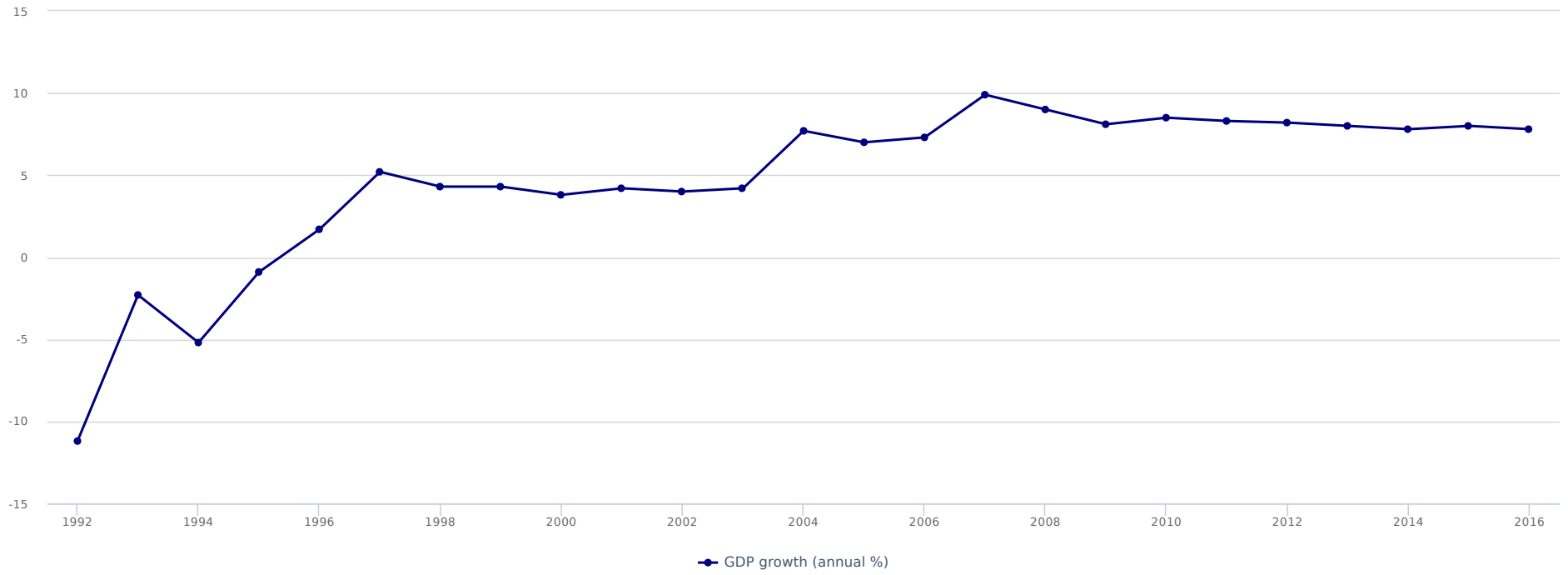
Created on : 07/17/2017

Fig. 4: Export of Goods and Services (US\$), 1992-2016



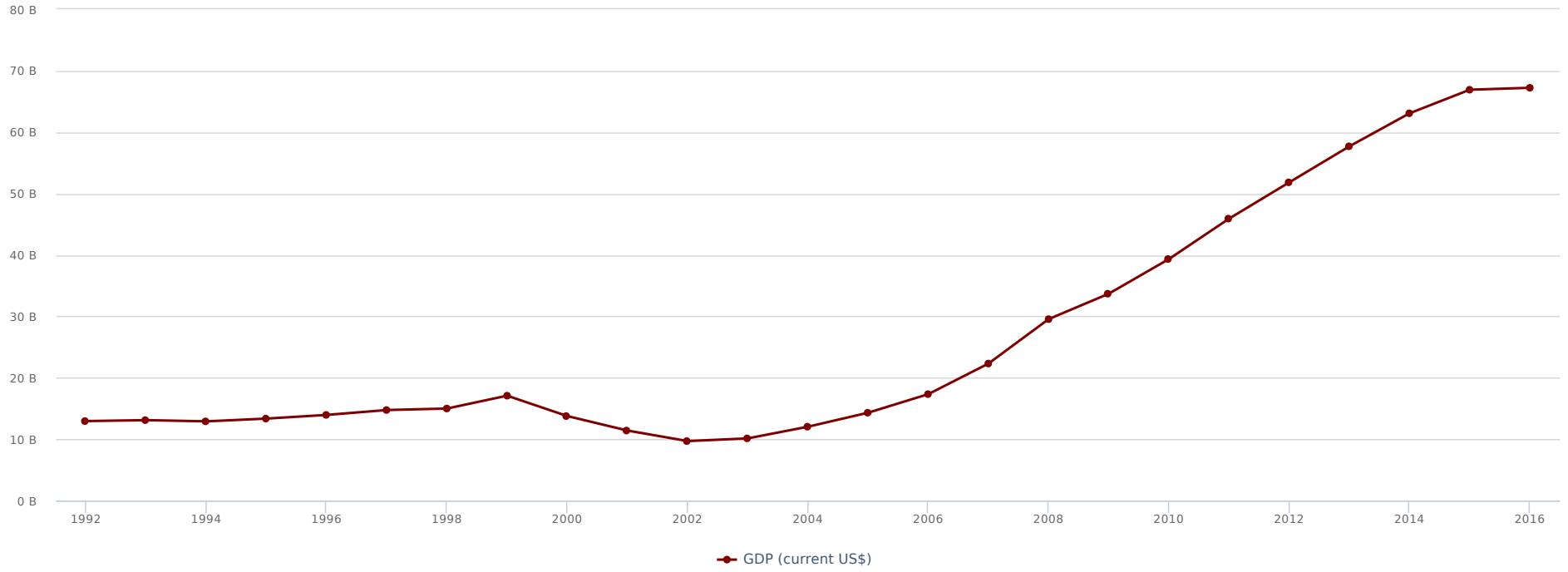
Series : Exports of goods and services (current US\$)
Source: World Development Indicators
Created on: 07/17/2017

Fig. 5: GDP Growth (annual %) in Uzbekistan, 1992-2016



Country : Uzbekistan
Source: World Development Indicators
Created on: 07/20/2017

Fig. 6: GDP (US\$) in Uzbekistan, 1992-2016

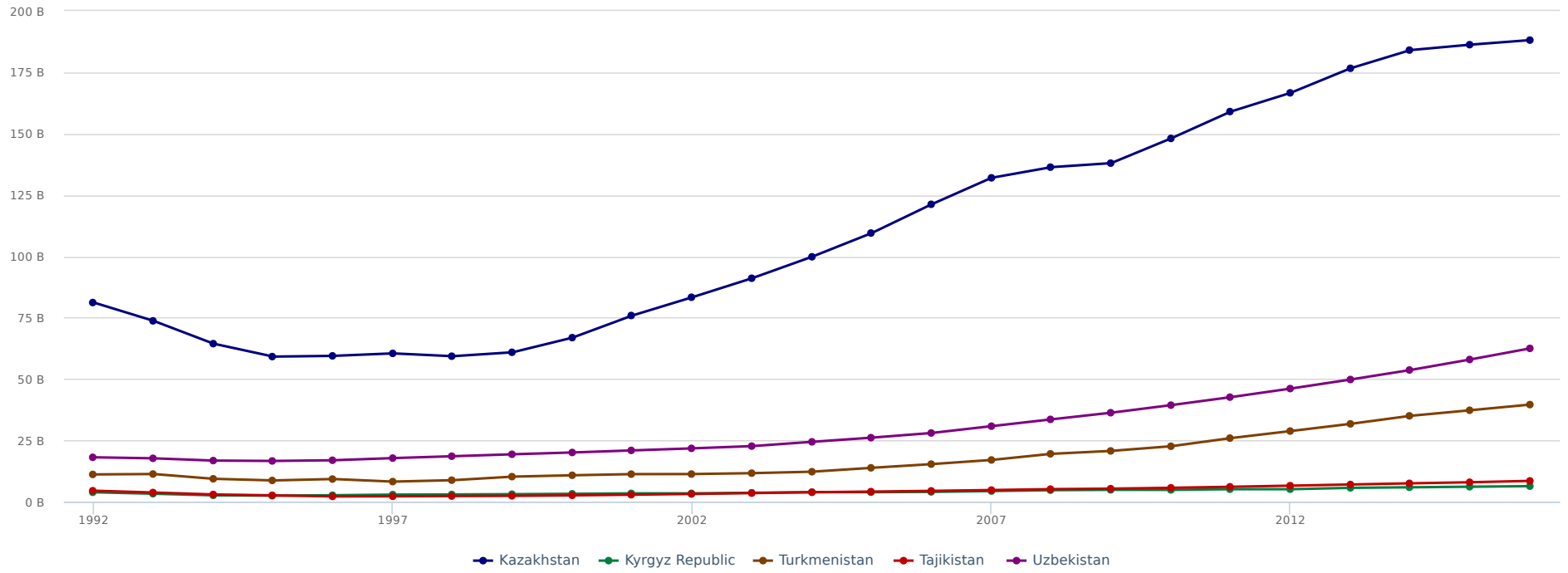


Country : Uzbekistan

Source: World Development Indicators

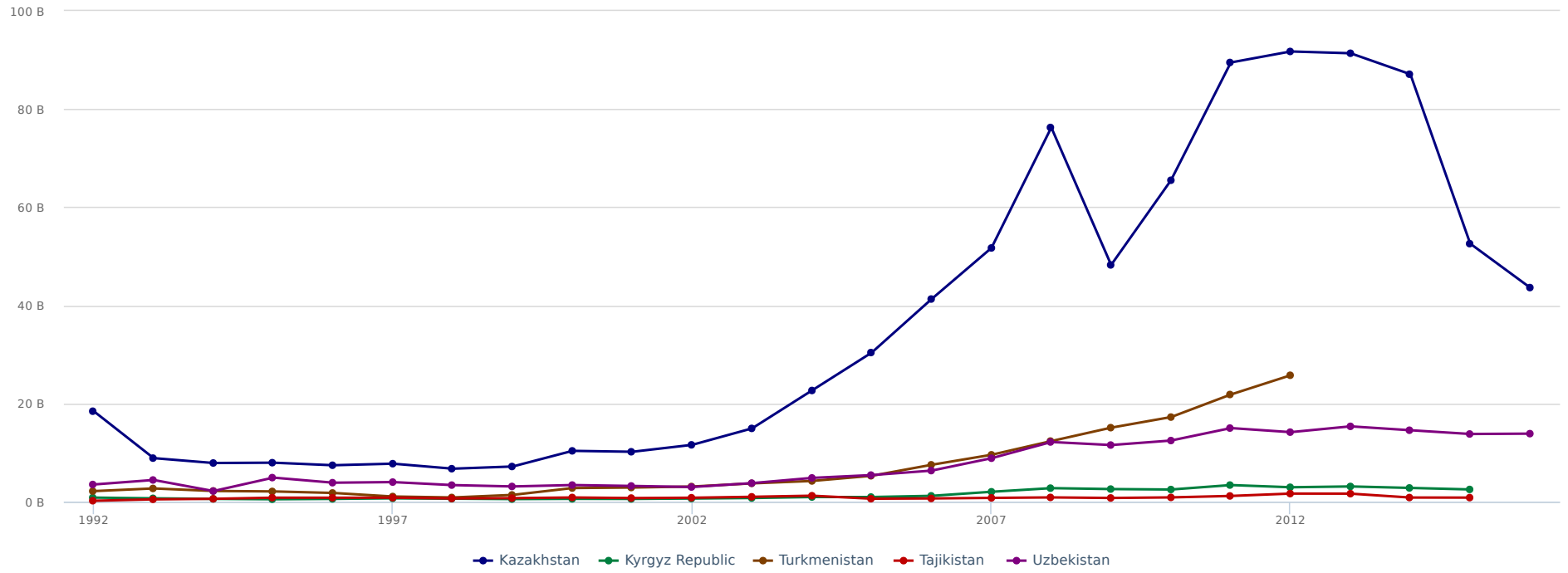
Created on: 07/20/2017

Fig. 7: Inflation-Corrected GDP (constant 2010 US\$) in Central Asia, 1992-2016



Series : GDP (constant 2010 US\$)
Source: World Development Indicators
Created on: 08/04/2017

Fig. 8: Export of Goods and Services (current US\$) in Central Asia, 1992-2016

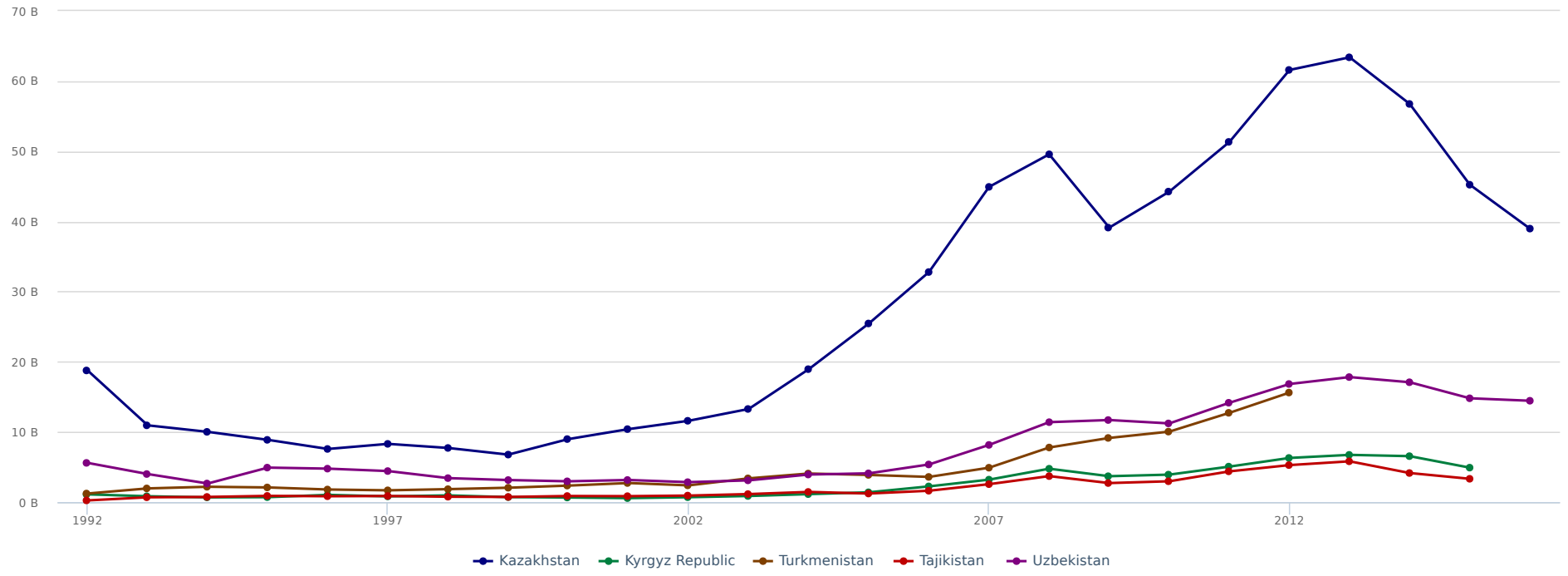


Series : Exports of goods and services (current US\$)

Source: World Development Indicators

Created on: 08/04/2017

Fig. 9: Import of Goods and Services (current US\$) in Central Asia, 1992-2016



Series : Imports of goods and services (current US\$)
Source: World Development Indicators
Created on: 08/04/2017

Table 1: TRADE IN CENTRAL ASIA*
MERCHANDISE EXPORTS AND IMPORTS BY COMMODITY GROUP, % (2015 data)

| KAZAKHSTAN | | KYRGYZSTAN | | UZBEKISTAN | |
|-----------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|
| Leading Exports | Leading Imports | Leading Exports | Leading Imports | Leading Exports | Leading Imports |
| Agricultural Products (5.4%) | Agricultural Products (10.2%) | Agricultural Products (9.9%) | Agricultural Products (14.9%) | Agricultural Products (20.9%) | Agricultural Products N/A |
| Fuels, Mining Products (75.1%) | Fuels, Mining Products (4.1%) | Fuels, Mining Products (7.2%) | Fuels, Mining Products (20.2%) | Fuels, Mining Products (44.6%) | Fuels, Mining Products N/A |
| Manufactures (11%) | Manufactures (85.5%) | Manufactures (21.3%) | Manufactures (61.6%) | Manufactures (24.1%) | Manufactures N/A |
| Other (8.5%) | Other (0.1%) | Other (61.5%) | Other (3.3%) | Other (10.4%) | Other N/A |

*Export and import data not available for Tajikistan or Turkmenistan; import data not available for Uzbekistan.

Source: Compiled from World Trade Organization (2017). Trade Profiles 2017. https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/trade_profiles17_e.pdf, p. 188-189, 198-199, 348-349, 368-369, and 384-385. [retrieved 28 July 2017]

Table 2: TRADE IN CENTRAL ASIA*
Merchandise Export and Import Partners, % (2016 data)

| KAZAKHSTAN | | KYRGYZSTAN | | TAJIKISTAN | | TURKMENISTAN | |
|-----------------------|-------------------|------------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|
| Export Partners | Import Partners | Export Partners | Import Partners | Export Partners | Import Partners | Export Partners | Import Partners |
| EU (50.3%) | Russia (36.3%) | Switzerland (45.5%) | China (38.1%) | Russia (37.4%) | Uzbekistan (28.8%) | Russia (41.1) | Russia (14.3%) |
| China (11.5%) | EU (22.6%) | Kazakhstan (10.6%) | Russia (20.8%) | EU (35.3%) | Russia (16.2) | EU (19.3%) | Turkey (14.2%) |
| Russia (9.5%) | China (14.6%) | Russia (10.2%) | Kazakhstan (16.5%) | Uzbekistan (14.1%) | Ukraine (13.1%) | Iran (9.7%) | EU (13.3%) |
| Switzerland (7.3%) | USA (5.1%) | Uzbekistan (8.8%) | EU (6.4%) | Switzerland (10.4%) | Kazakhstan (12.8%) | Turkey (7.4%) | Ukraine (12%) |
| Uzbekistan (2.5%) | Turkey (2.5%) | Turkey (6.3%) | Turkey (5%) | Kazakhstan (0.8%) | EU (12.8%) | Ukraine (6.6%) | UAE (8.9%) |
| Other (18.9%) | Other (19%) | Other (18.5%) | Other (13.2%) | Other (1.9%) | Other (16.6%) | Other (15.9%) | Other (37.4%) |

*Data not available for Uzbekistan.

Source: Compiled from World Trade Organization (2017). Trade Profiles 2017. https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/trade_profiles17_e.pdf, p. 188-189, 198-199, 348-349, 368-369, and 384-385. [retrieved 28 July 2017]

**Table 3: GLOBAL COMPETITIVENESS, 2016-2017
CENTRAL ASIA, 2016-2017***

| RANK (N=138) | KAZAKHSTAN | KYRGYZSTAN | TAJIKISTAN |
|----------------------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| OVERALL RANK (2016-2017) | 53 | 111 | 77 |
| BASIC REQUIREMENTS | 62 | 108 | 78 |
| Institutions | 49 | 105 | 41 |
| Infrastructure | 63 | 113 | 103 |
| Macroeconomic Environment | 69 | 90 | 89 |
| Health, Primary Education | 94 | 104 | 70 |
| EFFICIENCY ENHANCERS | 50 | 112 | 99 |
| Higher Education, Training | 57 | 87 | 75 |
| Goods Market Efficiency | 62 | 75 | 71 |
| Labour Market Efficiency | 20 | 102 | 33 |
| Financial Market Development | 104 | 96 | 105 |
| Technological Readiness | 56 | 117 | 114 |
| Market Size | 45 | 121 | 112 |
| INNOVATION, SOPHISTICATED FACTORS | 76 | 123 | 60 |
| Business Innovation | 97 | 119 | 74 |
| Sophistication | 59 | 123 | 46 |

* Data not available for Turkmenistan and Uzbekistan.

Source: WEF (2017). Global Competitiveness Report 2016-2017.

http://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf [retrieved 28 July 2017]