



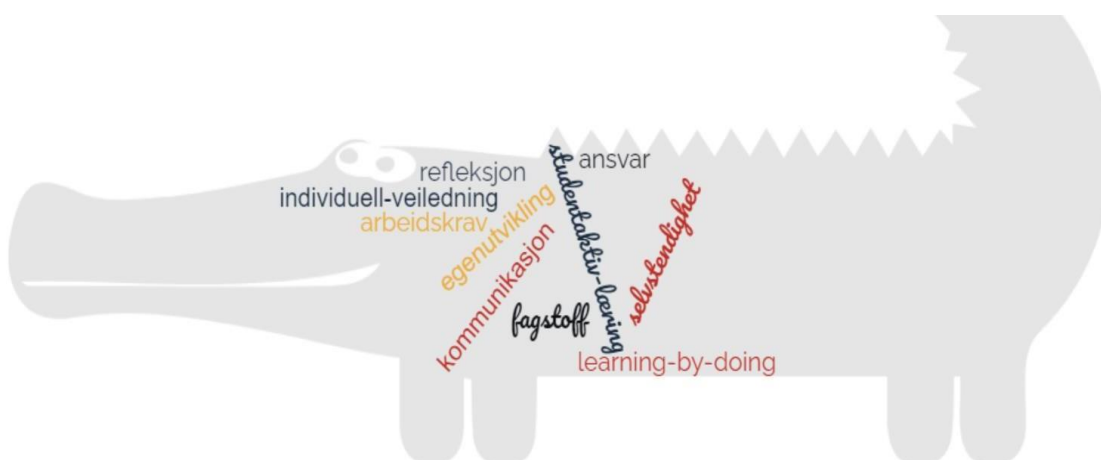
RETNINGSLINJER FOR MAPPEVURDERING

**Retningslinjer til bruk for emnet ORG5005 ved
Handelshøyskolen Nord**

Revidert august 2022

Innhold

Innledning.....	3
Arbeidskrav og arbeidsprosess.....	4
Kvalitetskriterier.....	5
Refleksjonsnotat - Utkast til veiledning.....	6
Refleksjonsnotat - Endelig besvarelse.....	7
Veiledning.....	8
Eksamen (mappestenging).....	8
Vurdering	9



Innledning

Mappevurdering er en arbeids- og vurderingsform som brukes mer og mer, og i stor grad erstatter tradisjonell skriftlig eksamen.

Det finnes ikke én bestemt måte å gjennomføre mappeevaluering på. Mappeevaluering er et rammeverk som sier at studenten skal lære gjennom å produsere (*learning by doing*), og at det er studentens produksjon og læring som evalueres. For å sikre at hver enkelt student kan løftes til sitt høyeste potensiale benyttes individuell veiledning av studentens utkast til besvarelser på det enkelte arbeidskrav.

Som arbeids- og vurderingsform innebærer mappeevaluering et pedagogisk grunnsyn som vektlegger **egenutvikling, selvstendighet og refleksjon**.

Siden vi her snakker om et rammeverk er det altså ikke slik at studenten skal levere en fysisk mappe med produkter, ei heller en digital mappe med filer. «Mappe» i denne sammenhengen er rett og slett et fastsatt antall obligatoriske arbeider og studentens arbeids- og læringsprosess med disse, som dokumenteres i form av besvarelser levert til veiledning og deretter til endelig evaluering.

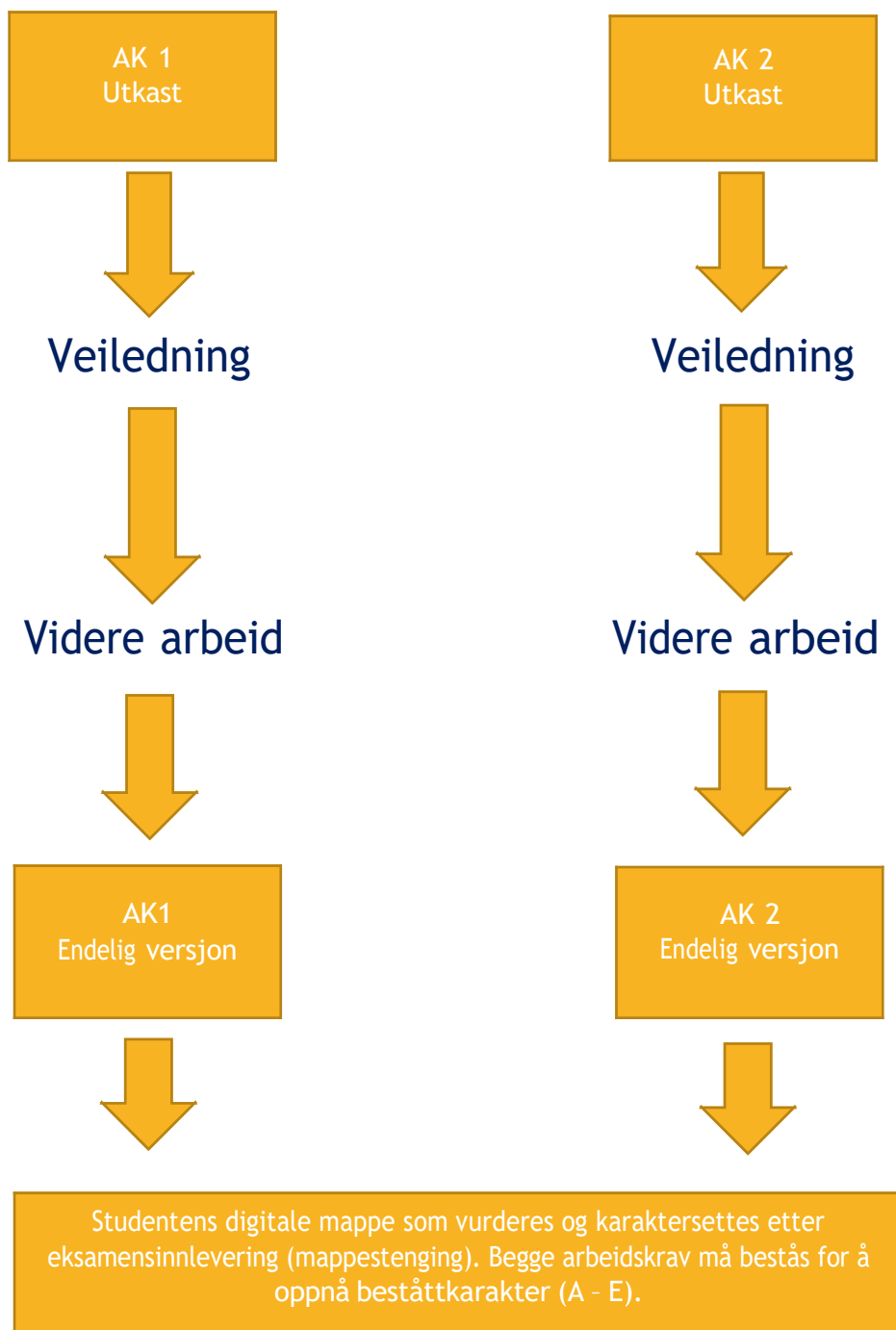
Det følger naturlig av det at studenten selv skal produsere noe, enten det er et øvingsdirektiv, en fagtekst, eller bruk av dataspill, at studier med mappeevaluering har sitt fokus på studentaktiv undervisning.

ORG5005 er dermed **ikke et forelesningsemne**, men et emne der læringen skjer via studentenes **konkrete arbeid med arbeidskrav, og derigjennom refleksjon over de gitte tema**. «Learning by doing» er her helt sentral og fagansvarlig er ikke foreleser, men tilrettelegger og veileder.

Undervisningen i ORG5005 er altså ikke sentrert rundt forelesninger, men er en kombinasjon av spesielt utviklede arbeidskrav, fagstoff og individuell veiledning av studentenes utkast til besvarelser. Denne formen er utviklet på bakgrunn av over 20 års erfaring med, og forskning på, rene asynkrone nettstudier for profesjonelle yrkesutøvere i full jobb. Det vi ser er at når studentene blir satt i situasjoner der de må jobbe selv, tenke selv, finne ut av pensumstoffet selv, søke etter relevant informasjon, ta valg, bruke digitale verktøy de aldri har tenkt over som fagverktøy, ikke finner noen form for fasit, og der de kan ta feil – med andre ord er langt utenfor egen komfortsone – da kommer læringen. At dette er en pedagogisk tilnærming som virker viser den høye gjennomstrømningen av kandidater både i ORG5005 og i andre heldigitale asynkrone emner/ studier der dette konseptet benyttes.

Arbeidskrav og arbeidsprosess

ORG5005 har to obligatoriske arbeidskrav som representerer målsetninger i emneplanen og som utgjør studentens «mappe» i emnet. Arbeidskravsbesvarelsene skal leveres til individuell veiledning og deretter jobbes videre med frem mot mappestenging (eksamen).



Den digitale mappen er altså de endelige besvarelsene på Arbeidskrav 1 + Arbeidskrav 2 OG hele arbeidsprosessen. Jo mer utviklet et utkast til veiledning er, jo bedre utbytte vil studenten få av den individuelle veiledningen. Det er ikke uvanlig at utkast til besvarelsener er så gode at videre arbeid ikke er nødvendig for å oppnå høyeste karakter. I slike tilfeller får studenten beskjed om dette i veiledningskommentaren.

Kvalitetskriterier

ORG5005 har altså to obligatoriske arbeidskrav som representerer målsetningene i emneplanen og som utgjør studentens «mappe» i fagemnet. Arbeidskravene vil kunne være både teoretiske og praktiske, eller en kombinasjon av disse, men det studentene skal levere er en fagtekst knyttet til hvert arbeidskrav. Fagtekstene skal tilfredsstillende de generelle kravene til en akademisk tekst ved et universitet. En god besvarelse vil inneholde:

Innledning. Skal være kort, cirka ti prosent av teksten. Skriv om hvordan du tolker arbeidskravet, hva du vil behandle og hvordan du har strukturert besvarelsen.

Hoveddelen: Her skal du svare på spørsmålene i arbeidskravet. Det er viktig å redegjøre for relevante teorier og fagbegreper knyttet til tema. Det betyr å si litt om hva som er innholdet i teoriene og fagbegrepene. Det kan ofte være lurt å vise at du har forstått disse ved å bruke korte relevante eksempler som er eller kunne vært hentet fra virkeligheten/ egen erfaring.

Husk å drøfte! I en akademisk tekst ved ORG5005 blir drøfting forventet. Å drøfte betyr at du belyser et tema fra ulike sider, enten gjennom

- ulike teorier knyttet til et spørsmål eller
- ulike tolkninger av samme teorier.
- Egen erfaring

Å vise evne til kritisk analyse vil kunne løfte besvarelsen opp på høyeste karakter. Et eksempel på slik kritisk analyse i et teoretisk arbeid kan være som følger: *I teori A oppfatter man dette slik ..., mens man i teori B har en litt annen oppfatning. Eller Wilson tolker denne teorien slik, men Jacobsens tolkning har et større fokus på følgende*

Finn fram argumenter som underbygger den ene og den andre teorien eller tolkningen, og husk alltid å forankre dine egne faglige refleksjoner i relevante fagkilder.

I en god akademisk tekst er:

- det god sammenheng mellom redegjøring og drøfting.
- det viktig at alle påstander blir underbygget av et eller flere argumenter.
- teksten forståelig, dvs. at du må forklare fagbegreper du bruker og
- det sammenheng og naturlige overganger mellom avsnittene.
- alle hoved- og deloverskrifter tydelige og selvforklarende, ut fra hva som skal behandles under den enkelte overskrift (*unngå bruk av «Oppgave A» ol. Som overskrifter*)

Avslutningen skal være kort, cirka ti prosent av teksten. Her oppsummer du kort og presist hva du har skrevet om, kommer med din konklusjon og gjentar kortfattet de viktigste argumentene for denne.

Arbeidskravene kan være ganske åpne og det er for å kunne gi mulighet for økt grad av selvstendighet og vurderingsevne, og dermed også gi mulighet for å skille mellom A, B og C-kandidater og resten. Kandidater som ikke foretar foreslått videreutvikling etter veiledning, kan ikke regne med toppkarakter på sine besvarelser.

Refleksjonsnotat – Utkast til veiledning

Til hvert arbeidskrav skal det følge en egenrefleksjon som sier noe om eget arbeid, læring og læringsprosess. Dette skal gjøres både i utkast til besvarelse for veiledning og i endelig versjon til mappestenging.

Denne egenrefleksjonsdelen av besvarelsen kalles «**Refleksjonsnotat**» og skal legges til slutt i hovedteksten (men før litteraturlisten) som et eget kapittel.

Refleksjonsnotatet er basert på en tanke om at voksne arbeidserfarne profesjonister, på samme måte som andre studenter, alt for ofte ikke ser noen sammenheng mellom det de studerer/lærer, hva de gjør i sine egne liv og hva samfunnet som helhet gjør. Selvrefleksjon og «kritiske tankeprosesser» kan gjøre at vi blir bevisst kritisk overfor oss selv både i vår rolle som leder/arbeidstaker og som en del av samfunnets totalforsvar.

En slik kritisk tenkning krever:

- Mot
- Initiativ
- Uavhengighet
- Nysgjerrighet
- Vurdering -og
- En leken forestillingsevne

I dette fagemnet oppfordres deltakerne til å aktivt reflektere over egen læringsprosess fra første arbeidskrav til endelig innlevering av besvarelsene til mappestenging.

Refleksjonsnotatet (eget kapittel) skal i utgangspunktet fokusere på følgende momenter:

- **Beskrivelse av egen læringsprosess og læringsutbytte.**
Det er flere måter å beskrive slike prosesser på, men følgende (*basert på blant annet momenter fra HV-skolen sitt kurs i taktisk evaluering og veiledning*) kan være en rettesnor:
 - Hvordan har jeg opplevd min egen læringsprosess gjennom det å løse arbeidskravet?
 - Hva lærte jeg?
 - Hva har vært vanskelig å forstå? - Hva forstår jeg bedre nå?
 - På hvilken måte opplever jeg at prosessen med arbeidskravet har gitt meg forståelse av ulike perspektiver og teorier i fagemnet?
 - Hva har vært vanskelig, hva har jeg strevd med i arbeidet med oppgaven?
 - Hva synes jeg at jeg har fått til?
 - Hva synes jeg at jeg ikke har fått helt til?
 - Hva bør jeg lære mer om?
 - Hva bør jeg gjøre mer av og hva bør jeg slutte med (gjøre mindre av) i forhold til egen arbeids- og læringsprosess med studiet/ og i forhold til egen digital atferd – som privatperson og som arbeidstaker/leder?

- I hvilken grad kan jeg etter arbeidet med oppgaven se helheten i fagemnet og dets plass i min virkelighet som leder/ arbeidstaker?

I studier med mappeevaluering er det hele arbeidsprosessen fra start til slutt som evalueres, og denne delen av arbeidet med arbeidskravene er derfor en viktig komponent av læringsprosessen. Et grundig utført refleksjonsnotat vil kunne være med å løfte karakteren i emnet, likeledes vil et dårlig utført notat kunne trekke ned.

Refleksjonsnotat – Endelig besvarelse

I den endelige besvarelsen som leveres til mappestenging (eksamen) skal det i tillegg settes opp et underkapittel med tittel «**Endring etter råd/ veiledning**» i kapitlet «**Refleksjonsnotat**». Her beskrives hvilke endringer i besvarelsen (produktet eller det skriftlige fagdokumentet) som er foretatt etter råd/ veiledning. Har man ikke foretatt endringer skal også dette noteres.

«**Endring etter råd/ veiledning**» er et obligatorisk underkapittel i det endelige refleksjonsnotatet og her skal det beskrives følgende:

- a) **Hvilke råd** til videre arbeid ble gitt av veileder/faglærer? Vær **kort og konkret**, og få frem essensen. Ikke gjenta faglærers veiledning ord for ord.
- b) **Hvilke konkrete** endringer, basert på veiledningen, er foretatt i endelig besvarelse? Dette skal settes opp **punktvis** (kulepunkt).

Om veileder mente at besvarelsen var så fullstendig og god at videre arbeid ikke var nødvendig, skrives dette.

Om man ikke leverte til veiledning skriver man under dette underkapitlet f.eks. «*Jeg leverte ikke dette arbeidskravet til veiledning og har derfor ikke foretatt spesifikke endringer basert på råd og tips fra faglærer.*»

Manglende underkapittel «Endringer etter råd/ veiledning» i det endelige refleksjonsnotatet kan påvirke den endelige karakteren negativt.

Veiledning

Kontakt mellom student og veileder foregår utelukkende enten via meldingstjenesten i fagets LMS, via fagrommets diskusjonsforum eller via ordinær e-post. Mobiltelefon eller Teams benyttes ikke.

Til hvert arbeidskrav har studenten rett til en veiledning fra faglærer, forutsatt at besvarelsen er levert før tidsfristen for innsending til veiledning er gått ut. Frister for innlevering til veiledning gis i hvert emne sin fremdriftsplan. Det er mulig å søke om utsettelse på innlevering til veiledning. Spørsmål om dette sendes direkte til faglærer.

Veiledningen har som mål å styrke læringsutbyttet i emnet, samt å bedre kvaliteten på besvarelsene.

Veiledningen til hvert enkelt arbeidskrav blir gitt individuelt via fagemnets LMS. I tillegg legges det ut generelle veiledningsdokument (sensorveiledning) til hvert arbeidskrav.

Eksamen (mappestenging)

Det enkelte arbeidskrav leveres altså først til veiledning ut fra gitte frister opplyst om i fagets LMS, og deretter avholdes eksamen i form av mappeevaluering i det semester fagemnet går. Hvordan eksamensinnleveringen skal foregå opplyses om i fagemnets LMS-rom. I tillegg vil hvert enkelt opplastingsvindu i eksamenssystemet Inspera gi beskjed om hva som skal leveres inn.

Besvarelsene som levers til mappestenging (eksamen) skal settes opp med en forside som **skal** inneholde følgende obligatorisk informasjon:

- **Navn på fagemnet** (ORG5005 – Digital beredskap)
- **Studentens fulle navn** (*i mappevurdering vurderes hele arbeidsprosessen og det er derfor viktig for både intern og ekstern sensor å vite studentens navn*)
- **Arbeidskravsnummer** (AK1, AK 2)

ORG5005 er et masteremne og det benyttes derfor ekstern sensor, som i samarbeid med faglærer setter endelig karakter.

Vurdering

Det settes en dato for endelig innlevering til mappeevaluering (eksamen) og denne avgjøres av eksamenskontoret. Innen den gitte dato, skal studenten ha lastet opp sine besvarelser i de format oppgavetekstene krever i eksamenssystemet Inspira. Deretter foretas det endelig vurdering og fastsettelse av karakter for fagemnet. De formelle sidene ved vurderingen er beskrevet i Nord universitet sine eksamensforskrifter.

Karaktersystemet er standard karaktersystem for høyere utdanning (A-F).

Universitetsstudier har alltid hatt som funksjon å utdanne selvstendige kandidater med god vurderingsevne, og de nasjonale beskrivelsene av bokstavkarakterene som benyttes formulerer disse funksjonene helt eksplisitt. Det som skiller en kandidat vurdert til å være særdeles god fra en kandidat vurdert som tilstrekkelig, er graden av selvstendighet og kritisk tenkning.

Stjørdal, 2022

Per A. Godejord
Fagansvarlig ORG5005