



Gemeente Heerhugowaard

Schriftelijke vragen ex artikel 37 Reglement van orde voor de raadsvergaderingen (RvO)

Datum indiening
Volgnummer
Registratienummer

Onderwerp

Beleid uitkeringen Participatiewet.

Aan het College,

1. Volgens art. 8 sub 4 van de Afstemmingsverordening van Heerhugowaard is het college bevoegd om een verlaging van 100% op de uitkering van een belanghebbende op te leggen indien de belanghebbende niet naar vermogen solliciteert of zoekt binnen het Rijk bekostigd onderwijs.

Uit deze wettekst blijkt niet voldoende wanneer er precies sprake is van het niet naar vermogen zoeken naar onderwijs of het zoeken naar betaald werk. Voor belanghebbende is het belangrijk om te weten wanneer het college vindt dat hij/zij zich onvoldoende inzet om een sanctie te voorkomen.

Vraag : wanneer is er volgens het college sprake van het zich onvoldoende inzetten met betrekking op het voorgaande?

2. Op 24 november 2014 heeft CRvB bepaald dat de Fraudewet in strijd is met het evenredigheidsbeginsel van de AWB. Dit beginsel stelt dat de lasten of nadelige gevolgen van een overheidsbesluit voor een burger niet disproportioneel hoog mogen zijn.

Recentelijk is ook het rapport "Geen fraudeur, toch boete" van de nationale ombudsman verschenen. Uit het rapport valt op te maken dat in veel gevallen ondanks het ontbreken van kwade wil/opzet er soms toch een sanctie wordt opgelegd. Vaak is het voor belanghebbende niet duidelijk aan welke plichten zij moeten voldoen.

Vraag: wat zijn de gevolgen van de uitspraak van het CRvB en het onderzoek van de nationale ombudsman voor het fraudebeleid in Heerhugowaard?

Conform artikel 37 RvO geeft de ondergetekende hierbij te kennen dat hij/zij een schriftelijk/ mondeling antwoord op bovenstaande vragen verlangt binnen dertig dagen na dagtekening.

Lid van de Gemeenteraad Heerhugowaard

J.J. Wedemeijer (SP).

Antwoord van het College